This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

14 DAYS
BOOK

Digitized by Google

Philol 177

**Harvard College Library**

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books, (the ancient classics) or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will, dated 1880.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

XXI. JAHRGANG

1904.

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.

Digitized by Google

Pliny 177

Digitized by Google

# Inhalts-Verzeichnis.

## I. Rezensionen und Anzeigen.


Abbot, F., The Toledo-Manuscript of the Germania of Tacitus (Ed. Wolff) 2.
Acropolitae opera, rec. A. Heisenberg. II (J. Dräseke) 13.
Adamantios, *Τὸ οἴκημα παρὰ Βυζαντίοις* (G. Wartenberg) 20.
— *Λεξικὸν τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος.* VI (G. Wartenberg) 42.
Ägyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen, herausgegeben von W. Spiegelberg. II. Von K. Dyroff und B. Pförtner (A. Wiedemann) 19.
Aeschinis quae feruntur epistolae, ed. E. Drerup (H. Gillischewski) 33/34.
Agahd, R., Griechisches Elementarbuch aus Homer. Auf Grundlage des Elementarbuches von L. Ahrens (J. Sitzler) 38.
Aldhelm s. R. Ehwald 24.
Altendorf, K., Ästhetischer Kommentar zur Odyssee (J. Sitzler) 32.
Ammianus Marcellinus s. U. Clark 26.
Anderson, C., Asia Minor (G. Lang) 10.
Anonymus Argentinensis. Fragmente zur Geschichte des perikleischen Athen aus einem Strassburger Papyrus herausgegeben von Br. Keil (O. Schultheſs) 45.
d'Arbois de Jubainville, H., Les Celtes (Ed. Wolff) 50.
Aristotelis Ethica Nicomachea, rec. Fr. Susemihl. Ed. II, curavit O. Apelt (K. Goebel) 32.
— Metaphysik, übersetzt und mit einer Einleitung versehen von E. Rolfes. 1. Hälfte, Buch 1—VII (A. Döring) 26.
— *Πολιτεία Ἀθηναίων*, quartum edidit Fr. Blass (G. J. Schneider) 21.
— Respublica Atheniensium, ed. G. Kenyon (G. J. Schneider) 27.
— s. E. Hambruch 32.
Arndt, E., De ridiculi doctrina rhetorica (O. Weiſsenfels) 38.
Arrianus s. Roos 30/31.
Asmus, R., Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken (J. Dräseke) 35.
Afsmann, E., Das Floſs der Odyssee (Chr. Harder) 23.
Augustinus, De fide et symbolo de fide et operibus, de agone Christiano, de continentia, de bono coniugali, de sancta virginitate, de bono viduitatis, de adulterinis coniugiis, de mendacio, contra mendacium, de opere monachorum, de divinatione daemonum, de cura pro mortuis gerenda, de patientia, ex rec. J. Zycha (G. Pfeilschifter) 48.
— De perfectione iustitiae hominis, de gestis Pelagii, de gratia Christi et de peccato originali, de nuptiis et concupiscentia, ex rec. F. Urba et J. Zycha (G. Pfeilschifter) 48.
— Retractationum libri II ex rec. P. Knöll (G. Pfeilschifter) 48.

Bachmann, O., Die Abiturienten der Friedrichsschule und des Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O. 35.
Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Literatur II. Vom Ende des 2. Jahrhunderts bis zum Beginn des 4. Jahrhunderts (J. Draeseke) I: 4. — II: 5.
Bardt, C., Theodor Mommsen (W.) 25.
Bartels, E., Die Varusschlacht und deren Örtlichkeit (Ed. Wolff) 52.
Barth, P., Die Stoa (A. Bonhöffer) 1.
Bauer, F., Quaestiones scaenicae Plautinae (P. Trautwein) 37.
Bechtel, A., Sanctae Silviae Peregrinatio. The text and a study of the latinity (C. W.) 10.
Beiträge zur klassischen Philologie, A. Schöne dargebracht 16.
Bellanger, L., Le poème d'Orientius (C. Weyman) 24.
du Bellay, J., La deffence et illustration de la langue francoyse. Edition par H. Chamard (O. Weiſsenfels) 37.
Beloch, J., Griechische Geschichte. III. Die griechische Weltherrschaft. 1. Abt. (A. Höck) 18.
Benjamin, C., Das deutsche Gymnasium im Spiegel der Dichtung seit 1870 (O. Weiſsenfels) 37.
Bericht, vorläufiger, über eine archäologische Expedition nach Kleinasien, von J. Jüthner, Fr. Knoll, K. Partsch und H. Swoboda (G. Lang) 10.
Bibliographie der vergleichenden Literaturgeschichte von H. Jellinek. I 3, 4. (Fr. Harder) 18.
Bircher, H., Bibracte. Eine kriegsgeschichtliche Studie (Fr. Fröhlich) 46.
Blaydes, M., Spicilegium Sophocleum 11.
Blinkenberg, Chr., et F. Kinch, Exploration archéologique de Rhodes (W. Larfeld) 44.
Brakman, C., Frontoniana (C. W.) 10.
— Bobiensia (Th. Stangl) 42.
Brandt, K., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Tertia (A. Reckzey) 6.
Bräuning s. Stadtgymnasium 27.
Brewer, H., Die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Demosthenischen Midiana (O. Schultheſs) 41.
Brugmann, K., Die Demonstrativpronomina der indogermanischen Sprachen (H. Hirt) 49.
Bruhn, E., Hilfsbuch für den griechischen Unterricht nach dem Frankfurter Lehrplan (J. Sitzler) 3.
Brunn-Bruckmann, Denkmäler. Lief. CVII I—CXV (Amelung) 33/34.
Bulletin d'institutions politiques Romaines, par L. Halkin et M. Zech. I. Années 1900 und 1901 45.

Caesar s. O. Eichert 14. — Fr. Fügner 19. — W. Paepke 48. — J. Schmidt 22.
Capps, E., The introduction of comedy into the City Dionysia (A. Körte) 15.
Catenarum graecarum catalogus, composuerunt G. Caro et Jo. Lietzmann (A. Heisenberg) 29.
Catulli carmina, rec. R. Ellis (K. P. Schulze) 48.
— Tibulli, Propertii carmina a M. Hauptio recognita. Editio VI ab J. Vahlens curata (K. P. Schulze) 49.
Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken (Th. Zielinski) 21.


Digitized by Google

Cauer, P., Grammatica militans. 2. Auflage (O. Weifsenfels) 11.
Cevolani, G., Sul periodo ipotetico latino osservazioni critiche (J. Golling) 42.
Chevaldin, E., Les jargons de la Farce de Pathelin (W. Heraeus) 44.
Christ, A. Th., Beiträge zur Kritik des platonischen Laches (H. Draheim) 5.
— W., Die überlieferte Auswahl theokritischer Gedichte (K. Knust) 16.
Christophoros Mithylenaios, Gedichte, herausgegeben von E. Kurtz (G. Wartenberg) 6.
The chronicle of Morea, a history in political verse, ed. by J. Schmitt (F. Hirsch) 40.
Cicero, Rede für Sestius, erklärt von O. Drenckhahn (Nohl) 41.
— epistulae. II. Epistulae ad Atticum, rec. Cl. Purser (W. Sternkopf) 11.
— Laelius, herausgegeben von Th. Schiche. 2. Auflage, 2. Abdruck 28.
— s. Fr. Cauer 21. — Commentariolum petitionis 3. — H. Deiter 28. — K. Hachtmann 39. — G. Lazic 40. — N. Pirrone 49. — R. Thiele 23.
Cichorius, C., Die römischen Denkmäler in der Dobrudscha (M. Ihm) 25.
Clark, U., The text tradition of Ammianus Marcellinus (C. W.) 26.
Clemen, C., Die religionsgeschichtliche Methode in der Theologie (W. Soltau) 44.
Collard, F., Méthodologie de l'enseignement moyen (O. Weifsenfels) 25.
Collignon, M., und L. Couve, Catalogue des vases peints du Musée National d'Athènes (P. Weizsäcker) 20.
Columella s. Kottmann 14.
Commentariolum petitionis, attributed to Quintus Cicero, by L. Hendrickson (Th. Schiche) 3.
Consbruch s. Stadtgymnasium 27.
Consoli, S., La Germania comparata colla Naturalis historia di Plinio e con le opere di Tacito (J. Müller) 3.
— L'autore del libro de origine et situ Germanorum (John) 4.
Cumont, F., Die Mysterien des Mithra. Deutsche Ausgabe von G. Gehrich (R. Asmus) 7.

Dähnhardt, O., Tertianer Julius. Übungsstoffe zur Repetition der lateinischen Kasuslehre (A. Reckzey) 13.
D'Alès, H., Juvenilia (H. Steinberg) 29.
Damsté, H., Feriae aestivae (H. Steinberg) 29.
Deiter, H., Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Reden Pro Roscio und De imperio Pompei 23.
— Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Tusculanen Buch 1 und 5. 28.
— Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Livius Buch XXII. 28.
— P., De Cretensium titulis publicis quaestiones epigraphicae (W. Larfeld) 45.
Delehaye, H., Catalogus codicum hagiographicorum graecorum Monasterii S. Salvatoris (J. Draeseke) 20.
Demetrius on Style. The Greek text of Demetrius de elocutione, ed. by W. Rhys Roberts (H. v. Arnim) I: 8. — II: 9.
Demosthenis orationes, rec. H. Butcher. I (P. Uhle) 14.
— Ausgewählte Reden, von A. Westermann. 2 Bändchen. 7. Auflage von E. Rosenberg (P. Uhle) 15.
— s. H. Brewer 41. — Klassikertexte 33 34.
Demoulin, H., Fouilles et inscriptions de Ténos (W. Larfeld) 28.
Detscheff, D., De tragoediarum Graecarum conformatione scaenica ac dramatica (H. G.) 46.
Dichter, griechische, s. A. Pischinger 51. — Römische, s. O. Riedner 11.
Didymos s. Klassikertexte 33/34.
Dienel, R., Beiträge zur Textkritik des taciteischen Rednerdialogs (C. John) 6.
— Quae rationes inter librum περὶ ὕψους et Taciti dialogum De oratoribus intercedere videantur (Ed. Wolff) 32.
Dieterich, A., Eine Mithrasliturgie (R. Asmus) 9.
Digenis Akritas s. K. Krumbacher 43.
Drerup, E., Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur (A. Höck) 13.
Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. 2. Auflage von P. Groebe. II (O. E. Schmidt) 6.

Ehwald, R., Aldhelms Gedicht de virginitate (M. Manitius) 24.
Echert, O., Wörterbuch zu den Kommentarien des Caesar über den Gallischen Krieg und über den Bürgerkrieg sowie zu den Schriftwerken seiner Fortsetzer. 12. Auflage von Fr. Fügner (A. Reckzey) 14.
— Wörterbuch zu den Verwandlungen des Ovidius. 11. Auflage von Fr. Fügner (H. W.) 16.
Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen (H. Steuding) 14.
— Die Phaiakenepisode in der Odyssee (O. Röfsner) 26.
Ennius s. L. Sniehotta 17.
Ennodius s. P. Rasi 32.
Epiktet s. R. Renner 21.
Erbach, Fr., Neue Beiträge zu seiner Lebensgeschichte von W. List (A. S.) 50.
Euripides, Oreste, par H. Weil. 3. Edition (K. Busche) 37.
— Electre, par H. Weil. 3. édition (K. Busche) 17.
— Iphigenie in Aulis, herausgegeben von K. Busche. I. Text. II. Einleitung und Kommentar (O. Altenburg) 51.
— s. E. Harry 18. P. Thomsen 19.

Fecht K., Präparation zu Thukydides Buch VII (F. H.) 48.
Fick, A., s. Geras 35.
Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen, I. Monumenta aevi apostolici (J. Draeseke) 11. — II. (J. Draeseke) 30/31.
— Tironis Graecum. Simple passages for greek unseen translation, by M. Burrows and Tl. Walters. 51.
Francotte, H., L'administration financière des cités grecques (Fr. Cauer) 12.
— De la condition des étrangers dans les cités grecques (Fr. Cauer) 22. — (H. Gillischewski) 30/31.
— L'industrie dans la Grèce ancienne (O. Schultheſs) 36.
Frank, T., Attraction of mood in early Latin (H. Blase) 35.
Friedersdorff, Fr., s. Stadtgymnasium 27.
Fritzsche, H., Griechische Schulgrammatik. 4. Auflage (W. Vollbrecht) 3.
— Th., Die Wiederholungen bei Horaz (K. P. Schulze) 13.
Fronto s. C. Brakman 10.
Fügner, Fr., Cäsarsätze zur Einübung der lateinischen Syntax in Tertia. 3. Auflage (H. Ziemer) 19.

Galeni de temperamentis libri III, rec. G. Helmreich (R. Fuchs) 33,34.
Gellii Noctium Atticarum libri XX, post M. Hertz ed. C. Hosius (P. Wessner) 1.
Genest s. Stadtgymnasium 27.
Gentilli, G., De Varronis in libris rerum rusticarum auctoribus (W. Gemoll) 23.
Geras, Abhandlungen zur indogermanischen Sprachgeschichte A. Fick gewidmet (F. Solmsen) 35.
Gercke, A., Griechische Literaturgeschichte. 2. Auflage (W. Vollbrecht) 19.
Gerth, B., Griechische Schulgrammatik. 7. Auflage (W. Vollbrecht) 30 31.
Glossaires s. H. Omont 43.
Goefsler, P., Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus (O. Röfsner) 30 31.
Gomperz, H., Die Lebensauffassungen der griechischen Philosophen (H. Nohl jun.) 49.
Grofs, Ed., Studien zu Vergils Aeneis (J. Ziehen) 50.

Digitized by Google

Grundmann, E., Vokabeln und Präparation zu Xenophons Hellenika. 5. Heft: Buch V—VII (Fr. H.) 48.
Guhrauer, Griechische Programm-Musik (Thierfelder) 33/34.
Gurlitt, L., Virtus Romana. Mit 8 Bildern von J. Gehrts (O. Weifsenfels) 9.

Hachtmann, K., Die Verwertung der 4. Rede Ciceros gegen Verres (de signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst. 2. Auflage (Nohl) 39.
Hadaczek, K., Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker (Th. Schreiber) 43.
Hagiographi s. H. Delehaye 20.
Hambruch, E., Logische Regeln der platonischen Schule in der aristotelischen Topik (A. Döring) 32.
Hammer, Br., De τε particulae usu Herodoteo, Thucydideo, Xenephonteo (H. Kallenberg) 37.
Hand-Lexikon der deutschen Presse, herausgegeben von O. Webel. 1. Lieferung. 35. — 2.—8. Lieferung 45.
Hansen, K., Vokabeln und erste Präparation zu Xenophons Anabasis. 1. Heft: Buch I. 6. Auflage. 2. Heft: Buch II. 5. Auflage. 4. Heft: Buch IV. 4. Auflage (F. H.) 48.
Harrison, E., Prolegomena to the study of greek religion (H. Steuding) 47.
Harry, E., The use of κέκλημαι and the meaning of Euripides Hippol. 1 f. (K. Busche) 18.
Hatzidakis, N., Γραμματικὰ ζητήματα (F. Solmsen) 36.
Heinze, R., Virgils epische Technik (J. Ziehen) 20.
Helbing, R., Die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern (W. Vollbrecht) 20.
Hemme, A., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache (O. Kabisch) 27.
Hennings, Ch., Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar (J. Sitzler) 29.
Herodes Atticus s. K. Schulthefs 21.
Herodotus s. Br. Hammer 37. — R. Helbing 20. — A. Höck 22. — K. Moeller 3.
Herzog, A., Empfundenes und Nachempfundenes (H. Steinberg) 29.
Hesseling, C., Les mots maritimes empruntés par le Grec aux langues romanes (G. Wartenberg) 10.
Heumann, J., De epyllio Alexandrino (C. Fries) 42.
Hingst, Th., De spondeis et anapaestis in antepaenultimo pede versuum generis duplicis Latinorum H. Draheim) 35.
Höck, A., Herodot und sein Geschichtswerk (W. Vollbrecht) 22.
Homer s. R. Agahd 38. — K. Altendorf 32. — E. Afsmann 23. — E. Drerup 13. — P. Goefsler 30/31. — Ch. Hennings 29. — F. Hornemann 38. — G. Koch 25. — A. Mein 2. — O. Röfsner 27. — Ed. Schmidt 48.
Homo, L., Essai sur le règne de l'empereur Aurélien (E. Groag) 29.
Hoogvliet, M., Lingua (J. Golling) 37.
Horatius, von O. Keller und J. Häufsner. 3. Auflage K. P. Schulze) 13.
– oeuvres, publiées par F. Plessis et P. Lejay (P.) 2.
– Die Oden und Epoden, von E. Rosenberg. 4. Aufl. J. Häufsner) 30/31.
– Satiren, erklärt von A. Krüger. 15. Auflage von G. Krüger (O. Weifsenfels) 36.
– Satiren, übersetzt von E. Vogt und Fr. von Hoffs. 2. Auflage von Fr. van Hoffs (J. Häufsner) 45.
– Satiren, übersetzt von H. Ludwig (O. Weifsenfels) 17.
– s. Th. Fritzsche 13. — M. Psichari 25. — K. Staedler 30/31.
Horneffer, E., Platon gegen Sokrates. Interpretationen (H. Nohl jr.) 39.
Hornemann, F., Griechische Schulgrammatik nach der Methode von L. Ahrens. I. Homerische Formenlehre (J. Sitzler) 38.
Hubert, C., De Plutarchi Amatorio (W. Nachstädt) 15.
Huemer, A., De Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica (C. W.) 11.
Hyde, G., De Olympionicarum statuis a Pausania commemoratis (Fr. Spiro) 29.

Isidor s. P. Postgate 1.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Rethwich. XVII. Jahrgang (O. Weifsenfels) 7.
Jellinek s. Bibliographie 18.
Jordan, V., Ausgewählte Stücke aus der 3. Dekade des Livius. 5. Auflage von (C. Minner und H. Planck (O. Weifsenfels) 39.
Julian s. R. Asmus 35.
Justinus s. J. Šorn 8.
Juvenalis s. Persius 46.

Kaegi, Griechische Schulgrammatik. 6. Auflage (J. Sitzler) 39.
Kaehler, Fr., Forschungen zu Pytheas Nordlandreisen (Fr. Matthias) 11.
— s. Stadtgymnasium 27.
Kant, G., A history of Thessaly from the earliest historical times to the accession of Philipp V of Macedonia (H. Gillischewski) 40.
Berliner Klassikertexte. I. Didymos Kommentar zu Demosthenes, bearbeitet von H. Diels und W. Schubart (C. Wessely) 33/44.
Koch, G., Zur vergleichenden Behandlung von Äneis I 157—222 und Odyssee X 135—186 (W. Volkmann) 25.
Kottmann, De elocutione C. Junii Moderati Columellae (W. Gemoll) 14.
Kraemer, A., Ort und Zeit der Abfassung der Astronomica des Manilius (Breiter) 21.
Krozel, J., Quo tempore Taciti dialogus de oratoribus habitus sit quaeritur (Ed. Wolff) 42.
Kruczkiewicz, Br., Obvia (P. Kerckhoff) 21. — (O. Weifsenfels) 23.
Krumbacher, K., Die Akrostichis in der griechischen Kirchenpoesie (G. Wartenberg) 29.
— Eine neue Handschrift des Digenis Akritas (G. Wartenberg) 43.
Künstlerischer Wandschmuck. Farbige Künstlersteinzeichnungen. No. 25. M. Roman, Der Neptunstempel von Paestum 19.

Lactantius s. R. Pichon 26.
v. Lasaulx, E., s. R. Stölzle 40.
Lazic, G., De compositione secundi et tertii Ciceronis librorum de legibus (Hoyer) 40.
Lehnerdt, M., Lucretius in der Renaissance (O. Weifsenfels) 37.
Lejay, P., Lexicographie latine (P.) 14.
Leoni, U., e G. Staderini, Sull' Appia antica (H. Ziemer) 30/31.
Lévèque, libellum aureum de Plutarcho mentis medico edendum curavit J. J. Hartman (Th. Eisele) 12.
Libanii opera, rec. R. Foerster. I, 1. 2. (R. Asmus) 23.
Livi libri I II XXI XXII. Adiunctae sunt partes selectae. Unter Mitwirkung von A. Scheindler herausgegeben von A. Zingerle. 6. Auflage (Ed. Wolff) 32.
— s. H. Deiter 28. — V. Jordan 39. — A. Schmidt 32.
Loeber, J., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Obersekunda und Prima (A. Reckzey) 22.
Longinus s. R. Dienel 32.
Lucanus s. V. Ussani 2. — 10.
Luckenbach H., Olympia und Delphi (J. Ziehen) 30/31.
— Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 5. Auflage. 43.
Lucretius s. M. Lehnerdt 37.
Lycophron s. A. Taccone 41.

v. Mach, E., Greek sculpture, its spirit and principles (Th. Schreiber) 45.
Manilius s. A. Kraemer 21.

Digitized by Google

Marmor Parium, herausgegeben von F. Jacoby (G. J. Schneider) 46.
Martens, W., Geschichtswiederholungen (Fr. Harder) 45.
Martini, E., Per l'officina dei Papiri Ercolanesi (S. Mekler) 18.
Matthias, Fr., Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern (P. Schulze) 27.
Mau, A., Führer durch Pompeji. 4. Auflage (Gillischewski) 14.
Maurenbrecher, B., Sallustiana I. Die Überlieferung der Jugurthalücke (Th. Opitz) 27.
Meillet, A., Introduction à l'étude comparative des langues indoeuropéennes (P. Kretschmer) 44.
Mein, A., De optativi obliqui usu Homerico (J. Sitzler) 2.
Memoria Graeca Herculanensis, proposuit G. Crönert (S. Mekler) 39.
Menge, H., Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch (H. Gillischewski) 4.
— Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. I. Lateinisch-Deutsch (Mittag) 12.
Meringer, R., Indogermanische Sprachwissenschaft. 3. Auflage (Bartholomae) 46.
Minucius Felix s. C. Synnerberg 12.
Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. III (C. Koenen) 19.
Moeller, K., Die Medizin im Herodot (R. Fuchs) 3.
Morawski, C., Ovidiana (P. Schulze) 1.
Müller, A., Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles (H. G.) 40.
Münch. W., Aus Welt und Schule (M. Schneidewin) 25.
— Anmerkungen zum Text des Lebens. 3. Auflage (M. Schneidewin) 47.
Muff, Chr., Idealismus. 3. Auflage (G. Schneider) 36.
Muzik, H., Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern (O. Weifsenfels) 12.

Nietzsche's gesammelte Briefe. III. 1. Briefwechsel mit Fr. Ritschl, J. Burckhardt, H. Taine, O. Keller, Frhr. v. Stein, G. Brandes, herausgegeben von E. Förster-Nietzsche und C. Wachsmuth (P. Stengel) 44.
Nohl, H., Sokrates und die Ethik (J. Pagel) 49.
Nutting, C., 1. The order of conditional thought. 2. The modes of conditional thought (J. Golling) 42.

Odde, A., Pisistrato (Fr. Cauer) 13.
Omont, H., Notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibliothèque nationale contenant plusieurs anciens glossaires (W. Heraeus) 43.
Orientis Graeci inscriptiones Selectae. Supplementum Sylloges inscriptionum Graecarum, ed. W. Dittenberger. I. (W. Larfeld) 9.
Orientius s. L. Bellanger 24.
Ovid, Metamorphosen, Buch I—VII, erklärt von M. Haupt, 8. Auflage von R. Ehwald (H. W.) 8.
— Metamorphoses. Auswahl von J. Siebelis. II. 6.—13. Auflage von Fr. Polle. 14. Auflage von O. Stange 16.
— O. Eichert 16. — L. Sniehotta 17. — C. Morawski 1. — Tegge 22.
The Oxyrhynchus Papyri part III. Ed. by P. Grenfell and S. Hunt (O. Schultheis) 38.
— Part IV, ed. by P. Grenfell and S. Hunt (C. Wessely) 30/31.

Päpke, W., Präparation zu Cäsars Bellum Gallicum. 1. Heft: Ruch I. 3. Auflage. 6. Heft: Buch VI (F. H.) 48.
Passow, W., Studien zum Parthenon (B. Sauer) 4.
Pater, W., Plato und der Platonismus (H. Nohl jun.) 49.
Paulinus Nolanus s. A. Huemer 11.
Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. 9. Halbband (Fr. Harder) 20.
Pausanias s. G. Hyde 29.
Parkins, M., The expression of customary action or state in early latin (H. Blase) 47.
Persi et Juvenalis saturae cum additamentis Bodleianis, rec. G. Owen (J. Ziehen) 46.
v. Petrowicz, A., Arsacidenmünzen. Katalog der Sammlung Petrowicz (C. Wessely) 52.
Phaedri fabulae Aesopiae, rec. S. Speyer (S. Herzog) 30/31.
Philadelpheus, N., *Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἐπὶ τουρκοκρατίας* (A. Heisenberg) 28.
Pichon, R., Lactance (C. Weyman) 26.
Pirrone, N., Un codice delle Epistolae ad familiares di Cicerone nel Museo Com. di Messina (W. Sternkopf) 49.
— L'epicedio di Cornelia (K P. Schulze) 51.
Pischinger, A., Der Vogelzug bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums (A. Biese) 51.
Platon, Laches, herausgegeben von A. Th. Christ (H. Draheim) 5.
— s. Th. Christ 5. — E. Hambruch 32. — E. Horneffer 39. — W. Pater 49. — S. Sabbadini 25. — P. Shorey 24. — Th. Sinko 42. — E. Turner 29.
Plautus s. F. Bauer 37.
Plinius s. Consoli 3.
Plutarch s. C. Hubert 15. — Lévèque 12.
Pollak, L., Klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze S. E. J. v. Nelidow (W. Amelung) 15.
Pontremoli, E., et B. Haussoullier, Didymes. Fouilles de 1895 et 1896 (A. Körte) 44.
Postgate, Selections from Tibullus and others (K. P. Schulze) 2.
— P., On some papyrus fragments of Isidore at Zürich (K. Wotke) 1.
Preud'homme, J., Troisième étude sur l'histoire du texte de Suétone (J. Tolkiehn) 37.
Propertius s. Catullus 49. — Pirrone 51.
Psichari, M., Index raisonné de la mythologie d'Horace, avec une préface d'A. France (W. Gemoll) 25.
Pytheas s. Fr. Kaehler 11. — 27.

Radermacher, L., Das Jenseits im Mythos der Hellenen (H. Steuding) 21.
Radford, S., Use of the suffixes -anus and -inus in forming possessive adiectives from names of persons (A. Zimmermann) 15.
Rasch, Fr., Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte (H. D.) 40.
Rasi, P., Dell' arte metrica di Magno Felice Ennodio. II (J. Hilberg) 32.
Reitzenstein, R., Poimandres (C. Wessely) 21.
Renner, R., Epiktet und seine Ideale (A. Bonhöffer) 21.
Riedner, O., Typische Äufserungen der römischen Dichter über ihre Begabung (K. P. Schulze) 11.
Röfsner, O., Untersuchungen zur Komposition der Odyssee (K. Löschhorn) 27.
Roloff, G., Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte (R. Oehler) 24.
Roos, Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam (Th. Büttner-Wobst) 30/31.
Rosenbaum, Geschichte der Lustseuche im Altertume. 7. Auflage (X.) 51.
Rosenthal, G., Lateinische Schulgrammatik (G. Reinhold) 33/34.
Ruhl, L., De mortuorum iudicio (H. Steuding) 47.
Rutgers van der Loeff, A., De ludis Eleusiniis (H. Steuding) 39.

Sabbadini, S., Epoca del Georgia di Platone (Stender) 25.
Sallust s. B. Maurenbrecher 27.
Samuelsson, J., Kasus-Assimilationen und Satzwörter im Latein (H. Ziemer) 18.
Sandys, E., A history of classical scholarship (O. Weifsenfels) 24.
New Sayings of Jesus and fragment of a lost gospel from Oxyrhynchus, ed. by Grenfell and Hunt (W. Crönert) 41.
Schlofsmann, S., Altrömisches Schuldrecht und Schuldverfahren (B. Kübler) I: 7. — II: 8.
— Nexum (B. Kübler) 28.
Schmidt, A., Schülerkommentar zu Livius Buch I II XXI XXII und den Partes selectae nach der 4. Auflage der Ausgabe von A. Zingerle. 2. Auflage (Ed. Wolff) 32.

Digitized by Google

Schmidt, Ed., Vokabeln und Phrasen zu Homers Odyssee, 6. Heft: 6. Gesang. 7. Heft: 7. Gesang (F. H.) 48.
— J., Schülerkommentar zu Caesars Denkwürdigkeiten über den gallischen Krieg. 4. Auflage (A. Reckzey) 22.
Schöne, A., s. Beiträge 16.
Schrader, O., Die Schwiegermutter und der Hagestolz (Fr. Harder) 51.
Schreiber, Th., Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen (H. v. Fritze) 41.
Schulthefs, K., Herodes Atticus (A. Höck) 21.
Schultz, W., Das Farbenempfindungssystem der Hellenen (Chr. Harder) 52.
Schwartz, E., Über den Tod der Söhne Zebedaei (W. Soltau) 43.
v. Schwind, M., Philostratische Gemälde, herausgegeben von R. Förster (Fr. Spiro) 15.
Shorey, P., The unity of Platos thought (Stender) 24.
Silvia s. A. Bechtel 10.
Sinko, Th., Sententiae Platonicae de philosophis regnantibus quae fuerint fata (O. Weifsenfels) 42.
Sirletti, A., De excidio urbis S. Petri (H. Steinberg) 29.
Smith, Fl., The tale of Gyges (Fr. Cauer) 23.
Sniehotta, L., De vocum Graecarum apud poetas Latinos dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu (J. Tolkiehn) 17.
Sobota, A., Griechisches Schatzkästlein (W. Gemoll) 25.
Solmsen, F., Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre (Bartholomae) 43.
Sophokles' Aias, von F. Schubert. 4. Auflage von L. Hüter 28.
— erklärt von W. Schneidewin und A. Nauck. 4. Bändchen. Antigone. 10. Auflage von E. Bruhn (H. Draheim) 19.
— The Oedipus Coloneus, with a commentary abrigded from the large edition of C. Jebb, by S. Schuckburgh (H. Steinberg) 30/31.
— s. M. Blaydes 11. — A. Müller 40.
Sorn, J., Weitere Beiträge zur Syntax des M. Junianus Justinus (tz) 8.
Spiegelberg, W., Geschichte der ägyptischen Kunst, im Abrifs dargestellt (A. Wiedemann) 6.
— Der Aufenthalt Israels in Ägypten im Lichte der ägyptischen Monumente (A. Wiedemann) 30/31.
Stadtgymnasium zu Halle, Festschrift zur Begrüfsung der 47. Versammlung der deutschen Philologen, dargebracht von Fr. Friedersdorff, B. Bräuning, O. Genest, M. Consbruch, Fr. Kähler (A. Döring) 27.
Staedler, K., Horaz-Kommentar. I. Die Gedichte an (für) Maecenas. II. Die Gedichte auf sich selbst (H. Steinberg) 30/31.
Stein, A., Die Protokolle des römischen Senats und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus (Ed. Wolff) 43.
Stich, H., Marc Aurel, der Philosoph auf dem römischen Kaiserthrone (O. Weifsenfels) 42.
Stickney, F., Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide (J. Sitzler) 2.
Stölzle, R., Ernst von Lasaulx (A. Döring) 40.
Strzygowski, J., Der Dom zu Aachen und seine Entstellung 10.
Studia Pontica. I. A journey of exploration in Pontus, by C. Anderson (G. Lang) 10.
Stutzer, E., Goethe und Bismarck (M. Schneidewin) 48.
Sueton s. J. Preud'homme 37.
Synnerberg, C., Randbemerkungen zu Minucius Felix. II (Boenig) 12.

Taccone, A., Il trimetro giambico nella poesia greca (H. Draheim) 33/34.
— Il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' Alessandra di Licofrone (H. D.) 41.
Taciti opera quae supersunt rec. J. Müller. Ed. minor. I. Ed. altera (Th. Opitz) 7.
— de Germania libellus, ed. L. Okecki (R. Lange) 27.
— s. Consoli 3. 4. — R. Dienel 6. 32. — J. Krozel 42. — A. Stein 43.
Tegge, Auswahl aus den Gedichten des Ovidius. II. Text und Kommentar (K. P. Schulze) 22.
Theokrit s. W. Christ 16.
Thiele, R., Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weifsenfels) 23.
Thomsen, P., Palaestina nach dem Onomastikon des Eusebius (E. Klostermann) 19.
Thukydides s. K. Fecht 48. — Br. Hammer 37.
Thurneysen, Die Etymologie (O. Weise) 45.
Tibullus s. Catullus 49. — Postgate 2.
Torp, A., Etruskische Beiträge II (E. Lattes) 1.
Turner, E., Quaestiones criticae in Platonis Lachetem (H. Draheim) 29.

Deutscher Universitätskalender. 64. Ausgabe. Winter-Semester 1903 4. Herausgegeben von F. Ascherson. II. Die Universitäten. 13.
— 65. Ausgabe. Sommer 1904. Herausgegeben von Th. Scheffer. II. 26.
Ussani, V., L'ultima voce di Lucano (G. Andresen) 2.
— Sul valore storico del poema Lucaneo (J. Ziehen) 10.
Usteri, P., Aechtung und Verbannung im griechischen Recht (E. Ziebarth) 22.

Valmaggi, L., Forum Alieni (G. Andresen) 3.
Varro s. G. Gentilli 23.
Vergil s. E. Grofs 50. — G. Koch 25. — E. Vitrano 12.
de Visser, W., Die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen (H. Steuding) 27.
Vitrano, E., De Culicis auctore (J. Ziehen) 12.
Vocabularium iurisprudentiae Romanae iussu Instituti Savigniani compositum. Fasc. IV (W. Kalb) 14.
Voigt, M., Römische Rechtsgeschichte. III (E. Grupe) 5.
Vorsokratiker, Fragmente, griechisch und deutsch, von H. Diels (K. Praechter) 5.

Wachsmuth, C., Athen (W. Dörpfeld) 16.
Weifsbach, H., Das Stadtbild von Babylon (I. V. Prášek) 25.
Widmann, V., Calabrien—Apulien. 2. Auflage (G. Lang) 29.
Willems, P., Le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ, publié par J. Willems (J.) 26.
Wipprecht, F., Zur Entwickelung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I (H. Steuding) 16.
Wissowa, G., Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte (H. Steuding) 50.
Wülker, L., Die geschichtliche Entwickelung des Prodigienwesens bei den Römern, Studien zur Geschichte und Überlieferung der Staatsprodigien (F. Luterbacher) 6.
Wundt, W., Völkerpsychologie. I. Die Sprache. 2. Auflage. 1. Teil (M. Schneidewin) 47.

Xenophontis opera, rec. C. Marchant. III. Expeditio Cyri (W. Gemoll) 50.
— quae fertur Apologia Socratis, rec. L. Tretter (W. Vollbrecht) 3.
— Cynegeticus, rec. G. Pierleoni (E. Pollack) 23.
— s. E. Grundmann 48. — Br. Hammer 37. — R. Hansen 48.

Zabelev, S., Ἀχαικά (B. Bursy) 17.
Zereteli, Gr., Die Abkürzungen in griechischen Handschriften (C. Wessely) 51.
Zielinski, Th., Rom und seine Gottheit (H. Steuding) 26.

Digitized by Google.

## 2. Auszüge.


Annual of Brit. school at Athens 33/34.
Anzeiger, archäolog. 13. 33/34. 47. 48.
Archiv f. Gesch. der Philosophie 26. 39. 49.
— f. lat. Lexik. u. Gramm. 23.
Ἀθηνᾶ 20. 33/34.
Athenaeum 2. 3. 5. 7. 10. 11. 13. 14. 15. 17. 18. 20. 24. 25. 28. 29. 33/34. 35. 38. 43. 47. 50. 51. 52.
Atti d. R. accad. di sc. di Torino 23. 25. 30/31. 36. 43.

Beiträge zur alten Geschichte 9. 30 31. 46.
Bezzenbergers Beiträge 38. 45.
Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 6. 20. 24. 45.
Boll. di fil. class. 4. 8. 24. 25. 32. 37. 45. 50.
— d. comm. arch. com. di Roma 10. 16. 30/31.
Bulletin de corresp. hell. 43. 45.
— monumental 14.

Chronicle, The numismatic 15. 18. 45.

Eos 19. 46.
Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 27. 50.

Gymnasium 4. 18. 52.
Gymnasium, das humanistische 11. 16. 30/31. 39.

Hermes 5. 15. 29. 40.

Indogerm. Forschungen 26. 43. 46.

Jahrbuch d. K. Deutschen arch. Inst. 13. 35. 47. 48.
Jahrbücher, Bonner 2.
— Neue f. d. klass. Alt. 2. 11. 15. 20. 25. 32. 37. 39. 41. 47.
— Preufsische 1. 5.
Journal des savants 3. 6. 14. 18. 20. 27. 30/31. 37. 44. 47. 50.
Journal, Amer. of archaeol. 9. 25. 39. 47.
— Amer. of philol. 22. 35. 51.
— international d'archéol. numism. 15. 43.
— of Hellenic studies 21.

Korrespondenzbl. d. Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 3. 16. 18. 33 34.
Korrespondenzbl., Neues f. d. Gel.- u. Realsch. Württ. 4. 7. 8. 17. 28. 37.
Kuhns Zeitschrift 17. 24.

Litteraturzeitung, Theolog. 2. 43.

Mélanges d'archéol. et d'hist. 12. 43. 47.
Mémoires de la soc. de ling. de Paris 5. 14. 19. 35.
Mitteil. des K. Deutschen arch. Inst. Athen. Abteil. 5. 25. 33/34. 44. Röm. Abteil. 1. 9. 27.
— des Vereins deutscher Mittelschullehrer 13. 42.
Mnemosyne 29. 30/31. 32.
Musée belge 3.
Museum 4. 8. 12. 16. 24. 27. 35. 42.
Museum, Rheinisches 10. 21. 40. 44.

Nordisk tidskr. f. filol. 26.
Notizie degli scavi 5. 7. 19. 32. 36.

Philologus 6. 17. 37. 51.

Rendiconti della R. Accad. d. Lincei 8. 20. 37. 51.
Review, The classical 1. 5. 9. 19. 22. 26. 29. 32. 37. 49.
Revue archéologique 3. 21. 23. 26. 39. 40. 41.
— belge de numismatique 15. 28. 43. 45.
— de l'instruction publ. en Belg. 17. 27. 42.
— de philologie 6. 18. 43.
— des études anciennes 2. 13. 15. 49. 51.
— des études grecques 19. 37. 39.
— numismatique 15. 45. 46.
Rivista di filologia 6. 18. 39. 42.
Rundschau, Neue philol. 11. 21. 25. 28. 29. 47. 49. 52.

Séances et trav. de l'acad. d. sc. mor. et pol. 9.
Studien, Wiener 11. 47.

Wochenschrift, Berl. phil. 3. 4. 7. 9. 14. 19. 22. 23. 26. 27. 28. 29. 33/34. 35. 39. 42. 43. 44. 45. 47. 49. 50. 51.

Zeitschrift, Byzantinische 11. 49.
— f. d. Gymnasialwesen 3. 4. 14. 25. 26. 32. 41. 47. 50.
— f. d. österr. Gymn. 2. 5. 16. 18. 23. 32. 37. 38. 47. 52.
— f. deutsches Altertum 12.
— f. Numismatik 21.
— Historische 7. 13. 30/31.
— Westdeutsche f. Gesch. u. Kunst 16. 19. 47.


## 3. Rezensions-Verzeichnis.


Abbot 3. 13. 16. 17. 42. 47.
Abel 40.
Achelis 1.
Acro (Pseudacro) 41; s. Belling (35).
Acta Apostolorum 14. 19. — Pauli 23. 30. 49. — Petri s. Ficker, Schmidt (11). — Philippi, Thomae, Barnabae 7. — Actes de Saint Jacques et d'Aquilas 11.
Actes de Saint Jacques et d'Aquilas s. Acta.
Adam 13.
Adami 30.
Adler 45.
Aegyptische Inschriften des Berliner Museums 32.
Aeschines 19. 49. 52.
Aeschylus 1. 3. 5. 7. 8. 10. 17. 21. 32. 33. 37. 40; s. Estève, Lagogney, Notes (28).
Agahd 30.
d'Agnel s. Clerc (32).
Ahrens 32.
Allain 19; s. Plinius d. j. (1).
Allard 12. 14. 19. 39. 49.
Altendorf s. Drerup (19), Homer (37).
Altmann 37. 51.
Amante 50.
Ambrosius 11; s. Engelbrecht, Steier.
Ambrosoli 25.
Amelung 29.
American journal of archaeology 18.
Amherst of Hackney 49.
d'Amico 28.
Ammianus Marcellinus s. Clark.
Ampelius s. Šorn.
Anderson 6. 10. 14. 15. 18. 26. 44.
Andrae 26. 52.
André 36.
Anecdota Byzantina 19.
Angelo 16.
Annales Maximi s. Lambert.
Annales du Musée Guimet 10.
Anonymus Argentinensis 1.
Anspach 14. 30.
Antoine 14.
Antonini Placentini Itinerarium s. Bellanger.
Anyte s. Baabe.
Apocalypsis Anastasiae 20. 36. 52.
Apocryphen 5. 18. 21. 50; s. Texte (9).
Apollodori Comici s. Krause.
Apollodorus 18; s. Jacoby.
Apollonius von Rom s. Max (2).
— Dyscolus 21.
— Rhodius s. Knorr.
Appianus 35.
Apuleius 10. 12; s. Kirchhoff.
Aratea s. Germanicus.
d'Arbois de Jubainville 6. 13. 39. 47.
Archaeologie 51.
Archiv für Religionswissenschaft 51.
Aristophanes 32. 41. 45. 50; s. Peppler, Roemer, Scholia (26).
Aristoteles 9. 12. 18. 30. 46. 50; s. Arleth, Borgeld, Gevaert, Loening, Witwicki.
Arleth 24. 26.
Arndt 36. 50.
von Arnim s. Hauler (8), Stoicorum veterum fragmenta.
Arnold 23. 35.
Arrianus s. Roos.
Arvanitopoullos 20. 26.
Ashurbanapal 50.
Afsmann 43. 48; s. Immisch (35).
Atkinson s. Excavations (43).
Augustinus 11. 40. 49. 51; s. Scheel.
Ausfeld 22. 49.
Avienus s. Daigl.
Avitus s. Sosgar.
Azan 10. 12. 35.

Baabe 6.
Babel und Bibel 9.
Babelon 2.
Babucke 32.
Babyt 50.
Bacchylides s. Dessoulavy.
Bachof 49.
Bacon, R., 5.
Baedeker von Mittelitalien 36.
Baldwin 3.
Ball s. Seneca philosophus (1).
Bang 36.
Barbagallo 27.
Bardenhewer 8. 10. 15. 16. 20. 23. 37. 47.


Digitized by Google

Bardt 7. 23. 28. 32. 38. 51; s. Mommsen (29).
Bartal 45.
Barth 1. 18. 37. 42. 45.
Bartoli 36.
Basilius von Archrida s. Schmidt (14).
— d. Grofse s. Padelford.
Bassi s. Martini (19).
Batifoll 13. 19.
Bauer 26. 40.
Baum 10.
Baumer 48.
Baumgartner 2. 7.
Bayard 30.
Bayet s. Lavisse (49).
Beasley 12.
Bechtel 6; s. Collitz 35).
Behrendt 52.
Beier 1.
Beiträge z. Geschichte des Gymnasium St. Elisabeth zu Breslau 18.
— zur alten Geschichte 14. 15. 32.
— zur Oberlehrerfrage 38.
— für Hirschfeld 25.
— für Schöne 4.
— für Wilmanns 15.
Belck 1.
Bellanger 5. 15.
Belling 25.
Beloch 28. 43.
Bensow 20.
Bérard 32. 42. 48.
Berger 24. 26. 41.
Bergmüller 3. 24.
Bericht, vorläufiger, über die archäologische Expedition nach Kleinasien 18; s. Jüthner (43).
Berliner Klassikertexte 45. 47. 51.
de Bernath 45. 47.
Bernheim 23. 33. 45.
Berthold 47.
Besnier 5. 15. 21. 27. 28. 30. 33.
Bethe 18. 43.
Bethune-Baker 9.
Bettelheim 15.
Bevan 14.
Bezold 12. 14.
Bibel s. André, Babel (9), Bonwetsch, Budde, Carr, Cheyne, Codex Waldeccensis, Davidsohn, Deifsmann, Foakes-Jacksohn, Friedländer, Green, Grimme, Hartings, Heider, Henson, Jeremias, König, Neues Testament, Niese, Schrader, Schultze (15), Sirach, Smith, Woltzendorff.
Bibliographie der Kunstwissenschaft 5; s. Jellinek.
Bickel 30. 32.
Biese 2. 8. 13; s. griechische Lyriker (24).
Bigelmair 13. 28. 50.
Birkmeyer 38.
Birt 35. 42. 44.
Bisoukides 18.
Black s. Cheyne.
Blase s. Landgraf (2. 37).
Blass 16.
Blaydes 9. 14. 22. 29. 37. 48. 49.
Bloch s. Lavisse (28).
Bludan 51.
Blumenstein s. Müller-Baden.
Böckel s. Köchly.
Böckenhoff 9.
Bodensteiner s. Cybulski (28).
Boemer 10.
Boenig 1.
Bögel 3.
Bohler 21.
Böhtlingk 45.
Boissier 33; s. Mélanges (21. 45).
Boll 5. 21. 23. 25. 46.
Bömer 4.
Bonwetsch 3. 43.
Borenius 35. 50.
Borgeld 1. 20.
Bornecque 6; s. Seneca rhetor (8).
Borrmann 37.
Boscawen 18.
Bosscher 13. 43. 52.
Botsford 9.
Bouché-Leclerq 46. 51.
Bousset 14; s. Kalthoff (47).
Bovet s. Platon (9).
Boxler 3. 11. 17. 48.
Brachvogel 19.
Brakman 46. 48. 49. 50.
Brand 48.
Brandt 1. 5. 10. 25. 30. 36. 43. 50.
Brassloff 3.
Brauhäuser s. Grunsky
Breasted 28. 42.
Breccia 11. 48.
Bretzl 42.
Breuning 24.
Brewer 32.
British Museum Guide 49.
Brockhaus 10.
Brown 30. 52.
Brückner 48.
Bruders 40.
Brugmann 11. 24. 25. 32. 43.
Bruhn 1. 25. 27; s. Wulff.
Brunhes 7.
Brunn-Bruckmann 49.
Bruns 7.
Buch von den zwei Wegen der seligen Toten 24.
Büchler 26.
Büchmann 1.
Buck 51; s. Hale.
Budde 2; s. Gunkel (32).
Budge 6. 39. 50.
Bugge 27.
Burckhardt 12. 41.
Burg 13.
Burgess 7. 33.
Burmester s. Forbes.
Busch-Fries 5. 40.
Busche 44; s. Euripides.
Busolt 30. 52.
Butler 1. 40.
Büttner-Wobst 14. 20.
Byzantinische Zeitschrift 14.

Cabanès 15.
Cabrol 21.
Caesar 9. 39. 43. 46; s. Adami, Chicco, Columba, Dernoschek, Detto, Ebeling, Eichert, Fröhlich, Fügner, Gundelfinger, Hirschfeld, Hodermann, Holmes, Jung, Otto, Schmidt (9), Scott, Walther, Zimmermann.
Caetani-Lovatelli 50.
Cagnat 22.
Caird 24.
Callicles, Nicol., 43.
Callistratus s. Philostratus (40).
Calpurnius Flaccus 2. 17.
Cantarelli 11. 28.
Capart 49.
Capitaine 23.
Capps 29. 30. 33. 44.
Carnoy 37.
Carr 39.
Carton 20.
Caselius 23. 33. 47.
Cassiodorus s. Mortet.
Cataloge des British Museum 40.
Catalogue des vases paints 33; s. Collignon, de Ridder.
Catalogue du Musée des moulages de l'université de Lyon 6.
Catalogue of coins s. Ward, Wroth.
Catalogus Catenarum 6. 12. 49.
Catalogus codicum astrologorum graecorum 2. 8. 12. 17. 28. 49.
Catullus s. Cichorius, Giorni, Pichon (15).
Cauer, Fr., 4. 13. 17. 24. 25. 28. 36. 40. 49; s. Cicero (46).
— P., 2. 3. 17. 23. 24. 30. 35. 45. 52.
Cebes 25.
Celsus 43; s. Höhrer.
Cerro 27.
Chabot 51; s. Synodicon Orientale.
Chaignet 23.
Chalcidius s. Switalski.
Chapot 46.
Charitonides 39.
Chatelain 2. 6. 21. 39.
Chavannon 27. 28. 32.
Cherbuliez 35. 46.
Cheyne 3. 26.
Chicco 17. 48.
Chipiez s. Perrot.
Christ 45. 47.
Christophorus Mytilenaeus 47.
Chronicle of Morea 29. 40. 42.
Chroust 37.
Cicero, Q., s. Hendrickson.
Cicero. M., 2. 10. 11. 13. 14. 16. 28. 32. 33. 37. 41. 43. 45. 46. 48; s. Fr. Cauer, Führer. Grumme, Hefter, Hendrickson, Kaussen, Nohl, Reiter, Rohde (6), Rosenberg, Schiche, Schlittenbauer, de la Ville de Mirmont (2), Weifsenfels.
Cichorius 39.
Cima 12. 16. 36.
Clark 39. 41.
Cleanthes 7.
Clemens Alexandrinus 11. 12. 30; s. Capitaine.
Clerc 32.
Codex Waldeccensis 4. 18. 22; s. Schultze (15).
Cohn 16.
Colardeau 5. 9. 19. 39.
Colini 19.
Collignon 4. 19. 24. 32.
Collins 7.
Collitz 35.
Columba 27.
Columella 3. 36. 50; s. Kottmann.
Comenius.
Consoli 9. 10. 17. 21. 45.
Cooke 16.
Corpus glossariorum latinorum 2; s. Heraeus.
— der griechischen Urkunden d. Mittelalters und der neueren Zeit (Plan eines solchen) 48.
— inscriptionum Latinarum 39.
Corssen 2. 4.
Couve s. Collignon.
Crönert 20. 24. 39. 47.
Crusius s. Curtius (4).
Ctesias 8.
Culex s. De-Marchi (25).
Cumont 8. 16. 21. 23. 24. 26; s. Anderson.
Cuntz 4.
Cuq 5.
Curcio 41.
Curtiss 7.
Curtius, E., 24.
— F., 4. 6.
— -Hartel-Weigel 4. 20. 21. 25. 51.
— Rufus 10. 40. 41.
Cybulski 7. 12. 27. 28. 32. 35. 42. 47.
Cyprianus s. Bayard, Harnack (3. 28), von Soden.
Cyriacus s. Krumbacher (10).
Dadachanjee 40.
Dahm 24.
Dähnhardt 32.
Daigl 39.
Damsté 3.
Daremberg s. Dictionnaire (41).
Davidson 3. 44.
Davies 24. 50.
Déchelette 19. 40.
Dedouvres 2. 16. 36.
Dehrmann 32.
Deifsmann 7. 11. 15. 37.
Deiter 5. 51.
Deiters 46.
Delbrück 2. 4. 11. 12. 13. 17. 21. 33. 47.
De-Marchi 23. 25. 29. 30. 52.
Demetrius de elocutione 1. 17. 28. 41.
Demosthenes 10. 20. 33. 37. 42. 44. 45; s. Berliner Klassikertexte, Brewer Rogge (8)
Denkmäler griechischer und römischer Skulptur 41.
Densusianu 37.
Dernoschek 9.
Dessau 12. 13. 19; s. Inscriptiones latinae selectae (46).
Dessoulavy 46.
Detlefsen 51.
Detto 21.
Devrient 33.
Dialektinschriften, griechische, s. Collitz (35).
Dibelius 6. 15. 47.
Dictionnaire des antiquités grecques et romaines 41.
Dictys s. Fürst.
Didache s. Texte (40); s. Didascalia.
Didascalia apostolorum 4; s. Quellen (24).
Didyma 42, s. Haussoullier.
Didymus s. Berliner Klassikertexte.
Diels 3. 11. 22. 24. 25. 26. 28. 29. 38. 45.
Dienel 2.
Dieterich 1. 3. 8. 17. 22. 29. 39. 46.
Dietrich 33.
Diettrich 11.
Dietze 33.
Diez 49.
Digesten 12.
Dio Cassius s. Columba.
Dionysius Areopagita s. Koch.
Dioscorides s. Diez, von Premerstein.
Dittenberger s. Orientis graeci inscriptiones (36. 48), Sylloge.
v. Dobschütz 9. 15. 24.
Donatus 8. 37.
Döring 6. 24. 27.
Dörpfeld 15. 22. 30. 41. 44; s. Hiller von Gaertringen (18).

Digitized by Google

Dörwald 8.
Drachmann 27. 37.
Dragendorf s. Hiller v. Gaertringen (18).
Draheim 30; s. Reissinger.
Drerup 4. 17. 19. 23.
Drews 3.
Drück 15. 25.
Drumann 6. 13. 27. 32.
Drummond 41.
Dubois 3.
Du Bois-Reymond 3.
Dubuc 3.
Dümmler 9. 46.
Dupré 48.
Dürr 7. 13. 35.
Dussaud 49.
Duvignet 1. 6.
Dyobunistes 19.

Ebeling 9. 15. 51. 52.
Ebstein 29.
Egger 11. 29. 35.
Eichert 52.
Eisler 4.
Eitrem 4. 14. 22. 23. 33. 34.
Elegiker, römische, s. K. P. Schulze (5)
Ellis 29.
Elsner 35.
Ely 17. 41.
Emminger s. Drerup (17).
Engelbrecht 39. 47.
Engelmann 49.
Ennius 3. 23. 32. 47 52.
Ennodius s. Dubois.
Epictetus s. Colardeau.
Erasmus 5.
Esser 15.
Estève 7.
Eucken 20.
Eulenburg 32; s. Beiträge zur Oberlehrerfrage (38).
Euripides 2. 7. 15. 17. 27. 30. 35. 39. 43. 48. 50. 51; s. Busche (44), Estève, Frank, Lagogney, Notes (28), Wecklein (13).
Eusebius 3. 8. 13. 20. 22. 29. 43. 48. 50; s. Gressmann, Harnack (14), Klostermann (3).
Evangelien eines alten Unzialcodex 18.
Evans 51.
Excavations at Phylakopi in Melos 43.
Excerpta historica 2.
Excerpta de legationibus 10. 16. 26. 27. 28.
Expositio totius mundi 2; s. Lombroso (11).
Exuperantius s. Julius Exuperantius.

Fabia 17.
von Fabriczy 2.
Fäh 21.
Fecht 49.
Fencl 9.
Ferrari s. Chicco.
Ferrero 27.
Festschrift Halle zur 47. Philologenversammlung 36.
— zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens des historischen Museums zu Frankfurt a. M. s. Quilling.
— für O. Hirschfeld 11. 27.
— der Wiener Studien für Bormann s. Hauler (8).
Feuerbach 26.
Fick 7.
Ficker 1. 36.
Fischbuch, mittelgriechiches, s. Krumbacher.
Fischer 29.
Flasch 29.
Flickinger 7. 10. 30.
Florilegium patristicum 48.
Foakes-Jackson 9.
Forbes 11.
Fossey 4.
Foucart 12. 23. 50.
Fraccaroli 11.
Fragment, Muratorisches, s. Lietzmann.
Fragmenta poetarum philosophorum graecorum s. Diels.
Fragmente der Vorsokratiker s. Diels.
Francotte 11. 32. 46. 52.
Frank 37. 41.
Fränkel 14.
Franz Pascha 7.
Frazer 40.
Fredericque 50.
Freeman 45.
Freund 10. 18. 42. 50.
Freytag 50.
Fricke s. Beiträge (38).
Friedländer 51.
Fritzsche 30. 41.
Frobenius 41.
Fröhlich 16. 20. 46. 51.
Frontinus 4.
Fronto s. Ellis.
Fuchs 36.
Fügner 44.
Führer 5. 39. 41. 50.
Füllkrug 5.
Funaioli 7. 20.
Fürst 19 43.
Furtwängler 49; s. Denkmäler (41).

G., E. E., 5.
Gaffiot 26.
Gaius 1. 2. 42.
Galante 15.
Galenus 19. 24. 25. 29. 46; s. Sachs (51).
Gardika 42.
Gardner 22.
Gardthausen 16.
Garnier 22.
Garofalo 20.
Garstang 24; s. Newberry.
Gatscha 29.
Gauckler 45. 46. 52.
Gaul 5. 24.
Gayet 51.
Gebhardt s. Hellmuth.
Geffcken 5.
van Gelder 7.
Gellius 1. 2. 8. 45. 48. 50.
Gelzer 19. 46. 49. 52.
Gensel 51.
Gentile 27.
Georgius Acropolita 19. 33. 46.
Georgius Monachus 33. 36. 43.
Geras für Fick 12.
Gercke 1. 8. 22. 32. 48.
Gerhard 47.
Gerland 1. 4. 10. 13.
Germanicus' Aratea s. von Winterfeld.
Geschichte, römische 7. 32.
Gevaert 19.
Geyer 8; s. Baum.
Ghione 47.
Giarratano 40.
Gietmann 35.
Gildersleeve 9. 15.
Giles 25.
Giorni 42.
Girard 7.
Girardi 8.
Giri 52.
Girig 4.
Gitlbauer 36.
Goblet d'Alviella 8. 22.
Godley 9.
Goeler von Ravensburg 17.
Goeltzer 28; s. Riemann.
Gollob 27.
Gollwitzer 26.
von der Goltz 4.
Gomperz 10. 16. 22.
Goodspead 1. 28. 37.
Gössler 48.
Gottl 28.
Goudie 43.
Gower 23.
Gradenwitz 29. 38. 44. 47; s. Gerhard.
Graf 15.
Grafe 24.
Grammatik, historische, der lateinischen Sprache s. Landgraf.
Granius Licinianus 35. 38. 40. 43.
Grattius s. Poeti latini minori (42).
Green 3. 7.
Greenidge 42.
Gregorius von Nazianz s. Nonnus (18).
— von Nyssa 9. 12. 16.
Gregory 35.
Gressmann 20. 28. 29. 50.
Griechische Dialektinschriften s. Collitz (35).
Grill 3. 4. 5. 29.
Grimm 35.
Grimme 5. 33.
Groag 40. 50. 52.
Gross 1.
Grotenfelt 19. 22.
Gruber 11.
Grumme 1.
Grundky s. Stahl.
Grundsky 44. 51.
Grupp 8. 10. 30.
Gruppe 6. 13. 17.
Grützmacher 21.
Gsell 20. 21.
Gudeman 2.
Guhl 7.
Guides, little, 33.
Gulick 14. 26.
Gundelfinger 46. 51.
Gunkel 15. 16. 32.
Günther 48.
Gurlitt 6. 52.
Gusman 41. 49.
Gutjahr 52.
Gutscher 5. 52.

Haas 23.
Habert s. Leykauff.
Hachtmann 19. 32. 35. 36. 40. 45. 46.
Hackett 19.
Hadaczek 11. 13. 24. 30. 51.
Halbherr 27.
Hale 49.
Haltern 15.
Hamel s. Chatelain.
Hamilton 19. 32.
Hammelrath 9.
Hammurabi 16.
Hampel 49.
Harman 51.
Hardie 5. 40.
Harnack 1. 3. 14. 18. 23. 25. 28. 35. 37. 45; s. Mommsen (29).
Harre 8.
Harrison 17. 26. 27. 46; s. Theognis.
Hartmann 8. 14. 17. 21.
Harvard studies 1. 4. 21. 26. 30. 45. 47.
Hastings 49.
Hatzidakis 12. 39. 52.
Hauck 46.
Hauler 8.
Haussoullier 6. 12. 19; s. Didyma.
Hauvette 20.
Heck 30.
Heer 11.
Hefter 6.
Heidal 24.
von Heidenstam 47.
Heider 42.
Heierli 1.
Heinichen-Wagener 3. 9. 10.
Heinze 3. 7. 16. 19. 22. 27. 36. 42. 45.
Heitmüller 3. 51.
Helbig 13. 49.
Helbing 47. 48.
Heliodor s. Oeftering.
Hellems 8. 20.
Hellmuth 11.
Hemme 22. 38.
Hempel 14.
Henderson 12. 24.
Hendrickson 15. 18. 19. 21. 30.
Hennings 25. 51; s. Drerup (19), Homerus (37).
Hense 6. 44.
Henson 47.
Hentze 24.
Hepding 16. 25. 28. 37. 42. 45.
Heraclitus s. Diels, Schäfer.
Heraeus 2. 29.
Hermathena 28.
Herodes Atticus s. Schultefs.
Herodotus 13. 21. 52; s. Helbing, Höck, Klinger, Moeller, Olsen, Smith (41).
Heron von Alexandria 4. 22.
Herondas 22. 40. 41. 43.
van Herwerden 12. 22. 30. 32.
Herzog 35.
Hesiodus 16. 22; s. Kaszewski, Lisco, Scott.
Hesseling 7. 10.
Hettner 2. 5. 6.
Heynacher 1.
Heyse 23. 44; s. Aeschines (49).
Hjelt 43.
Hierocles s. Praechter.
Hieronymus 9. 30. 32. 33; s. d'Amico, Grützmacher, Morin, Sanders.
Hildebrand 51.
Hildegardis causae et curae 25. 29.
Hill 1. 9. 41; s. Ward (44).
Hiller von Gaertringen 18. 21.
Hilprecht s. Gunkel (32).
Hippocrates 2. 4. 20. 21.
Hippolytus s. Bonwetsch unter Harnack (14).
Hirschfeld, O. 37.
Hirt 24. 42; s. Behrendt.
Historia Augusta s. Heer, Lessing, Tropea.
Höck 48. 50.
Hodermann 47.
Hoelscher 24.
Holder 42.
Holland 20.
Holmes 33.
Holsten 17. 25.
Holtzmann 4.
Holzweifsig 51.
Homer 11. 12. 13. 15. 16. 19. 24. 36. 37. 43. 45. 46. 48. 49. 50; s. Agahd, Afsmann unter Immisch (35), Bérard, Draheim unter Reifsinger (15), Drerup, Eitrem (49), Fencl, Fick, Godley, Göfsler, Hennings, Hentze, Immisch (35), Jöris, Kalousek, Koch (50), Lehner, Ludwig, Manly, Mein, Michael, Nazari, Noack, Otto, Prodinger, Reifsinger, Riedy, Sitzler, Trueber.

Digitized by Google

Homo 27. 38; s. Groag (50).
Honnicke 37.
Hoppe 3. 8. 15. 16; s. Tertullian (39).
Horatius 7. 10. 12. 16. 18. 22. 23. 27. 30. 36. 50; s. Acro, Belling, Corssen, Hennings, Kreppel, Oliveri, Plüfs, Psichari, Sachs, Schleufsner (25), Schmidt (12), Städler, Stemplinger (21).
Hornemann 30.
Hozakowski 23.
Hubert 20.
Huelsen s. Richter (10).
Huemer 43. 48.
Hula 18.
von Humboldt, W., 46.
Hunt s. Grenfell (47).
Hurter 48.
Huvelin 38. 46.
Hyde 39.
Hyginus s. Chatelain.

Jaakkola 29. 37.
Jacobi 16. 39; s. Apollodorus.
Jahn 40.
Jähns 33.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft 25.
Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts 33.
Janssen 3.
Jasinski 29.
Jellinek 25; s. Bibliographie.
Jentsch 12.
Jeremias 4. 9.
Jerovšek 8.
Jesus, New Sayings, s. Grenfell (47).
Jesus Sirach s. Sirach.
Ignatius 11.
Jhering 8.
Jirka 18.
Ilberg 49.
Immisch 15. 27. 33. 35. 50.
Incontro 37.
Index Academicorum s. Crönert.
Inscriptiones Graecae ad res Romanos pertinentes 19. 24.
— Graecae ad inlustr. dialectos 25. 27. 44.
— Latinae selectae s. Dessau.
Inscriptions de l'ancienne diocèse de Sens 33.
Inseln des ägäischen Meeres 7.
Ioannes Damascenus s. Dyobunistes (19).
— Kamateros s. Weigl.
— Lydus s. Lydus.
Joeris 28.
Johns 36.
Jolly 7.
Jona 17.
Jonas 50; s. Brandt (1).
Jordanes s. Bergmüller.
Joret 26.
Joseph 45.
Joubin 46.
Joulin 33.
Irenaeus s. Gutjahr.
Isaeus 26. 28. 46.
Ischyrius 6. 16. 26. 46.
Isocrates 2; s. Jirka.
Isola 12.
Itinerarium Antonini 20.
Julianus Apostata s. Allard (12), Müller (13), Negri.
Jülicher 41.
Julius Exuperantius 47.
Jullian 30. 50. 52.
Jung 21.
Jüngst s. Rinn.
Jurenka 9. 17. 27; s. Lyriker.
Justinus s. Gaul, Šorn, Widmann.
Jüthner 7. 10. 32. 43; s. Bericht (18).
Juvenalis 13. 14. 29; s. Dürr, Kappelmacher, Persius (8. 15. 39.

Kaegi 8. 25. 38.
Kaerst 4. 5. 7. 25. 27. 49.
Kaibel 50.
Kallenberg 13.
Kalousek 9.
Kalthoff 47.
Kappelmacher 7. 8.
Kappus 45.
Kaszewski 23.
Kauer 18.
Kaussen 11.
Kekule v. Stradonitz 48.
Kelle s. Sitzungsberichte (2).
Kemmer 9. 20. 28. 35.
Kenyon 35.
Keramopoullos s. Arvanitopoullos (26).
Kern 33.
Keyzlar 27.
Kienzle s. Pressler (35).
Kindlmann 43.
Kipp 16.
Kirchhoff 41.
Kirschner 10.
Kleinclausz s. Lavisse (49).
Klinger 6.
Klostermann 3.
Klufsmann 3. 22. 26.
Krauth 3. 5. 9. 40.
Knepper 35.
Knoke 3. 10. 12. 25. 32. 36.
Knoll 43; s. Bericht (18), Jüthner.
Knorr 29.
Koch 1. 11. 30. 41. 50.
Köchly 43. 44.
Kögel 16.
Köhler s. Krüger.
Koldewey 35.
König 32.
Konseck 25.
Körbel 23.
Kottmann 38. 41.
Krause 21. 28. 44.
Kreppel 44.
Kriegshammer 33.
Kromayer 10. 20. 22. 29. 32.
Krüger 15. 48.
Krumbacher 10. 12. 20. 43. 47. 50.
Krüfs s. Lichtbilder (20).
Kubik 42.
Kübler 25.
Küchler 51.
Kugener 25.
Kullmer s. Drerup (17).

Lactantius 36; s. Pichon.
Lagogney 25.
Lake 35.
Lallemand 23.
Lamarre 26.
Lambert 9. 28.
Lambropoulos 39.
Lampakis 2.
Lanciani 35. 39. 40.
Landau 14.
Landgraf 2. 5. 18. 37. 44. 50.
Lane 17.
Lange 41.
Lanzani 8. 30.
von Lasaulx 46.
Lattmann 23.
Lavisse 28. 37. 49.
Lechat 5. 19. 22; s. Catalogue (6)
Leclercq 42. 48.
Lefèvre 32.
Leges Visigothorum 9; s. Monumenta Germaniae (45).
Legrand 6.
Lehmann 8. 23. 25; s. Beiträge zur alten Geschichte, Detto.
Lehner 6.
Lehnerdt 47.
Lehrs 2. 29.
Lejay 30.
Leipoldt 41. 48.
Lenel 40. 45.
Leonhard 3.
Lessing 38.
Lévèque 28.
Levi 2. 17.
Levy 16. 36.
Lexis 2.
Leykauff 30.
Libanius 16. 28. 35. 49.
Lichtbilder von Krüfs 20.
Lieger 32.
Liermann 5.
Lietzmann 21.
Limes, englischer, 37; s. Krüger (15).
— österreichischer, 18. 35. 40.
Lincke s. Kalthoff (47).
Linden 17.
Lindl 30. 37.
Lindsay 11. 17. 38. 46. 51.
Lindskog 11. 26. 27. 47.
Linke 36.
Lisco 36. 39.
Lloyd 30.
Livius 4. 5. 9. 10. 15. 29. 39. 42. 43; s. Ahrens (32), Azan, Deiter, Schmidt (38. 48), Shipley, Steele, Zimmermann.
Loeber 30. 40.
Loening 2.
Loisy 28.
Long 21.
Longinus 5. 26. 49.
Löschhorn 41.
Lucanus s. Ussani.
Lucianus 17.
Luckenbach 12. 45.
Lucretius 1. 4. 5. 12. 19. 29. 32. 36. 38. 39. 42; s. Curcio (4), Lehnerdt, Pascal, van der Valk (6).
Ludwich 1. 3.
Ludwig 5. 8. 12. 16. 21.
Lumbroso 11; s. Expositio totius mundi.
Lycophron 35; s. Walter.
Lydus 14. 42.
Lyriker, griechische 24; s. Biese.
— römische 10; s. Jurenka (9).

Maass 2. 7. 15. 17.
Macé 21.
von Mach 41.
Magnus 2. 40. 47.
Mähly 32.
Mainz, Zentralmuseum 28
Maisch 33.
Manigk 46.
Manilius 13. 23. 27. 38. 42.
Manly 11.
Manuel Philas 1.
de Marchi s. De. . .
Marcks 13. 14.
Marcus Aurelius 4. 27. 36. 45; s. Ellis Stich.
Martialis 6. 23. 46; s. Levy (16), Lindsay.
Martini 19. 39.
Martroye 12. 18. 42. 49.
Martyrologien 5.
Marucchi 13.
Maschke 20.
Maspero 37.
Matrikel von Leipzig 25.
Mattel 18.
Matthias 11. 14. 15. 45.
Mau 27. 32.
Maurenbrecher 17. 38. 43.
Maurice 18.
Mauthner 3.
Max, Prinz von Sachsen 2.
Means 13.
Meillet 2. 14. 44.
Mein 16.
Mekler 27. 51.
Mélanges Boissier 21. 45; s. Boissier.
Mellen 17.
Mengarelli s. Colini.
Menge 6. 9. 12. 13. 20. 21. 24. 28. 37. 41. 51.
Menna 30.
Menrad 35.
Menzel s. Sitzungsberichte (2).
Meringer 42.
Mesarita s. Martini (19).
Methodius von Olympos s. Bonwetsch (43).
Meumann 23.
Meyer, Ed. 1. 7. 12. 14. 21. 28.
— Fr. 33.
— G. 25.
— K. 6.
— L. 20. 33.
— Konversationslexikon 27. 32.
Michael 14.
Michaelis 23. 50.
Michel der Syrer 42.
Micolaiczak 22.
Minucius, Felix 4. 5. 24. 26. 29. 36. 37. 41. 46; s. Boenig, Synnerberg.
Miscellanea für Graf s. Graf (15).
Missions archéologiques s. Omont.
Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen 22. 43.
Moeller 17. 27. 41.
Molesworth 17.
Mommert 28.
Mommsen 28. 29. 47.
Montelius 16. 41.
Monti 44.
Monumenti antichi 2.
von Morawski 48.
Morceaux choisis de prosateurs latins 16.
Moret 36. 42. 52; s. Annales du Musée Guimet.
Morgan 26.
Mortet 47.
Moschion s. Ravenna.
Moulton 22. 44.
Müller, A. 1. 2. 14. 21. 50. 51.
— D. H. 26.
— E. 13.
— H. 23.
— Max 11.
— -Baden 21.
— -Wieseler 32.
Münch 17. 33. 41. 44.
Muratorisches Fragment s. Lietzmann.
Murray 8. 18. 22; s. Anderson (18).
Musik, griechische 29.
Mužik 32. 43. 48.

Nachmanson 1. 19. 20. 26. 27. 37.
Nachrichten des russischen archäologischen Instituts 52.
Nägelsbach 21.
Nass s. Cabanès.
Natoli 45.
Natorp 8. 35.
Naue 35.

Digitized by Google

Nausester 23.
Navarre 6.
Naville 40.
Nazari 47.
Neffgen s. Papyri (49).
Negri 22.
Negrisoli 26.
Neophron s. Crönert.
Nestorianische Taufliturgie s. Diettrich.
Neues Testament 7. 15. 23. 36; s. Abbott (3), Blass, Brückner, Bugge, Dibelius, von Dobschütz, Drummond, Evangelien eines alten Unzialcodex (18), Füllkrug, Grafe, Gregory, Grenfell (47), Grimm, Gunkel, Gutjahr, Heitmüller, Hjelt, Janssen, Jülicher, Kalthoff, Kenyon, Kögel, Lake, Means, K. Meyer (6), Pallis, Parry, Pauline epistles (3), Paulus (36), Pfleiderer (bei Gunkel 15), Schlatter, P. W. Schmidt (29), Swete, Weinel, Weiss Whitaker, Zahn (49).
Neumann 45.
Neuwirth s. Borrmann,
Newberry 42.
Nicander 52; s. Bethe (18).
Niese 7, 15. 25.
Nietzsche 15; s. Oehler (24).
Nikitskij 28.
Nissen 3. 36. 39. 46.
Nodnagel 10.
Nohl 16.
Nonius 10. 40. 43. 45; s. Lindsay (47).
Nonnus 11. 18; s. Jannssen, Negricoli.
Norden 19; s. Vergilius (27).
Notes to Aeschylus etc. 28. 45.

Oakesmith 43.
Oberdick 50.
Oberhummer 20.
Oddo 50.
Oechsli s. Heierli.
Oeftering 50.
Oehler 24. 44.
Oeri 22. 26.
Ohlenschlager 25. 33.
Oldenburg 24.
Oldenburger 30. 40.
Oliveri 28.
Olsen 25.
Olympiodorus 38.
Omont 1. 16. 19. 38.
Oracula Sibyllina 5, 26; s. Geffcken (5). Oldenburger.
Orientis graeci inscriptiones selectae 36. 48.
Orientius 15. 43; s. Bellanger (5).
Origines 5. 29; s. Texte (9).
Orth 14.
Ostermann 33.
Otto 20. 26.
Ovidius 8. 12. 17. 20. 22. 25. 28. 30. 42. 44; s. Bethe (18), Giorni, Jurenka (17), Kienzle (unter Pressler), Leykauff, Lieger, Magnus, von Morawski, Poeti latini minori (42), Pichon (15), Pressler, Reich, Schwertassek, Tegge, Tolkiehn.
Oxyrynchus Papyri s. Papyri.

Pacianus s. Gruber, Kauer.
Padelford 28.
the new Palaeographical society 22.
Pallis 10. 12. 26. 28.
Pape 30.
Papyri 2. 3. 5. 11. 15. 26. 40. 42. 48. 49 (Veterinärpapyrus von Kahun); s. Goodspeed.
Paracelsus s. Stranz.
Parry 36.
Pascal 8. 14. 32.
Pascoli s. Damsté (3).
Passiones vitaeque sanctorum aevi Merovingici 9.
Patsch s. Bericht (18), Jüthner (43).
Paulinus Nolanus s. Huemer.
Paulsen 4.
Paulus 3. 36; s. Barth (45), Hönnicke.
Pauly-Wissowa 37.
Pausanias 23. 28. 36; s. Hyde.
Pawlicki 22.
Peppler 15. 17. 20. 44.
Pernot 16. 44.
Persius 1. 3. 5. 8. 15. 20. 39. 45.
Perrot 12. 18. 22. 49.
Peter 21.
Petermann 49.
Petersdorff 9. 14.
Petersen 2. 14. 18. 19. 24.
Petrarca 39.
Petraris 49.
Petrie 35.
Petronius 37; s. Collignon (24).
Petrus s. Kögel, Texte (9).
Petschar 27.
Pfister s. Lavisse 49.
Pfleiderer s. Gunkel (15).
Phaedrus 18. 43.
Philadelpheus 15.
Philemon s. Dieze.
Philippson 39.
Philo Alexandrinus 12.
Philo Byzantinus 2. 4. 10.
Philosophie 2. 8. 42; s. Adam (13), Diels, Heidal, Oehler (24).
Philosophorum graecorum poetarum fragmenta s. Diels.
Philostratus 40; s. Jüthner.
Phocylides s. Zanolli.
Photius 8.
Pichler 8. 38. 50.
Pichon 15. 18. 20. 23. 35. 42. 44. 45. 51; s. Lactantius (36).
Pindarus 13; s. Gaspar, Scholia (11).
Pirig 12. 18.
Pirson 23.
Plato 1. 4. 6. 9. 11. 12. 25. 26. 28. 29. 32. 33. 52; s. Bickel, Immisch, Natorp, Proclus, Ritter, Sabbadini, Shorrey, Stähler, Switalski, Woltjer.
Plautus 8. 10. 24. 40. 44. 45. 46. 48; s. Bardt (38), Bosscher, Lindsay.
Plinius d. ä., s. Abbott, Detlefsen, Rück.
Plinius d. j. 1. 19. 26; s. Allain, Menna.
Plüfs 51. 52.
Plutarchus s. Borenius, Gudeman, Hubert, Lévêque (28), Oakesmith, Padelford.
Poetarum philosophorum graecorum fragmenta s. Diels.
Poeti latini minori 42.
Pöhlmann 2. 44.
Politis 15.
Pollak 6.
Polybius s. Büttner-Wobst, Cuntz.
Polycarpus s. Ignatius (11).
Pomtow 14.
Pontremoli s. Didyma.
Posidonius s. Arnold.
Pottier s. Dictionnaire (41).
*Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρίας* 52.
Preisigke 26.
Preller s. Gensel.
von Premerstein 17. 32. 48.
Pressler 35.
Preuschen 16.
Previtera 6. 47.
Pridik s. Cybulski (27).
Privat- und Sakralaltertümer, römische, 7.
Próchnitzki 6.
Proclus 43; s. Chaignet.
Procopius s. Hartmann.
Prodinger 35.
Propertius s. Giorni, Pichon (15).
Prosopographia attica 2. 8. 13. 15. 18.
Prou 24.
Pseudophocylides s. Zanolli.
Psichari 8. 47. 49.
Ptolemaeus 3. 7. 14. 24. 36.
Puech 1. 3. 5. 19. 36. 39.
Puglisi-Marino 50.
Puschmann 16.
Pytheas s. Matthias.

Quellen, die ältesten, des orientalischen Kirchenrechtes 24.
Quilling 36.
Quirini, Laura s. Segarrizi (21).
Quitt s. Diez.

Radermacher 43. 44.
Radford 8. 16. 44.
Ramsay 18.
Rasch 51.
Ratzel 21.
Rau 36. 38.
Rauscher s. Florilegium.
Ravenna 11. 27.
Redner, attische, s. Radford.
— römische 13.
Reich 13. 17. 25. 28. 44. 47.
Reichel 33.
Reichhold s. Furtwängler.
Reicke 4.
Rein 12.
Reinach 11. 22. 39. 41. 49.
Reissinger 15.
Reiter 41. 50. 51.
Renel 42.
Rethwisch 7.
Ribbeck, O., 33.
— W., 7.
Richter 10. 17. 29. 37. 39. 44.
Rid 48.
de Ridder 1. 26; s. Collignon (4).
Ridgeway 18.
Riedner 17.
Riedy 37.
Riemann 25. 42.
Ritter 4. 20. 24. 28. 43. 51; s. Plato (32.)
Robert 4.
Robertson 10.
Roby 14. 32.
Röck 21. 22.
Rodocanachi 46.
Roersch 29.
Roese 1. 29.
Roger Bacon 5.
Rogge 8.
Rohde 6. 52.
Roloff 37. 45.
Romanos s. Krumbacher (10.
Römer 19. 26.
Ronczewski 1. 37. 42. 50.
Roos 40. 44. 45. 48. 49.
Rosenberg 6.
Rostowzew 3. 4. 5. 10. 13. 22.
Roth 39.
Rouvier 18.
Rück 33.
Rufinus s. Eusebius (8. 22. 29).
Ruhl 36. 37. 39. 51.
Sabbadini 27.
Sachs 25. 39. 51.
Sadée 33. 45.
Saglio s. Dictionnaire (41).
Salierlied s. Hempl.
Sallustius 4. 10. 15. 30; s. Maurenbrecher, Zimmermann.
de Salviac 10.
Samuelsson 30.
de Sanctis s. Mommsen (28), Savignoni.
Sanders 16.
Sandys 12. 14. 21. 36. 37. 41. 46.
Sappho s. Wöhlermann.
Sauer 11. 40.
Savignoni 27.
Schäfer 25. 48.
Schaffer 48.
Schanz 17. 28. 37. 38. 48. 49.
Scheffer 35.
Scheichl 27. 28. 46.
Scheindler 8. 24. 30. 33.
Scheiwiler 44.
Schenke 38. 49.
Schiche 17.
Schiff s. Hiller von Gaertringen (18.)
Schjott 33.
Schiwietz 52.
Schlatter 47.
Schleufsner 25.
Schlittenbauer 23. 35.
Schlofsmann 17.
Schmid 20. 48.
Schmidt, A., 38. 48; s. Livius (39).
— C., 11.
— F., 38.
— G., s. Krumbacher (47).
— H., 14.
— J., 9.
— M. C. P., 12. 22. 45.
— P. W., 29.
Schmidtke 1. 15. 16. 20. 30. 38. 45.
Schmitt 47.
Schnee 10.
Schneider 13; s. Drerup (17).
Schödel 47. 50.
Scholia Aristophanica 26.
— Bobiensia s. Brakman.
— vetera in Pindari carmina 11. 12.
Schömann-Lipsius 14. 33.
Schrader 23. 25.
Schreiber 20. 21. 37. 39. 45.
von Schubert 27. 38.
Schulordnungen des Grofsherzogtums Hessen 18.
Schultefs 33.
Schultz, F., 29. 47.
— G., 25.
Schultze, V., 15; s. Codex Waldeccensis.
Schulz, J. G., 6.
— O., 26. 36. 41.

Digitized by Google

Schulze, E., 6. 8. 23. 29. 40. 45.
— K. P., 5.
Schurtz 43.
Schütz 19.
Schwarzenberg s. Vogel.
Schwarzenburg 15.
Schwend 40.
Schwertassek 17.
von Schwind 43.
Schwyzer 42.
Scott 2. 19. 27. 30.
Scriptores Historiae Augustae s. Heer, Lessing, Tropea.
Secher 36.
Seeberg 5.
Seeck 13. 24. 33.
Segarizzi 21.
Seneca philosophus 1; s. Hefter (6).
— rhetor 8. 11. 28. 38; s. Bornecque.
— tragicus 21. 24; s. Boehm.
Servi 35.
Servius 26. 42.
Sethe 4; s. Steindorff (44).
Severus von Antiochia 4. 18. 20. 42. 51.
Shaw s. Pauline epistles (3).
Shilleto 9.
Shipley 44.
Shorey 14. 20. 26. 33; s. Plato (26).
Silius Italicus s. Wiedemann.
Silviae peregrinatio 38.
Simon 46.
Simon Simonides s. Heck.
Simonson 40.
Sirach 47.
Sitzler 26; s. Fecht.
Sitzungsberichte der Wiener Akademie 2.
Smith 18. 30. 41.
Sniehotta 33. 50.
Sobota 33. 51.
Société des antiquaires de France 44.
Socrates s. Breuning, Röck.
von Soden 20. 21. 27.
Solmsen 11. 30; s. Inscriptiones (25. 44).
Solon 37.
Sommer 40.
Sonnenschein 16. 22.
Sophista incertus s. Bohler.
Sophocles 6. 7. 12. 13. 20. 32. 44. 48. 51; s. Blaydes, Estève, Lagogney, Ludwig, Müller (50), Notes (28), Oeri, Wohlrab.
Sorgenfrey 28.
Sorn 18. 48.
Sosgar 23.
Souttar 12.
Spengel 16.
Spiegelberg 6. 21.
Spinoza 6.
Sprachwissenschaft, griechische, 50.
Springer 14. 22.
Staatsaltertümer, griechische, 29.
— römische 7.
Stabile 12.
Städler 28.
Stahl 27.
Stähler 45.
Stanton 18.
Statius 48.
Stauf von der March 5.
Stegmann 52.
Steele 10. 38.
Steier 24. 38. 52.
Steindorf 44. 48.
Stemplinger 21.
Stephan s. Hammelrath.
Sternbach 25.
Stich 51.
Stickney 9. 14. 20. 37. 44. 48.
Stobaeus s. Bickel.
Stoicorum veterum fragmenta 18. 44.
Stokoe 12.
Stoll 26.
Stölzle s. von Lasaulx.
Stowasser 4. 30.
Strabo s. Rid.
von Strauch 10.
Strehl 5.
Strigl 18.
Strunz 9. 50.
Stübler 19.
Studniczka 19. 46. 48.
Strzygowski 18. 21. 42. 51.
Suetonius s. Freund, Macé, Prend'homme.
Svoronos 3. 14. 22. 26. 35. 37.
Swete 39.
Switalski 4. 7. 29.
Swoboda s. Bericht (18), Jüthner (43).
von Sybel 3. 6. 11. 12. 16. 39. 40. 47.
Sylloge inscriptionum graecarum 1.
Synnerberg 46.
Synodicon orientale 6.

Tablets, the seven of creation, 50.
Tabulae, XII, s. Lambert.
Tacitus 1. 4. 7. 13. 16. 20. 21. 30. 37. 38. 44. 45; s. Abbott, Boissier, Borenius, Consoli, Dienel, Fabia, Hendrickson, Petersdorff, Uppenkamp, Zimmermann.
Tarver 45.
Tatianus s. Hjelt, Puech.
Tegge 38. 41.
Teloni 47.
Terentius 13. 15. 20. 32. 50; s. Bardt (38), Donatus (8), Harvard studies (45), Watson.
Tertullianus 39; s. Hoppe.
Teuffel 9. 51. 52.
Texte, kleine, für theologische Vorlesungen 9. 40.
Thebais s. Wecklein.
Theocritus s. Christ.
Theodectes s. Ravenna.
Theognis 1.
Theognostus s. Harnack (28).
Theonas s. Harnack (28).
Theophrastus 40.
Thera 5; s. Hiller von Gaertringen (18).
Thesaurus gloss. emendat. 9.
Thiersch 41. 43.
Thomas 12. 37; s. Petronius (37).
Thompson 4. 41.
Thucydides 2. 38. 45; s. Radford.
Thumb 44.
Thumser 3. 42.
Thurneysen 51.
Thüssing 26.
Tibullus 17. 42. 44. 49; s. Giorni, Pichon (15).
Timon Phliasius s. Ludwich, Voghera.
Timotheus 1. 4.
Tischer-Müller 6.
Tolkiehn 12.
Torge 15.
Torp 7. 29. 50.
Torquatus Epicureus s. Kaussen.
Tragiker, griechische, s. Mekler.
Transactions and proceedings 29.
Troja s. Dörpfeld.
Tropea 43.
Trübner 14.
Trueber 41.
Tschinkel 35.
Tserepis 46.
Tunis 8.
Turtzenitsch 29.

Ubel 23.
Ueberweg 10.
Uhde 29.
Uhlenbach 6.
Ujfalvy 24.
Ungewitter 38.
Universitätskalender s. Scheffer.
University of Chicago, decennial publications 36.
Uppenkamp 8. 9.
Urkunden des ägyptischen Museums zu Berlin 24. 49.
Urlichs s. Denkmäler (41).
Usener 24. 45; s. Dieterich (1).
Ussani 41.
Ussing 43.

Valaori 13.
van der Valk 6. 29
Valerius Flaccus s Giarratano.
Valerius Maximus s. Ungewitter.
Varese 8. 17. 21.
Varro 23; s. Kriegshammer.
Vasiljev 8. 19.
Veil 44.
Velleius Paterculus s. Ungewitter.
Vendryes 2. 26.
Vergilius 16. 17. 22. 27. 42. 48; s. Daigl, De Marchi (25), Hardie, Heinze, John, Jasinski, Koch (50), Kubik, Linden, Servius (26), Volkmann.
Verner 51.
Verrius s. Kriegshammer.
Veterinärpapyrus von Kahun s. Papyri (49).
Vieillard 10.
Vieze 14.
Vignon 7.
de la Ville de Mirmont 2. 5.
de Visser 3. 22.
v. der Vliet 32.
Vocabularium iurisprudentiae Romanae 38. 47.
Vogel 25.
Voghera 47.
Vogt s. Drerup (17).
Voigt 14. 19.
Volkmann 27. 50.
van Vollenheven 19.
Vollgraf 13; s. Gevaert.
Völter 11.
Volz 37.
Voretzsch 51.

Wachsmuth 33; s. Mommsen (29).
Wächter 3.
Waddington 24. 46. 51.
Waldstein 1. 2. 40.
Wallaschek 29.
Walter 27. 29.
Walters 18. 40.
Walther 3. 43.
Ward 44.
von Warsberg 40.
Watzinger s. Hiller von Gaertringen (18).
Watson 9; s. Harvard studies (45).
Weber 23. 27. 29.
Wecklein 13.
Weichert 39.
Weichhart 48.
Weicker 19.
Weigl 19.
Weil 26.
Weinberger 20.
Weinel 14. 24.
Weise 23.
Weiske 43.
Weifs 7. 14. 41.
Weifsbach 35. 40; s. Zehnpfund.
Weifsenfels, O., 8.
— P., 47.
Weifsmann 14.
Wellhausen 51.
Wendland 4. 23.
Wernle 13. 42.
Wessely 33. 44. 46. 52; s. Sitzungsberichte (2).
Weston s. Harvard studies (45).
Weynand 1.
Whitaker 47.
Widmann 38.
Wiedemann 19.
Wiedermann 21. 26.
Wiegand 37.
Wiener Akademie s. Sitzungsberichte (2).
von Wilamowitz-Moellendorff 13. 43.
Willems 5. 26. 35.
Willing 23. 29.
Willmann 17.
Wilpert 14.
Wilser 41.
Wilski s. Hiller von Gaertringen (18).
Winbolt 30.
Winckler 16. 17. 40.
Windelband 42.
Winkelsesser 13.
von Winterfeld 52.
Wissowa 48. 49.
Witwicki 23.
Wolf 4.
Wolff 14. 39.
Wöhlermann 23.
Wohlrab 43. 52.
Wöhrer 40.
Woltjer 47. 52.
Woltzendorff 51.
Wroth 4.
de Wulf 30.
Wulff 10. 23. 35. 39.
Wunderlich 40.
Wünsch 13.

Xenophon 9. 10. 13. 22. 35. 39. 42. 43; s. Chavannon, Dadachanjee.

Zacharias Scholasticus 11; s. Kugener (25).
Zahn 39. 49; s. Hiller von Gaertringen (18).
Zanolli 25. 26.
Zebelew 46.
Zehnpfund 46.
Ziebarth 21.
Ziegler 7. 23. 30. 33.
Zimmermann 5. 13.
Zimmern 27.
Zöckler 38.
Zosimus s. Jaakkola.

Digitized by Google

## 4. Gesellschaften, Funde, Mitteilungen etc.

Acad. des inscr. et b.-lettres 1. 4. 5. 6. 10. 13. 14. 16. 20. 22. 24. 26. 29. 32. 33/34. 36. 39. 47. 48. 49. 50. 51. 52.
Akademie, Preufsische 2. 6. 7. 9. 10. 12. 16. 19. 21. 25. 29. 30/31. 33/34. 37. 46. 47.
Alkibiades' Hauseinrichtung 4.
Andresen, G., Zu Tacitus 5.
Archäologische Gesell. zu Berlin 3. 7. 9. 12. 17. 23. 27. 32. 49.

Berichtigung 22. 33/34. 44.
Bibliothek Belger 25.
— Polle 25.
Boissier, Festschrift 12.
Breiter, Zu Manilius 24.

Cauer, P., Erklärung 3.
Certamen poet. Hoefftianum 21.

De-Marchi, Über die Dauer des menschl. Lebens im Altertum 12.
Diergart, P., Terra sigillata 33/34.
Draheim, H., Zu Demosth., Vergil u. Ev. Joh. 6.
— Zu Verg. Aen. 12.
— Cic. pro Arch. 15.

Fries, C., Das Skolienmetrum und Alkaios 37.
— Zu Hermippos von Alexandreia 38.
Funde, Ausgrabungen u. a.
Aegina 21. 25.
Ägypten 15. 18. 23. 33/34. 35. 42.
Aidepsos 42.
Algier, archaeolog. Atlas 49.
Amyklae 21.
Antikythera 37.
Argos 35. 42.
Aristoteles-Bruchstücke 8.
Aschaffenburg 3.
Athen 42.
Bilderhandschriften 18.
Biricianae 7.
Funde, Ausgrabungen u. a.
Bonn 33/34.
Carnuntum 25.
Dalmatien 18.
Delos 33/34. 42.
Ephesos 7.
Erechtheion 12.
Gythion 33/34.
Haghia Triada 8.
Haltern 33/34. 45.
Heidelberg 52.
Ithaka 21. 23. 25. 33/34.
Julius Africanus 33/34.
Kärnten 33/34.
Karthago 3. 29. 52.
Katakomben 12.
Kertsch 33/34.
Knossos 25. 33/34.
Korinth 23.
Kos 33/34.
Luni 52.
Manes, Schriften 18.
Milos 42.
Nanterre 15.
Nemisee 7.
Oropos 23.
Palestrina 52.
Paris 3. 14. 29. 43.
Pfalz 52.
Phönikische Statuette 3.
Pola 33/34.
Pompeji 6. 35.
Rauchpfeifen, antike 37.
Rom, forum 8. 14. 21. 35. 43. 52.
Saalburg 15.
Salmanassars II Statue 6.
Sidon 7. 52.
Sousse (Sussa) 3. 43.
Sphinx 6.
Theokrithandschrift 33/34.
Timgad 52.
Toscanella 43.
Trier 3.
Urspring 23.
Harry, E., Zu Euripides 25.
Haube, Zu Sabinus 33/34.
Hemme, A., Erklärung 36.
Hennings, Ch., Entgegnung 36.
v. Hoffs, Zur Übersetz. horazischer Satiren 49.

Jahrhundertfeier für Gregor den Grofsen 2.

Kabisch, O., Erwiderung 36.
Kavvadias, Über das Didymaion 4.
Konstantinos Palaiologos 25.

Liddel-Scott, Greek-Engl. Lex. 6.

Maas, M., Ridgeway über d. Urspr. der griech. Tragödie 28.
Meringer, R., Erklärung 51.
Mommsen, Plakette für Th. M. 9.

Noack, F., Lichtbilder 9.

Pomptinische Sümpfe 14.
Programm-Abhandlungen 1903: 9. 1904: 30/31.
Purpurfischerei 15.

Regling, K., Die Söhne des Gallienus 22.
Römerlager in Westfalen 49.

Sitzler J., Erwiderung 32.

Tolkiehn, J., Lukrez und Memmius 13.

Universitätskalender 21.

Waddingtons Münzsammlung 52.

Zusammenhang der klass. Kultur mit der indischen 11.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 6. Januar. **1904. No. 1.**



HARVARD COLLEGE LIBRARY
JAN 21 1904
CAMBRIDGE, MASS.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| P. Barth, Die Stoa (A. Bonhöffer) | 1 |
| C. Morawski, Ovidiana (P. Schulze) | 8 |
| Gellii Noctium Atticarum libri XX, post M. Hertz ed. C. Hosius (P. Wessner) | 9 |
| P. Postgate, On some papyrus fragments of Isidore at Zurich (K. Wotke) | 14 |
| A. Torp, Etruskische Beiträge. 2. Heft (E. Lattes) | 14 |

| | Spalte |
|---|---|
| *Auszüge:* Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XVIII, 1. — Preufsische Jahrbücher CXIV, 2. — The Classical Review XVII, 7. | 23 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 26 |
| *Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 2. und 9. Oktober | 29 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 30 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Paul Barth,** Die Stoa. (Frommanns Klassiker der Philosophie. Bd. 16). Stuttgart 1903, F. Frommann. gr. 8. (191 S.) 2 ℳ.

Überraschend zunächst, aber gewifs berechtigt und erfreulich ist es, dafs die verdienstliche Frommannsche Sammlung von Klassikern der Philosophie nun auch der Stoa einen Altar in ihrem Pantheon errichtet hat, obwohl sie nicht in der überragenden Gestalt eines einzelnen philosophischen Genius verkörpert und darstellbar ist. Denn eine klassische Richtung innerhalb der Geschichte der Philosophie ist die Stoa jedenfalls, ja es liefsen sich auch einzelne Klassiker der Philosophie aus ihr herausschälen: aber die aus der älteren Zeit eignen sich wenig zu monographischer Darstellung, da ihre Werke uns nur fragmentarisch erhalten sind; die jungen Stoiker aber, Seneca, Epiktet, Marc Aurel, die jeder für sich einer monographischen Behandlung, gerade auch für weitere Kreise, in hohem Mafse würdig wären, konnten erst dann in Betracht kommen, wenn die Vorarbeit einer Darstellung der ganzen Schule geleistet war.

Paul Barth, durch seine bisherigen wissenschaftlichen Arbeiten, besonders seine, freilich noch nicht über den I. Band hinaus gediehene, 'Philosophie der Geschichte als Soziologie' hinlänglich empfohlen, hat diese Aufgabe unternommen und im ganzen in sehr befriedigender, zweckentsprechender Weise gelöst.

Der Schwierigkeit seiner Aufgabe war sich der Verf. wohl bewufst, aber die gewifs richtige Überzeugung, dafs es — trotz der mangelhaften und oft widerspruchsvollen Überlieferung und der vielfachen Modifikationen im Verlaufe seiner Entwicklung — im Stoizismus feststehende Züge genug gebe, um sie in einem einheitlichen Bilde zu sammeln, liefs ihn mutig ans Werk gehen. Freilich wäre dieses Bild wohl noch etwas einheitlicher geraten, wenn er sich nicht dann und wann über die tatsächlich vorhandenen Differenzen in den Lehrmeinungen der Stoiker (im Verhältnis zu einander wie zu sich selbst) zu leichten Herzens hinweggesetzt hätte. So ist Seneca, der überhaupt etwas zu viel zum Worte kommt, mit allen seinen Schriften in Bausch und Bogen als Stoiker verwertet, während er doch selbst, bei allem Vorwiegen des stoischen Charakters, nichts anderes als ein Eklektiker sein wollte, und mehrere seiner Schriften einen geradezu antistoischen Geist atmen (s. a. Dyroffs Besprechung im Archiv für Phil. Bd. 17 H. 1). Einigermafsen gilt dies auch von M. Aurel, der, falls er wirklich den starren Materialismus der Stoa überwunden hat (p. 41), dies nicht als Stoiker, sondern als Eklektiker zuwege gebracht hat. M. E. kann man freilich von einem starren Materialismus der Stoa überhaupt nicht reden (man denke nur an den Hymnus des Kleanthes!), sondern nur von einem mehr oder weniger naiven, aber entschiedenen, unverwüstlichen Monismus, der vom Anfang bis zum Ende


Digitized by Google

das Merkmal aller echten und gerechten Stoiker ist. Zu diesen gehören freilich weder Panätius noch Posidonius, und es war mir speziell eine grofse Genugthuung zu sehen, wie Barth seine anfangs ausgesprochene, etwas gewagte Behauptung von der wesentlichen Orthodoxie dieser Männer (p. 26) im Verlauf der Darstellung Schritt für Schritt zurückgezogen hat (p. 45. 49 'die Mittelstoa war viel zu platonisch...' 99 Posidonius' platonische Unsterblichkeitslehre; 126 'die mittlere Stoa machte ihrer platonischen Tendenz gemäfs in der Schätzung der Arbeit einen Rückschritt; 128. 133: 'bei Panätius findet, seinem Platonismus gemäfs, ein Rückschlag statt').

Das Hauptverdienst des Buches von Barth erblicke ich denn auch in der vorurteilslosen Unbefangenheit, mit der er zu Werke geht, in dem gesunden und nüchternen Urteil, dem sicheren, vom Streit der Gelehrten unbeirrten Blick für das Wesentliche, der es ihm ermöglicht, von der so vielfach mifsverstandenen Stoa, Irrtümer im einzelnen natürlich ausgenommen, in der Hauptsache ein treffendes Bild zu zeichnen. Am wenigsten befriedigt die Darstellung der stoischen Physik und Theologie einschliefslich des Kapitels über die Unsterblichkeit, das wohl besser unter die Physik als unter die Ethik subsumiert worden wäre. Die Probleme sind hier nicht immer klar und scharf genug erfafst, die philosophische Bedeutung der Gründer der Schule scheint mir zum Teil etwas unterschätzt zu sein (p. 34 das Urteil über Zeno, womit das über Chrysipp p. 138 zu vergleichen ist). Freilich war eben gerade auf diesem Gebiet die Lehre am wenigsten einheitlich und konstant. Dagegen sind die Verdienste der Stoa um Logik und Grammatik (p. 62 ff. 81 ff.), auch um die Psychologie und Erkenntnistheorie (ich erinnere nur an die Einführung des Begriffs des Selbstbewufstseins, p. 97) richtig hervorgehoben, nicht weniger auch die Förderung, welche die Einzelwissenschaften der Stoa verdanken, wobei freilich manches wohl zu Unrecht auf das Konto der Stoa gesetzt wird (s. Dyroff a. a. O.).

Besonders aber ist die stoische Ethik in ihrem erhabenen Ernst und ihrer weltgeschichtlichen Bedeutung, älteren und neueren Verkleinerern zum Trotz, vollauf gewürdigt und bei aller Objektivität mit derjenigen Sympathie und Begeisterung dargestellt, welche 'diese wunderbare Sekte' (nach Montesquieu; p. 162) verdient. Hervorzuheben ist namentlich der Nachweis, dafs in der stoischen Ethik das formalistische und das materialistische Prinzip, wie andrerseits Intellektualismus und Voluntarismus in eigentümlicher Weise verschmolzen sind, woran sich treffende Bemerkungen über Ähnlichkeit und Unähnlichkeit der Kantischen und stoischen Ethik schliefsen. Die bis in die neueste Zeit in Büchern und auf Kanzeln als Beweise für die Inferiorität der letzteren geschmähten Paradoxa (Apathie, Verwerfung der Reue, der [schwächlichen] Nachsicht; Gleichheit der Sünden, Vollkommenheit des Weisen) sind in ihrem tiefen Wahrheitsgehalt erfafst, der unermefsliche Fortschritt, den die Stoa über die gemeingriechische Ethik hinaus, in der Schätzung der Arbeit, in der Forderung des Wohltuns und anderem gemacht hat, nachdrücklich anerkannt (p. 127: 'dieses Wohltun bedeutet keineswegs etwa blofs die ökonomische Hilfeleistung, sondern .. ein allgemeines Wohlwollen, ein aus wirklicher Liebe*) hervorgehendes Streben, das Los jedes Mitmenschen, auch des Unweisen, in jeder Hinsicht ... zu erleichtern, sogar in sittlicher Beziehung ihn zu heben ... Mehr als auf die Tat kommt es dabei auf die Gesinnung an').

Wenn also dem Buche Barths seiner Grundtendenz nach alle Anerkennung zu zollen und möglichste Verbreitung zu wünschen ist, so mufs doch andrerseits, besonders auch mit Rücksicht auf eine etwaige Neuausgabe, die Kritik noch etwas zu Wort kommen.

Der Ausdruck ist zuweilen etwas salopp (42 'die immanenten Philosophen'; 99 als Überschrift 'Epiktet, Mark Aurel, Posidonius darüber'), unsorgfältig oder gewagt (z. B. 171 'untierisch' im Sinne von 'sogar der tierischen Natur widerstrebend'). Die im allgemeinen sehr dankenswerten Parallelen aus der neueren Philosophie unterbrechen manchmal den Zusammenhang und wären besser als Noten unter den Text gesetzt worden (z. B. 53, was Darwin über die Maulwürfe sagt). Die Einleitung ist zu weit ausgesponnen (s. Dyroff a. a. O.), um so mehr, als sie fast übereinstimmt mit der Skizze am Schlufs der 'Philosophie der Geschichte' (p. 377 ff.). An sachlichen Ungenauigkeiten und Unrichtigkeiten erwähne ich nur das Wichtigste und auch dies nur peremtorisch, ohne nähere Begründung.

p. 44: Das Dogma von der Unterscheidbarkeit aller, auch der scheinbar völlig gleichen Dinge hatte wohl nur erkenntnistheoretische Bedeutung und diente zum Schutze der *φαντασία καταληπτική* gegen die Angriffe der Skepsis.

*) von mir unterstrichen.

Digitized by Google

p. 62: Die drei causae bei Seneca decken sich nicht mit den zuvor genannten; vielmehr entspricht die causa praecedens der vierten, von B. nicht erwähnten, stoischen *αἰτία*, der *αἰτία προκαταρκτική* (Diels, Doxogr. gr. 610 ff.).

p. 68: Die *φαντασία καταληπτική* ist inhaltlich doch auch bei Seneca wiederzufinden, z. B. wenn er sagt: aperta sunt, quae sensu comprehenduntur (ep. 95, 61).

p. 71: *οἴησις* ist nicht ganz synonym mit *δόξα*, sondern ein allgemeinerer Begriff und verhält sich zu dieser wie etwa das *νόσημα* (der Hang) zum *πάθος* (Affekt).

p. 73 (vgl. a. 175 u. 183): Die *πρόληψις* bei Epiktet ist nicht der wissenschaftlich bearbeitete Begriff (dies ist die *πρ. διηρθρωμένη*), sondern, wie die *ἔννοια φυσική*, der angeborene, d. h. mit Notwendigkeit in jedem Menschen sich von selbst bildende Begriff des Guten, Schönen, Gerechten u. s. w., Begriffe, die jedoch zunächst noch nicht inhaltlich bestimmt, sondern völlig neutral sind und erst durch die (richtige oder verkehrte) Verstandestätigkeit des Menschen ihren (wahren oder falschen) Inhalt bekommen. Meine Auffassung der *κοιναὶ ἔννοιαι* geht also nicht so weit, wie B. glaubt. Nur insofern sind diese Begriffe angeboren, als der Mensch genötigt ist, den Inhalt seiner Erfahrung unter diese Schemata zu subsumieren; dafs er dies aber richtig tut, hängt davon ab, dafs sein *λόγος ὀρθός* ist. Nur eine dieser *ἔννοιαι* geht über diese rein formale schematische Bedeutung hinaus, das ist die Idee Gottes, welche nach stoischer Ansicht auch angeboren ist, eine Inkonsequenz, die mit dem religiösen Konservatismus der Stoa zusammenhängt.

p. 86: Die Unterscheidung von niederen und höheren Gefühlen liegt in der Stoa deutlich vor; man vergleiche, was Barth selbst p. 95 und später über die *εὐπάθειαι* ('Edelaffekte') ausführt, die der Sache nach dem Epiktet und M. Aurel ebenso vertraut sind wie den früheren Stoikern.

p. 93: Die stoische Theorie von der *δόξα πρόσφατος* ist vom stoischen Standpunkt aus allerdings (ich bemerke dies gegen B.) nur eine Verlegenheitsauskunft und deshalb unwissenschaftlich. Das schliefst nicht aus, dafs damit 'gewisse Seiten des physischen Tatbestandes bezeichnet sind', aber eben solche, die vom stoischen Intellektualismus aus nicht genügend erklärt werden konnten.

p. 97: Das Erröten wird von Epiktet nicht als etwas willkürlich zu Erzeugendes verlangt, sondern als natürliche Reaktion des Schamgefühls gegen Unanständigkeiten bei einem wohlerzogenen jungen Menschen mit Recht erwartet.

p. 105: Die *μετάνοια* als Bekehrung, als Abwendung von der verkehrten Sinnesrichtung wird von Epiktet durchweg als etwas (relativ) Gutes und beim tatsächlichen Zustand der Menschheit im höchsten Mafse Wünschenswertes betrachtet. Dafs darin keine Inkonsequenz lag, erkennt B. selbst an, indem er (mit Recht) die stoische Lehre von der Strafe rühmt, deren erste Aufgabe es sei, den Verbrecher zur Reue zu bringen (p. 166).

p. 142: Die Stelle Epiktet II 15, 4 etc. ist nicht ganz richtig erklärt und verwertet. Epiktet befindet sich hier in voller Übereinstimmung mit Kleanthes (p. 135): die Richtigkeit und Sicherheit des Handelns und Urteilens ist, psychophysisch angesehen, nichts anderes als eine Spannkraft der Seele (*ἱκανὸς τόνος, εὐτονία*). Gegenüber diesem fest angespannten, auf jeden Eindruck und Vorfall sozusagen unfehlbar und zwar in richtiger, konsequenter Weise reagierenden Hegemonikon des Weisen stellt sich dasjenige des Unweisen als ein schlaffes, kraftloses, unstätes und deshalb unberechenbares (*μεταπτωτόν*) dar, als *ἀτονία*. Aber es gibt Fälle, wo der Irrtum mit einem starken *τόνος* verbunden ist, d. h. einem vermeintlich edlen und richtigen Streben entspringt. Es ist dies jedoch nur ein scheinbarer *τόνος*, weil er sich auf ein falsch verstandenes Prinzip stützt, in Wahrheit ist es ebenfalls *ἀτονία*, aber eben deshalb um so gefährlicher, weil mit dem Schein der Stärke und Konsequenz umkleidet. Die richtige Seelenverfassung ist deshalb (vom Gesichtspunkt des *τόνος* aus) besser als durch *ἱκανὸς τόνος* durch *εὐτονία* bezeichnet, weil darin zugleich auch die naturgemäfse Richtung des *τόνος* angedeutet ist (Epikt. a. a. O. *ὑγιεινοὶ τόνοι, οὐ μανικοί*). Sachlich gibt es hierzu keine bessere Illustration als den ungesunden *τόνος* des nach äufserlicher Gesetzeserfüllung peinlich strebenden Pharisäers im Vergleich zu der weit leichter heilbaren *ἀτονία* der Zöllner und Sünder.

p. 144: Der in Epiktets Dissertationen allerdings sehr häufigen formelhaften Verbindung der Begriffe *πίστις* und *αἰδώς* legt B. zu grofses Gewicht bei, indem er die *πίστις* fälschlich als Treue gegen sich selbst auffafst, während das Wort gerade umgekehrt das loyale Verhalten gegen den Nebenmenschen bezeichnet, im Unterschied von dem Begriff des *αἰδῆμον*, worin die mehr innerlichen Pflichten des Menschen gegen sich selbst und Gott (sittliche Reinheit, Zufriedenheit etc.) zusammengefafst werden. Nur mit dem Vorbehalt,

*

Digitized by Google

daſs diese zwei Begriffe häufig der Abkürzung halber als Kollektivbegriffe für die verschiedenen das tugendhafte Verhalten zu sich selbst und zu anderen konstituierenden Eigenschaften gebraucht werden, kann man sagen, daſs in ihnen die Quintessenz der epiktet. Moral enthalten sei; wobei dann erst noch zu konstatieren ist, daſs zu diesen beiden typischen Begriffen fast immer noch einer oder mehrere Begriffe einer anderen Kategorie treten, nämlich der inneren souveränen Freiheit und Selbständigkeit (*ἀκώλυτος*, *ἀνανάγκαστος* u. ä.), welches die Grund- und Haupttugend ist, die das richtige praktische Verhalten (*πίστις* und *αἰδώς*) erst ermöglicht. Überdies finden sich diese Begriffe *πιστός* und *αἰδήμων* fast ebenso oft getrennt wie verbunden und in beiden Fällen begleitet von anderen synonymen Ausdrücken wie *δίκαιος φιλόξενος στερκτικός κοινωνικός γενναῖος ἥμερος εὔνους* (zu *πιστός*), *κόσμιος εὐσχήμων κατεσταλμένος σώφρων εὐχάριστος* (zu *αἰδήμων*), wie es eben der Zusammenhang mit sich bringt und der Geist es eingibt. Daſs die beiden Begriffe zuweilen sogar 'bei gleichgiltigen Verrichtungen des Lebens' angewendet werden (*λούεται ὡς πιστός*, *ἐσθίει ὡς αἰδήμων*) trifft insofern nicht zu, als dem Epiktet die Wahrung des Anstandes und der Selbstbeherrschung bei der Mahlzeit wichtig genug erscheint, und auch das Baden als eine damals noch weit mehr als heute gefährliche Versuchung zur Aneignung fremden Gutes eine ziemliche Rolle bei ihm spielt.

p. 152: Die Annahme schlechthin gleichgiltiger Dinge von Seiten Zenos schlieſst insofern keine, jedenfalls keine nennenswerte, Inkonsequenz gegenüber der Leugnung sittlich indifferenter Handlungen in sich, als er damit solche Dinge meint, die wirklich wegen ihrer Geringfügigkeit gar nicht Objekt des Wollens werden können (*μηθ' ὁρμῆς μήτ' ἀφορμῆς κινητικά*, Diog. Laert. VII 104. Sextus hypot. III 177 und sonst), wie daſs man den Finger in dieser oder jener Richtung ausstreckt, daſs man beim gedankenlosen Aufnehmen eines Blattes gerade dieses und nicht ein anderes in die Hand nimmt.

p. 161: Das Urteil Barths über die Art, wie Epiktet das Anziehende des Weisen schildert, kann ich nicht teilen. Mir scheint Epiktet zum mindesten ebenso anziehend als der stoische Kaiser, da er mit dem hohen Selbstbewuſstsein, eine ethische Mission zu erfüllen, doch unstreitig auch tiefe Demut und die unerbittlichste Selbstkritik verbindet. Die Schenklsche, übrigens schon von Upton vorgeschlagene, Lesart der betr. Stelle bei Epiktet (III 23, 27) beanstandet B. mit Recht. Die bisherige, allerdings stilistisch anfechtbare Lesart gab wenigstens einen guten Sinn ('wie die Sonne, wie die Speise von selbst [die auf sie angewiesenen Lebewesen] an sich lockt . . .'), die jetzige gibt keinen. B. vermutet daher, daſs hinter dem Worte *τροφή* ein passenderes verborgen sei, 'etwas wie Blüten oder eine bestimmte Blüte'. Es läge ja wohl nahe an das Heliotrop zu denken. Jedoch abgesehen von der textkritischen Gewagtheit dieser Hypothese erschiene mir dieser Vergleich, so treffend er an sich wäre, doch im vorliegenden Zusammenhang zu singulär und darum auch zu wenig beweiskräftig für die Wahrheit die Epiktet veranschaulichen will.

Wie dem auch sei, wir wünschen, daſs auch das Barthsche Buch eine Anziehungskraft ausüben möge auf alle, die von der Stoa profitieren wollen und können. **A. Bonhöffer.**

---

**Casimirus Morawski**, Ovidiana. Separatabdruck aus dem 36. Bande der Abhandlungen der Akad. d. W. zu Krakau; philol. Abteilung. 1903. 16 S. 8°.

Angeregt durch Nordens, Leos, Ehwalds und Bornecques Arbeiten über die Rhetorik der Römer und ihren Einfluſs auf die römische Dichtkunst, weist Morawski in dieser lehrreichen kleinen Studie an einer Reihe von Beispielen nach, wie sich namentlich in Ovids Gedichten diese Nachwirkung der Rhetorenschule deutlich zeigt. Seneca hatte bereits darauf aufmerksam gemacht, daſs Ovid einige Bilder, so das von der Fackel, die nur dann, wenn man sie schwingt, hell brennt, dem rhetorischen Unterricht eines Porcius Latro und Arellius Fuscus verdankt, und wie andrerseits wieder Bilder des Ovid selbst von den Rhetoren in ihren Übungen verwandt wurden, z. B. met. 8, 877; fast. 2, 101. Dies alles war schon von anderen beobachtet worden, so namentlich auch der rhetorische Schmuck der beiden Reden im Streit um die Waffen des Achilles (met. 13). Aber Morawski fügt neue Parallelstellen hinzu, so zu den Worten v. 97 Aiax armis, non Aiaci arma petuntur; v. 390 ne quisquam Aiacem possit superare nisi Aiax. Neu ist ferner der Hinweis auf einige weitere Stellen, die an die Rhetorenschule erinnern, so met. 10, 305 ss. gentibus Ismariis et nostro gratulor orbi, gratulor huic terrae, quod abest regionibus illis quae tantum genuere nefas verglichen mit Seneca controv. 9, 2, 4 und 10, 4, 9; so auch met. 15, 88. Rhetorischer Einfluſs zeigt sich auch in der Wahl einzelner Worte, wie wenn crimen von einer Person gebraucht wird (her. 9,

Digitized by Google

53; tr. 4, 9, 26). Hierher gehört der auffallend häufige Gebrauch von nescio qui, über den p. 10—15 ausführlich gehandelt wird. Es ist dies eine Lieblingswendung Ovids, die sich bei anderen Dichtern nur selten findet. Der absichtlich gewählte unbestimmte Ausdruck überläfst es der Phantasie des Lesers, sich den nur angedeuteten Gedanken weiter auszumalen, und ist so besonders rhetorisch wirkungsvoll; vgl. das mehr prosaische quidam. Verschieden hiervon ist der Gebrauch des nescio qui in Wendungen, die der Umgangssprache entlehnt sind, so bei Horaz sat. I 9, 2; 10; 67; auch Catull verwendet es so mit Vorliebe (vgl. 2, 6; 6, 4; 53, 1; 80, 5), und in der Prosa Cicero. — Zum Schlufs wird noch auf eine rhetorische Phrase hingewiesen, die sich auch bei Virgil findet, der sonst derartigen Aufputz verschmäht: Ov. met. 8, 459 servatusque tuos, invenis, servaverat annos; vgl. Verg. Aen. 2, 160 s. servataque serves Troia fidem; Sen. controv. 4, 2: ein Wortspiel, bei dem das Partic. perf. pass. mit einem Verbum finitum desselben Stammes oder derselben Bedeutung (Verg. Aen. 7, 295) verbunden wird.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**A. Gellii Noctium Atticarum libri XX. Post Martinum Hertz edidit Carolus Hosius. Vol. I—II. Leipzig 1903, Teubner. LXIV u. 378 + 372 S. 8°. 3,60 ℳ bzw. 2,40 ℳ. Geb. 4,20 ℳ bzw. 3,80 ℳ.**

Martin Hertz, dem wir die grundlegende kritische Ausgabe des Gellius verdanken, hatte die Absicht zum Texte auch noch einen Kommentar zu liefern, wie es bei einem solchen Opus miscellaneum besonders erwünscht sein mufste, und hatte auch in zwei Breslauer Programmen 1877 und 1883 Proben gegeben. Der Tod hat die Ausführung dieses Planes verhindert, und die Vorarbeiten, die sich auf die fünf ersten Bücher der N. A. und einzelne Kapitel der übrigen erstreckten, gingen in den Besitz von R. Förster über, der das Hertzsche Material an Hosius abtrat, sodafs erfreulicherweise von jenen Vorarbeiten nichts verloren gegangen ist; sie sind der neuen Ausgabe zu gute gekommen, die jetzt, ziemlich zwanzig Jahre nach dem Erscheinen der beiden Hertzschen Ausgaben, in mehrfacher Hinsicht ein Bedürfnis war. Diese neue Ausgabe von Hosius bildet einen Teil der Bibliotheca Teubneriana und tritt zunächst an die Stelle der ebenda erschienenen kleinen Textausgabe von Hertz; sie ersetzt aber auch dessen gröfsere kritische Ausgabe, insofern ihr ein ausgewählter kritischer Apparat beigegeben ist, und bietet endlich noch eine Art Kommentar. In der Praefatio gibt Hosius eine Übersicht über die handschriftliche Grundlage des Textes, die von Hertz in so trefflicher Weise hergestellt worden ist, dafs es im ganzen unmöglich ist, darüber hinauszukommen, höchstens hier und da kleine Modifikationen vorgenommen werden können. Die ganze jüngere Überlieferung erscheint mit Ausnahme von zwei Hss. nur unter dem Sammelzeichen $\varsigma$; ihre Lesarten, die nur gelegentlich berücksichtigt worden sind, haben ja meist nur den Wert von Konjekturen. Nur an zwei Stellen ist $\varsigma$ von Bedeutung, da in der älteren Überlieferung die Inhaltsangaben der Kapitel des 8. Buches und der Schlufs des ganzen Werkes (von XX 19, 7 an) fehlen. Während die jungen Hss. den ganzen Gellius enthalten, scheiden sich die älteren in zwei Gruppen; die eine gibt, mehr oder minder vollständig, die Bücher I—VII, die andere die Bücher IX—XX. Zu jener gehört die Palimpsesths. A s. VII, die vorwiegend Bruchstücke aus den ersten 4 Büchern enthält, und eine andere, von ihr unabhängige Hs., die aus drei jüngeren s. XII—XIII (PVR) zu erschliefsen ist und Uncialschrift mit Scriptura continua hatte. Von den drei Abkömmlingen sind PV trotz etwas geringeren Alters der dritten, R, überlegen, da letztere nicht frei von Interpolation ist. Da sich mit Hilfe von A nicht alle Lücken von PVR ergänzen lassen, tritt subsidiär hinzu ein verlorener Codex $\beta$, dessen Lesarten man hauptsächlich Carrio verdankt. Die andere Gruppe wird durch die beiden Hss. $\gamma$ und $\delta$ gebildet, die beide aus je drei Hss. (OX s. X u. $\Pi$ s. XII; B s. XII, Q s. XIII, Z s. XIV) zu erschliefsen sind. Eine jüngere, zur Ergänzung herangezogene Hs. (N s. XV), die meist mit $\Pi$ zusammengeht, bietet nicht allzu viel; dies gilt auch von den Korrekuren in O Q sowie von zwei Florilegien des 12. Jahrh.

Die Testimonia — verhältnismäfsig wenig Stellen, wo Gellius citiert, ungleich mehr, wo er benutzt, aber nicht genannt ist — hatte bereits Hertz in der Vorrede gesammelt; Hosius läfst die Autoren vom 9. Jahrh. an abwärts in der Regel unberücksichtigt.

Während dieser erste Teil der Praefatio in der Hauptsache doch nur eine Zusammenfassung dessen bietet, was Hertz seiner Zeit geschaffen hat, bringt der zweite Teil eine eigene Leistung des Herausgebers. Hosius legt uns hier nämlich — ein höchst verdienstliches Unternehmen — in knapper Form das Ergebnis der zahlreichen Untersuchungen (s. das Verzeichnis S. XXI Anm.) vor, durch die man die Quellen des Gellius zu ermitteln versucht

Digitized by Google

hat; er hat zu allen Kapiteln, wo nicht die Quellen auf der Hand liegen oder die Quellenkritik überhaupt versagt, die Literatur zusammengetragen, die oft erheblich auseinandergehenden Ansichten geprüft und gegenseitig abgewogen und diejenige, die ihm als am besten begründet erschien, in seine Übersicht aufgenommen, die abweichenden Meinungen dagegen meist in Anmerkungen erwähnt, die auch sonst noch manchen nützlichen Hinweis enthalten. Hosius beschränkt sich aber nicht darauf, anzuführen, was andere gemeint und gesagt haben; an nicht wenig Stellen hat er auch seinerseits die Quellenkritik zu fördern sich bemüht und seine neue Ansicht in Kürze begründet. Einige Punkte will ich daraus hervorheben. J. W. Beck, der Sammler der Fragmente aus den Libri dubii sermonis des Plinius, hat in mehreren Abhandlungen sich bemüht, nachzuweisen, dafs der Grammatiker Probus bei Gellius nur leere Dekorationsfigur sei, dafs man zahlreiche Partien der N. A. nicht aus den — nach Becks Ansicht — niemals an die Öffentlichkeit gelangten Schriften des Berytiers, sondern vielmehr aus dem genannten Werke des Plinius herzuleiten habe. Viel Beifall hat Beck mit dieser Hypothese nicht errungen, und auch Hosius verhält sich ablehnend (aedificium debilibus trabibus constructum timeo ne pauci sint, qui incolere audeant, praeter aedium fabrum!), erklärt aber zugleich, dafs er ebenso wenig wie andere den von Beck geforderten Gegenbeweis, dafs die Libri d. s. nicht zu den Quellen des Gellius gehörten, zu erbringen vermöge. Im Gegensatz zu Beck ist Hosius geneigt, einen recht erheblichen Teil der grammatischen Erörterungen in den N. A. direkt oder indirekt auf Probus zurückzuführen und geht dabei vielfach über die bisherigen Annahmen hinaus. Mit welchem Recht dies im einzelnen geschieht, kann hier nicht untersucht werden; das mufs einer erneuten Prüfung der Probusfrage vorbehalten werden, die auch in anderer Hinsicht notwendig erscheint und der die neue Gelliusausgabe recht gut zu statten kommen wird. Wie gegen Becks Plinianstheorie, so verhält sich Hosius auch gegen Nettleships Bemühungen, Cornelius Epicadus, Octavius Avitus und Asconius mit seinem Liber contra obtrectatores Vergilii unter die Quellenautoren des Gellius einzureihen, ablehnend. Er macht dagegen geltend, dafs der Verfasser der N. A. — abgesehen von den Zeitgenossen, deren Werke er selten oder gar nicht anführt, aber desto öfter benutzt — nur solche Schriften benutzt habe, deren Verfasser er irgendwo mindestens einmal nennt, und dann in der Regel auch nur die Schriften, die er irgendwo angibt. Gellius ist also nach Hosius Meinung, die gewifs Zustimmung finden wird, nicht ein Schwindler nach Art des Fulgentius, als der er von mancher Seite hingestellt wird, sondern ein zwar ziemlich eitler, im Grunde genommen aber doch ehrlicher Mensch, der als wissenschaftlicher Dilettant grofsenteils seine Weisheit aus zweiter Hand holt und dies möglichst zu verschleiern sucht, aber doch auch nicht selten sich die Mühe nimmt, Werke, auf die er durch seine Gewährsmänner geführt wurde, selber nachzuschlagen. Dafs dies vorwiegend bei lateinischen Autoren der Fall ist, liegt in der Natur der Sache; was auf die Griechen zurückgeht, verdankt Gellius häufig nur seinen direkten Gewährsleuten, unter denen bei Hosius Favorinus, der Lehrer des Gellius, besonders hervortritt. Den Theophrast hat Gellius schwerlich selbst zur Hand genommen, und dasselbe gilt auch in Bezug auf andere wie Hermippos und Theopompos.

Zum Schlufs der Vorrede berichtet Hosius noch von seinen Versuchen, bei Gellius ähnliche Reihen zu ermitteln, wie es Reitzenstein bei Verrius Flaccus und Lindsay bei Nonius gelungen ist; das Ergebnis war durchaus negativ. Dafür glaubt Hosius etwas anderes herausgefunden zu haben, nämlich, dafs der Liber de origine vocabulorum des Gavius Bassus alphabetisch angelegt war; die einzelnen Stellen sind *divinatio* N. A. II 4; *equus Seianus* N. A. III 9; *pedarii* N. A. III 18; *parcus* N. A. III 19; *persona* N. A. V 7; *retare* N. A. XI 17. An der ersten und letzten Stelle wird citiert 'liber III de origine vocabulorum' und 'l. de or. voc. VII'; an der vierten einfach 'liber de origine verborum et vocabulorum', dagegen an den drei übrigen 'commentarii'. Die dritte Stelle scheidet Hosius selbst aus, da sie offenbar aus Julius Modestus übernommen ist; merkwürdig bleibt nur, dafs sie so schön in die alphabetische Reihe pafst. Können aber nicht ebenso gut auch die übrigen Stellen — es sind ja herzlich wenig — aus zweiter Hand stammen? II 4 scheinen die 'alii quidam' beinahe darauf hinzuweisen; III 19 kommt bei einem Tischgespräch im Hause des Favorinus zum Vorschein und XI 17 finden wir einen 'amicus' vor. Auch die verschiedene Art, das Werk des Bassus zu citieren, liefse sich vielleicht geltend machen. Somit scheint es mir doch einigermafsen fraglich, ob gerade die Verteilung der Fragmente in den N. A. als Beweismittel betrachtet werden kann, dagegen mag Hosius im allgemeinen mit seiner Ansicht im Rechte sein, wofür ja auch zu

Digitized by Google

sprechen scheint, dafs im 3. B. *divinatio* und im 7. *retare* vorkam.

Es ist oben bemerkt worden, dafs die neue Ausgabe auch eine Art Kommentar enthielte; als solchen kann man, aufser der Quellenübersicht in der Vorrede, die Sammlung der Parallelstellen betrachten, die Hosius zwischen Text und Apparat gibt. In dieser Sammlung, so anspruchslos sie auftritt, steckt eine Fülle von Arbeit, die jeder dankbar würdigen wird, der direkt oder indirekt mit Gellius zu tun hat und nun eine Menge Material bequem aufgespeichert vorfindet. Wie durch diese Parallelstellen, so wird die Benutzung des Gellius auch noch durch zwei Indices erleichtert, nämlich erstens einen I. auctorum mit Angabe der benutzten Ausgaben, und zweitens einen I. nominum et rerum mit besonderer Zusammenstellung der in den N. A. vorkommenden Graeca; dazu kommt noch eine Übersicht über die im kritischen Apparat verwertete Gelliusliteratur am Schlusse der Praefatio.

Fast hätte ich vergessen, vom Text des Gellius selbst zu sprechen. Derselbe ist ja im grofsen und ganzen der Hertzsche geblieben, aber man spürt doch allenthalben die nachtragende und bessernde Hand des neuen Herausgebers, der sich dabei der wertvollen Beihilfe von Fr. Skutsch zu erfreuen hatte. Gewidmet ist die Ausgabe Fr. Buecheler.

Ich hoffe, es wird nicht als kleinliche Nörgelei angesehen werden, wenn ich zum Schlusse noch ein paar Bemerkungen anfüge, die sich auf Kleinigkeiten beziehen. II 13 ist mir aufgefallen, dafs unter den Parallelstellen auch der Kommentar des Calphurnius zum Heautont. des Terenz erscheint; das ist ja doch ein Produkt des 15. Jahrh. und sein Verfasser hat aufser anderen Grammatikern auch Gellius für seine Kompilation verwertet, vgl. Löffler, De Calphurnio S. 59. II 19 sollte es sich bei *substituere* nicht einfach um eine falsche Ergänzung des durch Ausfall von *re* nach *relegere* entstandenen *stituere* im Archetyp von PVR (A fehlt hier) handeln? ς hat *restituere*. Aus Donat wären vielleicht noch nachzutragen Hec. IV 1, 46 zu III 16, 1; Hec. III 1, 39 und Phorm. V 1, 8 zu XI 5, 6—7; Hec. IV 1, 2 zu XVI 17, 2. Fulgentius (S. 184) wäre wohl besser jetzt nach Helms Ausgabe citiert worden.

Bremerhaven. **P. Wessner.**

---

**J. P. Postgate**, On some papyrus fragments of Isidore at Zurich. With a photographic reproduction. (Transactions of the Cambridge Philological Society. Vol. V. Part. IV. 1902. P. 190—193.)

Der berühmte englische Philologe fand zu Zürich ein Papyrusfragment, das den Text aus dem II. Buche der Synonyma Isidors (§ 40—43) enthält. Er versucht nachzuweisen, dafs es einst zu dem von mir i. J. 1892 edierten Stücken desselben Kirchenvaters gehörte, die ich in einem Papyrus in St. Gallen fand (vgl. Sitzungsberichte der k. Akad. d. Wiss. zu Wien. Phil.-hist. Kl. Bd. 127 S. 1—18). Und dieser Beweis ist ihm vollständig gelungen. Im J. 1712 plünderten Züricher Truppen die Bibliothek St. Gallens und raubten bei dieser Gelegenheit unser Stück. Die Natur des Papyrus, die Schrift, die Orthographie und die Grammatik stimmen in beiden Stücken vollkommen überein. S. 190—192 bringt P. einen diplomatisch getreuen Abdruck des Papyrus mit instruktiven Bemerkungen des trefflichsten Papyruskenners, den England jetzt besitzt, Kenyons. Hierauf folgt der Text nach Arevalo-Migne. Einige grammatische Bemerkungen beschliefsen diese wichtige Abhandlung. Denn der Verf. hat mit ihr der Philologie und der Patristik in gleicher Weise einen grofsen Dienst erwiesen. Dies näher auszuführen war meine ursprüngliche Absicht; doch unaufschiebbare Berufsgeschäfte hindern mich augenblicklich daran. Doch aufgeschoben — sei nicht aufgehoben! Hier soll nur darauf hingewiesen werden, dafs es für die Wissenschaft äufserst beschämend ist, wenn seit zwei Jahrhunderten niemand an eine neue Textausgabe Isidors gedacht hat. Das Wiener Corpus der l. Kirchenväter mufste ihn nach seinen ihm gesteckten Grenzen ausschliefsen. Der Erzbischof von Sevilla hatte für die Bildung des Mittelalters eine grofse Bedeutung. Zum Teil beruhte sein ganzes profanes Wissen auf Isidor. Und heute haben wir noch keine halbwegs brauchbare Ausgabe. Vielleicht können Kehrbachs Monumenta Germ. Paed. etwas für diesen mit Unrecht vernachlässigten Kirchenvater tun. — Postgate gebührt unser gröfster Dank dafür, dafs er wieder unsere Aufmerksamkeit auf Isidor gelenkt hat.

Wien. **Karl Wotke.**

---

**Alf Torp**, Etruskische Beiträge. Zweites Heft. Leipzig 1903, J. A. Barth. VII, 144 S. gr. 8°. ℳ 7,60.

Das neue Heft (vgl. Woch. 1902 No. 9 S. 228—237) bietet uns viel mehr als versprochen war,

Digitized by Google

d. h. nicht nur die Bearbeitung (S. 1—83) der fünften und zahlreicher Stellen der übrigen Kolumnen der Agramer Mumienbinden, sondern auch die des Cippus Perusinus (S. 83—112), der Bleiplatte von Campiglia (T. 'von Monte Pitti') zusammen mit der eines Teiles derjenigen von Volterra (S. 112—127) und der umfangreichsten unter den Schaleninschriften von Narce (S. 127—137). Aufserdem teilt darin T. einige unedierte Inschriften nach Danielssons Lesung (S. 130) mit und zugleich das Ergebnis sowohl seiner 'während eines dreimonatlichen Aufenthalts in Agram' ausgeführten autoptischen Untersuchung der Mumienbinden, als seiner Revision der grofsen Capuanischen Urkunde im Berliner Museum: zweifelsohne wird das auch späterhin die Dankbarkeit der Studiengenossen verdienen und den wissenschaftlichen Ernst des gelehrten und scharfsinnigen Forschers auch auf seinem neuen Felde bezeugen, obwohl der Ertrag für die Mb. gering[1]) und für die Cap. m. E. fast immer nicht sehr wahrscheinlich und dem etruskischen Gebrauche, so viel er uns bekannt, weniger angemessen ist als die Lesungen der bewunderungswürdigen editio princeps von Buecheler.[2])

[1]) Das wichtigste in dieser Beziehung findet sich in einer zugleich mit dem zweiten Heft mir durch die Zuvorkommenheit des Verfassers zugegangenen Abhandlung 'Etruskische Monatsdaten' (S.-A. aus Videnskabs-Selskabets Skriften II. Historisk-filosofisk Klasse. 1902. No. 4. Christiania 1902) S. 4 Anm., der gemäfs die am Ende Mb. VIII 5 von Krall gelesenen Zeichen $\sigma D$ 'nichts als ein Flecken ist': was auch Prof. J. Brunšmid, Direktor des Agr. Museums, von Torp befragt, 'für so gut wie sicher' erklärte. Da aber T. auch in anderen Stellen, wo Krall 'etwas lesen zu können' glaubte, 'absolut nichts entdecken konnte' (Beitr. II S. V), und nicht zu wissen gesteht, 'ob das etwa seinem schärferen Gesicht, oder der Anwendung von Chemikalien, oder besseren Beleuchtung zuzuschreiben ist', so wird immer die Sache zweifelhaft bleiben, so lange wir nicht in dem Verständnis der betreffenden Stelle weiter kommen. Jedenfalls freue ich mich, dafs auch T. wie ich schon Saggi e App. 135 jene Zeichen als die Ziffer 'tausend' deutet, und dafs auch er mit mir das. 134 in den vorangehenden Worten 'gewisse Götter' angerufen versteht.

[2]) Schon Skutsch Woch. 1901. 36—97 Anm. erklärte nach Autopsie, 'dafs irgend etwas sicheres über Buechelers mustergültigen Text kaum zu finden sein wird', und dasselbe bestätigte mir brieflich Dr. B. Nogara (6. September 1902), nachdem er für mich mehrere Stellen verglichen hatte, mit den Worten: 'lo stato della lastra è tale che l'autopsia può aiutar poco'. Freilich Torp, mit Danielssons (nach Photographie) und Paulis (nach dem Original) Lesungen im voraus bekannt gemacht, versichert uns, dafs die seinigen von Buecheler 'in vielem' abweichenden, 'in den meisten Fällen 'mit denen von Danielsson stimmen' (Beitr. II S. V).

Als Anhaltspunkte für die Deutung der Mb. wählte T. die ziemlich häufig vorkommenden Wörter *vinum*, *vacl* und *nunθen* statt der von mir vorgezogenen ebenso häufig wiederkehrenden Formeln *eθrse tinśi tiurim avils' χiś*, *eisum pute, cletram śrencve*. Was *vinum* betrifft, konnte auch T. nicht umhin anzuerkennen, dafs dieses Wort dem gleichlautenden lateinischen gleichzustellen ist: meine Freude aber, dafs er mit mir wesentlich darüber einverstanden ist, wurde sofort (S. 1) durch die Äufserung getrübt, dafs mir jene Gleichstellung 'ohne weiteres Bedenken' sich ergeben mufste, da auch ich 'die Bedeutung etruskischer Wörter nach lautlichen Anklängen, die in den übrigen italischen Sprachen gefunden werden', festzustellen mich bemühe, was, um von anderem zu schweigen, gerade von der meinen von ihm citierten Aufsatz über *vinum* eröffnenden Bemerkung widerlegt wird: nämlich dafs, da Mb. III 18 *vinum usi trinum* steht, 'se tornasse lecito senza più ammettere che *vinum* sia lat. *vinum*, dovrebbe del pari ammettersi che *usi* e *trinum* siano tali e quali le identiche voci latine; contro di che sta non potersi poi da esse tre voci, così insieme congiunte, cavare alcun senso', wozu als 'ragione generale' unsere gegenwärtige Ungewifsheit 'riguardo a qualsiasi parte o particella del problema etrusco' vorangeht. Übrigens ist die von mir gegebene Beweisführung der nach meinem Dafürhalten nur ungefähr gleichen Bedeutung von etr. und lat. *vinum* durchaus objektiv gehalten, während die von Torp, der auf absolute Identität schliefst, teilweise subjektiv und etymologisch ist: in der Tat, während nach ihm die Gleichsetzung auf die Association von *vinum* einerseits mit *prucuna pruχś* (*πρόχους*) und andrerseits mit den 'sehr an lat. *haurire*' erinnernden Wörtern *husina huslne* fufst, habe ich den zweiten Grund nur später als sekundär, gelegentlich des von T. hier ganz aufser Acht gelassenen *hursi*, angeführt (Saggi e App. 33. 141) und dagegen andere rein etruskische Vergleichstermine angewandt, die T. nicht erwähnt; d. h. die Association sowohl mit Worten wie *hinθu* und *nacum*, die zum Begräbnis und Tod gehören, wodurch man an das *inferium vinum*, als mit Götternamen, wodurch man an die Libationen erinnert wird; überhaupt erscheint mir immer sehr wichtig die dreimalige Association mit *acilθ ame* oder *acil(θ) ame* (Mb. VII 14, VIII 6. 8, vgl. X 7 *acil ipei*), die zugleich wider Torps Deutung von *ame ama*, und somit auch von *ipa* (Woch. 1903. 203), spricht. Wenn nämlich *ame* (loc. sg. von *ama*), nach gewöhnlicher Meinung ungefähr dasselbe wie lat. *ama* bedeutet,

Digitized by Google

also 'Krug' oder '(Aschen)krug', so kann man leicht verstehen, dafs mehrmals *vinum* dabei steht, entweder wie bei dem schon erwähnten *prucuna pruχs'* (*πρόχους*) und den nächst zu erwähnenden *φelna φela (puln πέλυς)*, oder mit Hinweisung auf die Totenspenden: ist es aber möglich, dafs ein Wort, welches in drei unter den fünf Beispielen der Mb. in derselben Verbindung vorkommt (VII 14 *acil ame*, VIII 6 *vinum paiveism acilϑ ame*, VIII 8 *vinum a[cil]ϑ ame)* ganz einfach, wie Torp glaubt, 'war' bedeute? ist das möglich, wenn auch das vierte Beispiel die gleiche Verbindung zeigt, die in der grofsen Capuanischen Urkunde auftritt (Mb. X 3 *marem za-χ ame*, Cap. 10 *mar za-in teh amai*, vgl. 9 *za-in teh amai* und CIE. 4538A 18—18 *in-tem-amer)*? kann man den Sinn 'war' einem auch im fünften Beispiel als an gewisse vorhergehende oder folgende Worte gebundenen Worte zuweisen (Mb. X 5 *ame acnesem ipa* wie X 9 *ipa maϑcva ama* und CIE. 1136. 2538 A 5 *ipa ama)*? — Ferner, um zu etr. *vinum* zurückzukehren, hat T. übersehen, dafs durch mich Due iscr. prerom. 71—74 auf dem Eimer von Cembra (Fab. 12 = Pauli Inschr. nordetr. Alphab. 37 S. 18. 99—106) *φelna vinu* und später von Pauli auf einer bronzenen placca elittica von Meclo (Archivio Trentino VII 2, 1888, 139 fg.) *φel-vinu* das Vorhandensein desselben Wortes auch aufserhalb der Mb. in anderen etruskischen Sprachdenkmälern nachgewiesen worden ist. Dafs T. die erste Stelle aufser Acht liefs, ist um so mehr zu bedauern, da sie gerade für die Mb. von grofsem Belang erscheint: es folgt nämlich zu *φelna vinu*, wenn auch nicht unmittelbar, das Zeitwort *trinaχe*, das auch T. I 44 f. 52 mit *trin* der Mb. vergleicht; leider blieb, wie bei Pauli, so auch bei ihm unbeachtet, was ich schon a. a. O. bemerkte, dafs wie auf dem Eimer *vinu — — — trinaχe*, so in den Mb. *vinum trin, vinm trin, vinum usi trinum* steht, was den vollständigen Parallelismus der Stellen, die Identität von *vinu* und *vinum*, und den Zusammenhang von *trin trinaχe* mit *vinum vinu* erweist; schwerlich werden also *trin trinϑ trinϑaśa trinum* allgemein blofs 'weihen' (T. I 60—63 vgl. II 40) bedeutet haben. Es kommt hinzu, dafs meine damalige Vermutung, nach der *φelna* etwa 'Becher' bedeute, jetzt authentisch fest steht: es verhält sich nämlich *φelnu* zu dem als 'Schale Becher' sicher allseits gedeuteten etr. *puln* wie *φacsneal*[3]) *φerse* zu *pacsnial pacsnial* und *Περσεύς*, wie *εφesiu tiφanati* zu *epesial tipanu*; und der altbekannten etr. camp. Schaleninschrift Fab. 2642 *puln marces apas* können wir jetzt die aus Narce Mon. Ant. Lincei IV 324 Fig. 170b (Riv. di filol. XXV 2—3. 6) *kalike apu(ś)* gegenüberstellen, wodurch *puln* durch *kalike* (lat. *calix*, nicht wie Torp I 40 *k-alike)* erklärt, und durch Fab. 805 *φela* allein auf einem pocolo chiusino (vgl. Fab. 2667 *koś* allein sub pede amphorae mit hebr. *koś* 'Becher'), Fab. 2433 *fel-atnates* auf einem pocolo di Bomarzo, Gam. 839 *fel-unates* auf einem pocolo unbekannten Fundortes bestätigt wird (vgl. *φaun φvi amφare lanφe* neben *faun fvimv aufare lanfi)*; also wie auf den Mb. *vinu prucuna* oder *pruχś*, so Cembra *φelna vinu* und Meclo *φel vinu*, d. h. wenigstens (vgl. oben *ame)* zweimal *vinum vinu* mit zwei 'Becher' bedeutenden Wörtern verbunden. — Wie steht es aber mit der sonderbaren Erhaltung des lat. Lehnwortes? und wie ist überhaupt die Adoption eines solchen Lehnwortes in einem so weinreichen Lande wie Etrurien zu verstehen? Auf diese Fragen scheint auch Torp II 2 mit der Bemerkung hinzuweisen, dafs wahrscheinlich sich 'die italische Endung *-m* hier versteinert' hat: jedenfalls die zur Lösung derselben für mich grundlegenden Beziehungen einerseits von *vinum* mit *mula*, andererseits von *mula* mit den Compositen *mulveneke mulveni* (vgl. die Eigennamen *mulvenas mulevinal* mit *lurini vinal* neben *venes luri* und *lu[r] venas)* bespricht T. nicht; im Gegenteil behandelt er II 74 *mulaχ* für sich selbst als einen Imperativ, der zu dem nur flüchtig erwähnten *mula* etwa wie *menaχe* zu *mena* sich verhalte. Ich hatte aber schon in meinem Aufsatz über *vinum* aus der Vergleichung der Parallelstellen Mb. VIII 8—9 *vinum acilϑ ame mula hursi* und 5 *mula-χ husina vinum* gefolgert, dafs, da in beiden sowohl *vinum*, als *mula* und *hursi* oder *hu(r)sina* (vgl. *laziu laϑlis laϑi lati laturus* u. s. w. für *larziu larϑlis larϑi larti larϑuruś* u. s. v.) vorkommen, auch *mula* und *hursi hu(r)sina* irgendwie begrifflich mit *vinum* verwandt sein müssen: also kein *mulaχ* 'gieb', sondern m. E. die Namen *mula-χ* und *mula* und kein *hursi* dat. sg. eines angeblichen *hur* (Torp II 75), sondern *hurs-i* und *hur(s)-ina* (T. 'ich schöpfe') Adjektive zu *mula*. Alles das wird durch andere Mumienstellen bestätigt: so III 20 *vinum eśis* und X 21 *eśi-c zal mula*, so X γ 1 *sentic vinum* (vgl. XI 2 *vinum santiśtiś)* und XI 21 *mula santic*; endlich wie VIII 9 *mula hursi*, so XII 7 *hursi-c capl ϑu*, d. h. da wahrscheinlich *capl* mit *cape capi* (lat. *capis*, vgl. lat. *capula* und *capulus* mit Pauli Etr. St. III 51

[3]) Paulis Emendation CIL. 4462 *aϑ : acsneal* widerspricht der Überlieferung, vergifst die oben angegebenen Vergleichungstermine, welche das Vorhandensein der etr. Familie *Pacsnia* verbürgen, und schafft eine bis jetzt unbekannte *Acsnia*, die er mit der *Axia* identifizierte.

Digitized by Google

—58 zu *nipi capi)* verwandt, so erscheint das durch *mula* als mit *vinum* zusammenhängend bezeugte Wort *hursi* einem Worte zugesellt, das zu *vinum* besonders paſst, und *hursi capi* als zu *vinum prucuna (pruχś)* und *φelna (φel) vinu* analog. Ferner wie *mula* mit *vinum*, so wird *mul-* mit *ven-* in dem bekannten Zeitwort *mul-vene-ke (mulue-vne-ke mul-vune-ke mulu-vani-ke)* vereinigt, welches mit der Graphie *mulvannike* in der sehr alten Inschrift Fab. Terzo Suppl. 391 einer caeretanischen Schale, die 'uno spartimento nel mezzo come per contenere due liquidi' hat, vorkommt: so liegt also nahe in *mul-* und *ven-* eben die Namen der 'due liquidi' zu mutmaſsen, überhaupt, nachdem wir wissen, daſs *mula* etwas zum Weine passendes bezeichnete. Da nun Fab. 71 auf einer der Göttin *vesiae* gewidmeten patera aus Pesaro *ank(ar) venes* (vgl. Fab. 70 *ankar vesiae* auf einer ganz ähnlichen patera gleichen Ursprungs) zu lesen ist, da Fab. T. Suppl. 318 *venas* das Zahlwort *śar* und 332 *ve[n]es* das Zahlwort *zelar* (vgl. Fab. 2100 *zelar va[n]a[s]*) vorangeht, da endlich gleich nach *ve[n]es* das Wort *luri* folgt und also Bull. Inst. 1881. 35 *lu[r] venas* zu ergänzen ist, so scheint es mir immer eine berechtigte und wahrscheinliche Vermutung, besonders wenn man grundsätzlich keinen Abscheu fühlt, an lat. *vini sextarius* und *lora lurco* zu denken, daſs bei den Etruskern der Wein eben ungefähr *vena* hieſs. Wenn sie also dabei auch *vinum* unverändert annahmen und behielten, so muſsten sie damit etwas anderes als einfach Wein im allgemeinen benennen: ich meine den lateinischen für die Spenden der aus Latium erheischten Götter[4]) gebrauchten Wein. Ob das mehrmals in den etr. Inschriften vorkommende *vin* und *vin θuna* ([*v*]*in θuna*, *vi(n) θuna* oder *tuna*, [*vi*]*n θuni*, *u(in) θuni*) *vinum*, und ebenso CIE. 4533 *ven* (allein auf einem Ossuar, wie Gam. 68 *vin* auf einem Becher) mit *vena-s vene-s* zusammenhängen, lasse ich hier dahingestellt (vgl. jedoch CIE. 4116 *heczri* neben *tunur* und *zelur* mit Mb. *heχśθ vinum* dreimal oder XI 4 *hetum vinum* — — *heχz* und 1003 [*v*]*in θuna* bei der Placentiner Gottheit *ani* mit oben *venes* bei der *vesiae)*; jedenfalls für meine Deutung von *mula* bei *vinum* und von *mul-vene-ke* (nicht 'weiht' im allgemeinen, wie auch Torp I 8, sondern sowohl in Grabinschriften als auf Grabschalen etwa 'mola et vino fecit', d. h. derjenige, der diese Pflicht gegen den Toten hatte) scheint mir Cic. Div. II 16. 37 molam et vinum und Septim. Seren. fr. 6 Baehr. inferis manu sinistra immolamus pocula (vgl. Mb. X 6 *lae-ś*, VI 5 *lae-ti*, VI 10 *laiv-isca* mit *malav-isχ* neben *malave)* zu sprechen. Es sei noch letzthin an *uinom naśom* eines zum Grabe gehörenden (wie oben der Eimer mit *φelna vinu* und die placca metallica mit *φel vinu)* Gefäſses von Ornavasso (Atti Ac. di Torino XXXI, 1895, 102—108 'Il vino di Naxos in un' iscr. prerom.', vgl. Kretschmer-Kuhns Ztschr. XXXVIII, 1902, 100), und mit aller Vorsicht an *veno* in den venetischen Inschriften und *venavtun* in einer altphrygischen Grabinschrift (nach Pauli Vorgr. Inschr. II 64 'Weinspende') zu erinnern erlaubt.

Auch über die Behandlung von *vacl* im 2. Hefte kann ich mich teilweise freuen, wenigstens insofern der Verf. die in der Wochenschr. 1903 S. 236 gerügte Zerreiſsung von *vacl* und *ara ar* des 1. Heftes hier vermieden und die von mir BB. XXVI 156 nachgewiesene Parallelstelle Ga. 802. 3 angenommen und benutzt hat (Torp. II 3. 55). In der anderen schon von Deecke angeführten (Krall Mb. s. v.) Fab. 2033 bis f[a] emendiert T., ich weiſs nicht warum, *su si* in *cusi*, während die überlieferte Lesung durch *su śu śi si* mehrmals in der Cap. und in den Mb. (BB. l. c. 157. 159) durch Gam. 804. 4 *susi* und Fab. 2346 *śusi* (Bugge BB. X 45, 111 statt des scheinbaren *musi*) und durch *suzai* der sehr alten Schaleninschrift von Barbarano gesichert scheint; auſserdem teile ich jetzt dort das unverständliche *larθ*, gleich nach *vacl*, in *l-arθ*: vgl. vorläufig I tre primi fascic. del CIE. in Studi Ital. di filol. class. IV 323 *mi-l-e asieś* und *ei mi-l-asi*, *l-ei-mi mi-l-ei* und *mi-la-ei*, *mi-l*, Fab. T. Suppl. 338 *suθiθi-t vlaθi l clθi* (etwa 'in sepulcro in olla in cella'), hier unten *l : ani* und anderswo *e-la* und *e-me-l*; damit erhalten wir bei *vacl* genau dasselbe Wort wie Ga. 802. 3 *vacl arθ* (Torp II 55 *arθc*[*e*]) und ein durchaus ähnliches wie Mb. *vacl ara* oder *ar*, mit dem es sich leicht und mehrfach vereinigen läſst. Somit hoffe ich nicht nur Horns Zweifel GGA. 1902. 923 über das Vorhandensein von *vacl* in beiden Stellen aufzuheben, da in beiden zusammen *vacl arθ*, wie in den Mb. *vacl ara* oder *ar* stehen, sondern auch eine neue Stütze für meine Deutung von *vacl vacil* als Name einer vielleicht mit der antiqua Vacuna der Sabiner verwandten Gottheit gewonnen zu haben (Wochenschr. 1903 S. 236, wo zu *vacl usi* und *vacl θesn-in* die Vergleichung mit Mb. V 21 *θesane uslane-c* hinzuzufügen): nämlich wie Fab. 2033 bis f[a] *l(a)* gleich nach *vacl*, so Fab. 807 *l(a) ei mi* (Torp. II 134 'Laris Eimi') gleich nach *marisl sianśl*, und CIE.

[4]) Z. B. *sul* lat. *Sol*, *martiθ sulal* etwa lat. *Mars Sol*, *punaś* lat. *Lunae:* die einheimischen Namen waren bekanntlich *usil erus*, *līv lusχnei* und andere mehr.

Digitized by Google

1003 gleich vor der aus dem Placentiner Lebertemplum bekannten Gottheit *ani* (vgl. *l : ani* [*v*]*in-θuna* mit 3212 *ca-vi-tuna*, 3236. 7 *ka-vi-θuna*, 3237. 1 [*v*]*in-θuni-ais*, dessen *ais* 'Gott' vortrefflich dem *Ani* gegenüber steht). Dafs ich früher *vacl* als einen Menschen ansah, der möglicherweise etwas mit lat. *vox vocare* zu schaffen hatte, beweist noch weniger gegen mich, als dafs z. B. Torp *cilθ* I 42 'Gebet' und II 15 'Heimat', oder Pauli Etr. St. IV 62 sowohl *atiu* wie *etera* 'Erbe' und diesen CIE. 3365 'filius', jenen Vorgr. Inschr. II 212 'Mutter' deuten: noch weniger, sage ich, da nicht nur wie *vacl* und *vacltnam* mit lat. *vocare*, so die gleichgebauten *calatnam cntnam suntnam* mit lat. *calare canere sonare* zusammenhängen konnten, sondern überhaupt weil damals die erst von der Cap. bezeugte vollere Form *vacil*, die mich auf die analogen *aril* 'Atlas' *usil* 'Sonne' aufmerksam machte, noch unbekannt war. Dagegen für Torps Deutung von *vacl* als Spruch scheint mir jetzt einfach und allein gerade die von ihm verschmähte äufserliche Ähnlichkeit mit lat. *vocare* zu sprechen: in der Tat, indem er jetzt *vacl* von dem zugesellten *ara ar* zu trennen verzichtet, verzichtet er leider zugleich auf die einzige materielle und objektive Stütze, die er für die von ihm versuchte Interpretation der Mb. gefunden zu haben glaubte, die nämlich, dafs *vacl* 'Spruch' immer am Ende der angeblichen Sprüche sich befinde, wozu eben die jetzt aufgegebene Scheidung unentbehrlich war; und somit wird die Zerteilung der Mb. in die mit Opferceremonien abwechselnden Sprüche durchaus subjektiv.

Weniger gut steht es nach meinem Dafürhalten um Torps Behandlung von *nunθen -ene enθ*, welche Wörter er 'recitiere recitieren' übersetzt (S. 76). Um diese Deutung festzustellen, setzt T. vor allem (S. 5) als selbstverständlich voraus, dafs mit *nunθen* u. s. w. 'natürlich *nunθeri*' zusammengehöre: aber es gibt bis jetzt m. E. in den etruskischen Denkmälern kein *nunθen*. Freilich begegnen wir Cap. 12 *sul . nun . θ . erivacil*, 20 *taaius . nun . θeri* (als Endformel einer Sektion); aufserdem 11 *nun . qerie . θ.* Büch., wo T. *nunθeri . e . θ*, was paläographisch möglich, und das. *pirenun . ver* Büch., wo T. *pirenun . θeri*, was auch paläographisch unwahrscheinlich; endlich 25 *χuθ . nun . θe* xx *siei*, wo auch T. richtig *θe*[*ri*], und ich setze hinzu 3 [*nun-θ-*]*eri*: wir treffen aber das. zugleich 14 *nun . θ . cuciiei*, 29$^{b}$ *tuna-fuli-nun : naiθ-v-nun:* (vgl. 28—29$^{a}$ *fuli-nul . n*[*aiθ*] und 5—6 *fuli nuśneś*, wo vielleicht *fuli-nun*), 28 *tuleti . nunus* (T. *nunu . s*), wenn auch nichts hierauf bezügliches 18, wo T. 8 *'nun (?)'* ohne Angabe der vorhergehenden und folgenden Wörter, aber sicher, wo Büch. *pniv*, was durch 22—23 *pn-cusnaś iv* (vgl. Fab. 2590 ter *pn*, Not. d. Sc. 1884. 415 *matan-pn*, das. 1900. 85 *pnum-q pnθva-c*, Cap. 14 und Fab. 2534 *epn* und mehrmals *iu iui iue)* gesichert zu sein scheint; aufserdem haben wir Cap. 12 *ia . v . θ . leθa* und *tae . θ . a . θene* neben *nun . θ . erivacil*, 13 *fitu . θ . tae . seiu . θ . ceei . iśumunial . θ . ara* neben 14 *nun . θ . cuciiei*, 25 *θuacal . e . θ . zus . leva*, 20 *θ . c* xxx *man . . .*, CIE. 3163 *i . θ . c . θru*, Fab. 2596 *cali . θ* (vgl. CIE. *3261 *ti cali* mit I fascic. settimo ecc. in St. ital. di filol. VII 492) u. s. w.; endlich liest man CIE. 4201 *er : eś*, Etr. Sp. V 121 und anderswo *erus*, Fab. 2404 *eraiśie* (CIE. 52$^{a}$ A 12 statt *era*, oder mit Pauli z. St. und Torp II 113 *eθa*, lese ich noch immer St. It. IV 332 *zeral)*. Daraus folgt, dafs die Etrusker die selbständigen Wörter *nun (nunus* und vielleicht *nuś)*, *θ*, *eri* besafsen, und dafs sowohl alle drei untereinander, als *nun* und *θ* begrifflich irgendwie zusammenhingen: ich sehe aber nicht, wie T. zu seinem *nunθeri* kommen konnte; ebenso konnte man z. B. aus Cap. 3. 6—7. 8. 12. 19. 21 *leθam . sul*, 5. 6. 19 *rizile* u. s. w. die einheitlichen Wörter *leθamsul* und *rizile* ausstempeln, statt aus 19 *ri-zi-man* nach *ziz : riin*, 3 *ri-leθam*, 5 *picas . ri . sav* u. s. w., zusammen mit den anderweitigen Zeugnissen für *leθam*, *sul*, *le*, die gesonderte Existenz dieser Wörter und ebenso von *ri*, *zi* zu folgern. — Ferner bemerkt T. 5. dafs die drei Formen *nunθen -ene -enθ*, die 25 mal auf den Mb. vorkommen, sich mehrmals in demselben Passus nebeneinander finden, 'so dafs nach wenigen dazwischen tretenden Wörtern das Wort in derselben oder in einer Nebenform wiederholt wird': nun nach Torps Meinung beweist dieser Umstand 'ganz entschieden', dafs *nunθen* nicht, wie von Krall und mir vermutet worden, mit lat. *nundinae* gleichzustellen ist, weil 'mit der übermäfsigen Wiederholung' eine Zeitbestimmung (oder beziehungsweise S. 6 auch eine 'Ortsbestimmung') sich nicht vereinigen läfst. Aber warum nicht? Auch für T., wie für Krall und mich sind die Mb. ein Ritual, wo mehrmals dieselben Handlungen wiederholt vorkommen; wenn also zu einem solchen die übermäfsige Wiederholung des Wortes 'recitiere' pafst, warum soll nicht die Wiederholung derselben Zeitbestimmung für dieselben oder ähnliche oder zusammenhängende Handlungen passen? Auf die Richtigkeit seiner Erklärung von *nunθen* deutet weiter nach T. der Umstand hin, erstens dafs Mb. V 19 *vacl nunθen* (nach ihm 'recitiere den Spruch') und ebenso Cap. 12 *nunθeri*

Digitized by Google

*vacil* verbunden werden; zweitens, dafs Mb. V 16 *celi . suϑ . vacl* 'statt des gewöhnlichen Ausdrucks *celi . suϑ . nunϑenϑ*' steht: es ist aber alles das m. E. nur Schein. In der Tat, was den ersten Umstand betrifft, das auf den Mb. 19mal vorkommende Wort *vacl*, aufser jener einzigen Stelle, tritt immer in ganz anderer Verbindung auf: die einzige häufige und feste Verbindung von *vacl* ist mit *ara ar arϑ*; gerade in Col. VII, wo überhaupt augenscheinlich Recitation und Spruch vorkommen, ist nie *vacl nunϑen* zu lesen; was aber die angebliche Formel *nunϑen vacil* betrifft, so braucht *vacil* in der einzigen Stelle, wo dieselbe vorhanden sein würde, keineswegs zu den vorangehenden Wörtern *nun . ϑ . eri* zu gehören; dort ist nämlich zu lesen: *ia . v . ϑ . leϑa . ium . vacil . ia-leϑam . sul . nun . ϑ . eri-vacil . ia-riϑnai*; also zweimal *vacil* zwischen drei *ia* und nur einmal neben *nun . ϑ . eri* (vgl. 3 *su-vacil*, 4 *tei-vacil*, 5 *lasiei . s . vacil*, 6 *ane-vacil*, 20 *nun . ϑ . eri* für sich am Ende einer Sektion). Und noch weniger scheint mir der zweite Umstand zu wiegen: wie Mb. *celi . suϑ vacl* einmal, so IV 22 *celi . suϑ . eisna*, 14 *celi . suϑ . heχśϑ*; und 'der gewöhnliche Ausdruck' *celi . suϑ . nunϑenϑ* kommt tatsächlich nur zweimal vor, IV 10. IX 18; statt dessen treffen wir dreimal V 7. 8—9. IX 13 *raχϑ (racϑ, raχ) . suϑ . nunϑenϑ*, IV 10 blofs *raχϑ. suϑ*, IV 14. 16. 22 blofs *celi . suϑ*.

Das wird wohl genügen, um probeweise die Art der Bedenken, welche ich gegen Torps zweites Heft hege, klarzustellen: dieselben weiter auszuführen, ist hier nicht der Platz. Dafs solche Aufstellungen in dem jetzigen Zustande der etruskologischen Forschung blofs einen relativen Wert haben können, dessen bin ich mir wohl bewufst: desto lieber schliefse ich mit der sicheren Hoffnung, dafs Torp seine verdienstliche und schon jetzt ansehnliche Bekanntschaft mit den etruskischen Sprachdenkmälern immer mehr erweitern und vertiefen wird, um bald Ergebnisse zu erlangen, die alle Mitforscher in vielen Fällen als gewifs und in anderen als wahrscheinlich annehmen werden.

Mailand. **E. Lattes.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XVIII (1903), 1. (Abgeschl. 31. Aug.)

S. 1—16. W. Amelung erweist die berühmte Bronzestatue des Asklepios in dem grofsen Tempel dieses Gottes in Pergamon (Nikephorion), ein Werk des Phyromachos, als das Original des in den Caracalla-Thermen gefundenen kolossalen Marmorkopfes: siehe Wochenschr. 1902 No. 22 S. 606 f. Er findet den gleichen Typus häufig auf pergamenischen Münzen, auf einem Terrakottarelief, das als aus Pergamon stammend erworben ist, und in verschiedenen statuarischen Repliken, von denen die eine die Figur auf einer Basis von charakteristisch pergamenischer Form darstellt. Das hellenistische Werk gehörte zu denen, die den Stil des fünften Jahrhunderts nachahmten, aber durch Einmischen jüngerer Züge das ganze Bild veränderten. Dieser klassizistischen Richtung der pergamenischen Kunst geht der zweite Teil der Abhandlung nach. Phyromachos stammte aus Athen und lebte in der Zeit Eumenes' II. (Dazu 4 Figuren im Text.) — S. 17—57. Ch. Hülsen, Porticus Divorum und Serapeum. I. Neu gefundene und neu gedeutete Bruchstücke der severianischen *Forma Urbis Romae* lassen das Divorum (Porticus) genannte, von Domitian gegründete Heiligtum im Marsfelde genauer bestimmen. Es war ein Hallenbau, dem der Gründer zunächst die Kultstätten des Divus Vespasianus und des Divus Titus einfügte und der weiter die Heiligtümer für die heroisierten Kaiser der flavischen Dynastie aufnehmen sollte. Die Porticus lag östlich von der Piazza und Via del Gesù. — II. Ebenso wie der Grundrifs der Porticus Divorum wird der des Serapeums hier als ein völliges Novum für die römische Topographie gegeben. Das Serapeum hatte eine ganz selbständige und von der des nördlich davon gelegenen Iseums recht verschiedene Ausgestaltung: ein grofses Halbrund wird erweitert durch mehrere halbkreisförmige Exedren mit Säulenstellungen davor, nördlich vor der Sehne des Ganzen liegt ein rechteckiger Platz mit drei Eingängen. Das Serapeum lag bei der Kirche St. Stefano del Cacco (oder della Pigna). Eine Bestätigung dafür liefern mancherlei dort gefundene Architekturstücke. Östlich standen Monumentalbrunnen (*lavacra?*); vielleicht diente einem als Mittelschmuck die berühmte bronzene Pigna, die jetzt im Vatikan unter Bramantes Exedra steht, aber in topographischen Bezeichnungen jener Gegend Roms vielfach vorkommt. (Auf die Geschichte dieser Pigna wird genauer eingegangen.) — III. Andere Stadtplanfragmente werden südlich des Serapeums festgelegt (östlich von den Thermen des Agrippa) und ihre Buchstabenreste vermutungsweise zu *(villa publi)ca*, *(monumentu)m (A)gri(ppae)* oder *(sepulcru)m (A)gri(ppae)* und *(sepulcrum J)uli(orum)* ergänzt. — Anhangsweise wird der sogenannte *Arco di Camigliano* besprochen, ein antiker Bogen, der zu dem Bezirke des Iseum-Serapeum gehörte. (Dazu Tafel I und II und 4 Textfiguren.) — S. 58—62. K. Hadaczek stellt das herkulanensische Marmorbild, das Robert als 'müder' Silen deutete (s. Wochenschrift 1900 No. 37 S. 993 ff.), mit zwei im Texte abgebildeten römischen Marmorreliefs in Agram und in Arezzo zusammen, Sarkophagbruchstücken, die einen 'trunkenen' Silen zeigen, der am Boden liegend eine Nymphe um noch einen Trunk bittet. — S. 63 f. F. Littig publiziert einen Herkules-Altar aus Elba mit der Inschrift *P. Acilius Attianus praef(ectus) pr(aetorio) Herculi sancto d(onum) d(edit).* (Textabbildung der Vorder- und Rückseite.) Im An-

Digitized by Google

schlusse daran stellt Chr. Hülsen S. 64—67 zusammen, was von diesem Prätorianerpräfekten Attianus bekannt ist, der in der Geschichte des Hadrian eine bedeutende Rolle spielte. — S. 68—72. E. Petersen bekämpft Furtwänglers Annahme, das Tropaeum-Adamklissi sei trotz der Inschrift nicht trajanischen, sondern augustischen Ursprungs (Feldzug des M. Licinius Crassus 29—28 v. Chr.).

Preufsische Jahrbücher CXIV, 2.

S. 225—253. J. Geffcken, Aus dem literarischen Kampfe zwischen Heidentum und Christentum, behandelt die Apologie des Aristides, den Aristeasbrief, die Schriften des Philon, des Josephus, des Justinus, ferner Tatian, Lactantius, Celsus, Tertullian, Plotin, Porphyrios, Julian, Eusebius und Augustinus: 'die Apologetik hat das Heidentum nicht bezwungen, die Literatur ist nur ein Sympton der Entwickelung, nicht ihre wirkende Ursache, der Sieg des Christentums hat tiefere, dunklere Gründe'. — S. 273—294. L. Martens, Übersetzung und Original, bespricht den Wert und die Mängel deutscher Übersetzungen von griechischen, römischen und anderen Klassikern. Er zitiert Fr. Leop. Stolbergs Ausspruch: 'lieber Leser, lerne Griechisch und wirf meine Übersetzung ins Feuer' und schliefst: 'So soll denn auch das Griechische unseren Gymnasien erhalten bleiben. Zwar ist es weniger als früher, was an griechischer Lektüre erledigt werden kann. Und zwischen viel und wenig ist allerdings ein grofser Unterschied. Aber der Unterschied zwischen wenig und nichts ist noch viel gröfser. Die griechische Sprache hat schon zweimal die Welt erneuern helfen. Unsere bildungsstolze Zeit glaubt sie entbehren zu können. Aber es werden andere Zeiten kommen, und wenn auch wir sie vielleicht nicht erleben, so wollen wir inzwischen treu bewahren, was uns anvertraut ist. Dies ist unser. So lafst uns sagen und so es behaupten.'

The Classical Review. XVII 7, Oktober 1903.

S. 333. G. Dunn spricht über die Bedeutung des Wortes *αὐτοκάβδαλος* (Improvisator) und leitet es von sanskr. *çabdas* (Laut, Stimme, Rede) her. — S. 333—339. H. Richards gibt eine gröfsere Reihe textkritischer Bemerkungen zu Plutarchs *Bίοι*. — S. 339—343. A. W. Verrall behandelt im Anschlufs an einen Aufsatz von Sonnenschein (s. Wochenschr. 1903 No. 33/34 S. 926) den lateinischen sapphischen Vers und erörtert besonders die Möglichkeit, auch *Persicos ódi puer apparátus* zu lesen. — S. 343. A. E. Housman liest Manilius I 423 *quaesiuere deos*; *eguit Joue Juppiter ipse*. — S. 344—351. J. P. Postgate geht auf das Problem der Handschriften der Silven des Statius ein und bespricht den 'Vetus Poggii', Politians 'Vetus Poggii', die Glaubwürdigkeit der Angaben Politians, das Datum und die Schriftzüge des 'Matritensis', die Unterschiede zwischen dem 'Matritensis' und den Exzerpten, die Schrift des 'Vetus', den Ursprung der Mehrzahl der Handschriften und endlich die Quellen für die Konstituierung des Textes. — S. 351. Cl. C. J. Webb macht darauf aufmerksam, dafs die Notiz, bei *Augustinus de civ. Dei* stehe etwas über Platons Tod bei einem Feste, ein Irrtum des Diogenes Laertius' Übersetzers Thomas Aldobrandinus ist. — W. F. R. Shilleto stellt *Aesch. Cho.* 902 und *Ev. Luc.* 14, 26 in Parallele. — F. T. Rickards fragt nach Übersetzungen *F. A. Paleys* ins Griechische und Lateinische bezw. nach englischen Vorlagen zu solchen. — S. 376—378. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht über folgende Funde usw.: *Italien*: Rom (Ausgrabungen zwischen Piazza di Venezia und Trajansforum, am Titusbogen und an der Piazza Piscinula), Ancona (vorrömische und römische Gräber); *Süd-Rufsland*: Kaukasus [Kubanfluſs] (Grabfunde, Bronzen und Vasen), Kertsch [Panticapaeum] (Grabstele aus Marmor mit Inschrift, Terrakotten, Vasen), Olbia (drei Marmorköpfchen, Bronze-Emblema u. a.); *Nord-Afrika*: Tunis (Villen bei Gigthis mit Mosaiken), Hippo Regius (Mosaiken), Algier (Ausgrabungen von Timgad: Bad, Privathaus, Mosaik); *Ägypten*: Naukratis (Ausgrabungen des Herrn Hogarth), Abusir (Gräber aus der 2. Hälfte des 4. Jahrh. v. Chr.); *Spanien*: Santiponce [Italica] (Jahreszeitenmosaik, Dianastatue), Tajo Montero [Sierra d'Estepa] (6 Weihreliefs mit Inschrift aus dem 2. Jahrh. n. Chr.); *Deutschland*: Saalburg (Mithrasheiligtum), Wiesbaden (desgl.).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Achelis, H., Virgines subintroductae: *ThLZ.* 21 S. 566-568. Verdienstlich. *Grützmacher.*

Anonymus Argentinensis herausg. von *Br. Keil*: *The Engl. Hist. Rev.* 72 S. 755. Abgesehen davon, dafs zwei Drittel des Bandes mit der Interpretation des Papyrus nichts zu tun haben, verdient diese editio princeps nur Lob. *G. E. Underhill.*

Eschilo, I Sette a Tebe. Con note di *Vig. Inama*: *DLZ.* 43 S. 2627. Referat.

Barth, W., Unterrichtsbriefe für das Selbstudium der griechischen Sprache, II. Kursus: *ZöG.* 54, 8-9 S. 750-752. Behandelt die neugriechische Schriftsprache in tüchtiger, gewissenhafter Weise und mit pädagogischem Geschick. *F. Hanna.*

Beier, Adolf, Die höheren Schulen in Preufsen und ihre Lehrer. Zweite, gänzlich durchgearbeitete und bedeutend vermehrte Auflage: *LC.* 43 S. 1447. Das nützliche, ja unentbehrliche Werk ist fast ein neues geworden.

Belck, Waldemar, Beiträge zur alten Geographie und Geschichte Vorderasiens. I u. II: *LC.* 43 S. 1428 f. Kurze Inhaltsangabe mit z. T. ablehnender Kritik.

Boenig, H., M. Minucii Felicis Octavius: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 450 f. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Borgeld, A., Aristoteles en Phyllis: *Rev.* 41 S. 287-289. Gründlich und interessant. *J.-J. Salverda de Grave.*

Brandt, Jonas und Loeber, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. I. u. III. Teil: *NphR.* 22 S. 520. Ich glaube, die beiden Bücher durchaus empfehlen zu können. *E. Köhler.*

Bruhn, E., Hilfsbuch für den griechischen Unterricht nach dem Frankfurter Lehrplan: *NphR.* 22 S. 518 f. Die hohen Anforderungen, die dieses Buch

Digitized by Google

stellt, sind nur mit bevorzugten Schülern durchführbar. *F. Adami.*

Büchmann, Georg, Geflügelte Worte. 21. vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von *Eduard Ippel*: *LC.* 43 S. 1444 f. An dem mit vollem Recht zum Gemeingut des deutschen Volkes gewordenen Buch werden einige Ausstellungen gemacht.

Butler, The Arab Conquest of Egypt and the last thirty years of the Roman Dominion: *Byz. Zeitschr.* XII S. 604-608. Ein gründliches, sehr beachtenswertes Werk. *Goldziher.*

Demetrius on style by *W. Rhys Roberts*, und: Demetrii de elocutione libellus rec. *L. Radermacher*: *Bull. crit.* 27 S. 513. Rob. resümiert, Rad. bringt Neues. *R. C.*

1. Dieterich, A., Über Wesen und Ziele der Volkskunde. 2. Usener, H., Über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte. Beides in: Hessische Blätter für Volkskunde herausg. von *A. Strack.* Bd. I: *BphW.* 43 S. 1365-1368. 1. Kann zur ersten Orientierung aufs dringendste empfohlen werden. 2. Kann besonders deutlich zeigen, welchen Gewinn die antike Volkskunde aus einer Berührung mit der modernen zu ziehen vermag. *W. Kroll.*

Duviquet, G., Héliogabale: *Bull. crit.* 27 S. 512. Das Buch, in dessen Vorrede eine Rehabilitation des Heliogabal versucht wird, verzeichnet das ganze Quellenmaterial für seine Geschichte. *F. Plessis.*

Ficker, G., Die Petrusakten: *ThLZ.* 21 S. 568 f. Reichhaltige Beiträge. *v. Dobschütz.*

Gai institutionum commentarii quattuor, recc. *E. Seckel, B. Kübler*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 450. Die Herausgeber verfahren konservativer als Huschke. *Ed. Wölfflin.*

Gardthausen, Sammlungen und Kataloge griechischer Hss.: *Byz. Zeitschr.* XII S. 611. Die nicht sehr praktische äufsere Anlage bemängelt *O. Stählin.*

Gellius Vol. II, rec. *C. Hosius*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 450. Notiert von *Ed. Wölfflin.*

Gercke, A., Abrifs der griechischen Lautlehre: *ÖLbl.* 18 S. 564. Das Büchlein zeigt, wie schwer es ist, die moderne vergleichende Grammatik im guten Sinne des Wortes zu popularisieren. *R. Meringer.*

Gerland, E., Neue Quellen zur Geschichte des latein. Erzbistums Patras: *Byz. Zeitschr.* XII S. 610. Kurze Inhaltsangabe von *Jegerlehner.* Vgl. die eingehendere Besprechung in dieser Wochenschrift 1903, No. 27, Sp. 743-746 von *Dräseke.*

Goodspeed, Edgar J., Greek Papyri from the Cairo Museum: *NphR.* 22 S. 509-514. Den Inhalt gibt näher an *Otto Schulthefs.*

Grofs, Eduard, Beiträge zur Erklärung alter Schriftsteller: *NphR.* 22 S. 508 f. Das sehr verdienstliche Schriftchen möge namentlich allen Lehrern der alten Sprachen warm empfohlen sein. *O. Dingeldein.*

Grumme, A., Kritisches und Exegetisches zu Ciceros Sestiana: *ZöG.* 54, 8-9 S. 744-746. Ohne Ertrag. *A. Kornitzer.*

Harnack, A., Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten: *BphW.* 43 S. 1352-1359. Wenn auch nicht weniges in diesem Werke den Widerspruch herausfordert, so wird doch jeder Leser empfinden, wie reich es an Anregungen ist. *Erwin Preuschen.*

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. XIV: Greenough Memorial Volume: *DLZ.* 43 S. 2626. *R. Helm* berichtet über den Inhalt der 3 die Illustrationen der Terenzhandschriften und die 4. Ekloge Vergils betr. Abhandlungen.

Heierli, J., und W. Oechsli, Urgeschichte Graubündens mit Einschlufs der Römerzeit: *Globus* LXXXIII, 9 S. 147. Gut. Die Römerstrafsen konnten an der Hand der Funde mit Sicherheit eingetragen werden. *H.*

Heynacher, M., Lateinisches Übungsbuch für Quarta und Untertertia: *ZöG.* 54, 8-9 S. 748-750. Gutes Übungsbuch. *H. Bill.*

Hill, G. F., Coins of ancient Sicily. Westminster 1903: *Rev. num* 1903, 298. 'Vorzügliche Leistung.' *A. Dieudonné.* — Dass.: *Rev. belge de num.* 1903, 393. Inhaltsangabe. *Vte B. de J.*

Humboldts, Wilhelm von, Werke. Herausg. von *Albert Leitzmann.* Erster Band. 1785-1795: *LC.* 43 S. 1442-1444. Gegen diesen ersten Band läfst sich aus keinem Gesichtspunkte der geringste Einwand erheben. *C. D. P.*

Koch, Wilhelm, Kaiser Julian der Abtrünnige. Eine Quellenuntersuchung: *LC.* 43 S. 1429 f. Eine brauchbare, tüchtige Vorarbeit für eine Geschichte Julians. *K. J. Neumann.*

Lucreti de rer. nat. liber III ed. by *J. D. Duff*: *Classr.* 17, 7 S. 356-358. Wird von *C. Bailey* anerkennend beurteilt.

Ludwich, Arth., Kant und Böckh über das Wesen der Philologie: *DLZ.* 43 S. 2597. Inhaltsbericht.

Manuelis Philae carmina inedita ed. *Martini*: *Byz. Zeitschr.* XII S. 625-632. Musterhafte Ausgabe. *P. Maas.*

Meyer, Eduard, Geschichte des Altertums. Vierter Band: Das Perserreich und die Griechen. Drittes Buch: Athen: *NphR.* 22 S. 514-518. Die Bereicherung der historischen Auffassung, die wir M. verdanken, beruht in erster Linie auf den grofsen Zügen seiner Darstellung. *Heinrich Swoboda.*

Müller, A, Jugendfürsorge in der römischen Kaiserzeit: *BphW.* 43 S. 1359-1362. Der Verfasser entwickelt in diesem Vortrage klar und fesselnd alles, was uns aus Literatur und Inschriften über seinen Gegenstand bekannt ist. *B. Kübler.*

Nachmanson, Ernst, Laute und Formen der magnetischen Inschriften: *LC.* 43 S. 1441 f. Als weiterer Baustein zu einer Geschichte der *κοινή* auf kleinasiatischem Boden ist die mit grofser Akribie geschriebene Abhandlung dankbarst zu begrüfsen. *Lfd.*

Omont, H., Missions archéologiques françaises en orient aux XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècles: *Byz. Zeitschr.* VII S. 612-614. Dank gebührt in erster Linie O. für seine langjährige und mühsame Arbeit, Dank auch der Regierung des alten königlichen Frankreichs, das die Forschungsreisenden in den Orient sandte, und dem Ministerium des neuen Frankreichs, das die Publikation dieser wertvollen Urkunden erst ermöglichte. *Gardthausen.*

Digitized by Google

A. Persii Flacci satirae. Edidit, adnotationibus exegeticis et indice verborum instruxit *Geyza Némethy*: *NphR.* 22 S. 505-508. Das Buch ist, die angeführten Mängel abgerechnet, wegen des gediegenen und vortrefflichen Kommentars als ein sehr willkommener Beitrag zu einer wissenschaftlichen Persiusausgabe freudigst zu begrüfsen. *Josef Sorn.*

Pline le Jeune et ses héritiers par *E. Allain*: *Classr.* 17, 7 S. 359 f. Ein monumentales, aber nicht eigentlich ein wissenschaftliches Werk. *W. C. Summers.*

Puech, A., Recherches sur le discours aux Grecs de Tatien: *Rcr.* 41 S. 284 287. Gut. *P. Lejay.*

Ridder, A. de, Catalogue des vases peints de la Bibliothèque Nationale II: *Classr.* 17, 7 S 372. Ausgezeichnet. *H. B. Walters.*

Roese, Chr., Unterrichtsbriefe für das Selbstudium der lateinischen Sprache I: *ZöG.* 54, 8-9 S. 747 f. Erregt ein günstiges Vorurteil für die kommenden Hefte. *J. Golling.*

Ronczewski, Konst., Gewölbeschmuck im römischen Altertum: *DLZ.* 43 S. 2649. *F. Petersen* ist von der Anordnung des Stoffes nicht befriedigt, lobt aber die ausgezeichneten Abbildungen und den klaren, präzisen Text.

Schmidtke, Alf., Das Klosterland des Athos: *DLZ.* 43 S. 2637. Fesselnd und durchaus zutreffend. *Ed. v. d. Goltz.*

Schott, Richard, Das Gewähren des Rechtsschutzes im römischen Zivilprozefs: *LC.* 43 S. 1435 f. Findet in der Hauptsache beifällige Besprechung.

Seneca, The satire on the apotheosis of Claudius, by *A. P. Ball*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 3 S. 449. Willkommen. *Ed. Wölfflin.*

Sylloge inscriptionum graecarum, iterum ed. *G. Dittenberger*. I: *GgelA.* X S. 769-798. Nachträge von *A. Wilhelm.*

Tacitus, Historien von *J. Müller* und *A. Th. Christ*: *ZöG.* 54, 8-9 S. 746 f. Gewissenhafte Schulausgabe. *J. Golling.*

Theognis, Studies and text by *E. Harrison*: *Classr.* 17, 7 S. 352-356. Im einzelnen verdienstlich; aber die Ansicht, die überlieferten Gedichte seien sämtlich echt und ihre Anordnung die des Dichters, ist nicht haltbar. *H. W. Smyth.*

Timotheos, Die Perser, herausg. von *U. von Wilamowitz-Moellendorff*: *The Engl, Hist. Rev.* 72 S. 762. Wird gerühmt von *F. G. Kenyon.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum. I: *Rcr.* 41 S. 281-283. Die gefundenen Denkmäler sind schnell und gut herausgegeben. *S. Reinach.*

Weynand, Rudolf, Form und Dekoration der römischen Grabsteine der Rheinlande im ersten Jahrhundert: *BphW.* 43 S. 1362-1365. Abgesehen von kleineren Ausstellungen darf diese Abhandlung als eine methodisch angelegte, sorgfältig ausgeführte und fördernde Arbeit anerkannt werden. *F. Haug.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

2. Oktober.

H. Omont, Die alten Handschriften-Verzeichnisse der Bibliothèque nationale.

9. Oktober.

E. Pottier, Die Beziehungen der Keramik zur Bildhauerkunst. — H. Omont, Bulle des Papstes Benedictus VIII. von 1017 auf einem Papyrusblatt. — P. Monceaux, Gründung eines Corpus der christlichen Inschriften aus Afrika.

## Verzeichnis neuer Bücher.

(Barnabas), Brief an die Hebräer. Text mit Angabe der Rhythmen, herausg. von *Fr. Blass.* Halle, M. Niemeyer. 54 S. 8. ℳ 1,20.

Dittenberger, W., Orientis graeci *inscriptiones* selectae. Supplementum sylloges inscriptionum graecarum. I. Leipzig, Hirzel. VII, 658 S. 8. ℳ 18; Geb. ℳ 20.

Ebeling, R., De *tragicorum* poetarum graecorum canticis solutis. Halle, M. Niemeyer. 120 S. 8. ℳ 3.

Festschrift des Stadt-Gymnasiums zu Halle zur Begrüfsung der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner, dargebracht von *Fr. Friedersdorff*, *B. Bräuning*, *O. Genest*, *M. Consbruch*, *Fr. Kähler*. Halle, M. Niemeyer. III, 156 S. 8. ℳ 3,60.

Furtwängler, A, Der Ostgiebel des *olympischen* Zeustempels. München, G. Franz. S. 421—438 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. ℳ 0,40.

— — Zu den Skulpturen des Asklepiostempels von *Epidauros*. München, G. Franz. S. 439—446 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie, mit 2 Tafeln. ℳ 0,40.

Gitlbauer, M., Studien zur griechischen *Tachygraphie*. Berlin, Thormann & Goetsch. 151 S. 8. ℳ 3.

Kappus, C., Der indogermanische *Ablativ*. Frankfurt a. M., K. Scheller. 93 S. 8. ℳ 2.

Lichtenstein, A., *Eusebius* von Nikomedien. Versuch einer Darstellung seiner Persönlichkeit und seines Lebens unter besonderer Berücksichtigung seiner Führerschaft im Arianischen Streite. Halle, M. Niemeyer. 104 S. 8. ℳ 3.

Mommert, C, Topographie des alten *Jerusalem*. II. Das Salomonische Tempel- und Palastquartier auf Moriah. Leipzig, E. Haberland. VIII, 305 S. mit Bildnis, 4 Figuren und 5 Tafeln. ℳ 7.

Pognon, H., Une version syriaque des aphorismes d'*Hippocrate*. Texte et traduction. II. Traduction. Leipzig, C. Hinrichs. XX, 67 S. 4. ℳ 12 (vollständig: ℳ 24).

Robert, C., *Niobe*. Ein Marmorbild aus Pompeji. Festgrufs des archäologischen Museums an die archäologische Sektion der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner (24. Hallisches Winckelmannsprogramm). Halle, M. Niemeyer. 12 S. 4 mit 1 farb. Tafel. ℳ 2.

Schulthess, Fr., Lexicon *syropalaestinum*. Berlin, G. Reimer. XVI, 226 S. 8. ℳ 10; Geb. in Halbfranz: ℳ 12.

Trüber, H., De hymno in Venerem *Homerico*. Halle, M. Niemeyer. 79 S. 8. ℳ 2.

Wilpert, J., Die Malereien der *Katakomben* Roms. Freiburg i. Br., Herder. Zwei Bände (XIX, 596 S. mit 54 Abbildungen und 267 [133 farbigen] Tafeln 41×30 cm). Geb. in Halbleinwand: ℳ 300; in Halbschweinsleder: ℳ 330.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte** von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie** von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer** von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 8. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 4. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate

**21. Jahrgang.** Berlin, 13. Januar. **1904. No. 2.**



HARVARD COLLEGE LIBRARY JAN 30 1904 CAMBRIDGE, MASS.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

T. Stickney, Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide (J. Sitzler) . . . 33
A. Mein, De optativi obliqui usu Homerico (J. Sitzler) . 35
Horace, Oeuvres, publiées par F. Plessis et P. Lejay (P.) 36
Postgate, Selections from Tibullus and others (K. P. Schulze) . . . 37
V. Ussani, L'ultima voce di Lucano (G. Andresen) . . . 42
F. Abbot, The Toledo Manuscript of the Germania of Tacitus (Ed. Wolff) . . . 44

*Anzeige:* Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XI/XII, 10. — Bonner Jahrbücher 110. — Revue des études anciennes V, 3. — Athenaeum 3971. — Theologische Literaturzeitung 24. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LIV, 8/9 . . . 46

*Rezensions-Verzeichnis* . . . 50

*Mitteilungen:* Preußische Akademie, 26. November und 3. Dezember. — Jahrhundertfeier für Papst Gregor den Großen statt des Kongresses für christliche Archäologie zu Karthago . . . 54

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . 55


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**T. Stickney,** Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide. Paris 1903, Société nouvelle de librairie et d'édition. 258 S. 8°. 5 frcs.

Es wäre gewifs eine lohnende Aufgabe, die in den griechischen Dichtern von Homer an vorkommenden Sentenzen zu sammeln und nach Form und Inhalt zu ordnen. Daraus würden sich interessante Schlüsse ziehen lassen nicht nur über die Bedeutung der Sentenzen für die einzelnen Dichtungen und Dichtungsarten und Dichter an sich sowohl als auch im Verhältnis zu einander, sondern auch über die Art und den Umfang der im Volke verbreiteten Weisheit und die Benutzung derselben durch die Dichter.

Doch in dieser Weise behandelt der Verf. die Sentenzen nicht; ja, er beschränkt sich nicht einmal auf den gewöhnlichen Begriff, den man mit dem Worte Sentenz verbindet, sondern dehnt diesen auf jede Art von Reflexion und alle Gedanken allgemeiner Art oder moralischen Inhalts aus. Seine Untersuchung will feststellen, welche Verwendung solche Reflexionen in den einzelnen Gattungen der Poesie und bei den einzelnen Vertretern der betreffenden Gattung finden. Zu dem Ende betrachtet er Homer, Hesiod, die elegische Dichtung, Pindar und im Vergleich mit ihm Bakchylides, die Tragödie mit Äschylos, Sophokles und Euripides und endlich zum Schlusse auf S. 249 f. noch in aller Kürze Aristophanes.

Die Untersuchung wird auf ziemlich breiter Basis geführt; es werden auch Fragen der sog. höheren Kritik, ja selbst der Textkritik berührt, und vor allem wird das Wesen der Dichtungsarten eingehend erörtert. Etwas wesentlich Neues von Bedeutung wird, was das eigentliche Thema betrifft, nicht zu tage gefördert; aber schon die zusammenhängende Behandlung der Frage ist verdienstlich und dankenswert, und sie wäre dies noch in höherem Grade, wenn der Verf. den inhaltlichen Zusammenhang der Reflexionen mit den anderen Partien öfters nicht über Gebühr vernachlässigt hätte, weil ihn die formale Seite der Frage augenscheinlich mehr interessierte. Dazu kommt, dafs er die Bedingungen und Verhältnisse, unter denen eine Dichtung entstand, nicht immer beachtet hat. So kommt er bei seiner Besprechung Hesiods zu dem Schlusse: 'la poésie didactique, aux prises avec un sujet général, a échoué faute de rhétorique'. Aber Hesiod richtete seine Mahnungen doch nur an seinen Bruder Perses; der Anlafs war also ein ganz persönlicher, und jede Absicht, ein Lehrgedicht allgemeinen Inhalts zu schreiben, lag ihm ganz fern. Dem Euripides tut der Verf. unrecht, wenn er die Sache so darstellt, als ob seine Reflexionen nur das Erzeugnis der Rhetorik seien; Euripides war überzeugter An-


Digitized by Google

hänger der Aufklärung, die sich damals mächtig Bahn brach, und stellte seine Poesie mit bewufster Absicht in ihren Dienst.

Auch sonst findet sich in dem Buche vieles, was zum Widerspruch reizt. Man vergleiche z. B., was der Verf. zusammenfassend über das Wesen der Elegie sagt (S. 246): pensée générale et musique; développement rhétorique: voilà l'élégie. Dabei fehlt aber gerade die Hauptsache, das, was den Dichter zu seinem Liede begeistert und wozu die von ihm angestellten Reflexionen den Grund bilden, auch von Rhetorik kann man in der alten Elegie — und nur diese betrachtet der Verf. — nicht sprechen. Zu ähnlichen Ausstellungen gibt seine Behandlung Pindars Anlafs. Es kommt das vielfach daher, dafs der Verf. das Bestreben hat, zu verallgemeinern und möglichst überall kurze, treffende Formeln zu finden, was bei der Poesie, überhaupt in der schönen Literatur eben unmöglich ist.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

---

**A. Mein**, De optativi obliqui usu Homerico. Pars I. De sententiis obliquis aliunde pendentibus primariis. Bonn 1903. Leipzig, Fock. 28 S. 8°. 60 Pf.

Der Verf. behandelt die von einem Nebentempus abhängigen Aussage- und Fragesätze in der Ilias und Odyssee. Das Ergebnis seiner Untersuchung ist, dafs nach den Verbis dicendi, sentiendi und affectuum der Modus der direkten Rede beibehalten wird, aber nach den Verbis timendi nur der Optativ gebraucht ist, der also auch Ilias V 566 und XX 61 herzustellen ist, während in den abhängigen Fragesätzen bald der Modus der unabhängigen Frage beibehalten, bald der Optativ angewandt wird, und zwar ist die Abänderung des Konjunktivs in den Optativ Regel — sie findet unter 39 Fällen nur 4 mal nicht statt —, dagegen stehen beim Indikativ 13 Abänderungen 17 Beibehaltungen gegenüber — eine Beobachtung, die für die Entwicklung der Abhängigkeit der Sätze von Wichtigkeit ist. Möge die Fortsetzung der Untersuchungen des Verf. nicht zu lange auf sich warten lassen!

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

---

**Œuvres d'Horace**, publiées avec une introduction philologique et littéraire et des notes, par F. Plessis et P. Lejay. Paris 1903, Librairie Hachette & Cie. LXXVIII, 644 S. 8°. 2,50 fr

Die vorliegende Ausgabe, in der die Oden und Epoden von Plessis, die Satiren und Episteln von Lejay bearbeitet worden sind, bildet die Vorläuferin einer gröfseren gelehrten Ausgabe, die in dem gleichen Verlage erscheinen soll. Man ist also bezüglich der Entscheidung der Herausgeber für die Wahl einer Lesart einstweilen auf Vermutungen angewiesen, doch empfängt man überall den Eindruck, dafs sie wohlerwogen ist. Die Ausgabe ist für den Schulgebrauch bestimmt, darum haben die Herausgeber die Auslassungen und Änderungen beibehalten 'qui sont d'usage dans l'Université'. Bedenkt man die zahllosen alljährlich in Deutschland aufgeführten Sittenstücke französischen Ursprungs, so ist man überrascht über die Ängstlichkeit, fast möchte man sagen Prüderie, mit der alle Stellen aus Horatius ausgemerzt sind, welche der Jugend gefährlich werden könnten. Nicht nur fehlen wahre Perlen horazischer Dichtkunst, wie III 9: Donec gratus eram tibi, es werden auch einzelne Gedichte durch Auslassungen unverständlich, so schliefst I 4 mit: nec regna vini sortiere talis, in I 6 fehlt die letzte Strophe, die für den Gedanken unentbehrlich ist.

Abgesehen von dieser Willkür, die nicht sowohl den Herausgebern zur Last zu legen ist als der in Frankreich herrschenden Auffassung, verdient die Ausgabe uneingeschränktes Lob. Ein sorgfältig ausgeführtes Leben des Horatius, bei dem einzelne Züge, welche die Überlieferung nicht bietet, ergänzt sind, bildet den ersten Teil der Einleitung. Es schliefst sich eine feinsinnige Würdigung der Schriften des Dichters an. Ungewöhnlich für eine Schulausgabe ist die darauf gegebene Aufzählung der Ausgaben und Handschriften des Dichters von Valerius Probus bis Ussani, ebenso das Verzeichnis der hauptsächlichsten Abweichungen der handschriftlichen Lesarten und modernen Konjekturen. Den Schlufs der Einleitung bildet eine Übersicht über Metrik und Prosodie in den Oden und Epoden.

Das Verständnis jedes Gedichts wird vermittelt durch eine Einleitung mit Angabe des Inhalts, der Veranlassung, der Person des Adressaten, des Metrums und der Abfassungszeit. Die Erläuterungen unter dem Text müssen als zweckentsprechend bezeichnet werden.

Von Druckfehlern ist die Ausgabe nicht frei, so wird S. VI der Voltur als ein Berg bezeichnet an der Grenze Latiums, statt Samniums, S. IX das Consulat Ciceros in das Jahr 53 gesetzt, statt 63.

Berlin. **P.**

Digitized by Google

**Postgate**, Selections from Tibullus and others. London 1903, Macmillan and Co. (Classical Series), LII u. 229 S. 8°. 5 sh.

Den im Jahre 1881 erschienenen Ausgewählten Elegien des Properz läfst Postgate jetzt in gleicher Ausstattung eine Auswahl aus Tibull nachfolgen, die einem doppelten Zwecke dienen soll: die erklärenden Anmerkungen sind dazu bestimmt, Anfängern das Verständnis des Dichters zu erschliefsen, Vorgerücktere finden in einem Anhang kritische Erörterungen. Das Buch, das von einem hervorragenden Kenner der römischen Dichtung herrührt, verdient volle Beachtung und Anerkennung, wenn man auch an vielen Stellen von der Ansicht des Verfassers abweicht.

Die Einleitung bietet im ersten Kapitel eine Biographie des Tibull. Die in einigen Handschriften erhaltene Vita des Dichters soll auf Suetons Buch de viris illustribus zurückgehen; andrerseits wird der Wert ihrer Angaben von Postg. in Zweifel gezogen, so gleich bei der d' Familiennamens Albius, der aber doch auch sonst, und namentlich vom Grammatiker Diomedes (p. 484, 17 K.) bezeugt wird. Ebenso wird die Notiz der Vita, dafs Tib. den Messalla in den Krieg nach Aquitanien begleitet habe, angezweifelt. Aber auch hier gibt es ein anderes wertvolles Zeugnis, das des Tibull selbst I 7, 9 non sine me est tibi partus honos; nur mufs man aus der Stelle nicht herauslesen, dafs der Dichter hier in proud words sich selbst einen wesentlichen Anteil an den Erfolgen des Messalla zuschreibe. Das stände allerdings im Widerspruch mit der Bescheidenheit des Tibull, beruht aber auf einem Mifsverständnis der Worte, die weiter nichts als die Angabe enthalten, dafs der Dichter sich damals in der cohors des Feldherrn befand. Die Lesarten eques regalis und Messalam originem dilexit beruhen nur auf falscher Ergänzung der üblichen Abkürzungen r für Romanus und or für oratorem; daher sind die Konjekturen equalis und ingenue verfehlt. Vortrefflich ist der Vergleich des Tibull mit Properz, wohlgelungen auch die Charakteristik des Tibull. Aber zu den Dichtern, die sich wie Tibull für das Landleben begeisterten, gehört doch aufser Virgil auch Horaz, der unbegreiflicherweise hier nicht erwähnt wird; vielleicht nur deshalb nicht, weil Postgaste den Brief des Horaz 1, 4 nicht an Tibull gerichtet sein läfst. Trefflich sind auch die Bemerkungen über den Sprachgebrauch des Tibull, so über die unbeabsichtigte Wiederholung derselben Worte und Wendungen, über die abgeschwächte Bedeutung von nam u. a. Vermifst habe ich hier eine Angabe über die griechischen Vorbilder des Tibull. Diese Frage ist in den letzten Jahren eifrig erörtert und gefördert worden. Postgate geht ihr aus dem Wege mit der spöttischen Bemerkung (p. XVII): a mode of erasing the life from the poems of Tibullus now much affected is to ascribe everything we can to imitators of the Greek. This pastime can be pursued at will; for the Greek originals are lost. Freilich sind sie verloren; aber sie lassen sich, wie Leo, Wilhelm, Hoelzer, Bürger u. a. dies mit gutem Erfolge getan haben, zu neuem Leben erwecken. Wer diese Schriften kennt, wird nicht, wie Postgate (p. XVIII), die gleichen Bilder und Gedanken bei Tibull und Properz (p. XXV) daraus erklären, dafs sie gegenseitig den Recitationen ihrer Gedichte beiwohnten, sondern eben aus den gleichen griechischen Quellen. Nach Postgate (p. XXXVII) hat Properz freilich sogar einer Recitation des Panegyricus auf Messalla beigewohnt und daher manches entlehnt. Armer Properz! Dabei bemerkt Postg. selbst, dafs eigentlich nur zwei Menschen Interesse für ein derartiges Machwerk gehabt haben können, der Verherrlichte und der Dichter.

Das zweite Kapitel handelt von dem dritten Buche des Tibull, d. h. den Gedichten des Lygdamus, dem Lobgedicht auf Messalla, dem Sulpiciakranz, den Briefchen der Sulpicia selbst und zwei weiteren Gedichten, die man gewöhnlich dem Tibull zuschreibt. Lygdamus ist nach Postg. vielleicht der Freigelassene der Cynthia, der Geliebten des Properz; jedenfalls sei er ein Ausländer, von niederer Herkunft, und es finden sich bei ihm viele Anklänge an Properz. Warum also nicht gleich ein Freigelassener des Properz selbst? Aber noch näher steht Lygdamus dem Tibull, und auch von anderen Dichtern, wie Catull, Virgil und Horaz, entlehnt er gern, wie andrerseits wieder Ovid ihm einige Wendungen und einen ganzen Pentameter (cum cecidit fato consul uterque pari) verdankt. So entscheidet wenigstens Postg. die vielerörterte Frage, wer in diesem Falle der Nachahmer sei, Ovid oder Lygdamus. Dann müssen wir doch aber zugleich annehmen, dafs sich dieser Lygdamus in angesehener Stellung befand, und dafs Ovid ihn durch solche Nachahmung ehren wollte. Wie wäre er dazu gekommen, Verse eines elenden Reimschmiedes niederster Herkunft zu citieren? Und dieser Lygdamus soll ferner der Herausgeber des dritten Buches gewesen sein. Wer hätte ihm wohl das Recht eingeräumt, so intime poetische Briefe, wie die der Sulpicia, zu

*

Digitized by Google

veröffentlichen? Mir scheint diese neue Lösung des Problems höchst unwahrscheinlich. — Eine statistische Übersicht über den Pentameterschluſs der römischen Elegie beschlieſst die Einleitung.

Es folgen die Gedichte selbst (I 1; 3; 5, 1—36; 6, 43—86; 7; 10, 1—50; II 1, 1—66; 2; 3, 1—62; 4, 1—34; 5; 6, 1—42; III 1; 2: 3; 4; 5; IV 1, 39—81; 2; 4; 6; 8; 11; 12; 13). Ich bedaure es, daſs von so vielen Elegien des Tibull nur ein Abschnitt geboten wird. Das sind doch auch in ihrem Aufbau, wie Vahlen und Leo nachgewiesen haben, Kunstwerke, die man nur ganz wiedergeben sollte. Und dann die vielen Konjekturen! Ich erwähne nur einige von Postg. selbst herrührende: I 1, 35 hinc (Journ. of Phil. 1902); 7, 4 cum; 14 placidae aquae; 10, 11 vigili; II 2, 21 haec valeat, Natalis, avis 'dieses günstige Vorzeichen möge sich erfüllen'; 5, 4 pias; 72 in terras multus deplueratque lapis; 6, 10 laeta; III 1, 8 novis, daneben v. 12 das überlieferte tuum; 2, 15 recentem; 4, 12 solent; 26 videt; 87 anguina; IV 1, 42 ist nach 44 gestellt (Class. Rev. 1900, 296). Sehr ansprechend ist die Vermutung IV 1, 68 ius diceret (Journ. of Philol. 28, 158), gestützt auf Od. 11, 568 s. *θεμιστεύοντα νέκυσσιν;* auch IV 6, 3 lota von Canter; IV 9, 2 suo von Postgate.

Die Erklärung ist sorgfältig und geht keiner Schwierigkeit aus dem Weg. I 1, 55 ändert er das überlieferte vinctum in victum; aber für die Überlieferung spricht gerade die von ihm citierte Stelle Hor. c. IV 11, 21 ss. compede vinctum. — I 3, 63 steht im Text irrtümlich ac, erklärt wird richtig at. — v. 14 billigt er respiceret im Sinne eines timeret, wie ich es zuerst aus den Handschriften aufgenommen und erklärt habe. Ähnlich wird circumspicere = *περιορᾶσθαι* (Thucyd. 2, 43) verwandt; vgl. v. Wilam. dazu im Griech. Lesebuch z. S. 143, 2. Zu v. 60 tenui gutture ist tenui fronte Hor. c. I 33, 5 eine unglückliche Parallelstelle. — Zu I 3, 4 wird das überlieferte Mors nigra mit den Worten verworfen: Tibullus could hardly have written Mors nigra and then Mors atra. Daſs ein solcher Wechsel des Ausdrucks gerade lateinischem Dichterbrauch entspricht, habe ich in meinen Beiträgen zur Erkl. der röm. El. I S. 18 nachgewiesen. — Zu I 6, 82 wird bemerkt, dies sei die einzige Stelle, wo senex als adj. fem. vorkommt; aber vgl. Cat. 9, 4. — Unter vada I 7, 14 versteht Postg. die flachen Lagunen an der Mündung des Kydnos und verweist dafür auf Strabo. Das ist für Tibull zu gelehrt, und daſs der Dichter dies nicht aus eigener Anschauung kannte, betont Postg. selbst z. d. St. Vada bedeutet vielmehr, wie öfter, das Flusbett. Caeruleus ist das stehende Beiwort der Gewässer, wie es ja auch v. 12 vom Liger gebraucht wird, obwohl dieser nicht blau ist (Postg. zu v. 12), und wie wir von der blauen Donau sprechen. Das lucidus des Ovid aber (a. a. 3, 204) entspricht gr. *καθαρός* vom Kydnos Arr. An. II 4, 7. — v. 17 crebras per urbes soll heiſsen 'von Stadt zu Stadt'; die Tauben were far-flyers: ein seltsames Miſsverständnis. Natürlich bedeutet es 'in den volkreichen Straſsen der Städte' des Orients, in denen diese Vögel harmlos zwischen den Menschen umherlaufen, weil man sie als heilige Tiere schonte. — v. 50 tempora erfordert eine Erklärung. — Warum soll man v. 56 bei den Worten circa stet gerade an das Totenbett des Messalla denken? Es bezeichnet vielmehr die Schar der Söhne, die am Geburtstage selbst den Vater umringt. — v. 58 sind die Worte quem detinet Alba eine Umschreibung des Bewohners von Alba Longa. Postg. erklärt detinet keeps from his home in Rome; he has business in the country. Detinere bedeutet vielmehr 'festhalten', wie Caes. b. c. 2, 17; Plaut. Cist. II 1, 13; das lehrt v. 61 agricola. Vgl. I 3, 3 me tenet Phaeacia tellus; II 3, 1 rura meam tenent villaeque puellam; III 5, 21; Ov. am. II 16, 1. — Über das -que v. 58 habe ich ausführlich in meinen Beiträgen I S. 17 gehandelt. — I 10, 11 wird vigili als Dativ des Subst. abhängig von tristia erklärt unter Hinweis auf I 1, 4; aber 'die Trompete schreckt den müden Krieger aus dem Schlafe auf' gibt einen guten Sinn, 'dem wachen Krieger sind die Waffen verhaſst' ist unsinnig. — Zu v. 32 wird pingere hübsch von dem Malen mit rotem Wein auf weiſsem Marmortisch erklärt. — II 1 ist nach Postg. nicht zum Fest der Ambarvalia im Mai, sondern zu den Sementivae Feriae im Januar, die Ovid fast. 1, 657 ss. schildert, gedichtet. Darauf sollen die Worte v. 21 s. hinweisen rusticus ingeret ardenti grandia ligna foco. Aber das lodernde Herdfeuer ist nur ein Zeichen des Wohlstandes, wie erloschenes Herdfeuer auf Armut hinweist. Die Worte bedeuten also nur: sind wir fromm, so wird es uns an nichts fehlen. Und dann: Laubhütten im Januar! — v. 58 stimmen Text, Erklärung und kritischer Anhang nicht überein. — v. 66 wird die Konjektur des Muretus a pulso latere erklärt 'the loom chatters from or with the movement of the loom weights'. Aber die Vulgata applauso gibt einen guten Sinn. — II 3, 40 bedeutet praeda 'die Beutegier', wie gloria öfter 'Ruhmsucht' heiſst. v. 49 bezieht sich nicht auf künstlich im Meer

Digitized by Google

angelegte Fischteiche, sondern, wie Hor. c. III 1, 33 s. lehrt, auf die mächtigen Unterbauten der Villen, die man in das Meer hinein baute. Der Satz mit ut bezeichnet nicht die beabsichtigte, sondern nur die natürliche Folge, wie Hor. c. I 1, 13; 31, 11; Tib. I 1, 3 s.; so nach ὅπως und ἵνα Od. 9, 13; 155 u. o. II 4, 3 steht sed, wie auch III 2, 13 und an der ähnlichen Stelle II 5, 7, in dem Sinne 'zwar', worüber ich in meinen Beiträgen I S. 21 gehandelt habe; vgl. Rothst. z. Prop. II 29, 7; IV 10, 12; Vollmer z. Statius silv. V 5, 43; Mayor z. Juvenal I 5, 147 (I p. 266 u. 434); Palmer Hermath. I p. 390 ss.; Friedlaender z. Martial. I 117, 7. — III 3, 2 ist mit Bergk umgestellt worden: multaque cum blanda tura dedisse prece. Dies ist wohl nur ein Druckfehler; denn gerade die citierte Stelle Prop. IV 6, 5 blandi turis lehrt, dafs das überlieferte blandaque cum multa tura dedisse prece richtig ist; vgl. ferner hostia blanda Ov. f. 5, 300. — Zu quies III 4, 2 hätte auf Nipperdey z. Tac. ann. 1, 65 verwiesen werden können; zu vani v. 3 auf Vahlen ind. lect. Berol. 1886/7 p. 12. — IV 1, 55 captos wird allerdings durch Culex 125 s. geschützt; aber dann erforderte cursus eine Erklärung oder eine Umänderung in cursu, wie sie von Leonhard vorgeschlagen worden ist. Die Stelle ist von Hiller im philol. Anz. 14 S. 25. 29 besprochen worden. — Ovid am. III 9, 37 s. ist unzweifelhaft zu interpungieren vive pius: moriere; pius cole sacra: colentem mors gravis trahet. — v. 49 u. 51 entspricht das überlieferte hinc — hinc griechischem ἔνθεν μὲν — ἔνθεν δὲ 'auf der einen Seite, auf der anderen'.

In einem Anhange erörtert Postg. die Frage, ob Tibull der Albius des Horaz sei. Er schliefst sich den alten Bedenken, wie sie von Baehrens u. a. ausgesprochen sind, an und verneint die Frage. Er widerspricht sich damit selbst. Nach ihm geht die vita Tibulli auf Sueton zurück; dann ist sie wertvoll. Und doch soll ihre Angabe in betreff des Namens Albius wertlos sein. Dazu kommt das Zeugnis des Diomedes und des Porphyrio. Der Versuch, Widersprüche zwischen den eigenen Angaben des Tibull einerseits und Horaz und der Vita andrerseits aufzufinden, ist auch längst gemacht und zurückgewiesen worden. Tibull spricht von seiner paupertas, Horaz von den divitiae und die Vita von dem Ritterstande ihres Albius. Das ist kein Widerspruch, da beides nur relative Begriffe sind, paupertas, wie Postg. selbst hervorhebt, keineswegs unserem 'Armut' entspricht, und auch durch divitiae nicht gerade ein grofses Vermögen bezeichnet zu werden braucht. Horaz nimmt in diesem launigen Gedicht, in dem er den sentimentalen Freund neckt, den Mund etwas voll. Ganz unberechtigt ist die Frage, die Postg stellt: wenn die Vita aus einer zuverlässigen, selbständigen Quelle schöpft, warum kennen wir da nicht den Vornamen des Dichters? Auch den des Catull und Tacitus kennen wir nicht, wenigstens nicht sicher, den des Cornelius Gallus erst seit kurzem; ein Schriftsteller war kein Konsul, dessen Vorname offiziell aufgezeichnet ward. Postg. verkennt den neckischen Ton, in dem der Brief an Albius geschrieben ist, und den Horaz auch sonst, selbst vornehmen Gönnern und älteren Freunden gegenüber, mit Vorliebe anschlägt — man denke an Lamia, Iccius, Virgil u. a. —, wenn er hier alles buchstäblich verstanden wissen will. Auch die Zusammenstellung des Tibull mit dem Dichterling und Vielschreiber Cassius gehört hierher. Und wufste denn Horaz, wie Postg. annimmt, dafs Tibull so früh sterben würde? Auch die Glycera des Horaz hat längst ihre Deutung gefunden, ohne dafs wir an verloren gegangene Gedichte des Tibull zu denken brauchen. Und ist nicht auch die von Horaz in dem Gedicht an Albius (I 33, 7) erwähnte Pholoe der Dichtung des Tibull (I 8, 69) entlehnt?

Ein zweiter Anhang behandelt die Sibyllinischen Sprüche und ein dritter das dreizehnte Gedicht des vierten Buches des Tibull. Postg. tritt hier mit Geschick für eine Ansicht ein, die er schon vor zwanzig Jahren verfochten hat, die nämlich, dafs das Gedicht trotz des Tibullo v. 13 nicht von diesem herrühre. Namentlich die vielen Anklänge an Properz scheinen mir den Ausschlag zu Gunsten Postgates zu geben.

15 Illustrationen und 1 Karte von Aquitanien schmücken das gut ausgestattete Buch.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**Vincenzo Ussani**, L'ultima voce di Lucano. Rivista di filologia e d'istruzione classica 1903 S. 545—554.

Tacitus berichtet über die letzten Augenblicke Lucans Ann. XV 70: *is profluente sanguine ubi frigescere pedes manusque et paulatim ab extremis cedere spiritum fervido adhuc et compote mentis pectore intellegit, recordatus carmen a se compositum, quo vulneratum militem per eiusmodi mortis imaginem obisse tradiderat, versus ipsos rettulit, eaque illi suprema vox fuit.* Die Erörterungen über die Frage, welche Stelle seiner Pharsalia der sterbende Dichter recitiert habe, sind alt. Die einen dachten an die Beschreibung des Todes

Digitized by Google

des Tullus, der an einem Schlangenbifs verblutet (Phars. IX 811—814), die andern an den langsamen Tod des in der Seeschlacht zwischen den Massiliensern und den Römern von einer Kriegsmaschine gepackten und von den Seinigen festgehaltenen Lycidas (Phars. III 635—645, insonderheit die letzten fünf Verse: *pars ultima trunci Tradidit in letum vacuos vitalibus artus*; *At tumidus qua pulmo iacet, qua viscera fervent, Haeserunt ibi fata diu: luctataque multum Hac cum parte viri vix omnia membra tulerunt).* Eine dritte Vermutung sprach C. F. Weber (De suprema M. Annaei Lucani voce, Progr. Marburg 1858) aus: er bezog die Angabe des Tacitus auf den Tod des Domitius Ahenobarbus, des Verteidigers von Corfinium (Phars. VII 608 ff.). Ussani verwirft alle drei Deutungen, da es sich in keinem der drei Fälle um Selbstmord (sei es durch eigene, sei es mit Hilfe einer fremden Hand) handle, insbesondere die Beziehung auf Lycidas, welche von den Kommentatoren des Tacitus bevorzugt wird, deshalb weil der Ausdruck *per eiusmodi mortis imaginem* nicht als eine Verweisung auf die vorangehenden Worte *ubi frigescere pedes manusque .... intellegit* verstanden werden dürfe; denn das Erkalten der Füfse und Hände und das allmähliche Zurückweichen des Lebens von den Extremitäten sei allen oder jedenfalls vielen Erscheinungsformen des Todes gemeinsam. Er schlägt statt dessen vor, die Angabe des Tacitus auf den Untergang des von den Feinden umschlossenen Tribunen Vulteius Capito und seiner Genossen zu beziehen, die sich gegenseitig töteten (Phars. IV, insbesondere v. 566—570). Die von ihm aufgedeckten Ähnlichkeiten zwischen der Situation des Vulteius und der des Lucan sind nicht gerade frappant; die Schwierigkeit, die darin liegt, dafs in der Pharsalia von dem Untergang einer Mehrzahl die Rede ist, während Tacitus von einem einzigen *miles* redet, dessen Ende Lucan dargestellt habe, beseitigt er durch die bequeme Annahme, dafs Tacitus aus dem Gedächtnis citiere.

Meines Erachtens wird Ussanis Forderung, dafs nach einem Fall des Selbstmordes oder der gegenseitigen Tötung in der Pharsalia gesucht werden müsse, durch den Ausdruck *vulneratum*, den wir bei Tacitus finden, nicht empfohlen, vielleicht gar ausgeschlossen, und was die Worte *per eiusmodi mortis imaginem* betrifft, so entspricht, mag man nun in der Auffassung des Begriffes von *imago* Furneaux oder Nipperdey folgen, ihre Beziehung auf die unmittelbar vorhergehenden Worte durchaus dem Zusammenhange und ist auch sachlich angemessen, weil es gilt, die Erscheinungsform eines durch langsames Verbluten herbeigeführten Todes zu fixieren und von den Merkmalen eines plötzlichen oder raschen Lebensendes zu trennen.

Sind somit die gesuchten Verse überhaupt in der Pharsalia zu suchen, so haben den gerechtesten Anspruch als solche zu gelten, die auf Lycidas bezüglichen III 642–645, zumal da Lucan auf diesen *vulneratus miles* einen Ausdruck anwendet, dem ein taciteischer entspricht: *viscera fervent* verglichen mit *fervido pectore.* Auf die Frage aber, zu welchem Zwecke Tacitus die Erzählung von der *suprema vox* des Lucan in sein Geschichtswerk aufgenommen haben mag, kann die Antwort nur lauten: er wollte die Persönlichkeit des von literarischer Eitelkeit auch noch im Angesicht des Todes beherrschten Dichters charakterisieren.

Berlin. **Georg Andresen.**

---

**Frank F. Abbot**, The Toledo Manuscript of the Germania of Tacitus. The Decennial Publications of the University of Chicago, First Series, Volume VI. 44 pp. 4°. The University of Chicago Press, Chicago 1903. 50 cents.

Das Heft bringt die wohlgeordneten Ergebnisse einer im Frühling 1902 vom Verf. gemachten Vergleichung des genannten Codex, der u. a. auch den Agricola enthält, nebst eingehender Erörterung seiner Beziehungen zu den bekannten Hss. der Germania. Dafs die Arbeit greifbare Resultate für die Verbesserung des Germaniatextes liefern könne, wird kein Verständiger erwartet haben; vom rein theoretischen Gesichtspunkt aus betrachtet, ist die paläographische Untersuchung Abbotts von musterhafter Genauigkeit und Feinheit; nebenbei berichtigt sie einige Irrtümer Wünschs und Leuzes in betreff der Persönlichkeit des Kopisten der Handschrift. — Die Germania mit der Überschrift 'Cor. Taciti De Vita (sic) Moribus Et Origine Germanorum Opus Elegantissimum' steht in der Hs. an erster Stelle; die am 1. Juni 1474 vollendete Kopie ist das Werk des Angelus Crullus Tuders (nicht Trullus Tudertinus) offenbar desselben 'öffentlichen Schreibers', der 6 Monate später den Agricola abschrieb; das ergibt sich aus der Gleichartigkeit von Handschrift, Buchstabenverbindungen, Abkürzungszeichen, Orthographie und Korrekturen. Die Hs. der Germania ist wie die des Agricola reich an Varianten, von derselben Hand mit derselben Tinte an den Rand geschrieben; Verbesserungen einzelner Buchstaben oder Silben sind über den Zeilen angebracht. Aufser diesen Verbesserungen von unzweifelhaft erster Hand finden sich noch solche in braunroter

Digitized by Google

und in hellroter Tinte, die, obwohl von etwas späterem Datum, nach A.s Ansicht, auf denselben Schreiber zurückzuführen sind.

Der Verf. gibt eine 16 Seiten füllende vortreffliche Übersicht der irgendwie von den vier maſsgebenden Hss. (B b C c nach Müllenhoffs Nomenklatur) ganz oder teilweise abweichenden Laa. des Toletanus und stellt ihnen in der ersten Kolonne die Laa. des Müllenhoffschen Textes gegenüber, wobei hinzugefügte Sterne anzeigen, daſs M. nachträglich eine La. vorgezogen hat, die, mit anderen Hss. übereinstimmend, auch T bietet. Dieser Art sind: 4, 10 assueverūt TCc; 7, 16 aut T B b; 10, 22 explorant T C c; 11, 12 turbe T B; 34, 8 tentavimus T C c; 34, 13 tentavit T B c; 38, 16 armantur; 39, 14 habitant T B b C c; 42, 7 mansere TB; 44, 1 ipē TB, ipsae b; 44, 4 ortus TCc; 44, 12 profertur T, ꝑ fertur b, Über 25, 1 descriptis, 37, 8 et, 38, 12 vertice scheint M. zu keiner bestimmten Entscheidung gelangt zu sein.

Die Fehler, welche T mit B b C c gemeinsam sind, beweisen, daſs jener demselben Archetyp wie die übrigen entstammt; die Divergenzen beschränken sich zum weitaus gröſsten Teile auf Orthographie (fast stetig pre für prae, überhaupt e für ae und oe, dagegen foemine), falsche Verdoppelung von Buchstaben, wie orrigine (27, 10; 28, 33), vallida (korr.), Dannubius, occeanus (= C), tollerare (= C), Aggrippinenses u. a. m.

Ein Überblick über die Verbesserungen zweiter Hand lehrt deutlich, daſs diese mit einer Ausnahme (16, 16 non aperta; vielleicht Konjektur) aus anderen dem T nahe verwandten Hss. (z. B. Vindobonensis I) entnommen sind. — Eine andere Tabelle zeigt die Lesarten des T an denjenigen Stellen, wo B b und C c von einander abweichen: T gibt mit B b übereinst. die richtige La. in 47 Fäll.;

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| - - - | Cc | - - - | - - | 33 - |
| - - - | Bb | - - unrichtige | - - | 11 - |
| - - - | Cc | - - - | - - | 9 - |

Ein völlig zutreffendes Urteil über die Bedeutung dieser Ziffern würde sich natürlich erst aus genauer Analyse der fehlerhaft überlieferten Stellen ergeben; soviel aber glaubt A. jedenfalls schlieſsen zu dürfen, daſs der Toletanus weder aus B b noch aus C c abgeleitet ist, daſs er in gewissen Fällen die Urhandschrift getreulicher widergibt als alle übrigen Hss. (19, 9 invenit, 28, 1 auctoꝛ, 30, 12 róe, 39, 4 oms), daſs er endlich durch die grofse Zahl der aus dem Archetyp gewissenhaft übernommenen Doppellesarten (S. 33—35) B ganz besonders nahe, doch unabhängig gegenüber steht. — Mit dieser Feststellung stimmt aufs beste der Nachweis, daſs T zu der von Müllenhoff unter dem Zeichen E zusammengefaſsten Gruppe von Hss. und Ausgaben (A. vergleicht für die ersten 13 Kapitel die Laa. des T mit denen der Nürnberger Ausgaben) gehört und zwar als deren bester Vertreter. Der Kopist hat nicht nur die in den übrigen Hss. fehlenden Doppellesarten in grofser Zahl beibehalten, sondern auch manche Schreibversehen gleich bemerkt und getilgt, die bei den anderen unverbessert geblieben sind.

Im Anhang ist eine Reihe Berichtigungen und Ergänzungen zu Müllenhoffs kritischem Apparat verzeichnet als Ergebnisse einer von A. mit Gewissenhaftigkeit vorgenommenen Neuvergleichung der Hss. B und C. — Die ganze Abhandlung zeugt von sicherer Methode und einem wohlerwogenen besonnenen Urteil.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. XI. und XII. Bandes 10. Heft.

I. S. 681. Wilhelm Kroll, Cicero und die Rhetorik. Für Ciceros rhetorische Schriften ist eine Mischung von schulmäſsigen Partieen, die sich an die gewöhnlichen Handbücher anlehnen, und weitergreifenden theoretischen Erörterungen charakteristisch, die auf dem Grenzgebiet zwischen Rhetorik und Philosophie liegen, z. B. über die Stellung der Rhetorik innerhalb der gesamten Bildung, über die an den vollkommnen Redner zu stellenden Anforderungen u. a. In de oratore und im Orator überwiegen die allgemeinen Erörterungen, in den Topica und den Partitiones oratoriae die Schulregeln. Für letztere folgt Cicero dem hermagoreischen System, daneben Aristoteles' Rhetorik u. a. In den Allgemeineren, philosophisch gehaltenen Partieen folgt er nicht, wie man aus ep. I 9, 23 geschlossen hat, dem Aristoteles und Plato, auch nicht dem Philo von Larissa, wie v. Arnim meint, sondern dem Antiochos von Askalon. (S. Rhein. Mus. 58, 552 ff., wo das näher begründet wird). Die Topica sind die Bearbeitung einer Schrift des Antiochos, ähnliche Auseinandersetzungen finden sich aber de or. II und beruhen wohl auf derselben Quelle. Philo und Antiochos haben mit der akademischen Tradition insofern gebrochen, als sie die Rhetorik neben der Philosophie als gleichberechtigte Disziplin gelten lieſsen. Antiochos, der Begleiter des Lucullus in Kleinasien, rechnete mit dem römischen Publikum, bei dem die Beredsamkeit als ein wesentlicher Bestandteil alles öffentlichen Lebens galt. Kr. führt weiter aus, wie Antiochos sich einerseits mit den aller Philosophie abgeneigten Rhetoren, andrerseits den Philosophen auf geschickte Weise abzufinden verstand. Das Interesse, das uns Ciceros rhetorische Schriften einflöſsen, beruht groſsenteils darauf, daſs sie uns Kunde geben von dem ephemeren Versuch der akademischen Schule, in den Betrieb der Rhetorik

Digitized by Google

einzugreifen, ein Versuch, den schon die Generation nach Cicero wieder vergafs. — S. 690. Karl Dieterich, Die heutige griechische Sprache im Spiegel der Kulturgeschichte, sucht zu zeigen, wie sich im modernen Griechisch die Geschichte vieler Jahrhunderte und die verschiedensten Kulturelemente spiegeln. Er gliedert den Stoff nach Erbwörtern, Lehnwörtern und gelehrten Wörtern. Innerhalb der europäischen Sprachen ist die Geschichte der englischen am ähnlichsten. In beiden ein fester Stock alter Erbwörter, darüber eine starke Schicht lateinisch-romanischer Lehnwörter und schliefslich eine junge Lagerung gelehrten, aus der Antike geschöpften Wortschatzes zur Bezeichnung geistiger Verhältnisse. — S. 736. Zur Krankheit des Titus (S. o. S. 477 ff.). führt M. Altschüler eine Talmudstelle heran, in der erzählt wird, in dem sezierten Kopf des Titus habe sich ein Gewächs von der Gröfse eines Vogels gefunden (Gitin 56b).

II. S. 537. Paul Cauer, Die Eigenart der verschiedenen höheren Schulen — wie kommt sie auch in solchen Stücken zum Ausdruck, die alle gemeinsam haben? (Vortrag der Philologenversammlung zu Halle). — S. 549. Eduard Röse, Zur Gymnasialpädagogik. — S. 558. Otto Immisch, Neue Ziele, bespricht P. Cauers Palaestra vitae. — S. 562. Bernhard Hübner, Der IV. altphilologische Ferienkursus in Bonn 1903. — S. 573. Paul Wirtz, Archäologischer Ferienkursus in Bonn und Trier.

---

Bonner Jahrbücher. 110.

S. 1—38. Em. Krüger, Die Limesanlagen im nördlichen England. Durch die neuen Ausgrabungen der Engländer sind die Fragen, die sich an den Hadrianswall knüpfen, in ein neues Stadium getreten. Der erste Limes, die südliche Erdwalllinie, ist von Hadrian angelegt. Als sie von den Barbaren durchbrochen war, zog Septimius Severus einen neuen Rasenwall daneben. Später, vielleicht unter Diokletian, wurde der Limeswall durch eine Steinmauer ersetzt. — S. 57—69 berichtet E. Funck über seine Ausgrabung 48 römischer Brandgräber bei Remagen. — S. 70—109. P. und J. Steiner geben eine Beschreibung des 1901 bei Xanten aufgedeckten röm. Legionsziegelofens sowie der daselbst gefundenen Ziegelfabrikate. — S. 110—121 macht G. Mestwerdt Mitteilungen über eine Sammlung römischer Tongefäfse im Besitz von Kam in Nymwegen. Es ergibt sich aus den Formen und Stempeln, dafs Batavodurum bei Nymwegen bis in die erste Kaiserzeit zurückreicht. — S. 122-187. H. Lehner u. a., Fundberichte des Provinzialmuseums in Bonn über Ausgrabungen in Ohlweiler (röm. Urnenfriedhof), Remagen (röm. Kastell) und Bonn (Ausgrabungen im Legionslager). — S. 188—202. H. Lehner, Zur Kenntnis der röm. Terrakottafabriken in Köln. Sie haben vom Ende des 1. bis in die zweite Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr. geblüht. Vindex und Alfius waren die ältesten Meister, Servandus der bedeutendste. — S. 355—367. Miscellen: Mitteilungen über kleinere Funde.

---

Revue des études anciennes. Juillet-September 1903. Tome V No. 3.

S. 205—230. Maurice Holleaux. *Curae Epigraphicae.* Zusätze und Erklärungen I. zu Neun verschiedenen Inschriften aus Div. Publikationen, II. zu vierzehn Inschriften bei Kern, Inschriften von Magnesia, III. zu den drei Dekreten der Rhodier zu Gunsten der von einem Agenten Philippos V. belästigten Stadt Jasos (s. Rev. d. ét. gr. 1899 S. 20—37 und Herzog, Beiträge z. alten Gesch. II, 327 Anm. 2). Anhangtafel über die in drei früheren 'Curae Epigraphicae' behandelten Inschriften. — S. 231—233. Aristote Fontrier. *Inscriptions d'Erythrées.* Fünf teilweise unpublizierte Inschriften aus Rhythri. — S. 234—246. P. Masqueray. *Euripide et les femmes* (Fortsetzung). Nachdem Masqueray in dem vorhergehenden Aufsatz (Rev. d. ét. anc. S. 101—119) Leben und Stellung der Frauen des Euripideischen Zeitalters kurz gezeichnet hat, erklärt er die Widersprüche in ihrer Schätzung bei Euripides durch die zwei Seelen, die in des Dichters Brust wohnten: Er ist realer Beobachter und idealisierender Dichter. In erster Eigenschaft wiederholt er die Klagen seiner Zeit, in letzter begeistert er sich an den Idealgestalten des heroischen Zeitalters. Die athenische Frau seiner Zeit berechtigte seine Ausfälle; indem aber Euripides dem weiblichen Geschlecht in seinen Dramen einen so wichtigen Platz einräumte, half er doch an dessen Erhebung mit. Die allgemeine Aufmerksamkeit, die er durch die Dramen auf die Frau lenkte, beschleunigte ihre Befreiung. Euripides hat in seinem Theater gänzlich idealisierte und ebenso durchaus aus dem damaligen Leben begriffene Frauen, daneben auch solche, bei denen die natürliche Einfachheit und Einfalt absolut nicht geändert ist. Auffällig ist, wie er die Liebe immer nur in die Herzen der Frauen pflanzt; die Männer seiner Zeit sind dafür unzugänglich, sie haben anderes zu tun. — S. 247—248. Raymond Schwab. *Χεῖρες.* Die Armschienen (χεῖρες), von denen Xenophon in *περὶ ἱππικῆς* § 12 spricht, finden sich auf den Statereu des Datamas, auf denen wohl ein berittener Leibgardist (Bogenschütze) des Datamas dargestellt ist. (Babelon, les Perses Achéménides pl. IV, 16). — S. 249—254. Camille Jullian. *Notes Gallo-Romaines. Remarques sur la plus ancienne Religion gauloise.* Rituel Domestique (Religiöse Gebräuche bei der Geburt, Hochzeit, Begräbnis, bei Abreise eines Gastes, bei Wohnung und Kleidung). Rituel judiciaire et Politique. Rituel de la Chasse. — S. 255—293. H. de la Ville de Mirmont. *L'astrologie chez les Gallo-Romains.* III. Ausonius und die Astrologie. IV. Die Astrologie im Querolus, der ein gallo-römisches Werk aus der Zeit von ungefähr 407 nach Chr. ist und wahrscheinlich von Axius Paulus, einem Freunde des Ausonius, herrührt V. Paulinus von Nola und die Astrologie (Paulinus war 353 in Bordeaux geboren, ein Schüler des Ausonius). — S. 294. C. J. *Graffito de Bordeaux.* 'Mercurio Regi' ist vielleicht auf einem vor Kurzem in Bordeaux in der Nähe einer gallo-römischen Begräbnisstätte gefundene Topf von graulichem Ton zu lesen. — S. 295—298. Abbé Arnaud d'Agnel. *Notes sur quelques découvertes archéologiques à Montsalier* (Basses-Alpes). Montsalier zeigt Spuren, dafs es in der praehistorischen, der Bronzezeit und der protohistorischen bewohnt

Digitized by Google

war. Jetzt wurde ein Basrelief gefunden, auf dem drei Personen — eine von zwei Kriegern gefafste Frau — vor einem auf einem Sockel sitzenden unverhältmäfsig gröfserem Kopf (wohl einer Gottheit) sich bewegen. Zu erklären ist die Szene ebensowenig als die spärlichen griechischen Buchstaben der Inschrift. Die Tracht erinnert an chaldaeisch-assyrische Kleidung und ist vielleicht ligurisch. Ein in Norante (Basses-Alpes) gefundener gallischer Bronze-Mars, der abgebildet ist, zeigt, dafs die Kleidung der beiden Krieger nicht keltisch ist. — Im Anschlufs daran erwähnt C. Jullian S. 298—302 '*Têtes coupées et Masques de Dieux*'. Auf dem Relief von Montsalier handelt es sich um ein Simulacrum wahrscheinlich eines keltischen Sylvanus, wie sich in Gallien noch mehrere gefunden haben. Es gibt aber auch Darstellungen von Köpfen, die als kriegerische Trophaeen anzusehen sind (Entremont und Orange), aber zudem als Fetische, Schützer des Herdes, gleich abgeschnittenen Köpfen der Feinde bei den Kelten galten. — S. 303—316. Reichhaltige Bibliographie (s. die Angaben der Rezensionsverzeichnisse).

Athenaeum 3971. (5. Dezember 1903).

S. 757. In der Sitzung der 'British Academy' vom 25. November las A. J. Evans über piktographische und Linearschriften des minoischen Kreta und ihre Beziehungen. War man früher im Zweifel, ob nicht beide Schreibweisen gleichzeitig verwendet wurden, so haben die neuesten Ausgrabungen ganz deutlich gezeigt, dafs die piktographischen Inschriften einem älteren Palaste der 'Mittelminoischen Periode' angehören, in dem bereits eine hohe Civilisation erscheint mit Andeutungen einer Verbindung mit der XII. ägyptischen Dynastie (2800—2200 v. Chr.); es ist Evans gelungen, festzustellen, dafs die Zahlzeichen, wie auch die auf den Inschriften mit Linearschrift, dem Dezimalsystem angehören. Dieser Palast scheint infolge einer Dynastieumwälzung um die Mitte des dritten Jahrtausends v. Chr. zerstört worden zu sein, und in dem darüber etwa 1500 v Chr. errichteten finden sich nun Inschriften mit Linearschrift. Aber auch dieser Palast besteht aus zwei verschiedenen Schichten, von denen die ältere Inschriften in einer etwas anderen linearen Form enthält, als die spätere. In gewisser Beziehung, z. B. was die Form der Tafeln, die Zahlzeichen und einzelne Schriftcharaktere betrifft, zeigt sich eine gewisse Annäherung an die Bilderschrift. Trotzdem kann man nicht sagen, dafs hier eine ältere Form der in der jüngeren Schicht vertretenen Linearschrift vorliege, da einzelne Zeichen, die beiden gemeinsam sind, gerade umgekehrt einen ausgebildeteren Eindruck machen. Es scheint sich also um Systeme zu handeln, die nebeneinander im Gebrauche waren und sich gleichmäfsig aus einem entwickelt haben. Weiter zeigte es sich, dafs diese Schrift der in dem Landhause zu Hagia Triada von den Italienern gefundenen sowie der zu Palaeokastro von der British School entdeckten entspricht. Jedenfalls zeigen beide linearen Systeme eine grofse Verwandtschaft untereinander und eine Abhängigkeit von der älteren Bilderschrift. An Einzelheiten hat Evans festgestellt, dafs auf Listen, die Männer und Weiber herzählen, wo den Namen ein Zeichen für 'Mann' und 'Weib' beigefügt ist, bei den Namen selbst männliche und weibliche Endungen und wechselnde Suffixe zu unterscheiden sind, sowie Kompositionsbildungen von einem Typus, der dem indogermanischen entspricht. Beide Linearsysteme weisen eine Dezimalzählung auf mit Zeichen, die bis zu 10000 gehen. Manche Zeichen scheinen ebensowohl ideographischen wie syllabischen, vielleicht auch phonetischen Wert zu haben. Soviel scheint festzustehen: die Schrift ist einheimischen Ursprunges; im minoischen Kreta gab es nur eine Sprache, die bis in die ältesten Zeiten zurückgeht und vermutlich mit der eteokretischen identisch ist; danach mufs die Homerische Ethnographie aufgegeben werden; die Sprache war jedenfalls nicht semitisch. — S. 758. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 24. November sprach Evans über seine neuesten Entdeckungen zu Knossos.

Theologische Literaturzeitung 24.

S. 656. H. Achelis, Eine neue griechische Schrift des Hippolytus. Mitteilung über die von Fr. Cumont in dem Felsenkloster Sumelas bei Trapezunt gefundene Handschrift, welche einen *λόγος παραβολικὸς εἰς παροῦσαν ζωὴν ταύτην τοῦ ἀνθρώπου καὶ περὶ τοῦ ὄφεως* enthält, dessen Echtheit jedoch erst erwiesen werden mufs.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LIV 8—9, 1. Oktober 1903.

S. 673—713. R. Wimmerer, Zwei Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stiles: s. Wochenschr. 1903 No. 2 S. 44. In diesem zweiten Aufsatze beschäftigt sich der Verfasser mit den bei Tacitus so häufigen hypothetischen Perioden, in denen neben irrealem Konjunktiv im Vordersatze im Nachsatze der Indikativ steht. Zur Erklärung dieser Erscheinung nimmt der Verfasser an, dafs es die im Indikativ des Imperfektum und des ihm gleichwertigen logischen Plusquamperfektum zum Ausdruck kommende imperfektive Aktionsart ist, die diese Tempusformen befähigte, auch ohne ein irreales Begriffselement des verwendeten Prädikates irreal zu funktionieren. — S. 793—842 berichtet Jos. Zycha über den VIII. deutsch-österreichischen Mittelschultag (Wien, 6.—8. April 1903). Fragen der klassischen Philologie wurden in den Verhandlungen nicht eigentlich erörtert. Doch sprachen *Schickinger* (Linz) über die Privatlektüre in den klassischen Sprachen (S. 807—809), *Gutscher* (Graz) über Istrien und Dalmatien im klassischen Unterricht (S. 809—812) und *Ott* (Böhm.-Leipa) über die schriftlichen lateinischen Arbeiten in der III. und IV. Klasse (S. 828 f.).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Babelon, Cours de num. et de glyptique. Paris 1903: *Rev. belge de num.* 1903, 389. Inhaltsangabe. *A. de W.*

Baumgartner, Alexander, Geschichte der Weltliteratur. IV. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. 1. und 2. Aufl.: *BphW.* 44 S. 1389 1391. Stilistisch genommen darf

Digitized by Google

dieser Band als eine Leistung ersten Ranges bezeichnet werden. Wir empfehlen ihn auch Andersgesinnten. *C. Haeberlin.*

Biese, A., Griechische Lyriker in Auswahl, 2. Aufl.: *ZöG.* 54, 8-9 S. 739. Der Text ist revidiert, doch noch nicht fehlerfrei. *H. Jurenka.*

Budde, Karl, Das Alte Testament und die Ausgrabungen: *NphR.* 23 S. 549 f. Eine beachtenswerte Schrift. *G. Fr.*

Calpurnii Flacci declamationes rec. *G. Schwert*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 3 S. 451. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum, VI. Codices Vindobonenses descripsit *Guil. Kroll*: *Journ. des sav.* X S. 579. Interessant, besonders durch die Editio princeps des astrologischen Gedichtes von Dorotheos. *C. E. R.*

Cauer, P., Duplik in Sachen des Reformgymnasiums mit besonderer Berücksichtigung des lateinischen Anfangsunterrichtes: *BphW.* 44 S. 1398-1401. Verf. findet zumeist die Zustimmung von *K. Bruchmann.*

Chatelain, A., Uncialis scriptura codicum Latinorum novis exemplis illustrata: *ZöG.* 54, 8-9 S. 740-744. Macht die reichhaltigen Ergebnisse langjähriger, ebenso scharfsinniger wie gründlicher Forschungen den Fachgenossen zugänglich. *W. Weinberger.*

Cicero, De oratore, cur. *A. C. Firmani*: *Boll. di filol. cl.* X, 4 S. 77-80. Die Textgestaltung bemängelt *S. Consoli.*

Corssen, Petrus, Horatiana. Specimen primum: *BphW.* 44 S. 1374-1387. Wird im ganzen beifällig besprochen von *H. Röhl.*

Dedouvres, L., Les Latins peints par eux-mêmes: *Boll. di filol. cl.* X, 4 S. 76 f. Abgelehnt von *C. Pascal.*

Delbrück, R., Die drei Tempel am Forum holitorium: *Rer.* 42 S. 305 f. Interessant, wenn auch nicht durchweg überzeugend. *R. C.*

Dienel, Richard, Beiträge zur Textkritik des Taciteischen Rednerdialogs: *NphR.* 23 S. 530-532. Die feinen Beobachtungen des Gelehrten bewegen sich in einer für Textkritik und Interpretation überhaupt empfehlenswerten, aussichtsreichen Richtung. *Eduard Wolff.*

Euripides, Medea und Hippolyt, herausg. von *O. Altenburg*: *ZöG.* 54, 8-9 S. 739 f. Sorgfältige Arbeit. *H. Jurenka.*

Excerpta historica. I. II. Excerpta de legationibus ed. *C. de Boor*: *Boll. di filol. cl.* X, 4 S. 73-75. Höchst dankenswert. *C. O. Zuretti.*

Expositio totius mundi et gentium rec. *G. Lumbroso*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 451 f. Trägt erheblich zur Lösung der vorhandenen Schwierigkeiten bei. *Ed. Wölfflin.*

von Fabriczy, Cornel, Die Handzeichnungen Giulianos da Sangallo. Kritisches Verzeichnis: *BphW.* 44 S. 1391-1394. Über den Inhalt verbreitet sich eingehend *R. Weil.*

Gai institutionum commentarii, ed. *E. Seckel* et *B. Kuebler*: *Rer.* 42 S. 306 f. Gut. *E. Thomas.*

Gudeman, A., The sources of Plutarch's Life of Cicero: *ZöG.* 54, 8-9 S. 735 f. *H. Schenkl* kann dem Hauptergebnis des Buches (einzige Quelle: Sueton) nicht unbedingt zustimmen, lobt es aber als schätzbaren Beitrag.

Heraeus, Guil., Index graecolatinus = Corpus gloss. lat. VIII 2: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 452. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Hettner, Felix, Illustrierter Führer durch das Provinzialmuseum in Trier: *BphW.* 44 S. 1394-1398. Das Buch enthält die Quintessenz eines Lebenswerkes voll rastloser und erfolgreicher Arbeit. *Georg Wolff.*

Hippocratis opera, vol. II ed. *H. Kuehlewein*: *ZöG.* 54, 8-9 S. 734 f. Wird den zu stellenden Anforderungen in jeder Hinsicht gerecht. *H. Schenkl.*

Isokrates' Panegyrikos erkl. von *J. Mesk*: *ZöG.* 54, 8-9 S. 737-739. Gute Schulausgabe. *Fr. Slameczka.*

Lampakis, Georges, Mémoire sur les antiquités chrétiennes de la Grèce: *LC.* 44 S. 1484 f. Die fleifsige und verständnisvolle Arbeit mufs man dankbar annehmen. *V. S.*

Landgraf, G., Historische Grammatik der lateinischen Sprache. III, 1: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 439-441. Eingehende, sehr anerkennende Würdigung besonders der Arbeit von Blase, von *B. Delbrück.*

Lehrs, Karl, Kleine Schriften. Herausg. von *Arthur Ludwich*: *NphR.* 23 S. 546-549. Dem Herausgeber gebührt für seine mühevolle Arbeit unser herzlichster Dank. *E. Eberhard.*

Levi, A., Delitto e pena nel pensiero dei Greci, con prefazione del prof. *Biazio Brugi*: *Boll. di filol. cl.* X, 4 S. 80-82. Tüchtige, solide Leistung. *Pl. Cesareo.*

Lexis, W., Die Reform des höheren Schulwesens in Preufsen: *LC.* 44 S. 1485 f. Wir zweifeln nicht, dafs das umfangreiche Werk dazu beitragen wird, die allseitige Verständigung über die schwebenden Fragen zu erleichtern.

Loening, Rich., Die Zurechnungslehre des Aristoteles: *LC.* 44 S. 1470 f. Das Werk hat den grofsen Vorzug musterhafter Klarheit und bietet wohl der überwiegenden Mehrzahl der Juristen vollkommen Neues. *K. v. L.*

Lysias' Reden gegen Eratosthenes und über den Ölbaum erkl. von *E. Sewera*: *ZöG.* 54, 8-9 S. 737-739. Brauchbares Hilfsmittel für die Privatlektüre. *Fr. Slameczka.*

Maass, Ernst, Die Tagesgötter in Rom und in den Provinzen: *NphR.* 23 S. 538-542. Unter Heranziehung einer fast überreichen Fülle von Material gelangt Verf. zu wichtigen Ergebnissen. *O. Wackermann.*

Magnus, Hugo, Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. VI. Noch einmal Marcianus und Neapolitanus: *NphR.* 23 S. 529 f. Alle Ovidforscher werden es mit grofser Freude begrüfsen, dafs Magnus seinen grundlegenden Arbeiten über die Textgeschichte der Metamorphosen nun auch eine höchst sorgfältige Kollation der beiden besten Codices hat folgen lassen. *G. Schüler.*

Max, Prinz von Sachsen, Der heilige Märtyrer Apollonius von Rom: *LC.* 44 S. 1457-1459. Von Mängeln abgesehen, ist an der Arbeit Fleifs und

Digitized by Google

Sauberkeit zu loben, vor allem aber die fürstliche Ausstattung. *G. Kr.*

Meillet, A., Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes: *ZöG.* 54, 8-9 S. 732 f. Recht erfreuliche Erscheinung. *Fr. Stolz.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della reale Accademia dei Lincei. Vol. XI: *LC.* 44 S. 1482-1484. Dieser Bericht zweier bewährter Forscher, Savignoni und de Sanctis, über eine Bereisung des westlichen Kreta kann besonders dankbarer Aufnahme sicher sein. *U. v. W.-M.*

Müller, A., Jugendfürsorge in der römischen Kaiserzeit: *ZöG.* 54, 8-9 S. 854 f. Sorgfältig und ansprechend. *Fr. Kunz.*

The Oxyrynchus Papyri, Part III, ed. by *Grenfell* and *Hunt*: *DLZ.* 44 S. 2678. *Herm. Reich* bespricht ausführlich den wertvollen Inhalt dieses Bandes, besonders die Bruchstücke eines Mimus und einer 'mimischen Hypothese', die für die Entwickelungsgeschichte der gesamten realistischen antiken Poesie von äufserster Wichtigkeit sind. — Dass.: *LC.* 44 S. 1476-1479. Der Inhalt ist sehr reich. Die Tätigkeit der beiden Herausgeber ist einfach unglaublich. *F. B.*

Petersen, E, Trajans dakiscke Kriege nach dem Säulenrelief erzählt. II. Der sweite Krieg: *Rcr.* 42 S. 304 f. Man darf den bildlichen Darstellungen nicht zuviel Vertrauen schenken. *R. Cagnat.*

Philon de Byzance, Le livre des appareils pneumatiques et des machines hydrauliques édité et traduit en français par le Baron *Carra de Vaux*: *BphW.* 43 S. 1345-1352 und 44 S. 1377-1384. Die rührige Umsicht des Herausgebers ist glänzend belohnt und es gebührt ihm für die erhebliche Bereicherung unserer Kenntnisse unser aufrichtiger Dank. *Wilhelm Schmidt.*

Philosophie, nacharistotelische. Jahresbericht über die deutsche Literatur von 1887-1903: *Arch. f. Gesch. der Philos.* X, 1 (1903) S. 144-157.

Pöhlmann, Robert, Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus. Zweiter Band: *NphR.* 23 S. 533-538. Einige prinzipielle Einwände, die man erheben mufs, ändern nichts daran, dafs wir es hier mit einem bedeutenden, grofszügigen Werke zu tun haben. *Otto Schultheſs.*

Prosopographia Attica, ed. *J. Kirchner*: *GgelA.* X S. 828-844. Sehr dankenswert. Wünschenswert wäre eine Bürgerliste nach Phylen, eine reichere Benutzung der Rednerbriefe und der Künstlerinschriften. *A. Körte*, der noch ein über 6 Seiten langes Verzeichnis von Nachträgen gibt

Scott, John Ad., The vocative in Homer and Hesiod: *DLZ.* 44 S. 2689. Referat.

Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (Wien). Philol.-histor. Klasse. CXLV. Bd.: *BphW.* 44 S. 1387-1389. Den Resultaten von Menzel, Untersuchungen zum Sokratesprozesse, kann man in vieler Beziehung beipflichten. Die Abhandlung von Wessely, Die Stadt Arsinoe, enthält eine blofse Zusammenstellung von Nachrichten. Die Untersuchung von J. Kelle über das Speculum ecclesiae des Honorius und die Libri defloratorum des Abtes Werner werden kurz erwähnt von *W. Kroll.*

Thukydides, L'epitafio di Pericle ed. *U. Nottola*: *ZöG.* 54, 8-9 S. 736 f. Den Bedürfnissen der Schule entsprechend. *A. Lutz.*

Vendryes, J., Recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en latin: *NphR.* 23 S. 542 545. Verf. hat sich mit diesem Buche, das von gründlicher Gelehrsamkeit zeugt und klar und anziehend geschrieben ist, ein unbestreitbares Verdienst erworben. *W.*

H. de la Ville de Mirmont, Cicéron. Extraits et analyses des principaux discours: *NphR.* 23 S 533. Die Anmerkungen beanspruchen eine wissenschaftliche Bedeutung nicht. Einzelne Bedenken erhebt aufserdem *Leopold Reinhardt.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum: *Classr.* 17, 7 S. 368-372. Anerkennende Inhaltsangabe von *W. H. D. Rouse.*

---

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

26. November.

Herr Hirschfeld las über den Endtermin der Gallischen Statthalterschaft Caesars. Es wird versucht, die im vorigen Jahrhundert viel behandelte Kontroverse über die Berechtigung der Abberufung Caesars aus Gallien auf Grund der gleichzeitigen Zeugnisse zu entscheiden und die Widersprüche in der antiken Überlieferung zu erklären. Herr Harnack legt das Werk vor: Wilpert, Die Malereien der Katakomben Roms, 2 Bde. mit 267 Tafeln und 54 Abbildungen in fol. (Freiburg, Herdersche Verlagsbuchhandlung, 1903). Es ist ein monumentales Werk, welches sich an De Rossi's 'Roma sotterranea' würdig anreiht. Die zuverlässigen Reproduktionen, zur Hälfte in Farben dargestellt, sind mit der gröfsten Sorgfalt unter den Augen des Verfassers ausgeführt. Etwa ein Drittel des Materials ist ganz neu. Die mehr und mehr verlöschenden Fresken sind nun der Wissenschaft erhalten. Bei der Erklärung der Malereien sind alle dogmatischen Vorurteile abgestreift: die richtigen Gesichtspunkte zur Deutung sind sichergestellt und sachgemäfs angewendet. Besonderer Scharfsinn und umfangreiche Sachkenntnis sind der Auffindung von Kriterien für die Chronologie der Gemälde gewidmet. Ein bedeutender Fortschritt ist hier gemacht, der auch der Altersbestimmung der Katakombenanlagen zu gute kommt. Hr. Sachau legt eine Abhandlung des Hrn. Prof. Dr. Hirschberg in Berlin vor über das älteste arabische Lehrbuch der Augenheilkunde. Der Vorsitzende legt vor Bd. XI der Gesammelten Schriften von W. v. Humboldt. Berlin 1903. Hr. Diels legte vor: Memoria graeca Herculanensis coll. W. Crönert. Lipsiae, B. G. Teubner, 1903.

3. Dezember. Gesamtsitzung.

Herr Brunner überreichte Fasc. 4 des von der Savigny-Stiftung unternommenen Vocabularium iurisprudentiae Romanae. Berolini 1903. — Der Kaiser hat durch Erlafs vom 16. November die Wahl des ordentlichen Professors der vergleichenden Sprachwissenschaft an der Friedrich Wilhelms-Universität zu

Digitized by Google

Berlin Dr. Wilhelm Schulze zum ordentlichen Mitglied der philosophisch-historischen Klasse der Akademie bestätigt.

---

**Jahrhundertfeier für Papst Gregor den Grofsen statt des Kongresses für christliche Archäologie zu Karthago.**

Auf den besonderen Wunsch des Papstes hin wird im nächsten Jahre zu Rom eine Säkularfeier für Gregor den Grofsen veranstaltet werden. Unter anderem ist eine Versammlung der internationalen Gelehrtenwelt beabsichtigt, auf der Vorträge über christliche Archäologie, Literatur und Kunst abgehalten werden sollen. Ihre Mitwirkung haben bereits zugesagt unter anderen der Katakombenforscher Wilpert, de Santi, Professor Marucchi. Der für Karthago angesetzt gewesene Kongrefs für christliche Archäologie wird infolgedessen in Wegfall kommen.

---

**Verzeichnis neuer Bücher.**

Bardt, C., *Theodor Mommsen.* Berlin, Weidmann. 38 S. 8. ℳ 0,60.

v. Diest, W., Karte des nordwestlichen *Kleinasien* in 4 Blättern, nach eigenen Aufnahmen und unveröffentlichtem Material auf *H. Kiepert's* Grundlage neu bearbeitet. Nach den Originalen des Verf. f. Photolithographie und Kreideumdruck gezeichnet von *E. Döring.* Berlin, A. Schall. 1 : 500 000. Blatt B. 52×63,5 cm. ℳ 5.

Festschrift zur Begrüfsung der *47. Versammlung deutscher Philologen*, dargebracht von dem Kollegium der *Oberrealschule der Franckeschen Stiftungen.* Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 92 S. 8. ℳ 1,60.

Fock, G., Buchhandlung (Leipzig, Schlofsgasse 7/9), *Lager-Verzeichnis* No. 227. Klassische Philologie, hierin u. a. die Bibliotheken der Professoren K. Dziatzko, W. Ribbeck, L. v. Spengel. 142 S. 8

Aus der Hauptbibliothek der Franckeschen Stiftungen. Zur Begrüfsung der *47. Versammlung deutscher Philologen*, dargebracht von dem Kollegium der *lateinischen Hauptschule.* Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 63 S. 8. ℳ 1,20.

Jaakkola, K., De praepositionibus *Zosimi* quaestiones. Arctopoli, Pori (Finnland) VIII, 126 S. 8. ℳ 1,25.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung**
in **Berlin SW. 12.**

## Verhandlungen
der
## Direktoren-Versammlungen
**in den Provinzen des Königreichs**
## Preufsen
seit dem Jahre 1879.

Neu erschienene Bände:

**Zweiundsechzigster Band.** Zwölfte Direktoren-Versammlung in der Provinz Posen. gr. 8°. (VI u. 74 S.) 1,80 ℳ.

**Dreiundsechzigster Band.** Neunte Direktoren-Versammlung in der Provinz Hannover. gr. 8°. (VII u. 116 S.) 2,80 ℳ.

**Vierundsechzigster Band.** Neunte Direktoren-Versammlung in der Provinz Sachsen. gr. 8°. (IX u. 299 S.) 7 ℳ.

**Fünfundsechzigster Band.** Achte Direktoren-Versammlung in der Rheinprovinz. gr. 8°. (XII u. 205 S.) 5 ℳ.

**Sechsundsechzigster Band.** Vierzehnte Direktoren-Versammlung in der Provinz Pommern gr. 8°. (VIII u. 188 S.) 4,40 ℳ.

**Siebenundsechzigster Band.** Achte Direktoren-Versammlung in der Provinz Schleswig-Holstein. gr. 8°. (VIII u. 135 S.) 3 ℳ.

**Achtundsechzigster Band.** Sechzehnte Direktoren-Versammlung in den Provinzen Ost- u. Westpreufsen. gr. 8°. (IX u. 171 S.) 4 ℳ.

**Neunundsechzigster Band.** Fünfundzwanzigste Direktoren-Versammlung in der Provinz Westfalen. gr. 8°. (IX u. 95 S.) 2,40 ℳ.

---

Vor kurzem erschien und steht gratis und franco zu Diensten:

**Katalog 227, Klassische Philologie,**

enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

---

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung**
in **Berlin.**

Vor kurzem erschienen:

## Homers Odyssee.
Ein kritischer Kommentar
von
**Prof. Dr. P. D. Ch. Hennings.**

I. Abschnitt: **Vorfragen.** — II. Abschnitt: **Die Telemachie.** — III. Abschnitt: **Die Phäakenlieder. ε—ϑ.** — IV. Abschnitt: **Die Irrfahrten.** — V. Abschnitt: **Die Tisis.** — VI Abschnitt: **Der Schlufs der Odyssee.**

gr. 8°. (VII u. 603 S.) 12 ℳ.

## Ächtung und Verbannung
im
griechischen Recht.
Von
**Paul Usteri.**

gr. 8°. (VIII u. 172 S.) 6 ℳ.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 20. Januar. 1904. No. 3.



HARVARD COLLEGE LIBRARY
FEB 8 1904
CAMBRIDGE, MASS.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| K. Moeller, Die Medizin im Herodot (R. Fuchs) | 57 |
| Xenophontis quae fertur Apologia Socratis, rec. L. Tretter (W. Vollbrecht) | 60 |
| The commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero, by L. Hendrickson (Th. Schiche) | 61 |
| S. Consoli, La 'Germania' comparata con la Naturalis Historia di Plinio e con le opere di Tacito (J. Müller) | 63 |
| L. Valmaggi, Forum Alieni (G. Andresen) | 65 |
| E. Bruhn, Hilfsbuch für den griechischen Unterricht nach dem Frankfurter Lehrplan (J. Sitzler) | 66 |
| H. Fritzsche, Griechische Schulgrammatik. 4. Auflage. (W. Vollbrecht) | 68 |
| *Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 50. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift 1903, 6—10. — Revue archéologique, Juli—August. — Journal des savants, November. — Le Musée Belge 4. — Athenaeum 3972. 3973. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, August—September. | 71 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 75 |
| *Mitteilungen:* Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Winckelmannsfest. — Christliche Katakomben in Sousse. — Neuer Sarkophagfund zu Karthago. — Römische Wasserleitung in der Nähe von Paris. — Römerbrücke bei Aschaffenburg. — Mosaikfufsboden zu Trier. — Phönikische Statuette in Sachsen | 79 |
| Erklärung | 86 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 86 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Karl Moeller,** Dr. med., Die Medizin im Herodot. Für Mediziner und Philologen. Bearbeitet von — —, Arzt in Erkner. Berlin 1903, Verlag von S. Karger. 36 S. 8°. 1 *M.*

Der Verf. schildert vom geschichtlich-medizinischen und vom kulturhistorischen Standpunkte im Anschlusse an die moderne Einteilung für das gebildete Publikum alles das, was sich in dem Geschichtswerke des Herodotos auf Heilkunde und Hygiene und verwandte Gebiete bezieht. Zunächst spricht er von den nichtgriechischen Völkern. Die Padaier am Paddarflusse (III 99) töteten einen jeden, bei dem der Verdacht der Erkrankung vorlag. Ähnlich verfahren noch heutzutage die Tschuktschen in Ostsibirien. Während die Padaier die Leichen verzehrten, beschränkten sich die Massageten auf die Tötung gebrechlicher Greise (I 216). Wie heute noch die indischen Vanaprasten, begaben sich die Angehörigen des III 101 erwähnten indischen Volksstammes im Falle der Erkrankung in die Wüste, um dort ihr Leben zu beschliefsen. Die schwarze Hautfarbe läfst darauf schliefsen, dafs dieser Brauch im Altertum auf die Angehörigen der untersten Kaste, auf die Perias oder Parias, beschränkt war. Die Babylonier liefsen den auf dem Markte ausgestellten Kranken von den Vorübergehenden gute Ratschläge erteilen (I 197). Dafs ein eigener Ärztestand dort nicht vorhanden gewesen sei, läfst sich durch die Inschriften leicht widerlegen; er hatte sogar eine hochentwickelte Organisation. Die Ägypter hatten ebenfalls eine grofse Anzahl von Spezialisten (II 84). Interessant ist der Besuch Herodots auf den Schädelstätten bei Pelusion und Plataiai. Dafs die Schädel der Ägypter Steinwürfen Stand hielten, die der Perser hingegen leicht zu zertrümmern waren, erklärt Moeller zutreffend dadurch, dafs nicht etwa die Kopftracht, sondern das verschiedene Alter der Gebeine Ursache dieser eigentümlichen Erscheinung gewesen sei (III 13). Auf das scheinbare Fehlen der Schädelnähte infolge von Synostose (Verknöcherung) achtete aufser Hippokrates auch Herodotos (IX 83). An der auffallenden Gröfse eines Skeletts von 5 Ellen = 2,30 m braucht man nicht zu zweifeln, da schon gröfsere gefunden worden sind. Die Argippaier werden wegen ihrer Kopfbeschaffenheit und wegen ihres Volksgetränks *ἄσχυ* (= tat. atschi), aus der Vogelkirsche bereitet, für Tataren aus der Gegend von Kasan erklärt (IV 23 vgl. m. Erman's Arch. für wissenschaftl. Kunde Rufslands I 427). Unter *λέπρη* ist Hautlepra oder Aussatz, lepra cutanea Virchow, zu verstehen, unter *λευκή* die nervöse Form, lepra nervosa, welche mit weifsen und braunen Flecken einhergeht. Die


Digitized by Google

Perser hafsten die Tauben, weil einige ihrer Arten die Vorstellung von der entstellenden Lepra erweckten. λοιμὸς ist vieldeutig und bezeichnet Pest (II 141, Feldzug Sanheribs gegen Juda und Ägypten) wegen des Hinweises auf massenhaft sterbende Feldmäuse, doch auch Dysenterie, Typhus und Cholera. Der Phthisis erlag der persische Reiteroberst Pharnuchos (VII 88), einem infektiösen Genitalleiden der persische Hauptmann Otanes (III 149), einer Art Wassersucht Pheretime (IV 205). Epilepsie wird durch Alkoholismus gefördert (III 34). Kambyses litt an Epilepsie und Wahnsinn, Kleomenes von Sparta an Delirium tremens (V 42; VI 75; 84). Die 'Enarer', ἐνάρης, werden als Volksstamm gedeutet. Das skythische Wort soll ἀνδρόγυνος bedeuten. An dieser Etymologie wird man ebenso zweifeln wie an der Ableitung des Wortes 'Urning' von Ἀφροδίτη οὐρανίη. Jedenfalls ist aber der pathologische Zustand jenes Stammes als Androgynia, metamorphosis sexualis paranoica Krafft-Ebing, anzusprechen (IV 67 vgl. m. Eulenburg, Sexuale Neuropathie). An Septikämie starben Kambyses und Miltiades. Atossa litt wahrscheinlich an einer Vereiterung der Brustdrüse (φῦμα, III 133). Bei Steinarbeiten kam es gelegentlich zu Hornhautgeschwüren, Durchbruch der Hornhaut, Augapfelvereiterung und Erblindung (I 174). Ein Marathonkämpfer wurde infolge von Augennerventzündung plötzlich blind (neuritis retrobulbaris, VI 117). Die Frühgeburt der Frau des Spartanerkönigs Ariston wird durch Berufung auf Ahlfeld (Arch. für Gynäkol. VIII 591) und auf das Bürgerliche Gesetzbuch als glaubwürdig nachgewiesen. Das Bibergeil, das die Gelonenfrauen am Dnjepr und Dnjester bei Uterusleiden anwandten, erfreut sich noch heute der Wertschätzung (IV 109). Das Silphion ('Sylphion' S. 23) ist wiederum falsch gedeutet, weil nur alte Literatur zur Bestimmung herangezogen worden ist. Die Dampfbäder werden gut beschrieben (IV 75; 73), ebenso der Genufs des Hanfes = Haschisch (l. l.). Die Tearosthermen schwefligen Gehaltes werden vermutungsweise in die Gegend des heutigen Kirkkilisse (Dorf Binnar Hissar = Quelldorf) versetzt; die Quellen sind verschwunden. Auch das, was über die hygienische Seite der Heilwissenschaft gesagt wird, ist richtig dargestellt. Auf die Balsamierung braucht nicht näher eingegangen zu werden.

Das Buch ist nützlich und gibt in der Tat das zusammenhängende Bild der herodotischen Heilkunde, das Verf. bieten wollte.

Dresden. **Robert Fuchs.**

**Xenophontis** quae fertur Apologia Socratis, recensuit, apparatu critico et verborum indice instruxit L. Tretter. Progr. d. Gymnas. Graz 1903. XIV und 14 S.

Der Verfasser dieser kritischen Ausgabe der unter Xenophons Namen überlieferten Apologie hat sich mit der Frage nach der Echtheit oder Unechtheit der Schrift gar nicht beschäftigt, sondern sich auf seine kritische Aufgabe beschränkt, ihr aber mit grofser Gründlichkeit sich gewidmet. Zunächst werden in der ausführlichen Einleitung die Handschriften, von denen dem Verf. neue sorgfältige Kollationen zur Verfügung standen, die H. Schenkl vorgenommen hatte, eingehend besprochen, und es wird festgestellt, dafs der codex Vaticanus 1335, mit B bezeichnet, den ältesten und zuverlässigsten Text bietet, und dafs aus ihm die beiden anderen Handschriften — A, Vaticanus 1950 und C, Mutinensis — geflossen sind ebenso wie die editio princeps Reuchlins, die diesen beiden codices ziemlich gleichwertig ist. Danach ist jener codex B allein zu Grunde zu legen für die Herstellung und Feststellung des Textes, seine Fehler aber sind durch die anderen Handschriften und die Citate bei Athenäus und besonders Stobäus möglichst zu korrigieren.

Nachdem schliefslich, S. XIV, die editiones von Reuchlin bis Dindorf (1883) aufgezählt ist, unter denen ich die Sauppesche Ausgabe vermisse (Leipzig 1886), die mir doch ebenso wichtig scheint, wie andere der vom Verf. genannten, folgt S. 1—6 der Text der Apologie mit reichem kritischen Apparat. Vergleicht man nun diesen Text mit dem von J. G. Schneider gegebenen (ed III, Lipsiae 1816; diese Ausgabe bezeichnet der Verf. selbst neben der Bornemannschen als besonders hervorragend), so findet man im ganzen nur wenige Abweichungen. Ich habe 14 gezählt, die zum Teil noch recht unerheblich sind, z. B. § 9 Sch. τετυχηκέναι καλῶν, Tr. καλ. τετ. nach einer Korrektur in B., § 29 Sch. mit Stob. ὅδε γε κύδρος, Tr. mit B. ὅδε κύδρος, § 7 Sch. καταλίπηται mit den Handschr., Tr. καταλείπηται mit Stephanus (über das hinzugefügte τις sagt der kritische Apparat nichts). An einigen Stellen hat der Verf. auch Konjekturen aufgenommen: § 13 νομίζουσι mit Voigtländer statt ὀνομάζουσι, § 34 μὴ οὐ μεμνῆσθαι mit Cobet statt μὴ μεμνῆσθαι, beides zweifellos richtig; ebenso billige ich es, dafs § 7 die Konjektur Schenkls τῶν τελευτώντων aufgenommen ist statt des unverständlichen τῶν τελευτῶν der besten Handschrift. Auch im übrigen wird man den jetzt vom Verf. gebotenen Text für den zu-

Digitized by Google

verlässigen und richtigen zu halten haben und somit seine Arbeit als dankenswert bezeichnen dürfen. Sehr wertvoll ist auch der S. 7—14 gegebene 'Index verborum', in welchem jede einzelne Wortform und die Stelle der Apologie, an der sie vorkommt, genau aufgeführt ist.

Altona. W. Vollbrecht.

**The commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero.** By G. L. Hendrickson. Reprint from the University of Chicago Decennial Publications vol. VI. Chicago 1903. 26 pp. 4°.

Des Q. Cicero Sendschreiben an seinen Bruder Marcus über die Bewerbung ums Konsulat hat zuerst Eussner (1872) für unecht erklärt, und dann (1892) von neuem Hendrickson, der Verfasser der vorliegenden Arbeit. Aber diese Ansicht ist nicht durchgedrungen. F. Leo (Nachrichten d. k. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Klasse, 1895, S. 447 ff.), M. Schanz (Gesch. d. röm. Lit. I², 1898, S. 356 f.), J. Ziehen (Berichte des freien deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M., 1901, S. 84) halten das Schriftchen für echt. Dies veranlafst H., die Sache von neuem zu erörtern. Die Grundlage seiner Ausführungen bildet die Vergleichung gewisser Stellen der Schrift mit Äufserungen in der Literatur nach der Zeit, in der das commentariolum, wenn echt, geschrieben sein müfste. Das Ergebnis dieser Vergleichung sollen dann im zweiten Abschnitt Betrachtungen über die rhetorische Form und im dritten solche über den Stil der Schrift bestätigen. Es kommt also alles darauf an, was jene allein entscheidende Vergleichung ergibt. In Betracht kommt zunächst die Rede in toga candida, von der bei Asconius einige Überreste erhalten sind. Sie ist kurz vor der Konsularwahl des Jahres 64 gehalten, also notwendig nach dem commentariolum petitionis. Cicero kritisiert in der Rede seine jetzt noch allein zu berücksichtigenden Mitbewerber ums Konsulat C. Antonius und Catilina, und von ihnen spricht auch Q. Cicero. Es handelt sich also für beide um dieselben Personen und um dieselbe Sache. Auch haben die beiden Brüder hierüber oft in mündlicher Unterhaltung ihre übereinstimmenden Ansichten ausgetauscht. Es ist also etwas ganz Natürliches, dafs sich in der Rede des Marcus ähnliche Wendungen finden, wie in dem Briefe des Quintus. Wäre uns die Rede in toga candida vollständig erhalten, so würden sich solcher Berührungspunkte vielleicht noch mehr finden. Die Annahme also, dafs Marcus für seine Rede dies oder jenes dem Briefe des Bruders entlehnt habe, ist sehr unsicher, aber auch nicht erforderlich, um die Echtheit des commentariolum aufrecht zu erhalten. H. nimmt natürlich an, dafs der Verfasser des commentariolum aus Ciceros Rede entlehnt habe, und glaubt besonders in folgendem Fall hierauf bestehen zu müssen. Im commentariolum schliefst die Kritik der Mitbewerber Ciceros mit dem Satz: *Quis enim reperiri potest tam improbus civis, qui velit uno suffragio duas in rem publicam sicas destringere?* Und Asconius teilt aus der Rede in toga candida nach der einleitenden Bemerkung *dicit de malis civibus* folgendes mit: *qui posteaquam illo ⟨quo⟩ conati erant Hispaniensi pugiunculo nervos incidere civium Romanorum non potuerunt, duas uno tempore conantur in rem publicam sicas destringere.* Hier soll die Antithese im commentariolum: *uno suffragio duas sicas* schlecht sein, in der Rede dagegen sollen nicht die Worte *duas uno tempore sicas*, sondern die Wendungen *Hispaniensi pugiunculo nervos incidere civium Romanorum* und *duas in republica sicas destingere* die beabsichtigte Antithese darstellen, die sich gegenüber jenem Schufs ins Blaue (random shot) im commentariolum als allein natürlich und, weil aus den historischen Verhältnissen hervorgehend, als besonders passend erweise. Darum sei die Form des Gedankens, die die Rede bietet, das Original, die im commentariolum die Nachahmung. Aber die von H. in der Rede angenommene Antithese würde hinauslaufen auf einen nicht vorhandenen Gegensatz zwischen *pugiunculus* und *sicae* und tatsächlich liegt die Antithese hier in *duas uno tempore sicas*, wie im commentariolum in *uno suffragio duas sicas*. Soll also wirklich von bewufster Entlehnung die Rede sein, so hätte M. Cicero einen Ausdruck seines Bruders, der seinen Beifall hatte, in der Rede auch seinerseits verwendet. Ein solches Interesse für einzelne Stilblüten, das wir auch sonst bemerken, und die gelegentliche Nachahmung derselben ist bei dem stark rhetorischen Gepräge der Bildung jener Zeit in Rom durchaus verständlich. Es wäre nicht einmal nötig mit Leo (a. a. O. S. 448 f.) vorauszusetzen, dafs M. Cicero solche Wiederholung einzelner Wendungen aus dem Brief seines Bruders vermieden haben würde, wenn zu der Zeit, als er die Rede in toga cand. hielt, das commentariolum schon veröffentlicht gewesen wäre. Eine soweit gehende Sorge um die Originalität in Gedanken und Ausdruck liegt den alten Schriftstellern ebenso fern wie das Verlangen danach ihrem Publikum. Ob der Brief des Q. Cicero zur Zeit jener Rede schon in Abschriften verbreitet war, wissen wir nicht, aber auch wenn es der Fall

*

Digitized by Google

war, konnte Cicero unbedenklich von einzelnen ihm treffend erscheinenden Wendungen seines Bruders auch seinerseits Gebrauch machen.

Das Gleiche gilt von der Rede pro Murena. Auch sie hat manche Berührungspunkte mit dem commentariolum, weil ja hier wie dort die Erörterung der Frage, wie man sich mit Erfolg ums Konsulat bewirbt, einen breiten Raum einnimmt, und es ist nur natürlich, wenn die beiden Brüder über mancherlei die gleiche Ansicht äufsern; eine Abhängigkeit des commentariolum von der Rede, wie sie H. zu erweisen sich bemüht, folgt daraus nicht. Die allgemein anerkannte Tatsache ferner, dafs der Brief M. Ciceros an seinen Bruder, in welchem er ihm eine lange Abhandlung über Provinzialverwaltung schrieb (ad Qu. fr. I 1), ein Gegenstück bildet zu des Quintus commentariolum, kann nur dazu dienen, die Echtheit des letzteren zu bestätigen. Denn ebenso, wie M. Cicero, ohne bis dahin eine Provinz verwaltet zu haben, seinem Bruder in einer wohlgeordneten Abhandlung Ratschläge über Provinzialverwaltung erteilen konnte, und zwar, nachdem Quintus seine Provinz schon fast zwei Jahre verwaltet hatte, konnte auch Quintus seine Ratschläge für die Bewerbung ums Konsulat in einer ausführlichen Abhandlung niederlegen, ohne selbst eine Konsulwahl durchgemacht zu haben. Wenn endlich aus der Rede pro Caelio, aus Horaz und aus Publilius Syrus je eine Stelle angeführt wird, die an etwas Ähnliches im commentariolum erinnert, so sind solche Parallelstellen noch kein Beweis der Unechtheit der einen von zwei Schriften, in denen sie vorkommen.

In der Tat erweist sich die ganze Grundlage, auf der der Verf. die Unechtheit des commentariolum erweisen will, als für diesen Beweis zu schwach. So verfehlen denn auch der zweite und der dritte Abschnitt der Abhandlung, die ja nur bestätigen, nicht beweisen sollten, ihren Hauptzweck. An sich aber ist ja nichts dagegen einzuwenden, wenn H. sich bemüht, im zweiten Abschnitt seiner Arbeit im commentariolum die Merkmale einer Suasorie und im dritten einzelne rhetorische Eigentümlichkeiten nachzuweisen. Ein vierter Abschnitt enthält Beiträge zur Textkritik der in Rede stehenden Schrift.

Berlin. Th. Schiche.

**Santi Consoli**, La 'Germania' comparata con la Naturalis Historia di Plinio e con le opere di Tacito, ricerche lessigrafiche e sintattiche. Roma 1903, Ermanno Loescher & Co. 170 S.

Die vorliegende Schrift zerfällt in vier Kapitel. In den beiden ersten werden lexikale, in den beiden folgenden syntaktische Berührungen zwischen der Germania und der Naturalis Historia des Plinius einerseits und den übrigen Schriften des Tacitus andrerseits erörtert. Zugleich wird in jedem einzelnen Falle das Verhältnis zum Gebrauch der älteren und gleichzeitigen Schriftsteller konstatiert und in Noten unter dem Text durch Belegstellen nachgewiesen. Die Arbeit war auf der einen Seite sehr erleichtert durch das Lexicon Taciteum. Aus der Masse der Beobachtungen sind diejenigen von gröfserem Interesse, welche sich auf Neuerungen erstrecken, die dem Plinius und Tacitus gemeinsam oder einem von beiden eigentümlich sind. Auch diese sind in der Regel nur registriert und mit einzelnen Beispielen belegt, werden nicht eingehender ausgeführt. Diese Art der Behandlung mindert den Wert der Beobachtungen und führt mitunter Unklarheit mit sich. So wenn p. 2 der Gebrauch des Wortes *annales* für geschichtliche Darstellung im allgemeinen als Ausgangspunkt bezeichnet wird für die angeblich spätere, aber bekanntlich längst übliche Unterscheidung zwischen *annales* und *historiae*. Oder wenn p. 137 als Beispiele des partitiven Genetiv, der mit Auslassung des Demonstrativpronomens unter dem Einflusse des folgenden Relativs steht, neben einander gestellt werden Germania 15, 8 *conferre principibus vel armentorum vel frugum quod pro honore acceptum etiam necessitatibus subvenit* und Plin. n. h. 30, 127 *feni Graeci quod III digitis capiatur*. Zunächst beruht diese nicht ganz zutreffende Gleichstellung auf der unvollständigen Ausschreibung der plinianischen Stelle, die lautet *Africanae* (cocleae) *binae tritae cum feni Graeci quod etc.* Die Stelle der Germania ist auch nicht etwa mit Plin. 8, 99 *replicans ut extra fiat membranae quod fuerit intus* gleichzustellen, sonst wäre die Richtigkeit der Überlieferung nie bezweifelt worden. — P. 133 wird mit Germ. 6, 17 *centeni ex singulis pagis sunt, idque ipsum inter suos vocantur* Plin. 24, 170 *herba quaecunque e rivis aut fluminibus ante solis ortum collecta ita, ut nemo colligentum videat, adalligata laevo bracchio ita, ut aeger quid sit illud ignoret, tertianas arcere traditur* zusammengestellt. Aufser bei Draeger Histor. Synt. I 185, dessen Erklärung der Verf., wie es scheint, gefolgt ist, wären passende Parallelstellen bei Haase Vorles. über lat. Sprachw. II 96 f. zu finden gewesen.

Anerkennenswert ist die Bekanntschaft des Verf. mit der einschlägigen Literatur, besonders auch der deutschen.

Den Schlufs bildet eine alphabetisch geordnete Inhaltsangabe.

Innsbruck. Joh. Müller.

Digitized by Google

**L. Valmaggi**, Forum Alieni (Nozze de Sanctis-Rosmini 8 Sett. 1903). Torino, Stab. tip. Baglione e Momo. 15 S.

Forum Alieni wird von Tacitus H. III 6 in der Darstellung des Krieges zwischen den Flavianern und Vitellianern erwähnt. Man hat es teils mit Ferrara, teils — und diese Ansicht ist die jetzt herrschende — mit Legnago identifiziert. Beide Hypothesen sind, wie Valmaggi mit plausibeln Gründen nachweist, unhaltbar. Denn Ferrara liegt aufserhalb des Kriegstheaters; dazu ist es von Este zu weit entfernt, als dafs es, was doch Tacitus bezeugt (denn *illic* ist = in Este) von dort aus von den Flavianern in einem Nachtmarsch hätte erreicht werden können. Und was Legnago betrifft, so liegt es allerdings an der Strafse Ostiglia—Este—Padova; aber eben deshalb ist anzunehmen, dafs dort eine feste Brücke über die Etsch vorhanden war, vorausgesetzt, dafs die Etsch damals, wie sie es heute tut, an dem Orte vorbeifloſs. Es wäre demnach die Angabe des Tacitus, dafs die Vitellianer dort eine Brücke schlugen, nicht zu verstehen. Aber wahrscheinlich hatte der Flufs in dieser Gegend damals einen nördlicheren Lauf, und in diesem Falle konnte bei dem heutigen Legnago von einer Brücke überhaupt nicht die Rede sein.

Auch auf das zwischen Este und Legnago gelegene Montagnana hat man geraten, unter der Voraussetzung, dafs die Etsch damals Montagnana berührte. Dann müfste die Strafse Ostiglia—Este einige Kilometer südlich Montagnana gegangen sein. In diesem Falle wäre es nicht zu begreifen, warum die Vitellianer bei Montagnana eine Brücke über die Etsch schlugen, während ihnen doch in geringer Entfernung eine feste Brücke zur Verfügung stand.

Nissen setzt Forum Alieni gleich Lendinara, das heute am Adigetto liegt. Aber es ist unsicher, ob dieser Flufsarm schon im Altertum existierte und ob, wenn er existierte, sein damaliger Lauf mit dem heutigen identisch ist. Mit gröfserer Wahrscheinlichkeit setzt Jung Forum Alieni an den Tartaro. Dieser Flufs war in der Tat in dieser ersten Periode des Krieges von strategischer Bedeutung (Tac. H. III 9), und wenn die Etsch einst an Este vorbeifloſs, so hatten die Flavianer zwischen dieser Stadt und dem Tartaro keinen Flufs zu passieren. Danach scheint Forum Alieni am Tartaro gelegen zu haben; doch läfst sich die Lage der Stadt nicht genauer bestimmen.

Als sicheres Ergebnis der strategisch-topographischen Untersuchungen Valmaggis bleibt nur bestehen, dafs weder Ferrara noch Legnago den Anspruch erheben kann, an der Stelle des alten Forum Alieni zu stehen.

Berlin. **Georg Andresen.**

---

**E. Bruhn**, Hilfsbuch für den griechischen Unterricht nach dem Frankfurter Lehrplan. Erster Teil: Übersetzungsstoff. X, 231 S. 8°. Zweiter Teil: Wortkunde und Deutsch-Griechisches Wörterverzeichnis. III, 88 u. 56 S. 8°. Berlin 1903, Weidmann. ℳ 4,40.

E. Bruhn verfafste das vorliegende Hilfsbuch auf den Beschluſs einer Fachkonferenz hin im Auftrage der Lehrer des Griechischen am Goethe-Gymnasium zu Frankfurt a. M. Die Erfahrungen, die man an dieser Anstalt, an der das Griechische viel später als an gewöhnlichen Gymnasien begonnen wird, gemacht hat, sind dem Buche zu gute gekommen. Wenn es also auch zunächst nur für die Frankfurter Schule und solche mit demselben Lehrplan bestimmt ist, so wird es doch auch sonst überall, wo man das Griechische erst mit reiferen Schülern anfängt, mit bestem Erfolge benutzt werden können.

Dem Hauptteil ist ein Vorkursus vorausgeschickt, der in 20 griechischen und 18 deutschen Stücken die Deklination, die Adjektiva, die Pronomina und die Konjugation auf ω der Hauptsache nach behandelt. Auch mit wichtigen syntaktischen Regeln, wie mit attributiver und prädikativer Stellung, mit dem Fehlen des Artikels im Prädikat, mit dem possessiven Gebrauch der Reflexiv- und Personalpronomina, mit dem Wesentlichsten aus der Moduslehre, wird der Schüler hier schon vertraut gemacht. Die Anordnung des Stoffes ist recht geschickt getroffen; freilich wird es öfter nötig werden, was vereinzelt an verschiedenen Orten gelernt wird, zusammenzustellen und im Zusammenhang zu üben, damit der Schüler auch eine Übersicht über das Ganze erhält. Die Vokabeln in den Stücken des Vorkurses enthält der 2. Teil auf S. 1—33.

Der Verf. versichert, dafs sich der Vorkursus in einem Quartal bewältigen lasse; ich mufs ihm glauben, obwohl es mir bei der Fülle des Stoffes schwer fällt, da ich hierin selbst noch keine praktische Erfahrung habe. An den Vorkursus schliefst sich der Hauptteil an, dem Xenophons Anabasis I und II zu grunde gelegt ist. Die Vokabeln zu diesen Büchern wird im 2. Teil S. 34—88 angegeben. Das Hilfsbuch beendigt im Anschluſs an die Xenophonlektüre die Formenlehre und behandelt aus der Syntax die Lehre vom Infinitiv und Participium, vom einfachen und zusammen-

Digitized by Google

gesetzten Satz, sowie die Kasuslehre. Zur Einübung dienen die Abschnitte XXI—XXXVI griechisch und 21—36 deutsch. Nach Angabe des Verf. lassen sich die grammatischen Partien in drei, die zwei Bücher Xenophon in zwei Semestern erledigen.

Die noch übrigen Abschnitte der Grammatik werden im Hilfsbuch S. 168—189 behandelt; jedoch jetzt nur noch in deutschen, bezw. lateinischen Sätzen. Daran reiht sich dann von S. 190 an eine grofse Zahl freier Aufgaben, aus zusammenhängenden deutschen Stücken und Caes. bell. Gall. V 26—37 bestehend. Die Wörter dazu sind, soweit sie nicht am Fufse der Seiten mitgeteilt werden, im deutsch-lateinisch-griechischen Wörterverzeichnis enthalten. Die Benutzung dieses Abschnittes und der Sätze des vorhergehenden stellt der Verf. in das Belieben der Lehrer; für obligatorisch erklärt er nur die griechischen Stücke des Vorkurses, die beiden Bücher der Anabasis und die Anordnung des grammatischen Lehrganges.

Der Übungsstoff, der in dem Hilfsbuch zusammengestellt ist, ist fast durchweg gut ausgewählt. Im ganzen verdient der griechische Teil vor dem deutschen, der im Wortgebrauch und Wortstellung manches Auffallende hat, den Vorzug. Aber auch im Griechischen hat sich da und dort ein spätes Wort oder eine ungewöhnliche Wendung, meist im Anschlufs an die griechische Vorlage, eingeschlichen; man vergleiche III 3 *ἀριθμῷ* st. *πλήθει* oder *ἀνθρώποις*, IV 1 *πατρῷος* st. *πατρικὸς φίλος*, IV 13 *ὃ πρότερον* st. *ὅπερ καὶ πρότερον*, V 12 *εἰ μεταμέλει, οὐ κωλύσω*, VIII 17 *διστοῖς* st. *οἰστοῖς*, XIV *ἀπραγεῖν* st. *ἀργεῖν* oder *σχολάζειν*, XIV 13 *ὑπὲρ τοῦ χάρακος* st. *χαρακώματος* oder besser *σταυρώματος*, XIV 17 *ἡ Σικελία πρὸς ἡμᾶς πάλαι τὰς χεῖρας ὀρέγει*, XV 6 *πλέονα* st. *πλείονα* oder *πλείω*, XVII 7 *τὰς ἐπιδορατίδας* st. *τὰς λόγχας* oder *τὰ δόρατα*, XVII 9 *τὴν ὀχυρότητα* st. *τὴν ἐρυμνότητα*. Hinsichtlich des Inhalts sind auffällig II 13, IV 2; VII 14 ist nur verständlich, wenn dem Schüler in der 'Wortkunde' unter *τοξότης* angegeben wird, dafs darunter auch ein persisches Geldstück verstanden werde, und XII 7, wenn zu *θαρρέω* 'habe Mut' noch die Bedeutung 'vertraue' gefügt wird; XIX 4 wird ein Schüler ohne Erklärung überhaupt nicht verstehen können. In der Wortkunde wird die Bedeutung der griechischen Wörter bald deutsch bald lateinisch angegeben, der leitende Gesichtspunkt aber, der dabei beobachtet wurde, ist mir nicht klar geworden. Überhaupt scheint der Verf. die Verwendung des Lateinischen im griechischen Unterricht sehr hoch einzuschätzen; nur so erklärt sich auch die Einfügung lateinischer Sätze und die Aufnahme lateinischer Stücke in das Hilfsbuch; ich kann diesem Verfahren nur geringen Wert zuerkennen, da ja der Schüler doch zur Vermittlung zwischen der einen und anderen Fremdsprache immer wieder zum Deutschen greift.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

---

**H. Fritzsche**, Griechische Schulgrammatik. Vierte, vielfach verbesserte Auflage. Hannover 1904, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. VIII u. 178 S. 2 *M*.

Die 'vielfachen Verbesserungen' der vierten Aufl. dieses Buches, dessen dritte Aufl. ich s. Zt. in dieser Wochenschr. 1897 No. 50 angezeigt habe, betreffen meistens Einzelheiten, wenig die Einrichtung des Buches im ganzen. So sind in der ersten und zweiten Deklination je ein Paradigma hinzugefügt worden, *οἰκία* und *λόγος*, und in der Fassung einiger Erläuterungen ist etwas geändert: z. B. zu *πολίτου* hiefs es früher: 'nach Art der 2. Dekl. gebildet', jetzt: 'nach der 2. Dekl. gebildet'; warum gebraucht hier der Verf., der doch sonst nicht ängstlich bemüht ist, Fremdwörter zu meiden, nicht das so zutreffende Wort 'Analogie'? — Über die Bildung des Gen. Plur. der 2. Dekl. hiefs es früher: *δούλων* aus *δουλο-ον?*' jetzt: *'λόγων* statt *λογό-ων'*; ist das einem Schüler plausibel zu machen, besonders wegen des Accents? — Nachdem § 4, 1b die Regel über den Akut auf der drittletzten und über den Cirkumflex auf der vorletzten Silbe gegeben ist, halte ich es nicht nur für überflüssig, sondern geradezu für unangemessen, in den Paradigmen zu drucken: *χώρᾱ, χώρᾱς* u. s. w., *μάχαιρᾰ, μάχαιρᾰν, γλῶττᾰ, γλῶττᾰν, θάλαττᾰ, θάλαττᾰν* (auch S. 9 *ἡ* und *ὦ θάλαττᾰ* und *ὦ πολῖτᾰ*), *δῶρᾰ*, zumal doch der Verf. selbst zu der Regel (S. 9) '*α* purum ist meist lang' die Anmerkung hinzufügt: 'Ausnahmen sind schon am Accent zu erkennen, z. B. *μάχαιρα*'. — Statt des früheren Paradigmas *Ἀθηνᾶ* steht jetzt *μνᾶ*, so dafs auch der Plural eines Fem. contr. geboten wird. — Vokative sollen auch jetzt von Appellativen gelernt werden: *ὦ οἰκία, ὦ θάλαττα, ὦ νίκη, ὦ δῶρον!*

Bei der dritten Deklination findet man mehr Erläuterungen als früher, z. B. S. 11 über den Nomin. Sing. vom *γέρων, σῶμα, ποῦς*, S. 12 f. über den Acc. Sing. auf *α* und den Acc. Plur. auf *ας*, wobei der Verf. das Fremdwort 'sonantisch' ganz unnötigerweise noch mehr als früher schon in den Schulgebrauch einführt, S. 15 zu *ἄστυ, πῆχυς. πέλεκυς;* hie und da findet man Zusätze, z. B.

Digitized by Google

§ 16, 2 über *γένος*, § 16, 3 *μήν* u. s. w., S. 15 in der Anmerkung über *πόλις*, die überhaupt praktischer gefafst worden ist; die Nominative *γένος*, *Σωκράτης*, *αἰδώς*, *πειθώ* werden jetzt 'verstärkter Stamm' genannt; einiges ist aus den klein gedruckten Anmerkungen in den grofs gedruckten Lernstoff übertragen, z. B. S. 14 *γενέ-ων* neben *γενῶν* gestellt, S. 16 die Flexion von *οἷς*; S. 16 sind die früher klein gedruckten Paradigmata *ἔρως* und *πειθώ* jetzt in grofsem Druck gegeben. In dieser dritten Deklination ist der Vokativ nur sehr selten ausdrücklich dargeboten und — mit Recht — nur von Personenbezeichnungen. Während der ganze Dual aller Substantiva und Adjektiva erst im § 34 behandelt ist, aber — gewifs mit Recht — im grofsen Druck, also als Lernstoff für Tertia, findet sich S. 17 (auch in der 3. Aufl.) bei *χείρ* schon der Zusatz: 'Gen. und Dat. Dual. *χεροῖν*'. Umgekehrt ist es auch nicht ganz richtig, im § 34, wenn auch nur in einer Anmerkung, die Dualformen der Pronomina aufzuführen, da diese selbst erst in den §§ 35 ff. behandelt werden.

Auch die Behandlung der Konjugation, S. 34 ff., hat nur einzelne, nicht sehr einschneidende Veränderungen erlitten. So fällt auf, dafs der sogen. Bindevokal, den der Verf. früher 'Bildungsvokal' nannte, jetzt 'Bildevokal' heifst; dafs § 46, 5 die früheren Absätze c und d zusammengezogen sind, was ich nicht für eine Verbesserung halte; dafs beim Dual (§ 48) die einzelnen Formen etwas vollständiger aufgeführt sind u. s. w. Die unklare Anordnung der früheren Auflagen ist geblieben: § 46, 10 werden unterschieden verba pura, verba muta, verba liquida, danach folgt das Paradigma *παιδεύω*, der Dual und dann § 49 'Präsens und Imperfektum der verba (pura) contracta'. Der nächste § 50 soll die 'Tempusbildung der verba pura' behandeln, doch wird in den ersten Absätzen nur von den Verben auf *αω*, *εω* und *οω* gesprochen, obwohl doch *λύω*, *λύσω* auch zu erwähnen wäre. Auf weitere Einzelheiten noch einzugehen ist überflüssig, da ich doch alles nur wiederholen müfste, was ich a. a. O. S. 1376 und 1377 bemerkt habe; davon hat der Verf. nichts berücksichtigt.

In der 'Satzlehre (Syntax)' — S. 83—156 (früher nur bis S. 150) — ist als eine wichtigere Änderung zu bezeichnen, dafs §§ 90—102 'die verschiedenen Gebrauchsweisen des Genetivs und Dativs kurz charakterisiert worden sind' (Vorwort), d. h. dafs nicht mehr allein die Bezeichnung dasteht, z. B. Genet. obiectivus, sondern z. B. folgender Satz: 'Der Gen. obi. bezeichnet die Person oder Sache, auf die sich eine Handlung, Empfindung oder Eigenschaft erstreckt'. Solche 'Charakterisierungen' halte ich für Obertertianer und erst recht für Sekundaner, denen diese Bezeichnungen fast sämtlich aus der lateinischen Syntax geläufig sein müssen, für unnötig; der Verf. hat doch auch selbst in der neuen Aufl. auf einige Übereinstimmungen der griech. Kasus mit den lateinischen hingewiesen. Der Gen. temporis (§ 98) war früher geteilt: 'a) ohne Attribut auf die Frage wann? b) mit Attribut auf die Frage innerhalb welcher Zeit?' Jetzt ist beides zusammengefafst unter die zweite dieser Fragen, die man also auch bei *νυκτός καὶ ἡμέρας*, bei *θέρους καὶ χειμῶνος* stellen soll; ich halte das für falsch.

Nachdem in der neuen Aufl. der Dat. ethicus unter den Lernstoff gesetzt ist (§ 100, 2d), wird in der fünften demnächst auch wohl der Dat. relationis diesem hinzugefügt werden, denn er gehört auch nicht ins Kleingedruckte. — In der Tempuslehre ist der einleitende § 108 etwas erweitert und vervollständigt, auch die folgenden Paragraphen durch einige erläuternde Anmerkungen bereichert, doch halte ich es nicht für gut, dafs jetzt statt 'Eintritt' einer Handlung gesagt wird 'Stattfinden'. Sonst mag noch bemerkt werden, dafs es jetzt nicht mehr heifst 'Indikativ Präs. oder Aor.', sondern 'Indikativus'. Die §§ 111, 112, 113 sind umgestellt und die früher im § 121 klein gedruckte Übersicht über den Gebrauch der Modi wird jetzt schon § 114 in grofsem Druck gegeben. An dieser Übersicht vermisse ich die Unterscheidung von Haupt- und Nebensätzen; der Ausdruck 'Nebensatz' wird ganz vermieden, 'Hauptsatz' steht nur unter 7, sonst findet sich öfters 'Vordersätze', sogar 'Bedingungsvordersätze' und entsprechend 'Bedingungsnachsätze', Ausdrücke, die ich für ganz verkehrt halte. Der jetzige § 121 gibt eine Übersicht über 'die wichtigsten Objektssätze'; diese steht nach meiner Meinung zu früh, weil der Infinitiv und das Partizip, auf die natürlich Bezug genommen wird, erst später kommen.

Noch sei erwähnt, dafs in den Beispielen einige Änderungen vorgenommen und die für die jeweilige Regel wichtigen Worte durch den Druck hervorgehoben sind, sowie hie und da die Bedeutung einzelner Ausdrücke hinzugefügt ist; letzteres halte ich für überflüssig. Der 'Anhang' (S. 157 ff.), der bisher 'Hauptregeln der homerischen Formenlehre' enthielt, hat jetzt auf S. 164 noch einen zweiten Abschnitt erhalten 'die wichtigsten griechischen Mafse und Gewichte'; das gehört doch gar nicht in eine Grammatik!

Im ganzen kann ich also nicht finden, dafs

Digitized by Google

dies Buch durch die Veränderungen wesentlich gewonnen hat, wie ich überhaupt dieser Grammatik keine besonderen Vorzüge vor anderen zuspreche. Doch will ich zum Schluſs noch betonen, daſs die Ausstattung und der Druck dieser neuen Auflage recht gut und sauber sind.

Altona. **W. Vollbrecht.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 50 (12. Dezember 1903).

S. 1597 f. E Bickel verwahrt sich gegen Schmalz' Angriff auf den Thesaurusartikel 'accedere' auf S. 1436 der 'Berl. phil. Woch.'; dazu kurze Erwiderung von J. H. Schmalz.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift. 1903 No. 6—10.

44. Graeven berichtet über die Freilegung der SW-Ecke des Kaiserpalasts in Trier. — 46. Ritterling: Inschrift eines Tempels des Juppiter Dolichenus; sie nennt die *vicani Aquenses* d. i. die Wiesbadener Bürgerschaft. — 57. Steinmetz über einen Merkurkopf aus Regensburg. — 58. O. Kohl: röm. Steine aus Hottenbach. — 60. A. Oxé teilt eine röm. Grabschrift aus Bingen mit gallischen Namen mit *(C. Coiedius Trever, Aiia Deccari filia, Cosilla, Pusinna).* — 61. Jacobi: Das gesuchte Mithraeum bei der Saalburg ist jetzt gefunden, nördlich davon ein Heiligtum der *Mater deum.* — 73. Körber teilt röm. Grabschriften aus Mainz (eine mit Distichon) mit. — 75. J. Klinkenberg: zwei röm. Grabsteine aus Köln. 1. mit den keltischen Namen *Soiio* und *Curmillus.* 2. lehrt, daſs die cohors I Vindelicorum in der Epoche der Flavier am Rhein stand.

Revue archéologique. Juillet—Aout 1903.

S. 1—9. Raymond Weill, *Inscriptions Egyptiennes du Sinaï.* I. *Les Dossiers de Londres.* Bibliographie der bis jetzt über die, zu Magharah und Sarbout, auf der Sinaihalbinsel befindlichen ägyptischen Inschriften publizierten Arbeiten. Auffindung eines wichtigen Dossiers, das fast alle diese Inschriften im Abklatsch enthält, unter den Papieren Birchs im British Museum. — S. 10—20. Jean de Mot, *L'Aphrodite d'Arenberg.* Sandalenlösende Aphrodite aus der Brüsseler Sammlung Arenberg. Die in Ägypten gefundene, stark verstümmelte Marmorstatuette (0,65 cm hoch ohne Kopf) stammt von einem kleinasiatischen Typus aus der Zeit des Untergangs vom 4. zum 3. vorchristlichen Jahrhundert; praxitelisches Sujet unter Lysippischem Einfluſs. — S. 21—24. Mary Logan, *A. Holy Family by Granacci in Dublin.* Die gleiche Landschaft wie auf dem Berliner Granacci (Madonna mit dem Täufer und St. Michael) spricht hauptsächlich für diesen Meister. — S. 25—28. Émile Bourguet, *Note sur le système métrologique de Pheidon.* Ein delphischer Text (B C.H. XX, 695, ausführliche Veröffentlichung steht bevor) verwandelt 3000 von den Apolloniern gestiftete *μεδίμνους φειδωνείους* in 1875 delphische Medimnen; d. i. 8 : 5. Bei den Apolloniern hat man also um 361/360 vor Chr. noch nach Pheidon gerechnet. Wenn der delphische oder äginetische Medimnos 72,74 litres enthielt, so ergibt dies für den Pheidonischen 45,46 l.; der pheidonische kann also dem äginetischen nicht gleichwertig sein, der 72,74 l. enthält. Das *σήκωμα* von Gytheion (Hultsch Metrologie 537—9) gibt das gleiche Resultat: das *ἡμίεκτον* (= Hälfte des *ἑκτεύς*), das 3,8 l. enthält, ergibt 45,6 l. für den Medimnos, oder wenn gleich anderthalb babylonischen Maris 45,46 l. in der Rechnung von Gytheion. Das *σήκωμα* wurde zwar im zweiten Jahrhundert vor Chr. gestiftet; die Rechnungsart braucht deswegen doch nicht mehr üblich gewesen zu sein. — S. 29—49. Séb. Ronzevalle S. J., *Inscription bilingue de Deir El-Qaláa dans le Liban.* In der Nähe von Beyrut gefundene lateinisch und griechisch abgefaſste Inschrift: I(ovi) O(ptimo) M(aximo) B(almarcodi) e(t) I(unoni) R(eginae) e(t) I(unoni) S(imae) e(t) C(aelesti) S(ohemiae), Q(uintus) A(ncharenos) E(utyches) v. l. a s. und *Θεῷ ἁγίῳ Βὰλ καὶ θεᾷ Ἥρᾳ καὶ θεᾷ Σίμᾳ καὶ νεωτέρᾳ Ἥρᾳ κ. τ. λ.* 1. Ausführliche Abhandlung über die Göttin Sima, die in der lokalen Namengebung vielfach vorkommt und die im 2. und 3. nachchristl. Jahrhundert im zentralen Syrien bis Hierapolis stark verehrt wurde. Sie ist identisch mit der Asima, II Könige 17, 30, der Hauptgöttin von Hamath; ihr Kult bestand also schon im 8. vorchristl. Jahrhundert, sie ist ebenso mit der unter dem Namen Semiramis bekannten mythischen Persönlichkeit zu identifizieren. Des Hesychius *'Σεμίραμις, περιστερὰ ὄρειος ἑλληνιστί'* beweist, daſs die Taube im Kult und der Geschichte der Semiramis eine Rolle spielt: das *ξόανον* (*σημήιον*), das zwischen Zeus (Hadad = Baal Marqod) und Hera (Atargatis) nach Lucian (de dea Syria § 33) mit der goldenen Taube über dem Haupte stand, ist das der Semiramis, und Simi ist die Tochter des Hadad; die Samaritaner verehrten die Taube (Semiramis) auf dem Berge Garizim, ein von den Hamatheern dort eingeführten Kult. 2. Caelestis Sohemia ist die unter die Götter versetzte Kaiserin Julia Sohemia = *νεωτέρα Ἥρα* (über die Göttin Sima vgl. jetzt auch Orientalistische Literaturz. vom 15. Nov.). — S. 50—55. Seymour de Ricci, *Une inscription grecque d'Egypte.* Jüngst gefundenes und von Dattari mitgeteiltes Dekret einer allein herrschenden Berenike. Es muſs sich auf Berenike III., die 81/80 die Regierung allein führte, und auf die Gemeinde Aphroditespolis in der Thebais zu Ehren eines Herodas, Sohn des Dionysios, beziehen. Aufzählung der weiteren 17 in Ägypten gefundenen (zusammen 18) ptolemäischen Dekreten. — S. 56—58. l'Abbé H. Breuil, *Deux épées Halstatiennes en Poitou.* Zwei, 7 Kilometer von Poitiers gefundene, im Musée des antiquaires de l'Ouest zu Poitiers befindliche Schwerter, welche eine viel weiter nach Westen reichende Halstatt-Kultur bezeugen als bisher angenommen wurde. — S. 59—90. Paul Monceaux, *Enquête sur l'Epigraphie chrétienne d'Afrique.* Vorbereitete Studie zu einem Corpus afrikanischer christlicher Inschriften. Unter christlichen Inschriften werden bis zum Ende des IV. Jahrh. alle ein christliches

Digitized by Google

Symptom zeigenden, von da an bis zur arabischen Invasion alle nicht ausdrücklich heidnischen Inschriften verstanden. Es sollen nach und nach behandelt werden: griechische, jüdische und metrische Inschriften; auf Märtyrer-Reliquien bezügliche; Weihungen und Ex-Votos; Bibelverse enthaltende; Akklamationen und Monumental-Inschriften; Inschriften auf verschiedenartigen Gegenständen als Vasen, Lampen, Arbeitsgeräten, Gewichten, Amuletten, Schmucksachen usw. Die Grabschriften sollen vorerst, da sie weit über tausend Stück umfassen, im allgemeinen beiseite gelassen werden, abgesehen von den griechischen, jüdischen und denen für Bischöfe und Geistliche. Jede Serie wird mit einer charakterisierenden Einleitung versehen sein. I Inscriptions grecques chrétiennes, deren im einzelnen 74 behandelt werden (Fortsetzung folgt). — S. 91—95. René Dussaud, *Une réplique perdue de Jupiter Héliopolitain.* Die jetzt verlorene, Ende des XVI. Jahrhundert im Museo Garimberto zu Rom befindliche, Statue bei Reinach Rép. II, 322, 1, früher als Ephesische Artemis angesehen, ist ein Jupiter Heliopolitanus. — S. 96—99. A. Favraud, *Statues gallo-romaines découvertes à Sireuil (Charente).* Absichtlich verstümmelte in die alte Mauer der Kirche von Sireuil eingemauerte Statuen, wahrscheinlich aus einem Tempel mit gallischem Schlangenkult herrührend. — S. 100—104. Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions und der Société nationale des Antiquaires de France (20. März bis 17. April, resp. 25. März bis 29. April). — S. 105—136. Nouvelles Archéologiques et correspondance: Salomon Reinach gibt eine Schlufsgeschichte der Tiara des Saitaphornes. Syrische Bronzen (ad. Rev. arch. 1903, I S. 397—400). Nochmals Bibel und Babel. Ausgrabungen von Gezer. Cretica (Phaistos und Knosos). Der römische Kongrefs. Papier in China. Noch ein Webergewicht (R. Engelmann zu Mél. Perrot S. 264 fig. 4). Terrakottatintenfafs. Die Reisen von Cockerell. Bemerkungen zum Album Pierre Jacques (Arthur Mahler). Ein neuer christlicher, in der Kirche S. Maria Antiqua entdeckter Sarkophag. Rote Reliefvase mit Orpheusdarstellung in der Sammlung Colson, in Chatelet (Haute Vienne) gefunden. Einweihung der neuen Säle im Bardo Museum (Tunis). Fälschungen von antiken Gläsern im Musée de St. Germain (nicht wahr, S. R.) Die Antikenausstellung im Burlington Klub (1903). Zeitschriftenschau. — S. 137—142. Bibliographie. — S. 143—176. *Revue des Publications épigraphiques relatives à l'Antiquité Romaine.* Erscheinungen vom März bis Juni. Nach Zeitschriften No. 95—200; aus auf römische Epigraphik bezüglichen Publikationen No. 201—212.

Journal des savants, November.

S. 603—616. A. Barth, Ursprung und Verbreitung der äsopischen Fabel, bespricht Fr. Ribezzo, Nuovi studi sulla origine e la propagazione delle favole indo- elleniche comunemente dette esopiche (Napoli, R. tipografia Fr. Giannini figli, 1901. 213 p. 8). Indem der Wert des Buches im ganzen anzuerkennen ist, wäre doch zu verlangen, dafs die Quellen besser benutzt wären. Die bisherigen Theorien von der Verbreitung der Fabeln sind alle mangelhaft, denn sie haben den Ursprung nicht nachgewiesen. Fabel und Mythus sind verschiedener Natur, aber die Fabel setzt die Mythen voraus, und weil sie den Tiermythus voraussetzt, soll sie in Indien entstanden sein. Auf Indien soll auch der griechische *αἶνος* und das *αἴνιγμα* zurückzuführen sein. Diese Behauptungen des Verfassers werden sich nicht aufrecht halten lassen. Fortsetzung folgt. — S. 626—635. A. Cartault, Die Silvae des Statius, bespricht die Ausgabe von Fr. Vollmer (1898) und deren Rezensionen. Fortsetzung folgt. — S. 635—638. H. Omont, Die Bulle des Papstes Benedictus VIII. vom Jahre 1017 auf der von der Bibliothèque Nationale erworbenen Papyrusrolle (Nouvelles acquisitions du fonds latin nr. 2580).

Le Musée Belge. No. 4.

S. 305—321. F. Antoine erörtert im Anschlufs an die Studien des Amerikaners Hale die Fälle, wo bei den Konjunktionen priusquam und antequam der Indikativ resp. Konjunktiv stehen mufs. Der Ind. Praes. findet sich öfters in archaischer Vertretung des Ind. Fut., wo auch der Konj. Praes. stehen könnte zum Ausdruck einer vorausgesehenen und gewollten oder nicht gewollten Handlung. — S. 322—329. Simon Kayser setzt die Untersuchung über die Bauinschrift vom Asklepiostempel zu Epidaurus fort. — S. 344—363. Ed. de Jonge stellt die häufigsten metrischen Satzklauseln in den Schriften des St. Cyprianus zusammen. — S. 364—387. Jos. Michiels über die Kämmerer (cubicularii), der römischen Kaiser und deren Familien, ihre Geschichte bis Heliogabalus, ihren bedeutenden, meist unheilvollen Einfluſs, ihre Obliegenheiten, ihre Organisation (manche Kaiser hatten mehrere hundert cubic.), welche sogar eine besondere Verpflegungs- und Medizinalabteilung erhielt. — S. 388—401. N. Hohlwein, Entwickelung und heutiger Stand der Papyrusforschung. Die Literaturübersicht führt 61 Nummern auf. — S. 423. V. Tourneur eröffnet eine längere Untersuchung über das Keltische Belgien und dessen vorrömische Bevölkerung mit der Besprechung einer Votivtafel in der Kirche von Celles-lez-Dinant, die er in das 2. nachchristl. Jahrh. ansetzt; die darin vorkommenden Namen deuten auf keltischen, nicht germanischen Ursprung. — S. 440. H. Demoulin, Eine auf der Insel Tenos neu zutage gekommene Inschrift, welche ein Verzeichnis von verkäuflichen Häusern und Ländereien enthält, läfst sich mit Hilfe der vollständigeren ähnlichen Inschrift bei Böckh no. 2338 gut ergänzen. — Über die Ausgrabungen des Hrn. Demoulin in Tenos berichtet vorläufig, mit einigen Abbildungen, J. P. Waltzing. — Derselbe S. 445 über mehrere in Belgien gefundene Inschriften, u. a. über die oben von Tourneur behandelte, und eine Reliefdarstellung zweier Gladiatoren.

Athenaeum 3972 (12. Dezember 1903). 3973 (19. Dezember 1903).

S. 800. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' vom 9. Dezember las Dr. Loewy über die jüdische und babylonische Tradition betreffs des weiblichen Dämons Lilith. — 3973 S. 834. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Zusammenstellung der wichtigsten Ergebnisse der Katakomben-

Digitized by Google

forschung im Jahre 1903. Das gröfste Interesse bietet die Auffindung der Krypta des Papstes Damasus und seiner Angehörigen sowie die der Grabschrift der Mutter des Papstes. Diese Inschrift ist in ganz eigentümlicher Weise erhalten, nämlich in dem Zement an der Unterseite des Marmorsarges des Damasus abgedrückt. Sie lautet:

Hic Damasi mater posuit Laure(ntia memb)ra
Quae fuit in terris centum minus (undecim an)nos
Sexaginta deo vixit post foe(dera prima)
Progienie quarta vidit quae (laeta nepotes).

Sodann weist L. auf das grofsartige Werk Wilperts 'Le pitture delle catacombe Romane' hin.

---

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 57. Jahrg. August/September.

1. Abteilung. S. 481—488. E. Fischer begründet die Forderung, dafs die Wechselcöten vollständig beseitigt oder mindestens folgerichtig durchgeführt werden müfsten, so dafs sämtliche Klassen bis zur O I geteilt wären. — S. 496—504. H. Lattmann, Zur lateinischen Tempuslehre, bekämpft die von E. Rickmann gegebene Auffassung vom selbständigen und bezogenen Gebrauch der Tempora. — S. 505—525. R. Wessely macht Vorschläge, wie der griechische Unterricht auf einfachere Weise sein Ziel erreichen könne, namentlich durch Beschränkung des Lernstoffes, andere Gruppierung desselben und Aneignung eines angemessenen Vokabelschatzes. — S. 525—537. M. Hoffmann stellt ethische und logische Betrachtungen an, wie sie sich an die Schul lektüre der Platonischen Dialoge (zunächst Laches und Charmides) ungesucht anknüpfen lassen. (Forts. folgt). — S. 537—545. F. Kähler. Der Geschichtsunterricht mufs in Obersekunda die ganze alte Geschichte erledigen, trotzdem die Zeit sehr kurz bemessen ist. Ein Quellenbuch würde dabei ein fast unentbehrliches Hilfsmittel sein.

3. Abteilung. S. 611—621. Bericht über die 40. Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner. Fr. Cauer sprach über Cicero auf dem Gymnasium des 19. und 20. Jahrhunderts: er müsse aus seiner Zeit verstehen gelehrt werden, in Prima sollten besonders rhetorische Schriften und Briefe Ciceros gelesen werden. — G. Andresen, Jahresbericht über Tacitus (Schlufs).

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., From letter to spirit: *Athen.* 3967 S. 612 f. Eine geistreiche Verteidigung des Wertes des Johannesevangeliums gegenüber den Synoptikern.

Äschylos, Die Schutzflehenden. Mit Einleitung und Anmerkungen von *N. Wecklein*: *BphW.* 45 S. 1409-1412. Auch bei diesem Heftchen, das in Anlage und Durchführung seinen Vorgängern aufs Haar gleicht, kann man sich noch am meisten mit der Textkritik einverstanden erklären. *Hugo Jurenka.*

Baldwin, James Mark, Dictionary of Philosophy and Psychology. Vol. I and II: *NphR.* 24 S. 565-570. Für das in mühevoller Arbeit geschaffene höchst verdienstliche und nutzbringende Werk schulden wir dem Herausgeber und seinen Mitarbeitern rückhaltlose, dankbare Anerkennung. *F. Pabst.*

Bergmüller, L., Bemerkungen zur Latinität des Jordanes: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 444 f. Bietet sachlichen und sprachlichen Gewinn. *Ed. Wölfflin.*

Bögel, Th., De nomine verbali latino quaestiones grammaticae: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 441 f. Skizzierung des Inhaltes von *E. Bickel.*

Bonwetsch, N., Hippolyts Kommentar zum Hohenlied: *Rcr.* 43 S. 321 f. Dankenswert. *P. Lejay.*

Boxler, A., Précis des Institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes: *NphR.* 24 S. 555 f. Zur allgemeinen Orientierung wird das Buch auch über die Kreise hinaus, für die es zunächst bestimmt ist, als bequemes Hilfsmittel dienen können. *O. Wackermann.*

Brassloff, Stephan, Zur Kenntnis des Volksrechtes in den romanisierten Ostprovinzen des römischen Kaiserreiches: *LC.* 45 S. 1541 f. Der Inhalt der hier vereinigten drei Aufsätze wird angegeben.

Cauer, P., Die Kunst des Übersetzens. 3. A.: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Okt. 678. Mehrfach bereichert und vertieft, verdient das treffliche Buch recht viel Leser. *M. Hodermann.*

Cheyne, T. K., Biblica Critica; or critical notes on the text of the Old Testament. I-III: *Athen.* 3967 S. 611 f. Die Jehrameel-Hypothese des Verfs wird zurückgewiesen.

L. Juni Moderati Columellae opera quae exstant. Fasciculus sextus rei rusticae librum decimum continens, ed. *Wilhelm Lundström*: *NphR.* 24 S. 554 f. Der Text ist sauber und lesbar, und so kann die Ausgabe als ein grofser Fortschrit bezeichnet werden. *O. Weise.*

Damsté, P. H., Patria rura, carmen praemio aureo ornatum in certamine poetico Hoeufftiano. Joh. Pascoli, Centurio, carmen. Bericht over den Wetstrijd in Laijtnsche Poëzie von het jaar 1900: *BphW.* 45 S. 1430-1432. Die einzelnen Carmina werden kurz besprochen von *C. Haeberlin.*

Davidson, A. B., Biblical and literary essays, edited by *J. A. Paterson*: *Athen.* 3967 S. 612. Die Herausgabe dieser Essays verlohnte sich in der Tat.

Diels, *Herakleitos* griechisch und deutsch: *Gymnasium* XXI 15. Musterhaft. *γ.*

Diels, H., Poetarum philosophorum fragmenta: *Gymnasium* 15. Ein vortrefflicher Grundstein. *γ.*

Dieterich, F., Eine Mithrasliturgie: *DLZ.* 45 S. 2729. Mit weitgreifender Sachkenntnis ist ein erstaunlicher Reichtum an religionsgeschichtlichem Material verarbeitet. *H. Holtzmann.*

Drews, Paul, Studien zur Geschichte des Gottesdienstes. I: *LC.* 45 S. 1531 f. Der vom Verf geführte Nachweis läfst noch Dunkelheiten in der Entstehungsgeschichte des Kanons in der römischen Messe übrig. *Sm.*

Dubois, A., La latinité d'Ennodius: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 443 f. Trotz mancher Mängel immerhin beachtenswert. *Fr. Vogel.*

Dubuc, P., De Suessionum civitate: *NphR.* 24 S. 557-559. Die sachlichen Mängel dieser gelehrten

Digitized by Google

Arbeit erhalten leider noch ein bedenkliches Relief durch die manisierte, nachlässige und oft unkorrekte Sprachform. *Eduard Wolff.*

Ennianae poesis reliquiae, it. rec. *Joh. Vahlen*: *DLZ.* 45 S. 2746. *Fr. Marx* macht eine Reihe von Bedenken geltend, in denen er sich nicht mit dem Verf. in Übereinstimmung befindet.

Eusebii evangelicae praeparationis libri XV, rec. *H. Gifford*: *ThLZ.* 22 S. 595-599. Mit Freuden zu begrüfsen. *E. Schürer.*

Green, J., Six lectures on the book of Genesis as the primary Evangel: *Athen.* 3967 S. 612. Geistreich, aber nicht überzeugend.

Grill, Julius, Untersuchungen über die Entstehung des vierten Evangeliums. 1. Teil: *LC.* 45 S. 1529 f. Die altkritische Position, dafs der Logosbegriff das Christusbild des ganzen Evangeliums beherrscht, wird hier mit reicher Gelehrsamkeit und eindringender begrifflicher Arbeit vertreten und vertieft. *Schm.*

Harnack, A., Über verlorene Briefe und Aktenstücke, die sich aus der Cyprianischen Briefsammlung ermitteln lassen: *Rcr.* 32 S. 321 f. Inhaltsangabe von *P. Lejay.*

Heinichen-Wagener, Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. 7. Aufl.: *ÖLbl.* 20 S. 629. Zum Schulgebrauch in erhöhtem Mafse geeignet.

Heinze, *Vergils* epische Technik: *Gymnasium* XXI 14. Beachtenswert. *Edelbluth.*

Heitmüller, Wilhelm, 'Im Namen Jesu'. Eine sprach- und religionsgeschichtliche Untersuchung zum Neuen Testament: *LC.* 45 S. 1530 f. Es ist zweifellos, dafs der Verf. sich mit dieser Untersuchung ein grofses Verdienst erworben hat, obgleich sie von Übertreibungen nicht frei ist. *Ed. v. d. Goltz.*

Hoppe, H., Syntax und Stil des Tertullian: *Arch. f. lat. Lex.* XIII, 3 S. 442 f. Skizzierung des Inhaltes von *Wölfflin.*

Janssen, R., Das *Johannesevangelium* nach der Paraphrase des Nonnos: *ThLZ.* 22 S. 587-591. Mangelhaft. *Bousset.*

Klostermann, E., Eusebius' Schrift *περὶ τῶν τοπικῶν ὀνομάτων*: *Rcr.* 43 S. 321 f. Vorbereitung der Textausgabe. *P. Lejay.*

Klufsmann, Rudolf, Systematisches Verzeichnis der Abhandlungen, welche in den Schulschriften sämtlicher an dem Programmaustausche teilnehmenden Lehranstalten erschienen sind. Nebst zwei Registern. Vierter Band 1896-1900: *LC.* 45 S. 1551. Das Unternehmen wächst sich immer mehr zu einer Musterbibliographie aus.

Knauth, Lat. Übungsbuch für Obersekunda: *Gymnasium* XXI 13. Geschickt und sorgfältig. *Werra.*

Knoke, F., Gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland: *NphR.* 24 S. 556 f. Der unbefangene Leser kann hier ein 'ungefähres' Bild von dem gegenwärtigen Stande der wissenschaftlichen Forschung gewinnen. *O. Wackermann.*

Leonhard, R., Paphlagonische Denkmäler: *Rev. arch.* 1903, II S. 139/140. Gute Beobachtungen. *S. R.*

Ludwich, A., De quibusdam Timonis Phliasii fragmentis: *BphW.* 45 S. 1412-1415. Das Wesentliche aus dem Inhalt wird mitgeteilt von *Rud. Peppmüller.*

Mauthner, Fritz, Beiträge zu einer Kritik der Sprache. Dritter Band: Zur Grammatik und Logik: *NphR.* 24 S. 559-565 und 25 S 585-589. Es fehlt dem Verf. die strenge und selbstverleugnende Sachlichkeit der Ausführung; dafür entschädigt er durch eine Fülle geistreicher und witziger Einfälle aller Art, durch alle Vorzüge eines geistvoll feuilletonistischen Stils u. a. *J. Keller.*

Nissen, Italische Landeskunde II 2: *Gymnasium* XXI 15. Dankenswert. *Widmann.*

Oxyrhynchos-Papyri, III: *ThLZ.* 22 S. 592-595. Zusammenstellung der altchristlichen Texte von *A. Deifsmann.*

The Pauline epistles: introductory and expository studies, by *R. D. Shaw*: *Athen.* 3967 S. 612. Sehr brauchbarer Führer.

A. Persii Flacci satirae. Edidit, adnotationibus exegeticis et indice verborum instruxit *Geyza Némethy*: *LC.* 45 S. 1546. Für die Fachleute wirft die Lektüre der in behaglicher Breite stilisierten und viel 'Trivialerklärung' enthaltenden Erläuterungen keinen sonderlichen Gewinn ab. *C. W—n.*

Plato, The Republic of P. Edited with critical notes, commentary and appendices by *James Adam.* Vol. I and II: *LC.* 45 S. 1544-1546. Die Textbehandlung ist durchaus vorsichtig, Hauptschwierigkeiten werden sorgfältigst behandelt; aber es fehlt ein durchgreifendes Prinzip der recensio. *O. J.*

Claudii Ptolemaei opera quae exstant omnia. Vol. I. Syntaxis mathematica. Ed. *J. L. Heiberg*: *BphW.* 45 S. 1415 f. Diese Ausgabe ist nach der besten Überlieferung sorgfältig ausgearbeitet. *Friedrich Hultsch.*

Puech, A., Recherches sur le discours aus Grecs de Tatien: *Boll. di filol. cl.* X 4 S. 75 f. Vorsichtig; die Übersetzung ist willkommen. *C. O. Zuretti.*

Rostowzew, M., Tesserarum urbis romanae et suburbi plumbearum sylloge: *Rev. arch.* 1903 II S. 140/41. Nützliche und neues bietende Arbeit. *S. R.*

*Ἰω. Ν. Σβορῶνος, Ἑρμηνεία τῶν μνημείων τοῦ Ἐλευσινιακοῦ μυστικοῦ κύκλου καὶ τοπογραφία Ἐλευσῖνος καὶ Ἀθηνῶν*: *BphW.* 45 S. 1421-1427. Wir danken dem Verf. eine erfreuliche Förderung; andrerseits hat er sich bei seinen Erklärungsversuchen auf bedenkliche Abwege locken lassen. *B. Sauer.*

v. Sybel, L., Gedanken eines Vaters zur Gymnasialsache: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 499. Enthält viele gute Urteile und Gedanken. *Chr. Muff.*

Thumser, V., Erziehung und Unterricht: *N. Jahrb.* 1903 XII S. 535. Für Lehrer und Erzieher jedes Landes wie überhaupt für Freunde des Schulwesens von Interessse. *Oskar Weise.*

De Visser, W., Die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen: *Journ. des sav.* X S. 578 f. Nützlich, jedoch müfste die Untersuchung auf breiterer Grundlage wiederholt werden. *S. Reinach.*

Wächter, Albert, Der Verfall des Griechentums in Kleinasien im XIV. Jahrhundert: *BphW.* 45

Digitized by Google

S. 1428-1430. Verf. hat, was die kirchlichen Traditionen für seine Frage bieten, mit Fleifs und Akribie gesammelt. *E. Gerland.*

Walther, H., Über die Echtheit und Abfassung der Schriften des Corpus Caesarianum. I. Teil: *Bph W.* 45 S. 1417-1421. Die Abhandlung trägt ohne Zweifel dazu bei, das Interesse für alle diese Fragen wach zu erhalten. *Heinrich Schiller.*

## Mitteilungen.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Winckelmannsfest.

Das diesjährige Programm von Carl Watzinger behandelt 'das Relief des Archelaos von Priene'. Die Verspätung des vorjährigen Programms dauert noch an.

Die Versammlung eröffnete der erste Vorsitzende Herr Conze mit folgender Ansprache:

Wenn die archäologische Gesellschaft wiederum am herkömmlichen, nach einem der grofsen Führer der archäologischen Wissenschaft benannten Tage festlich sich versammelt, so darf es uns freuen, dafs die Versammlung Zeugnis ablegt von der Lebenskraft der Gesellschaft. Nicht nur ihre Mitglieder sind zahlreich gekommen, sondern auch ehrenwerte Gäste erhöhen die Festlichkeit des Abends. Sie zu begrüfsen ist eine erste Pflicht.

Grofs ist das Feld, auf dem die Früchte erwachsen, an deren Genusse unser Verein sich erfreut, und grofs ist auch im letzten Jahre wieder die Ernte gewesen. Stehen wir doch in einer Zeit, in der es nicht leicht für jemand erfreulicher ist zu leben, als für den Archäologen. Aber es wurden schon Stimmen laut, dafs wir des Guten fast zu viel bekommen, und dafs mit der Menge im Eifer und Übereifer neu zum Vorschein gebrachter Tatsachen die ruhig abklärende Verarbeitung nicht immer genügend Schritt zu halten vermag. Der Arbeiter sind zwar viele, aber anscheinend noch nicht genug. Um so empfindlicher treffen uns die Verluste, zumal wenn sie nach dem Menschenlose auch die Besten treffen.

Dessen zu gedenken liegt in unserer Gesellschaft gerade dieses Mal besonders unabweislich nahe.

Von drei Verlusten wollte ich sprechen. Da erhalte ich die Nachricht, dafs auch Herr Sommerfeld im vorigen Monate gestorben ist, einer der Männer, welche erst im höheren Lebensalter nach Erfüllung anderer Berufspflichten dem Studium des klassischen Altertums sich zuwenden. Durch ausgedehnte Reisen hatte er seinen Gesichtskreis erweitert, zur Förderung der Studien hatte er eine offene Hand, seine letzte Ausfahrt war zum Besuche unserer Novembersitzung.

Andere drei also unserer Mitglieder haben wir im Herbste dieses Jahres durch den Tod verloren: Christian Belger, Ulrich Köhler, Theodor Mommsen.

In Sachsen, auf diesem kräftigen Nährboden der klassischen Studien, ist Christian Belger aufgewachsen, hier in Berlin fand er die Reife seiner Studien, die nach der archäologischen Seite hin auszuweiten ihm ganz besonders am Herzen lag. Es lag ihm am Herzen, wie alles, was er trieb, was er an die dreifsig Jahre lang im Jugendunterrichte verwertete, und was er auch gern in unseren Kreis trug. Wir erinnern uns, wie er uns teilnehmen liefs an seinen Studien über die neue Welt, welche in Mykenai sich zu eröffnen begann, wie er seinen Kampf um die Enneakrunos in unserer Mitte focht, immer mit dem Herzen bei dem, was er vertrat. So ist ihm ein besonders herzliches Gedenken bei uns gesichert.

Vielleicht am schmerzlichsten ist der Gedanke an Ulrich Köhler, dafs wir ihn verloren und in unserer Mitte kaum besessen haben, ihn, dessen tiefbegründetes Wissen und dessen feines Verständnis vom epigraphischen Gebiete aus auch in das Kunstarchäologische hinein uns in seinen Arbeiten so Förderndes gespendet hat. Und als er von seinem athenischen Arbeitsplatze, wo er der Begründer der dortigen Abteilung unseres archäologischen Instituts geworden war, an die Berliner Hochschule übersiedelt war, wollte er die archäologische Gesellschaft durch seinen Eintritt seiner Teilnahme versichern. Aber bald schon müssen die Vorgefühle des Übels, dem er erlag, sich angekündigt, ihn dem Verkehre mehr und mehr entzogen und auch von aktiver Beteiligung am Leben unserer Gesellschaft fern gehalten haben.

Derart klagen wir nicht um Theodor Mommsen, dem es gegönnt war ein reiches Leben voll und ganz auszuleben. Was er war, das rühmt man aller Orten, ein jeder nimmt sein Teil davon und fast ein jeder Teil des Grofsen ist noch grofs. Auch unser Verein kann sagen: Mommsen war ihm viel.

Eingetreten in die archäologische Gesellschaft ist er bei seiner Übersiedlung als Professor der Geschichte nach Berlin im Jahre 1858. Aber schon früher war er am Horizonte der Gesellschaft sichtbar. Wiederholt wurde in den Sitzungen in den vierziger Jahren der damaligen, für später grundlegenden Tätigkeit Mommsens in Unteritalien gedacht. Von seinen brieflichen Mitteilungen brachte unser Vorsitzender Eduard Gerhard auch in seiner Zeitung, die er wohl als ein Organ der Gesellschaft ansah, gelegentlich Kunde, so im Jahre 1846 über eine Grabinschrift aus Corfinium. Der Schlufs war von Mommsen ergänzt: 'fraglich, ob recht', schrieb er dazu, 'aber wenigstens ein sinniger Schufs'·

'*Tu qui legis vale et cum voles venito*'.
'Stirb, wenn Du des Lebens genug hast.'

Es hat sich an ihm erfüllt. 'Man hat schon zu lange gelebt', war mit das Letzte, was ich aus Mommsens Munde wenige Wochen vor seinem Tode vernahm.

Aber auch persönlich mufs Mommsen in der archäologischen Gesellschaft verkehrt haben, bevor er in sie als Mitglied eintrat. Das erstemal, dafs ich Mommsen persönlich begegnete, im Jahre 1854 im Hause Friedrich Thierschs in München, kam auch auf die hiesige archäologische Gesellschaft die Rede, und ein Scherzwort Mommsens schlug bei mir sehr ein und blieb unvergessen: 'Da geben wir dem Kinde einen Namen und lassen es laufen'.

Digitized by Google

Ja, wir Jungen waren damals hellhörig für dergleichen. Es war die Zeit, als allerdings gerade in der Berliner archäologischen Gesellschaft mit dem Namengeben beim Erklären von Kunstwerken etwas Überschwang waltete, gegen den eben im Jahre 1852 Otto Jahn in seiner Abhandlung über die Ficoronische Cista erlösend Protest eingelegt hatte, ohne bei Gerhard mehr damit zu erreichen, als dafs er die 'desperat negative Entscheidung', wie er sich ausdrückte, als könnten nicht alle Argonauten (in der wundervollen Darstellung auf jener Cista) mit Namen gedeutet werden, 'vorerst verschmerzen' wolle.

Sobald Mommsen Mitglied der Gesellschaft geworden war, war er auch ein tätiges Mitglied, wufste auch einmal (1867) bei der Vorlage der Arvalinschriften die Gesellschaft zu materieller Unterstützung der Untersuchung anzuregen. Wäre ein solcher Versuch später einmal wieder gelungen, so hätten wir die Ehre der Entdeckung in Knossos auf Kreta.

Vom Ende der fünfziger Jahre an, in den sechziger, siebziger, achtziger Jahren kehren Mommsens Mitteilungen in unseren Protokollen immer wieder. 1890 zeigt er dann die Gründung der Limeskommission an, 1891 hält er noch einen gröfseren Vortrag über die neue Säkularinschrift. Als die altlateinische Inschrift auf dem römischen Forum zum Vorschein gekommen war, trat schon einer seiner Schüler mit einer Besprechung, die sonst wohl er selbst gegeben hätte, an seine Stelle.

Mit der Aufzählung der Mitteilungen, welche Mommsen in die Gesellschaft gebracht hat, kann man Seiten füllen. Es ist bemerkenswert, dafs es selten nötig schien, eine weitere Diskussion an sie knüpfen. Von dem festen Boden seiner Kenntnis, namentlich auch der epigraphischen Denkmäler aus, spricht er über die ihm zuströmenden neu entdeckten oder neu verstandenen Texte, und von da aus wirft er Licht in mannigfacher Weise bald auf Geschichte, bald auf Topographie, auf Architektur oder auf Werke der bildenden Kunst. Selbst gibt er sich nicht als Archäologe, aber er kennt, schätzt deren Arbeit, wie man denn auch mit Recht gesagt hat, dafs er wirksam mitgeholfen hat der Archäologie ihren anerkannten Platz unter den Disziplinen der Altertumswissenschaft zu verschaffen. Dafür verlangt er aber auch ernsthaft zu nehmende Leistung von ihr. Darum rühmt er im Jahre 1869 in seinem warm empfundenen Nachrufe auf Otto Jahn, der ein Archäologe nach seinem Sinne war, dafs dieser 'die sogenannte streng philologische Methode, das heifst einfach die rücksichtslos ehrliche, im Grofsen wie im Kleinen keine Mühe scheuende, keinem Zweifel ausbiegende, keine Lücke der Überlieferung oder des eigenen Wissens übertünchende, immer sich selbst und anderen Rechenschaft legende Wahrheitsforschung', auf Gebiete übertrug, die dessen stark bedurften.

Wer solche Grundsätze wiederholt betonte und selbst vorbildlich befolgte, mufste unserer Gesellschaft, die neben der Freude an den Dingen nie deren Ernst aus den Augen lassen soll, ein wertvolles Mitglied, man sagt wohl ein Stück ihres Rückgrats, sein, heilsam schon durch seine bloíse Anwesenheit im Innern, Ansehen verleihend nach Aufsen.

Schliefsen wir, dankbar, dafs wir auf ihn das stolze Wort anwenden dürfen: er war unser!

Die Versammlung erhob sich zur Ehrung der jüngst verstorbenen Mitglieder von den Sitzen.

Herr Regierungsbaumeister Schramm en führte sodann aus, dafs er an des zu früh verstorbenen Richard Bohn Stelle den ehrenvollen Auftrag erhalten habe, die Rekonstruktion des grofsen Altars zu Pergamon für die Herausgabe zu Ende zu führen.

Bei seiner hier in den Museen und bei zweimaligem Aufenthalt in Pergamon ausgeführten Neuaufnahme und Nachprüfung aller Architekturstücke gelang es einige neue wichtige Eigenschaften an den schon bekannten Architekturstücken zu finden und neue Bauglieder in den Aufbau des Altars einzugliedern, aber dieses alles brachte nur einen sicheren Beweis für die Richtigkeit der auch im Pergamon-Museum befolgten Gesamtrekonstruktion Bohns, wenn sich auch mannigfache Einzelheiten änderten.

Besonders wurde es durch die Einfügung der neuen Bauglieder möglich, die von Bohn gegebene Anordnung einer Säulenhalle längs der Treppe sicher zu beweisen. Diese Halle hat allerdings nicht 14, sondern nur 13 Achsen, von denen die mittelste gröfser war, als die andern. Aus denselben Stücken ergab sich, dafs wie an der Aufsenseite, so auch an der Innenseite der den Altarhof umschliefsenden Mauer eine Halle herlief. Doch mufs diese innere Halle, die nicht aus Säulen, sondern aus auf Postamente gestellten Pfeilern mit vorgelegten Dreiviertelsäulen bestand, unvollendet geblieben sein. Hinter den Säulen der Aufsenhalle zog sich ein bankartiges Postament hin.

Ferner ergab sich, dafs der Unterbau des Altars auf vier vollständigen Stufen ruhte, nicht auf drei vollständigen und einer wenig vorspringenden, wie Bohn annahm.

Der Vortragende erwähnte auch die vor einigen Jahren in Frankreich aufgetauchte pergamenische Münze des Septimius Severus, deren Reversbild mit Recht von Herrn Villefosse als eine Darstellung des grofsen Altars angesprochen worden ist. Diese Darstellung unterscheidet sich in einer wesentlichen Einzelheit von dem Bild des Altars, das sich aus den Überresten ergeben hat. Auf der Münze fehlt nämlich die Halle längs der Treppe und man sieht den Opferaltar oben auf der Plattform an der Treppe stehen. Dafs die Halle an der Treppe aber im Bau tatsächlich vorhanden war, darüber kann nach den Fundstücken kein Zweifel mehr bestehen. Es bleibt nichts übrig als anzunehmen, dafs die Abweichung auf dem Münzbilde eine Folge der vereinfachten Darstellungsweise des Münzbildners ist, der den Opferaltar als wichtigsten Teil des Baues zeigen wollte und darum die ihn verdeckende Halle einfach fortliefs.

Über die Erbauungszeit des Altars hat sich nichts neues ergeben. Es bleiben alle die Gründe in Kraft, die dafür sprechen, dafs Eumenes II. der Erbauer war.

Digitized by Google

Ferner berichtete Dr. H. Thiersch aus München über ein Grab bei Betschibrin (Südpalästina), das nach den darin enthalten Inschriften aus der Zeit um 200 v. Chr. stammt und Eigentum einer phönikisch-idumäischen Familie zu Marissa, der Heimat der Propheten Micha und Elieser, war. Durch eben diese Inschriften wird eine der beiden Hauptstädte Idumäas, das genannte Marissa, nunmehr topographisch festgelegt; es ist die durch die englischen Ausgrabungen auf Tell Sanda Hanna nachgewiesene hellenistische Stadt. An dem Grab ist besonders merkwürdig ein gemalter Tierfries, in dem namentlich die afrikanische Fauna stark vertreten ist und auf dem die einzelnen Tiere, Elefant, Rhinozeros, Löwe, Hippopotamus, Krokodil, Giraffe, Ibis mit griechischen Beischriften bezeichnet sind. Als Begründer der Grabstätte erscheint ein gewisser Apollophanes, Vorstand einer sidonischen Kolonie zu Marissa. Die Herausgabe des Grabes erfolgt seitens der *Palestine Exploration Fund* 1904. Ein anderer hellenistischer Bau ist der Palast Hyrkans, eines Fürsten aus der Zeit der Seleukiden, zu Arak el Emir, im Ost-Jordanlande, eine Tagereise östlich von Jericho. Es ist der bedeutendste Monumentalbau aus dieser Periode in Palästina, ursprünglich auf einer künstlichen Insel angelegt. Eine Richtigstellung der bisherigen französischen und englischen Aufnahmen und eine gründliche Neuuntersuchung des ganzen Denkmals scheint bei der kunsthistorischen Wichtigkeit des Monuments, das sich nach den zu Tage liegenden Ruinen in allem wesentlichen rekonstruieren läfst, geboten und eines der ersten Desiderate der Archäologie in Palästina.

---

**Christliche Katakomben in Sousse (Afrika). — Neuer Sarkophagfund zu Karthago. — Römische Wasserleitung in der Nähe von Paris. — Römerbrücke bei Aschaffenburg. — Mosaikfufsboden zu Trier. — Phönikische Statuette in Sachsen.**

Von der Auffindung christlicher Katakomben zu Sousse hat Héron de Villefosse der Pariser Akademie Mitteilung gemacht. Man hat drei übereinander liegende Galerien gefunden, von denen jede 40 m lang ist. Die eine davon hat man freizulegen begonnen. Der Gang ist einen Meter breit und zeigt auf seinen beiden Seiten fünf Stockwerke von Loculi (bekanntlich die Löcher, in denen die Toten beigesetzt wurden) über einander; die drei oberen Reihen waren schon früher aufgebrochen und ausgeraubt, die beiden unteren dagegen sind unversehrt aus dem Altertum erhalten. Darin sind die Toten der Länge nach ausgestreckt, mit anliegenden Armen auf dem Rücken liegend beigesetzt. Jeder Loculus ist mit vier Ziegeln geschlossen, über welche eine Lage Gips aufgelegt ist. Darauf sind Symbole und Buchstaben eingekratzt. Der ganze Anblick der Katakomben erinnert durchaus an die Callixtus-Katakomben zu Rom. — Wie der 'Voss. Z.' gemeldet wird, hat Delattre in Karthago aufs neue einen grofsen Sarkophag aus weifsem Marmor entdeckt, welcher sich noch auf seinem ursprünglichen Platz, in einem engen Gewölbe, 13 m tief, befindet. Die Leiche war auf eine dichte Lage Sand gebettet worden. Die Gebeine sind ziemlich gut erhalten. Auf der rechten Seite befand sich ein Kästchen mit Münzen. Diese, sieben an der Zahl, zeigen die bekannte Prägung mit einem Palmbaum auf der Kehrseite. Durch Sieben des Sandes, auf dem der Kopf gelegen, fand man einen Goldring. Der Kopf des Sarkophages ist mit einem Ballschlägel zwischen zwei Zweigen verziert. Die Hebung des schweren Sarkophages wird sehr schwierig sein, ebenso die Fortschaffung auf dem lockern Erdreich der Umgebung. Doch hofft der P. Delattre das sehr wichtige Denkmal nächste Woche im Museum St. Ludwig aufstellen zu können. — Ebenda wird berichtet, dafs in Wissous, südlich von Paris, die Einmündung der römischen Wasserleitung aufgedeckt worden ist, welche die Thermen der alten Lutetia Parisiorum speiste. Die Thermen bilden das bedeutendste aus der Römerzeit stammende Gebäude. Besagte Einmündigung ist ein verhältnismäfsig grofses, wohlausgeführtes Bauwerk, die Fassung einer Quelle, dabei sehr wohlerhalten. Das Werk war wohl seit Jahrhunderten vom Erdreich bedeckt, da nirgends eine Erinnerung, eine Urkunde, auf dieses Bauwerk hinweist, welches als eine namhafte Sehenswürdigkeit gelten mufs. Die Erhaltung wird wenig kostspielig sein, da das mit Gelbrüben bepflanzte Grundstück höchstens 2—3000 Francs kosten kann. — Nach der 'M. Allg. Z' wurden vor kurzem bei Klein-Krotzenburg unterhalb von Aschaffenburg bei einer Strombefahrung des Mains durch die Flufsbaubehörde unterhalb des Wasserspiegels die Reste einer mächtigen Römerbrücke gefunden. Manche Pfeilerfundamente erwiesen sich als noch vollkommen gut erhalten. In den letzten Tagen hat man nun auch die Reste eines Landpfeilers entdeckt; namentlich die zuständigen hessischen Behörden haben sich um dessen Entdeckung verdient gemacht. Die von der Behörde veranlafsten Nachgrabungen ergaben das Vorhandensein von acht Pfeilerpfählen von genau derselben Beschaffenheit wie sie vorher auch gefunden worden waren. Die Römerbrücke hat wahrscheinlich auf neun Pfeilern geruht. — Ebenda wird berichtet, dafs am Konstantinsplatz zu Trier bei der Kanalisationsarbeit die Hälfte eines grofsen Mosaikfufsbodens aufgedeckt wurde, der ein ebenbürtiges Gegenstück zu den berühmtesten und besten der bisher in Trier gefundenen Mosaiken, dem 1884 aufgefundenen Monnusmosaik (so genannt nach dem Namen des in einer Inschrift des Mittelfeldes angegebenen Künstlers) bildet. Das neugefundene Mosaik hat einen 60 cm breiten ornamentalen Rand, der Raum innerhalb dieses Rahmens wurde in drei Teile zerlegt, deren mittlerer qnadratisch ist und ein dem Monnusmosaik ganz analoges Einteilungsprinzip aufweist. Sein Zentrum bildet ein regelmäfsiges Achteck, das auch in den Gröfsenverhältnissen ungefähr mit den Achtecken des Monnusmosaiks übereinstimmt. Um dieses sind vier Sechsecke herumgelegt, und in den Raum zwischen je zwei Sechsecke liefs sich noch ein kleines Quadrat und ein fünfeckiges Zwickelfeld hineinkomponieren. Von diesen vier Sechsecken ist nur eines unversehrt. In diesem Felde sind zwei sitzende Musen dargestellt. Ihre Stühle haben eine schmale, stark geschweifte Rückenlehne, ähnlich, wie sie heute für

Digitized by Google

Schreibtischstühle üblich ist; diese Lehnenform ist ein besonderes Charakteristikum für die Zeit nach Alexander und beweist, dafs die Musenfiguren des Mosaiks auf hellenistische Vorbilder zurückgehen. Sie stimmen überein mit mehreren Musenbildern auf pompejanischen Gemälden, deren Abhängigkeit von hellenistischer Kunst erwiesen ist. Als Musen sind die beiden Frauen gekennzeichnet durch kleine Flügel, die sie über der Stirn in den Haaren befestigt haben. Es sind die Trophäen aus dem musikalischen Wettstreit zwischen den Musen und Sirenen, nach dessen siegreicher Beendigung die Musen ihren überwundenen Gegnerinnen die Flügel ausgerissen haben sollen. In den drei anderen Sechsecken haben drei weitere Musenpaare gesessen, also in den Sechsecken zusammen acht; die neunte Muse war vermutlich in dem Achteck zwischen dem noch erkennbaren behelmten Kopf der Athene und dem Kopf des Hermes angebracht. Die Schönheit der beiden fast lebensgrofsen Götterköpfe läfst es sehr schmerzlich empfinden, dafs gerade dieses Feld der Zerstörung anheimgefallen ist. — Jünger der Musen sehen wir in den kleinen Quadratfeldern, wovon zwei erhalten sind. Beide Figuren sind jugendlich und nach griechischer Mode nur mit dem Pallium bekleidet. Der eine Jüngling ist redend dargestellt; sein Gegenüber führt in der Rechten den Griffel und hält in der Linken die Schreibtafel. Unterhalb der beiden Figuren sind die fünfeckigen Zwickelfelder je mit dem geflügelten Kopf eines Windgottes gefüllt. Von den beiden Feldern, die zu Seiten des grofsen Mittelquadrats abgeteilt waren, ist jetzt eines aufgedeckt. Es enthält zwei Reihen von je drei übereinander stehenden Rechtecken, die 43×45 Zentimeter grofs sind. In jedem Feld steht eine männliche Figur in der geschilderten griechischen Tracht. Philosophen oder irgendwie literarisch berühmte Männer haben wir zweifellos in diesen Gestalten zu erkennen, die alle ausgesprochene Porträtzüge haben. — In der Dezembersitzung des königlich sächsischen Altertumsvereins zu Dresden legte Geh Hofrat Gurlitt eine kleine weibliche Figur aus gebranntem Ton vor, die mit beiden Händen eine Frucht hält. Ihre Formen sind unstreitig nicht mittelalterlich, überhaupt nicht germanischen, aber auch nicht slavischen Ursprungs. Vergleichungen, die der genannte Gelehrte insbesondere mit den von Cesnola in seinem Werke über phönikische Funde auf Cypern gebotenen Abbildungen anstellte, führten ihn zu der Annahme, dafs wohl ein Erzeugnis phönikischer Kunst aus dem sechsten bis vierten vorchristlichen Jahrhundert vorliegt. Die Möglichkeit, dafs es sich in der Tat um ein derartig rares Stück handelt, wird nach dem Urteil des Direktors des Dresdener königlichen Grünen Gewölbes, Geh. Hofrat Dr. Erbstein, noch dadurch bekräftigt, dafs die Figur drei Meter tief unter der Erdkruste, dicht über dem Elbpläner, unter einer Lehmschicht heraufgeholt wurde. Dadurch sei zum mindesten fürs erste ihre Echtheit und ihr hohes Altes gewährleistet. Über ihre genauere Herkunft hätten dann erst noch die Geologen, auf Grund des Materials der Tonmasse zu befinden. Es liegt also wohl die Vermutung nahe, dafs die Figur durch eine phönikische Bernsteinhändlerkarawane nach Deutschland verschleppt wurde. Deren Wege lassen sich nach Dr. Erbsteins Urteil zumeist aus römischen oder orientalischen Münzfunden, besonders arabischen Dirhems, erkennen. Solche Münzfunde sind aber sehr selten, deshalb die Richtung jener ältesten Handelsstrafsen in Deutschland immer noch recht unbestimmt, und diese Figur würde also einen neuen guten Anhaltspunkt dafür bieten. In der sehr anregenden Debatte, die sich mit diesem Gegenstande beschäftigte, ist auch, im Vorbeigehen, des angeblich phönikischen Grabes aus der Merseburger Gegend, das im Schlofsgarten zu Merseburg aufgestellt ist, wieder gedacht worden.

---

### Erklärung.

In der Vorrede zur zweiten Auflage meiner Grammatica militans steht der Satz: 'Über vielfache Anerkennung und Verwertung der hier (in der ersten Auflage, 1898) gemachten Vorschläge konnte ich mich nur freuen, auch wo sie, wie in der neuesten Auflage von Schmalz' Lateinischer Syntax, etwas gar zu stillschweigend erfolgt ist.' Wie mir Herr Direktor Schmalz versichert, war ihm zur Zeit, wo er den Druck seines Buches abschlofs, Herbst 1899, das meinige noch gar nicht bekannt; die Übereinstimmung in einzelnen Punkten, die mir aufgefallen war, mufs also anders erklärt werden. Danach ist es mir eine selbstverständliche Pflicht, der ich gern genüge, den in jenen Worten angedeuteten Vorwurf zurückzunehmen.

Düsseldorf, 1. Januar 1904. **Paul Cauer.**

---

### Verzeichnis neuer Bücher.

Lévèque, C., libellum aureum de Plutarcho mentis medico denuo edendum curavit *J. J. Hartmann*. Leiden, A. W. Sijthoff. 56 S. 8. ℳ 2,50.

Loescher, Erm, & Co. (Roma, Corso Umberto I. 307), Catalogo delle Opere di *Archeologia*, Storia antica, Iscrizioni ctt., di propria Edizione. 36 S. 8.

Mužik, H., Lehr- und *Anschauungsbehelfe* zu den lateinischen Schulklassikern. Wien, C. Fromme. XI, 160 S. 8. ℳ 3,75.

Sniehotta, L., De vocum graecarum apud *poetas latinos* dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu. Breslau, M. & H. Marcus. VIII, 75 S. 8. ℳ 3.

Valentiner, Th, Kant und die *Platonische* Philosophie. Heidelberg, C. Winter. VII, 94 S. 8. ℳ 2,40.

Willing, C., Grundzüge einer genetischen *Schulgrammatik* der lateinischen Sprache, in 12 Lehrproben entwickelt. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 93 S. 8. ℳ 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Philologische Untersuchungen.

Herausgegeben von

**A. Kiessling** und **U. von Wilamowitz-Moellendorff.**

I. Heft: **Aus Kydathen.** Mit 1 Tafel. Gr. 8°. (VII u. 236 S.) 1880. 4 M.
Inhalt: Von des attischen Reiches herrlichkeit. Eine Festrede von U. von Wilamowitz-Moellendorff. Burg und Stadt von Kekrops bis Perikles von U. von Wilamowitz-Moellendorff. — Der aufgang zur Akropolis von C. Robert. — Der Markt von Kekrops bis Kleinsthenes von U. von Wilamowitz-Moellendorff.

II. Heft: **Zu Augusteischen Dichtern.** Gr. 8°. (VI u. 122 S.) 1881. 2,40 M.
Inhalt: Über einige Elegien Tibulls von F. Leo. — Horatius von A. Kiessling.

III. Heft: **De biographis Graecis quaestiones selectae,** scripsit Ernestus Maass. Gr. 8°. (169 S.) 1880. 3 M.

IV. Heft: **Antigonos von Karystos** von U. von Wilamowitz-Moellendorff. Gr. 8°. (VIII u. 356 S.) 1881. 6 M.

V. Heft: **Bild und Lied.** Archäologische Beiträge zur Geschichte der griechischen Heldensage von Carl Robert. Mit 8 Abbildungen. Gr. 8°. (VI u. 258 S.) 1881. 5 M.

VI. Heft: **Analecta Eratosthenica,** scripsit Ernestus Maass. Gr. 8°. (153 S.) 1883. 3 M.

VII. Heft: **Homerische Untersuchungen** von U. von Wilamowitz-Moellendorff. Gr. 8°. (XI u. 426 S.) 1884. (*Anastatischer Neudruck.*) 7 M.

VIII. Heft: **Quaestiones Phaetonteae,** scripsit G. Knaack. Gr. 8°. (IV u. 81 S.) 1886. 2 M.

IX. Heft: **Isyllos von Epidauros** von U. von Wilamowitz-Moellendorff. Gr. 8°. (VII u. 201 S.) 1886. 4 M.

X. Heft: **Archäologische Märchen aus alter und neuer Zeit** von Carl Robert. Mit 5 Tafeln und 7 in den Text gedruckten Abbildungen. Gr. 8°. (VI u. 205 S.) 1886. 6 M.

XI. Heft: **Quellenstudien zu Philo von Alexandria** von Hans von Arnim. Gr. 8°. (VII u. 142 S.) 1888. 4 M.

XII. Heft: **Aratea,** scripsit Ernestus Maass. Gr. 8°. (416 S.) 1892. 16 M.

XIII. Heft: **Timaios' Geographie des Westens** von Johannes Geffcken. Gr. 8°. (VIII u. 207 S.) 1892. 7 M.

XIV. Heft: **Die pneumatische Schule bis auf Archigenes** in ihrer Entwickelung dargestellt von Max Wellmann. Gr. 8°. (239 S.) 1895. 7 M.

XV. Heft: **Hippokratische Untersuchungen** von Carl Fredrich. Gr. 8°. (VI u. 236 S.) 1898. 7 M.

XVI. Heft: **Apollodors Chronik.** Eine Sammlung der Fragmente von Felix Jacoby. Gr. 8°. (VII u. 416 S.) 1902. 14 M.

XVII. Heft: **Studien zum Parthenon** von Wolfgang Passow. Mit 24 Abbildungen. Gr. 8°. (XIII u. 65 S.) 1902. 3 M.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. 12.**

## Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.

**Aristoteles und Athen.** Zwei Bände. gr. 8. (I: VII u. 381, II: IV u. 428 S.) 1893. 20 M.

**Aristotelis** πολιτεία Ἀθηναίων, tertium ediderunt G. Kaibel et U. de Wilamowitz-Moellendorff. 8. (XVII u. 98 S.) 1898. 1 M. 80 Pf.

**Die Textgeschichte der griechischen Lyriker.** (Abh. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Philol.-hist. Kl. N. F. IV, 3.) 4. (121 S.) 1900. 8 M.

**Griechisches Lesebuch.** Text 1. u. 2. Halbband. Erläuterungen 1. u. 2. Halbband. Erster und zweiter (unveränderter) Abdruck. 1902. In Leinwand geb. 9 M. 40 Pf.

| Text. | | Erläuterungen. | |
|---|---|---|---|
| 1. Halbband. | gr. 8. (XI u. S. 1—180.) geb. 2 M. 40 Pf. | 1. Halbband. | gr. 8. (IV u. S. 1—126.) geb. 2 M. |
| 2. - | gr. 8. (IV u. S. 181—402.) geb. 2 M. 60 Pf. | 2. - | gr. 8. (IV u. S. 127—270.) geb. 2 M. |

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Zwei Bände.

Erster Band. **Sophokles,** Oedipus. — **Euripides,** Hippolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — **Euripides,** Herakles. 3. Aufl. (385 S.) 1901. eleg. geb. 6 M.

Zweiter Band: **Aischylos,** Orestie. (Agamemnon. — Das Opfer am Grabe. — Die Versöhnung.) 3. Aufl. (313 S.) 1901. eleg. geb. 5 M.

— **Einzelausgaben.** Sieben Bändchen. 8. à 1 M. bis 1 M. 20 Pf.

Vor kurzem erschien und steht gratis und franco zu Diensten:
**Katalog 227, Klassische Philologie,** enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)
**Buchhandlung Gustav Fock,** G. m. b. H. Leipzig.

Soeben erschien:
**Antiquar. Bücherkatalog** No. 110:
**Klassische Philologie. Archaeologie** etc.
Berlin W., Französischestr. 33e.
**Paul Lehmann,** Buchhandlung und Antiquariat.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Vor kurzem erschienen:

## Homers Odyssee.

Ein kritischer Kommentar

von

**Prof. Dr. P. D. Ch. Hennings.**

I. Abschnitt: **Vorfragen.** — II. Abschnitt: **Die Telemachie.** — III. Abschnitt: **Die Phäakenlieder.** ε—ϑ. — IV. Abschnitt: **Die Irrfahrten.** — V. Abschnitt: **Die Tisis.** — VI. Abschnitt: **Der Schlufs der Odyssee.**

gr. 8°. (VII u. 603 S.) 12 *M.*

## Ächtung und Verbannung

im

griechischen Recht.

Von

**Paul Usteri.**

gr. 8°. (VIII u. 172 S.) 6 *M.*

**Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0.25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 27. Januar. 1904. No. 4.


HARVARD ... 15 ... AMERI


| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| W. Passow, Studien zum Parthenon (B. Sauer) | 89 |
| S. Consoli, L'autore del libro de origine et situ Germanorum (John) | 92 |
| O. Bardenhewer, Geschichte der altkirchlichen Literatur. II. Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts (J. Dräseke) | 95 |
| H. Menge, Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch (H. Gillischewski) | 108 |
| *Anzeige:* Berliner philologische Wochenschrift 1. — Museum XI, 2. — Bollettino di filologia classica X, 5. — Gymnasium XXI. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Oktober—November. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs X, 9 | 104 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 106 |
| *Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 16.—30. Oktober. — Die Hauseinrichtung des Alkibiades. — Kavvadias' Bericht über die Wiederaufrichtung des Didymaions. | 109 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 111 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Wolfgang Passow**, Studien zum Parthenon. Philologische Untersuchungen herausgegeben von Kiefsling und v. Wilamowitz-Moellendorff. Heft 17. Mit 24 Abbildungen. Berlin 1902, Weidmann. XIII u. 65 S. 3 *M*.

Der Name Passow tauchte in der archäologischen Literatur vor wenigen Jahren zum ersten Mal auf. Ein kurzer Aufsatz im Jahrbuch des Instituts (XV S. 42), der dem Parthenonfries galt, führte den bis dahin nur philologisch tätig gewesenen Verfasser in das neue Gebiet ein und weckte wohl bei manchem Leser das Verlangen nach mehr. In der Tat war jener Aufsatz nur eine kleine Probe der Studien, die P. neuerdings, aber alten Neigungen folgend, den Skulpturen des Parthenon widmete. Was davon fertig geworden ist, liegt jetzt vor, leider eine postume Publikation. Das annähernd vollendete Büchlein haben Ulrich v. Wilamowitz und Botho Graef redigiert und mit den Abbildungen ausgestattet, deren Vorlagen zum Teil in wohlgelungenen Zeichnungen der Witwe des Verf.s bestanden. Ihr und den Herausgebern gebührt lebhafter Dank, dafs sie diese eigenartige und fördernde Arbeit eines früh Dahingegangenen, die durch Frische und Originalität der Untersuchung wie des Vortrags sich sogleich empfiehlt, der Vergessenheit nicht anheimfallen liefsen.

Der erste und längste Abschnitt (S. 1—32) behandelt den Tänienschmuck mit besonderer Beziehung auf die Darstellung dieses Attributes im Parthenonfries. Es wird die nicht neue, aber oft genug vernachlässigte Tatsache, dafs die Tänie an und für sich kein spezifisches Siegeszeichen, sondern ein Toilettenartikel von allgemeinster Bedeutung und Verbreitung ist, an gut gewählten Bildwerken erläutert, scheinbare Ausnahmen, die vor allem in der literarischen Überlieferung auftreten, werden mit besonnener Kritik erörtert. Dem Resultat, dafs die Tänie immer nur Begleitgabe neben dem offiziellen Kranz gewesen sei, dafs es 'Tänien-Agone' nicht gegeben habe, wird man unbedingt zustimmen. Ebenso richtig ist es, dafs diese Gabe auch aus beliebigem anderen Anlafs, als Liebesangebinde, beim Abschied, bei der Heimkehr, bei festlichen Veranstaltungen, an der Totenbahre und am Grabmal in gleichem Sinne Verwendung findet. Die Anwendung auf den Panathenaeenzug im Parthenonfries ergibt sich von selbst. Ist die Tänie, gleichviel, ob als simple geknüpfte oder genähte Schnur oder als breiter und prächtiger sich entfaltendes Band, ein normales Toilettenrequisit, so mufs jeder Teilnehmer der glänzenden Prozession sie tragen, und es kommt neben der Feststellung der deutlich erkennbaren Tänien hauptsächlich auf die Erklärung der scheinbaren Ausnahmen an. P. hat den gröfsten Teil des Frieses sorgsam untersucht und stellt fest, dafs die Haarbänder teils plastisch ausgearbeitet oder wenigstens flüchtig angelegt, dann also durch Be-

Digitized by Google

malung vervollständigt, teils nur durch leichte Einziehung des Kopfumrisses oder gar nicht angedeutet, dann also ganz der Malerei überlassen, teils in Metall besonders angesetzt waren. Einen sicher tänienlosen Kopf findet er so weder im Fries, noch bei den Lapithen der Metopen und hat darin gewifs Recht. Nur beim 'Theseus' des Ostgiebels liegt die Sache nicht so einfach, wie er sie sich denkt. Hier zwei sich kreuzende Zöpfe anzunehmen, ist allerdings nicht möglich, aber ebenso wenig kann es sich einfach um den Eindruck des Haarbandes handeln. Mehr kann ich hier nicht sagen; dieser Kopf bildet ein Problem für sich, und nur soviel scheint mir vorläufig sicher, dafs er für Passows These nichts beweist.

Der zweite Abschnitt (S. 33—41), der sich mit den Kentaurenmetopen beschäftigt, enthält zwei wertvolle Beobachtungen. An der Südseite des Parthenon soll die vom Künster beabsichtigte Reihenfolge der Kentaurenszenen zerstört sein, entweder durch ein Versehen des modernen Zeichners, dem wir unsere Kenntnis dieser Metopen ausschliefslich verdanken, oder durch einen bei der Versetzung der Metopenplatten vorgekommenen Fehler. Die Beobachtung scheint mir richtig, von den beiden Erklärungen die erste vorzuziehen. Die Kentaurenmetopen der Nordseite werden ganz ausgeschieden, nämlich als Phantasien von d'Ortières' Zeichner erklärt; diese ungefähr gleichzeitig auch von Pernice vorgeschlagene Lösung längst bemerkter Schwierigkeiten scheint mir durchaus überzeugend.

Der dritte, 'das Parthenonpferd' betitelte Abschnitt (S. 42—65) zeigt uns den Verfasser auf einem Gebiet, wo er besonders gut zu Haus ist. Als erfahrener Reiter und Pferdekenner ist er gegen manche gewagte Vermutungen, mit denen man Abnormitäten des Parthenonpferdes zu erklären versucht hat, von vornherein gefeit. Er zweifelt keinen Augenblick, dafs das Mifsverhältnis der Mafse von Pferd und Reiter sich nicht aus tatsächlichen Eigenschaften der damals in Attika verwendeten Pferderasse, sondern aus künstlerischen Rücksichten erklärt, und bringt dafür gut gewählte, unbedingt überzeugende Beispiele. Er weist nach, dafs an der Steilhalsigkeit dieses Pferdes allerdings auch die im damaligen Athen herrschende Mode die Schuld trage; dagegen erklärt er die Vorliebe für 'Galopp auf der Stelle' und das Vorherrschen des Linksgalopps im Südfries, des Rechtsgalopps im West- und Nordfries ebenso sicher richtig aus künstlerischen Gründen, nicht aus Kunststückchen der Dressur, die man darin gesucht hat. Der Schlufsabschnitt dieses Kapitels, 'Rasse', kommt auf ein ignorabimus hinaus. Wir werden die Rasse des Parthenonpferdes nie ermitteln, weil wir in ihm nur ein künstlerisch kanonisches Gebilde vor uns haben.

Die Erörterung über Samphoras und Koppatias, die hieran ziemlich locker sich knüpft, geht in der Skepsis zu weit; darin aber wird Passow recht haben, dafs die Gestütbrände, die man auf Vasenbildern erkennen will, mehr oder weniger gelungene Andeutungen des Hüftknochens sind.

Es sind Fragmente, die uns hier geboten werden, und mit Wehmut denkt man sich aus, welche Ausbeute zu erwarten gewesen wäre, wenn der Verfasser solche Forschungen hätte weiterführen können. Aber freuen wir uns des Geleisteten; es ist in wenigem viel.

Gieſsen. **B. Sauer.**

**Santi Consoli**, L'autore del libro de origine et situ Germanorum. Rom 1902, H. Loescher & Cie. 133 S. 8°.

Die Germania ein Werk des älteren Plinius, eine Digression oder Einleitung zu dessen bella Germaniae, die der jüngere Plinius als Herausgeber der Geschichtswerke seines Oheims im 37. Kap. durch eine auf Trajans Verherrlichung gemünzte Interpolation ex quo si .. vincitur mit der Zeit der Veröffentlichung in Einklang zu bringen suchte, durch den Hersfelder Mönch, von dem Poggio aufser dem Sammelband noch mehr Taciteа haben wollte, dem Tacitus unterschoben und von Pontanus auf grund falscher literarischer Überlieferung unter Tacitus' Namen herausgegeben — das ist die ernsthaft vorgetragene und mit viel Gelehrsamkeit begründete Meinung des Verf.s, eines Privatdozenten in Catania, den wohl die Fehlschlüsse, die sein Landsmann Valmaggi aus der Notiz des Beccadelli über den neugefundenen Dialogus (vgl. Jahrg. 1902 dieser Ztschr. Sp. 1370) gezogen hat, in diese Irre geführt haben. Seine Beweisführung ist, soweit sie sich auf die chronologischen Schwierigkeiten und die Zeugnisse der Überlieferung bezieht, von der Kritik schon mehrfach beleuchtet worden. Ich beschränke mich daher auf einige Bemerkungen über das 4. und 5. Kapitel der Schrift, in denen die Germania inhaltlich mit der Naturgeschichte des Plinius und mit den unbestrittenen Werken des Tacitus verglichen wird. Man sollte meinen, dafs der Verf. sich darauf beschränke, dort auffallende Übereinstimmungen, hier auffallende Widersprüche anzuführen. Statt dessen findet man dort als Übereinstimmungen fast nur unbezweifelte, auch

Digitized by Google

sonst bestätigte Tatsachen erwähnt, wie Volks-, Wald- und Meernamen, Deutschlands Reichtum an Vieh, an Sümpfen und Wäldern, die Verwendung unterirdischer Wohnungen, die Ähnlichkeit der männlichen und weiblichen Kleidung, sogar Dinge wie die Bezeichnung der römischen Silberdenare und das Vorkommen pflanzlicher Nahrung. Aufser Betracht bleibt dabei die häufige Verschiedenheit der lautlichen Form und Flexion der Namen. Denn diese und andere Abweichungen erklären sich nach dem V. teils aus der Unsicherheit der Überlieferung teils aus den gegenseitigen Beziehungen der Naturgeschichte und der Germania. Einerseits nämlich finden die Angaben der Germania ihre Erklärung und Ergänzung in der später geschriebenen Naturgeschichte, wie z. B. das über die Ingaevones, Istaevones, Herminones Gesagte, andrerseits dient auch die Germania im voraus zur Erläuterung der nat. hist., wenn z. B. letztere IV 12, 79 nur 6 Donaumündungen kennt, während Germania 1, 10 'come spiegazione dell' esclusione di una settima foce' hinzufügt: 'septimum os paludibus hauritur'. So ist freilich alles zu erklären. Beweisend für das, was bewiesen werden soll, sind ja nicht einmal die wenigen Übereinstimmungen, in denen Plinius und Tacitus in gemeinsamem Gegensatz zu anderen Schriftstellern stehen, wie in der Unterscheidung der drei germanischen Völkerstämme, vielleicht auch in der Ausscheidung des Käses aus der germanischen Nahrung im Widerspruch mit Caes. bell. gall. VI 22. Denn all das zeigt nur, was auch sonst feststeht, dafs der Verfasser der Germania die plinianische Literatur gekannt, aber (vgl. Zernial, Jahresberichte zu Germania v. 1902 S. 348 und 360) nur mit Vorsicht benutzt hat.

Die Vergleichung der Germania mit den echten Werken des Tacitus, aus denen der Dialogus nach Valmaggi ausgeschieden wird, beginnt erstaunlicherweise wieder mit einer Liste der Übereinstimmungen. Consoli setzt nämlich voraus, dafs Tacitus überall, wo er in seinen Werken verwandte Gegenstände behandelte, aus der Germania selbst oder einer ihrer Quellen geschöpft hat. Aber wenn auf diese Weise naturgemäfs zahlreiche Parallelen und höchst frappante Anklänge sich finden lassen, was soll damit für die Verschiedenheit der Verfasser bewiesen sein? Ist denn ihre Gleichheit nicht eine viel zutreffendere Erklärung dieser Erscheinung? Aber stellen wir uns einmal auf Consolis Standpunkt, warum hat dann Tacitus gerade der Germania einen solchen Vorrang vor anderen plinianischen Werken oder irgend einer sonstigen Quelle eingeräumt? Denn das liegt ja offen zu tage, dafs diese Schrift in weit näherem Verwandtschaftsverhältnis zu den taciteischen Werken steht, als zu der plinianischen Naturgeschichte. Hätte der Verf. die Ähnlichkeiten nach inneren Gesichtspunkten geordnet statt nach der Bücher- und Kapitelfolge, so hätte auch ihm nicht entgehen können, dafs wohl zu unterscheiden ist zwischen den gleichartigen Notizen über Tatsächliches, z. B. über die Bemalung der Schilde, die Seltenheit eiserner Waffen, die göttliche Verehrung von Hainen und zwischen moralischen und pragmatischen Urteilen wie über den Feldzug des Caligula, über den Freiheitssinn und die Uneinigkeit der Deutschen, über die römische Politik den Lastern der Gegner Vorschub zu leisten. Jene waren durch die Gleichheit des Stoffes, diese durch die schriftstellerische Individualität gegeben. Letztere Entlehnungen dem Tacitus zuschreiben, heifst ihn zum Plagiator erniedrigen. Diese Konsequenz ist auch dem Verf. nicht völlig entgangen. Er schliefst deshalb seine Schrift mit einem Verzeichnis von Abweichungen, die eine freiere, des Tacitus würdigere Benutzung der Germania und zugleich ihre Unechtheit beweisen sollen. Welcher Art aber diese Widersprüche sind, mögen unter anderen noch schwächeren folgende Beispiele zeigen: G. 28, 1 gibt eine Notiz über die Gallier mit, Agr. 11 und 10 dieselbe und eine andere Notiz ohne Angabe der Quelle Caesar. Nach Agr. 11 soll mit der britannischen Sprache die gallische, nach G. 45 die ästische Ähnlichkeit gehabt haben. In der Germ. ist der 'synekdochische' Gebrauch von Germaniae für den Singular, der, wie es scheint, durch Agr. 15, 13 und 28, 1 belegt werden soll, vermieden. Noricum, sonst öfter, G. 5, 3 'kaum zufällig' erwähnt, fehlt unter den Grenzländern Deutschlands c. 1. Caesar ist G. 37, 19 = Augustus, sonst = Julius Caesar. Tatsächlich ist Caesar dort, wie oft (vgl. ann. II 35, 3. XIII 13, 18) = princeps, nur einmal, hist. III 66, 16, wo jedes Mifsverständnis unmöglich war, = Julius Caesar. Zu G. 8 tamquam facerent deas macht Zernial die Anmerkung: 'in dem facerent liegt der Gegensatz zu dem aus hist. IV 61, 10 citierten arbitrantur deas.' Consoli macht hieraus einen Widerspruch. Nach G. 9 ist Mercur, nach hist. IV 64, 4 Mars der oberste Gott der Deutschen, was nur beweist, dafs Tacitus mehr von der germanischen Götterlehre verstanden hat als der Verf. G. 37 werden die sonst genannten Teutoni neben den Cimbri vermifst. Die Gefolgschaft der Fürsten heifst comitatus, comites, sonst (wo der technische Ausdruck mifsverständlich war) clientes.

*

Digitized by Google

Der Verf. beabsichtigt, seinem Werk auch noch einen sprachlichen Nachweis der Unechtheit der Germania folgen zu lassen. Man kann ihm nur raten, von einem so aussichtslosen Unternehmen abzustehen. Er dürfte sonst auch bei uns die Beachtung verscherzen, die man dem Ausländer so ungern versagt.

Schwäb. Hall. C. John.

**Otto Bardenhewer**, Geschichte der altkirchlichen Literatur. Zweiter Band: Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts. Freiburg i. B. 1903, Herdersche Verlagshandlung. XVI und 665 S. gr. 8°. *M* 11,40., geb. 14 *M*.

Schneller als ich es gedacht, hat Bardenhewer dem ersten Bande seiner grofsen, auf sechs Bände angelegten 'Geschichte der altkirchlichen Literatur' diesen stattlichen zweiten folgen lassen. Es ist eine Freude, einem so wohlunterrichteten Führer wie B. gerade durch jene Jahrzehnte vom Ende des zweiten bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts zu folgen, einen Zeitraum, in dem uns die glänzendsten Vertreter des alten Christentums, im Orient Männer wie Clemens von Alexandrien, Origenes, Dionysios, Gregorios von Neocäsarea, Methodios, im Occident die drei grofsen Afrikaner, Tertullianus, Cyprianus, Lactantius und der Römer Hippolytos entgegentreten, die durch ihr Geschick sowohl wie ihre schriftstellerischen Leistungen unsere ganz besondere Teilnahme in Anspruch nehmen. Freilich tritt bei der Behandlung einiger dieser Männer von Seiten Bardenhewers der Nachteil derjenigen Betrachtungsweise hervor, für die er sich entschied, als er es unternahm eine Geschichte der altkirchlichen Literatur zu schreiben. Die Frage, ob nicht dem altchristlichen Gesichtspunkt als dem höheren, den Forderungen der Wissenschaft entsprechenderen, denn doch der Vorzug zu geben gewesen sei, war sicherlich keine überflüssige. Ich habe sie in dieser Wochenschrift (1902 No. 33/34 Sp. 904—911) eingehend, und wie ich mir bewufst bin, von rein sachlichen Bestimmungsgründen geleitet, erörtert und kann die Leser für diese Frage, in der es sich um grundsätzliche Erwägungen und die Stellungnahme des Protestantismus zur Wissenschaft handelt, einfach auf jene meine Ausführungen verweisen. B. ereifert sich in dem Vorwort des vorliegenden 2. Bandes ziemlich erregt gegen Krüger, der etwa gleichzeitig mit mir den 1. Band des Werkes besprochen hat. Ich kenne dessen Anzeige nicht. Aber wenn ich nach Bardenhewers Aufführungen aus derselben und seinen Entgegnungen schliefsen darf, so scheint der gereizte Ton beider stark auf Gegenseitigkeit zu beruhen. Dafs ich in meinen grundsätzlichen, wie ich immer wieder betonen mufs, den strengen Forderungen unbefangener Wissenschaftlichkeit in höherem Grade entsprechenden Erwägungen betreffs des durch den Titel des Werkes auszusprechenden Gepräges der Arbeit drei wissenschaftlich hervorragende Gesinnungsgenossen des Verfassers, Funk, Ladeuze und Baumstark, von gleicher Überzeugung erfüllt sehe, gereicht mir zur besonderen Genugtuung. Bardenhewers Einwendungen gegen diese Beurteiler seiner Auffassung (S. X/XI) sind völlig unzureichend. Von einer gewissen Enge des Gesichtswinkels, die B., seinem Standpunkt entsprechend, nicht verleugnen kann, zeugt schon in seinem Vorwort (S. XI) die an die Erwähnung des weitverzweigten gnostischen Schrifttums geknüpfte einseitige, nach Form und Inhalt unzutreffende Einschränkung, 'wofern es anders überhaupt gestattet ist, diesem Gnosticismus, welcher ja doch eine auf aufserkirchlichem Boden erwachsene Religionsphilosophie war, als eine Häresie neben anderen Häresien aufzuführen'. Doch das Hadern um die Auffassung und den Standpunkt hat nach dem, was schon voraufgegangen, jetzt wenig Zweck. Es scheint mir fruchtbringender, Bardenhewers Leistungen im Einzelnen uns anzusehen und nur gelegentlich auf die Verschiedenheit der Betrachtungsweise einen Blick zu werfen. Auch diesem Bande mufs — das sei von vornherein bemerkt — Gründlichkeit der Forschung, tiefe Durchdringung des ungeheuren, weitschichtigen Stoffes und lichtvolle Gestaltung nachgerühmt werden. Auch er bietet, nicht zum wenigsten Philologen, eine ergiebige, das gewaltige Schrifttum eines so bedeutungsvollen Jahrhunderts, wie das dritte, umfassend vereinigende Fundgrube wissenschaftlicher Kenntnisse und Forschungsergebnisse, in die hinabzutauchen immer lehrreich, aus der zu schöpfen immer wissenschaftlich anregend und wertvoll ist.

Gehen wir den Band in seinen wichtigsten Stücken durch, des Verfassers Gliederung des Stoffes dabei zugleich mitteilend und die Behandlung desselben hier und da durch Bemerkungen beleuchtend.

Doch zuvor ein kurzes Wort über die Schreibung der Namen. Sie fiel mir schon beim 1. Bande auf, jetzt aber hat sie mich in einzelnen Fällen wirklich gestört. B., der doch sicherlich nicht an irgend eine amtliche Schreibung gebunden ist — wie etwa die Herren Erklärer in den Erläuterungen besonders zu lateinischen Schriftstellern,

Digitized by Google

welche, durch jene vermeintliche Fessel genötigt, die Namen oft auf das abscheulichste verunstalten —, hat in Namen und Worten, die aus dem Lateinischen und Griechischen stammen, Wortbilder drucken lassen, die das Schlimmste bringen, was auf diesem Gebiete bisher vielleicht geleistet ist. Ich hebe nur wenige angemerkte Beispiele zur Abschreckung hervor. Wir lesen statt Marcion oder Markion auf S. 514, 615 u. a. Marzion und S. 31, 55 u. a. Marzioniten, S. 437 Marzianus, dagegen S. 11 u. a. Lucian. Schon auf S. 2 begegnen wir den scheufslichen Okzidentalen (S. 3 okzidentalisch), Markus Minucius Felix und dem Oktavius, S. 396 und 457 Pazianus von Barzelona, S. 441 Luzifer von Calaris (warum hier denn C?). Was hat nur das arme c der lateinischen Wortformen verbrochen, dafs man es ganz unnötig durch k ersetzt, in der Verdoppelung gar durch kz, während man ci in Minucius ungeändert läfst? So finden wir ferner im Wortanlaut: Zentralstätte (S. 3), zensuriert (S. 180, 312), im Silbenanfang: Realenzyklopädie (S. 11), Gnostizismus (S. 30), Damaszener (S. 50), aszetische Schriften (S. 139), Aszeten (S. 215, 236); Szenerie (S. 292), rekonziliieren (S. 413). Warum mufs neben den beiden echt lateinischen Namen Titus Flavius als dritter Klemens stehen statt Clemens? Warum lesen wir S. 3 Initiative, und nicht, in der vorher schon genügend gekennzeichneten Weise, Iniziative, S. 437 Martialis, und nicht Marzialis? Warum Individualität (S. 3), und nicht mit demselben Recht Individualität? Warum Akacius (S. 10), halb griechisch halb lateinisch, statt nach jener lächerlichen modernen Weise Akazius, während Akakios hier das Richtige war, wie Lukianos und Markion, oder, wenn dies nicht sein sollte, stets einheitlich die rein lateinische Schreibweise mit dem gemifshandelten c? Doch nun genug davon. —

In dem einleitenden, 'Allgemeines' behandelnden Abschnitt (§ 44 S. 1—13) erörtert B. zunächst das neue Entwicklungsstadium der kirchlichen Literatur und weifs durch Aufzeigung der Eigenart und des Unterschiedes der orientalischen (I. Teil: Die Schriftsteller des Orients, S. 1—321) und occidentalischen Kirche (II. Teil: Die Schriftsteller des Occidents, S. 321—610), in jener die führenden Geister die Alexandriner (S. 13—219), in zweiter Linie die Syro-Palästinenser (S. 219—269) und Kleinasiaten (S. 269—321), die Berechtigung für sein Verfahren abzuleiten (S. 4), 'die Kirchenschriftsteller des 3. Jahrhunderts in zwei grofse Gruppen zu gliedern'. Mit Recht erklärt er, dafs, 'um die geschichtliche Stellung und die persönliche Eigenart eines jeden einzelnen Schriftstellers um so schärfer hervortreten zu lassen', 'von allen anderweitigen Einteilungsgründen abgesehen werden' soll. So führt er uns bei Gelegenheit der Darstellung der Entstehungsverhältnisse der Katechetenschule, die aber doch wohl im 4. Jahrh. nicht blofs noch bestanden (S. 6), sondern unter Didymos sicherlich noch geblüht hat, zu den grofsen Alexandrinern Clemens (§ 46 S. 15—66) und Origenes (§ 48 S. 68—158). Es sind dies zwei hochbedeutende Abschnitte, in denen in zusammenfassender Darstellung alle Ergebnisse der neueren Forschung zur Geltung kommen. Sehen wir uns Einzelnes genauer an.

Gleich im Eingange des § 46, nach Schilderung des Lebensganges des Clemens, berührt es (S. 17) doch recht eigentümlich, dafs B. über die Frage, ob Clemens zu den kirchlichen Heiligen zu rechnen, also in der Schrift mit der Signatur h. aufzuführen sei oder nicht, wirklich ernsthafte Erwägungen anstellt Was geht denn das die Wissenschaft an? Was sind das für nichtssagende, eine völlig überlebte Anschauungsweise wiederspiegelnde Worte, die B. aus einer Bulle Papst Benedicts XIV. vom J. 1748 anführt, um zu zeigen, aus welchem Grunde die Kirche Clemens' Aufnahme unter die Heiligen abgelehnt habe: 'nullum monumentum, imo nec ullum quidem vestigium superest cultus, quem aliqua ecclesia aut dioecesis, expresso vel tacito catholici episcopi assensu, exhibuerit Clementi Alexandrino. Tertia sequitur ratio quae Clementis Alexandrini opera sin minus erronea, saltem suspecta, nobis inspicienda proponit?' Freilich, die Tatsache, dafs schon Alexander von Jerusalem (Eus. h. e. VI 14, 9) den grofsen Alexandriner *ἱερὸν Κλήμεντα* nannte und das kirchliche Altertum den von ihm herrührenden Hymnus als *τοῦ ἁγίου Κλήμεντος* bezeichnete (S. 33), genügt ja auf jener Seite nicht. Und dafs der Papst 1748 Clemens' umlaufende Werke für verdächtig erklären konnte, müssen wir der römischen Unkunde zu gute halten. — Die Schilderung der schriftstellerischen Tätigkeit des Clemens, sowie die Zergliederung und Besprechung seines grofsen dreiteiligen Hauptwerkes (S. 18—45) ist dagegen sehr lesenswert und anregend. Leider zeigt sich B. hier mehrfach von Christs Clemens-Studien abhängig, die in ihrem ersten Abschnitt (Die Stellung des Clemens zu Wissenschaft und Bildung) in schiefer Beurteilung dieses Mannes allerdings starke Stücke leisten, wie ich in dieser Wochenschr. (1900 No. 33/34 Sp. 895—903) eingehend nachgewiesen habe. Dahin gehört — auf den unwür-

Digitized by Google

digen Ton, in dem Christ von Clemens redet, hat B. zu meinem Bedauern gleich S. 22 Anm. 1 hinzuweisen verabsäumt — das unbillige Urteil über Clemens auf S. 23, wozu man sich meiner Ausführungen a. a. O. Sp. 901/2 erinnern wolle, die auf Clemens' Plan, so wie er sich selbst über ihn geäufsert, und seine Ausführung denn doch ein ganz anderes Licht werfen, als Christ darüber auszubreiten für gut befunden hat. Nur gegen Christs schroffe Verurteilung der Sprache des Clemens hat B. mit Recht den Einwand erhoben (S. 24): 'Sollte hier nicht für den Augenblick aufser Acht gelassen worden sein, dafs das Attische ja doch schon längst aus der Literatur verdrängt worden war durch die sog. *κοινὴ διάλεκτος*, und dafs diese neue Schriftsprache überhaupt, an attischer Syntax und Grammatik gemessen, 'von Fehlern wimmelte'? Würde jene Doctordissertation [von deren Ergebnissen Christ die Bestätigung seines Verwerfungsurteils über die sprachliche Seite der Clemens-Schriften erhofft] etwas weiter ausgreifen oder etwas tiefer graben, so würde sie voraussichtlich zu dem Resultat gelangen, dafs Clemens im grofsen und ganzen nur die Sprache seiner Zeit spricht, abgesehen von der wohl ohnehin verschwindend geringen Zahl der Puristen oder laudatores temporis acti'. Ich meinerseits erlaubte mir s. Z. (a. a. O. Sp. 901) an der Stichhaltigkeit von Christs Behauptung (a. a. O. S. 13), Clemens' Sprache wimmele von grammatischen Fehlern, einen sehr starken Zweifel auszusprechen, im Hinblick darauf, dafs sicherlich vieles aus dem mangelhaften Zustand der Überlieferung sich erklären werde. B. hat Recht, wenn er zu Clemens' (Strom. I 20, 125) Erwähnung der 'von Tag für Tag unter seinen Augen sich abspielenden Martyrien' die Erläuterung fügt, es könne dabei nur an die blutigen Folgen des Rescriptes des Severus gedacht werden'. Diese gefahrvollen Zeiten sind es, die, wie ich a. a. O. Sp. 902 ausgeführt, Clemens als Lehrer der Christen nötigten, im allgemeinen vorsichtig und zurückhaltend zu sein und insbesondere als Schriftsteller seine christlichen Überzeugungen geschickt zu verhüllen und diese nur den Eingeweihten allmählich erkennbar hervortreten zu lassen. Im Anschlufs an seinen mit ausgiebiger und besonnener Verwertung der neuesten Forschungen gegebenen Nachweis der von Clemens benutzten Quellen (S. 39 ff.) hebt B. zutreffend das Unrecht der Neueren hervor, in Clemens nichts als einen geschickten Bücherplünderer zu sehen. Dafs auch Koetschau, wie ich aus Bardenhewers Anm. auf S. 45 erfahre, über Christs Clemens-Studien zu einem gleichen Ergebnis wie ich gelangt ist, freut mich, nicht minder, dafs B. schliefslich doch auch das Urteil ausspricht: 'Koetschau wird aber wohl Recht behalten, wenn er glaubt, diese Untersuchungen dürften 'mehr durch den Widerspruch, den sie hervorrufen, zu weiterer Forschung anregen, als durch sichere Resultate diese und jene Frage abschliefsen". — Betreffs der von B. unter den verloren gegangenen Schriften (S. 51 ff.) bei f (S. 53) aufgeführten *Περὶ προνοίας* möchte ich mir die Bemerkung erlauben, dafs, obwohl 'sich vor dem 7. Jahrh. kein Zeugnis über diese Schrift nachweisen läfst', mir ein 'Zweifel an der Echtheit derselben' nicht 'notwendig' scheint. Ist doch auch Gregors des Wundertäters Schrift an Theopompus von niemandem je zuvor angeführt, die syrische Übersetzung, aus der Ryssel sie 1880 verdeutschte, stammt aus dem 6. Jahrh., und doch zweifelt niemand an der Echtheit. Ich sehe z. B. in der von Zahn mit nicht ausreichenden Gründen den Hypotyposen zugewiesenen Stelle in Maximus' 'Ambigua' (Öhler S. 60) ein Bruchstück aus *Περὶ προνοίας*, wofür ich an anderem Orte, soweit es möglich ist, einen Nachweis erbringen werde. — In dem sehr gründlichen Abschnitt über Clemens' Lehranschauungen (10. S. 56—65) zieht B. zwar alles heran, was irgend ein Licht auf Clemens' Anschauung werfen könnte, aber seine Beurteilung ist hier, wie z. B. über Clemens' Art der Schriftbehandlung und seine Stellung zu den biblischen Schriften, nicht frei von Befangenheit. Es klingt fast ein Bedauern hindurch, dafs (S. 59) 'eine feste und geschlossene und gegen apokryphe Elemente abgegrenzte Sammlung neutestamentlicher Schriften' 'ihm fremd' ist, oder wenn er, nach der Darlegung der Ansichten des Clemens von der Ehe und seiner Wertschätzung der Ehe, dessen Urteil durch den Widerspruch gegen den Gnosticismus beeinflufst erklärt mit dem Zusatz (S. 63): 'Jedenfalls hat kein anderer Kirchenschriftsteller des 3. Jahrh. ihm beigepflichtet'.

Noch bedeutender und anziehender als Clemens ist natürlich Origenes. B. gibt zunächst eine Darstellung der schriftstellerischen Tätigkeit des Origenes (S. 68—74), sodann (S 76—82) seines Lebens. Insbesondere werden (S. 82—117) seine Arbeiten zur h. Schrift gewürdigt, wobei natürlich der neueste Stand der Forschung dargelegt wird. Hieran schliefst sich eine eingehende und zutreffende Erörterung über die Umgrenzung des Kanons von Seiten des Origenes und seine hermeneutischen Grundsätze. Bardenhewers Urteil dürfte

Digitized by Google

das Richtige treffen (S. 127): 'Die origenistische Exegese mochte immerhin, mit Geist und Takt gehandhabt, viel Wahres und Schönes zu Tage fördern; sie mufste aber notwendig in reine Spielerei ausarten und zugleich zu den gefährlichsten Verirrungen führen'. — Betreffs der grofsen Apologie des Christentums 'Contra Celsum' (S. 127 ff.), die Origenes unter Philippus Arabs (244—249), nach Neumann im J. 248 verfafste, äufsert B. die ansprechende Vermutung, dafs gerade die damalige Jubelfeier des 1000jährigen Bestehens des römischen Reiches im J. 248 'den Anlafs dazu gegeben habe, die Schrift des Celsus, etwa wegen der in ihr enthaltenen Verherrlichung der heidnischen Staatsreligion, gleichsam von neuem wieder in Umlauf zu setzen'. Von dem zwischen Koetschau und Wendland-Preuschen s. Z. entbrannten Streite über die kritische Grundlage für die Bücher wider Celsus gibt B. eine sachliche, ruhig abwägende Darstellung, in der er den unzweifelhaften Verdiensten Koetschaus im Gegensatz zu Wendland, seinem 'etwas heifsblütigen und etwas anspruchsvollen Kritiker' (S. 131) ehrlich gerecht zu werden sich bemüht hat. — In seiner Darlegung über das grundlegende, vor 231 abgefafste Werk *Περὶ ἀρχῶν* hat B. (S. 135/6) Origenes' Verdienste 'in der Lehre von dem Wesen Gottes, von der Schöpfung der Welt, von der gottmenschlichen Persönlichkeit Christi, von der menschlichen Willensfreiheit', gegenüber dem gnostischen Dualismus, Emanatismus und Doketismus, sachgemäfs hervorgehoben, wie auch dessen aus dem Zusammenhange seines Denkens mit platonischen Voraussetzungen stammende Schwäche, seine Lehren von einer ewigen oder anfangslosen Welt, einem vorzeitlichen Dasein der Menschenseelen, einer endlichen Erlösung und Beseligung aller gefallenen Geister u. s. w. Dafs die Schrift in Rufinus' Übersetzung auch im Abendlande noch bis ins 9. Jahrhundert fortgelebt hat, zeigt Erigena, der im 5. Buche seines grofsen Werkes 'De divisione naturae' eine längere Stelle des 3. Buches (Redep. S. 321, 11—S. 324, 14) anführt, eine sehr beachtenswerte und bisher kaum bekannt gewesene Tatsache, die ich zuerst in meiner Schrift über 'Johannes Scotus Erigena und dessen Gewährsmänner in seiner Schrift De divisione naturae libri V' (Leipzig 1902, S. 29—32) ans Licht gezogen habe. — Eine entsprechende Würdigung findet von Seiten Bardenhewers Origenes' schöne Schrift über das Gebet (S. 140), die 'vortreffliche neue Ausgabe Koetschaus' (S. 141), sowie die Schrift über das Martyrium. Lehrreich sind ferner (S. 146—149) die Mitteilungen über den Stand der die Onomastica sacra betreffenden Frage, sofern sie mit Origenes und Philo in Zusammenhang gebracht werden. — Zum Schlufs dieses Abschnitts (§ 48 S. 149—153) gibt B. eine klare Darstellung der philosophisch-theologischen Lehranschauungen des Origenes, erklärt aber 'eine Würdigung des vorstehenden Systems' für 'aufserhalb des Rahmens unserer gegenwärtigen Aufgabe' liegend. Wenn Porphyrius (Eus. h. e. VI 19, 7) Origenes 'in seinen Anschauungen über die Dinge und das göttliche Wesen' für einen Hellenen erklärte, so hat er damit entschieden etwas Richtiges ausgesprochen. Etwas wesentlich anderes sagt auch Harnack nicht aus, wenn er (DG$^3$ I 611) die wissenschaftliche Dogmatik des Origenes als 'die Metaphysik des Zeitalters', wenn auch als 'zum Teil selbständig ausgebildet' bezeichnet. Diese Metaphysik ist eben hellenisch. Man wird B. zustimmen, wenn er sein Urteil dahin zusammenfafst (S. 154): 'Die origenistische Eschatologie insbesondere, mit ihrem endlosen Kreislauf von Fall und Wiederherstellung, Mannigfaltigkeit und Einheit, geriet in schroffen Gegensatz zu den fundamentalsten Lehren des Christentums, welches dem Gerechten eine ewige und durchaus unwandelbare Seligkeit verheifst, dem Sünder eine ewige Strafe androht und auch die Körperwelt auf ewig verklärt werden läfst. Auf der andern Seite hatte Origenes wenigstens dem Anscheine nach Glauben und Wissen versöhnt, der häretischen Gnosis den Todesstofs gegeben, das kirchliche Christentum wissenschaftlich gerechtfertigt. Seine Absichten waren lauter, seine Verdienste unleugbar. Auch schienen manche einzelne Lehrpunkte, welche an und für sich Anstofs erregen mufsten, von anderer Seite her ausgleichendes Licht zu empfangen, und wichtige Thesen hinwiederum liefsen sich in einen neuen Zusammenhang eingliedern und neuen Gedankenreihen dienstbar machen'. Wenn B. aber die Würdigung des Origenes ablehnt, so ist dies Verfahren, wie ich das schon bei der Besprechung des 1. Bandes seines Werkes als eine notwendige Folge seines Standpunktes der Betrachtung hervorhob (W. f. kl. Ph. 1902 33/34 Sp. 906), durchaus begreiflich. Es handelt sich für ihn eben um die Geschichte altkirchlicher Literatur, d. h. solcher, 'welche sich zu der Lehre der Kirche bekennt' (Bardenh. I S. VI u. 20). Das aber ist bei Origenes ja in mehreren wichtigen Stücken nicht der Fall. Darum läfst B. statt seiner die Kirche zu Worte kommen, wie sie durch den Mund Kaiser Justinians über Origenes geurteilt und den Stab

Digitized by Google

gebrochen hat (S. 154—156). Für eine Geschichte des altchristlichen Schrifttums war eine solche Ausführung völlig überflüssig. Doch wozu solch immerhin unerfreulicher Streit um die Auffassung? Erfreulich ist jedenfalls der immer und immer wieder und ganz besonders in diesem grofsen Origenes-Abschnitt erhobene Befund, dafs wir durch B. über alle Tatsachen der Überlieferung erschöpfende Auskunft erhalten.

(Fortsetzung folgt.)

---

H. Menge, Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch. Berlin 1903, Langenscheidts Verl. VII u. 540 S. Geb. 2 *M*.

Nach dem Vorwort ist dieses Buch ebenso wie das gröfsere Schulwörterbuch desselben Verfassers dazu bestimmt, den Schülern das zum Verständnis der in unseren Gymnasien noch jetzt gelesenen Schriftsteller und Schriften erforderliche lexikalische Material in der knappsten Form zuzuführen. — So gern ich das umfangreichere Buch, das natürlich auch der Stamm des kleineren ist, unseren Schülern zur Anschaffung und Benutzung empfohlen habe, so ungern würde ich dieses Taschenwörterbuch in ihren Händen sehen. Für die schriftlichen Schulübersetzungen aus dem Griechischen werden Wörterbücher nicht mehr gebraucht. Wäre das der Fall, so könnte man vielleicht die Handlichkeit und geringe Dicke des Lexikons als Grund anführen. Für den Hausgebrauch aber mufs jeder ordentliche Schüler ein ordentliches ausführliches Wörterbuch haben, wenn seine Arbeit nicht von vornherein etwas Handwerksmäfsiges und Banausisches haben soll, das ich auf dem Gymnasium nur mit Bedauern sehen würde. Für die lebenden Sprachen sind Taschenwörterbücher, soweit sie den mündlichen Gebrauch der Sprache besonders im fremden Lande unterstützen, wegen ihres geringen Umfanges nicht von der Hand zu weisen. Wie aber der englische Lehrer wohl den Kopf schütteln würde, wenn seine Primaner den Shakespeare mit dem Taschenwörterbuch präparieren wollten, so, denke ich, werden wir ein solches Buch auch für Platon, Demosthenes, Sophokles und Homer ablehnen. Mir wäre selbst Xenophon für einen solchen Betrieb zu schade.

Es ist unseren Jungen nicht nur heilsam, sondern auch nötig, dafs in ihrem Wörterbuche mehr steht als ein paar Bedeutungen, deren Zusammenhang sie unter Umständen kaum ahnen. Lafst sie nur ruhig den 'grofsen Menge' kaufen; er ist billig genug: der ist für sie sehr gut geeignet und bringt weder zuviel noch zu wenig.

Für den handwerksmäfsigen Betrieb wird in den modernen Kommentaren und Hilfsheften übergenug geleistet. Darin stimme ich Siebourg (in seinem Aufsatze in der Monatschrift für höhere Schulen, Novemberheft 1903) aus vollem Herzen bei. Lassen wir also unseren Schülern wenigstens für das Lateinische und Griechische ihre vielleicht unmodernen, aber guten Wörterbücher alten Schlages und verzichten wir auf Spezial- und Taschenwörterbuch.

Dafs für Liebhaber von Taschenwörterbüchern dieses Buch praktisch und übersichtlich eingerichtet ist, soll nicht bestritten werden. Auch der Druck und die äufsere Ausstattung sind ansprechend. Was in dem gröfseren Buch auf 635 Vollseiten steht, findet man hier auf 540 Oktavseiten!

Aber was sich am Schlusse der Vorrede findet, dafs nämlich 'das Buch bei richtiger Benutzung wohl geeignet ist .... mannigfachen Segen zu bringen', ist doch eine heikle Sache.

Sollte nicht das allzu handliche Format manchen zu 'unrichtiger Benutzung' verleiten?

Berlin. **H. Gillischewski.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1 (2. Jan 1904).

S. 27—30. J. Tolkiehn, Der Abschnitt de interiectione in den Ἀφορμαί des C Julius Romanus. Dafs die bei Charisius 239, 6—242, 12 K. mitgeteilten Beobachtungen aus Romanus die alphabetische Anordnung der Lemmata, die Fröhde bei Romanus nachgewiesen hat, nicht zeigen, führt T. auf Verderbnis der Überlieferung zurück und sucht durch Umstellungen dem ursprünglichen Wortlaut des Romanus nahezukommen.

---

Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XI, 2.

S. 41—48. D. Eerdmans, Assyriology and Old Testament studies (Babel and Bible). Eine Kritik der assyriologischen Forschungen seit Gründung der Deutschen Orient-Gesellschaft. P. Lobstein urteilte richtig über die Gründe des Konflikts zwischen Wissenschaft und Religionsunterricht (Theol. Lit. Zeit. 1903 S. 529). Übrigens heifst es: 'In medio tutissimus ibis. Neither the proud denial of König nor the startling discoveries of Winckler can bring us the right interpretation of the O T. documents. Israelitic law and religion had their own development and growth, but they stand in the common field of Semitic ideas and conceptions'. — S. 69 f In der Sitzung der Königlichen Akademie der Wissenschaften am 12. Oktober sprach Karsten über Vergil als epischen Dichter und die Entstehung der Aeneis. Die Würdigung Vergils als Dichter ist durch R. Heinze (Vergils epische Technik) und Sellar (The Roman poets of the Augustean age) gefördert; sein Verdienst

Digitized by Google

war die Schöpfung einer nationalen Epopoe. Die Aeneis entstand allmählig und stückweis. Das dritte Buch ist das älteste und pafst nicht zu dem veränderten Plan des ganzen Werkes. — van Helten, Anthol. Lat. epigr. 285. *Heils* bedeutet 'salutem', wie das Zutrinken bei den Goten von Venantius Fortunatus (Praef.) beschrieben wird, *scapia* bedeutet 'Schenker' (Vokativ), *matjam jah drigkam* 'Wir wollen essen und trinken' ist Anfang eines geselligen Liedes. Der Vers ist zu skandieren *Iuter he | ils goti | cum scapi | a mati | am ia | drincam.* Der Gedanke ist: für den römischen Dichter ist es bedenklich unter gotischen Zechern seine Verse vorzutragen. — S. 70 f. Gesellschaft für Niederländische Literatur, 2. Oktober: L. Knappert, Aus der Geschichte der lateinischen Schule zu Leiden bis 1574. Ein Rektor der Schule wird zum erstenmal 1324 unter Wilhelm III. erwähnt. Die Schule lag in der Nähe des Gebäudes, welches von 1600 bis 1883 der grofsen Schule gedient hat. Da sie Parochieschule von St. Peter war, so stellte sie auch den Gesangchor. 1568 ist Nic. Vorstius Rektor. — S. 71. Reichsuniversität zu Groningen: Antrittsrede von J. van Wageningen über 'Das Charakteristische in der Lateinischen Sprache und Literatur'. Die Sprache ist dürftig und unbeholfen, namentlich durch die Subordination im Satzbau, in der Literatur ist das einzig originelle die Satire. Hauptaufgabe für den Gelehrten ist Exegese im weitesten Sinne, sprachlich, sachlich, ästhetisch, philolosophisch.

Bollettino di filologia classica X 5 (November 1903).

S. 108—111. A. Gandiglio, Über den Tod des Kalchas bei Euphorion. Wendet sich gegen Cartault, der bestritten hatte, dafs diese Sage von Euphorion behandelt worden sei.

Gymnasium XXI.

2 S. 41 50. R. Methner, Noch einmal der 'bezogene' Tempusgebrauch, setzt sich mit H. Lattmann auseinander, der ihn mit Unrecht als seinen unfreiwilligen Gesinnungsgenossen hingestellt habe. — 8 S. 265—272. K. Linde erklärt Plato Phaedon 62a. — 12 S 409—412. Stürmer verwirft die von Meyer vorgelegte Erklärung von Demosthenes VIII 21—23. — 19 S. 665—670. E. Meyer erklärt Plato Phaedo 62a anders als K. Linde, welcher darauf entgegnet; E. Meyer verteidigt seine Erklärung von Demosthenes VIII 21 gegen Stürmer, welcher in einer Erwiderung seine Ansicht aufrechthält. — 20 S. 705—710. G. Kröning, Die römische Bezeichnung des Datums, erklärt in 'ante diem III Kal. Jan.' das 'diem tertium' als Erstreckungscasus.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. LVII. Jahrg. Oktober.

1. Abt. S. 625—635. L. Spreer, Drei Schäden des höheren Schulunterrichts: Übersetzungen, Schülerpräparationen und gewisse Schülerausgaben mit Übersetzung, Inhaltsangabe u. ä. sind durch richtige Anleitung des Schülers von seiten des Lehrers überflüssig und unschädlich zu machen; die 2. Art der Vorbereitung mit Hilfe von gedruckten Präparationen ist ganz zu verwerfen. — Jahresberichte über Tacitus' Germania von U. Zernial und über Homer, höhere Kritik, von C. Rothe (Forts. folgt).

November. 1. Abt. S. 689—699. P. Cauer, Homer als Anfangsunterricht, wie er neuerdings von F. Hornemann und R. Agahd angekündigt ist, wird aufs entschiedenste abgelehnt. Die Schüler würden in den Formen stets unsicher bleiben, sich an oberflächliches Lesen gewöhnen, und die Lektüre des Homer würde, sehr zum Schaden der gesamten Lektüre und des geistigen Lebens des Schülers überhaupt, aus der Prima verschwinden. — S. 699—708. E. Eifsfeldt, Zum Geschichtsunterricht in Sexta.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs X 9.

S. 331. Klaus, Zur Geschichte der arabischen Ziffern. Die 'arabischen' Ziffern stammen wahrscheinlich aus Indien, und wurden etwa um das Jahr 900 n. Chr. den Arabern bekannt, als sie die Küste Persiens und Indiens unterworfen hatten. Durch Spanien ward die Kenntnis dem übrigen Europa vermittelt. Prinz Alphons von Kastalien berief im Jahre 1240 die berühmtesten Mathematiker und Astronomen, darunter viele Juden und Araber, und von diesen lernte er die Ziffern kennen und wandte sie in den dort von ihm herausgegebenen Tabulae Alphonsinae zum ersten Mal in Europa an. Das Werk erschien i. J. 1252. In Frankreich benutzte sie zuerst Joannes de Sacrobosco in seiner Sphaera (1256), unter den Griechen Maximus Planudes (um 1270).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Beiträge zur klassischen Philologie *Alfred Schöne* dargebracht von seinen Schülern: *Bph W.* 46 S. 1448 f. Der wertvollste dieser 3 Aufsätze ist der zweite von G. Wörpel. *Carl Hosius.*

Bömer, A., Ein neuer Versuch zur Alisofrage: *DLZ.* 46 S. 2826. Referat.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *Rcr.* 44 S. 346-349. Enthält nichts Neues. *E. Thomas.*

Codex Waldeccensis. Unbekannte Fragmente einer griechisch-lateinischen Bibelhandschrift, herausg. von *V. Schultze*: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 559. Sehr wertvoll und lehrreich. —*e.*

Collignon et Couve, Catalogue des vases peints du Musée nationale d'Athènes. Index; und A. de Ridder, Catalogue des vases peints de la Bibliothèque nationale. 2e partie: *Bull. crit.* 28 S. 531. Zwei willkommene Abschlüsse *E. Michon.*

Corfsen, Petrus, Horatiana. I: *DLZ.* 47 S. 2867. Referat, betr. den Entstehungsort der 9. Epode.

Cuntz, O., Polybius und sein Werk: *Bull. crit.* 28 S. 530. Beruht auf gründlicher Kenntnis des Gegenstandes. *C. E. R.*

Curtius, F., Ernst Curtius. Ein Lebensbild, und O. Crusius, Erwin Rohde. Ein biographischer Versuch: *ÖLbl.* 21 S. 657. 'Das erstgenannte Buch wird einen gröfseren Leserkreis finden; mich zieht meine persönliche Neigung zum zweiten und seinem Verfasser.' *H. Schenkl.*

Digitized by Google

Curtius-v. Hartel, Griechische Schulgrammatik. 24. Aufl. bearbeitet von *Fl. Weigel*: *NphR.* 25 S. 589-591. Im ganzen kann die neue Arbeit als eine wesentlich verbesserte aufs beste empfohlen werden. *β.*

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst. II, 2: *GgelA.* XI S. 924-928. Erfüllt nicht die Erwartungen des Titels. *W. Erben.*

Didascaliae Apostolorum fragmenta Veronensia latina ed. *E. Hauler.* 1: *Bull. crit.* 28 S. 521. Dankenswert. *P. Lejay.*

Drerup, E, Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 559. Inhaltsangabe.

Eisler, R., Wörterbuch der philosophischen Begriffe. 2. Aufl.: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 559. Die neue Auflage enthält viele Verbesserungen.

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *DLZ.* 47 S. 2866. Mit grofsem Fleifs u. ungewöhnlicher Umsicht ist die Arbeit mindestens zu einer Materialsammlung von bleibendem Werte gestaltet.

Fossey, C., La magie assyrienne: *Athen.* 3969 S. 678-680. Anerkennenswert.

Sextus Julius Frontinus, The Two Books on the Water Supply on the City of Rome by *Clemens Herschel*: *BphW.* 46 S. 1450-1455. Das Buch ist, was es sein will, 'a popular book'; an Neuem für die Wissenschaft bringt es nur ein paar technische Beobachtungen. *G. Gundermann.*

Gerland, Ernst, Neue Quellen zur Geschichte des lateinischen Erzbistums Patras: *LC.* 46 S. 1566. Eine interessante Edition.

Girig, Lat. Übungsbuch für obere Klassen. XXI 18. Geschickt. *Werra.*

von der Goltz, Ed., Frhr., Reisebilder aus dem griechisch-türkischen Orient: *LC.* 46 S. 1569. Zeugt von liebevollem Verständnis. *K. D.*

Grill, Julius, Die Persische Mysterienreligion im römischen Reich und das Christentum: *Württ. Korr.* X, 9 S. 347. Anerkennendes Referat von *W. Nestle.*

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. XIV. 'Greenough Memorial Volume': *NphR.* 25 S. 581-585. Von den hier vorhandenen 3 Arbeiten finden die beiden ersten günstige Aufnahme bei *P. Wessner.*

Herons von Alexandria Vermessungslehre und Dioptra. Griechisch und deutsch von *Hermann Schöne*: *LC.* 46 S. 1578. Wir begrüfsen mit Vergnügen den erstmaligen Druck dieser Metrica. *—z—r.*

Hippocratis opera, vol II, ed. *Kühlewein*: *Gymnasium* XXI 16. Aufserordentliche Leistung. *Crönert.*

Holtzmann, Oskar, War Jesus Ekstatiker? Eine Untersuchung zum Leben Jesu: *LC.* 46 S. 1561-1563. Diese Schrift, die fast alle wesentlichen Streitfragen des Lebens Jesu berührt, findet nur z. T. die Zustimmung von *C. Clemen.*

Jeremias, Alfred, Im Kampfe von Babel und Bibel: *NphR.* 25 S. 599. Hier findet Eduard Königs Polemik aus dem Lager der positiven Theologie eine durch Klarheit und Objektivität ausgezeichnete Entgegnung.

Kaerst, Julius, Geschichte des hellenistischen Zeitalters: *Württ. Korr.* X, 9 S. 353. Gediegenes Werk. *G. Egelhaaf.*

Livius l. XXI ed. *F. Luterbacher.* 7. Aufl.: *Württ. Korr.* X, 9 S. 351. Lobender Bericht von *W. O.*

Livius, Auswahl aus der 1. und der 3. Dekade von *P. Meyer*, Text und Kommentar: *Gymnasium* XXI 19. Anerkannt von *F. Müller.*

T. Lucreti Cari de rerum natura liber I. Introduzione e commentario critico di Carlo Pascal: *DLZ.* 46 S. 2818. Scheint ein Auszug aus des Verf.s Studi critici.

Marc Aurel, Selbstbetrachtungen, neu verdeutscht und eingeleitet von *O. Kiefer*: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 559. Gute Übersetzung und schöne Ausstattung rühmt *T. A.*

M. Minucii Felicis Octavius. Recensuit et praefatus est *Herm. Boenig*: *LC.* 46 S. 1578 f. Herausgeber hat sich den Weg zur Emendation auf methodische Weise gebahnt. *C. W—n.*

Paulsen, Fr, Die höheren Schulen und das Universitätsstudium im 20. Jahrhundert: *DLZ.* 46 S. 2805. Ungemein interessant und lehrreich, findet diese Schrift fast uneingeschränkte Zustimmung bei *J. Schipper.*

Philon de Byzance, Le livre des appareils pneumatiques, édité par *Carra de Vaux*: *Rer.* 45 S. 362-364. Gut. *P. Tannery.*

Platons Gastmahl, ins Deutsche übertragen von *R. Kassner*: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 559. Einfach und gediegen. *T. A.*

Reicke, Emil, Lehrer und Unterrichtswesen in der deutschen Vergangenheit: *LC.* 46 S. 1583. Der Verf. dieses interessanten Werkes hat sich mit anerkennenswerter Umsicht seines Stoffes bemächtigt.

Ritter, C., Platons Dialoge. Inhaltsdarstellungen 1: *Preufs. Jahrb.* CXIV, 2 S. 311-314. Wird warm empfohlen. *F. J. Schmidt.*

Robert, Carl, Studien zur Ilias. Mit Beiträgen von *Friedrich Bechtel*: *NphR.* 25 S. 577-579. Wenn auch das angestrebte Ziel trotz alles Scharfsinns und Geistes nicht erreicht ist, so findet sich im einzelnen doch so viel Interessantes, dafs die Lektüre des Buches reichlich lohnt. *H. Kluge.*

Rostowzew, Staatspacht in der römischen Kaiserzeit: *Gymnasium* XXI 17. Lehrreich. *Widmann.*

Sallustii Bellum Catilinae, Bellum Jugurthinum etc. bearb. v. *Fr. Perschinka*: *ÖLbl.* 21 S. 660. Eine fleifsige Arbeit. *b.*

Sethe, Kurt, Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens. III, 1: Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens: *BphW.* 46 S. 1455-1459. Alles in allem darf man diese Beiträge als eine vortreffliche Zusammenstellung unseres Wissens von den ältesten Dynastien ansehen *Fr. W. von Bissing.*

Severus, Patriarch of Antioch. The sixth book of the select letters edited and translated by *E. W. Brooks.* Vol. I: *LC.* 46 S. 1563 f. Eine dankenswerte Arbeit. *Eb. N.*

Stowasser, J. M., Griechische Schnadahüpfeln. Proben zwiesprachiger Umdichtung: *LC.* 46 S. 1577 f.

Digitized by Google

Das Ganze ist trotz der nicht zu leugnenden Geschicklichkeit des Übersetzers, doch nur eine humanistische Marotte unter dem Deckmantel der Heimatkunst. *D.*

Switalski, B. W., Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus: *Bull. crit.* 28 S. 523. Kurzer Inhaltsbericht von *C. Huit.*

Publii Cornelii Taciti de Germania libellus, von *Lad. Okecki*: *NphR.* 25 S. 579 f. Der Kommentar bietet neben einigen guten Beobachtungen doch gar zu viel Unbrauchbares und Verfehltes. *Eduard Wolff.*

Thompson, R. C., The devils and evil spirits of Babylonia. I: *Athen.* 3969 S. 678-680. Abgesehen von einigen Lücken recht anerkennenswert.

Der Timotheos-Papyrus, Lichtdruck-Ausgabe; die Perser des T., herausg. von *v. Wilamowitz*: *Gymnasium* XXI 20. Für Erklärung, Verbesserung und Ergänzung bleibt noch viel zu tun.

Wendland, Paul, Christentum und Hellenismus in ihren literarischen Beziehungen: *DLZ.* 46 S. 2817. Der reichhaltige Grundrifs eines bedeutenden Buches, das hoffentlich bald zu erwarten steht. *Ad. Deifsmann.*

Wolf, Heinrich, Einführung in die Sagenwelt der griechischen Tragiker: *Württ. Korr.* X, 9 S. 352. Zweckmäfsig. *W. Nestle.*

Wroth, Catalogue of the coins of Parthia. London 1903: *Rev. belge de num.* 1903 388. 'Ausgezeichnetes Werk.' *Vte B. de J.*

---

## Mitteilungen.

**Académie des inscriptions et belles-lettres.**

16. Oktober.

Gauckler, Bericht über Erforschung des Limes Tripolitanus.

23. Oktober.

de Mathuisieulx, Bericht über Entdeckungen am Limes Tripolitanus.

30. Oktober.

Bréal, Das Wort *διάβολος* nach Herodot. — Pottier, Die attische Kunst (Fortsetzung).

---

**Die Hauseinrichtung des Alkibiades. — Kavvadias' Bericht über die Wiederaufrichtung des Didymaions**

In dem 'Jahrbuch des österreichischen archäologischen Institutes' veröffentlicht A. Wilhelm eine am Aufgange zur Akropolis gefundene Inschrift, welche als Fortsetzung einer bereits seit längerer Zeit in Bruchstücken bekannten Hermokopideninschrift anzusehen ist und sich, wie jene, vermutlich auf die Hauseinrichtung des Alkibiades bezieht. Nach dem Hermenfrevel wurden die Güter des Alkibiades wie seiner Genossen vom Staate eingezogen und öffentlich versteigert; zum ewigen Gedächtnisse liefs der Staat die Versteigerungslisten in Stein hauen und auf der Burg aufstellen. Ein Stück aus jener Liste ist jene Inschrift. Sie führt uns eine ganze Schlafzimmereinrichtung vor: Bettstellen, Ruhelager, Polster, Kopfkissen, Decken, Überwürfe, Kistchen, Gefäfse, Sessel, Körbe, Vorhänge, Nachtgewänder. Die Inschrift hat dadurch eine besondere Bedeutung, dafs sie schon von den antiken Antiquaren gelesen und ausgebeutet worden ist. Das Onomastikon des Pollux enthält an mehreren Stellen die Angabe, dafs dieses oder jenes Wort sich in den Versteigerungslisten der Güter des Alkibiades vorfinde. Diese Nachrichten sind nun durch diesen und die anderen schon früher gefundenen Steine glänzend bestätigt. Ein auffallendes Möbel ist das doppelköpfige Bett, ein Bett, das sowohl zu Kopf als auch zu Füfsen benutzt werden konnte. Reste solcher Betten sind vor nicht langer Zeit in Mittelitalien gefunden worden. — Wie die 'Voss. Z.' meldet, hat der Generalephorus der griechischen Altertümer, Kavvadias, in einem dem Unterrichtsministerium eingereichten Plane die Wiederaufrichtung des Apollontempel von Didymai befürwortet. Das *Διδυμαῖον* liegt drei Stunden von Milet entfernt in dem gröfstenteils von Christen bewohnten Dorfe Jeronda (dessen Name vielleicht aus *Ἱερόν* verdorben ist) und war die Stätte des uralten und berühmten Orakels des Apollo, der hier seine Weissagungen bis in die Zeiten Julians hinab erteilte. Der Tempel war von den Persern zerstört worden (im Jahre 495 v. Chr.), wurde jedoch darauf von den Milesiern ganz aus Marmor mit grofser Pracht wieder aufgebaut. Was seine Gröfse betrifft, so konnten sich nur der Heratempel in Samos und der Tempel der Ephesischen Artemis mit ihm messen. Aber während die beiden letzten Tempel fast völlig vernichtet sind, ist vom Didymaion fast das ganze Baumaterial erhalten. Dieses ist so, wie es eingestürzt, heute auf einem grofsen Trümmerfeld vereinigt, dessen Höhe etwa 10 Meter beträgt und dessen Ausdehnung einer Fläche halb so grofs wie die Akropolis von Athen gleichkommt. Unter solchen Umständen kann der Tempel sehr wohl wieder aufgebaut werden, was im Interesse der Wissenschaft und wegen der hervorragenden Bedeutung des Bauwerks zu wünschen wäre. Dazu bedarf es aber noch eifriger Arbeit und vieler Zeit, tief eindringenden Studiums und grofser Ausgaben. Etwa das halbe Dorf, das gegen 20 Häuser zählt, und andere Grundstücke müfsten zuvor enteignet werden. Denn über dem Tempel liegen 6 Häuser und eine Mühle, die übrigen Häuser liegen um den Tempel herum; unter ihnen werden gewifs Basen und Statuen, Inschriften und andere Heiligtümer verborgen sein. Für den Ankauf so vieler Grundstücke, die Aufgrabung des um den Tempel liegenden Geländes und die Anordnung des Baumaterials an der passenden Stelle zwecks Wiederaufbau des Tempels ist nach Berechnung von Kavvadias ein Kostenaufwand von nicht unter einer Million Francs erforderlich. Diese Summe würde aber unbedeutend sein im Vergleich zu den Ergebnissen der Ausgrabungen und der Wiederaufrichtung eines so hervorragenden antiken Bauwerks. Technische Schwierigkeiten wären nicht zu überwinden: ist doch in ähnlicher Weise der Tempel der sog. Nike Apteros auf der Akropolis wieder aus seinen Teilen zusammengefügt worden, und werden gegenwärtig in Phigaleia der Tempel des Apollo und in Delphi das Schatzhaus der Athener wieder aufgerichtet.

Digitized by Google

## Verzeichnis neuer Bücher.

Beloch, J., Griechische Geschichte. III. Die griechische Weltherrschaft. 1. Abt. Strafsburg, K. J. Trübner. XIV, 759 S. 8. *M* 9. Geb. in Halbfr. *M* 11,50.

Curtius, E., und A. Kaupert, Karten von *Attika*, mit erläuterndem Text. 10. Heft (Schlufs). Übersichtskarte von Attika, dargestellt auf Grund der Karte von Attika, mit den antiken Namen der Örtlichkeiten nach *A. Milchhöfer*. 1 : 100 000. Berlin, D. Reimer. 91,5×76 cm. *M* 4.

Di Pauli, A., Untersuchungen zur Geschichte der *altchristlichen* Literatur. I. Stuttgart, J. B. Metzler. VII, 21 S. 8 *M* 1,50.

Drerup, E., *Homer*. Die Anfänge der hellenischen Kultur. München, Kirchheim. IV, 146 S. 8. 8 mit 105 Abbildungen. In Leinw. kart *M* 4.

Freytag, H., Die Preufsen auf der Universität *Wittenberg* und die nichtpreufsischen Schüler Wittenbergs in Preufsen von 1502 1602. Eine Festgabe zur 400jährigen Gedächtnisfeier der Universität Wittenberg. Leipzig, Duncker & Humblot. 135 S. 8. *M* 3,60.

Gottl, Fr., Die Grenzen der Geschichte. Leipzig, Duncker & Humblot. IX, 142 S. 8. *M* 3.

Hepding, H., *Attis*, seine Mythen und sein Kult (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten I). Gieſsen, J. Ricker. VIII, 224 S. 8. *M* 5.

Höck, A., *Herodot* und sein Geschichtswerk. Gütersloh, C. Bertelsmann. 144 S. 8 mit Titelbild. *M* 1,60.

Ruhl, L., De *mortuorum iudicio* (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten II 2). Gieſsen, J. Ricker. 73 S. 3. *M* 1,80.

Spiegelberg, W., Geschichte der *ägyptischen* Kunst bis zum Hellenismus. Leipzig, J. C. Hinrichs. VIII, 88 S. 8 mit 79 Abbildungen. *M* 2. Geb. *M* 3.

Strzygowski, J., Der Dom zu *Aachen* und seine Entstellung. Ein kunstwissenschaftlicher Protest. J. C. Hinrichs. VII, 100 S. 8 mit 44 Abbildungen und 2 Lichtdrucktafeln. *M* 1.

Terrakotten, ausgewählte griechische, im Antiquarium der Königlichen Museen zu *Berlin*, herausg. von der Generalverwaltung. Berlin, G. Reimer. 37 Tafeln mit 28 S. illustriertem Text, 41,5×31,5 cm. Geb. in Leinw. *M* 30.

Tiele, P., Geschichte der *Religion* im Altertum bis auf Alexander d. Gr. Deutsche autorisierte Ausgabe von *G. Gehrich*. II. Die Religion bei den iranischen Völkern. Bibliographische Anmerkungen. Nachlese. 2. Hälfte. Gotha, F. A. Perthes. XXII und S. 187-442. *M* 4,40.

Usteri, P., Ächtung und Verbannung im *griechischen Recht*. Berlin, Weidmann. VIII, 172 S. 8. *M* 6.

Watzinger, C., Das Relief des *Archeluos* von Priene (Programm zum Winckelmannsfeste der archäologischen Gesellschaft zu Berlin). Berlin, G. Reimer. 25 S. 4 mit 2 Tafeln und 9 Textabbildungen. *M* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

**Heft 1.** Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 *M*.

**Heft 2** Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 *M*.

**Heft 3.** I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 *M*.

**Heft 4.** (Schlufs). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 *M*.

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

Vor kurzem erschien und steht gratis und franco zu Diensten:
**Katalog 227, Klassische Philologie,**
enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

**Osiander-Schwab'sche**
**Uebersetzungsbibliothek**
der griech. u. röm. Pros. u. Dichter 749 Bdchen. in ca. 100 Bände geb. für Mk. 100.— zu verkaufen.
R. Strohmetz, Buchhdlg. u. Antiquariat, Ulm a. D.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

**CÄSARSÄTZE**
ZUR
EINÜBUNG DER LATEINISCHEN SYNTAX
IN
**TERTIA.**
ZUSAMMENGESTELLT
VON
PROF. DR. **FRANZ FÜGNER,**
AM KGL. KAISER WILHELMS-GYMNASIUM IN HANNOVER.
DRITTE AUFLAGE.
8. (IV, 58 S.) Geh. 1 *M*.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 3. Februar. **1904. No. 5.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Die Fragmente der Vorsokratiker, griechisch und deutsch von H. Diels (K. Praechter) . . . . . 113

Platons Laches, herausgegeben von A. Th. Christ . . . . . (H. Draheim) 123

A. Th. Christ, Beiträge zur Kritik des Platonischen Laches . . . . . (H. Draheim) 123

M. Voigt, Römische Rechtsgeschichte. III. (E. Grupe) 126

O. Bardenhewer, Geschichte der altkirchlichen Literatur. II. Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts (J. Dräseke) II. 128

Spalte

*Auszüge:* Hermes XXXVIII, 4. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXVIII, 1. 2. — Preufsische Jahrbücher 114, III. — Mémoires de la société de Linguistique de Paris XII, 6. — The Classical Review XVII, 8. — Athenaeum 3974. — Notizie degli scavi 7. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LIV, 10 . . . . . 134

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 138

*Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 6. November. — G. Andresen, Zu Tacitus . . . . . 142


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Die Fragmente der Vorsokratiker.** Griechisch und deutsch von Hermann Diels. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. X, 601 S. gr. 8°. 15 *M*; geb. in Lwd. *M* 16,50.

Das Studium derjenigen Partien der griechischen Philosophie, für welche wir ganz oder in der Hauptsache auf Bruchstücke der Originalwerke und doxographische Berichte Späterer angewiesen sind, hat hinsichtlich seiner quellenmäfsigen Begründung seit einem Menschenalter mächtige Förderung erfahren. Von kleineren Sammlungen zu schweigen, hat der gleiche Gelehrte, dessen neuestes Werk hier vorliegt, in seinen Doxographi Graeci einen hochwichtigen Teil dieser Literatur gesichtet und mit Meisterschaft bearbeitet, mit Useners Epicurea ist für den Aufbau der epikureischen Philosophie ein grofsartiges Fundament gelegt, für die lange und heifs ersehnte Sammlung der Stoikerfragmente hat sich in v. Arnim der berufene Bearbeiter gefunden, dessen Werk im Erscheinen ist, und damit auch die Anfänge der griechischen Philosophie nicht zurückstehen, erhalten wir nun etwa gleichzeitig mit dem zuerst veröffentlichten Bande der Stoikersammlung aus Diels' Hand die Fragmente der Vorsokratiker. Auch hier handelt es sich wie bei den Doxographi um eine wissenschaftliche Grofstat, durch die ein Werk von enormer Tragweite geschaffen ist und ein weites Feld seine, soweit die derzeitigen Hilfsmittel es ermöglichen, abschliefsende Bearbeitung gefunden hat. Zwar waren hier nicht wie bei den Doxographi die ersten Richtwege durch einen Urwald zu bahnen. An Vorarbeiten fehlte es nicht, die trefflichsten stammen von Diels selbst. Aber das Neue ist, dafs hier an die Stelle der bisherigen Spezialsammlungen ein einheitliches umfassendes Werk tritt, das allein schon hinsichtlich der Zahl der berücksichtigten Philosophen — es sind deren über vierhundert — weit mehr bietet als die vereinigten besonderen Sammlungen, und dafs vor allem die wissenschaftliche Durcharbeitung dieses riesigen Materials zu einer Reife gediehen ist, wie sie sich da erwarten läfst, wo ein Forscher wie Diels einem Gegenstande ein gutes Stück seiner Lebensarbeit gewidmet hat.

Schon vor zwanzig Jahren hat Diels in der Vorrede seines Simplikios eine Ausgabe der Vorsokratiker in Aussicht gestellt. Das vorliegende Werk gibt sich nicht als Einlösung dieses Versprechens. Was Diels damals vorschwebte, eine allen philologischen Anforderungen entsprechende kritische Ausgabe, erwies sich als untunlich, da die wichtigsten Quellenautoren noch immer nicht in zulänglicher kritischer Bearbeitung vorliegen. So hat das Buch eine andere Spitze bekommen. Es soll einem praktischen Bedürfnis entgegenkommen, dessen Befriedigung sich nicht vertagen liefs, bis Vollkommenes geleistet werden konnte: es soll zunächst für akademische Vorlesungen über die vorsokratische Philosophie die Grundlage bieten. Nach einer Richtung mufs man diese Wendung

Digitized by Google

entschieden bedauern. Sie trägt jedenfalls die Schuld daran, dafs der gewaltige Stoff in einen mäfsigen Band zusammengepreſst wurde; das konnte nicht ohne die weitgehendste Anwendung des Petitdruckes geschehen, die von den wenigsten Lesern angenehm empfunden werden wird. Der wissenschaftlichen Brauchbarkeit des Buches geschieht durch die praktische Zweckbestimmung kein Eintrag, da das, was einstweilen beiseite bleiben mufste, Rechtfertigung der Anordnung und der Texteskonstitution, sowie Sach-, Wort- und Stellenregister — ein Namenverzeichnis ist dem Bande bereits beigegeben — in einem Supplementhefte folgen soll. Im Gegenteil, es wird auch weiteren Kreisen der Benutzer des Buches und nicht nur Studierenden willkommen sein, wenn gelegentlich in knapp gefafsten, aber sehr förderlichen Winken wie z. B. S. 362, 46. 47 f.; 363, 4; 364, 10 der Lehrer leise hervortritt.

Der Kreis der in der Sammlung berücksichtigten Männer ist entsprechend der umfassenden Bedeutung des Wortes 'Philosophie' im Altertum sehr weit ausgedehnt. Neben den Philosophen (im modernen engeren Sinn des Wortes), über deren Leben, Schriften oder Lehre irgend eine Nachricht vorliegt — darunter auch solchen des vierten Jahrhunderts, soweit die Schulen ununterbrochen bis in diese Zeit fortbestanden — sind insbesondere auch die Mathematiker wie Oinopides, Hippokrates, Theodoros aufgenommen. Auch der Bildhauer Polykleitos ist wegen seiner ästhetischen Schrift berücksichtigt. Für die Mediziner bot die Wellmannsche Sammlung eine Entlastung, so dafs nur die für die Physiologie wichtigeren aufgenommen zu werden brauchten.

In der Anordnung ist von einer starren Gruppierung nach Schulen Abstand genommen. Mit Ausnahme der in der Überlieferung als Gesamtheit auftretenden anonymen Pythagoreer und der grofsen Masse der sonst nicht genannten Pythagoreer des iamblichischen Katalogs erscheinen die Philosophen einzeln, im ganzen in chronologischer Ordnung, die aber durchbrochen ist, wo sich Zusammenhänge aufdrängten, die nicht zerrissen werden durften. So ist die Reihe der Pythagoreer bis auf den frühestens zu Aristoteles' Zeit lebenden Lykon herabgeführt. Erst später folgen Anaxagoras, Leukippos, Demokritos und andere Frühere. Der im Vergleich mit Anaxagoras jüngere Oinopides (Pythagoreer nach S. 240 No. 10) steht mit den beiden anderen Mathematikern Hippokrates und Theodoros (Pythagoreer) vor Philolaos. Heraklit und die Herakliteer sind, wohl da hier keine ununterbrochene Kontinuität obwaltete, getrennt, Kratylos hat seinen Platz hinter Diogenes von Apollonia erhalten und hierher den chronologisch nicht fixierbaren (vgl. jedoch die Reihenfolge Laert. Diog. 9, 15) Antisthenes nach sich gezogen, während Skythinos nur als Imitator unter Heraklit behandelt ist und keine selbständige Stelle erhalten hat, Menekrates überhaupt nicht aufgenommen ist. Bei den letzteren beiden war wohl das Prinzip mafsgebend, nur bei ununterbrochener Fortpflanzung der Schule bis ins vierte Jahrhundert herabzugehen. Heraklit selbst hat (mit Epicharm, Alkmaion u. a.) seinen Platz zwischen Xenophanes und Parmenides erhalten. Die Unterbrechung der Reihe der Eleaten ermöglicht es, den geschichtlichen Beziehungen des Heraklit nach rück- und vorwärts gerecht zu werden. Leukipp und Demokrit sind aus Gründen, die aus S. 364, 17 ff. leicht abzuleiten sind, nicht getrennt, den Ausschlag für die Einordnung gab der greifbarere Demokrit, so dafs die Atomiker erst nach Anaxagoras und Diogenes v. Apollonia ihren Platz gefunden haben.

Die Anordnung nach Kriterien, die sich von Fall zu Fall ergeben, beeinträchtigt zwar die Übersichtlichkeit des Buches, aber sie ist innerlich weit berechtigter als die Einspannung des ganzen Stoffes in einen starren Schematismus. Übrigens empfiehlt es sich, vorläufig Bedenken gegen die Anordnung mit einer gewissen Zurückhaltung zu äufsern, bis der Herausgeber in dem Supplementhefte seine Gründe dargelegt haben wird. Am meisten läfst sich die Verweisung der gesamten älteren Sophistik in den Anhang, wo sie hinter der kosmologischen und astrologischen Dichtung und der kosmologischen Prosa ihren Platz hat, beanstanden. Es erscheint als ein Mifsverhältnis, wenn ein Mann von so tiefer Bedeutung für die philosophische Bewegung wie Protagoras aus dem Kern des Werkes ausgeschlossen ist, während andere dem philosophischen Centrum ferner stehende, wie Polyklet, Oinopides u. a. dort Aufnahme gefunden haben.

Innerhalb der den einzelnen Philosophen gewidmeten Kapitel ist die schon in den Poetae philosophi (in veränderter Reihenfolge auch im Heraklit) durchgeführte Anordnung beibehalten, nach welcher den Fragmenten die wesentlichen Stellen über Leben, (Apophthegmata,) Schriften und Lehre vorangehen; wo Stoff vorliegt, folgen den Fragmenten Stellen, welche Imitation enthalten. Das doxographische Material ist nach den Gesichtspunkten des theophrastischen Grundwerkes (Prin-

Digitized by Google

zipien, Gott, Kosmos, Meteorologie, Psychologie, Physiologie) geordnet. Bei der Auswahl war natürlich das fontes rerum videre im Gegensatze zu dem rivulos consectari leitendes Prinzip. Besonders die pythagoreische und orphische Literatur verlangte auch hinsichtlich der biographischen, literarhistorischen und doxographischen Abschnitte eine weise und taktvolle Beschränkung in diesem Sinne. Diese einzigartigen die Fragmente begleitenden Sammlungen, die in ihrer Reichhaltigkeit, der Wohldurchdachtheit ihrer Auswahl und Anordnung und der Konstitution der Texte sowie in den orientierenden Bemerkungen die staunenswerte Beherrschung dieses weiten Gebietes durch den Verfasser erkennen lassen, bilden einen besonderen Ruhmestitel des Buches. Für die eigentliche Fragmentsammlung bieten die doxographischen Abschnitte noch den Vorteil, dafs dieselbe von manchen Stellen entlastet werden kann, die herkömmlich den Fragmenten zugezählt werden, aber bei aller Wichtigkeit für die Kenntnis des betreffenden Systems oder seiner Überlieferung doch in Inhalt oder Form nicht die Gewähr der Authentizität tragen. Auf den Wert der Sammlung für die Texteskritik einer Menge längerer und kürzerer Stellen sei noch einmal besonders hingewiesen. Vor allem freuen wir uns dankbar der weiteren Stücke aus Laertios Diogenes, die wir hier in vielfach verbesserter Rezension erhalten. Ein Augenmerk war bei dieser darauf gerichtet, die Zusätze, die sich an den Kern der Vorlage, unter Umständen an falscher Stelle, angesetzt haben, als solche kenntlich zu machen. Ein besonders einleuchtendes Beispiel neben vielen anderen steht S. 366, 6 ff., wo durch die Ausscheidung des Zusatzes der unterbrochene Zusammenhang hergestellt wird. Im Leben des Heraklit ist das die Doxographie unterbrechende Stück in § 7 jetzt ausgeschieden (S. 59, 37 ff.), hingegen die Ausscheidung in § 12 Anf. (Herakl. S. 38, 12 ff.) zurückgezogen (S. 61, 3 ff.). Von anderen Stellen vgl. z. B. noch S. 14 Anax. No. 1 Z. 5 f. (dazu S. 320, 42); 15, 1 f.; 335, 28 f. Aber auch die anderweitigen Texte zeigen überall Bemerkenswertes. So hat z. B. S. 363, 7 f. endlich die Stelle Arist. de an. 1, 2 p. 404 a 2 ff., die noch bei Biehl und Rodier in ihrer unmöglichen überlieferten Gestalt zu lesen ist, eine Herstellung gefunden, die weit überzeugender ist als die von Madvig vorgeschlagene.[1]) Wie hier *δεύτεραι φροντίδες* den Herausgeber wieder und wieder zu Neuem und Besserem geführt haben, zeigt eine Vergleichung der schon früher in den Doxographi abgedruckten Stellen, bei der freilich zu beachten ist, dafs Abweichungen im Abdruck des Textes stellenweise (wie z. B. S. 313, 27 f. vgl. mit Dox. S. 562, 8 f.; 314, 23 mit Dox. 563, 11; 322, 33 mit Dox. 381, 22) darin ihren Grund haben, dafs bei der neuen Ausgabe ein kritischer Apparat in Gestalt von Fufsnoten ausgeschlossen und kritische Parentheseu nach Möglichkeit zu vermeiden waren, so dafs manche Besserungsvorschläge ohne weiteres in den Text aufgenommen werden mufsten, sollte dieser überhaupt verständlich sein. Von Fällen, an welchen tatsächlich anders entschieden ist, vgl. z. B. S. 313 18 f. mit Dox. S. 561, 27 f.; 313, 23 mit Dox. 562, 5 (auch S. 313, 26 = Dox. S. 562, 7 scheint mir das mit Usener in *τοῦτο* geänderte *τὸ* haltbar); 313, 34 mit Dox. 562, 13 u. Anm.; 323, 12 mit Dox. 507, 18; 323, 30 mit Dox. 508, 4; 364, 2 f. mit Dox. 437, 13 ff. u. a.

Dafs in diesen Sammlungen auch entlegeneres und leicht zu übersehendes Material (wie z. B. S. 38 die inschriftliche Notiz über das Weihgeschenk des Pythagoreers Parmiskos) verwertet und auch die neuesten Veröffentlichungen soweit möglich berücksichtigt sind (S. 491 konnte die Orpheus betreffende Stelle aus den Persern des Timotheos noch eingefügt werden), wird man erwarten. Auch eine willkommene archäologische Beigabe ist in Gestalt einer Titelvignette, die Pythagoras nach einer Berliner und einer Londoner Münze darstellt (mit Erklärung von H. v. Fritze), geboten. Für Heraklit mufs die Heraklitausgabe (Titelvignette und S. XI f.) Ersatz leisten. Bei Anaxagoras sind (S. 310) die beiden Typen der Münzbilder beschrieben.

Hinweisen möchte ich noch auf die mancherlei literarhistorisch interessanten Beziehungen, die in den Zusammenstellungen dieser Abschnitte und besonders desjenigen über Imitation zutage treten, so namentlich was das Verhältnis des Euripides und des Aristophanes[2]) zu den Philosophen ihrer Zeit betrifft. Unter Heraklit ist jetzt Pseudohippocrates de nutrim. IX 98 ff. Littré neu eingefügt. Anderes Pseudohippokratische erscheint als Imitation des Diogenes von Apollonia S. 354. Erwähnt sei auch der Abdruck der Stellen der mittleren Komödie über die Pythagoristen S. 302 f.

[1]) Auffallend ist, dafs dagegen metaph. p. 985 b 8 f. hier S. 357, 29 f. wie auch bei Christ nach der Überlieferung ohne Zeichen der Beanstandung abgedruckt ist.

[2]) Der Wolken 828 aber wohl eher Anaxagoras (S. 317, 28 Diels) oder die Atomiker (S. 356, 19; 381, 35; 382, 2; 384, 4; 436, 1), als Diogenes von Apollonia im Auge hat.

Digitized by Google

Mancherlei Ergänzungen wird sich der Leser je nach dem Kreise seiner Studien noch an den Rand notiren,[3]) aber zumeist in dem Gefühl, dafs es sich um Dinge handelt, welche dem Herausgeber nicht etwa entgangen sind, sondern mit Absicht beiseite gelassen wurden, da der Sammlung Grenzen gezogen und dabei primäre und frühe Zeugnisse bevorzugt werden mufsten. So ist z. B. S. 13 wie schon in den Poetae philos. für Thales' Satz *πάντα πλήρη θεῶν εἶναι* die aristotelische Stelle notiert (für *τὸ πᾶν δαιμ. πλῆρες* Aët. 1, 7, 11 und Laert. Diog. 1, 27 [S. 4]), hingegen sind die sonstigen Erwähnungen nicht berücksichtigt (doch hätte Plat. leg. 10 p. 899b, wo Thales allerdings nicht genannt ist, Anführung verdient), bei Ikkos ist S. 10 *i* die primäre Stelle in Platons Protagoras verzeichnet, die daraus abgeleitete Themist. or. 23 p. 290a mit Stillschweigen übergangen, ebenso die späteren Erwähnungen und Berücksichtigungen der Allegorie des Prodikos (S. 537 ff.). Dasselbe Prinzip war mafsgebend, wo für die Apophthegmatik spätere Florilegien nicht berücksichtigt sind. Tatsächlich übersehen scheint S. 310 das Apophthegma Eudem. Eth. 1, 5 p. 1216a 10 ff. (vgl. A 1 § 10 S. 305, 19 ff.).

Für die Fragmente selbst waren hinsichtlich Anordnung und Rezension — letzterer insbesondere auch in Beziehung auf den Dialekt — die Grundsätze mafsgebend, die den Herausgeber schon früher bei Bearbeitung einiger unter den hier vereinigten Sammlungen geleitet hatten und die dort wie hier in den Vorbemerkungen gekennzeichnet und begründet sind, am schärfsten mit Rücksicht auf das früher Übliche im 'Parmenides'. Das vorliegende Buch ist als umfassendes Monumentalwerk besonders geeignet, insofern es jene Grundsätze in sich verkörpert, einen Markstein in der Geschichte philologischer Methode zu bilden, obwohl im einzelnen das vorsichtige, behutsam abwägende Verfahren des Herausgebers hier weniger deutlich hervortritt als in den Ausgaben des Parmenides, des Heraklit und der Poetae philosophi, weil in dem neuen Buche überall soweit möglich ein lesbarer Text gegeben und manche Vermutung, die sonst in einer Anmerkung Platz gefunden hatte, ohne weiteres aufgenommen werden mufste. Dafs sich in der höheren wie der niederen Kritik Schritt für Schritt die langjährige vertiefte Arbeit eines Meisters verrät, braucht nicht besonders hervorgehoben zu werden; ebenso wenig, dafs eine Vergleichung mit den früheren Ausgaben des Herausgebers auch hier wieder und wieder die Neuerwägung zweifelhafter Stellen erkennen läfst (vgl. z. B. S. 75 fr. 58 Z. 2 mit Heraklit S. 15 fr. 58 Z. 2; für Heraklit s. auch S. 588, 33 ff.). Als Beispiel besonders glücklicher Texteskonstituierung sei nur die glänzende Herstellung von [Epicharm] fr. 57 angeführt, das noch Kaibels Scharfsinn nicht zu erledigen vermocht hatte. Das Bestreben, die urkundliche Basis so wenig wie möglich zu verlassen, zeigt sich, um noch bei Epicharm zu verweilen, z. B. darin, dafs innerhalb der Pseudepicharmeen die von Kaibel, allerdings mit Zweifeln, vorgenommene Subsumption der *Ὀψοποιία* unter *Χίρων* nur in der Vorbemerkung, nicht im Text berücksichtigt, und die durch kein sicheres Zeugnis gestützte Annahme eines besonderen physikalischen Gedichts fallen gelassen ist. Die von Kaibel hierher gerechneten Fragmente sind mit Ausnahme des zum Chiron geschlagenen medizinischen fr. 248 K. 59 D. der Gnomensammlung des Axiopistos beigezählt, in welche auch das von Kaibel der *Πολιτεία* des Chrysogonos zugeteilte, bei Stobaios nur mit dem Lemma *Ἐπιχάρμου* überlieferte fr. 258 K. 17 D. verwiesen ist. Diese Gnomensammlung hat nach Diels S. 91 B 6 auch Ennius vorgelegen. Allein das dafür angeführte Argument (die für Ennius bezeugte Akrostichis in Verbindung mit Laert. Diog. 8, 78) ist doch nur dann zwingend, wenn die an letzterer Stelle erwähnten *ὑπομνήματα ἐν οἷς φυσιολογεῖ γνωμολογεῖ ἰατρολογεῖ* eine Schrift, eben jene Gnomensammlung, bilden, was mir durch den folgenden Satz ausgeschlossen scheint. Handelt es sich aber um mehrere Schriften, so scheint allerdings die Nebeneinanderstellung *φυσιολογεῖ, γνωμολογεῖ* (Axiopistos), *ἰατρολογεῖ* (Chiron) der Annahme eines besonderen physiologischen Werkes einen Anhalt zu bieten, der freilich den Mangel anderweitiger Bezeugung nicht wett macht. Be-

[3]) So zu S. 96, 2 und S. 92 unter 7 Eurip. Chrys. fr. 839, 8 ff. (abgedruckt S. 325, 32 ff.), Epict. 3, 13, 15; zu S. 306, 6 und 311, 19 die Anführungen bei anderen (Sternbach, Wiener Stud. 10 [1888] S. 22; dazu Senec. ad Pol. 11, 2, Hierocl. in carm. aur. 11 p. 439a 14 [nach Epiktet]; zu S. 336, 4 Censor. de die nat. 4, 9 (Usen. Epicur. fr. 333), Lucr. 5, 810 (vgl. dazu Laert. Diog. 10, 12 [S. 310, 16 Diels]), Dio Chrys. or. 12, 30 p. 222, 8 Dind. 163, 3 Arn. (Poseidonios?). Demokrits Vermögensentäufserung (S. 370, 28 ff.) auch Sen. de prov. 6, 2; Demokrit lachender (Heraklit weinender) Philosoph (S. 369, 9; 371, 34 ff.; 377, 19 [S. 62 No. 5]; Pseudohippokrates und die aus ihm Schöpfenden S. 468 ff.) auch Luc. de sacrif. 15, Peregr. 7. 45; Zeller führt auch an Ael. v. h. 4, 20 (zu S. 469 zu vergleichen). Der Vergleich bei Arist. metaph. 2, 1 p. 995a 30 ff. könnte durch Anaxagoras' *Ἰμάς* (S. 312, 15) angeregt sein, braucht es aber nicht, da der Gedanke nahe genug liegt. S. 537, 31 ff. = Suid. s. v. *Ἡρόδικος*.

Digitized by Google

züglich der Scheidung des Echten und Unechten, in der Diels vielfach von den bisherigen Herausgebern abweicht, verweise ich z. B. auf die wohlbegründete Verwerfung der dem 23. pseudohippokr. Briefe entnommenen Demokritfragmente (S. 469, 32).

Auf gleicher Höhe wie die kritische Zuverlässigkeit steht auch die Vollständigkeit der Sammlung. Zahlreiche, an entlegeneren Orten versteckte und bisher übersehene Bruchstücke sind eingereiht. Welch reiches Material oft in knappster Form auf wenigen Seiten zusammengedrängt ist, zeigt als Beispiel der Abschnitt über die Fälschungen auf Demokrits Namen S. 460 ff.

Besonders dankenswert ist endlich die den Fragmenten beigegebene deutsche Übersetzung, in welcher die hier oft äufserst schwierige Aufgabe, engen Anschluſs an das Original, Verständlichkeit und gutes Deutsch zu vereinigen, mit grofsem Glücke gelöst ist. Nur wo es der Sinn fraglos erlaubte und die Kürze zu gebieten schien, hat der Übersetzer sich Freiheiten, wie Verkürzung, Verschmelzung mehrerer Angaben, Umstellungen und andere Umgestaltungen des Überlieferten erlaubt (vgl. z. B. Herakl. fr. 68 [aus der Heraklit-Ausgabe], Demokr. fr. 5 u. a.). In der Wiedergabe der umgebenden Partien der Quellenschriftsteller herrscht gröfste Knappheit. Hier hätte Diels m. E. gelegentlich etwas freigebiger sein sollen. So ist Demokr. fr. 26, namentlich da die Übersetzung hier mifsglückt ist, ohne den Zusammenhang der Proklosstelle unverständlich. Auch wo ein Wort als λέξις oder um einer grammatischen Eigentümlichkeit willen angeführt ist, wie z. B. Diog. v. Apoll. fr. 10, Demokr. fr. 13. 29. 120—123. 128 ff. 298 hätte es sich vielleicht empfohlen, soweit in Kürze möglich anzudeuten, worum es sich handelt, wie es z. B. Demokr. fr. 29a auch geschehen ist. Es spielt hier die Frage herein, ob die Übersetzung lediglich für solche Leser bestimmt ist, die im allgemeinen Griechisch verstehen und in der Übertragung nur einen Kommentar erhalten sollen, oder ob auch des Griechischen unkundigen Lesern ein Ersatz für den Urtext, soweit überhaupt tunlich, geboten werden soll. Auch insofern das Buch auf akademische Vorlesungen berechnet ist, ist es ja leider heute nicht ohne weiteres gegeben, daſs es sich nur um die erstere Kategorie handeln kann. Für einen der Ursprache nicht mächtigen Leser geht z. B. die Pointe des pseudoheraklitischen οἰησις προκοπῆς ἐγκοπή völlig verloren, und es fragt sich, ob es nicht empfehlenswert wäre, durch eine kurze Bemerkung in Klammer anzudeuten, daſs hier das Griechische dem Deutschen gegenüber in einem Klangspiel ein unübertragbares Plus besitzt. Ähnliches gilt z. B. von Herakl. fr. 25. 26. 48, Demokr. fr. 57.

Das Dielssche Buch[4]) ist wie wenige epochemachend auf dem Gebiete der griechischen Philosophie. Der volle Ertrag des Werkes wird sich erst im Laufe der Jahre einheimsen und übersehen lassen. Aber das steht schon heute fest, daſs hier für die Geschichte der vorsokratischen Philosophie eine Grundlage geschaffen ist, wie sie sicherer und gediegener nach Maſsgabe der vorhandenen Mittel nicht gedacht werden kann, und daſs mittelbar zugleich auch für das Studium der späteren griechischen Philosophie eine überaus wichtige Hilfe geboten ist. Die Anlage des Werkes läſst hoffen, daſs seine Frucht verhältnismäſsig weiten Kreisen zugute kommen und daſs insbesondere die Behandlung der Vorsokratiker in philologischen und philosophischen Vorlesungen und Seminarübungen auf den Universitäten einen Aufschwung nehmen werde. Möge diese Hoffnung in Erfüllung gehen und Diels darin den Dank für seine aus jahrzehntelanger Forscherarbeit erwachsene wertvolle Gabe erkennen.

Bern. **Karl Praechter.**

---

[4]) Daſs das Werk sich durch Korrektheit des Druckes auszeichnet, verdient angesichts der Riesenarbeit, die der Herausgeber unter Beihilfe E. Wellmanns zu bewältigen hatte, rühmende Hervorhebung. Druckfehler sind selten, und die wenigsten unter ihnen sind sinnstörend. S. 279, 43 ist ein 'peripathetisch' durchgeschlüpft. Sonst sind mir Druckfehler, die ausdrücklicher Verbesserung nicht bedürfen, aufgefallen S. 26 Z. 5 v. u.; 306 Kolumnentitel (Diog. II); 307, 43; 314, 23; 344, 30; 347, 13; 369, 1. 41; 374, 24; 377, 11; 378, 7; 441, 8; 461, 7. 33; 463, 46; 472, 2. Auch S. 467, 24 ist das Fehlen des ἡ vor ἡδεῖα wohl Druckfehler. S. 89, 24 lies Clem. Str. V 8, 49; S. 278, 23 Eus. P. E. XV 2, 8; S. 310, 17 l. 401 (statt 400); S. 342, 20 Diog. V 43; S. 598 u. Oinopides Z. 2 statt 279, 16 l. 280, 16; S. 599 u. Pyrrhon Z. 1 statt 482, 20 l. 472, 20; Z. 3 füge hinzu: 60 A 3 (480, 11). S. 592 hinter Antiphon füge ein: Antisthenes d. Herakl. 53 (355, 38); S. 601 hinter Timokles: Timon 60 A 3 (480, 12). Kleine Unebenheiten, wie der Wechsel von ἠδυνήθη und ἐδυνήθη im Citat der nämlichen Stelle S. 276, 35 und 367, 5, ψυχῆς und ψυχῇ S. 59, 37 und 73 fr. 45 (so schon im 'Heraklit'), die wechselnde Citierweise 'Diogenes', 'Laertius' (hintereinander S. 27 No. 5. 6) und 'Laertius Diog.' (S. 52 No. 7 u. ö.) sind selten und verlieren sich in dem grofsen Werke.

Digitized by Google

**Platons Laches** Für den Schulgebrauch herausgegeben von A. Th. Christ. Leipzig 1904, G. Freytag. XII und 47 Seiten. Steif brochiert ℳ 0,60.

**A. Th. Christ,** Beiträge zur Kritik des Platonischen Laches.

Auf eine geschichtliche Einleitung folgt der Text, auf diesen ein Namenverzeichnis, darauf Gliederung und Inhalt des Dialogs. Eine Vorarbeit zu der Ausgabe bildete die Programmabhandlung des Herausgebers: Beiträge zur Kritik des Platonischen Laches (Prag 1895, k. k. deutsches Obergymnasium der Kleinseite. 24 S. 8°); dieser ging eine Besprechung der Cronschen Ausgabe voran (Wochenschrift 1893 No. 21 S. 573—575); den Anlafs der Programmabhandlung gab die Auffindung der Papyrusblätter von Tell Gurob, die von Mahaffy im Athenaeum 29. Okt. 1892 bekannt gemacht wurde. Von den Lesarten dieser Papyrusblätter, die p. 190 u. 191 enthalten, handelt der erste Teil der Programmabhandlung; kritische Bemerkungen zum ganzen Dialog bietet der zweite. Leider sind die Citate so knapp gegeben, dafs der Vergleich recht mühsam ist; dazu kommt, dafs die vorliegende Ausgabe die alten Marginalbuchstaben nur als zusammenfassende Seitenüberschrift verzeichnet. Einleitung, Namensverzeichnis und Inhaltsangabe der vorliegenden Ausgabe citieren wiederum nach deren eigenen Seiten- und Zeilenzahlen. Somit ist das Aufsuchen einer Stelle behufs Vergleichung mit einer andern Ausgabe eine Arbeit für sich und nervösen Leuten abzuraten. Im übrigen ist die Herstellung und Ausstattung dieser neuen Ausgabe sorgfältig und geschmackvoll.

Einleitung und Inhaltsangabe sind vortrefflich; das Namensverzeichnis ersetzt die modernen Kommentare und Präparationen. In dem Namensverzeichnis kommen die zwei einzigen Druckfehler vor (S. 37 Ἀγαθοκλῆς, S. 39 Ἀττική). Über die Abfassungszeit des Dialoges werden nur Andeutungen gemacht. S. IX heifst es: 'Unzweifelhaft gehört dieser Dialog zu den Jugendschriften Platons,' S. VI lesen wir: 'Den Kampf, den der Meister zeit seines Lebens gekämpft, nimmt der Schüler mit den überlegenen Waffen seines Geistes nach seinem Tode wieder auf.' Sollte Platon seinen Laches erst nach 399 geschrieben haben, so wäre er wohl nicht mehr eine Jugendschrift zu nennen; andererseits wäre es unangebracht, nach dem erschütternden Lebensende des greisen Sokrates diesen als jüngeren unbekannten Mann auftreten zu lassen. Je später man den Dialog ansetzt, desto mehr verlieren die Personen des Laches und des Nikias an Interesse. Diese beiden als Führer der sizilischen Expeditionen berühmten Männer einander gegenüberzustellen, lag nach den Niederlagen der Athener nahe (vgl. Wochenschrift 1897 No. 26 S. 722). Eine politische Bedeutung hatte Sokrates durch seine entschiedene Haltung im Arginusenprozefs erlangt; seine Unerschütterlichkeit bewies er gegenüber den Aufträgen der Dreifsig: so konnte er wohl an einem Gespräch über Tapferkeit teilnehmen. Doch wäre eine abfällige Bemerkung über die Haltung der Spartaner in der Schlacht bei Plataiai (191 B) in den Schreckensjahren 406—403 nicht möglich gewesen, auch hätte man die Erinnerung an den Glanz der attischen Tragödie (183 B) nur mit gemischten Gefühlen gelesen. So ergibt sich der Zeitraum 403—399.

Wir kommen nun zu dem wichtigsten Teil der neuen Ausgabe, dem Text. Da dieser von dem bisherigen erheblich abweicht, von dem der Schanzschen Ausgabe an etwa 40 Stellen, so wäre ein Verzeichnis der Lesarten nichts weniger als entbehrlich. Die Hälfte der Änderungen besteht in Athetesen. Von diesen scheinen mir nur wenige überzeugend zu sein, nämlich 185 C *περὶ οὗ βουλευόμεθα* [*καὶ σκεπτόμεθα*], 191 B *τὸ μὲν γὰρ ἱππικὸν* [*τὸ ἐκείνων*] *οὕτω μάχεται, τὸ δὲ ὁπλιτικὸν* [*τό γε τῶν Ἑλλήνων*] *ὡς ἐγὼ λέγω,* 194 C *χειμαζομένοις ἐν λόγῳ* [*καὶ ἀποροῦσιν*], die meisten dagegen wenig wahrscheinlich: 180 A *ἤδη οὖν ὑμέτερον* [*μέρος*] *συμβουλεύειν,* 180 D *καὶ τἆλλα ὁπόσα βούλει* [*ἄξιον*] *συνδιατρίβειν,* 181 C *τὸ μάθημα τοῖς μειρακίοις ἐπιτήδειον εἶναι ἢ οὔ* [*, τὸ μαθεῖν ἐν ὅπλοις μάχεσθαι*], 182 C *μὴ ἀτιμάσωμεν δὲ* [*εἰπεῖν*], 184 E *ὑπὸ παιδοτρίβῃ ἀγαθῷ πεπαιδευμένος* [*καὶ ἡσκηκώς*]; 185 A *πᾶς ὁ οἶκος* [*ὁ τοῦ πατρὸς*] *οὕτως οἰκήσεται,* 186 A *διδασκάλους οἵτινες* [*ἡμῶν γεγόνασιν, οἵ*] *αὐτοὶ πρῶτον,* 188 D *ἁρμονίαν καλλίστην ἡρμοσμένος οὐ λύραν οὐδὲ παιδιᾶς ὄργανα, ἀλλὰ τῷ ὄντι* [*ζῆν*] *ἡρμοσμένος,* 189 E *ἀλλ' οἶμαι καὶ ἡ τοιάδε σκέψις εἰς ταὐτὸν φέρει, σχεδὸν δέ τι καὶ μᾶλλον ἐξ ἀρχῆς* [*εἴη ἄν*], 190 B *τίν' ἂν τρόπον τοῖς υἱέσιν αὐτῶν ἀρετὴ παραγενομένη* [*τὰς ψυχὰς*] *ἀμείνους ποιήσειε,* 197 A *ἄφοβον* [*καὶ μῶρον*], 188 B *δεινὰ μὲν εἶναι, ἃ καὶ δέος παρέχει, θαρραλέα δὲ ἃ μὴ* [*δέος παρέχει*]· *δέος δὲ παρέχειν,* 199 E *καὶ μὴν ἔγωγε, ὦ φίλε Νικία* [*, ᾤμην σε εὑρήσειν*], 200 B *δοκεῖς ὡς ἀληθῶς* [*ἀνθρώπειον πρᾶγμα ἐργάζεσθαι,*] *οὐδὲν πρὸς σαυτὸν βλέπειν ἀλλὰ πρὸς τοὺς ἄλλους,* da die hier eingeklammerten, teils vom Herausgeber, teils schon vor ihm von anderen Gelehrten athetierten Wörter meist nicht nur nicht störend, sondern zweckmäfsig sind,

Digitized by Google

und, wo sie entbehrlich scheinen, doch nur von einem sehr feinsinnigen Textverbesserer hätten hinzugesetzt worden sein können. An den beiden Stellen 183 D *κάλλιον ἐθεασάμην ἐν τῇ ἀληθείᾳ* [*ὡς ἀληθῶς*] *ἐπιδεικνύμενον* und 187 E *ὃς ἂν ἐγγύτατα Σωκράτους ᾖ* [*λόγῳ ὥσπερ γένει*] möchte ich nicht *ὡς ἀληθῶς* und *λόγῳ ὥσπερ γένει* für Glosseme halten, sondern *ἐν τῇ ἀληθείᾳ* und *ὥσπερ γένει*. Endlich 195 C *πλέον τι εἰδέναι περὶ τοὺς κάμνοντας ἢ τὸ ὑγιεινὸν εἰπεῖν οἷόν* [*τε καὶ νοσώδες*] sind die eingeklammerten Worte wohl nicht zu streichen, sondern umzustellen: *τὸ ὑγιεινόν τε καὶ νοσῶδες εἰπεῖν οἷον*. Die unbequemen Worte *τε καὶ νοσώδες* konnten wohl an falsche Stelle geraten, aber nicht als Zusatz erfunden werden, denn ein Glossem sind sie nicht.

Von den übrigen eigenen oder aufgenommenen Textänderungen ist ein Teil mehr oder minder zweifelhaft: 179 B *ἀμελεῖσθαι παρακαλοῦμεν*, 180 B *ὀλιγωρεῖν τε καὶ ἀμελῶς διατίθεσθαι*, 181 B *ὀρθὴ ἂν ἡμῶν ἡ πόλις ἦν*, ebenda *ἐν τοῖς γ' εὐνουστάτοις*, 182 A *ὑπὸ γὰρ ἑνὸς εἷς ὁ ταῦτ' ἐπιστάμενος*, 183 A *εἰ δ' ἐκείνους λέληθεν, ἀλλ' οὐ τούτους γε τοὺς διδασκάλους ἂν ἐλελήθει*, 184 C *καὶ γὰρ ὥσπερ ἐπιδιακρινοῦντός του*, 185 E *εἴ τις ἄρα ἡμῶν τεχνικός*, 186 B *ἢ εἴ τις ἡμῶν αὐτῷ διδάσκαλον*, 190 A *σύμβουλοί γε ἄξιοι λόγου γενοίμεθα ἢ περὶ ὀφθαλμῶν*, 191 D *ἐν τῷ ἱππικῷ, ἐν τῷ ξύμπαντι τῷ πολεμικῷ εἴδει*, 191 E *δεινοὶ μάχεσθαι, καὶ μένοντες καὶ ἀναστρέφοντες*, 199 E *ἐξευλαβεῖσθαί τε τὰ κακὰ καὶ τὰ μὴ πορίζεσθαι*, da die überlieferten Lesarten sich verteidigen lassen. Während hier immerhin ein annehmbarer Text geschaffen ist, scheint an folgenden Stellen auch die neue Lesung nicht zu befriedigen: 181 A *ὅτι ὀρθοῖς τὸν πατέρα, ἄριστον ὄντα, καὶ δὴ καὶ ὅτι οἰκεῖα*, 182 A *οὐ γὰρ ἀθληταί ἐσμεν καὶ ἐν οἷς ἡμῖν ὁ ἀγὼν πρόκειται, μόνοι ὀρθῶς γυμνάζονται οἱ ἐν τούτοις τοῖς περὶ τὸν πόλεμον ὀργάνοις γυμναζόμενοι*, 186 E *ἐπειδὴ δεινοτάτω σφὼ γεγόνατον*. An der ersten Stelle ist vielleicht *καὶ ἄλλως καὶ δὴ ὅτι* das richtige (dieses zweite *ὅτι* ist dem ersten nicht koordiniert). An der zweiten Stelle ist *ἐν οἷς* mit *οὐ* unvereinbar: der Satz *ἐν οἷς ἡμῖν ὁ ἀγὼν πρόκειται* kann sich nur an *τούτοις τοῖς περὶ τὸν πόλεμον ὀργάνοις* anschliefsen und war wohl eine Erklärung zu *οὐ γὰρ ἀγῶνος ἀθληταί ἐσμεν*. An der dritten Stelle würde ich (ähnlich wie Vermeheren) *τίνι δὴ δεινοτάτω γεγόνατον* für das Passendste halten; die Korruptel *συγγεγόνατον* wurde durch *δεινοτάτω* veranlafst. Da man von einer Textverbesserung verlangen mufs, dafs die Textverderbnis durch sie erklärbar wird, so würde ich 191 B *τὸ Λακεδαιμονίων. Λακεδαιμονίους γάρ φασιν* der Lesart des Papyrus *τὸ Λακεδαιμονίων. τούτους γάρ φασιν* vorziehen: denn dafs an dieser Stelle einer *Λακεδαιμονίους* für *τούτους* einsetzen sollte, ist unwahrscheinlich, dafs aber einer durch *τούτους* für *Λακεδαιμονίους* sich die Sache bequem machen wollte, nicht unmöglich.

An drei Stellen gefallen mir die Veränderungen des Textes: 185 C *ὅταν περὶ φαρμάκου τίς του πρὸς ὀφθαλμοὺς σκοπῆται*, 188 C *Σωκράτει συνδιατρίβειν, ὅπως αὐτὸς βούλεται*, 190 D *ἔπειτα τὸ μετὰ τοῦτο σκεψόμεθα*. Endlich scheint es mir noch an zwei anderen Stellen nicht ausgeschlossen, eine Athetese vorzunehmen: 187 B *ἀτεχνῶς τὸ λεγόμενον* [*κατὰ τὴν παροιμίαν*] und 187 E *ὃς ἂν ἐγγύτατα Σωκράτους ᾖ λόγῳ* [*καὶ πλησιάζῃ διαλεγόμενος*].

Ich bin nicht der Meinung, dafs man alles streichen darf, was uns überflüssig scheint oder was ohne Störung des Zusammenhanges fortgelassen werden kann, wohl aber meine ich, dafs Worte, die den Zusammenhang stören, sich als Zusätze verraten, wenn sie überflüssig sind. Wenn nun zwar solche Zusätze, nachdem sie in den Text eingedrungen sind, stören, so müssen sie doch ursprünglich in vernünftiger Absicht geschrieben worden sein. Diese Zusätze waren nicht bestimmt, den Text zu verschönern, sondern waren erklärender Art und schlossen sich dem Satzbau an: so gelangten sie in den Text. Dafs sie im Papyrus von Tell Gurob fehlten (191 B *τὸ ἐκείνων — τό γε τῶν Ἑλλήνων*), spricht für ihren späteren Ursprung; vielleicht stammen sie von alexandrinischen Gelehrten, vielleicht hat sie Thrasyllos auf dem Gewissen. Wenn aber schon in diesem Papyrus *τούτους* 191 B absichtliche Kürzung für *Λακεδαιμονίους* ist, so sind wir bei der Wahl zwischen kürzeren und längeren Fassungen zu grofser Vorsicht gemahnt. Ist nun nach Platons Tode eine akademische Ausgabe seiner Schriften veranstaltet worden, neben welcher auch der vulgäre Text sich fortpflanzte, so ist das Verhältnis das gleiche wie z. B. zwischen dem Cottaschen Schillertexte und der kritischen Ausgabe von Goedeke: selbst in letzterer sind Fehler.

Friedenau. **H. Draheim.**

---

**Moritz Voigt**, Römische Rechtsgeschichte. Dritter Band. Stuttgart 1902, J. G. Cotta Nachf. VI und 373 S. gr. 8°. 12 *M*.

Auf den 1899 erschienenen und in No. 40 des 17. Jahrg. dieser Zeitschrift besprochenen zweiten Band dieser Rechtsgeschichte ist 1902 der dritte (Schlufs-) Band gefolgt, der die vierte Periode,

Digitized by Google

d. h. die Zeit von 305—565 (Justinian), umfafst. Auch dieser Band zerfällt in drei Kapitel, deren erstes (§§ 135—146) wieder die sozialen Zustände und die allgemeinen theoretischen Verhältnisse darstellt, während das zweite und das dritte dogmatischer Natur sind und in §§ 147—163 von den dinglichen Rechten (Personen-, Familien-, Sachen- und Erbrecht), in §§ 164—168 von den Obligationen handeln: Wir erfahren, wie und in welchem Umfange durch Wegfall oder Verschmelzung der überlieferten Gebilde und Ordnungen die einzelnen Rechte eine Veränderung ihres Bestandes erleiden.

Wieder, wie s. Zt. bei Besprechung des zweiten Bandes dargelegt wurde, ist das erste Kapitel von allgemeinerem Interesse und zwar besonders in denjenigen Paragraphen, welche von den sozialen Verhältnissen jenes Zeitraumes handeln; wieder mufs hier die ungemein reiche Fülle des Beweis- und Belegmaterials, welches die Darstellung stützt, hervorgehoben werden. Ihr in ihren Grundzügen durch die §§ 135—142 hindurch zu folgen, ist nicht ohne Reiz.

In der letzten Periode römischen Lebens gleicht das Staatswesen einer Maschine, die, ursprünglich weise konstruiert und sorgsam gearbeitet, jetzt abgenutzt und abgeleiert ihre Dienste versagt. Zahlreiche, ebenso grofse wie reiche Provinzen gehen, stückweise abbröckelnd, verloren. In der inneren Sphäre des staatlichen Lebens ist es von schwerwiegender Bedeutung, dafs in der christlichen Kirche eine wohlorganisierte Genossenschaft, deren Anforderungen Berücksichtigung erheischen, dem Staate zur Seite tritt. Zu den beiden Klassen reichsangehöriger Bevölkerungselemente, den Freien und den Sklaven, kommen noch barbarische Volksstämme, foederati und dediticii, hinzu, deren Aufnahme zur Desorganisierung des Staates führt. Neben diese Gruppierung der bürgerlichen Gesellschaft gesellt sich die Klassifikation prädizierter und nicht prädizierter Personen mit scharf gegliederter Rangstellung. Zu dem sittlichen Verfalle der bürgerlichen Gesellschaft tritt hinzu der wirtschaftliche Verfall, der besonders die mittleren und unteren Stände in eine trostlose Lage versetzt, welch letztere noch verschärft wird durch die Erschwerung der Freizügigkeit. Die volkswirtschaftlichen Mifsverhältnisse, durch die Erschöpfung der finanziellen Kräfte des Reiches und die Verwüstung und Entvölkerung von Städten und ganzen Provinzen bedingt, vernichten die Produktionskraft und die Produktionsmittel; denn die übermäfsige, lange Zeit das Volk überbürdende Steuerlast mufs dasselbe finanziell ruinieren. Es herrscht schliefslich das bellum omnium contra omnes in den von den Einzelnen verübten Bedrückungen und Erpressungen!

Wie die Bodenwirtschaft durch die inneren Verhältnisse zurückgeht, so erleiden Grofshandel und Rhederei infolge der Völkerbewegungen im 4. Jahrh. die empfindlichste Beeinträchtigung. Aus den Systemen der Zwangskorporationen ergeben sich die übelsten Folgewirkungen und die ärgsten Mifsstände. Eine weitgehende Schädigung des gewerbtätigen Mittelstandes und eine allgemeine Verarmung und Verkommenheit der unteren Schichten des Volkes kennzeichnen den volkswirtschaftlichen Niedergang. Für die kulturelle Entwicklung dieser Periode sind zwei verschiedenartige historische Vorgänge von mafsgebendem Einflusse, einerseits die Durchsetzung des Römertums mit barbarischen Elementen, andererseits die Erhebung des Christentums zur Reichsreligion. Es verfehlt seine Wirkung hinsichtlich der Besserung der sittlichen Verhältnisse zwar nicht, speziell wird unter seinem Einflusse für die Ehe eine edlere und würdevollere Auffassung gewonnen, wie denn auch der Sklave ihm eine erhebliche Verbesserung seiner Lage verdankt; trotzdem treten auch in dieser Periode die von der Vorzeit überkommenen ethischen Fehler krafs zu Tage. —

Was nun die Entwicklung des Rechts in dieser Zeit betrifft, so geht dessen Fortbildung, hauptsächlich in den Kaiserkonstitutionen, auf die Legislative über, deren Bestreben es wird, die Zwiespältigkeit überlieferter Rechtsinstitute und Rechtsordnungen zu beseitigen. In diesem Sinne verfafst sie den Codex Theodosianus, worauf die umfassenden Kodifikationen Justinians abschliefsend folgen. Indem in den Anmerkungen gerade für diese Partien alles Material in bewundernswert erschöpfender Weise zusammengetragen ist, erfahren die Gesichtspunkte, unter denen die einzelnen Gesetzeswerke nach Inhalt und Form aufzufassen sind, eine hervorragend durchgeführte Darlegung, die zu dem Schlusse kommt, dafs das niedergehende byzantinische Reich doch das überkommene imposante Erbe in würdiger Form zu einer Einheit verbunden und abgeschlossen hat.

Buchsweiler. **E. Grupe.**

---

**Otto Bardenhewer**, Geschichte der altkirchlichen Literatur. II. Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts. Freiburg i. B., Herdersche Verlagshandlung. (Fortsetzung und Schlufs.)

Unter den folgenden, die Alexandriner nach Origenes behandelnden Paragraphen sei besonders

Digitized by Google

der 52. (S. 167—191) über Dionysius von Alexandrien hervorgehoben, welcher der Bedeutung des ausgezeichneten Mannes nach allen Richtungen hin gerecht wird. Eingehend unterrichtet uns B. da u. a. über die Schrift des Dionysius 'Über die Verheifsungen' (*Περὶ ἐπαγγελιῶν*), die er des Bischofs Nepos 'Widerlegung der Allegoristen' (*Ἔλεγχος ἀλληγοριστῶν*) entgegenstellte, über ihre Veranlassung, ihren Inhalt, soweit wir uns durch die von Eusebius aufbehaltenen Bruchstücke davon eine Vorstellung machen können. Hier, wo es sich um das eigenartige Fortleben altchristlicher, an den glühenden, sinnlichen Schilderungen der Offenbarung erwachsener Gedanken handelt, hätte daran erinnert werden können, dafs Nepos' chiliastische Lehren, wie sie Eusebius (H. e. VII 24) uns übermittelt, u. a. 'es seien die den Heiligen in der Schrift gegebenen Verheifsungen auf eine noch jüdischere Art (d. h. ganz buchstäblich) zu erklären', Lehren, denen Nepos noch die Behauptung hinzufügte, 'es würde ein Jahrtausend voll sinnlicher Lust auf dieser Erde stattfinden' (*καί τινα χιλιάδα ἐτῶν τρυφῆς σωματικῆς ἐπὶ τῆς ξηρᾶς ταύτης ἔσεσθαι*), von Apollinarius s. Z. wieder aufgenommen wurden. Denn dieser richtete gegen Dionysius' Schrift 'Über die Verheifsungen' eine Gegenschrift, deren mit Nepos sich eng berührende Gedanken in des Nazianzeners Gregorius II. Brief an Cledonius (T. II p. 95 Goldh. S. 562) wiederklingen, wo dieser den Anhängern des Apollinarius 'ihr zweites Judentum und ihre tausendjährige läppische Lust im Paradiese' (*ὁ δεύτερος Ἰουδαϊσμός . . καὶ ἡ χιλιοέτης καὶ ληρώδης ἐν τῷ παραδείσῳ τρυφή*) zum Vorwurf macht. Gregorius mochte die Kunde hiervon aus seines Freundes Basilius Brief an die Abendländer vom J. 377 (Brief 263) schöpfen, auch Epiphanius (Haer. LXXVII 37) wufste Genaueres darüber. Wie uns Hieronymus (in Ies. lib. XVIII) mitteilt, fand Apollinarius' Schrift, deren Titel wir freilich nicht mit Sicherheit (*Περὶ ἀναστασίας?* nach Bas. Brief 263) anzugeben vermögen, bei den Zeitgenossen grofsen Anklang. 'Quem non solum', sagt er a. a. O., 'suae sectae homines, sed nostrorum in hac parte dumtaxat plurima sequitur multitudo'.

Im Weiterschreiten durch die Darstellung der Syro-Palästinenser (S. 219—269) fesselt uns wieder in besonderem Mafse der § 65 über Lucian von Antiochien (S. 235—241). Sollte in dem Streit über die Bedeutung und den Inhalt der durch Hieronymus (De vir. ill. 77) dem Lucian beigelegten 'de fide libelli' und das von der antiochenischen Synode des Jahres 341 angenommene Glaubensbekenntnis (Athan. de synodis c. 23) nicht auch das der Beachtung würdig sein, was uns in dem dritten Dialoge über die Trinität, den ich nebst den beiden voraufgehenden als ein aus der ersten Hälfte der sechziger Jahre des 4. Jahrhunderts stammendes Werk des Apollinarius glaube nachgewiesen zu haben, von Lucian und dessen *ἔκθεσις (πίστεως)* beiläufig erwähnt wird (in meiner Ausg. von Apollinarii Laodiceni quae supersunt dogmatica S. 307, 19)? Wenn Athanasius (a. a. O.), Sokrates (II 10) und Hilarius (de syn. 29) dies Bekenntnis mitteilen, ohne Lucian als Urheber zu nennen, und eine in Karien im J. 367 abgehaltene semiarianische Synode nach Sozomenus' Bericht (VI 12), es als lucianisch anerkannt hat, und der Macedonianer des dritten Dialogs sowie gleicherweise der Orthodoxe, in dem ich niemand anders als Apollinarius glaube erkennen zu müssen, es gleichfalls als ein Werk des Blutzeugen bezeichnen (a. a. O. S. 307, 19 ff. *Μ. Ὑπογράφεις οὖν τῇ ἐκθέσει τοῦ Λουκιανοῦ; Ο. Τί γὰρ κατέγνως τῆς ὑπὸ τῶν τιη' πατέρων ἁγίων ἐν Νικαίᾳ τῆς Βιθυνίας ἐκτεθείσης, ἵνα καὶ ἄλλην περιβλέψῃ; Μ. Σὺ γὰρ τί κατέγνως τῆς τοῦ Λουκιανοῦ;*), so wird man denn doch das von Sozomenus (III 5) gegen die Urheberschaft des Lucianus ausgesprochene Bedenken als ein nur wenig begründetes bezeichnen dürfen und das Bekenntnis nicht mit Caspari (A. u. n. Quellen 1879 S. 42 A. 18) blofs 'für ein von den Mitgliedern der antiochenischen Synode [341] zu ihren Zwecken zurechtgemachtes lucianisches' ansehen, sondern als ein wirkliches, nicht zu beanstandendes Werk des Lucianus selbst. Zur Erwähnung Lucians von Seiten des Julian von Halikarnafs in dessen in Catenen des Cod. Par. 454 in grofsen Resten erhaltenen Job-Commentar (S. 241) hätte bemerkt sein können, dafs wir diesen Schriftsteller mit diesem bisher unter Origenes' Namen gehenden Werke überhaupt erst seit 1897 durch Usener kennen, der den Beweis dafür in einem Lietzmanns 'Catenen' (Mitteilungen über ihre Geschichte und handschriftliche Überlieferung, Freiburg i. B.) eingefügten Beitrag vom J. 1894 (S. 28—34) erbrachte (vgl. meine Anzeige der Schrift Lietzmanns in dieser Wochenschrift 1898 No. 12 Sp. 320—324). — Der etwa aus den Jahren 295—305 stammende Dialog De recta in Deum fide wird von B. (§ 68 S. 248—255) auf Grund der neueren Verhandlungen, die zu einer neuen Ausgabe der religionsgeschichtlich ungemein wertvollen Schrift innerhalb der Berliner akad. Ausgaben der vornicänischen Väter geführt haben, sehr anschaulich beleuchtet. Doch vermag ich

Digitized by Google

nicht einzusehen, warum man auf die Bestimmung der Persönlichkeit des Verfassers verzichten soll, da doch Theodoret, ein auf dem Gebiete der Ketzerbestreitung gewifs gut unterrichteter Schriftsteller, neben und aufser Origenes, der trotz der Anführung in der Philokalia des Nazianzeners und des Basilius (*ἐν τῷ Ὠριγένους πρὸς Μαρκιωνιστὰς καὶ ἄλλους αἱρετικοὺς διαλόγῳ*), um der vorgetragenen Auferstehungslehre willen Verfasser des Dialogs nicht sein kann, einen Adamantius unter den Ketzer bestreitenden Schriftstellern nennt. Den von Koetschau an der neuen Ausgabe von de Sande Bakhuyzens gerügten methodischen Fehler, dafs er die 10 Hss. des griechischen Textes als gleichwertige Zeugen neben einander behandelte, während Cod. Venet. 496 saec. XII, aus dem alle übrigen geflossen, die alleinige Grundlage des Textes bilden mufste, hätte B. unumwunden anerkennen sollen. — Die Ausführungen der beiden folgenden §§, 69 (S. 255—262) über die apostolische Didaskalia, und 70 (S. 262—269) über die apostolische Kirchenordnung, zeigen eine jedenfalls erfreuliche Übereinstimmung in manchen wesentlichen Stücken zwischen den katholischen und protestantischen Forschern.

Von besonderer Wichtigkeit, weil einen der hervorragendsten Lehrer der kleinasiatischen Kirche angehend, ist wieder der Abschnitt (§ 72) über Gregor den Wundertäter, über dessen Leben und Schriften ich vor mehr als 20 Jahren bei Gelegenheit des Erscheinens von Ryssels grundlegender Schrift 'Gregorius Thaumaturgus' allerlei erforscht und veröffentlicht habe. Einiges von dem habe ich seitdem als hinfällig erkannt, ohne dafs ich mir die Mühe genommen, dies irgendwo einmal auszusprechen. Ich sehe auch hier davon ab, blicke vielmehr nur auf Bemühungen der letzten Zeit. Ich unternahm vor einigen Jahren den Versuch, die ohne jeden Grund dem Gregorius abgesprochene Schrift 'Über die Seele' als echt zu erweisen. Es gelang mir einmal, eine bestimmte, um 243 an Gregorius herangetretene Aufforderung zur Abfassung der Schrift, einen bestimmten Mann, den zur Zeit der Anwesenheit des Gregorius in Cäsarea zu Berytus lehrenden Sophisten Gaianus (nicht Tatianus) zu ermitteln, dessen geschichtlich überliefertes Gepräge aus der Schrift bis zu einem gewissen Grade noch erkennbar uns entgegentritt, und endlich innere Beziehungen jener zu den philosophisch-religiösen Fragen aufzuweisen, die zu Gregorius' Zeit gerade in den heimatlichen Kreisen des durch die syrische Übersetzung uns genannten Veranlassers und Empfängers der Schrift brennende waren. Diesen Versuch, der von anderer Seite als wohlgelungen bezeichnet wurde, hat B. als verfehlt zurückgewiesen. Er tut dies hauptsächlich durch die Behauptung, meine Grundvoraussetzung, dafs das in Nikolaos von Methone aus dem 12. Jahrh. stammender 'Widerlegung des Proklos' aus Gregorius' Schrift 'Über die Seele' angeführte Wort nicht von diesem, sondern aus der Schrift des Prokopios von Gaza wider Proklos stamme, die Nikolaos sich angeeignet habe, sei eine irrige, weil der Gazäer nicht gegen Proklos geschrieben habe. Lassen wir die Entscheidung über letztere Frage völlig auf sich beruhen, weil ihre Beweiskraft an einen bestimmten Namen nicht gebunden ist, so bleibt doch die Tatsache bestehen, die ich aus den zahlreichen, in der Proklos-Widerlegung sich findenden Rückbeziehungen auf Zustände und Anschauungen einer fernen Vergangenheit, die dem ursprünglichen Schreiber Gegenwart war, nach allen Richtungen hin klargestellt habe —, dafs Nikolaos sich die Schrift eines dem 5. oder 6. Jahrhundert angehörigen Proklos-Bestreiters ebenso angeeignet hat, wie er es mit der Schrift des dem 7. Jahrh. angehörigen Presbyters Theodoros von Raithu gemacht, ohne dessen Namen zu nennen. Er hat dasselbe getan, wie Nikephoros Kallistos (um 1341), der das vortreffliche kirchengeschichtliche Werk eines uns unbekannten Verfassers des 10. Jahrhunderts, der aber vor 944 gesetzt werden mufs, ausschrieb und als das seinige veröffentlichte. Jener kannte noch, wie ich gezeigt (Z. f. w. Th. XLIII 609), Tatians Rede an die Hellenen, die Photios nicht mehr in Händen gehabt hat, so wie Nikolaos' Gewährsmann noch des Gregorios Schrift 'Über die Seele'. Von einer selbständigen Kenntnis dieser auch dem Photios schon nicht mehr aus eigener Anschauung bekannten Schrift von Seiten des in dem kleinen weltentrückten peloponnesischen Methone lebenden Nikolaos, der zu einer so achtungswerten Leistung, wie die Widerlegung des Proklos ist, ebenso wenig mehr fähig war, wie verschiedene andere hervorragende Byzantiner, die, wie ich wiederholt an Beispielen gezeigt, wahllos Werke einer geistesstärkeren Vergangenheit, wenn sie ihnen für ihre Zwecke und ihren eigenen Ruhm geeignet schienen, wörtlich ausschrieben und unter ihrem eigenen Namen ausgehen liefsen, — kann durchaus keine Rede sein. Man wird wohl oder übel diese Beweisführung als stichhaltig anerkennen und damit den Nachweis für die Echtheit der Schrift des Gregorios 'Über die Seele' als erbracht ansehen

Digitized by Google

müssen. — Dem sehr inhaltsreichen Abschnitt über Methodius (§ 74 S. 291—305) läfst B. in § 75 (S. 305—321) einen dankenswerten Rückblick auf die Schriftsteller des Orients folgen, in welchem der ungemein fesselnde Stoff gerade dieses Zeitraumes kurz zusammengefafst, in einer alles Wesentliche noch einmal gewissermafsen von höherer Warte aus überschauenden Übersicht vor dem geistigen Auge des Lesers vorübergeführt wird.

Im II. Teil (S. 321—610), und zwar im 1. Kap. (S. 332—496) die Afrikaner Tertullian, Cyprian, Arnobius und Lactantius, behandelt B. die Schriftsteller des Occidents. Auch dieser Teil wird, wie der erste, in einem 'Allgemeines' enthaltenden Abschnitt (§ 76 S. 321—331) eingeleitet. Diese Übersicht wird der Eigenart der Geister des Abendlandes in ansprechender Weise gerecht. Unter den Abschnitten des an tüchtigen und anziehenden Leistungen so reichen Werkes ist hier der über Tertullian (§ 77 S. 332—394) hervorzuheben, der die zahlreichen Ergebnisse der in den letzten Jahrzehnten gerade dieser hervorragenden Persönlichkeit der alten Kirche gewidmeten Einzelforschungen in gründlicher, geistvoller Weise verarbeitet zeigt und in der Tat glänzend geschrieben ist. Das Gleiche gilt im allgemeinen von § 77 (S. 394—464), der Cyprian behandelt. Nur wird man die mit unverkennbarer Begeisterung vorgetragenen Darlegungen Bardenhewers über 'Cyprian als Theolog' (10. S. 457—463), ebenso wie die von mir bei Besprechung des I. Bandes a. a. O. S. 905 zu warnendem Beispiel ausgehobenen Paragraphen über Clemens Rom. (S. 105 f.), Ignatius (S. 123/24. 134), Irenäus (S. 513—521), mit Vorsicht aufnehmen müssen, weil hier die mit begreiflichem Eifer aus Cyprians Schrift De unitate ecclesiae geschöpften Gedanken dazu verwendet werden, Anschauungen und Forderungen, die im besonderen Sinne dem Katholicismus unserer Tage als das Wichtigste und Wertvollste am Christentum erscheinen, schon als im christlichen Altertum ausgeprägt und zugleich als allgemeingültig nachzuweisen, was sicher in dieser Weise nicht behauptet werden darf. — Aus dem 2., den Römern gewidmeten Kapitel (S. 496—584. Hippolytus, Fragm. Mur., Novatian, Papstbriefe) sei der über Hippolytus handelnde Teil als der bei weitem bedeutendste und ertragreichste mit besonderer Anerkennung begrüfst. Über viele der auf Hippolytus bezüglichen Fragen ist die Untersuchung noch nicht abgeschlossen. In welcher Weise ich selbst meine Hippolytus betreffenden Forschungen, die B. an den ihnen zukommenden Stellen in angemessener Weise berücksichtigt hat, weiter geführt habe, darauf kann ich, um den Umfang dieser Anzeige nicht zu sehr anschwellen zu lassen, hier nicht weiter eingehen. Ich verweise auf meine im 1. Heft des XLVII. Bandes (1904) der Z. f. w. Th. erschienenen 'Beiträge zu Hippolytos' (S. 94—113), welche 1. 'Textkritische Bemerkungen zu Ref. IX 11. 13' und 2. genauere Mitteilungen über die auch von B. S. 540 nach meinen Angaben in der Z. f. w. Th. XLVI S. 78—80 erwähnte 'Armenische Übersetzung der Weltchronik' enthalten. — Das 3. Kap. (S. 504—610) behandelt 'Die übrigen Occidentalen', und zwar § 85 Commodian, § 86 Victorinus von Pettau, § 87 Reticius von Autun, und B. läfst auch diesen Abschnitt auslaufen in einen Rückblick auf die Schriftsteller des Occidents (§ 88). Ein umfangreicher Nachtrag (§ 89 S. 611—641), stellt die Nachrichten über die ältesten Martyrerakten von der Mitte des 2. Jahrhunderts bis zum Beginn des 4. Jahrhunderts zusammen, ein Anhang (§ 90 S. 642—658) die jüdischen und heidnischen Schriften, welche von den Christen übernommen und überarbeitet worden sind. Das erforderliche Register (S. 658—665) beschliefst diesen zweiten, höchst bedeutenden und inhaltsreichen Band der 'Geschichte der altkirchlichen Literatur' Bardenhewers. Auch er sei dem philologischen Leserkreise dieser Wochenschrift auf das angelegentlichste empfohlen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XXXVIII, 4.

S. 481—497. Aug. Reuter, Beobachtungen zur Technik des Antiphon. I. Die Struktur der Reden, stellt auf Grund einer Äufserung des Choregen in der Choreutenrede VI § 30 f., zusammengehalten mit der Stelle Plat. Phaedr. 266D ff., das *παράγγελμα* der Rhetoren bei Antiphon fest: 1. *λόγος περὶ τῶν πραχθέντων*, 2. *μαρτυρίαι*, 3. *τεκμήρια*. Eine Durchmusterung der Reden beweist die genaue Befolgung desselben. II. Die Elemente des Plaidoyers. Die einzelnen Teile der Verteidigungsreden *διήγησις, τεκμήριον, σύγκρισις τῶν μαρτυριῶν, δικαιολογία* lassen deutlich erkennen, dafs der Redner weniger die Wahrheit als das Plausible sucht, dafs er überredet, nicht überzeugt. — S. 498—545. L. Cohn, Beiträge zur Textgeschichte und Kritik der Philonischen Schriften, unterzieht die für den vierten Band der Philo-Ausgabe in Betracht kommenden Hss. bezüglich ihrer Klassifizierung und ihres Wertes einer eingehenden Untersuchung und findet trotz der vielen Differenzen und der mannigfaltigsten Fehler eine gewisse Einheitlichkeit der Überlieferung. Die Verdienste, welche sich die Herausgeber um den Philo-Text er-

Digitized by Google

worden haben, sind indessen sehr gering. Selbst bei Turnebus und Mangey, denen bereits ein nicht unbedeutendes handschriftliches Material zur Verfügung stand, finden sich viele grofse Mängel. Daher zeigt die vorliegende Ausgabe vielfach ein ganz anderes Aussehen; sie bietet einen lesbaren und von den schlimmsten Fehlern gereinigten Text. Verf. bespricht die vorgenommenen Verbesserungen im allgemeinen und geht sodann auf einige Stellen der Schriften de Abrahamo, de Josepho, de Vita Mosis I. und II. und de Decalogo näher ein. — S. 546—566. M. Wellmann, Demosthenes *περὶ ὀφθαλμῶν*, stellt mit Hilfe des zu Gebote stehenden Materials fest, dafs sowohl der Verfasser des bei Gal. XIV 767 ff. erhaltenen *ἰατρός* als auch Aetius von Amida (7. Buch der *βιβλία ἰατρικά*) aus derselben Quelle geschöpft haben. Dieselbe bildet der für alle späteren Kompilatoren mafsgebende griechische Kanon der Augenheilkunde, dessen Entstehung in das 1. Jh. n. Chr. fällt. Sein Schöpfer ist der zu Alexandria oder Rom lebende Herophileer Demosthenes, Verfasser der Schriften *περὶ σφυγμῶν* und *περὶ ὀφθαλμῶν*. Die in originaler Fassung erhaltenen Bruchstücke des letzteren Werkes werden in der Abhandlung veröffentlicht. — S. 567—574. P. Stengel, *βοῦς ἑβδομος*, berichtet an der Hand einer Suidas-Stelle über den Sinn und die Bedeutung dieses Ausdrucks. Er bezeichnet in dem zu Athen geläufigen Sprichwort einen Stumpfsinnigen, weil dieser, wie das gebackene Tier beim Opfer, das eigentlich ein *ἔμψυχον* sein sollte, ein *ἀναίσθητος* ist. Der *βοῦς ἑβδομος* kann jeder Gottheit als selbständige Opfergabe dargebracht werden. Die Annahme, dafs es sich um die Darbringung einer '*ἑβδομάς*' handle und das dieselbe von den Armen vorgenommen wurde, ist falsch. — S. 575—586. U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Apollon, führt eine Reihe von Tatsachen an, auf Grund deren er zu der Thesis gelangt: Apollon ist kein Hellene, er ist vielmehr von den Hellenen bei der vorgriechischen Bevölkerung angetroffen, die sie in Kleinasien, vielleicht auch auf den Inseln zu unterwerfen hatten. Mit Apollon ist auch seine Mutter und Schwester von aufsen gekommen. — S. 587—607. A. Schlemm, Über die Quellen der Plutarchischen Schrift *περὶ ἀοργησίας*, untersucht die Kapitel im einzelnen und kommt im Einklang zu Wilamowitz (Hermes XXIX S. 152) und im Gegensatz zu Polenz (Hermes XXXI S. 321 ff.) zu dem Ergebnis, dafs Plutarch bei Abfassung der Schrift aus stoischen Quellen geschöpft hat. Das bestätigen Anklänge und Übereinstimmungen mit der Lehre der Stoiker nicht nur dem Inhalt nach, sondern oft sogar in einigen Ausdrücken, ferner die Häufung der Vergleiche und Bilder u. a. Besonders ist der Einfluss Senecas und Philodems unverkennbar. — S. 608—617. E. Bethe, Die Quellenangaben zu Parthenios und Antoninos Liberalis, erklärt die Ansicht Herchers, dafs die Quellenangaben zu Parthenios und Antonin von einem gelehrten Dritten stammen, für falsch und weist dieselben den Autoren selbst zu. — S. 618—628. C. Wilcken, Zur Entstehung des Monumentum Ancyranum, verwirft die Behauptung von E. Kornemann, die drei Teile der Denkschrift des Augustus seien nach einander in den Jahren 12, 4 und etwa 1 v. Chr. entworfen worden, und hält an der alten Annahme fest, nach welcher der Kaiser sein Werk als Ganzes konzipiert hat. Es wird ein direkter Beweis dafür erbracht, dafs Augustus am 2. Teil auch schon vor dem Jahre 4 v. Chr. gearbeitet, ferner dafs er überhaupt schon vor 5 v. Chr. die Denkschrift begonnen hat. Teil I und II sind gleichzeitig entworfen; dasselbe gilt auch von Teil III. Der Termin der ersten Niederschrift läfst sich nicht genau bestimmen. — S. 629—637. C. Robert, Zu Aischylos' Orestie. I. schlägt vor, in Choeph. 639 ff. statt mit Wilamowitz *τὸ μή* oder mit Ahrens *γὰρ οὐ*, vielmehr *δια'* zu tilgen. II. gibt in der Schlufsscene der Choephoren dem v. 1018 folgende Lesung:

*'νῦν αὖ τόδ' αἰνῶ, νῦν παροιμώζω παρόν'*

und begründet dieselbe. III. setzt aus scenischen Gründen die Lücke in der Schlufsscene der Eumeniden nicht nach v. 1027, sondern nach v. 1031 an. — S. 638 f. M. Holleaux, de Prytanum Rhodiorum numero, spricht Selivanov das Verdienst ab, die Zahl der jährlichen Prytanen zu Rhodus früher als F. Hiller von Gaertringen richtig auf fünf angegeben zu haben, da er die Feststellung nur einem glücklichen Zufall, einem Irrtum verdanke. — S. 640—644. Register. —

---

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. *Athenische Abteilung.* XXVIII, 1. 2.

S. I—VII. H. Schrader, Nachruf auf Hans v. Prott. — S. 1—290. Ernst Pfuhl veröffentlicht die Ergebnisse seiner Ausgrabung des archaischen Friedhofes am Stadtberg von Thera. Nach dem Ausgrabungsbericht werden die Funde, in erster Linie die beigegebenen Vasen, sodann die Anlage der Gräber und der Grabkult beschrieben. Die Benutzungszeit des Friedhofes reicht vom Ende des VIII. bis zur Mitte des VI. Jhr. v. Chr. Zwei Fünftel aller Gefäfse sind einheimische Ware. Der Vaseneimport wird beherrscht von Kreta, Argos, Korinth, Euböa und dem ionischen Osten. Auch Attika ist gut vertreten, und die theräischen Töpfer haben sogar Dipylonvasen nachgeahmt. Inschriften fanden sich nur wenige: auf einem Kindergrab *Νικόκας* und *Νᾶνος*, auf einem Felsgrab *'Υπέρας*. Der Totenkult ähnelt dem homerischen. Die Leichen wurden auf grofsen Plätzen verbrannt und dabei Opfer dargebracht. Die Knochen wurden meist in einem Tongefäfs beigesetzt und mit Beigaben, namentlich mit Speise, Trank und Salben, in gemauerten Familiengräbern geborgen.

---

Preufsische Jahrbücher 114, III.

S. 455—503. D. Pflaum, Entstehung und Leben der Sprache. Untersuchung der bisherigen Theorien: Platon im Kratylus, Stoiker, Epikureer, vergleichende Sprachwissenschaft, Wundt, Mauthner. Wundts Geberdentheorie wird widerlegt, Mauthners Erklärung durch das Bedürfnis der Bequemlichkeit bevorzugt. Wundt will mehr die bisherigen Vorgänge und Veränderungen erklären, Mauthner will die Sprache 'werten', indem er sie als Mittel und Symbol der Erkenntnis untersucht.

Digitized by Google

Mémoires de la société de Linguistique de Paris. XII, 6 (1903).

S. 407—428. A. Meillet, Recherches sur la syntaxe arménienne. — S. 429—431. A. Meillet, Armenische Etymologien.

The Classical Review XVII 8, November 1903.

S. 381—384. W. J. Goodrich behandelt *Plat. Phaed.* 96A—102A und sucht zu zeigen, in welchem Sinne *ὁ δεύτερος πλοῦς* (99D) wirklich ein 'Nächstbestes' und was der Sinn der Worte *ἐπειδὴ ἀπειρήκη τὰ ὄντα σκοπῶν (ib)* ist, zweitens dafs *ὁ ἥλιος ἐκλείπων (ib.)* nicht in Verbindung zu setzen ist mit der *ἀναλογία* der Sonne in der *Resp.* (508C, 516A). — Fortsetzung folgt. — S. 384 f. J. Cook Wilson verteidigt die Lesart der Handschriften *ἡ ἀρχὴ τῆς αἰτίας Aristot. Eth. Nic.* V 8, 7 (1135$^b$19) durch den Hinweis auf eine Stelle der *Μηχανικά* (847$^b$16). — S. 385 f. A. E. Housman teilt Wiederherstellungsversuche zu den astrologischen Epigrammen der *Oxyrhynchus Papyri* (III 464) mit. — S. 387. S. Allen spricht die Vermutung aus, '*unciales*' *litterae* seien richtiger '*uncinales*', von *uncus* 'gebogen, gekrümmt'. — T. Nicklin liest *Antonin. Liberal.* 31 *τῆς θαλάσσης ἐπεῖχον ἐπὶ πλέον*, ib. 41 *ἐπειδὴ Ἀμφιτρίων Κρέοντος ἐδεήθη* und *Parthen.* 15 *πυκνὰς κίνας*. — W. E. A. Axon bringt eine (mittelalterliche) italienische Parallele zu *Soph. Ant.* 904 bei. — S. 396—399. J. P. Postgate bespricht neun z. T. illustrierte lateinische Lehr- und Lesebücher für (englische) Anfänger. — S. 401—403. L. R. Farnell berichtet über die Sitzungen der Oxford Philological Society vom 15. Mai bis 12. Juni 1903. Herr *Myres* sprach über die Ergebnisse der letzten Ausgrabung in Kreta, Herr *Ramsay* über die Organisation der Erforschung Kleinasiens. *R. Ellis* behandelte einzelne Ovidstellen (trist. I 3, 73 sqq., Ibis 329 sq., 417 sq., A. A. III 287 sq.) und fügte zwei Bemerkungen über Catull hinzu. *Sidgwick* erörterte die relative Parataxe (z. B. Hom. Od. II 113) und *Ross* drei Stellen aus Aristot. Met. (1069$^b$20 sqq., 1070$^a$5 sqq., 1071$^a$4 sqq.). — S. 403—421. A. B. Cook setzt seine Studie über Zeus, Jupiter und die Eiche fort: s. Wochenschrift 1903 No. 33/34 S. 926. Er zeigt, dafs der Zeuskult in der Ammon-Oase und in verschiedenen Städten Kretas, Kariens usw. identisch war mit dem des pelasgischen Zeus zu Dodona. Zeus war in jedem dieser Kultzentren als dreifache (Himmels-, Wasser- und Erd-)Gottheit gedacht, die in einer heiligen Eiche wohnte und der ein Priesterkönig diente. Dieser ward als eine Verkörperung des Zeus selbst angesehen und seine Pflicht war, durch magische Mittel die Sonnenwärme zu erhalten. Dazu 17 (meist Münz-) Bilder im Text. (Fortsetzung folgt.) — S. 422 f. F. H. Marshall macht im Archäologischen Monatsbericht auf folgende Funde etc. aufmerksam. *Griechenland*: Orchomenos (mykenische Altertümer, bes. Wandgemälde von grofser Ähnlichkeit mit den kretischen, und prämykenische, der Epoche der Minyer angehörige Funde*), Kreta (mykenische Funde, u. a. Stufenreihen für Zuschauer von Wettkämpfen); *Italien*: Pompeji (Wasserwerk), Leporano [Apulia] (Grabfunde, Vasen mit Künstlerbeischriften), Palestrina (Mosaik aus dem Tempel der Fortuna Primigenia, wahrscheinlich den Hafen von Alexandria mit dem Pharos darstellend, aus hadrianischer Zeit; Inschrift-Bruchstück, vielleicht auf den Diktator Sulla bezüglich: d. mag. coir | ctatorisalt | dicetr).

*) siehe Wochenschr. 1903 No. 42 S. 1150 f.

Athenaeum 3974 (26. Dezember 1903).

S. 862. In der Sitzung der 'Numismatic Society' vom 1. Dezember zeigte W. C. Boyd eine auf Cypern gefundene griechische Kupfermünze: Vs. Apollokopf, Rs. Stute mit saugendem Fohlen und die Buchstaben *EYA*.

Notizie degli scavi 7 (1903).

S. 265 f. G. C. Bertolini hat die von Mommsen gelesenen und seitdem verschollenen Inschriften (von der zweiten einen Teil) C. I. L. V 1931. 1933 im bischöflichen Palaste zu Concordia (Venetia) gefunden und in das dortige Museum gebracht. — S. 267—279. G. Pellegrini, Eingehender Bericht über Funde in der Nekropole von Pittigliano (Etrurien), mit zahlreichen Abbildungen. — S. 279—288. O. Marucchi, Bericht über neue Funde in den Katakomben zu Rom; u. a. Grabinschrift der Laurentia, Mutter des Damasus, vermutlich des Papstes; ferner eine Inschrift von 362, der einzige Fall von Anführung des Namens eines Stadtpräfekten auf einer christlichen Inschrift zum Zwecke der Datierung (praefecto urbis Maximo). — S. 289—344. L. Savignoni und R. Mengarelli, Bericht über Funde in der Nekropole von Carucupa, zwischen Norba und Sermoneta. — S. 345. A. de Nino, Marmorkopf aus Sulmona, wohl Kopie nach guter griechischer Arbeit (Apollo?). — S. 347—349. A. de Nisso, Funde bei Collarmele (Marserland). — S. 350. V. di Cicco, Aufdeckung der Trümmer einer römischen Villa zu Tricarico (Lucanien).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LIV 10, 1. November 1903.

S. 931. W. Weinberger, Zur Lehre vom griechischen Perfektum, schlägt eine vereinfachte Regel zur Bildung der starken Perfekta vor. — S. 932—942. H. Schickinger, Die Privatlektüre in den klassischen Sprachen (Vortrag, gehalten in der philolog. Sektion des VIII. deutsch-österreichischen Mittelschultages in Wien).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apocrypha von *E. Klostermann*. I: *ThLZ.* 25 S. 686 f. Beachtenswert. *R. Knopf.*

l'Orestie d'Eschyle, traduction nouvelle par *P. Mazon*: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 303/4. Ausgezeichnet in Übersetzung und Einleitung. *P. Masqueray.*

Roger Bacon, The greek grammar, ed. by *E. Nolan* and *A. Hirsch*: *Rev.* 46 S. 385 f. Verdienstlich. *P. Lejay.*

1. Bellanger, Louis, Le poème d'Orientius. 2. Ders., Recherches sur Saint Orens évêque d'Auch: *LC.* 47 S. 1610 f. No. 1 ist vorbildlich für weitere Ausgaben christlicher Dichter. No. 2 ist ein Widerabdruck zweier Kapitel aus 1. *M. M.*

Digitized by Google

Besnier, M., L'île Tibérine dans l'antiquité: *Bull. crit.* 29 S. 548. Das vorzüglich geschriebene Buch erweckt nur ein Bedauern darüber, dafs der Verf. nicht einen wichtigeren Gegenstand gewählt hat. *A. Dufourcq.*

Bibliographie, internationale, der Kunstwissenschaft, herausg. von *B. Jellinek.* I; *Rev.* 47 S. 401 f. Ausgezeichnet. *C. de C.*

Boll, Franz, Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder. Mit einem Beitrag von *Karl Dyroff*: *LC.* 47 S. 1609 f. Das wichtige Werk findet durchaus beifällige Besprechung durch *K.*

Brandt, Karl, Metrische Zeit- und Streitfragen: *BphW.* 47 S. 1490-1492. Wird abgelehnt von *Otto Schroeder.*

Busch-Fries, Lateinisches Übungsbuch 5, 2: *Württ. Korr.* X 9 S. 350. Gut und brauchbar. *Diehl.*

Colardeau, Th., Etude sur Epictète: *Rev.* 46 S. 387-389. Lehrreich, doch wünscht man über Epiktet mehr zu wissen. *J. Bidez.*

Cuq, Ed., Les institutions juridiques des Romains II. Le droit classique et le droit du bas-empire: *Bull. crit.* 29 S. 546. 'Le livre honore notre école française de droit romain'. *M. Besnier.*

Deiter, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische im Anschlufs an Livius I und II. Im Anschlufs an Livius XXI: *BphW.* 47 S. 1501. Diese Vorlagen sind einfach und frei von Schwierigkeiten gehalten, ab und zu mit Vokabeln versehn, bei billigen Anforderungen empfehlenswert. *Franz Müller.*

Erasmus von Rotterdam, Zwanzig colloquia familiaria, bearb. v. *W. Kersten*: *Württ. Korr.* X, 9 S. 350. Lobender Bericht von *Th. Klett.*

Führer, Anton, Übungsstoff zum Übersetzen ins Lateinische im Anschlufs an Ciceros Reden für P. Roscius, über den Oberbefehl des Cn. Pompeius und für den Dichter Archias: *BphW.* 47 S. 1501. Das Buch befördert selbständiges Denken und eigenes Komponieren. *Franz Müller.*

Füllkrug, Gerhard, Jesus und die Pharisäer: *LC.* 47 S. 1595. Immerhin sei das Büchlein bestens empfohlen. *G. H.*

G., E. E., The makers of Hellas: *Athen.* 3970 S. 716. Abgesehen von der religiösen Einseitigkeit des Verfassers weiten Kreisen zu empfehlen.

Gaul, Willy, Die Abfassungsverhältnisse der pseudo-justinischen Cohortatio ad Graecos: *LC.* 47 S. 1597. Verf. hat für sein Ergebnis ein hohes Mafs von Wahrscheinlichkeit erbracht.

Geffcken, J., Komposition und Entstehungszeit der Oracula Sibyllina: *ThLZ.* 23 S. 629-631. Kühne Untersuchungen, unsichere Folgerungen. *E. Schürer.*

Grill, Jul., Die persische Mysterienreligion im römischen Reich und das Christentum: *DLZ.* 48 S. 2921. Sachkundig und zum Nachdenken anreizend. *Fr. Cumont.*

Grimme, Hubert, Das Gesetz Chammurabis und Moses': *BphW.* 47 S. 1488-1490. Dieser Besprechung des babylonischen Gesetzes wird man nur zum Teil beipflichten können. *Justi.*

Gutscher, Hans, Vor- und frühgeschichtliche Beziehungen Istriens und Dalmatiens zu Italien und Griechenland: *DLZ.* 48 S. 2947. Inhaltsbericht.

Hardie, W. R., Lectures on classical subjects: *Athen.* 3970 S. 715. Wertvoll; zu loben ist u. a., dafs H. (mit Skutsch) die 4. Ekloge Vergils auf das von Octavianus und Scribonia zu erwartende Kind bezieht.

Hettner, Felix, Illustrierter Führer durch das Provinzialmuseum in Trier: *DLZ.* 48 S. 2966. Voll wertvoller Resultate, die dem Buche weit über seinen nächsten Zweck bleibende Bedeutung sichern. *E. Krüger.*

Kaerst, J., Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I. Die Grundlegung des Hellenismus: *Ggel A.* XI S. 856-876. Sehr anregend, doch überwiegt das Konstruktive. *L. Strack.*

Knauth, Hermann, Lateinisches Übungsbuch für Sekunda im Anschlufs an die Lektüre nebst stilistischem Anhang und Wörterverzeichnis. Zweite Abteilung: für Obersekunda: *BphW.* 47 S. 1501 f. Das Buch wird sehr beifällig besprochen von *Franz Müller.*

Landgraf, G., Historische Grammatik der lateinischen Sprache III, 1. (Einleitung in die Geschichte der lat. Syntax. Literatur zur hist. Syntax der einz. Schriftsteller. Tempora und Modi, Genera verbi): *DLZ.* 48 S. 2932. Trotz mancher Mängel in der Anordnung und Entwickelung ist die Ausführung im einzelnen vortrefflich und gründlich. *H. Lattmann.*

Lechat, H., Au Musée de l'Acropole d'Athènes: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 320-312. Für die Geschichte der attischen Kunst bis zum Ende des ersten Archaismus höchst nützliches und durch die Abbildungen noch besonders empfehlenswertes Werk. *F. Dürrbach.*

Liermann, Otto, Reformschulen nach Frankfurter und Altonaer System: *BphW.* 47 S. 1496 f. Auf Inhaltsangabe beschränkt sich *K. Bruchmann.*

Livius, Auswahl aus der ersten Dekade von *F. Fügner*: *Württ. Korr.* X, 9 S. 351. Angezeigt von *W. O.*

Livius, Auswahl aus der dritten Dekade von *P. Meyer*: *Württ. Korr.* X, 9 S. 351. Entspricht dem Bedürfnis mittelbegabter Schüler. *W. O.*

Livius l. VII-X ed. *Mor. Müller*: *Württ. Korr.* X, 9 S. 351. Die Neugestaltung des Textes geschah in konservativem Geiste. *W. O.*

Longinus, Uber das Erhabene, verdeutscht von *Fr. Hashagen*: *ThLZ.* 25 S. 685. Gut, jedoch zu frei übersetzt. *P. Wendland.*

Lucrèce, De la nature l. III, texte latin accomp. du comment. de *H. A. J. Munro*, traduit de l'Anglais par *A. Reymond*: *Bull. crit.* 29 S. 558. Der Bearbeiter hat dem Munroschen Kommentar Ergänzungen aus Brieger, Giussani, Heinze eingefügt. *R. C.*

Ludwig, Lat. Stilübungen für Oberklassen, mit Übersetzung: *Gymnasium* XXI 21. Für Norddeutschland zu schwer. *Werra.*

Die drei ältesten Martyrologien von *H. Lietzmann*: *ThLZ.* 25 S. 686 f. Gut. *R. Knopf.*

Minucius, Octavius, transl. by *Brodribb*: *Athen.* 3970 S. 715. Notiert.

Digitized by Google

Oracula Sibyllina, bearbeitet von *J. Geffcken*: *ThLZ.* 23 S. 626-628. Gut. *E. Schürer.*

Origenes, Homilie über Jeremias, herausg. von *E. Klostermann*: *ThLZ.* 25 S. 686 f. Gute Rezension des Textes. *R. Knopf.*

The Oxyrhynchus Papyri. Part. III edited with translations and notes by *Bernhard Grenfell* and *Arthur Hunt*: *BphW.* 46 S. 1441-1448 und 47 S. 1473-1484. Überblickt man das Ganze, so kann man nur staunend bewundern, was die beiden Herausgeber geleistet haben: ihr Glück, Geschick, ihren Scharfblick und Scharfsinn, ihre Gelehrsamkeit und ihren eisernen Fleifs. *Otto Schroeder, K. Fuhr.*

A. Persii Flacci satirae. Edidit, adnotationibus exegeticis et indice verborum instruxit *Geyza Némethy*: *BphW.* 47 S. 1485 f. Konservativ in der Kritik, gründlich im Kommentar, gibt Verf. auf die vielen Fragen meistens die richtige Antwort. *Carl Hosius.*

Puech, A., Recherches sur le discours aux Grecs de Tatien: *ThLZ.* 25 S. 687 f. Wichtig und ertragreich. *R. Knopf.*

Rostowzew, M., Tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge: *BphW.* 47 S. 1486-1488. Diese dankenswerte und zuverlässige Sylloge ist ein umfassendes Korpus der stadtrömischen Marken. *M. Ihm.*

Schulze, K. P., Römische Elegiker: *Württ. Korr.* X, 9 S. 349. Empfehlenswerte und brauchbare Arbeit. *P. Weizsäcker.*

Seeberg, Alfred, Der Katechismus der Urchristenheit: *LC.* 47 S. 1593-1595. Verf. will zuviel beweisen, und deshalb beweist er nichts. Aber manche Beobachtungen sind dennoch wertvoll. *E. v. d. G.*

Stauf v. d. March, Ottokar, Völkerideale. I: Germanen und Griechen: *DLZ.* 48 S. 2953. Ohne genügende Quellenkenntnis und dilettantisch einseitig. *R. Much.*

Strehl, W., Grundrifs der alten Geschichte und Quellenkunde. II. Römische Geschichte: *Rev.* 47 S. 408 f. Lückenhaft. *J. Toutain.*

Thera, Vol. II, Teraeische Gräber. Unter Mitw. von *Dörpfeld, Hiller* etc. herausg. von *H. Dragendorff*: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 304-310. Ausführliche Inhaltsangabe des schönen, für die archaischen Nekropolen und die geometrische Keramik mafsgebenden Buches. *A. de Ridder.*

de la Ville de Mirmont, H., Etudes sur l'ancienne poésie latine: *Athen.* 3970 S. 715 f. Bietet keine neuen Resultate, ist aber klar und geschmackvoll geschrieben, allerdings nicht ohne etwas Phantasie.

Willems, J., Le sénat romain en l'an 65 ap. J. C., publié d'après les notes de *P. Willems*: *Rev.* 47 S. 409 f. Interessant. *J. Toutain.*

Zimmermann, E, Übungsbuch im Anschlufs an Cicero, Sallust, Livius, Tacitus: *BphW.* 47 S. 1501 f. Der Inhalt der Catilinarischen Verschwörung ist zu breit getreten. *Franz Müller*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

6. November.

Clermont-Ganneau, Mitteilung über Inschriften aus Palästina. Unter den neu gesammelten befindet sich eine römische Weihinschrift für Hadrian, der ein neues Jerusalem unter den Namen Aelia Capitolina gegründet hatte. — Perdrizet beschreibt ein in Phästos auf Kreta gefundenes und von Halbherr und Savignoni in den Monumenti antichi 1903 veröffentliches Relief, Krieger und Spielleute. — Pottier, Die attische Kunst (Fortsetzung). Die soziale Stellung der Vasenfabrikation. — S. Reinach beschreibt eine Bronzefigur der Sammlung Edm. de Rothschild, Alexander der Grofse, wahrscheinlich nach einem Modell des Leochares gearbeitet.

### Zu Tacitus.

Die Bewohner der Stadt *Leptis magna* nennt Tacitus H. IV 50 zweimal, die von *Leptis minor* Ann. III 74. In allen Ausgaben heifsen sie *Leptitani*. Aber der Med. II hat H. IV 50, 18 *lepcitanorumque*, 22 *lepcitanis*, der Med. I Ann. III 74 *lepcinos*; hier steht über dem *c* ein *t*, wie es scheint, von späterer Hand; die Silbe *ta* ist offenbar ausgefallen.

Mit dieser Überlieferung, welche zu Gunsten des *c* in dem Namen der beiden Städte und ihrer Bewohner einstimmig ist, vergleiche man, was Clermont-Ganneau in den Comptes rendus der Acad. des inscr. et b.-lettres 1903 Juillet—Août S. 335 mitteilt. Er veröffentlicht hier eine Inschrift aus Leptis magna, welche zwar, wie es scheint, nicht vor die Zeit des Diocletian zu setzen ist, aber einen amtlichen Charakter hat. Hier heifst die Stadt *Lepcis*, eine Namensform, die somit durch das offizielle Dokument völlig sicher gestellt ist.

Bisher wufste man nur von Münzen von Leptis magna mit der Aufschrift *Lebki* (לבקי); man kannte auch eine Inschrift, welche die Form *Lepcitanus* bezeugt: CIL. VIII 3521 *Cirra verna Lepcitana*. Aber dadurch schien die Form mit *c* noch nicht sicher beglaubigt; erst durch Clermont-Ganneaus Publikation ist jeder Zweifel beseitigt. Für Tacitus steht nunmehr fest, dafs ihm die in den Handschriften überlieferte Form mit *c* zurückzugeben ist; denn die Übereinstimmung der literarischen Überlieferung mit der inschriftlichen kann nicht auf Zufall beruhen. Ob jene Form auch in der Überlieferung anderer Autoren erhalten ist, bleibe hier ununtersucht.

Über das gegenseitige Verhältnis der Formen *Leptis* und *Lepcis* lese ich CIL. VIII p. 2: 'aut Phoenices vetus Libycum nomen, quod *Lepti* fuit, in *Lebki*, ant Graecos Romanosque nomen Punicum *Lebki* in *Leptis* mutasse iudicandum est.' Clermont-Ganneau vermutet, *Lepcis* sei die autochthone, libyschnumidische Form; zu der Transformation in *Leptis* im griechisch-römischen Munde habe teils ein euphonisches Bedürfnis, teils eine volksetymologische Anlehnung an *λεπτή* = 'petite' beigetragen.

**Georg Andresen.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte** von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie** von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer** von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 8. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 4. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

**Mit einer Beilage der Norddeutschen Verlagsanstalt O. Goedel in Hannover.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 10. Februar. 1904. No. 6.



HARVARD COLLEGE LIBRARY
FEB 27 1904
CAMBRIDGE, MASS.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

W. Spiegelberg, Geschichte der ägyptischen Kunst im Abrifs dargestellt (A. Wiedemann) . . . . . 145
L. Wülker, Die geschichtliche Entwicklung des Prodigienwesens bei den Römern, Studien zur Geschichte und Überlieferung der Staatsprodigien (F. Luterbacher) . . . . . 147
W. Drumann, Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. 2. Auflage von P. Groebe. II (O. E. Schmidt) 149
R. Dienel, Beiträge zur Textkritik des taciteischen Rednerdialogs (C. John) . . . . . 158
Christophoros Mithylenaios, Gedichte, herausgegeben von E. Kurtz (G. Wartenberg) . . . . . 166
K. Brandt, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Tertia (A. Reckzey) . 157

*Auszüge:* Philologus LXII, 4. — Revue de philologie XXVII, 4. — Journal des savants, Dezember. — Rivista di filologia XXXI, 4. — Blätter für das bayerische Gymnasial-Schulwesen XXXIX, 11. 12 . . . . . 158
*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 161
*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 17. Dezember. — Académie des inscriptions, 13. und 20. November. — Die Fresken der Villa des Fannius Sinistor zu Pompeji. — Auffindung einer Statue Salmanassars II. — Freilegung der Sphinx. — H. Draheim, Zu Demosthenes Phil. III, 44 (ἄτιμος τεθνάτω), Vergil Aen. II, 825 (Fuimus Troes) und Evang. Io. I, 1 (θεὸς ἦν ὁ λόγος). — Liddel & Scott's Greek-English Lexicon . . . . . 164
*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 167


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Wilhelm Spiegelberg**, Geschichte der ägyptischen Kunst im Abrifs dargestellt. Leipzig 1903, J. C. Hinrichsche Buchhandlung. VIII u. 88 S. 8°. 79 Abb. (Der alte Orient. Ergänzungsband I.) 2 *M*.

Seit einer Reihe von Jahren gibt die Vorderasiatische Gesellschaft den 'Alten Orient' heraus, d. h. periodisch erscheinende, zu niederem Preis einzeln käufliche Hefte, welche einem gröfseren Publikum die Ergebnisse der orientalistischen Forschung zugänglich machen sollen. Diese Hefte, in denen Assyrien und Babylonien, Ägypten und die zwischen beiden Kulturstaaten gelegenen Staaten der Hethiter, Aramäer, Phönizier und Araber in ihrer historischen und kulturhistorischen Bedeutung behandelt werden, haben sich schnell eingebürgert. Es stellte sich aber im Verlauf der Zeit heraus, dafs es nicht möglich war, alle in Betracht kommenden Fragen in dem engen Rahmen von etwa zwei Druckbogen zu besprechen. Die Herausgeber entschlossen sich daher, gröfsere einschlägige Arbeiten in der Form von Ergänzungsbänden zu veröffentlichen.

Das erste Heft dieses Unternehmens liegt in der Arbeit von Spiegelberg vor, welche dazu bestimmt ist, einem nichtägyptologischen Leserkreise in knapper Form eine Übersicht über die ägyptische Kunst vom Beginne unserer Kenntnisse an bis zum Ausgange des nationalen Ägyptertums zu geben. Die Arbeit will demnach keine vollständige ägyptische Kunstgeschichte sein, aber doch das Bemerkenswerteste aus Architektur, Plastik, Relief, Malerei und Kleinkunst berücksichtigen. Eine Literaturübersicht am Schlusse weist den Leser auf die Werke hin, in denen er über die einzelnen Denkmälerklassen und Monumente genauere Auskunft finden kann. Dafs gelegentlich wissenschaftlich noch umstrittene Punkte Aufnahme finden mufsten, liegt bei einer Studie, welche einem noch so wenig durchforschten Gebiete, wie der ägyptischen Kunstgeschichte gewidmet ist, in der Natur der Sache. Aufgebaut hat der Verfasser seine Ausführungen unter Verwertung der älteren Literatur mehrfach auf den Untersuchungen von Borchardt, daneben aber auch die Ergebnisse eigener Forschung in die Darstellung verwoben, so dafs diese nicht nur popularisierenden Wert besitzt, sondern auch für den Fachmann selbständige Bedeutung gewinnt. Der Stoff ist geschickt und übersichtlich geordnet, in klarer Form dargestellt und durch zahlreiche, gut ausgewählte Illustrationen erläutert. Unter letzteren findet sich manches sonst nicht ohne weiteres in Reproduktion zugängliche Denkmal mit aufgenommen. Der Druck ist klar und kor-


Digitized by Google

rekt; die Schrift eröffnet die neue Reihe von Publikationen der Vorderasiatischen Gesellschaft in glücklicher Weise. **A. Wiedemann.**

---

**Ludwig Wülker**, Die geschichtliche Entwicklung des Prodigienwesens bei den Römern, Studien zur Geschichte und Überlieferung der Staatsprodigien. Inaugural-Dissertation. Leipzig 1903. Druck von Emil Glausch. 103 S. 8°.

Mit 23 Jahren hat Wülker in dieser Erstlingsschrift eine glänzende Probe wissenschaftlicher Tüchtigkeit abgelegt. Er hat ein umfangreiches Material aus vielen antiken Autoren zusammengestellt, es unter Benutzung einer reichen Literatur aus neuester Zeit durchgearbeitet und in logischer Folge wohl geordnet. Das Ergebnis dieser Studien ist ein kleines Lehrbuch des Prodigienwesens.

Zuerst definiert Wülker den Begriff des Prodigiums, des staatlichen und des nichtstaatlichen. Dann zählt er die Staatsprodigien auf, schildert ihre Feststellung im Senat, die Begutachtung durch die Pontifizes, die Orakelbewahrer und die Haruspizes, die Anordnung der Sühnung durch den Senat und ihre Vollziehung durch 17 verschiedene Sühnmittel. § 9 (S. 50—70) erörtert er die verschiedensten Ansichten über die Aufzeichnungen der Pontifizes, die *annales maximi* und Livius' Quellen für Prodigien; bei der Dürftigkeit antiker Notizen hierüber kommen wir über unsichere Vermutungen nicht hinaus. § 10 führt die Geschichte des Prodigienglaubens vor, § 11 würdigt die Autoren in ihrer Bedeutung für die Überlieferung der Prodigien. Das Interesse für die Prodigien verschwand nach Wülker zur Zeit des Bürgerkrieges bis auf wenige Spuren; weder Tacitus noch seine Zeitgenossen hatten Interesse für genaue Nachrichten. Zum Schluss werden die Prodigienberichte sowohl chronologisch als nach Autoren verzeichnet. Anhangsweise wird noch die Entstehung der sibyllinischen Bücher erörtert. Die geschickte Gliederung des reichen Stoffes wie die klare Entwicklung der Einzelheiten beweisen des Verfassers ausgedehnte Sachkenntnis und scharfe Urteilskraft.

S. 28 nimmt Wülker an, Livius habe die gleiche Sonnenfinsternis zweimal gemeldet, 190 und 188. Aber nach den Berechnungen von Georg Hofmann (Programm von Triest 1884) war sowohl den 14. März 190 als den 17. Juli 188 in Rom eine Sonnenfinsternis; der römische Kalender war bei der ersten Finsternis dem wirklichen Jahreslauf um 119 Tage voraus, da man schon den 11. Juli zählte.

Am Schlusse von § 10 vermisse ich eine Erwähnung des Kaisers Claudius. Sueton sagt von ihm (c. 22): *observavit sedulo, ut quotiens terra in urbe movisset, ferias advocata contione praetor indiceret, utque dira avi in urbe aut in Capitolio visa obsecratio haberetur eamque ipse iure maximi pontificis commonito pro rostris populo praeiret.* Nach Phlegon 35 errichtete Claudius wegen eines Androgyns dem Juppiter Averruncus auf dem Kapitol einen Altar. Dazu berichtet Tacitus (a. 11, 15), Claudius habe 47 n. Chr. einen Senatsbeschluss *super collegio haruspicum* durchgesetzt: *viderent pontifices quae retinenda firmandaque haruspicum.* Aus der Neugestaltung dieses Kollegiums erkläre ich es mir, dass von 51 an wieder Prodigienberichte vorliegen.

Die von Mommsen und Wülker gegebene Definition des Staatsprodigiums befriedigt mich nicht. Wülker meint: nur solche Prodigien betrafen den Staat, die innerhalb der italischen Bürgergemeinden auf Staatsland vorfielen; wenn oft auch Prodigien ausserhalb des Staatslandes staatlich gesühnt wurden, so geschah dies aus Schrecken oder wegen der Gleichartigkeit mit eben geschehenen und noch zu sühnenden Staatsprodigien.

Nun geschahen alle Prodigiensühnungen aus Schrecken; der Senat glaubte also, dabei nicht einen strengen Unterschied zwischen Gemeindeland und Privatland machen zu können. Bekanntlich ging viel Staatsland durch Erbpacht in Privatbesitz über, so dass bei manchen Grundstücken ungewiss war, ob sie ager publicus oder ager privatus seien. Jedenfalls galten Missgeburten und Hermaphroditen auch in agro privato als Staatsprodigien. Sodann scheint mir aus vielen Beispielen hervorzugehen, dass alle Personen, die im Dienste des Staates in der Fremde weilten, zumal die Truppen, in bezug auf die Prodigiensühnung prinzipiell gleich gehalten wurden, als ob sie sich in agro publico populi Romani befänden.

Die Tabula pontificis hatte nach Wülker (S. 52) sakrale Zwecke: a) die priesterlichen Amthandlungen zu buchen, b) das Volk auf seine religiösen Pflichten hinzuweisen. Das erste ist kein Selbstzweck, sondern ruft der Frage: Zu welchem Zweck fand die Buchung und ihre öffentliche Ausstellung statt? Der zweite Zweck stört den ersten; beging der Priester eine heilige Handlung, so konnte er sie erst nachher buchen, das Volk aber musste vorher zur Teilnahme gemahnt werden. 'Staatliche Handlungen von Bedeutung waren ohne Anwesenheit und Mitwirkung der Priester nicht

Digitized by Google

denkbar'. Also war auch eine Scheidung zwischen religiösen und bürgerlichen Pflichten nicht vorhanden. Die Tafel enthielt *digna memoratu, domi militiaeque, terra marique gesta* (nach Servius); sie war die älteste Geschichtschreibung. Die Staatsmänner und Redner mufsten doch die Geschichte ihres Volkes einigermafsen kennen, nicht blofs aus Sagen und Familienchroniken, sondern aus den Jahrbüchern der Pontifices. Als dann Naevius, Ennius, Fabius, Piso, Cato, Polybius, Coelius ihre Werke verfafst hatten und die Geschichtschreibung entwickelt war, bedurfte man der Tafel des Pontifex nicht mehr, obwohl er auch ferner das Volk auf seine religiösen Pflichten hinwies.

S. 58 wird dargetan (nach Seeck), dafs das Jahr 249 für die Prodigienaufzeichnung keine Bedeutung habe. Dabei schweigt aber Wülker über das Faktum, um das die Frage sich dreht. Wie kommt es denn, dafs die Schrift des Obsequens *ab anno urbis conditae DV prodigiorum liber* überschrieben ist?

Bei der Erörterung über die Annales maximi wird die Erklärung der Hauptstelle *cuius diligentiae annuos commentarios in octoginta libros veteres rettulerunt* umgangen, auch sind die Citate in der Schrift (des Verrius?) de origine gentis Romanae nicht erwähnt, nach denen annalium pontificum libro quarto die Könige von Alba longa behandelt wurden.

Burgdorf bei Bern. **F. Luterbacher.**

---

**W. Drumann**, Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung oder Pompejus, Caesar, Cicero und ihre Zeitgenossen nach Geschlechtern und mit genealogischen Tabellen. Zweite Auflage, herausgeg. von P. Groebe. Zweiter Band: Asinii-Cornificii. Berlin 1902, Gebr. Borntraeger. III u. 569 S. gr. 8°. 12 *M*.

Die Bedenken, die ich seiner Zeit in dieser Wochenschrift (Jahrg. 1900 No. 1 S. 9 f.) gegen eine Neubearbeitung des Drumannschen Werkes geäufsert habe, bestehen weiter, ja, sie haben sich nach der Lektüre dieses zweiten Bandes noch verstärkt. Der Herausgeber sagt im Vorwort: 'Bei der Bearbeitung dieses zweiten Bandes habe ich mich bemüht, die in den zahlreichen Besprechungen zum ersten Bande geäufserten Wünsche zu befriedigen, soweit das bei den vielfach sich kreuzenden Forderungen möglich war'. Darin liegt meines Erachtens ein halbes Zugeständnis der fatalen Situation, die nur dann hätte vermieden werden können, wenn sich die Verlagsbuchhandlung zu einem anspruchslosen unveränderten Neudruck der ersten Auflage entschlossen hätte. Das ist leider nicht der Fall.

Auch der zweite Band erweckt den Anschein, als ob die Fehler Drumanns entweder im Texte, 'wo ein Irrtum kurzer Hand berichtigt werden konnte', oder in den Änderungen und Zusätzen der Anmerkungen oder endlich in dem von Groebe hinzugefügten Anhange (S. 539 - 569) verbessert worden seien. Damit erhebt das Buch den Anspruch, dafs es vom gegenwärtigen Stande unseres Wissens aus beurteilt werden will, aber einer solchen Beurteilung hält es nicht Stand.. Ich kann nicht einmal finden, dafs in dem vom Bearbeiter hinzugefügten Anhange wirklich die wichtigsten Fragen, in denen die moderne Erkenntnis von der Drumanns abweichen mufs, behandelt sind. Die Erörterung z. B. über die Art der Krankheit, an der Sulla starb, ist recht überflüssig, zumal diese Frage doch nur von einem Arzte richtig gelöst werden kann, andere Abschnitte, wie z. B. 'Ciceros Datierung vom Tode des Clodius' bringen nichts Neues. Dagegen lassen uns Drumann-Groebe, wo es sich um die eigentlichen Kernfragen der Arbeit, um das Wesen einer Persönlichkeit oder eines politischen Vorganges handelt, oft im Stiche. Die neuere Literatur über diese Gegenstände ist nur nach recht einseitigen Gesichtspunkten hineingearbeitet. Welche Rolle Balbus und Oppius nach der Schlacht bei Thapsus als die wichtigsten Instrumente des Absolutismus, sozusagen als 'Geheimräte' Caesars gespielt haben, ist aus Drumann-Groebe nur ungenügend zu erkennen: es ist, als ob die Kapitel 'Cicero und die Reichsreform' und 'Cicero und der Sieger von Munda' in meinem Buche 'Der Briefwechsel des M. Tullius Cicero' und die ergänzenden Bemerkungen dazu S. 375 gar nicht vorhanden wären. Veraltet und unzutreffend ist z. B. auch die ganze Darstellung des Prozesses des Clodius S. 176 f. Hier waren für den Bearbeiter zunächst eine ganze Reihe Einzelheiten zu berichtigen. Drumann-Groebe deuten ad Att. I 14, 2 die Worte: *dixit ⟨Pompeius⟩ se putare satis ab se etiam 'de istis rebus' esse responsum* S. 179: 'er glaube damit auch über den vorliegenden Fall genug gesagt zu haben', während sie sich doch, wie das folgende deutlich zeigt, auf die Unterdrückung der Verschwörung Catilinas beziehen. Drumann-Groebe lassen Cicero zu Clodius S. 186 sagen: 'mir haben 25 Richter geglaubt, und dir haben 31 nicht geglaubt'. Wer soll das verstehen? Cicero sagt ad Att. I 16, 10: '*Mihi vero*', *inquam, XXV iudices, crediderunt, XXXI, quoniam nummos ante acceperunt, tibi nihil crediderunt.*

*

Digitized by Google

Es mufste also zum mindesten übersetzt werden: '31 haben dir keinen Kredit geschenkt'. Drumann-Groebe lassen a. a. O. Clodius zu Cicero sagen, er wolle 'überall gleich einem Könige der erste sein', während doch Clodius Worte ad Att. I 16, 10: *Quousque hunc regem feremus?* gegen Cicero direkt den Vorwurf der Tyrannis erheben; ebenso ist die Übersetzung der Worte desselben Briefes *'quasi dicas in operto fuisse'* durch Drumann: 'besser zu Baiae als am verbotenen Orte' zum mindesten matt und ungenau. Es ist bedauerlich, dafs dank der milden Kritik, die Groebe an der Übersetzungskunst Drumanns geübt hat, dem Leser der Eindruck der interessantesten Stellen der Briefe Ciceros getrübt wird. Die nötigen Berichtigungen hätte sich Groebe mit leichter Mühe aus dem ersten Hefte meiner Schulausgabe 'Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen' (Teubner 1902) verschaffen können. Schlimmer noch ist es, dafs auch der ganze Ursprung der Feindschaft zwischen Cicero und Clodius falsch und absichtlich gehässig gegen Cicero dargestellt wird. Drumann-Groebe erzählen S. 180: 'von Cicero, welcher ohne Zweifel schon jetzt wie später öffentlich, über den Priester der Bona dea spottete, sagte er nur mit bitterer Anspielung, er habe alles vernommen ⟨Anm. *Me comperisse omnia:* ad Att. I 14, 5. 16, 1; ein Ausdruck, dessen sich Cicero zur Zeit der Catilinarischen Verschwörung bedient hatte, ehe er entscheidende Beweise vorbringen konnte⟩. Durch dieses unglückliche Wort entzündete er eine Fehde auf Leben und Tod; es machte den Consular in einer Beziehung lächerlich, in welcher er sich über alles Mafs hinaus grofs und bewunderungswürdig zu sein dünkte, und stellte die Schuld der Catilinarier ins Ungewisse, deutete auf Mord (!), auf eine Anklage des Urhebers, welcher ohnehin vor den Folgen seines Consulats zitterte'. So Drumann-Groebe. In Wahrheit hat Clodius das Bonmot: 'Cicero hört das Gras wachsen' gar nicht geprägt, es rührt von C. Antonius Hybrida her, vgl. ad Fam. V 5, 2: ⟨c. 1. Jan. 61 v. Chr.⟩: *esse aliquid abs te profectum ex multis audivi; nam 'comperisse me' non audeo dicere, ne forte id ipsum verbum ponam, quod abs te aiunt falso in me solere conferri,* also schwebt auch die Beschuldigung Drumanns, Cicero habe nur aus persönlichen Gründen Clodius verfolgt, völlig in der Luft. Cicero war von vornherein über die Frechheit des Ehebrechers Clodius, der sogar eine religiöse Veranstaltung seinen Lüsten dienstbar machte, empört; trotzdem war er eine zeitlang im Zweifel, ob es bei der Lauheit der Optimaten geraten sei, einen grofsen Prozefs gegen Clodius in Scene zu setzen, dessen Verlust unter allen Umständen das Ansehen des Staates schädigen mufste, vgl. ad Att. I 13, 3: *Boni viri precibus Clodi removentur a causa, operae comparantur, nosmet ipsi, qui Lycurgei a principio fuissemus, cotidie mitigamur, instat et urget Cato. Quid multa? vereor, ne haec neglecta a bonis, defensa ab improbis magnorum rei publicae malorum causa sit.* Jeder andere Staatsmann darf sich eine solche Reflexion über den möglichen Ausgang eines Unternehmens gestatten, er wird dafür als umsichtig gepriesen — nur Cicero darf es nicht, ihm werden die niedrigsten Beweggründe untergeschoben (Drumann-Groebe II S. 183). Und wenn er dann doch in dem Gefühl, es dem Staate schuldig zu sein, im Prozesse gegen Clodius auftritt und im Rückblick darauf an seinen Freund Atticus (I 18, 2) in tiefer Bekümmernis die Worte schreibt: *Nam, ut ea breviter, quae post tuum discessum acta sunt, colligam, iam exclames necesse est res Romanas diutius stare non posse ... nactus, ut mihi videbar, locum resecandae libidinis et coërcendae iuventutis vehemens fui et omnes profudi vires animi atque ingenii mei non odio adductus alicuius, sed spe corrigendae et sanandae civitatis,* so findet er bei Drumann-Groebe nur Spott und Hohn dafür S. 184: 'Mit einer schon früher eingeübten Kunst machte der gereizte Consular ein persönliches Verhältnis zur Sache der Republik, ganz so wie in den Philippiken'. Auf der andern Seite wird Clodius von Drumann-Groebe fast mit Sympathie behandelt; das Schlufsurteil S. 309 lautet: 'seine Geschichte ist sein Gericht; aber nur dann wird man ihn nicht falsch beurteilen, wenn man das Gemälde Roms aus dieser Zeit ins Auge fafst und die anderen widerwärtigen Gestalten in den Reihen der Optimaten mit der seinigen vergleicht'. Auch Caesar wird S. 182 förmlich dafür gepriesen, dafs er seine Aussagen in dem Prozesse des Mannes, der ihn zum Hahnrei gemacht hatte, zu dessen Gunsten einrichtete. 'Er erkannte in Clodius einen Verbündeten; wer die Aristokratie erschütterte, förderte seine Pläne, mochte er auch etwas ganz anderes wollen, und er war nicht so unbesonnen (!), ihm entgegenzuwirken und damit zugleich die Gunst des Volkes zu verscherzen'. Ich protestiere von neuem gegen eine derartige ungesunde 'Umwertung' aller sittlichen Begriffe, die um so anstöfsiger ist, weil sie im Gewande strengster Unparteilichkeit und bürgerlicher Tugend einhergeht. Wenn die Herren, die solche Anschauungen heute noch vertreten — bei Drumann verzeihe ich sie aus seiner Zeit heraus —, aus der Sphäre grauer Theorie in die lebendiger

Digitized by Google

moderner Praxis herniedersteigen wollten, in welches politische Lager müfsten sie sich dann begeben? Mit denselben Mitteln, mit denen Drumann-Groebe einen Clodius und seine Verbündeten zu heben suchen, lassen sich auch Revolutionäre als die Apostel edlen Fortschritts und wahrer Menschlichkeit hinstellen, die in Ehren den Kampf gegen die Rudimente einer entarteten Aristokratie bestehen! Wissenschaft und Leben lassen sich nicht auseinanderreifsen. Wir Philologen und Historiker verlangen ja geradezu, dafs das eine zur Befruchtung des andern diene, dafs man aus unserer Auffassung der Vergangenheit für die Gegenwart lerne und umgekehrt. Darum wird es die höchste Zeit, dafs wir uns endlich von dem Gifte befreien, dafs eine mafslose Demokratie in ganz anders gearteten Zeiten (1830—1860) in unsere Auffassungen von der alten Geschichte hineingetragen hat.

Meifsen St. Afra. **Otto Eduard Schmidt.**

---

**Richard Dienel,** Beiträge zur Textkritik des taciteischen Rednerdialogs. Progr. Mährisch-Trübau 1903. 10 S.

Überzeugt, dafs der Dialogus des Tacitus der instit. or. des Quintilian zeitlich folge, verwendet der durch seine Dialogusstudien bekannte Verf. neben Cicero besonders Quintilian zur Rezension des Dialogustextes. Die so gewonnenen Rettungen oder Verbesserungen haben aber darum wenig Überzeugendes, weil sie das erste Merkmal der Richtigkeit, die ungezwungene Verständlichkeit, vermissen lassen und weil die Beziehung der zusammengebrachten Stellen überall durchaus zweifelhaft ist, mindestens sich ebenso gut aus der umgekehrten Reihenfolge der Schriften erklären liefse.

Ciceronische Stellen werden zur Heilung von D. 7, 10 und 11, 17 in Anspruch genommen. Dort möchte Verf. neben dem Gedanken der 'eigenkräftigen Entstehung' der Redegabe auch noch die 'Unmöglichkeit fremden Einflusses' ausgedrückt sehen und findet dafür bei Cic. de or., de fin. und Tusc. etwa folgende Fassung: si non *innatum nobis sit deorumve munere insitum*, non *ab* (st. in) alio oritur nec codicillis datur nec cum gratia venit. Also wenn die Redegabe nicht angeboren und ein Göttergeschenk ist, so hat sie, wie das *πρῶτον κινοῦν*, unde oriuntur omnia, ipsum autem non ab alio renascitur (Tusc. I 54), ihren Ursprung in sich selbst? 11, 17 soll nach Cic. de or. I 255 gelesen werden: nam statum *viri civisque ad* securitatem .. tueor. Ich glaube, dafs weder Cicero noch Tacitus statum .. ad (= hinsichtlich) securitatem und beide zum mindesten statum virilem civilemque gesagt hätten.

Nähere Beziehungen als zu Cicero werden offenbar dem Dialogustext zu Quintilian zugeschrieben. Mehrfach wird der Wortlaut auf Quintilian zurückgeführt. So wird 6, 18 der Ausdruck adfectum induere durch ein 'Zeugma' aus den Wendungen induere personas und affectus assumere bei Quint. VI 2, 36 erklärt. Die Stellen sind schon 1886 (Progr. von Urach) von mir verglichen, aber Abhängigkeit ist nicht angenommen worden, weil Tacitus selbst Analogien bietet. Künstlicher ist der Versuch, die Ecksteinsche Lesung erroribus *et vitiis* 29, 4 durch Quint. I 1, 8 ff. zu rechtfertigen, wo der Dünkel der Pädagogen als sittenverderbender *error* bezeichnet wird, der z. B. Alexander quibusdam *vitiis* imbuit. Zu D. 12, 14 ff. wird Quint. I 10, 9 f. in Beziehung gesetzt. An beiden Stellen ist von Sängern und Dichtern der Vorzeit, von Orpheus und Linus, von ihrer Teilnahme an den Gastmählern der Heroen die Rede. Wenn aber im Dial. auch die sterblichen Dichter an Göttermahlen, andrerseits auch göttliche Sänger wie Apoll an irdischen Gelagen teilnehmen, wenn ferner dort die Poesie als die älteste Gestalt, hier die Musik als die älteste 'Hilfswissenschaft' der Beredsamkeit erscheint, ist dann die Abweichung nicht gröfser als die Ähnlichkeit? Jedenfalls ist hieraus nichts zu gewinnen für die Wahrscheinlichkeit der hier verlangten Textverschiebung. Nach Dienel läfst sich nämlich die sonst nicht belegbare alte Sage, die die Dichter zu Verkündigern der Orakel und zugleich zu Tischgenossen der Götter macht, nur dann einigermafsen verstehen, wenn diese beiden Funktionen auch von Apollo ausgesagt werden als dem 'direkten Inspirator der bedeutsamsten Orakel und dem hier in rationalistischer Weise seiner Göttlichkeit entkleideten Sänger'. Er stellt deshalb den Satz inter quos .. accepimus hinter den Relativsatz qui .. defenderent Z. 14, wo wir dadurch belehrt werden, dafs unter den Dichtern des goldenen Zeitalters kein Advokat zu finden gewesen sei, und nimmt ihn an einer Stelle weg, wo ebenso sehr die formale als die inhaltliche Symmetrie ihn unentbehrlich macht. Für Maternus ist ja die Dichtkunst die Brücke zwischen Gottheit und Menschheit, deshalb sind einerseits menschliche Dichter die Tischgenossen der Götter, andrerseits auch die göttlichen Sänger die Gesellschafter bevorrechtigter Menschen.

Ein minder enges Verhältnis nimmt Verf. wohl selbst an zwischen den sonst verglichenen Stellen.

Digitized by Google

1, 16 wird vel easdem nach diversas festgehalten. Die Quintilianstellen V 10, 77 und IX 4, 44 enthalten aber nichts, was die disjunktive Gleichstellung von diversas und easdem, vollends in dieser Reihenfolge, rechtfertigen würde. Ebenso unhaltbar ist die sachliche Begründung, dafs Messalla und Aper, auf deren Beweisführung sich dieser Satz allein beziehe, sich auf die gleichen Voraussetzungen stützten und nur entgegengesetzte Folgerungen daraus zögen. Jene Voraussetzungen seien die veränderten Verhältnisse, die Verschiedenheiten auch innerhalb der klassischen Periode, die zeitliche Begrenzung: lauter Punkte, die nur als untergeordnete, nicht entscheidende Zugeständnisse an Aper, nicht als die eigenen Gründe des Messalla zu betrachten sind. 5, 13 wird mit Spengel apud eum gelesen. Die sachliche Belegstelle Quint. V 6, 4 beweist nur die unbezweifelte Möglichkeit, dafs man auch Richter in eigener Sache sein kann. Hier aber hat Aper an Stelle des nicht gefundenen arbiter eben selbst ein richterliches Recht ausgeübt (vgl. et ego enim . .). Die sprachlichen Belege aus Quint. erweisen die Unmöglichkeit von eum. Ipsum, das bei solum hätte wegbleiben können, wäre hier unentbehrlich: vgl. Quint. IV 1, 19 ed. Meister. 13, 14 ii quibus praestant indignantur soll durch Quint. VII 4, 22 erklärt werden, wo vom rechten Schenken die Rede ist. Hier aber handelt es sich um den logischen Zusammenhang zwischen dem Zudrang der Bittsteller und dem Unwillen der Beschenkten. 31, 32 wird die Döderleinsche Lesung Stoicorum civem auch durch die ironische Fassung, die Verf. auf Grund von Quint. XII 2, 6 verlangt, nicht wahrscheinlicher. Nicht neu ist der Vorschlag, Quint. XII 6, 5 zu vorläufiger Ergänzung der Lücke 35, 23 zu gebrauchen.

Aufser Beziehung zu einer alten Quelle steht endlich der den Hauptteil der Schrift bildende Versuch, die Überlieferung des ersten Postens der Addition 17, 10 *novem* et quinquaginta und damit die Genauigkeit der Rechnung zu retten. Dagegen erinnert es stark an meine Erörterungen, wenn unter statio ein periodischer Zeitabschnitt, der jährliche Gedenktag der Berufung Vespasians, 'die Beziehung der Reichswacht' verstanden und als Schlufspunkt der Rechnung der 1. Juli 74 oder einer der Tage darauf angenommen wird. Als Anfangspunkt aber figuriert aus unerklärter 'Zurückhaltung' zwar scheinbar der Todestag Ciceros, tatsächlich jedoch soll dessen politischer Untergang (interitus) verstanden werden, der schon auf das Jahr 46 oder doch Frühjahr 45 (Schlacht bei Munda) datiert werden könne. Hiernach sei zu lesen quibus *divus Iulius*, mox divus Augustus rem p. rexit. Indes dafs tatsächlich die Rechnung vom Todesjahr (nicht Todestag) Ciceros ausgeht und hierauf mox sich bezieht und dafs dies zweifellos zu machen eben der Zweck des Relativsatzes quo anno . . suffecit ist und nicht die Erinnerung daran, dafs Octavian selbst als Triumvir Cicero, florem eloquentiae, dem Hasse des Antonius opferte, das läfst sich nicht leicht verkennen, aufser wenn man es liebt, hinter dem klaren Sinn der Worte geheime Andeutungen zu suchen.

Schwäb. Hall. C John.

---

**Die Gedichte des Christophoros Mithylenaios.** Herausgegeben von Eduard Kurtz. Leipzig 1903. August Neumanns Verlag. XXVI, 112 S. 8. ℳ 2,20.

Christophoros Mithylenaios, dessen Beiname nicht den Geburtsort, sondern wahrscheinlich die Herkunft der Vorfahren bezeichnet und zum Familiennamen geworden war, ist ein Literat aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts, jener Zeit, in der sich der Klassizismus ausbildete, der in der Komnenen- und Paläologenzeit seinen Gipfel erreichte — nicht zum Vorteil, wie man wohl behaupten darf, für die gesamte Sprach- und Literaturentwickelung. Er handhabt das Altgriechische mit Virtuosität, und die Verwendung der toten Sprache zu so mannigfachen Zwecken beweist, dafs es an Publikum dafür nicht fehlte. Nur in der Metrik konnte man es nach dem gänzlichen Schwinden des Quantitätsgefühls den Alten nicht mehr gleich tun. Doch folgen diese Pseudotrimeter, deren sich Christophoros in den meisten Gedichten bedient, wie sich mehr und mehr herausstellt, eigenen Gesetzen (vgl. Wch. f. kl. Phil. 1903 Sp. 1289 f.), die sich vielleicht noch bis zu dem Grade werden feststellen lassen, um ein brauchbares Hilfsmittel für die Kritik abzugeben. Dies ist um so wünschenswerter, da das Kriterium des Sprachgebrauchs bei diesem Kunstidiom natürlich leicht versagt.

Wir besitzen eine einzige Handschrift der Gedichtsammlung in den Cod. Cryptensis des 15. Jahrhunderts zu Grotta Ferrata, die aber leider übel zugerichtet ist. Ergänzungen dazu liefern eine Reihe z. T. älterer Hss. die einzelne Gedichte und Gedichtgruppen mit fremden Erzeugnissen vermischt enthalten, bald unter dem Namen des Christophoros, bald anonym oder gar unter fremdem Namen. Für die oft sehr schwierige Frage der Autorschaft kann, wie K. mit Recht behauptet, nur C als Richtschnur dienen. Aus

Digitized by Google

dieser Hs. ist der Autor zuerst von Antonio Rocchi i. J. 1887 herausgegeben worden. Doch vereinigten sich dabei in verhängnisvoller Weise Mangel an Urteil und Zuverlässigkeit mit unpraktischer Pedanterie, um die Benutzung der Arbeit zu erschweren. Gestützt auf die Kollationen Hornas und die Vorarbeiten Kuhns, Lundströms und Sternbachs liefert Kurtz zuerst einen lesbaren Text mit brauchbarem kritischem Apparat. Auch hier mufste, wie bei Romanos u. a., ein Byzantiner erst den Händen der Dilettanten entrissen werden, um der wissenschaftlichen Benutzung zugänglich zu werden. Es ist trotz allen Schulgeruchs ein farbenreiches Bild byzantinischen Lebens, in das uns diese Gedichte einen Blick gewähren. Neben gelehrter Spielerei geben Politik, Rennbahn und Tagesneuigkeiten die Anregung zu kurzen und langen — oft viel zu langen — poetischen Ergüssen, und auch Humor und wahres Gefühl findet hier und da seinen Ausdruck. Leider sind kaum zwei Drittel der Verse vollständig überliefert. Man gewinnt den Eindruck, dafs spätere Arbeiten mit dem vorliegenden Material in der Herstellung des Textes kaum wesentlich über Ks. Ergebnisse hinausgelangen dürften.

Berlin. **G. Wartenberg.**

---

**Karl Brandt**, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Tertia auf Grund der preufsischen Lehrpläne von 1901. Leipzig 1903, G. Freytag. VIII u. 250 S. 8°. *M* 2,80.

Das 218 z. T. recht umfangreiche Übungsstücke enthaltende Buch unterscheidet sich von ähnlichen in zweifacher Weise: erstlich ist das der Lektüre des bg und bc zu entnehmende Sprachgut sowohl in den Einzelsätzen wie in den zusammenhängenden Stücken aufs peinlichste verwertet, sodann ist der in letzteren gebotene Übersetzungsstoff, soweit er für Untertertia in Betracht kommt, nicht wie allgemein üblich dem bg entnommen, sondern enthält eine Reihe anziehender und fesselnder Schilderungen des römischen Militärwesens, dessen Kenntnis dem Tertianer Freude und Vergnügen zu bereiten pflegt. So findet er Belehrungen über die Rekruten, das Heer, den Krieg, die Belagerung und die Flotte. Der Lehraufgabe der Obertertia sind eine ausführliche Lebensbeschreibung Cäsars und die für diese Klasse vorgeschriebenen Abschnitte aus dem bg und bc zugewiesen. Den Schlufs bildet eine geschmackvolle Abhandlung über Leben und Schriften Ovids.

Das Buch ist mit grofsem Fleifs und vielem Geschick verfafst; insbesondere ist hervorzuheben, dafs auch in den zusammenhängenden Stücken dem Schüler reichlich Gelegenheit geboten ist, die erlernten grammatischen Regeln zur Anwendung zu bringen. Dafs Verf. unter den Kasusregeln nur die schwierigeren in Einzelsätzen berücksichtigt hat, mag aus guten Gründen geschehen sein: immerhin hätte es sich empfohlen, zur Wiederholung und Befestigung der in Quarta erlernten Regeln auch für diese eine Anzahl Beispiele zu geben. Die Befürchtung, die Stücke möchten z. T. zu schwierig sein, glaubt Ref. nicht teilen zu sollen; wenn die Lektüre gründlich betrieben ist und die grammatischen Regeln zum sicheren Besitze des Schülers geworden sind, so dürften die gestellten Anforderungen nicht zu hoch sein, zumal in einem Wörterverzeichnis weniger bekannte Wörter und Verbindungen für jedes Stück besonders aufgeführt werden.

Berlin. **A. Reckzey.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus LXII, 4.

S. 481. Hans Meltzer, Ein Nachklang von Königsfetischismus bei Homer? Anknüpfend an die Verse der Odyssee XIX, 107 ff., in denen Odysseus die Penelope mit einem Könige vergleicht, in dessen Land der Wohlstand blüht und alles aufs beste gedeiht, gelangt M. zu der Annahme, dafs hier ein Rest uralten, bei den Naturvölkern öfters, z. T. noch jetzt sich findenden Fetischismus vorhanden sei. Entsprechungen aus anderen Ländern werden zur Erhärtung der These beigebracht. Die Mykener haben nach M. dem Fetischdienst gehuldigt. Zum Schlufs allgemeinere religionsgeschichtliche Betrachtungen und Versuche, die Worte *Ζεὺς* und *θεούδης* zu deuten. — S. 489. Constantin Ritter, Bemerkungen zum Philebos. Unter Voranschickung einer Übersicht über die Gliederung des Dialogs, die seinem gleichzeitig erscheinenden Buche: Platons Dialoge, Inhaltsdarstellungen, entnommen ist, bespricht R., an einzelne Stellen anknüpfend, den Gedankengang der Schrift, wobei er sich mehrfach mit den betr. Kapiteln in Natorps Buch: Platons Ideenlehre berührt; seine Ergebnisse sind aber durchaus selbständig und waren vor N.s Werk bereits niedergeschrieben. — S. 541. Theodor Büttner-Wobst, Der Hiatus nach dem Artikel bei Polybios. 1. Nach *ἡ, αἱ, οἱ* ist jeder Hiatus mit Ausnahme von *οἱ αὐτοὶ* verpönt. 2. Nach *ὁ* ist Hiatus gestattet nur in *ὁ ἀδελφός, ὁ ἄνθρωπος, ὁ αὐτὸς* und dem formelhaften Ausdruck *Ἀπολλοφάνης ὁ ἰατρός; ὁ* verschmilzt mit *ἕτερος* zu *ἄτερος*. 3. Nach *τοῦ* erscheint einmal Hiatus; durch Krasis verschmilzt *τοῦ* in einigen mit *ἀ- αὐ- ἑ-* anlautenden Worten. 4. Nach *τῷ* ist Hiatus nur in *τῷ ἔθνει* erlaubt, sonst Aphäresis oder Krasis. 5. Nach *τῇ* ist Hiatus nur in *τῇ αὐτῇ*, sonst Aphäresis. 6. Nach *τὸ* wird

Digitized by Google

Hiatus in einigen Fällen zugelassen. 7. Nach τὰ ebenfalls. 8. Citiert Pol. aus anderen Autoren oder führt er Urkunden wörtlich an, so weicht er bewufst von diesen Gesetzen ab. — S. 563. Bruno Lier, Topica carminum sepulcralium Latinorum. Pars II. Aus literarischen und inschriftlichen Quellen stellt L. die Ausdrucksweise der Alten in Traumgedichten nach bestimmten, gemeinsamen Gedanken zusammen, wie: eine Behausung wartet unser aller, das Leben eine Reise, der Tod eine Schiffahrt in die Unterwelt, usw. — S. 604. E. Hesselmeyer, Das Grab des Marius. Marius hat sich nicht verbrennen, sondern, wie das vornehmste Geschlecht seiner Zeit, dessen einer Repräsentant sein gehafstester Gegner war, mit Absicht und gewollter Demonstration beerdigen lassen. Daraus erklärt sich, warum jener Cornelius Sulla den Hohn des Plebejers auf die uralte Sitte der gens Cornelia damit rächen wollte, dafs er nicht nur das Grabmal des Bauernkönigs zerstören, sondern auch dessen Skelett aus dem Grabe reifsen und die Knochen umherstreuen liefs. Da die Sitte der Vorfahren aufserdem durch Marius' Nachahmung besudelt schien, bestimmte er als erster des Geschlechts, dafs er nach seinem Tode verbrannt werde, (ebenso alle folgenden Cornelier). Marius war an einer Landstrafse aufserhalb der porta Tiburtina oder Nomentana oder Salaria beerdigt worden, vgl. Cic. de leg. II 22, 56. — Samuel Brandt, Handschriftliches zu Cicero de inventione. — Versus Hieronymi ad Augustinum, Augustini ad Hieronymum. — Zu Marius Victorinus de definitionibus. Der Codex 229 der Stadtbibliothek zu Avranches enthält aufser Schriften des Boëthius die bezeichneten Stücke, über die B. Mitteilung macht. — S. 626. Carl Mutzbauer, Das Wesen des Optativs. Die Grundbedeutung des Optativs ist der Wunsch; aus ihr hat sich die Bedeutung der Möglichkeit zunächst für den blofsen Optativ entwickelt, dann wurden ihm die Part. κεν oder ἄν zugefügt. Concessive Bedeutung eignet dem Modus aber ebensowenig wie die der Wiederholung. Die εἰ-sätze bei Homer sind nie abhängige Fragesätze. — S. 639. Albert Müller, Zu Aristaphanes Acharn. 988. — S. 640. M. Manitius, Handschriftliches zur Anthologia latina, Aus cod. Monac. 22 227 saec. XII.

Revue de philologie XXVII, 4.

S. 263—268. P. Mazon, *Προάγων*. Diese von Aischines und Aristophanes erwähnte Einrichtung scheint eine Art von Vorankündigung der zur Aufführung bestimmten Stücke gewesen zu sein. — S. 269—272 L. Earle, Observatiunculae ad locos quosdam poetarum Romanorum (Vergil, Horaz, Catull). — S. 272. E. Ruelle, Arist. Probl. XIX, 3: *πίεσιν* darf nicht in *ἄνεσιν* verändert werden (L. Laloy, Rev. de phil. XXVII S. 254). — S. 273—278. F. Gaffiot, Etudes latines. III. Der Konjunktiv nach quotiens. — S. 279—287. V. Mortel, Zum Text der Institutionen Cassiodors (Schlufs). Text des neuen Fragmentes De utilitate geometriae. — S. 288. C. E. R., Lesarten in Psellos *Περὶ παραδόξων ἀναγνωσμάτων* aus Man. grec. 2501 der Biblioth. nation. — S. 289—293. A. Cartault, Die Rolle des Aeneas im 2. Buche der Aeneis. Nach den Bemerkungen Heinzes über die Eigenart der Darstellung bleibt noch die Frage zu stellen, ob dem Aeneas wirklich eine befriedigende Rolle in seiner Erzählung zuerteilt werden konnte. Man mufs annehmen, dafs bei den Ereignissen der ersten Hälfte des Buches Aeneas Augenzeuge war (quaeque ipse miserrima vidi). Die einzigen Vorgänge, auf welche der Zusatz et quorum pars magna fui pafst, werden erst von v. 559 an erzählt.

Journal des savants, Dezember.

S. 649—656. M. Croiset, Tatians Rede an die Griechen, bespricht die Bearbeitung von Aim. Puech mit grofser Anerkennung. — S. 656—665. A. Barth, Die Herkunft der Fabel (Fortsetzung). Dafs der Ursprung der indischen Fabelsammlung in die Zeit des Aristoteles zu setzen sei und dieser von jener eine Kenntnis erhalten habe, ist nicht anzunehmen. — S. 666—677. A. Cartault, Die Silvae des Statius (Schlufs). Erklärung einzelner Stellen und Kritik der Literatur seit 1898.

Rivista di filologia XXXI, 4.

S. 545—554. V. Ussani, L'ultima voce di Lucano. Ausführlich besprochen von G. Andresen, Wochenschrift No. 2 S. 42—44. — S. 555—557. C. Pascal, Lukrez und Cyprian. Zwei Stellen Cyprians zeigen lukrezische Züge: Ad Demitrianum 3, vergleiche die Schilderung des Weltendes bei Lucr. V, 90—415, und De mortalitate 14, vergleiche Lucr. VI, 1138 ff. — — S. 558—595. E. Bodrero, Die Schriften des Protagoras. I. Philosophische Schriften, a) theoretische: *Περὶ ἀληθείας ἢ περὶ τοῦ ὄντος λόγοι καταβάλλοντες*, bestand vielleicht aus mehreren Büchern, ausgehend von dem Hauptsatz 'Der Mensch das Mafs aller Dinge'; *Περὶ θεῶν*, vielleicht ein Teil des Werkes; *Περὶ ἀρετῶν καὶ περὶ τῶν οὐκ ὀρθῶς τοῖς ἀνθρώποις πρασσομένων*, moralphilosophisch; b) praktische: *Ἀντιλογιῶν δύο*, behandelte die *λόγοι ἀντικείμενοι*; *Περὶ φιλοτιμίας*, vielleicht mit der bei Plutarch überlieferten Stelle über Perikles. II. Politische Schriften, a) theoretisch: *Περὶ πολιτείας*; b) praktisch: *Περὶ μαθημάτων*. III. Gelehrte Schriften: a) grammatische (im weitesten Sinne): *Περὶ ὀρθοεπείας, Τέχναι, Περὶ πάλης*; b) didaktische: *Κοινοὶ τόποι, Λόγοι*. Andere Schriften wurden ihm fälschlich beigelegt (*περὶ τῶν ἐν Ἅιδου* u. a.)

Blätter für das bayerische Gymnasial-Schulwesen XXXIX, 11 und 12.

S. 705. E. Stemplinger, Herder und Horaz. St. verfolgt die Spuren Horazischen Einflusses in Herders Schriften und kommt zu dem Schlufs, dafs keiner der deutschen Klassiker den römischen Dichter so in sein Herz geschlossen hat, wie Herder. — S. 713. J. Meurad, Zur Neuauflage von Zettel Nicklas, Deutsches Lesebuch III vom Herausgeber (J. Melber). — S. 721. Fink, Römische Inschrift aus Bayern.

Prim. Saturninus
Ex. Dec. Al. Auri. M. H. M
Jul. Victorinae. Uxo
Prim. Saturninae.

S. 722. Brand, Gründung eines 'Verbandes der Vereine akademisch gebildeter Lehrer Deutschlands'. Bericht über die Versammlung zu Halle vom 4. Oktober 1903.

Digitized by Google

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

J. G. C. Anderson, Studia Pontica. I. A Journey of Exploration in Pontus: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 314-316. Würdig des Lehrers Ramsay. *G. Radet.*

H. d'Arbois de Jubainville, Eléments de la grammaire celtique (déclinaison, conjugaison): *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 202/4. Nichts weniger als eine Elementargrammatik und ebensowenig sichere Resultate gebend. *E. Bourciez.*

Baale, J., Studia in Anytes poetriae vitam et carminum reliquias: *Museum* XI, 1 S. 11-13. Vortrefflich. *P. Groeneboom jr.*

Bechtel, F., Die attischen Frauennamen nach ihrem Systeme dargestellt: *LC.* 48 S. 1642 f. Diese Schrift ist für sprachwissenschaftliche und sozialpolitische Studien von grofser Wichtigkeit geworden. *Hbrln.*

Bornecque, Henri, Le Texte de Sénèque le Père: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 201/2. Wichtige Nachträge zu Bornecques Ausgabe. *A. W.*

Brandt, K., Lat. Übungsbuch für Quarta: *Gymnasium* XXI 23. Zu schwer. *Werra.*

Budge, E. A. W., The gods of the Egyptians: *Athen.* 3973 S. 820 f. Abgesehen von einigen bedenklichen Aufstellungen ein gediegenes Buch, das durchaus zu empfehlen ist.

Catalogue Sommaire du Musée de Moulages etc. de l'université de Lyon, par *H. Lechat*: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 312 f. Sehr nützlich, da das Museum zu Lyon ebenso reichhaltig als gut geordnet ist. *S. Radet.*

Catenarum Graecarum Catalogus compos. *Karo* et *Lietzmann*: *ÖLbl.* 22 S. 692. Von Philologen und Theologen freudig zu begrüfsen. *sch.*

Chatelain, Emile, Le manuscrit d'Hygin en notes tironiennes: *DLZ.* 49 S. 2985. Referat.

Curtius, E., Lebensbild in Briefen, herausgegeben von *Fr. Curtius*: *Pr. Jahrb.* 114, III S. 524-531. Schilderung der Persönlichkeit von *E. Daniels.*

Dibelius, O., Das Vaterunser; Umrisse zu einer Geschichte des Gebets: *Rer.* 47 S. 417 f. Gelehrt und gründlich. *P. L.*

Döring, A., Eine Frühlingsreise in Griechenland: *LC.* 48 S. 1633. Diese Erlebnisse in einem Buche zu veröffentlichen, dazu lag wohl keine Veranlassung vor. *—n.*

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. Zweite Auflage, herausgegeben von *P. Gröbe.* 2. Band: Asinii - Cornificii: *BphW.* 48 S. 1517-1521. Herausgeber hat sich einer ebenso dankenswerten wie mühevollen Arbeit unterzogen. *L. Holzapfel.*

Duviquet, Georges, Héliogabale raconté par les historiens grecs et latins: *DLZ.* 49 S. 3019. Ohne selbständigen Wert, da der Verf. weder die Quellen noch die deutsche Sprache zu beherrschen scheint.

Gardthausen, V., Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften: *ÖLbl.* 22 S. 692. Vollständig und genau. *sch.*

Gruppe, O., Griechische Mythologie: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 571. Gründlich und lehrreich, doch ist die Hypothese von dem uralten Feuerdienst zweifelhaft. *—rd.*

Gurlitt, L., Virtus Romana: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 571. Lebendige Darstellung.

Haussoullier, B., Etudes sur l'histoire de Milet et du Didymeion: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 313/4. Sollen nur Studien sein und geben doch viel Definitives. *G. Radet.*

Hefter, A., Hauseritne Seneca in dialogo II. e Ciceronis de fin. III. et Tusculanarum disputationum V. libro: *ZöG.* 54, 10 S. 955 f. Trotz einzelner Mängel nicht wertlos. *K. Hubík.*

Hense, J., Griechisch-römische Altertumskunde: *Gymnasium* XXI 23 S. 809-820. Ein tüchtiges, für Gymnasien sehr empfehlenswertes Werk. *J. M. Franke.*

Hettner, Felix, Illustrierter Führer durch das Provinzialmuseum in Trier: *LC.* 48 S. 1647 f. Die gedrängte Kürze des Ausdrucks bei dem Reichtum des dargebotenen Inhalts ist an vielen Stellen geradezu bewundernswert. *A. R.*

Ischyrius, Homulus, par *A. Roersch*: *Museum* XI, 1 S. 14-16. Einen Mangel an Sorgfalt rügt *H. Rogge.*

Klinger, Witold, Die Märchenmotive im Geschichtswerke Herodots (russisch): *BphW.* 48 S. 1505-1510. Alles in allem, ein sehr fleifsiges und nützliches Buch. *Th. Zielinski.*

Legrand, E., Bibliographie hellénique. V: *Museum* XI, 1 S. 13 f. Ein Denkmal von Fleifs und Gelehrsamkeit. *D. C. Hesseling.*

Lehner, F. X., Homerische Göttergestalten in der antiken Plastik: *ZöG.* 54, 10 S. 957 f. Wohldurchdachte Zusammenstellung. *R. Böck.*

Martialis Epigrammata recogn. *W. M. Lindsay*: *Bull. crit.* 31 S. 542. Wertvoller, wenn auch nicht ganz übersichtlicher Apparat. *R. Cahen.*

Menge, H., Griechisch-Deutsches Schulwörterbuch: *Gymnasium* XXI 22. Die Beigabe etymologischer Angaben und die geschickte Anordnung ist verdienstlich, die Fortlassung der Nachweise und die enge Auswahl nicht zu billigen. *γ.*

Meyer, K., Der Prolog des Johannesevangelium: *LC.* 48 S. 1625. In der sorgfältigen Exegese besteht allein der Wert der Arbeit; er wird aber gemindert durch falsche Erklärungen. *G. H.*

Navarre, O., Essai sur la Rhétorique grecque avant Aristote: *BphW.* 48 S. 1510-1513. Das sehr gut und lebendig geschriebene Buch sei jedem, den die behandelten Gegenstände interessieren, empfohlen. *L. Radermacher.*

Platon, Phädon, für den Schulgebrauch erkl. von *K. Linde*: *ZöG.* 54, 10 S. 891 f. Kann für die Privatlektüre empfohlen werden. *J. Kohm.*

Platon, Apologie, Kriton, Abschnitte aus Phädon und Symposion herausg. von *F. Rösiger*: *ZöG.* 54, 10 S. 892 f. Zweckentsprechend. *J. Kohm.*

Platonis opera rec. *Joa. Burnet.* T. III: *DLZ.* 49 S. 3005. Die handliche und elegante Ausgabe bezeichnet einen unzweifelhaften Fortschritt der Recensio. *H. Diels.*

Digitized by Google

Pollak, Ludwig, Klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze Sr. Excellenz A. J. von Nelidow: *BphW.* 48 S. 1521-1525. Diese grundlegende Publikation bildet geradezu ein vorläufiges Handbuch der griechischen Toreutik. *Georg Karo.*

Previtera, L., Il metodo statisticho nelle nuove ricerche della prosa metrica latina e greca: *Rcr.* 47 S. 416 f. Inhaltsangabe von *P. L.*

Próchnicki, Fr., Lateinisches Übungsbuch für die III. Klasse (poln.), 4. Aufl.: *ZöG.* 54, 10 S. 952. Wird von *J. Dembitzer* gelobt.

Rohde, Franz, Cicero quae de inventione praecepit, quatenus secutus sit in orationibus generis iudicialis: *BphW.* 48 S. 1513-1516. Eine nicht nur durch ihren Umfang, sondern auch durch gewissenhafte Gründlichkeit der Untersuchung bemerkenswerte Dissertation. *Alois Kornitzer.*

Rosenberg, E., Studien zu Ciceros Rede für Murena: *ZöG.* 54, 10 S. 896-898. Sehr anregende Ausführungen, die in der Hauptsache jedoch nicht überzeugen. *A. Kornitzer.*

Schulz, J. G., Attische Verbalformen, 2. Aufl.: *ZöG.* 54, 10 S. 893-896. Unbrauchbar. *A. Kornitzer.*

Schulze, E., Die römischen Grenzanlagen in Deutschland (Gymn.-Bibl. 36): *Gymnasium* XXI 23. Gediegen, auch weiteren Kreisen zu empfehlen. *Lohr.*

Sophokles, Philokletes, erkl. von *G. H. Müller*, 2. Aufl. von *R. Hunziker*: *ZöG.* 54, 10 S. 890 f. Wird wohl dem Schülerbedürfnis gerecht, entbehrt jedoch so ziemlich jedes wissenschaftlichen Wertes. *H. Jurenka.*

Sophokles, Aias, Schülerkommentar von *L. Hüter*: *ZöG.* 54, 10 S. 891. Erfüllt seinen Zweck in sehr anerkennenswerter Weise. *H. Jurenka.*

Sophoclis tragoediae, ed. *K. Kuiper.* I: *Museum* XI, 1 S. 6-11. Gut. Eine Anzahl kritischer Bemerkungen liefert *J. C. Vollgraff.*

Spiegelberg, Wilhelm, Ägyptische und griechische Eigennamen aus Mumienetiketten der römischen Kaiserzeit. Demotische Studien. Heft 1: *BphW.* 46 S. 1459-1463 u. 47 S. 1492-1496 u. 48 S. 1525-1528. Es ist als ein nicht geringer Erfolg dieser Arbeit anzusehn, dafs man auf die Mumienetikette nun mehr achten wird; doch hätte Verf. etwas mehr Rücksicht auf die Philologen nehmen können.

Spinoza, B., Nachbildung der erhaltenen eigenhändigen Briefe, herausg. von *W. Meyer*: *Museum* XI, 1 S. 27 f. Vortrefflich. *J. Blok.*

von Sybel, L., Weltgeschichte der Kunst im Altertum, 2. Aufl.: *ZöG.* 54, 10 S. 915-918. Anerkennende Übersicht über den Inhalt. *R. Böck.*

Synodicon orientale ou recueil de synodes nestoriens publié traduit et annoté par *J. B. Chabot*: *LC.* 48 S. 1627 f. Eine ertragreiche Arbeit.

Tischer, G., Übungsbuch zum Übersetzen ins Lateinische (Syntax), 5. Aufl. von *O. Müller*: *ZöG.* 54, 10 S. 901-903. Sehr brauchbar. *H. Bill.*

Uhlenbeck, C., Beiträge zu einer vergleichenden Lautlehre der baskischen Dialekte: *Museum* XI, 1 S. 28 f. Erwiderung auf *Schuchardts* Besprechung. *C. Uhlenbeck.*

van der Valk, J., De Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto: *ZöG.* 54, 10 S. 898-901. Anerkennenswerte Leistung. *J. Fritsch.* — Dass.: *DLZ.* 49 S. 3006. Referat.

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

17. Dezember. Gesamtsitzung.

Herr Schmoller las über Klassenkämpfe und Klassenherrschaft. Im Namen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts überreichte Herr Kekule v. Stradonitz den dritten, in zwei Teilen erschienenen Band des von ihm im Auftrage des Instituts herausgegebenen Werkes 'Die antiken Terrakotten'. Der Band ist von Prof. Franz Winter in Innsbruck bearbeitet und führt den Titel 'Die Typen der figürlichen Terrakotten'. Ferner legte Herr Kekule v. Stradonitz das von der Generalverwaltung der Königlichen Museen herausgegebene Tafelwerk 'Ausgewählte griechische Terrakotten im Antiquarium der Königlichen Museen zu Berlin' vor.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

13. November.

Öffentliche Sitzung. M. Croiset, Moral und Staat in den Gedichten Solons.

20. November.

Héron de Villefosse berichtet über die Forschungen, die P. Germer-Durand in Arabien über die Römerstrafse zwischen Bostra und Philadelphia veranstaltet. Gefunden sind zahlreiche Meilensteine, darunter elf Milien von Bostra einer mit dem Namen Vaballath Sohn der Zenobia, ferner Inschriften, darunter drei Siegesinschriften Julians. — Homolle berichtet, dafs der Herzog von Loubat wieder 50 000 Fr. für Ausgrabungen auf Delos gespendet hat und dafs der Niederländischen Sektion der Ecole d'Athènes 10 000 Fr. von Goedoop zur Erforschung Ithakas geschenkt sind. — S. Reinach teilt die Entdeckung Br. Sauers mit, dafs der Kopf Laborde der Artemis vom Parthenon angehört.

### Die Fresken der Villa des Fannius Sinistor zu Pompeji. — Auffindung einer Statue Salmanassars II. — Freilegung der Sphinx.

Die Fresken, die vor einigen Jahren in der Villa des P. Fannius Sinistor zu Pompeji gefunden wurden und in Paris zum Verkauf ausgestellt waren, sind vom Metropolitan Museum of Art zu New-York angekauft worden. — Wie der 'Köln. Z.' aus Bagdad gemeldet wird, ist bei den deutschen Ausgrabungen eine Statue Salmanassars II. mit zahlreichen Inschriften entdeckt worden. Am Kopf und an der linken Seite ist sie beschädigt. — Einer Meldung aus Kairo zufolge ist die Freilegung der grofsen Sphinx bei den Pyramiden von Gizeh in Aussicht genommen. Es hat sich dazu eine englische Vereinigung unter Vorsitz von Charles Boyle gebildet. Man hofft, unter

Digitized by Google

dem Denkmal Gräber zu entdecken, und rechnet auf Funde, die auf die älteste Zeit der ägyptischen Geschichte Licht zu werfen im Stande sind.

---

**Zu Demosthenes Phil. III 44 (ἄτιμος τεθνάτω), Vergilius Aen. II 325 (Fuimus Troes) und Evangelium Jo. I 1 (θεὸς ἦν ὁ λόγος).**

Ἄτιμος τεθνάτω hiefs es in den alten athenischen Gesetzen über Mordsachen und diesen Satz wendet Demosthenes auf den für ἄτιμος erklärten Unterhändler Arthmios aus Zeleia an, welcher in der Zeit zwischen 457 und 450 Bestechungsversuche in der Peloponnes ausgeübt hatte. 'Als ein Ehrloser soll er sterben' übersetzten Jacobs und nach ihm andere: falsch; denn erstens könnte dies eine poetische Umschreibung dafür sein, dafs er bis zum Tode ehrlos sein soll, was nicht in den Zusammenhang pafst, da von der Ermordung solcher ἄτιμοι geredet wird; zweitens könnte es bedeuten, dafs seine Tötung durch Ehrlosigkeit verschärft werden soll, was aus dem gleichen Grunde nicht pafst; drittens heifst τεθνάτω nicht 'er soll sterben', sondern 'er soll (mag) getötet sein'. Aber auch die Übersetzung 'als ein Ehrloser soll er tot sein' würde nicht genügen, weil dabei der Sinn herauskäme, dafs der Betreffende — etwa ein Bestecher — erstens zur Ehrlosigkeit, zweitens zum Totsein verurteilt wird. Es wird aber das alte Gesetz angezogen, nicht um Strafen für Bestechung, sondern um die Wirkung der Atimie nachzuweisen. Also kann ἄτιμος nicht Prädikatsnomen sein, sondern nur das Subjekt, und die Worte heifsen: 'Ein Rechtloser mag getötet sein' (es ist nicht erlaubt gegen seinen Mörder eine Anklage zu erheben). Auch Tötung eines Räubers (Dem. XXIII, 60) und eines Hochverräters (Andoc. I, 96) war straflos, jedoch sind Raub und Hochverrat Handlungen, während Atimie ein Zustand ist. Vom Räuber und Hochverräter heifst es daher νηποινεὶ τεθνάναι. Juristisch eigentümlich ist es, dafs die Beurteilung der Mordsache von der Persönlichkeit des Getöteten und nicht von der Absicht des Tötenden abhängig gemacht wird; bei dem ἄτιμος kann es sich um jede Art der Tötung — von fahrlässiger Körperverletzung bis Meuchelmord — handeln, bei dem Räuber hauptsächlich um Überschreitung der Notwehr, bei dem Hochverräter um Totschlag oder Ermordung. Dem Räuber gleich stand nach allgemeiner Ansicht der Mörder und Totschläger, an welchem auch Vergeltung durch Tötung vollzogen werden konnte: einen solchen Fall erzählt Euthyphron von seinem Vater (Plat. Euth. p. 4 D). Durch Ausübung der Vergeltung an Stelle der Abwehr mafst sich der Rächer das Hoheitsrecht des Staates an; dieses wurde ihm also gewissen Personen gegenüber zugestanden oder überlassen: erstens gegenüber den ἄτιμοι, zweitens gegenüber denjenigen, die durch eine besondere Handlung ihr bürgerliches Recht verscherzten, sich also gewifsermafsen selbst zu ἄτιμοι machten. Diese Ausnahme-Bestimmungen (ὑπὲρ ὧν ἂν μὴ διδῷ φόνου δικάσασθαι) enthielten also die von Demosthenes zitierten νόμοι φονικοί.

Durch die gleiche Verkehrung der Konstruktion wird eine zweite Stelle unverständlich, die Worte des Panthoos bei Vergil: 'Fuimus Troes, fuit Ilium', die man gern als Beispiel für Perfectum praesens und für Anaphora zitiert. Die Erklärungen gehen auf die Schwierigkeit nicht ein. Wenn Zumpt übersetzt: 'Wir sind Troer gewesen', so ist Troes Prädikatsnomen und Fuimus Copula; 'fuit Ilium' kann aber nur heifsen: 'Ilium ist gewesen', also ist Ilium Subjekt und fuit nicht Copula, sondern Prädikat. Es würde die augenscheinlich beabsichtigte Anaphora zerstört sein, wenn fuisse nicht beidemal den gleichen Sinn erhält; der Parallelismus hört auf, wenn Troes und Ilium nicht die gleichen Satzteile sind. Aber auch der Gedanke kann nicht sein: wir sind Troer gewesen und werden nun etwas anderes. Troer bleiben sie auch in der Unterwelt und auch wenn Troja zerstört ist, Troer werden Aeneas und die Seinigen daher auch fortwährend vom Dichter genannt. Richtig ist nur: 'Ilium ist gewesen' ὄλωλε, periit) und 'wir Troer sind gewesen' (ὀλώλαμεν, periimus). Richtig hat es Schiller übersetzt: 'Einst gab es Teukrer, Troja hat gestanden.'

Die dritte Stelle — deren richtiges Verständnis ich Herrn Geh. Rat Dr. Kübler verdanke — ist der dritte Satz des Johannes-Evangeliums, welchen Luther übersetzt: 'Und Gott war das Wort'. Die Übersetzung ist richtig, wenn man sie dem griechischen Texte gemäfs richtig versteht. In den Worten θεὸς ἦν ὁ λόγος ist θεός, wie das Fehlen des Artikels beweist, nicht Subjekt, sondern Prädikatsnomen, also ὁ λόγος nicht Prädikatsnomen, sondern Subjekt. So erklären Lange, Weifs u. a. (Röhricht hatte es umgekehrt, Crell konjizierte θεοῦ). Johannes erklärt das Wesen Christi aus dem Logos, von dem er dreierlei aussagt: 1. er war im Anfang, 2. er war bei Gott (πρὸς τὸν θεόν, hier der Artikel) 3. er war göttlichen Wesens (θεός). Weiterhin v. 14 heifst es entsprechend Καὶ ὁ λόγος σὰρξ ἐγένετο. Diese Erklärung, welche der Grammatik und dem Zusammenhange allein entspricht, setzt auch Origenes voraus, in dessen neu herausgegebenem Kommentar es über die Weglassung des Artikels vor θεὸς S. 54 (II, 2) heifst Πάνυ δὲ παρατετηρημένως καὶ οὐχ ὡς ἑλληνικὴν ἀκριβολογίαν οὐκ ἐπιστάμενος ὁ Ἰωάννης ὅπου μὲν τοῖς ἄρθροις ἐχρήσατο, ὅπου δὲ ταῦτα ἐπεσιώπησεν. Nonnos paraphrasiert undeutlich καὶ θεὸς ὑψιγένεθλος ἔην λόγος.

Noch ein Beispiel aus Schillers Gedicht Die Worte des Wahns. 'Was kein Ohr vernahm, was die Augen nicht sahn, Es ist dennoch das Schöne, das Wahre!' So lesen wir in der Cottaschen und in der Hempelschen Ausgabe; Subjekt: was kein Ohr vernahm, was die Augen nicht sahn — Prädikat: ist das Schöne, das Wahre. Das Richtige steht in der Ausgabe von Goedeke: 'es ist dennoch, das Schöne, das Wahre.' Durch das Komma wird 'ist' Prädikat (= ἔστι); Subjekt ist 'das Schöne, das Wahre'.

Friedenau. **H. Draheim.**

---

**Liddel and Scott's Greek-English Lexicon.**

Eine neue Ausgabe des Griechisch-Englischen Wörterbuches von Liddel und Scott wird unter der Leitung von Arthur Sidgwick veranstaltet. Alle Gelehrten, welche an dem Werke mithelfen wollen,

Digitized by Google

werden gebeten, Verbesserungen, Zusätze u. dergl. einzusenden unter der Adresse: The Secretary to the Delegates, Clarendon Press, Oxford.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Boscawen, Ch., The first of empires, *Babylon* of the Bible, in the light of the latest research: an account of the origin, growth and development of the empire, civilisation and history of the ancient Babylonian empire from the earliest times to the consolidation of the empire in b. C. 2000. Harper. 385 S. 8. net, Sh. 10,6.

Budge, W., The gods of the *Egyptians*, or studies in egyptian mythology. Methuen. 2 vols. XXII, 525, 431 S. Imp. 8 with 100 coloured plates and 131 illusts. net, Sh. 63.

Busolt, G., *Griechische Geschichte* bis zur Schlacht von Chaeroneia. III, 2. Der peloponnesische Krieg. Gotha, F. A. Perthes. XXV u. S. 589-1640. *M* 18.

Danza, F., Il sentimento della natura nelle opere di *Ovidio* Nasone. Napoli. 104 S. 4. L. 3.

De Marchi, E., Di un poemetto apocrifo attribuito a *Virgilio*: cenni storici e critici, con appendice. Biella. 93 S. 8. L. 1,50.

Euripides, Alcestis, ed. by *A. Tate*. Blackie. XXIX, 126 S. 12. Sh. 2.

Gollob, Ed., Verzeichnis der *griechischen Handschriften* in Österreich aufserhalb Wiens. Wien, C. Gerold's Sohn. 113 S. 8 mit 11 Tafeln. *M* 5,90.

Harrison, Jane Ellen, Prolegomena to the study of *Greek Religion*. Cambridge, University Press. XXII, 680 S. 8. net, Sh. 15.

Henderson, W., The Life and Principate of the Emperor *Nero*. Methuen. 544 S. With 3 maps and 16 illusts. net, Sh. 10,6.

Herodotus. Il secondo libro delle istorie, commentato da *V. Costanzi*. Torino. 175 S. 8. L. 2.

Horton, In *Argolis*. With introductory note by *E. Alexander*. Illustr. from original photographs. Duckworth. XII, 226 S. 8. Sh. 4,6.

Jullian, C., *Vercingetorix*, bearb. von H. Sieglerschmidt. Glogau, Flemming. XI, 172 S. 8. mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustr. Geb. in Leinw. *M* 2,40.

Livy, book 6, ed. by *H. Marshall*. Cambridge University Press. XXXIV, 171 S. 12 with maps. Sh. 2,6.

Lombardo Radice, G., Osservazioni sullo svolgimento della dottrina delle idee in *Platone*. I. Firenze. 91 S. 8. L. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.

*Zur Einführung empfohlen:*

**Prof. Dr. Paul Harre**
*vorm. Direktor des Gymnasiums in Gebweiler,*

**Kleine lateinische Schulgrammatik.**
Zweite Auflage,
bearbeitet von
**Prof. Dr. H. Meusel,**
Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.
Gr. 8°. (VIII u. 228 S.) Geb. 2,20 Mk.

**Die neue Auflage dieser Grammatik, deren Lehrstoff auch für Vollanstalten genügt, sei der geneigten Beachtung der Herren Fachlehrer bestens empfohlen. Exemplare zur Prüfung werden auf Wunsch gern übersandt.**

**Neue Urteile der Fachpresse:**

*„Harres Vermächtnis für die Schule konnte nicht in bessere Hände als die des neuen Herausgebers gelegt werden; wie vorher der gröfseren lateinischen Schulgrammatik, so hat Meusel jetzt der kleinen die gröfste Sorgfalt zugewendet. Man kann nur wünschen, dafs diese Grammatik, die ebenso von wissenschaftlicher Gründlichkeit wie von pädagogischer Umsicht zeugt, recht viel gebraucht werde und rechten Nutzen stifte.“*
W. Nitsche in der „Wochenschrift für klass. Philologie“.

*„Jedenfalls gehört Harres kleine Schulgrammatik in ihrer erweiterten Gestalt zu den besten Hilfsmitteln für den lateinischen Unterricht und verdient die weiteste Verbreitung.“*
H. Fritzsche in der „Zeitschrift für das Gymnasialwesen“.

**Lateinische Schulgrammatik.**

Erster Teil:
**Lateinische Formenlehre.**
Vierte Auflage,
besorgt von
**Dr. Ferd. Becher,**
vorm. Provinzial-Schulrat.
Gr. 8°. (VIII, 122 u. XXVII S.) Geb. 1,60 Mk.

Zweiter Teil:
**Syntax.**
Dritte Auflage,
bearbeitet von
**Prof. Dr. H. Meusel,**
Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.
Gr. 8°. (XII u. 244 S.) Geb. 2,40 Mk.

**Neue Besprechungen:**

*„... Denn das wird niemand bestreiten, dafs an Zuverlässigkeit der grammatischen Angaben, an Klarheit, Knappheit und Übersichtlichkeit der Darstellung Harres Buch keiner der neueren Schulgrammatiken nachsteht, aber gar manchem weit verbreiteten Lehrbuche durch seine trefflichen Eigenschaften überlegen ist.“*
Zeitschrift für das Gymnasialwesen.

*„So bietet denn diese hervorragend tüchtige Syntax im Gegensatz zu den kurzgefafsten Grammatiken dem Schüler nicht blofs die unentbehrlichste Nahrung, sondern einen reichlich gedeckten Tisch. Auf solche Grammatiken mufs sich der Blick des Lehrers wieder lenken, nachdem die neuen Lehrpläne von 1901 mehr Zeit für die lateinischen Studien gewährt haben.“*
Wochenschrift für klassische Philologie.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 17. Februar. 1904. No. 7.



HARVARD COLLEGE LIBRARY
MAR 3 1904
CAMBRIDGE, MASS.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Rethwisch. XVII. Jahrgang (O. Weifsenfels) . . . 169

S. Schlofsmann, Altrömisches Schuldrecht und Schuldverfahren (B. Kübler) I . . . 175

Taciti opera quae supersunt, rec. J. Mueller. Ed. minor. I. Editio altera (Th. Opitz) . . . 183

F. Cumont, Die Mysterien des Mithra. Deutsche Ausgabe von G. Gehrich (R. Asmus) . . . 185

*Anzeige:* Berliner philologische Wochenschrift 2. 3. 4. — Historische Zeitschrift 91, III. — Notizie degli scavi 1903, 9. — Athenaeum 3978. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs X, 11 187

*Rezensions-Verzeichnis* . . . 188

*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 7. und 14. Januar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Januar-Sitzung. — Römischer Mafsstab aus Biricianae. — Die Schiffe im Nemisee. — Ausgrabungen zu Sidon. — Neue Funde zu Ephesus . . . 191

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . 198


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Jahresberichte über das höhere Schulwesen**, herausgegeben von C. Rethwisch. XVII. Jahrgang, 1902. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VIII u. 785 S. Lex. 8°. 16 ℳ.

An die Stelle H. Löschhorns, des langjährigen und verdienten Berichterstatters über das Französische und Englische, ist jetzt E. Hausknecht getreten. In der Vertretung der übrigen Fächer hat kein Wechsel stattgefunden. Auch ist der Gesamtcharakter dieser Berichte derselbe geblieben: sie orientieren aufs beste, resümieren mit musterhafter Klarheit und Unparteilichkeit, regen die Leser fortwährend zum Mitdenken an.

Die einleitenden Seiten von C. Rethwisch beschäftigen sich damit, das Für und Wider der Schulprogramme abzuwägen. Vorausgeschickt ist eine kurze Geschichte dieser Einrichtung. Rethwisch ist für Beibehaltung der Programmabhandlungen. Ein solches Kapital an geistigen Werten, wie es unsere deutsche Programmliteratur in sich berge, will er nicht preisgeben. Für das Ansehen des Oberlehrerstandes scheint es ihm auch wesentlich, dafs der Stand in Wort und Schrift, in Vorträgen und Veröffentlichungen eine nach aufsen sichtbare wissenschaftliche Tätigkeit entfalte. Man kann ihm vielleicht antworten, dafs es gefährlich sei, dem in Deutschland schon zu regen Triebe etwas zu veröffentlichen bequeme Gelegenheiten zur Betätigung zu verschaffen, dafs der Wissenschaft selbst durch die Mitarbeit so vieler nicht gedient sei. Anderseits hat es aber etwas Rührendes, Leute, die sonst von literarischem Ehrgeiz frei sind, in solcher Programmabhandlung die Früchte lange im stillen gepflegter Studien bieten zu sehen. Eine andere Frage ist die, ob es den Schreibenden selbst förderlich ist, von der ihnen bleibenden freien Zeit soviel einem meist sehr abgelegenen Gegenstande zu widmen. Auf der einen Seite bedeutet es eine Schwächung der edelsten menschlichen Kraft, wenn einer jahrelang ohne alle eigene Produktion immer nur Wissensmaterialien aufnimmt; auf der andern Seite läfst es verkommen, wenn einer, unbekümmert um alles andere im Himmel und auf Erden, soviele Jahre seines kurzen Lebens auf eine untergeordnete, mit einem Teile der menschlichen Geisteskraft zu bewältigende Arbeit verwendet, die ein nachkommender Baumeister vielleicht noch dazu als unbrauchbar beiseite wirft. Nach aufsen mag es gut wirken, wenn recht viele bibliographisch reiche Abhandlungen über kleine Teilprobleme der Wissenschaft in Programmen veröffentlicht werden. Dem Laien wird dann vor Bewunderung oft der Verstand stille stehen, und er wird sich, wie Rethwisch will, gestehen, dafs diese Oberlehrer da doch 'etwas haben, worin sie anderen Leuten über sind'; für die geistige Entwicklung des eigenen Innern aber kann es gefährlich werden, wenn dieses dem Recipieren als Gegengewicht gegebene Produzieren


Digitized by Google

sich an gar zu geringfügigem Stoffe und mit gar zu subalternen geistigen Kräften betätigt.

Aus dem Bericht über die Schulverfassung (L. Viereck) kann man mit Genugtuung konstatieren, dafs immer häufiger und immer dringender gemahnt wird, bei der Organisation des höheren Unterrichts nicht die Sondergebiete zu sehr in den Vordergrund treten und darüber die grofsen Gesichtspunkte verloren gehen zu lassen. Auch die 'Gleichwertigkeit' der Gymnasien, Realgymnasien, Oberrealschulen fährt fort viel Federn in Bewegung zu setzen. Am merkwürdigsten aber ist, dafs es immer noch soviele gibt, die mit den naivsten, tausendmal widerlegten Gründen die gymnasiale Bildung und den fremdsprachlichen Unterricht überhaupt bekämpfen. Das Verwunderlichste jedoch ist dieses, dafs aus den Kreisen derer selbst, die sich das Studium des Altertums zu ihrer Lebensaufgabe gewählt haben, der gymnasialen Beschäftigung mit den alten Sprachen dieses als Ziel gesteckt werden konnte, in weiter Ferne die im ganzen harmlosen Anfänge der spezifisch modernen Wissenschaften zu zeigen und so eine vielseitige historische Bildung zu übermitteln. Auch die Reformgymnasien bieten immer wieder neuen Stoff zu Angriffen wie zu Verteidigungen. Es wird sich in der Zukunft kaum noch Neues über dieses Thema sagen lassen. Auch die Frage, welches die besten Bildungsstoffe für die höherstrebende moderne Jugend sind, kann jetzt, wo die drei Klassen höherer Unterrichtsanstalten als gleichwertig erklärt sind, in einer überzeugungskräftigeren Weise behandelt werden. Soviel ist schon jetzt klar, dafs die alten Sprachen, matt betrieben und nur als Zugabe geboten, die gröfste Zeit- und Kraftverschwendung bedeuten. Man merkt es dem Berichterstatter an, dafs die neueren Sprachen und die mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächer ihm bildungskräftiger scheinen als der altsprachliche Unterricht des Gymnasiums; aber er läfst seiner Antipathie nicht leicht die Zügel schiefsen. Von besonderem Interesse ist es, in diesem Bericht dem Hinundherwogen der Meinungen über das Reformgymnasium zu folgen. Die Kraft der Verteidiger ist erschöpft — sie finden keine neuen Argumente mehr —, während die der Angreifer wächst. Der Berichterstatter selbst ist der Meinung, dafs die Zukunft der Oberrealschule gehört. In nicht zu ferner Zeit, sagt er, werde das Griechische fakultativ werden, und die dadurch frei gewordene Zeit werde der Chemie, dem Zeichnen, der Erdkunde zufallen. Zugleich dringt er auf eine schulpolitische Reform des höheren Unterrichtswesens. Die Schule dürfe ihre Zöglinge nicht entlassen, ohne ihnen Belehrungen über staatsrechtliche, volkswirtschaftliche und gesellschaftliche Verhältnisse gegeben zu haben.

Der Berichterstatter für das Deutsche (K. Jonas) hat auch dieses Mal eine schwere und umfangreiche Arbeit zu bewältigen gehabt. Für diese Seite des Unterrichts mufs aber auch noch das meiste geschehen, zumal wenn man die philosophische Propädeutik hinzurechnet. Selbst wenn man aufhörte, Lateinisch und Griechisch zu lehren, würden die Mathematik und die Naturwissenschaften, würden die Geographie und die politische und militärische Geschichte nie in dem Sinne zu Hauptfächern werden können, dafs sich alles andere ihnen zuneigen müfste. Von dem Deutschen als centralen Gegenstand aber könnte man sich eine vollständige, allen Nahrungsbedürfnissen des menschlichen Geistes entsprechende Bildung versprechen. Soviel ist jedoch klar, dafs ein blofs germanistisch geschulter oder im Sinne der heutigen Universitätswissenschaft literarisch geschulter Lehrer diesem Fache zu keiner vollen Wirkung wird verhelfen können. In höherem Grade als der Vertreter irgend eines andern Faches hat der Lehrer des Deutschen vielmehr philosophische Bildung nötig. Ja, er mufs selbst zu einem Philosophen geworden sein. Von den Wandlungen und dem inneren Leben der deutschen Sprache ein klares Bild zu verschaffen, gehört mit zu den Aufgaben des deutschen Unterrichts. Solange dieser Gegenstand aber nicht mit einer bedeutend höheren Stundenzahl bedacht ist, soll man auf das Mittelhochdeutsche verzichten. Wenn das Griechische und Lateinische richtig betrieben werden, ist es dem deutschen Unterricht gestattet, ausschliefslich modern zu sein.

Der Berichterstatter über das Lateinische (H. Ziemer) bewältigt auch in diesem Jahrgange die ungeheuren Massen seines Materials mit virtuoser Geschicklichkeit. Die neuen Lehrpläne von 1901 nennt er, was das Wesentliche betrifft, eine restitutio in integrum. Jetzt gelte es, die Neuordnung zu verteidigen, gegen unfreundliche Beurteilung zu schützen, ihre Notwendigkeit darzulegen und ihr so eine längere Dauer zu verbürgen. Ganz Neues wird da nicht vorgebracht werden können; aber Ziemer ist mit Recht der Meinung, dafs gewisse Wahrheiten gegen Zweifler und Ungläubige immer wiederholt werden müssen. Auch die Gegner des Gymnasiums sagen mit ein wenig anderen Worten ja immer wieder dasselbe. Dazu schweigen hiefse sich für besiegt erklären. Auch

Digitized by Google

Ziemer prophezeit der von Altona und Frankfurt ausgegangenen Bewegung kein gutes Ende. Man werde bald über die Köpfe der ersten Bahnbrecher hinweg zu gewaltsamen Umwälzungen schreiten. Er fürchtet, das jetzige Reformgymnasium werde von den Stürmern und Drängern als Schwungbrett benutzt werden, um über die klassischen Sprachen mit der Zeit hinwegzukommen. Das Beste nach ihm wäre, das klassische Gymnasium in alter Reinheit wiederherzustellen und von modernen Bildungselementen nur das Allernötigste aufzunehmen. Der jetzt eingeschlagene Weg mufs in der Tat dahin führen, dafs die Gymnasien zu Realgymnasien werden und weder das eine noch das andere Ziel erreichen. Ein Mann, wie Ziemer, der in seiner Lateinischen Schulgrammatik selbst zu einem denkenden Erfassen der edlen lateinischen Sprache eine so fruchtbare Anleitung gegeben hat, kann sich natürlich nicht mit den von der Gunst der Zeit getragenen naturalistischen, grammatikfeindlichen Spracherlernungsmethoden befreunden. Er klagt, dafs von den Anhängern dieser Richtung die Grammatik jetzt degradiert werde, nicht zu einer Dienerin, sondern zu einer gelegentlich gebrauchten Aufwartefrau, die nur einige grobe Arbeit tue und dann entlassen werde. Mit besonderem Zorn wird von den modern Gesinnten gegen die Übungen im Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische geredet. Namentlich verlangt man die Beseitigung des Extemporales, weil es die Schüler nervös mache und das Glück und den Frieden des Hauses störe. Durch die neuesten Lehrpläne ist diesen Übungen wieder eine gröfsere Bedeutung beigemessen worden. Die einen jubeln darüber, die anderen, nämlich jene, die die Grammatik so nebenbei aus der Lektüre lernen lassen wollen, reden davon in zornigen Worten wie von einem Rückschritt, noch andere können doch ein leises Knurren vorläufig noch nicht unterdrücken, weil sie sich nicht so schnell aus der durch die vorletzten Lehrpläne vorgeschriebenen Richtung nach der verlassenen Seite zurückfinden können. Die am meisten bedrohte Position des Gymnasiums, gegen welche die Feinde und die lauen Freunde des Gymnasiums ihre gemeinsamen Angriffe richten, ist das lateinische Skriptum für die Abiturientenprüfung. Man möchte es durch eine Übersetzung aus dem Lateinischen ersetzen. Es ist darauf immer wieder zu antworten, dafs Übungen dieser Art das beste Mittel sind, dem Schüler zu einer gewissen Vertrautheit mit der Sprache und damit zur Fähigkeit zu verhelfen, die alten Schriftsteller schneller lesen zu können. Die Gefahr des Mifsbrauchs ist allerdings vorhanden. Doch wozu haben wir Direktoren und Schulräte? Auch für die Stilistik bedarf es solcher vom Deutschen ausgehenden Übungen. Sie machen sich reich belohnt und lassen eigentlich Zeit gewinnen. Was die Gedankenausprägung der antiken Schriftsteller Eigentümliches hat, wird nach richtig betriebenen stilistischen Übungen schneller und sicherer erkannt werden. Doch soll die Stilistik nicht wie ein oberes Stockwerk über der Grammatik errichtet werden: von der untersten Stufe an mufs sie bei allen sprachlichen Übungen mitgehört werden. Sie wie etwas vorläufig noch nicht in Betracht Kommendes bis Obersekunda etwa zu mifsachten ist ebenso barbarisch als wenn man den Sextaner 'dafs' nach Belieben durch ut, quod oder den Acc. c. inf. übersetzen lassen wollte. Was in stilistischer Hinsicht für das Lateinische gelernt worden ist, kommt übrigens auch dem Griechischen zu gute. Die heutigen Methodiker schiefsen in ihrem Bestreben alles zu vereinfachen und zu erleichtern über das Ziel hinaus. Was auf diese Weise im Anfang an Zeit gewonnen wird, mufs mit Wucherzinsen nachher zurückgezahlt werden. Es bleibt doch wahr, dafs es viel Zeit und Kraft kostet, die alten Sprachen ordentlich zu lernen. Wessen Zeit und Kraft nicht dazu ausreicht, dem möge es gestattet sein, eine weniger tief wurzelnde Bildung zu erwerben. Schikanierende Schwierigkeiten möge die Methode beseitigen; wer aber auch den wesentlichen Schwierigkeiten der alten Sprachen aus dem Wege geht, der bringt die besseren Schüler um den Gewinn dieser Studien und läfst die schwächeren ihre Kraft vergeuden. In diesem Sinne spricht sich auch der Berichterstatter für das Griechische (A. v. Bamberg) aus. Der Fortbestand des griechischen Unterrichts scheint ihm gefährdet, sobald man anfängt, 'den nicht mühe-, aber auch keineswegs freudelosen Weg der gründlichen Erlernung der griechischen Sprache' zu scheuen. Er stimmt dem Satze zu, dafs 'Griechisch ohne schriftliches Hinübersetzen je länger je mehr zu Griechisch ohne Gründlichkeit' werde, und findet, dafs die jetzt empfohlene Handhabung des griechischen Unterrichts den Schülern zu wenig zwingenden Anlafs bietet, durch wirkliche Arbeit und selbständige Überwindung von Schwierigkeiten Kraft und Ausdauer zu steigern.

Der neue Berichterstatter für das Französische und Englische (E. Hausknecht) entwickelt in dem vorausgeschickten Überblick eine Art von Programm. Er charakterisiert sich selbst

*

Digitized by Google

als einen gemäfsigten Reformer und begrüfst es als einen Fortschritt, dafs die Grammatik aus ihrer herrschenden Stellung, die zur geistlosen Verödung des Sprachunterrichts geführt habe, verdrängt worden sei und jetzt vielmehr als eine unentbehrliche Dienerin betrachtet werde. Auch dem stimmt er zu, dafs die Übersetzungsübungen aus der Mutter- in die Fremdsprache jetzt in reformierter Gestaltung für die zweite Stufe der Spracherlernung aufgespart bleiben. Ferner scheint er das Kramen mit allerhand Realien, die die Aufsenseite des fremdländischen Lebens betreffen, für die oberste Stufe wenigstens zu mifsbilligen. Dafs freilich die Beschäftigung mit der alten Sprache und Literatur etwas biete, was Französisch und Englisch nicht auch bieten können, das will er als richtiger Neusprachler nicht zugeben. Die Frage der Lehrervorbildung, die auch von ihm gestreift wird, wird wohl in seinen künftigen Berichten eine noch eingehendere Behandlung finden. Die Entscheidung, praktisches Können und Wissenschaftlichkeit seien keine Gegensätze, und, in dem gesunden Sinne der gemäfsigten Reform betrieben, trage praktisches Können vielmehr zu einer Vertiefung des wissenschaftlichen Sinnes bei, ist doch wohl zu einfach und dabei nicht einmal recht klar.

Mögen diese vortrefflich organisierten Jahresberichte sich auch in Zukunft auf ihrer Höhe behaupten.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

Siegmund Schlofsmann, Altrömisches Schuldrecht und Schuldverfahren. Leipzig 1904, A. Deichert Nachf. VI u. 206 S. 8°. ℳ 4,80.

Vor etwa zwei Jahren wurde in der Zeitschrift der Savigny-Stiftung (Bd. 22 S. 195) eine Erklärung des französischen Rechtsgelehrten Audibert abgedruckt, die den Ausdruck des Bedauerns darüber enthielt, dafs die deutsche Wissenschaft des römischen Rechts im Begriffe sei von ihrer stolzen und unbestrittenen Höhe hinabzugleiten deshalb, weil die Kräfte der hervorragendsten Vertreter dieses Faches durch die ihnen aufgedrungene Beschäftigung mit dem bürgerlichen Gesetzbuch an eindringender Forschung auf dem Gebiete des römischen Rechts verhindert würden. Diese Erklärung war von einer zustimmenden Bemerkung begleitet, die von Bekker, Brunner, Mitteis und Mommsen unterzeichnet war. Heute kann man wohl sagen, dafs die damals gehegten Befürchtungen übertrieben waren. Nach einer kurzen Übergangszeit, in der allerdings ein gewisser Stillstand eingetreten war, beginnt es sich wieder gewaltig zu regen in der romanistischen Wissenschaft, und zu den alten Problemen, um die wacker weiter gestritten wird, gesellen sich neue. Während in Frankreich hauptsächlich der Kampf um die Echtheit des Zwölftafelgesetzes tobt, hat in Deutschland Mitteis durch einen tief einschneidenden Aufsatz über das Nexum, in welchem er Huschkes bis dahin herrschende Lehre umzustürzen unternahm, die Geister wachgerufen zum Streite für und wider die bisher geltenden Ansichten über das altrömische Schuldrecht. Zu den eifrigsten Kämpen für die revolutionären Ideen gehört Schlofsmann mit seiner hier zu besprechenden Schrift. Von dem ganzen Gebäude des alten Schuldrechts, wie Huschke es konstruiert hatte und wie es in den zahlreichen Lehrbüchern über römische Rechtsgeschichte oder Institutionen mit geringen Abweichungen nachgezeichnet zu werden pflegt, läfst er so gut wie nichts übrig. Aber er bleibt bei der negativen Kritik nicht stehen; an Stelle der in Trümmer geschlagenen Welt setzt er ein neues Gebilde. Ob diese Neuschöpfung an der Überlieferung eine festere Stütze hat, wie die alte Lehre, das wird nun zu prüfen sein. Nötig ist es dazu allerdings, sich mit historischem Sinne in die Zeiten einer noch wenig entwickelten Kulturwelt zu versenken und die spärlichen Nachrichten, auf die wir angewiesen sind, mit vorurteilsfreiem Blick zu betrachten. Vf. will, wie er sagt, die Quellen noch schärfer, als bisher geschehen, ins Auge fassen; wenn nur nicht seine Sehschärfe für historische Rechtsbetrachtung infolge allzu intensiver Beschäftigung mit dem bürgerlichen Gesetzbuch und der deutschen Civilprozefsordnung getrübt ist!

Um den Lesern dieser Zeitschrift mit wenigen Worten eine Vorstellung von der herrschenden Lehre zu gewähren, setze ich die knappen und präzisen Sätze aus dem meisterhaften 11. Kapitel von Mommsens röm. Geschichte hieher. Sie lauten in der ersten Ausgabe, wie folgt: 'Wer verurteilt war und ohne den Spruch zu erfüllen dreifsig Tage hatte verstreichen lassen, ferner wessen Leistungspflicht von Anfang an feststand, also regelmäfsig der Schuldner, wofern er nicht Zeugen für die Rückzahlung hatte, unterlag dem Exekutionsverfahren 'durch Handanlegung' (manus iniectio), indem ihn der Kläger packte, wo er ihn fand, und ihn vor Gericht stellte, nicht um sich zu verteidigen, sondern um die anerkannte Schuld zu erfüllen. Trat weder Erfüllung noch Vertretung ein, so sprach der König den Schuldner dem

Digitized by Google

Gläubiger so zu, dafs er ihn abführen und halten konnte gleich einem Sklaven. Waren alsdann sechzig Tage verstrichen und während derselben der Schuldner dreimal auf dem Markt ausgestellt und ausgerufen worden, ob jemand sich seiner erbarme, und war dies alles ohne Erfolg geblieben, so hatten die Gläubiger das Recht den Schuldner zu töten und sich in seine Leiche zu teilen, oder auch ihn mit seinen Kindern und seiner Habe als Sklaven in die Fremde zu verkaufen'. Diese Sätze hat Mommsen in seinen berühmten Kommentar zu den Stadtrechten von Malaca und Salpensa (Ber. d. sächs. Ges. d. Wissensch. III, 1851, p. 472) hinübergenommen. Er hat noch in seinem letzten Lebensjahre, also nach dem Erscheinen des Aufsatzes von Mitteis, den er sehr wohl kannte und zu dem er im 23. Bande der Savigny-Zeitschrift p. 348 Stellung genommen hatte, diesen Kommentar zur Aufnahme in die Sammlung seiner juristischen Abhandlungen einer genauen Revision unterzogen und mit vielfachen Änderungen und Zusätzen versehen. Die angeführten Sätze hat er unverändert gelassen, der beste Beweis dafür, dafs er, der von altrömischen Verhältnissen eine Intuition hatte, wie kein anderer, durch die Mitteisschen Ausführungen in seinem Glauben an Huschkes Lehre im wesentlichen unerschüttert geblieben war. Doch liegt es uns fern, uns hinter Autoritäten verkriechen zu wollen; wenn die Beweise, die zum Sturz der alten Lehre vorgebracht werden, zwingend sind, haben wir uns zu fügen.

Schlofsmann leugnet zunächst die Möglichkeit der Manus iniectio ohne gerichtliches Urteil. Huschke nahm sie an bei Verpflichtung aus dem Nexum, aus dem Damnationslegat und aus den Gesetzen, welche die Worte 'damnas esto' enthalten. Vf. dagegen vermifst hier alle Kriterien eines rechtlichen Verfahrens; er findet in der Gewährung der Manus iniectio die Sanktionierung roher Gewalt, die Proklamierung der Rechtlosigkeit des Bürgers durch eine sich 'Gesetz' nennende Anordnung. Dabei läfst er aber völlig aufser acht, dafs der ältere römische Prozefs nichts ist als staatliche Regulierung der Selbsthilfe, und dafs in den Worten der Zwölf Tafeln 'uti lingua nuncupassit, ita ius esto' die Autonomie privater Verträge gewährleistet ist, soweit sie nicht gegen die guten Sitten oder gegen zwingendes Recht verstofsen. Das freilich ist gerade die Frage, was als contra bonos mores verstofsend angesehen wird. Hierüber ändern sich die Anschauungen im Laufe der Zeit; den Mafsstab unserer Zustände, in denen die Selbsthilfe auf das knappste Mafs eingeschränkt ist, darf man an die Zeiten der Anfänge der römischen Republik nicht legen. Dafs der Schuldner, dem ein Darlehn gewährt wurde, sich verpflichtete, im Falle der Nichtzahlung am fälligen Termine die Manus iniectio über sich ergehen zu lassen, und dafs solcher Vertrag eingehalten werden mufste, dafs gegen seine Folgen kein Richter und keine Obrigkeit schützte, das mag heutzutage manchem wunderbar vorkommen, den Römern wird es ganz selbstverständlich erschienen sein. Urkunden mit exekutiver Wirkung — Vf. nennt selbst das in solenner Form vor gerufenen Zeugen abgeschlossene Rechtsgeschäft eine Urkunde — sind in Griechenland ganz gewöhnlich. Ich verweise beispielshalber auf Goldschmidts Aufsatz über Inhaber- Order- und exekutorische Urkunden im klassischen Altertum und auf die Ausführungen von Mitteis in seinem 'Reichsrecht und Volksrecht'. Dafs die Exekution (πρᾶξις) im griechischen Recht sich auf Vermögensobjekte erstreckte, nicht auf die Person des Schuldners, ist dabei von nebensächlicher Bedeutung. Das ἐπὶ σώμασι δανείζειν war bekanntlich bereits durch Solon verboten (Aristot. Staat d. Athen. c. 9), die eigenmächtige Vollstreckung oder Befriedigung war geblieben. Zum Beweise dafür sei an den Hergang erinnert, der in der pseudodemosthenischen Rede gegen Euergos und Mnesibulos (§ 49 f.) erzählt wird. Redner schuldete dem Euphemos aus einem Beleidigungsprozefs eine gröfsere Summe; er konnte sie bis zum Verfallstage nicht aufbringen (er war ὑπερήμερος) und erbat sich von Euphemos Aufschub, der ihm auch gewährt wurde. Als er dann das Geld beisammen hatte, begab er sich zu seinem Gegner und forderte ihn auf, am nächsten Tage zum Banquier zu kommen und das Geld entgegenzunehmen. Statt dessen ging Euphemos mit seinem Bruder Euergos und seinem Schwager Mnesibulos in das Landgut des Sprechers und pfändete daselbst 50 Schafe nebst dem Hirten, darauf drang er mit seinen Helfershelfern in das Haus ein, setzte dort die Pfändung fort und verübte allerlei Gewalttat. Dies alles tat er ohne jede obrigkeitliche Ermächtigung, lediglich auf Grund des ihm durch das Iudikat gewährten vollstreckbaren Titels. Der Redner sagt auch mit keinem Worte, dafs die Handlungsweise des Euphemos widerrechtlich gewesen sei; nur als perfide stellt er sie hin, da er seinem Gläubiger ja die Zahlung in Aussicht gestellt hatte, und nur deshalb erzählt er den ganzen Vorgang, um die Glaubwürdigkeit des Euergos und Mnesibulos, die er wegen falschen Zeugnisses verklagt hatte, zu

Digitized by Google

verdächtigen. Und dies alles trug sich in Athen zu im vierten Jahrhundert vor Christus, zu einer Zeit und bei einem Volke, das auf einer ganz andern Stufe der Kultur stand, als die Römer zur Zeit der Decemviralgesetzgebung. Was aber gegen den judicatus zulässig war, das wurde auch gegen den gestattet, der sich durch Vertrag von vornherein der Privatvollstreckung des Gläubigers unterworfen hatte, wie es in der Urkunde der Rede gegen Lakritos heifst: *ἔστω ἡ πρᾶξις τοῖς δανείσασι καὶ ἐκ τῶν τούτων ἁπάντων, καὶ ἐγγείων καὶ ναυτικῶν, πανταχοῦ ὅπου ἂν ὦσι, καθάπερ δίκην ὠφληκότων καὶ ὑπερημέρων ὄντων.* Warum soll nun in Rom unmöglich gewesen sein, was in Athen geltendes Recht war? Ob auch dem mit Damnationslegat Bedachten die Manus iniectio gegen den Erben zustand, soll hier nicht untersucht werden, jedenfalls darf man aber nicht, wie Vf. tut, dagegen einwenden, dafs doch die Vermächtnisforderung zunächst noch gar nicht liquid war wegen der komplizierten Berechnung der falcidischen Quart. Denn die Lex Falcidia wurde bekanntlich 40 v. Chr. gegeben, also zu einer Zeit, wo das 'altrömische Schuldrecht und Schuldverfahren' längst beseitigt war.

Doch wenden wir uns zum Hauptpunkt der ganzen Untersuchung, zum Nexum. Zunächst sei eine sprachliche Bemerkung vorausgeschickt. Der Nominativ des Wortes heifst nexum. Einen Nominativ nexus gibt es ebenso wenig wie iussus, obwohl ich bisher noch in keinem einzigen juristischen Buche die richtige Form 'iussum' gefunden habe. Dafs beide Worte den heteroklitischen Ablativ nexu, iussu haben, ist eine ganz gewöhnliche Erscheinung, die sie z. B. mit mandatum, monitum und anderen Worten teilen (vgl. Mommsen im Kommentar zur lex repetund. Z. 63). Was aber die Sache betrifft, so ist auszugehen von der Stelle des Varro de l. l. 7, 105:

nexum Manilius scribit omne quod per libram et aes geritur, in quo sunt mancipia; Mucius, quae per aes et libram fiant, ut obligentur, praeterquam mancipio dentur (detur *codd.*).

Deutlich werden hier zwei Ansichten unterschieden, die des Manilius (cs. 149 v. Chr) und die des Mucius, vermutlich des Q. Mucius Scaevola (cs. 95 v. Chr.). Beide Juristen bezeichnen als Nexum ein Rechtsgeschäft, das per aes et libram zu stande kommt; darin aber unterscheiden sie sich, dafs Manilius zu den als Nexum bezeichneten Geschäften auch die mancipia, d. h. die Übereignungen von res mancipii rechnet, Mucius sie ausschliefst, modern ausgedrückt: Manilius bezeichnet als Nexum jedes Rechtsgeschäft per aes et libram, sowohl das mit obligatorischer als auch das mit dinglicher Wirkung, Mucius nur ein solches mit obligatorischer Wirkung. Dieser ganz klare Sinn ist aus den überlieferten Worten sehr wohl herauszulesen, obwohl es an Schwierigkeiten nicht fehlt. Das praeterquam ist nicht ohne weiteres zu halten. Man kann entweder mit Spengel und Huschke lesen: praeter quom oder vielleicht noch besser mit Turnebus: praeterquam quod. Letzteres bevorzugt Vf., aber seine Auffassung der Stelle scheint mir verfehlt. Er zieht zusammen fiant ut obligentur nach Analogie der namentlich in der Gesetzessprache so häufigen Verbindung von facere mit dem Conjunctiv Praesentis, an und für sich ganz gut; aber dann wird quae Subjekt zu obligentur, und das hat zur weiteren Folge, dafs nunmehr nexa, was vor quae aus dem Zusammenhang zu ergänzen ist, nicht mehr 'Rechtsgeschäfte' heifsen kann — denn, wie Vf. ganz richtig sagt, Rechtsgeschäfte können nicht obligiert werden — sondern 'nectierte' (verhaftete, verstrickte) Sachen bedeuten mufs. Hierdurch wird jedoch der Ausdruck sehr hart, härter, als selbst dem Varro zuzutrauen ist. In demselben Satzgefüge, das — ich betone es mit allem Nachdruck — nicht auseinandergerissen werden darf, soll Nexum zuerst Rechtsgeschäft, dann 'verstrickte Sache' bedeuten. Aber dies auch zugegeben, so wäre es doch unmöglich mit Vf. die folgenden Worte 'praeterquam quod mancipio dentur' zu deuten: abgesehen davon, dafs sie (dem Gläubiger) auch mancipiert werden. Denn erstens heifst praeterquam quod nicht 'abgesehen davon', sondern 'aufserdem dafs'. Und zweitens wird durch diese Erklärung der Gegensatz zwischen den Ansichten des Manilius und Mucius verwischt, ja geradezu beseitigt. Dafs aber ein solcher Gegensatz besteht und von Varro zum Ausdruck gebracht werden soll, das zeigt schon das 'omne, quod' im ersten Satz. Manilius versteht unter nexum alle Rechtsgeschäfte per aes et libram, die mancipia eingeschlossen (in quo sunt mancipia), Mucius — man kann nur fortfahren, nicht alle, sondern nur diejenigen aufser den mancipia, also: praeterquam quae mancipio dentur, d. h. eben nur die rein obligatorischen. Ist das nun richtig — und ich halte keine andere Erklärung für möglich — dann können die Worte 'quae per aes et libram fiunt, ut obligentur' nicht anders interpretiert werden — falls man sich nicht zu Konjekturen entschliefsen will — als: die Rechtsgeschäfte, welche per aes et libram abgeschlossen werden (fiunt = geruntur),

Digitized by Google

so dafs sie (die Kontrahenten) verpflichtet werden, nämlich der Schuldner zur Rückzahlung der geliehenen Summe oder Erduldung der Manus iniectio, der Gläubiger aber zur nexi liberatio im Falle pünktlicher Tilgung der Schuld. Und damit wären wir glücklich bei Huschkes Lehre angelangt.

Dafs jedoch dieses rein obligatorische Nexum in Wirklichkeit gar nicht existiert habe, das sucht Vf. weiter nach dem Vorgange Lenels (Zeitschr. d. Sav. Stiftg. 23, 87 fg.) aus dem Satze der zwölf Tafeln (VI 1):

cum nexum faciet mancipiumque uti lingua nuncupassit, ita ius esto

zu erweisen.

Die älteste Form der Verpfändung, so führt er aus, bestand in Übereignung der Pfandsache (mancipium) in Verbindung mit einer obligatorischen Abrede auf Rückübertragung des Eigentums an der Pfandsache auf den Schuldner im Falle der Schuldtilgung; das Verpfändungsgeschäft war also zusammengesetzt aus einem dinglichen und einem obligatorischen Bestandteile. Ein ähnliches Geschäft werde auch in dem angeführten Satze durch die beiden Ausdrücke nexum und mancipium bezeichnet; die enge Verbindung der beiden Worte sei durch que aufs deutlichste erfordert. Hiergegen ist vielerlei einzuwenden. Zunächst sind die Fragmente der Zwölf Tafeln durchaus nicht so wortgetreu überliefert, dafs wir berechtigt wären, so weitgehende Schlüsse auf einen einzigen Buchstaben zu gründen. Denn lassen wir nur das q in mancipiumque fort, so erhalten wir mancipiumve, und die Partikel ve bedeutet, wie Lenel a. a. O. selbst anführt, auf den zwölf Tafeln Trennung, nicht Verbindung. Das eine hat Lambert sicher erwiesen, wenn wir es nicht schon vorher gewufst hätten, dafs von den überlieferten Zwölftafelsätzen kaum ein einziger in der ursprünglichen Form erhalten ist (Mélanges Appleton, Lyon 1903, p. 26 fg.). Aber selbst angenommen, der Satz liege in demselben Wortlaut vor, den ihm die Decemvirn gegeben hatten, so wird doch die enge Verbindung auf den zwölf Tafeln nicht durch que, sondern durch das Asyndeton ausgedrückt; ich erinnere nur an usus auctoritas Ersitzung und Gewährschaftsverpflichtung (vgl. Voigt, XII Taf. I S. 91). Que dagegen steht meist in disjunktivem Sinne (Voigt a. a. O. S. 87). Dafs gerade in unserem Fragmente die beiden Worte nexum mancipiumque nicht zusammengehören können, zeigt schon die höchst auffällige Trennung durch faciet (cum nexum faciet mancipiumque). Hierauf hat bereits Bechmann in sehr beachtenswerter, wie es scheint, ganz vergessener Ausführung (Kauf I 132) hingewiesen und die Vermutung aufgestellt, dafs mancipiumque späteres Einschiebsel sei und die zwölf Tafeln blofs von nexum gesprochen hätten. Vor allem hat man sich doch aber, wenn man einen Satz der zwölf Tafeln so eingehend behandelt, wie Lenel und Vf. getan, die Überlieferung anzusehen. Wie steht es aber damit? Der ganze Satz, wie er in unseren Sammlungen steht, ist uns nur beim Festus oder Verrius Flaccus erhalten, der ihn wieder dem Cincius entnommen hat. Die Stelle lautet p. 171 M. (ich gebe den Text nach Thewrewk):

Nuncupata pecunia est, ut ait Cincius in L. II de officio iurisconsulti, nomina, certa, nominibus propriis pronuntiata: 'cum nexum faciet mancipiumque, uti lingua nuncupassit, ita ius esto'. ita uti nominarit locutusve erit, ita ius esto.

Kein Wort steht hier davon, dafs der Satz aus den XII Tafeln stamme. Dies hat man erst aus Cicero de or. 1, 57, 245 geschlossen, wo es heifst:

Wenn du (Crassus) ein Testament verteidigen würdest, so würdest du so schön zu reden wissen, dafs man glauben würde, es handle sich bei diesem Prozefs um das ganze testamentarische Erbrecht; vel si causam ageres militis, patrem eius, ut soles, dicendo a mortuis excitasses; statuisses ante oculos; complexus esset filium flensque eum centumviris commendasset; lapides mehercule omnes flere ac lamentari coegisset, ut totum illud VTI LINGVA NVNCVPASSIT non in XII tabulis, quas tu omnibus bibliothecis anteponis, sed in magistri carmine scriptum videretur.

Also nur die Worte 'uti lingua nuncupassit' werden hier als zu den zwölf Tafeln gehörig bezeugt. In welchem Zusammenhang sie standen, deutet Cicero nicht an. Nach der Verbindung, in der sie hier stehen, möchte man fast glauben, sie bezögen sich auf das testamentarische Erbrecht. Doch wird die gewöhnliche Beziehung auf Verträge durch Cic. de off. 3, 16 gestützt. Vgl. auch pro Caecin. 23. Wer sagt uns denn nun, dafs in dem Citat des Festus die Worte 'cum nexum faciet mancipiumque' aus den zwölf Tafeln entnommen sind und nicht vielmehr dem Cincius gehören? Wie unsicher die ganze Überlieferung ist, wie mannichfache Ansichten darüber aufgestellt worden sind, kann man bei Dirksen, Übersicht der bisherigen Versuche zur Kritik und Herstellung des Textes der Zwölf-Tafel-Fragmente p. 400 nachlesen. Auf solchem Fundament aber ist die ganze

Digitized by Google

Lehre von der Verbindung des nexum mit dem mancipium aufgebaut.

(Fortsetzung folgt.)

---

**P. Cornelii Taciti** opera quae supersunt. Recensuit Ioannes Mueller. Editio minor. Volumen I: libros ab excessu divi Augusti continens. Editio altera emendatior. Leipzig, Freytag. Wien, Tempsky. 351 S. 8°. Geb. ℳ 2,50.

Vorliegende editio minor enthält nur den Text ohne jede Anmerkung. Den einzelnen Büchern sind kurze lateinische breviaria vorausgeschickt. Eine Einleitung ist nicht vorhanden, ebenso wenig ein Namenverzeichnis. Beigegeben sind drei kleine, aber ausreichende Karten: Rom zur Zeit Neros, Römerreich, Altgermanien.

Der Text ist mit dem der editio maior gleichlautend, von dem der ersten Auflage weicht er ziemlich oft ab. Zunächst beseitigt der Herausgeber mit Recht eine Anzahl unrichtiger eigener Konjekturen: II 9, 6 *permisso praesidio*; IV 69, 13 *sui tegens*; XI 8, 5 *nam induerat Gotarzes pleraque saeva*; XII 22, 10 *intra quinquagiens sestertium*; XIII 21, 16 *auctor existat*; XV 43, 1 *quae dominis supererant*; XV 61, 13 *reditum festinasse*; XV 74, 14 *quorum animis*. Meistens wird zu Halms Lesart zurückgekehrt. Dagegen wird II 9, 6 die Lücke so ausgefüllt: *tum petenti praesidium equitum permissum*, was wenig Wahrscheinlichkeit hat. Es ist ohne Zweifel das Richtigere, sich mit der Angabe der Lücke zu begnügen. Was etwa in ihr gestanden hat, ist ja klar. Den Wortlaut kann aber niemand gewährleisten. Für unmöglich halte ich XV 43, 1 die Einsetzung der handschriftlichen Lesart *quae domui supererant*. Es ist doch von der Anordnung die Rede, dafs die durch den Brand zerstörten Häuser nicht nach eines jeden Belieben *(nulla distinctione nec passim)* wieder aufgebaut werden sollten, sondern nach einem bestimmten Bebauungsplan. Das können aber die Worte *quae domui supererant* nicht bedeuten, sondern etwa Lipsius' Änderung *quae domus perierant* oder eine ähnliche.

Die, zum Teil erst durch neuere Untersuchungen, namentlich Andresens, festgestellte handschriftliche Überlieferung nimmt der Herausgeber mehrfach mit Recht auf, so I 34, 2 *seque et proximos et Belgarum civitates*, III 44, 7 *an et Sacrovirum*, III 56, 10 *admovet*, XII 68, 3 *dum quae res forent*, XV 9, 1 *pravus mos*. Mit Recht wird auch II 31, 6 in den Worten *adpositum mensa lumen* das eingeschobene *in* beseitigt, da *mensa* als ablativus loci völlig unbedenklich ist. Eine andere Frage ist es freilich, ob nicht aus sachlichen Gründen Nipperdeys *cum mensa* den Vorzug verdient.

Von aufgenommenen Konjekturen halte ich für sicher oder doch sehr wahrscheinlich I 49, 5 *cuncta* statt *cetera*, III 35, 9 *adiutus est* ohne *haut*, XIV 61, 21 die Streichung von *et*, XV 72, 10 *consularia insignia Nymphidio decreta. de eo.* Lebhaftere Zweifel an der Richtigkeit habe ich III 42, 10 *inconditam adhuc multitudinem* statt *inconditam multitudinem adhuc*, XI 26, 14 *pudoris* zwischen *apud prodigos* eingeschoben, XIV 12, 12 *postea* statt *post*, XIV 33, 1 *viarum* hinter *praesidiis militarium* eingeschoben, XIV 61, 4 *strepitu venerantium*.

An einigen anderen Stellen halte ich die aufgenommenen Konjekturen direkt für falsch. So I 79, 12 *religiones Sabinorum* statt *sociorum*. Dafs letzteres Wort nicht unbedenklich ist, ist zuzugeben. Warum aber gerade nur die Sabiner erwähnt werden sollten, ist nicht einzusehen. Wenn zu ändern ist, dann verdient *maiorum* (Nipperdey) oder *eorum* (Ritter) den Vorzug, wenngleich letzteres recht nichtssagend ist. — XI 23, 17 schreibt der Herausgeber *qui Capitolio et arce Romana a manibiis deorum in praeceps dati sint* statt der verderbten Überlieferung *qui Capitolio et arce Romana manibus eorundem per se satis*. Da bereits die Ablative *Capitolio* und *arce* von *in praeceps dati sint* abhängen, ist es sehr hart, wenn von demselben Verbum auch noch *a manibiis* abhängen mufs. Aufserdem ist der Ausdruck *manibiae deorum* von einer Beute, die erst erhofft wird, sehr bedenklich. Und dafs *praeceps dati sint* gerade eine leichte Änderung aus *per se satis* darstellt, läfst sich auch bezweifeln. Meines Erachtens ist *manibus* nicht anzutasten, *eorundem* dagegen läfst sich nicht halten, da es sich nur auf *exercitus nostros* zurückbeziehen könnte, von solchen aber bei der Belagerung des Kapitols durch die Gallier nicht gut die Rede sein kann. Daher hat Madvigs *deorum* vieles für sich. Welches Verbum des Hinabstürzens in *per se satis* versteckt ist, wird sich schwer sagen lassen. Dem Sinne entspricht am besten *deiecti sint*, allerdings ist es vom paläographischen Standpunkte aus kaum zu rechtfertigen. — XV 50, 20 schiebt der Herausgeber in den Worten *aut cum ardente domo per noctem huc illuc cursaret* zwischen *ardente* und *domo* den Ablativ *taeda* ein. Dafs der Ausdruck *ardente domo* ziemlich unbestimmt, ja unklar ist, läfst sich nicht in Abrede stellen. Ich vermag nur nicht einzusehen, in wiefern er durch Einschiebung von *taeda* an Deutlichkeit gewinnt.

Zwickau. **Theodor Opitz.**

Digitized by Google

**F. Cumont,** Die Mysterien des Mithra. Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Autorisierte deutsche Ausgabe von G. Gehrich. Mit 9 Abbildungen im Text und auf 2 Tafeln sowie einer Karte. Leipzig, B. G. Teubner 1903. XVI und 176 S. 8°. ℳ 5; geb. ℳ 5,60.

Das vorliegende Buch ist eine fliefsend geschriebene Übertragung des bereits in 2. Auflage erschienenen Werkes 'Les mystères de Mithra' von Cumont, welches seinerseits die im 1. Bande von dessen grofser Monographie 'Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra publiés avec une introduction critique' enthaltenen 'Conclusions' wiedergibt. Es enthält zudem noch den in der 2. Auflage des kleineren Werkes erstmalig gebotenen wertvollen Anhang 'über die mithrische Kunst', welcher eine Neubearbeitung der betr. Abhandlung in den 'Textes' I p. 213—220 darstellt. Die Vorreden des Verfassers und des Herausgebers orientieren über den Zweck und die Bedeutung des Buches, das sich an Leser wendet, die seinen Gegenstand ohne Beiziehung des weitschichtigen und schwer zu übersehenden Quellenmaterials kennen lernen wollen. Da die bedeutendsten Mithrasmonumente, von denen die beigegebenen Abbildungen eine zureichende Vorstellung vermitteln, gerade in Deutschland gefunden worden sind, darf die wertvolle Publikation bei uns schon deswegen, ganz abgesehen von dem gerade jetzt sich erfreulicherweise steigernden Interesse für religionsgeschichtliche Fragen, mit Recht auf grofse Teilnahme rechnen. Die sechs Kapitel des Buches behandeln 1. 'die Anfänge' des Mithriacismus, 2. seine 'Ausbreitung im römischen Reiche', 3. 'Mithra und die kaiserliche Gewalt', 4. 'die Lehre der Mysterien', 5. 'die Liturgie, den Klerus und die Gläubigen' und endlich 6. 'Mithra und die Religionen des Kaiserreiches'.

Aus dem 1. Kapitel heben wir hervor, dafs die mithrische Lehre von der Erlösung aus der iranischen Glaubensvorstellung stammt, dafs Mithra erst unter babylonischem Einflufs zum Sonnengott wird, dafs besonders die orientalischen Nachfolger der Diadochen diesen Gott, welcher dem Herrscher den Sieg schenkt, verehrten, und dafs der Mithriacismus während der religiös-synkretistischen Periode, die auf die makedonische Okkupation Asiens folgte, seine nahezu endgültige Form erhielt. Das 2. Kapitel, das durch eine sorgfältige Karte erläutert wird, enthält nicht nur eine lichtvolle Darstellung seines speziellen Gegenstandes, sondern bietet auch sehr interessante Aufschlüsse über das römische Heerwesen, die Handelsverbindungen, die Kommunal- und Staatsverwaltung und die Bevölkerungsverschiebungen im römischen Reiche. Bei der Betonung der epidemieartigen Schnelligkeit, mit welcher sich nach Ausweis der Denkmälerreste der orientalische Kult verbreitete, sind dem Referenten die sonderbaren Lourdesgrotten eingefallen, die auch äufserlich eine Parallele zu den mithrischen Höhlenmonumenten abgeben. Im 3. Kapitel wird u. a. die enge Verbindung hervorgehoben, in welcher Mithras auf römischem Boden zur Göttermutter trat, und die Beziehung seines Kults mit dem der Imperatoren in interessanter Weise untersucht. Hier könnte man u. a. den 'roi soleil' als späte Parallele beiziehen. Am meisten Neues und Überraschendes bringt dem der Sache ferner Stehenden das 4. Kapitel durch den Einblick, den es uns in das 'inkohärente und absurde Corpus doctrinae' des Mithriacismus ermöglicht; es nötigt uns aber auch dankbare Bewunderung für die sichere Führung ab, die uns der gelehrte Verfasser durch dieses Labyrinth zu teil werden läfst. Denn gerade auf diesem Gebiete der wüsten synkretistischen Theokrasie, aus dem die mithrischen Lehren herauszuschälen sind, ist eine Synthese das Schwierigste, was man von einer streng wissenschaftlichen Darstellung verlangen kann. Bei der Spärlichkeit und Unzulänglichkeit des Materials ist selbstverständlich von dem 5. Kapitel nicht die gleiche innere Abrundung zu verlangen, wie sie das 6. Kap. auszeichnet, wo namentlich auch das Verhältnis des Mithriacismus zum Christentum behandelt wird. Der kunstgeschichtliche Anhang zeigt die griechischen Muster der mithrischen Kunst auf und verfolgt die Nachklänge derselben bis in die romanische Kunstperiode.

Durch das ganze Buch geht derselbe streng kritische, sich selbst bescheidende, historische Zug, der dem grofsen Werke Cumonts die verdiente Anerkennung der Kenner eingetragen hat. Wie dieses sicherlich die Einzelforschung noch lange (namentlich zur Feststellung mithrischer Elemente in nicht ausgesprochen mithrischen Quellen) anregen wird, so wird auch dieser gelungene Auszug in dem ihm bestimmten weiteren Leserkreis segensreich wirken, in dem er beitragen wird zum historischen Verständnis religiöser Probleme.

Freiburg i. B. **Rudolf Asmus.**

Digitized by Google

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 2 (9. Januar 1904). — 3 (16. Januar 1904). — 4 (23. Januar 1904).

2 S. 62—64, 3 S. 92—95, 4 S. 124—126. F. Meister bespricht eine grofse Reihe von Stellen des Quintilian; Forts. folgt. — 3 S. 92. Die bei Kaibel, Inscr. gr. Sic. et Ital. Add. No. 756a abgedruckte Inschrift, von der nur bekannt war, dafs sie in der Nähe der Kirche San Paolo verbaut sei, ist vor einiger Zeit in einem Palazzo an der Ecke von Via Tribunali und Piazza S. Gaetano wiedergefunden und in der Zeitschrift 'Napoli Nobilissima' XII 10 (Oktober 1903) S. 156 veröffentlicht. Sie zeigt 13 Zeilen gegenüber 7 bei Kaibel und auch im einzelnen zahlreiche Abweichungen.

Historische Zeitschrift 91, III.

S. 385—431. Ed. Meyer, Kaiser Augustus (Vortrag, gehalten auf der Heidelberger Versammlung deutscher Historiker am 15. April 1903). In der Geschichte kann eine Einzelpersönlichkeit eine eminente und alles überragende Bedeutung gewinnen, wenn eine welthistorische Entscheidung in ihre Hand gelegt ist. Solche Bedeutung gewann Augustus im Jahre 30 nach der Besiegung aller Gegner und Rivalen, und die Wirkung seiner persönlichen Entschlüsse erstreckt sich bis auf den heutigen Tag. Andrerseits zeigt sich auch in dem Werke des Augustus der Widerstreit allgemeiner Tendenzen mit den individuellen. Form und Inhalt in seiner Verfassung decken sich nicht; die Stellung, die er dem Princeps gab, war so überragend, dafs aus der Republik, die er wiederherzustellen erklärte, eine absolute Monarchie wurde. Sein Werk war aber nicht Heuchelei und Täuschung. Er trat die Erbschaft Cäsars an, die Antonius ihm streitig machen wollte. Nachdem seine Gewalt als Triumvir im Jahre 33 abgelaufen war, blieb ihm gegen die Konsuln des Jahres 32 nichts übrig als ein neuer Staatsstreich: er zwang sie Rom zu verlassen und liefs sich von Italien und den westlichen Provinzen den Treueid leisten. Nun war seine usurpierte Gewalt sanktioniert. Nach der Schlacht bei Aktium mufste er dem Staate eine neue Gestalt geben, entweder die alte Verfassung herstellen wie Sulla oder eine absolute Monarchie begründen wie Cäsar. Er wählte das letztere, aber er wollte nicht den Königstitel haben. Da nannte ihn der Senat im Jahre 27 Augustus. Er war nicht genial und impulsiv wie Cäsar, aber rücksichtslos und seiner Überlegenheit sich bewufst und handelte treu dem Wahlspruch Eile mit Weile. Er war kein Feldherr und wollte nicht erobern. Der Senat genügte nicht mehr zur Verwaltung des Reiches, darum wurden kaiserliche Provinzen eingerichtet und damit dem Princeps das Militärkommando und das Recht über Krieg und Frieden gegeben. Die tribunizische Gewalt, die er erhielt, ist nicht die eines einzelnen Tribunen, sondern die aller zehn zusammen. Aber alle bis zum Jahre 23 ihm übertragenen Funktionen genügten noch nicht für alle Fälle. Man wollte ihn in einer Hungers- und Wassersnot des Jahes 22 zum lebenslänglichen Diktator ernennen; da er dies abwies, übertrug man ihm die Getreideverwaltung, später die Aufsicht der öffentlichen Bauten, des Löschwesens usw. Er verschmähte auch das Zensoramt, da er nicht Richter über den einzelnen Bürger sein wollte, aber sittliche Reorganisation oder vielmehr physische und moralische Neuschöpfung des heruntergekommenen Volkes ist das Programm und der Hauptinhalt seiner ganzen Regierung. Dafs er sterbend um Beifall für sein Spiel hat, geschah in dem Bewufstsein, die vom Schicksal ihm erteilte Aufgabe ruhmreich und würdig vollendet zu haben.

Notizie degli Scavi 1903, 9.

S. 445—453. A. Alfonsi, Reste uralter Ansiedlungen in Este. — S. 453—459. A. Pasqui, Neue Altertumsfunde von Cività Castellana (Falerii). — S. 460—468. G. Gatti, Neue Funde in Rom und der Umgegend; u. a. ein reichverzierter Sepulcral-Marmorcippus, gefunden bei der Kirche della Nunziatella an der Via Ardeatina. — S. 469—502. A. Taramelli, Bericht über Funde in Sardinien (zu Fordongianus: Thermen des Forum Traiani; prähistorische Gräber von Domigheddas und Nuraghen zu Villanova Truschedda).

Athenaeum 3978 (23. Januar 1904).

S. 119. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 12. Januar sprach Ramsay über die Erforschung Kleinasiens und trat für eine stärkere Beteiligung Englands ein, worin ihm G. Macmillan, Hogarth, Evans, A. Smith u. a. beistimmten.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs X 11.

S. 411. P. Knapp, Bemerkungen zu Horaz. Züge von Selbstironie wie ep. I 15 Sat. II 6, 53 ff. u. a. werden nicht immer richtig als solche beurteilt. H.s Lob des Landlebens darf man nicht allzu ernst nehmen. Sein Landleben ist nur eine einfachere Form der Villeggiatur, sein Sabinum nur eine Sommerfrische, auch als Gutsherr bleibt er Grofsstädter, der den Landmann spielt. Was der Sklave Davus Sat. II 7, 22 f. dem Horaz vorwirft: laudas fortunam et mores antiquae plebis et idem si quis ad illa deus subito te agat, usque recuses, beruht auf feiner psychologischer Beobachtung, die der Dichter jedenfalls an sich selbst gemacht hat.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta Philippi et Acta Thomae. Accedunt Acta Barnabae. Ed. *M. Bonnet*: *Rec.* 48 S. 423. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Aischylos, Perser herausg. von *H. Jurenka*: *Bull. crit.* 33 S. 630. 'On ne pouvait donner, sous un si mince volume, une éditiou classique plus complète.' *C. E. R.*

Bardt, C., Theodor Mommsen: *LC.* 49 S. 1674. Es ist dankbar zu begrüfsen, dafs diese Charakteristik hier aufs neue und vollständig mitgeteilt ist. *K. J. Neumann.*

Baumgartner, A., Geschichte der Weltliteratur. III. Die griechische und lateinische Literatur des klassischen Altertums. Dritte und vierte verbesserte

Digitized by Google

Auflage: *Bph W.* 49 S. 1547-1551. Von den Eigenschaften, die den grofsen Literarhistoriker machen, fehlt dem Verf. keine. Es ist unmöglich, ihm dies Lob vorzuenthalten. *O. Weifsenfels.*

Brunhes, J., Etude de géographie humaine. L'irrigation dans la Péninsule ibérique et dans l'Afrique du Nord: *Rcr.* 48 S. 438 f. Eine verständige Arbeit von besonderer Wichtigkeit für Kulturgeschichte und Soziologie. *B. Auerbach.*

Bruns, Ivo: *Jahresb. für Altertumswiss.* CXIX B S. 1-15. Nekrolog von *A. Schöne.*

Burgess, Theodore Chalon, Epideictic literature: *BphW.* 49 S. 1539-1542. Das aus sehr umfangreichen und sorgfältigen Vorarbeiten und Studien hervorgegangene Werk ist recht wohl geeignet, das Verständnis der einschlagenden Fragen zu fördern. *G. Lehnert.*

Cleanthes, Nicolaides, Makedonien: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 651. Wertvoller Beitrag zur Förderung der wissenschaftlichen Erforschung der Privatgeschichte. *H. Zimmerer.*

Collins, W. E., The stndy of ecclesiastical history: *Athen.* 3974 S. 851. Eines der vortrefflichsten Bücher über die historische Methode.

Curtiss, S. J., Ursemitische Religion im Volksleben des heutigen Orients mit einem Vorwort von *Wolf Wilhelm Graf Baudissin*: *LC.* 49 S. 1669-1671. Das Buch bedeutet einen verheifsungsvollen Anfang weiterer Forschungen. *Fr. Schwally.*

Cybulski, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 667. Vorzüglich. *J. Melber.*

Deifsmann, A., Die Hellenisierung des semitischen Monotheismus: *ThLZ.* 26 S. 710 f. Vortrefflich, doch müfste der Titel lauten: die Bedeutung der griechischen Bibel für die Weltmission des Judentums. *E. Schürer.*

Dürr, Julius, Die zeitgeschichtlichen Beziehungen in den Satiren Juvenals: *DLZ.* 50 S 3064. Alle von den Ergebnissen der früheren Forschung abweichenden, eigenen Aufstellungen des Verf.s weist *L. Friedländer* als unhaltbar zurück.

Estève, J., Les innovations musicales dans la tragédie grecque à l'époque d'Euripide: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 197/8. Wo nichts erhalten ist, kann man auch keine Theorien aufstellen. *P. Masqueray.*

Estève, J., De formis quibusdam dochmii et versus dochmiaci apud Aeschylum, Sophoclem, Euripidem exstantibus: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 198/9. Vieles mangelhaft und unbegründet. *P. Masqueray.*

Euripides, Die Bakchen, übersetzt von *H. Fugger*: *Bph W.* 49 S. 1537-1539. Diese gefällige und gewandte, dem Tone des Originals nahe kommende, dabei möglichst treue Übersetzung berührt sehr wohltuend. *N. Wecklein.*

Fick, Aug., Das alte Lied vom Zorne Achills: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 650. Durch und durch subjektive Aufstellungen des Verfassers. *M. Seibel.*

Flickinger, Roy C., The meaning of *ἐπὶ τῆς σκηνῆς* in writers of the fourth century: *DLZ.* 50 S. 3065. Referat.

Franz Pascha, Kairo: *LC.* 49 S. 1684 f. Das Buch zeichnet sich durch ebenso grofse Reichhaltigkeit wie souveräne Beherrschung des gewaltigen Stoffes aus. *Fr. Schwally.*

Funaioli, G., Der Lokativ und seine Auflösung: *Bph W.* 49 S. 1551-1554. Die Arbeit zeugt von grofser Belesenheit und fördert Neues zu Tage. *B. Delbrück.*

van Gelder, H., Algemeene Geschiedenis. I. Tot den dood van Perikles: *Museum* XI, 2 S. 60-63. Gut. *H. Holwerda.*

Geschichte, römische: *Jahresb. für Altertumswiss.* CXVIII S. 177-208. Bericht für 1894-1900 von *L. Holzapfel.*

Girard, Paul Frédéric, Textes de droit romain: *LC.* 49 S. 1677. Diese neue Ausgabe weist in allen Abteilungen Vermehrungen auf.

Green, S. G., A handbook of church history: *Athen.* 3974 S. 851. Es sind manche wichtigen Quellen ungenutzt geblieben, aber als Handbuch kann das Werk immerhin Nutzen stiften.

Guhl, E., und W. Koner, La vie antique: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 201. Die zweite französische Ausgabe, übersetzt von *Travinski*, entspricht nicht so einem Bedürfnis wie 1884 die erste französische, da die neuen Ausgrabungen und Funde nicht genügend gewürdigt sind.

Heinze, R., Virgils epische Technik: *Museum* XI, 2 S. 54-56. Gelehrt und interessant, aber neben den Vorzügen der psychologischen und ästhetischen Erklärung ist ein Mangel an kritischer Behandlung erkennbar. *T. Karsten.*

Hesseling, C., Les mots maritimes empruntés par le Grec aux langues romanes: *Museum* XI, 2 S. 53 f. Wertvoll. *H. Pernot.*

Des Quintus Horatius Flaccus Satiren und Episteln. Für den Schulgebrauch erklärt von *G. T. A. Krüger.* Zweites Bändchen. Episteln. 14. Aufl. besorgt von *G. Krüger*: *Bph W.* 49 S. 1543-1547. Die seit der vorigen Aufl. wieder angewachsene Literatur ist reichlich und doch gut gesiebt und gedrängt hinzugefügt. Die Änderungen in Text und Kommentar sind ziemlich zahlreich. *J. Häufsner.*

Die Inseln des Ägäischen Meeres: *Jahresb. für Altertumswiss.* CXVIII S. 149-176. Bericht für Thera 1899-1903 von *Fr. Hiller von Gaertringen.*

Jolly, J., Medizin (Grundrifs der indo-arischen Philologie III, 10): *Rcr.* 48 S. 421. Gut. *S. Lévi.*

Jüthner, Julius, Der Gymnastikos des Philostrat: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 199/201. Tüchtige Vorbereitung für eine kritische Ausgabe. *A. de Ridder.*

Kaerst, J., Die antike Idee der Oikumene in ihrer politischen und kulturellen Bedeutung: *ThLZ.* 26 S. 712 f. Gehaltvoll und interessant, jedoch kann die christliche Kirche nicht als direkte Erbin des römischen Reiches angesehen werden. *E. Schürer.*

Kappelmacher, Alfr., Studia Juvenaliana: *DLZ.* 50 S. 3064. Mit z. T. seltsamen Argumenten sucht der Verf. zu beweisen, was keines Beweises bedarf. *L. Friedländer.*

Maafs, E., Griechen und Semiten auf dem Isthmus von Korinth: *ThLZ.* 26 S. 711 f. Die Probleme sind scharf gefafst, aber ihre Lösung ist nur eine Kette von Hypothesen. *P. Wendland.*

Digitized by Google

Meyer, Ed., Geschichte des Altertums IV: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 670. Souveräne Beherrschung der Literatur und universalhistorische Auffassung rühmt *J. Melber.*

Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerbücher: *Museum* XI, 2 S. 63-65. Gründlich und ergebnisreich. *J. Valeton.*

Novum Testamentum Graece cur. *E. Nestle*: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 651. Lobende Anzeige von *O. Stählin.*

Privat- und Sakralaltertümer, römische: *Jahresb. für Altertumswiss.* CXVIII S. 49-148. Bericht für 1892-1901 von *W. Liebenam.*

Ptolemaei opera. I. Syntaxis mathematica, ed. *L. Heiberg.* II (libri VII-XIII): *Rcr.* 48 S. 422. Sehr gut. *P. Tannery.*

Rethwisch, C., Jahresberichte über das höhere Schulwesen. XVI. Jahrgang: *Bph W.* 49 S. 1554-1561. Die gemachten Ausstellungen sollen das verdiente Lob nicht schmälern. *C. Nohle.*

Ribbeck, Woldemar: *Jahresb. für Altertumswiss.* CXIXB S. 16 32. Nekrolog von *A. Prümers.*

Sophocles' Elektra, door *P. Groeneboom jr.*: *Museum* XI, 2 S. 48-52. Gründlich und lehrreich. *L. Jungius.*

Staatsaltertümer, römische: *Jahresb. für Altertumswiss.* CXVIII S. 49-148. Bericht für 1889-1901 von *W. Liebenam.*

Switalski, B. W., Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus. Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters. Herausg. von *Bäumker* und *v. Hertling: Bph W.* 49 S. 1542 f. Eine fleifsige und verdienstliche Schrift. *Otto Apelt.*

P. Cornelii Taciti de vita et moribus Cn. Jul. Agricolae, erkl. von *A. Gudeman*: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 648. Eine Weidmanniana mit den meisten der bekannten Vorzüge. *G. Ammon.*

P. Cornelii Taciti, Lebensbeschr. d. Agricola, herausg. v. *H. Smolka*: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 650. Kann recht wohl zu grunde gelegt werden. *G. Ammon.*

Torp, Alf., Etruskische Monatsdaten: *DLZ.* 50 S. 3072. Macht trotz des aufgewandten Scharfsinns keinen ganz befriedigenden Eindruck. *J. Krall.*

Vignon, Paul, Le linceul du Christ: *LC.* 49 S. 1668. Verf. verteidigt die Echtheit eines Grabtuches mit dem Bilde des Leichnams Jesu. *V. S.*

Weifs, Joh., Das älteste Evangelium. Ein Beitrag zum Verständnis des Markusevangeliums und der ältesten evangel. Überlieferung: *LC.* 49 S. 1665-1667. Dies ist in mehr als einer Beziehung ein aufserordentlich interessantes Buch. *Caspar René Gregory.*

Ziegler, Max, Fasti tribunorum plebis 133-70: *DLZ.* 50 S. 3072. Referat. Kritische Würdigung bis zur Vollendung des Ganzen vorbehalten.

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

Historisch-philologische Klasse. 7. Januar.

Herr Dilthey las über die Funktion der Anthropologie im 16. und 17. Jahrhundert. Er behandelte die Entwickelung der Anthropologie in diesem Zeitraum und ihr Verhältnis in ihrer ersten Periode zu der Dichtung der Zeit und in der zweiten zu den Geisteswissenschaften. Ferner legte Hr. Dilthey im Auftrage des Verfassers vor: B. Erdmann, Historische Untersuchungen über Kants Prolegomena. Halle, Niemeyer, 1904. Der Vorsitzende legte folgende mit Unterstützung der Akademie gearbeiteten Werke vor: 1. Georgii Monachi Chronicon ed. C. de Boor. Vol. I. Lipsiae, Teubner, 1904; 2. A. Fischer, Das deutsche evangelische Kirchenlied des 17. Jahrhunderts. Nach dessen Tode vollendet und herausgegeben von W. Tümpel. Bd. I. Gütersloh, Bertelsmann, 1904.

Gesamtsitzung. 14. Januar.

Herr Conze machte eine Mitteilung über eine in Pergamon gefundene Kopie des Hermes Propylaios von Alkamenes. Die Herme, die zerbrochen im Schutte in einem Kaufladen oder einer Werkstätte gefunden wurde, hat sich glücklicherweise vollständig wiederherstellen lassen. Der Kopf ist überlebensgrofs, eine Kopie aus römischer Zeit, aber sorgfältig durchgebildet. Die Inschrift lautet in der Übersetzung: 'Du wirst erkennen, dafs dieses des Alkamenes herrliches Bild ist, Hermes, der vor dem Tore. Pergamios stellte es auf.' Wenn man dem Zeugnis der Weihinschrift des Pergamios, der uns sonst nicht bekannt ist, aber zur Zeit Hadrians gelebt haben mag, Glauben schenkt — und Conze meint, dafs wir dies unbedenklich tun können — so ist dieser 'Hermes Propylaios' ein Werk des Alkamenes. Zu dem, was man sonst mit Wahrscheinlichkeit unter unserem Antikenbesitze auf Alkamenes zurückgeführt hat, pafst der pergamenische Hermes sehr wohl. Conze geht noch weiter und meint, dafs die von Pergamios aufgestellte Kopie nicht die einzige uns erhaltene sei. 'Man wird danach die zahlreichen, oft Dionysos genannten Köpfe in den Museen durchmustern, in denen der Widerschein eines berühmten Originals sich zu erkennen geben wird, schwerlich irgendwo reiner als in dem Exemplar aus Pergamon, wo man seit der Königszeit in so besonders naher Beziehung zu attischen Vorbildern stand.' Der neue 'Hermes Propylaios' befindet sich in dem ottomanischen Museum in Konstantinopel. — Herr Kekule von Stradonitz legte einen dritten, von Herrn Direktor Dr. Wiegand eingesandten vorläufigen Bericht über die von den königlichen Museen veranstalteten Ausgrabungen in Milet vor. — Herr Pischel legte eine Abhandlung des Herrn Dr. O. Franke vor: Beiträge aus chinesischen Quellen zur Kenntnis der Türk-Völker und Skythen Zentralasiens. In der Abhandlung wird auf Grund der von den chinesischen Historikern überlieferten Nachrichten dargelegt, wie in den beiden letzten Jahrhunderten v. Chr. eine rückläufige Bewegung unter den skythischen Stämmen nach Westen und Süden stattfand. Diese Bewegung pflanzte sich nach Nordindien fort. Die Indoskythen unter Kaniska gingen um die Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. aus dem Kampfe um Nordindien hervor und gründeten später das grofse Kushanreich unter Kozulokadphises, Oimokadphises und ihren Nachfolgern. — Als Fortsetzungen akademischer Unternehmungen überreichten Herr Diels Vol. III p. II Supplementum Aristotelicum: Aristotelis res publica

Digitized by Google

Atheniensium ed. F. Kenyon. Berlin 1903, und Herr Koser den 29. Band der politischen Korrespondenz Friedrichs des Grofsen.

---

## Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Jannar-Sitzung.

Der zweite Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz eröffnete die Sitzung, indem er dem Schatzmeister das Wort zum Kassenbericht erteilte. Der Kassenbericht wird von den Herren P. Graef und Oehler geprüft und auf ihren Antrag Entlastung erteilt. Der bisherige Vorstand, bestehend aus den Herren Conze, Kekule von Stradonitz, Trendelenburg und Brueckner, wird durch Akklamation wiedergewählt.

Der Gesellschaft haben ihren Austritt angezeigt: die bisherigen ordentlichen Mitglieder Landmesser Dr. Wilski wegen seiner Berufung nach Freiburg i. B., ferner Dr. med. Hagemann und Geheimrat von Kaufmann. Aufgenommen sind als ordentliche Mitglieder die Herren Dr. Otto und Dr. Rappaport.

Von den vorgelegten Druckschriften waren an die Gesellschaft eingegangen: *Abhandl. d. Sächs. Ges. der Wissenschaften*: Schreiber, *Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen*, und Hultsch, *Die Ptolemäischen Münz- und Rechnungswerte*; *Acad. Royale de Belgique, Bulletin* 1903, 9—10; *R. Accademia dei Lincei, Rendiconti* XII 7—10; *Bulletino di archeologia e storia Dalmata* XXVI 8—11; Buecheler, *Amantissimo suis*, SA. aus *Mélanges Boissier*; Lindskog, *In tropos scriptorum latinorum studia*, Upsaliae; Borenius, *De Plutarcho et Tacito inter se congruentibus*, Helsingforsiae; Rein, *De Aenea quaestiones mythologicae*, Helsingforsiae; Jaakkola, *De praepositionibus Zosimi quaestiones*, Arctopoli; *Eranos, Acta philologica Suecana* V, 1. 2; Perrot et Chipiez, *Histoire de l'art dans l'antiquité*, tome VIII, *la Grèce archaïque, la sculpture*; *Moritz von Schwinds Philostratische Gemälde, im Namen des Vereins für Geschichte der bildenden Künste zu Breslau* herausgeg. von Rich. Förster.

Unter den Vorlagen hob Herr Kekule von Stradonitz hervor zwei auf Terrakotten bezügliche Veröffentlichungen, einmal den lang erwarteten Winterschen 'Typenkatalog' (*die antiken Terrakotten im Auftrage des archäologischen Instituts* herausg. von R. Kekule von Stradonitz, Bd. III, 1 und 2: *Die Typen der figürlichen Terrakotten* bearbeitet von Franz Winter, Berlin und Stuttgart, W. Spemann 1903) und das von der Generalverwaltung der Königlichen Museen herausgegebene Tafelwerk '*Ausgewählte griechische Terrakotten im Antiquarium der Königlichen Museen zu Berlin*' (bei Georg Reimer 1903), dessen Text von E. Pernice verfafst ist. Herr v. Kekule wies ferner auf die seitens des Vereins für Geschichte der bildenden Künste in Breslau unserer Gesellschaft als Geschenk zugegangene Publikation *M. von Schwinds Philostratische Gemälde* herausgeg. von Richard Förster hin und machte Mitteilungen aus einem längeren, Herrn Conze übersendeten Aufsatz des Herrn Dörpfeld, in dem dieser seine Ansichten über Leukas-Ithaka gegen die von Herrn von Wilamowitz-Moellendorff ausgesprochene Kritik verteidigt. Im Anschlufs daran legte Herr von Kekule endlich noch eine Schrift des Herrn Volterra vor, in der ausgeführt wird, dafs weder Leukas noch Ithaka das alte Ithaka sei, sondern der westliche Teil von Kephallenia. (*Γερ. Βολτέρρα, Ἡ Ὁμηρικὴ Ἰθάκη ἤτοι κριτικὴ μελέτη δι' ἧς ἀποδεικνύεται, ὅτι ἡ Παλικὴ εἶναι ἡ Ὁμηρικὴ Ἰθάκη. Ἀθήν.* 1903.)

Herr R. Borrmann besprach: Theod. Wiegand, *Die archaïsche Poros-Architektur der Akropolis zu Athen*. Über das Ganze der Arbeit und über die Rekonstruktion der archaïschen Athenatempel führte der Vortragende aus:

Das Werk von Wiegand, die Frucht langjähriger, langsam herangereifter Vorstudien, behandelt die vorpersischen Architekturreste auf dem Burgberge und die in Verbindung mit Bauwerken entstandenen Skulpturen aus dem gemeinhin als Poros bezeichneten Kalksteinmaterial. Somit bildet es einen selbständigen gewichtigen Teil in den Veröffentlichungen über die von der griechischen Regierung seit nunmehr 25 Jahren mit Umsicht und unter dem Beistande der gelehrten Forschung aller Kulturvölker betriebene Ausgrabung der athenischen Burg, ein Unternehmen, das sich würdig den grofsen Ausgrabungswerken zu Olympia, Pergamon und Delphi an die Seite stellt.

Die erste folgenreiche Entdeckung auf diesem Arbeitsfelde war die des alten Athenatempels neben dem Erechtheion durch W. Dörpfeld. Hiermit war nicht nur ein bedeutendes Bauwerk aus der Peisistratiden-Zeit wiedergewonnen, sondern auch der Beweis erbracht, dafs aus dem Perserschutte, den Befestigungsmauern der Burg, sowie den Grundmauern späterer Gebäude sich eine ganze Denkmälerwelt ans Licht ziehen liefse. Die zahlreichen plastischen und Inschrift-Funde zogen zunächst die Aufmerksamkeit auf sich, die unscheinbareren Architekturfunde blieben vorerst wenig beachtet. Hier setzten Wiegands Studien ein.

Bei der Veröffentlichung dieses Materials handelte es sich um zweierlei: 1) um den Nachweis der Zusammengehörigkeit der wiedergefundenen Bauteile; 2) um ihre Zuweisung zu bestimmten Bauwerken.

Neben den schon durch ihre Gröfse in die Augen fallenden Baugliedern an der nördlichen Burgmauer, die Dörpfeld dem grofsen Peisistratidenbau zugewiesen hatte, waren an verschiedenen Stellen Bauteile von ähnlich grofsem Mafsstabe zu Tage getreten; diese liefsen sich zu einem vollständigen dorischen Templum in antis zusammensetzen. Alles, ausgenommen die Anten fand sich zusammen, sogar die bemalten Marmorsimen des Daches. Die zugehörigen Bildwerke liefsen sich in den bereits vielbesprochenen archaïschen Poroskompositionen nachweisen: in dem einen Falle Herakles, im Kampfe mit dem fischleibigen Triton, daneben, wie nun als gesichert anzunehmen, der dreiköpfige Typhon als Zuschauer, im anderen drei thronende Götter zwischen den beiden Burgschlangen. Selbst die polychrome Erscheinung der Tempelfront konnte wiederhergestellt werden. Sie zeigt die an den dorischen Bauten Olympias zuerst festgestellte, nur in mäfsigen Grenzen gehaltene Bemalung, die sich auf die Bemalung der

Digitized by Google

vortretenden Zierglieder beschränkt, die Flächenteile dagegen, ebenso Säulen und Kapitelle ohne Farbe läfst. Der schwarze Anstrich der Triglyphen und Tropfenplatten findet gleichfalls in Olympia seine Gegenstücke. Als singulär mufs das gemalte Blattornament am oberen Rande der Marmormetopen sowie die Bemalung der Unterflächen der Giebelgeisa durch Palmetten und Vögel gelten. Die Bildwerke der Giebel stehen vollfarbig auf unbemaltem Grunde, während später ein farbiger Hintergrund für die Giebel- wie Metopenskulpturen bei mäfsiger Bemalung des Figürlichen Regel wird.

In dem Monumentenbestande des hellenischen Mutterlandes gegenüber dem seiner westlichen Kolonien bedeutet das Fehlen altdorischer Baudenkmäler eine fühlbare Lücke. Selbst die olympischen archaïschen Bauwerke sind nur in einem Zustande der Erhaltung auf uns gekommen, der erfolgreiche Untersuchungen, wie sie Koldewey und Puchstein über die altdorischen Tempel Siciliens und Unteritaliens geboten haben, von vornherein ausschlofs. Jeder neue Beitrag, der jene Lücke für Hellas mindert, ist daher dankbar zu begrüfsen. Ein solcher Beitrag ist die Wiegandsche Rekonstruktion des alten vorpersischen Antentempels. Sein altertümliches Gepräge verrät sich, abgesehen von seinen Proportionen, in dem Fehlen von Kymatien, auch liefs sich die für archaïsch-dorische Bauten des Westens charakteristische Ecklösung durch proportionale Verbreiterung der äufseren Metopen — an Stelle einer Kontraktion der Eckjoche — auch für ihn zum mindesten sehr wahrscheinlich machen. Eine andere Übereinstimmung mit den zwei ältesten Tempeln von Selinus bildet die Verkürzung der über den Metopen befindlichen Tropfenplatten des Geison.

Als Endergebnis der Bemühungen, die in Rede stehenden Baureste einem bestimmten Bauwerke zuzuweisen, ergab sich die überraschende Tatsache, dafs dieselben, als zweisäulige Tempelfront rekonstruiert, sich fast ohne Rest mit den Grundmaassen der Cella des alten Athenatempels deckten. Schon Dörpfeld hatte wegen der Verschiedenheiten in Material und Ausführung die Möglichkeit hervorgehoben, dafs Cella und Stylobat des Tempels neben dem Erechtheion zwei verschiedenen Bauten angehörten. Wie er die Architektur der peisistratidischen Ringhalle, so hat W. die des älteren Kernbaues zusammengefunden. Seine Länge von ca. 100 Fufs gibt uns das Recht, ihn mit dem in den Texten erwähnten älteren Hekatompedos zu identifizieren. Der Kernbau wurde bei dem Neubau unter Peisistratos teilweise abgetragen; den Beweis hierfür gibt die Vermauerung einiger seiner Marmormetopen in die vorperikleïschen Propyläen.

Mit dem Gebälk des Hekatompedos ist das eines kleineren Bauwerkes zusammen zu stellen, das allerdings den Bauformen nach etwas jünger erscheint. Wohl findet sich die gleiche Verkürzung der Mutulen über den Metopen, doch hat der Bau schon ein Kymation am Giebelgeison, der Architrav ist schon niedriger als der Fries, die Metopen sind sämtlich gleich, die Eckjoche daher kontrahiert. Mithin hat die Ungebundenheit des Archaïsmus in Athen viel früher als drüben im Westen der klassischen Norm Platz gemacht. —

Die 17 Foliotafeln geben aufser den Rekonstruktionen die Hauptstücke, namentlich die polychromen, in genauen Farbenaufnahmen wieder. Besondere Anerkennung verdienen darunter die Aufnahmen der farbigen Bildwerke. Im Text ist in erschöpfenden, sachlichen Darlegungen mit allen Fundangaben und Nachweisen das gesamte urkundliche Material zusammengestellt. Wer ihn durchliest, wird überall den Eindruck von Gründlichkeit und Zuverlässigkeit haben So wird Wiegands Arbeit, selbst wenn spätere Zeiten in Einzelheiten Ergänzungen liefern werden, den Rang eines Quellenwerks für eine frühe und bisher wenig beachtete Bauepoche jener Denkmalstätte behalten, die wie keine andere den Anspruch hat, bis ins Einzelne nnd Kleine hinein beachtet und erforscht zu werden.

Sodann besprach Herr J. Ziehen im Anschlusse an eine vor kurzem in ungarischer Sprache erschienene, sehr verdienstliche Abhandlung des Pester Archäologen Prof. Hampel *Die Denkmäler des Mysterienkultes der sogenannten 'Thrakischen Reiter'* (s. Hülsen, Röm. Mitteil. 1888 S. 315ff.). Er schlofs sich durchaus der besonnenen Zurückhaltung an, die der ungarische Gelehrte bei dem völligen Mangel brauchbarer inschriftlicher Angaben auf den 'Reiterreliefs' in Bezug auf die Benennung dieser Reitergötter für nötig hält; unter den von Prof. Hampel sehr richtig herausgehobenen Hauptgruppen der bisher ermittelten (67) einschlägigen Denkmäler legte der Vortragende besonderes Gewicht auf die wohl als Erinnerungszeichen von den Kultanhängern aus den Heiligtümern mitgebrachten kleinen Bronzereliefs und suchte an der Hand ihrer Darstellungen den das Kultbild umfassenden Teil der Gesamtkomposition von dem der 'Liturgie' gewidmeten abzugrenzen, sowie einige Einzelfiguren beider Teile näher zu erklären.

Herr Oehler fügte der Litteratur noch folgende Schriften hinzu: R. Cagnat, *Note sur le prix des funérailles chez les Romains (Extrait)*; P. Gauckler, *Note sur un cippe funéraire à bas-relief romain d'Henchir-Sonar (Extrait)*; P. Gauckler, *Extrait des Mélanges Boissier: Castellum Biracsuccarensium*; P. Gauckler, *Tête de poète grec découverte à Carthage. Constantine 1903.* Auf letztere Publikation ging er näher ein, weil dieses in der Nähe der Scene des römischen Theaters von Carthago gefundene Exemplar des aus vielen, meist in Italien entdeckten Repliken bekannten rätselhaften Kopfes eines hellenistischen Dichters durch Material, Ausführung und Erhaltung gleich ausgezeichnet ist (vgl. Robert, Arch. Ztg. 1880 S. 35; Schrader, Sitzungsbericht November 1901).

Herr Watzinger legte Photographieen neuer, im römischen Saale der Skulpturensammlung der Königl. Museen aufgestellter Denkmäler mit erläuternden Bemerkungen vor.

Zum Schlufs legte Herr Winnefeld im Auftrag des Herrn Dr. Konrad Plath in Wiesbaden die Kopie eines Wandgemäldes vor, das Herr Dr. Plath bei Ausgrabungen in der Merovingerpfalz zu Kirchheim im Elsafs gefunden hat. Die Beschaffenheit der dort unmittelbar unter dem heutigen Strafsenniveau aufgedeckten (und inzwischen wieder zuge-

Digitized by Google

schütteten) Reste wird durch eine Reihe von Photographieen veranschaulicht, die deutlich römische Bestandteile in der Bauanlage erkennen lassen. Römisch ist auch das Wandgemälde, eine genrehafte landschaftliche Darstellung kleinsten Mafsstabes, wie sie ihre Stelle oberhalb des Sockels und oberhalb der Hauptfelder an bemalten römischen Wänden zu haben pflegen; welchen Platz das Kirchheimer Bild eingenommen hat, läfst sich vor der Hand nicht feststellen, da der zugehörige Fufsboden noch nicht hat aufgefunden werden können. Von einem zweiten gleichartigen Bilde, das in einigem Abstand neben dem erhaltenen stand — auch das der Gepflogenheit antiker Wandeinteilung entsprechend — sind nur noch undeutliche Reste übrig. Auch das in der Kopie vorliegende Bild ist, zumal in der Mitte, unvollständig, und dadurch wird eine Deutung noch erschwert, wenn man bei einem derartigen Bilde überhaupt nach einer solchen suchen darf. Sicher ist eine Kapelle mit Baum daneben und in die Erde gesteckten Weihgaben davor, ganz wie sie in den antiken dekorativen Landschaftsbildern so häufig sind; im übrigen sind in weiten Abständen und in verschiedener Höhe angeordnete menschliche Figuren dargestellt, offenbar in gegenseitiger Beziehung. Die Lokalangabe ist ganz schwach auf dem vorwiegend weifsen Grunde angedeutet. Kompositionsweise und Ausführung, auch die Farbenwirkung erinnern zumeist an Katakombenbilder des zweiten und dritten Jahrhunderts. Die Bedeutung des nach Umfang, Inhalt und Kunstwert sehr unbedeutenden Gemäldes liegt darin, dafs es allem Anschein nach noch zur Zeit der Benutzung der Kirchheimer Pfalz durch Merovinger und Karolinger über der Erde den Bewohnern vor Augen lag und so einen Beleg dafür abgibt, wie die unmittelbare Entwicklung der Karolingerkunst aus der römischen zustande kommen konnte; denn bei der auch sonst bekannten Vorliebe, Königspfalzen im Anschlufs an vorhandene Römerbauten anzulegen, ist ähnliches in sehr viel gröfserem Mafsstab, als es an dem kleinen aufgedeckten Teil der Kirchheimer Pfalz nachgewiesen werden konnte, auch anderwärts vorauszusetzen.

---

**Römischer Mafsstab aus Biricianae. — Die Schiffe im Nemisee. — Ausgrabungen zu Sidon. — Neue Funde zu Ephesus.**

Im Römerkastell Biricianae bei dem fränkischen Städtchen Weifsenburg, wo die Ausgrabungen eifrig fortgesetzt werden, fand man unter vielen anderen Gegenständen, wie die 'Nat.-Ztg.' berichtet, einen zusammenlegbaren römischen Mafsstab, der zugleich als Zirkel benutzt werden konnte. Er ist aus Bronze, im Querschnitt fast quadratisch und genau einen Fufs (Pes) lang, in der Mitte mit einem Scharnier versehen. Im ausgestreckten Zustand hält eine Feder beide Teile fest. Bemerkenswert ist die Einteilung auf drei seiner Flächen. Sie ist nicht durch Striche, sondern mit Punkten markiert, und zwar 12 Pollices, 16 Digiti und 4 Palmi. Ein zweites Exemplar, einen ähnlichen Mafsstab, besitzt nur noch das Museum in Neapel. Dieser wurde bei den Ausgrabungen in Pompeji gefunden. — Dem 'Lok.-A.' wird aus Rom berichtet, dafs einige reiche Italiener dem Unterrichtsminister das Anerbieten gemacht haben, sie wollten die auf dem Grunde des Nemisees liegenden antiken Prachtschiffe auf eigene Kosten heben lassen und sie für ein Nemi-Museum der Regierung zum Geschenk machen, wenn diese sich verpflichten würde, die auf etwa 500 000 Lire sich belaufenden Kosten in 50jährlichen Raten von je 10 000 Lire zurückzuerstatten. Die Antwort des Unterrichtsministers auf dieses überaus günstige Anerbieten ist noch nicht erfolgt. — Das *Νέον Ἄστυ* berichtet über die bisherigen Ergebnisse von Winklers Ausgrabungen in der Nähe des alten Sidon. Es wurden einige seltene Votivgegenstände gefunden, die aller Wahrscheinlichkeit nach dem Tempel des Sonnengottes angehören. Ferner kamen zahlreiche Bruchstücke von phönizischen Inschriftentäfelchen zum Vorschein, ein Teil einer ägyptischen Inschrift, die aus dem Anfang des vierten Jahrhunderts v. Chr. stammt und viele Bruchstücke von Marmorstatuen aus griechischer Zeit, die fast alle Knaben darstellen. Die Gegend, wo diese Funde gemacht wurden, scheint schon in früherer Zeit ausgeraubt worden zu sein, denn Gegenstände von Wert, Kostbarkeiten und Schmuck, wurden nicht gefunden. Wahrscheinlich befindet sich in der Nähe des Ausgrabungsplatzes auch das von Strabo erwähnte *ἄλσος τοῦ Ἀσκληπιοῦ*.

Bei den Ausgrabungen, die das Wiener archaeologische Institut zu Ephesus veranstaltet [s. Woch. 1903 No. 36 S. 988], sind wichtige Ergebnisse gewonnen worden. Bei der Freilegung des grofsen Theaters stiefs man auf ein ansehnliches Gebäude, vermutlich eine Bibliothek. In einer Nische fand man eine lebensgrofse Statue, ferner Marmorreliefs, die mehrere Meter lang sind und Darstellungen aus der römischen Geschichte enthalten.

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Maisch, R., A manuel of *Greek antiquities*. Dent. 194 S. 12. net, Sh. 1.

Oliveri, G., Le favole mitologiche delle Odi di *Orazio*, confrontate con le pitture di Pompei ed Ercolano. Palermo. 88 S. 8. L. 3.

Reinelt, P., Studien über die Briefe des hl. *Paulinus* von Nola. Breslau, G. P. Aderholz. V, 103 S. 8. ℳ 1,50.

Sadee, L., De *Boeotiae* titulorum dialecto. Halle, M. Niemeyer. 115 S. 8. ℳ 3.

v. Soden, H., Die *Cyprianische* Briefsammlung, Geschichte ihrer Entstehung und Überlieferung. Leipzig, J. C. Hinrichs. VIII, 268 S. 8 mit 3 Tafeln. ℳ 10,50.

Stabile, F., Studi di *lingua* e stilo *latino*. I. Napoli. 139 S. 8. L. 2.

Virgil, Aeneid, books 1—6, translated into blank verse by *S. Wright*. Paul, Trench Trübner & Co. net, Sh. 5.

Waddington, Ch., La *philosophie* ancienne et la critique historique. Hachette. Fr. 3,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

**Die Fragmente der Vorsokratiker.** Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16.50.

**Herakleitos von Ephesos.** Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (XII u. 56 S.) geh. Mk. 2.40.

**Poetarum Graecorum Fragmenta** auctore **Udalrico de Wilamowitz-Moellendorff** collecta et edita. Vol. III fasc. prior: Poetarum philosophorum fragmenta edidit **H. Diels.** gr. 8°. (VIII u. 270 S.) Mk. 10.—. Vol. VI fasc. 1. Comicorum Graecorum fragmenta ed. **G. Kaibel.** Vol. I fasc. 1. gr. 8°. (VIII u. 256 S.) geh. Mk. 10.—.

**Dionis Cassii Cocceiani** Historiarum Romanarum quae supersunt. Edidit **Ursulus Philippus Boissevain.** Vol. III Liber LXI—LXXX. Xiphilini epitome librorum 36—80. Adiecta sunt specimina phototypica tria libri Vaticani N. 1288. gr. 8°. (XVIII u. 800 S.) Mk. 32.—. Vol. I. (CXXVI u. 539 S.) 1895. Mk. 24.—. Vol. II. (XXXI u. 690 S.) 1898. Mk. 28.—.

**Studien zur Ilias** von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) geh. Mk. 16.—.

**Die griechische Bühne.** Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) geh. Mk. 8.—.

**Antike Schlachtfelder in Griechenland.** Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) geh. Mk. 12.—.

**Inscriptiones latinae selectae.** Edidit **Hermannus Dessau.** Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 24.—. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—.

**Der Mimus.** Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. geh. Mk. 24.—
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)

**Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen.** Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) geh. Mk. 10.—.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.** II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) geh. Mk. 15.—. 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh Mk. 8.—.

**Der Hannibalweg.** Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Osiander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) geh. Mk. 8.—.

**ACADEMICORVM PHILOSOPHORVM INDEX HERCVLANENSIS** EDIDIT **SEGOFREDVS MEKLER.** gr. 8°. (XXXVI u. 135 S.) geh. Mk. 6.—.

**Die Weltsprachen des Altertums** in ihrer geschichtlichen Stellung von **Eduard Schwyzer.** gr. 8°. (38 S.) 1902. steif geh. Mk. 1.—.

**Über die Anfänge der hellenischen Religion.** Vortrag, gehalten am 25. Nov. 1901 in der Aula der Universität Rostock von **Otto Kern.** gr. 8°. (34 S.) steif geh. Mk. —.80.

**FRAGMENTSAMMLUNG DER GRIECHISCHEN ÄRZTE.** BAND I. DIE FRAGMENTE DER SIKELISCHEN ÄRZTE AKRON, PHILISTION UND DES DIOKLES VON KARYSTOS. HERAUSGEGEBEN VON **M. WELLMANN.** gr. 8°. (VIII u. 254 S.) geh. Mk. 10.—.

**GRIECHISCHE ALTERTHÜMER.** VON **G. F. SCHŒMANN.** VIERTE AUFLAGE. NEU BEARBEITET VON **J. H. LIPSIUS.**
ERSTER BAND. Das Staatswesen. gr. Lex. 8°. (VIII u. 600 S.) 1897. geh. Mk. 12.—.
ZWEITER BAND. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. gr. Lex. 8°. (VII u. 644 S.) 1902. geh. Mk. 14.—.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 24. Februar. 1904. No. 8.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Demetrius on Style. The Greek text of Demetrius de elocutione edited by W. Rhys Roberts (H v. Arnim) I . . . . . 201

S. Schlofsmann, Altrömisches Schuldrecht und Schuldverfahren (B. Kübler) II . . . . . 206

Ovid, Metamorphosen, Buch I—VII, erklärt von M. Haupt, 8. Aufl. von R. Ehwald (H. W.) . . . . . 212

J. Šorn, Weitere Beiträge zur Syntax des M. Junianus Justinus (tz.) . . . . . 213

*Auszüge:* Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs X 12. — Museum XI, 3. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XII 7/8. 9/10. — Bollettino di filologia classica X 6 . . . . . 214

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 215

*Mitteilungen:* Neuere Ergebnisse der Ausgrabungen von Haghia Triada (Kreta). — Neue Aristoteles-Bruchstücke. — Funde auf dem Forum Romanum . . . . . 219

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 222


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Demetrius on Style.** The Greek Text of Demetrius de elocutione edited after the Paris Manuscript with introduction, translation, facsimiles by W. Rhys Roberts. Cambridge 1902. XI u. 328 S.

Mr. Roberts, der sich bereits durch seine Ausgaben der Schrift *περὶ ὕψους* und der Lehrbriefe des Dionysios von Halikarnassos um das Studium der antiken Stillehre verdient gemacht hat, tritt jetzt mit einer grofsen Ausgabe des Demetrius *περὶ ἑρμηνείας* in die Öffentlichkeit. Er widmet sie in erster Linie der Jugend *(iuventuti lucide ac venuste scribendi studiosae)*. Denn er ist der Ansicht, dafs die Schrift nicht blofs in der Philologie als historisches Dokument, sondern auch im humanistischen Jugendunterricht eine Rolle zu spielen hat, und dafs die meisten Bemerkungen des Verfassers *cum grano salis* auch auf die moderne Literatur anwendbar sind. Die Ausgabe will also nicht blofs wissenschaftlichen, sondern auch pädagogischen Zwecken dienen: auf streng wissenschaftlicher Grundlage will sie der studierenden Jugend Englands ein praktisch brauchbares Hilfsmittel für die Lesung der Schrift bieten.

Leider ist der Herausgeber nicht mehr in der Lage gewesen, die ausgezeichnete Ausgabe von L. Radermacher (Teubner 1901) ausreichend zu verwerten. Wenn er (preface p. X) sagt, dafs wegen der Verschiedenheit des Standpunktes und der ganzen Anlage Radermachers Ausgabe, auch wenn er sie früher kennen gelernt hätte, keinen erheblichen Einfluſs auf die seinige ausgeübt haben würde, so mag dies für Einleitung und Kommentar gelten, insofern sich Radermacher an ein gelehrtes Publikum wendet; es gilt aber gewifs nicht für den Text. Für diesen hätte Mr. Roberts aus Radermachers Ausgabe viel Brauchbares entnehmen können.

Mr. Roberts legte seiner Ausgabe eine selbstgefertigte Kollation des Parisinus zu grunde; die *adnotatio* gibt mit erschöpfender Genauigkeit alle Schreibfehler und Korrekturen dieser ausgezeichneten Handschrift wieder, während Radermacher alles für die *recensio* irrelevante mit Recht ausgeschaltet hat. Der vom Parisinus gebotene Text bedarf an sehr zahlreichen Stellen der Besserung durch Konjektur. Radermacher hat in dieser Richtung Treffliches geleistet, teils durch richtige Auswahl älterer Besserungsvorschläge, teils durch eigene Verbesserungen und Hinweise auf vorhandene Verderbnisse. Mr. Roberts zeigt sich allzu konservativ. Oft setzt er die Lesart der Handschrift, ohne ein Wort hinzuzufügen, in den Text, wo sie längst als verderbt erkannt ist. Die gegenüber gedruckte, sehr freie englische Übersetzung wird den des Griechischen Kundigen nicht über die Anstöfse hinwegtäuschen. Aber gerade für den Anfänger (an den sich das Buch in erster Linie wendet) ist sie gefährlich. Die folgenden Bemerkungen mögen dies belegen.

(P. 78) § 21 ist mit Goeller *ἢ ἔτι ⟨μᾶλλον⟩ ἀνειμένη* zu schreiben, wie auch Rad(ermacher)

Digitized by Google

anzuerkennen scheint, wenn er sagt: *μᾶλλον* deesse Goellerus monuit. Die Erklärung von R(oberts) *'still in the loose or undress state'* scheitert schon an der Erwägung, dafs die 'dialogische Periode' immerhin noch Periode ist, dafs ihr also die Zwanglosigkeit nicht schlechthin, sondern nur vergleichsweise zugeschrieben werden konnte. R.s Einwand gegen Goellers Emendation, dafs § 19 die 'historische Periode' als *μὴ ἀνειμένη σφόδρα* beschrieben wird, ist nicht stichhaltig. Wenn schon die historische Periode zwanglos ist im Vergleich mit der rhetorischen (wenn auch nicht *σφόδρα ἀνειμένη*), so ist die dialogische noch zwangloser.

(P. 88) § 39 ist sicherlich *⟨τὸ⟩ τέλος* zu schreiben. Denn die korrelativ durch *καί — καί* verbundenen Glieder mufsten um so mehr durch den Gebrauch des Artikels einander angeglichen werden, weil das erste Glied selbst wieder zweigliederig ist: dem *τὴν ἐμβολὴν καὶ ἀρχήν* mufste *⟨τὸ⟩ τέλος* entsprechen. Wie leicht dieses *τό* vor *τέλος* ausfallen konnte, leuchtet ein.

(P 92) § 45 ext. schreibe: *ἀναπαῦσαι αὐτόν* statt *αὐτόν*. Denn als Subjekt des *ἀναπαύειν* kann nur Thukydides, nicht die Periode gedacht werden.

(P. 94) § 48 ist *ὑπερβολὴ δ'* nicht zu halten. Denn die *σύμπλεξις τῶν γραμμάτων* konnte keinesfalls selbst als eine *ὑπερβολή*, eine Übertreibung bezeichnet werden, sondern nur als passend für die übertreibende Schilderung der Heldengröfse des Aias und ihr dienend. Der Dativ *ὑπερβολῇ*, den Walz und Weil vorschlugen, würde kaum als Änderung anzusehen sein. Doch pafst er nicht dem Sinne nach. Denn die Übertreibung ist nicht Instrument für das Hervorbringen der Wirkung, sondern die hervorgebrachte Wirkung selbst. Dem Sinn würde genügen *ὑπερβολ⟨ικ⟩ὴ δ'*, welches als Adjektivum dem vorausgegangenen *δυσήκοος* gut entsprechen würde. Ähnlich gebraucht Demetrius dieses Adjektivum § 283 *τὸ μὲν γὰρ 'ὤζεν' ἀντὶ τοῦ 'ἠσθάνετο' ἀλληγορικὸν καὶ ὑπερβολικὸν ἅμα*, um einen für die übertreibende Schilderung passenden Ausdruck zu charakterisieren. Vgl. auch § 285. Die Korruptel konnte leicht aus undeutlicher Abkürzung des Adjektivsuffixes entstehen.

(P. 98) § 55. Dafs als Beispiel eines *παραπληρωματικὸς σύνδεσμος*, neben *δή* und *νυ* auch *πρότερον* genannt wird, hat von jeher Anstofs gegeben. R.s Bemerkung *'especially in πρότερον-πρίν* ist nicht ausreichend, diesen Anstofs zu beseitigen.

(P. 98) § 57. Während Rad. die Verderbnis des bekannten Praxiphanesfragmentes mit Recht anerkennt, glaubt R., dafs alles in bester Ordnung sei. Er hält also für möglich, dafs Praxiphanes den Fragesatz *ποῖόν τί ἐστιν;* neben *αἰαῖ* und *φεῦ* als Beispiel eines *μυγμός* oder *στεναγμός* anführe. Vielleicht kann durch Annahme einer Lücke geholfen werden: *καθόλου γάρ, ὥσπερ ὁ Πραξιφάνης φησίν, ἀντὶ μυγμῶν παρελαμβάνοντο οἱ τοιοῦτοι σύνδεσμοι* (nämlich *δή* und *νυ*) *καὶ στεναγμῶν· ὥσπερ τὸ 'αἰαῖ' καὶ τὸ 'φεῦ' καὶ ⟨παντὶ δῆλον⟩ ποῖόν τί ἐστιν, ὡσαύτως, φησί, τὸ 'καὶ νύ κ'' ὀδυρομένοισιν ἔπρεψεν, ἔμφασίν τιν' ἔχον οἰκτροῦ ὀνόματος*. Aufser der Hinzufügung der eckig eingeklammerten Worte, die wegen der Ähnlichkeit des Wortbildes *ποιοντι* mit *παντι* leicht ausfallen konnten, habe ich nur *ὡς αὐτός* in *ὡσαύτως* geändert. Selbst R. gesteht im Kommentar, dafs die Worte *ὡς αὐτός φησι* unverständlich sind, da man nicht weifs, ob *αὐτός* auf Praxiphanes oder Homer zu beziehen ist. Man darf weiter gehen und behaupten, dafs es weder auf den einen noch auf den andern passend bezogen werden kann: auf Praxiphanes nicht, da *αὐτός* voraussetzen würde, dafs im vorausgehenden Worte eines andern enthalten wären, denen, was Praxiphanes 'selbst' sagt, gegenüber gestellt würde, während doch die vorausgehenden Worte ausdrücklich als Referat einer Äufserung des Praxiphanes gekennzeichnet sind; auf Homer nicht, weil *ὡς αὐτός φησι* nicht auf die homerischen Worte selbst sich beziehen würde, sondern auf eine Deutung und Beurteilung derselben. Wenn Praxiphanes die Behauptung aufstellte, dafs Partikeln wie *δή* und *νυ* bisweilen im Satze wie Seufzer und Klagetöne wirken, und sie mit Interjektionen des Schmerzes, wie *αἰαῖ* und *φεῦ*, in Parallele stellte, so empfahl es sich, auf den Unterschied hinzuweisen, dafs jene Interjektionen ein direkter und offenbarer Ausdruck des Jammers und der Klage sind, während Partikeln wie *δή* und *νυ* nur indirekt und unvermerkt dem Satze ein klagendes Ethos verleihen. In diesem Sinne will ich die vorgeschlagene Ergänzung aufgefafst wissen: in *παντὶ δῆλον* und *ἔμφασίν τιν' ἔχον* liegt der Gegensatz. Das Offenkundige wird als Analogie benutzt für das nicht Offenkundige.

§ 58. Der Anfang dieses Paragraphen, der sich unmittelbar an die eben erörterten Worte anschliefst, lautet nach der von R. unverändert beibehaltenen Überlieferung: *οἱ δὲ πρὸς οὐδὲν ἀναπληροῦντες, φησί, τὸν σύνδεσμον ἐοίκασιν τοῖς ὑποκριταῖς τοῖς τὸ καὶ τὸ πρὸς οὐδὲν ἔπος λέγουσιν, οἷον εἴ τις ὧδε λέγοι·*

Digitized by Google

*Καλυδὼν μὲν ἥδε γαῖα Πελοπίας χθονός. φεῦ. ἐν ἀντιπόρθμοις πεδί' ἔχουσ' εὐδαίμονα· αἰαῖ· ὡς γὰρ παρέλκει τὸ 'αἰαῖ' καὶ τὸ 'φεῦ' ἐνθάδε, οὕτω καὶ ὁ πανταχοῦ μάτην ἐμβαλλόμενος σύνδεσμος.* In diesen Worten kann zunächst *τὸ καὶ τὸ* nicht richtig sein, sondern Demetrius mufs geschrieben haben *τὸ ⟨'αἰαῖ'⟩ καὶ τὸ ⟨'φεῦ'⟩*. Da nämlich dieser Satz nur den Abschluſs der vorausgehenden Erörterung des Praxiphanes bildet, die in einer Vergleichung der Partikeln *δή* und *νυ* mit den Klageinterjektionen *αἰαῖ* und *φεῦ* besteht, so kann auch hier nicht von dem und jenem beliebigen Zusatz der Schauspieler zu den Worten des Dichters die Rede sein, sondern eben nur von der Zufügung jener Klageinterjektionen, wie das Beispiel aus Euripides' Meleagros bestätigt. Praxiphanes würde die Kontinuität seines Gedankenganges durchbrochen und zerstört haben, wenn er hier von dem und jenem, mit den *σύνδεσμοι* vielleicht gar nicht vergleichbaren Zusatz statt von den Interjektionen gesprochen hätte, deren Vergleichbarkeit mit jenen er bewiesen hatte. Aber auch die Worte *πρὸς οὐδὲν ἔπος λέγουσιν* kann ich nicht für richtig überliefert halten. Während Rad. *ἔπος* mit *τὸ καὶ τὸ* verbinden will, beruft sich R. auf die schon von Rad. angeführte Stelle Aristoph. Eccles. 750, wo *οὐδὲν πρὸς ἔπος* in der Bedeutung 'zwecklos' steht. Abgesehen davon, daſs *οὐδὲν πρὸς ἔπος* kein ausreichender Beleg für *πρὸς οὐδὲν ἔπος* ist, hat schon Rad. hervorgehoben, daſs nicht nur in § 55 das einfache *πρὸς οὐδέν* steht, sondern auch in unserem Satze selbst (vgl. auch § 214). Es ist nun offenbar stilistisch unzulässig, daſs dem *πρὸς οὐδέν* des einen Gliedes ein *πρὸς οὐδὲν ἔπος* im andern entspricht, weil die Entsprechung im Gedanken durch zweimaliges *πρὸς οὐδὲν* hervorgehoben werden muſste. Das hat Rad. scharfsinnig erkannt und deshalb *ἔπος* mit *τὸ καὶ τὸ* verbunden. Warum ich diesen Ausweg nicht acceptieren kann, ergibt sich aus meiner Erörterung über *τὸ καὶ τύ*. Ich schlage daher vor, für *ἔπος λέγουσιν* zu schreiben *ἐπιλέγουσιν*. Für diese Änderung spricht auch, daſs der Begriff des 'Hinzufügens' (entsprechend dem *ἀναπληροῦντες* im andern Gliede der Vergleichung; vgl. § 55 *προσθήκαις*, § 57 *παρελαμβάνοντο*) für den Zusammenhang notwendig ist. Nicht dies und jenes zwecklos zu sagen, sondern *αἰαῖ* und *φεῦ* zwecklos einzuschieben und anzuhängen ist das Verfahren jener Schauspieler, das uns durch das Beispiel veranschaulicht wird. *Ἐπιλέγουσιν*, das die erforderliche Bedeutung hat, konnte leicht in *ἔπος λέγουσιν* verderbt werden. Ich schreibe daher *τοῖς τὸ ⟨'αἰαῖ'⟩ καὶ τὸ ⟨'φεῦ'⟩ πρὸς οὐδὲν ἐπιλέγουσιν*.

(Fortsetzung folgt.)

---

Siegmund Schlofsmannn, Altrömisches Schuldrecht und Schuldverfahren. Leipzig 1904, A. Deichert Nachf. VI u. 206 S. 8°. *M* 4,80.

(Fortsetzung und Schluſs.)

Mich über die juristische Natur des Nexum zu verbreiten, ist hier nicht der Ort. Ich unterlasse es daher, mich mit dem Vf. über seine weiteren Ausführungen in betreff des Nexum auseinanderzusetzen, indem ich nur kurz bemerke, daſs ich gegen Auffassung des Personennexum als Selbstverpfändung oder auch als Selbstmancipation an und für sich nichts einzuwenden habe; nur erheben sich Schwierigkeiten über den Augenblick, von welchem an die Mancipation wirksam wird. Soll dies erst beim Fälligkeitstermin geschehen, so haben wir bedingte Mancipation, an die zu glauben ich ebenso wenig geneigt bin, wie Bekker. Soll aber der Eigentumsübergang an der Person des Schuldners schon bei Abschluſs des Vertrages eintreten, so läge allerdings hier ein Verhältnis vor, das dem der Fiducia mit prekaristischem Besitz des Schuldners zu vergleichen wäre, bei dem aber manus iniectio überflüssig, ja unmöglich wäre. Denn wie hätte der Gläubiger noch besonderer Ermächtigung zur Besitzergreifung der ihm bereits verknechteten Person des Schuldners bedurft. Auch Vf. unterscheidet Personennexum und Sachnexum. Letzteres konnten sich die alten Römer noch nicht anders konstruieren als mit Eigentumsübertragung; aber auch ersteres? Liegen hier nicht vielmehr die Anfänge der Unterscheidung des persönlichen und des dinglichen Anspruches, des aio te mihi dare oportere vom aio hanc rem meam esse ex iure Quiritium, eine Unterscheidung, die vielleicht die gröfste juristische Tat der Römer gewesen ist? und wird dies nicht alles verwischt, wenn man sich das Nexum mit dem Mancipium verbunden denkt? Wozu überhaupt dann noch zwei Ausdrücke für dieselbe Sache? ist es dann nicht einfacher mit Bechmann das mancipium ganz aus dem Zwölftafelrecht zu beseitigen? Doch von alle dem vielleicht bei anderer Gelegenheit. Nehmen wir den Faden wieder auf.

Mommsen sagt uns an der angeführten Stelle, dem Exekutionsverfahren sei unterlegen, 'wer verurteilt war und ohne den Spruch zu erfüllen dreifsig Tage hatte verstreichen lassen, ferner wessen Leistungspflicht von Anfang an feststand'. Hätte er Quellenbelege angegeben, so würde er

*

Digitized by Google

sich hier auf den Satz der zwölf Tafeln berufen haben, der bei Schoell und in Bruns' fontes als erster auf der dritten Tafel steht und zwar in folgender Fassung:

aeris confessi rebusque iure iudicatis XXX dies iusti sunto.

So ist er von Gellius an zwei Stellen der attischen Nächte überliefert, nämlich 20, 1, 45 und 15, 13, 11, nur dafs an der zweiten Stelle 'iure' fehlt. Er macht nicht geringe Schwierigkeiten; denn dem Genetiv aeris confessi ist koordiniert der Ablativ rebus iudicatis, also Genetivus absolutus neben Ablativus absolutus. Aber wer an authentische Form der überlieferten Zwölftafelsätze glaubt, wird sich damit abfinden müssen. Andere haben von jeher Anstofs genommen und allerlei Verbesserungen versucht, über die Dirksen a. a. O. p. 236 fg. berichtet. Auch Vf. glaubt ändern zu müssen. Zunächst gibt er eine ganz neue Erklärung für aes confessum; dies soll nach ihm nicht eine vom Schuldner anerkannte Schuld bedeuten, sondern vereinbartes, vertragenes Geld d. h. 'eine durch Vertrag begründete Geldschuld', denn in alter Zeit habe 'confiteri' nicht 'zugestehen' bedeutet, sondern 'vereinbaren', indem damals 'com' noch nicht als Ausdruck der Verstärknng des durch das Simplex bezeichneten Begriffes gedient, sondern seine ursprüngliche Bedeutung 'zusammen' überall gewahrt habe. Sodann verlangt er zu dies XXX iusti sunto einen Dativ, den er in iudicatis findet. Das rebus wird nun natürlich überflüssig und, wie wir gleich sehen werden, durch Konjektur beseitigt. Das que hinter rebus aber hält Vf. für ganz echt und so bedeutungsvoll, dafs er daraus den Schlufs zieht, es liege hier eine ebenso enge Verbindung vor, wie bei nexum mancipiumque; es handle sich nicht, wie bisher allgemein angenommen, um zwei Tatbestände, sondern nur um einen, nämlich Verurteilung aus Schuldverpflichtung oder Darlehnsvertrag, und um dies nun in den überlieferten Satz hineinzubringen, schreibt er kühn mit Majuskeln:

AERIS CONFESSI NEXIQVE IVRE IVDICATIS XXX DIES IVSTI SVNTO.

Ich weifs nicht, ob man ein solches Umspringen mit den Quellen noch historische Interpretation nennen kann; oder versteht Vf. etwa unter den von ihm beabsichtigten 'schärfer ins Auge fassen' ein solch gewaltsames Zurechtmachen der überlieferten Worte, um sie den vorgefafsten Meinungen, mit denen er an sie herangeht, dienstbar zu machen? Zugegeben einmal, confiteri hätte die vom Vf. gewollte Bedeutung gehabt, was nicht bewiesen ist und nicht bewiesen werden kann, worauf beruht denn die ganze, neue Auslegung Vf.s? doch lediglich auf seiner verfehlten Auffassung des 'que', worüber bereits oben das Nötige gesagt ist. Dafs dadurch aber eine Tautologie (confessi — nexi) in den Satz gebracht wird, die bei der knappen Ausdrucksweise der zwölf Tafeln nicht gerade wahrscheinlich ist, wird jeder zugeben. Ein Dativobjekt zu iusti ist nicht nötig, ja sogar unwahrscheinlich, da in den Zwölftafeln Subjekt und Objekt weggelassen zu werden pflegen, wo sie sich als selbstverständlich ergeben. Beweis gleich der erste Satz: si in ius vocat, ito. und so fort fast jeder Satz. Verlangt werden dagegen zwei Tatbestände für Gewährung der Gnadenfrist von 30 Tagen, nämlich einmal freiwilliges Anerkenntnis der Schuld und sodann Aburteilung, falls der in Anspruch genommene die Schuld bestreitet, und diese beiden Tatbestände werden bezeichnet mit den Worten aes confessum und res iudicatae, letzteres in der Sprache der klassischen Juristen technischer Ausdruck, der aber recht wohl älteren Ursprungs sein kann.

Was nun das Urteil betrifft, auf Grund dessen die manus iniectio dem siegreichen Kläger zustand, so meint Vf., es habe den Inhalt gehabt, dafs der Beklagte dem Kläger zugesprochen, addiziert wurde, es sei daher nicht vom Geschworenen, sondern vom Magistrat gesprochen worden und zwar sei es ein bedingtes Endurteil gewesen, d. h. also vollstreckbar nur im Falle, dafs der Schuldner innerhalb 30 Tagen nicht zahle. Das alles halte ich für völlig verfehlt. Die XXX dies iusti haben mit dem Urteil gar nichts zu tun, sondern sind Gesetzesvorschrift bezüglich der Vollstreckung. Das Urteil enthält keine Addiktion des Beklagten, welche vielmehr gleichfalls lediglich in die Vollstreckungsinstanz gehört. Das Urteil ist ganz einfach deklaratorisch; es stellt fest, ob und was Beklagter dem Kläger schuldet. Demgemäfs ist es natürlich auch nicht bedingt. Über all diese Dinge kann für den, der die Manus iniectio als Folge des Schuldbekenntnisses oder des Urteils ansieht, ein Zweifel gar nicht aufkommen. Es geht auch mit aller wünschenswerten Deutlichkeit aus Gaius' Bericht (4, 21) hervor, in welchem ausdrücklich gesagt ist, dafs nach den zwölf Tafeln die legis actio per manus iniectionem eingeführt wurde für denselben Zweck, dem später die actio iudicati diente.

Abgewendet wurde, wie Mommsen uns weiter sagt, die Vollstreckung durch Erfüllung oder Ver-

Digitized by Google

tretung. Hier liegt Satz III 3 der XII Tafeln zu grunde:

Ni iudicatum facit aut quis endo eo in iure vindicit, secum ducito.

Der Satz ist wieder von Gellius 20, 1 überliefert, aber keinesfalls in ursprünglicher Gestalt, sonst stände nicht endo neben in (endo eo in iure). Doch dies ist für uns unerheblich. Die Möglichkeit der Vertretung noch im letzten Augenblick oder ihre Notwendigkeit bezeugt auch Gaius 4, 21: nec licebat iudicato manum sibi depellere et pro se lege agere, sed vindicem dabat, qui pro se causam agere solebat. at qui vindicem non dabat, domum ducebatur ab actore et vinciebatur. Unter diesem Vindex verstand man bisher irgend einen grofsmütigen Freund oder Verwandten, der sich des bedrängten Schuldners annahm und ihn vor dem Untergange rettete. Vf. glaubt nicht an die Möglichkeit solcher Freundschaft, Gefälligkeit oder Menschenfreundlichkeit. Er sieht in dem Vindex einen Geschäftsmann, der im eignen Interesse den Schuldner dem Gläubiger abkauft, so wie es bei uns Leute gibt, die faule Wechsel aufkaufen. Zum Vergleich zieht er den Redemptor heran, der den Kriegsgefangenen loskaufte und dafür an seiner Person eine Art Pfandrecht erwarb, bis ihm der Kaufpreis zurückgezahlt wurde. An anderer Stelle glaubt Vf., wie wir bald sehen werden, die alten Römer gegen den Vorwurf der Roheit und Grausamkeit in Schutz nehmen zu müssen. Hier aber spricht er ihnen selbst jede edle Regung ab. Sollte es nicht noch heutzutage gar nicht so selten vorkommen, dafs ein Kaufmann, dem der Konkurs droht, durch das Einspringen von Freunden oder Verwandten über Wasser gehalten wird? (vgl. auch Ihering, Geist d. röm. Rechts I$^5$ 153. 187.) Und sollten die alten Römer weniger zusammengehalten haben? zumal zu einer Zeit, wo der Gentilverband noch nicht gelockert war? Man bedenke auch, was uns über die Klientel überliefert ist, dafs es Pflicht des Klienten war, für den Patron einzutreten, und umgekehrt des Patrons für den Klienten (Mommsen, Staatsr. III 84, 1). Obendrein liefert Liv. 6, 14, 3; 20, 6 ein Beispiel. Allerdings mufste der Vindex, falls er dem Gläubiger nicht sofort auszahlte, nun den Prozefs selbst übernehmen, denn eine direkte Stellvertretung gab es bekanntlich im Legisaktionsverfahren nur ex certis causis. Dies wollte vielleicht Gaius sagen mit den Worten: qui pro se causam agere solebat, falls wir nicht in den Worten pro se einen Soloecismus annehmen wollen, der dem Gaius gar wohl zuzutrauen ist. Aber auch dann ist und bleibt natürlich der Vindex ein materieller Prozefsprokurator (Bekker, Aktionen I 39). Ob der Vindex Regrefs gegen den Schuldner hatte, für den er eingetreten war, und in welcher Weise eventuell er sich an ihm schadlos halten konnte, darüber fehlt es an Nachrichten, und es soll darüber eine Untersuchung hier nicht angestellt werden.

Von dem vindex heifst es nun Taf. I 4:

assiduo vindex assiduus esto; proletario iam civi quis volet vindex esto.

Vf. belehrt uns ausführlich darüber, dafs assiduus hier nicht 'vermögend' heifse, sondern 'ansäfsig'. Aber das steht schon in Mommsens römischer Geschichte, wo es in dem oben citierten Kap. 11 heifst: 'diese Vertretung machte den Vertreter persönlich verantwortlich, weshalb auch für ansässige Leute nur andere Ansässige Vertreter sein konnten'. Neu ist also jedenfalls die hier vorgetragene Lehre nicht. Aber Vf. sagt, einzelne Neuere hätten die alte Lehre, dafs assiduus 'vermögend' heifse, vertreten; er hätte diese Neueren doch namhaft machen sollen. Ich habe mir die Mühe genommen, über ein halbes Dutzend Bücher nachzuschlagen (Lange röm. Altert. I$^3$ 466, Voigt XII Taf. I 18, Bethmann-Hollweg Civilproz. I 117, Roby Roman private law II 426, Karlowa Röm. Rechtsgesch. I 73, Madvig Die Verfassung u. Verwaltung d. röm. Staates I 112, Marquardt-Domaszewski Röm. Staatsw. II 324, Danz Röm. Rechtsgesch. S. 14), aber überall die neue Lehre gefunden, die alte dagegen nur bei Puchta und Walter, die doch niemand zu den Neueren zählen wird. Die alte Lehre kann also als abgetan gelten, ihre Widerlegung war überflüssig. Die adsidui sind die zu den fünf servianischen Klassen gehörigen, d. h. ursprünglich die Grundbesitzer, die proletarii sind infra classem. Das alles dürfte doch heutzutage als Gemeingut der Wissenschaft gelten (vgl. meine Artikel capite censi, centuria, classis in Pauly-Wissowas Realencyklopädie), danach konnte von jedem Bürger mit Leichtigkeit festgestellt werden, ob er adsiduus (locuples) oder proletarius war, und die Absicht des Zwölftafelsatzes liegt so klar zu Tage, dafs ich es für überflüssig halte, noch Worte darüber zu verschwenden.

Wir kommen zum Schlufssatze der oben citierten Darstellung Mommsens: 'war dies alles ohne Erfolg geblieben, so hatten die Gläubiger das Recht den Schuldner zu töten und sich in seine Leiche zu teilen'.

Tertiis nundinis partes secanto. Si plus minusve secuerunt, se fraude esto.

So berichtet Gellius (Noct. Att. 20, 1). Das

Digitized by Google

hat man früher für unglaublich gehalten und das partes secare von der Verteilung des Vermögens verstanden. bis Niebuhr mit aller Energie für die wörtliche Auffassung der überlieferten Worte eintrat (Röm. Gesch. II 670—672). Ihm schloſs sich Jakob Grimm, der unvergleichliche Kenner des Volkstums an, und brachte für den römischen Satz interessante Analogien aus dem germanischen und nordischen Rechte bei (Rechtsaltert. 617), die endlich Kohler in seinem bekannten Buche über Shakespeare vor dem Forum der Jurisprudenz noch vermehrte. Seitdem war der Zweifel ziemlich verstummt. Nun ist ihm im Vf. ein neuer besonders beredter Verteidiger erstanden. Seinen § 7 hat er überschrieben: Das Märchen von dem Verstümmelungs- und Tötungsrecht des Gläubigers nach den Zwölftafeln. Nun, wer diese Überlieferung für ein Märchen hält, mit dem ist eben nicht zu streiten; zum Glauben kann man niemand zwingen. Man kann aber auch niemand den Glauben verbieten. Und wenn Vf. schreibt: 'Müssen wir denn allen Unsinn glauben, der uns von römischen Schriftstellern — darunter einem so beschränkten Geist wie Gellius — über eine um mehr als ein halbes Jahrtausend hinter ihnen liegende Zeit berichtet wird, von der sie selbst gar nichts Sicheres wissen konnten?', so ist darauf zu erwidern, daſs hier gar nicht Gellius spricht, sondern, wie übrigens Vf. selbst an anderer Stelle (p. 172) andeutet, Sex. Caecilius Africanus, den Gellius nur ausschreibt (Dirksen, hinterl. Schriften I 63. Krüger, Quellen d. röm. Rechts p. 177 N. 25. Karlowa, Röm. Rechtsgesch. I 712 fg.), ein keineswegs verächtlicher Zeuge, sondern, wie Gellius sagt, in disciplina iuris atque in legibus populi Romani noscendis interpretandisque scientia usu auctoritateque inlustris. In seiner Erläuterung des altrömischen Schuldrechts, die uns Gellius aufbewahrt hat, finden sich sehr beherzigenswerte Stellen, von denen ich wenigstens zwei zu Nutz und Frommen skeptischer Kritiker hersetzen möchte: § 22 non enim profecto ignoras legum oportunitates et medellas pro temporum moribus et pro rerum publicarum generibus ac pro utilitatum praesentium rationibus proque vitiorum, quibus medendum est, fervoribus mutari atque flecti neque uno statu consistere, quin, ut facies caeli et maris, ita rerum atque fortunae tempestatibus varientur; und § 41 hanc autem fidem maiores nostri non modo in officiorum vicibus, sed in negotiorum quoque contractibus sanxerunt maximeque in pecuniae mutuaticae usu atque commercio: adimi enim putaverunt subsidium hoc inopiae temporariae, quo communis omnium vita indiget, si perfidia debitorum sine gravi poena eluderet. Weiche Naturen mögen sich, wie Favorinus, vom altrömischen Volkstum abgestoſsen fühlen; wer derber geartet ist, wird vielleicht im Schuldrecht der Römer, das für den vertragsbrüchigen Schuldner keine Schonung kennt, einen groſsen Zug finden.

Mit unverkennbarer Spitze gegen Kohler sagt Vf.: 'Jedenfalls scheint ein Verfahren, das die Rechtsquellen von Entstellungen solcher Art und die Römer von dem Vorwurf, derartige Gesetze sich gegeben zu haben, zu reinigen versucht, berechtigter, als umgekehrt die neuerdings so beliebten Versuche, Dichterwerke nach den ätzenden, aber wie bei Shylock sich zeigt, nicht immer chemisch reinen Reagentien juristischer Kritik zu analysieren, und das freie Spiel der dichterischen Phantasie und unsere Freude an ihm in das Prokrustesbett civilrechtlicher oder strafrechtlicher Kategorien zu spannen'. Kohlers geistvolles und gelehrtes Shakespearebuch bedarf meiner Verteidigung nicht. Was aber den Prokrustes betrifft, so hat er nicht nur die kleinen Leute in groſsen Betten zu Tode gereckt, sondern auch die groſsen Menschen in kleine Betten gelegt und ihnen die Glieder, soweit sie über das Bett hinausragten, abgehauen. Diesem Verfahren scheint mir die Art und Weise zu gleichen, nach der Vf. mit den Quellenstellen umspringt. Sie werden darauf angesehen, ob sie zu den Ansichten, die sich Vf. gebildet hat, passen, und wo das nicht der Fall ist, so lange zurecht gestutzt, bis sie sich fügen, oder kurzer Hand für Märchen oder Unsinn beschränkter Geister erklärt. **B. Kübler.**

---

Die Metamorphosen des **P. Ovidius Naso**, Buch I—VII erklärt von M. Haupt, 8. Aufl. von R. Ehwald. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VI u. 363 S. 8°. *M* 4.

Nachdem der unermüdliche Gothaer Berichterstatter über die Fortschritte der Ovidforschung so erfolgreich des zweiten Bandes der Metamorphosen-Ausgabe in der Haupt- und Sauppeschen Sammlung sich angenommen hatte, war es zu erwarten wie zu wünschen, daſs nun auch die Bearbeitung des ersten Bandes seinen Händen anvertraut werden würde. Dies ist jetzt geschehen und wieder liegen also Ovids Verwandlungen in jener Sammlung von einem Gelehrten einheitlich nach Textgestaltung und Kommentar bearbeitet vor.

Digitized by Google

Die sieben ersten Bücher der Metamorphosen hat *Moriz Haupt* bis 1874 selbst fünfmal herausgegeben, die 6. Ausgabe besorgte *Otto Korn*, der Verfasser des zweiten Bandes, die 7. im Jahre 1885 *H. J. Müller*. Von ihr sagte K. Jacoby im 2. Jahrgange dieser Zeitschrift: 'Es hat ein Rezensent, der nicht nur Bekanntes loben, sondern auch Neues und Besseres vorschlagen will, bei einer Ausgabe, die von drei bewährten Männern bearbeitet ist und jetzt bereits in 7. Auflage vorliegt, einen schweren Stand' (Wochenschr. 1885 No. 48 S. 1524). In verstärktem Maſse gilt das von der 8. Bearbeitung durch *R. Ehwald*. Das Urteil, das ich über seine Ausgabe des zweiten Bandes seiner Zeit ausgesprochen habe (Wochenschrift 1899 No. 30/31 S. 847 f.), ein Urteil, in dem ich bei jeder Benutzung des Buches noch bestärkt worden bin, kann ich angesichts des ersten Bandes nur wiederholen. Mit aller Pietät, die einer Arbeit Haupts gebührt, hat E. dem exegetischen Kommentar im ganzen den alten Charakter gewahrt und seine abweichende Ansicht lieber neben die alte als an ihre Stelle gesetzt. Wesentlich erweitert ist der von Müller hier eingeführte kritische Anhang (S. 332—363 gegen 11 S. in der 7. Aufl.); geändert sind dem heutigen Stande der Forschung entsprechend vor allem die auf die Quellenfragen bezüglichen Teile des Kommentars, aber natürlich auch viele andere Stellen im Text wie in den Erklärungen.

Haupts der wissenschaftlichen Orientierung bestimmte Ausgabe galt von jeher für ein Muster ihrer Art. Ich glaube versichern zu können, daſs auch der neuen Auflage das Prädikat musterhaft gebührt.

Ebw. **H. W.**

---

**Josef Šorn**, Weitere Beiträge zur Syntax des M. Junianus Justinus. Jahresbericht des k. k. I. Staatsgymnasiums zu Laibach. 1902. 13 S. 8°.

Einleitungsweise verbreitet sich der Verfasser über einige Punkte aus dem Leben Justins. Mit Recht nimmt er an, daſs dieser eine gründliche rhetorische Bildung genossen habe. Dies folgert er z. B. aus den oft vorkommenden Antithesen und Parallelismen, der Verwendung der Anaphora, den zahlreichen rhetorischen Fragen, den direkten und indirekten Reden, den Vergleichen und Wortspielen, sowie aus den Anklängen an Dichter, besonders Vergilius. Wenn der Verfasser jedoch aus den Worten der praefatio 4—5 *per otium, quo in urbe versabamur* und *ut otii mei apud te ratio constaret* folgert, daſs Justinus 'Lehrer an einer Rhetorenschule gewesen sei, sich dann eine Zeit lang vom Lehramte zurückgezogen und Muſse gegönnt habe und in dieser Zeit seine Epitome verfaſst habe', so ist das mindestens sehr kühn. Die Abfassung der Epitome setzt der Verfasser einige Jahre früher, an als die des Werkes des Florus.

Von S. 6 an handelt der Verfasser über den Tempusgebrauch. Die wichtigsten der besprochenen Punkte sind etwa folgende: Präsens historicum, auch im Wechsel mit dem Perfektum; consecutio temporum; Bedingungssätze; *si* = ob; indirekte Fragesätze; *an* statt *ne* und *num*; Konstruktion der Verba des Wünschens und Begehrens; conj. perf. in Folgesätzen; kausale Konjunktionen; *quod* statt acc. c. inf.; *quippe*; vergleichende Konjunktionen; konzessive Konjunktionen; oratio obliqua. Von Einzelheiten hebe ich hervor: *si quidem* findet sich 41 mal; *nisi* 25 mal gegen 16 mal *ni*; *num* kommt nur 2 mal vor; *quippe* steht 44 mal mit dem Indikativ, 16 mal mit dem Konjunktiv; *antequam* fehlt.

Mehrfach weicht der Verfasser vom Rühlschen Texte ab, mit Recht z. B. 1, 6, 4 *esse* statt *adesse*; 1, 8, 9 *dolendum* statt *doleret*; 18, 7, 8 *etsi* statt *tametsi*; 22, 4, 1 *quod* statt *cum*; 38, 4, 16 *etsi* statt *etiamsi*. Nur zum Teil stimme ich bei 1, 6, 6: hier liest Rühl *hesternine laboris*, während die Handschriften teils *hesterni* bieten teils auf *hesternae* führen. Daher ist es richtig, wenn der Verfasser *ne* wegläſst, die weitere Änderung *hesternae diei* ist aber völlig unbegründet. Zweifelhaft ist es mir auch, ob in den Worten 2, 4, 11 *exercebant .... ne sagittarum iactus impediatur* sich der conj. praes. halten läſst. Jedenfalls vermag der Verfasser aus Justinus selbst kein Beispiel beizubringen. Ebenso kann man darüber streiten, ob 1, 7, 13 und 2, 12, 12 die Perfekta *praestiterunt* und *fabricaverunt* die richtige Lesart sind, da sie nur in T stehen. **tz.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. X 12.

S. 441. Pohlhammer, Die lateinische Exposition im Landexamen. — S. 449. Eb. Nestle, Chrysostomus in württembergischen Schulen. N. hatte in seiner Schrift über Bengel als Gelehrten (S. 21) angeführt, daſs die groſse Kirchenordnung für die Klosterschulen auſser der Lektüre des griechischen Neuen Testaments noch die eines zweiten Autors in dieser Sprache anordnete. Bengel hatte einmal die Homiliae 7 selectae Chrysostomi ed. Tub. vorgeschlagen. Nestle, der diese Ausgabe s. Z. nicht erlangen konnte,

Digitized by Google

fand sie jetzt in dem Nachlasse J. Köstlins und macht genauere Mitteilungen darüber. — S. 461. K., 'Heute ums Geld, morgen umsonst', dieser Scherzspruch, mit dem Kaufleute zuweilen die Kunden anlocken und dann freilich immer auf den nächsten Tag vertrösten, findet eine Entsprechung in einer Inschrift aus Algier (Gsell, Mon. ant. de l'Algérie I S. 231). In einem Mosaik in einer Badeanlage findet sich obiger Gedanke in folgender Form: Bene laves! Oze (= hodie) a(ssem) des, cras gratis: res tuta etc.

Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XI, 3.

S. 81—89. Ph. Boissevain, Theodor Mommsen. Darstellung seines Lebens und seiner Werke Würdigung seiner Persönlichkeit und seiner Bedeutung für die Geschichte der Wissenschaft. — S. 111 f. Königliche Akademie der Wissenschaften, 9. November. Houtsma, Der von Ulpian erwähnte Skopelismus und das Steinwerfen in Arabien. Die schon vor Mohammed bestehende Sitte gehörte zu einem alten Herbstfest und bedeutete die Austreibung des bösen Dämons der Hitze.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XII 7/8. 9/10 (1903).

S. 311—316. G. Lumbroso, Neue Dokumente über das griechische Ägypten kurz vor der arabischen Eroberung. — S. 317—351 f. R. Paribeni, Bericht über die Ergebnisse der Ausgrabungen der Missione archeologica Italiana zu Haghia Triada. — S. 352—366. L. Pernier, Bericht über die Ergebnisse der Ausgrabungen derselben Mission in Phaestos. — 9/10 S. 367—384. G. Patroni, Über die etruskische Säule von Pompeji (reg. VI is. 5. n. 17—18; s. Mau, Mitt. d. K. D. arch. Instit. röm. Abt. 1902 S. 305 ff). Wendet sich gegen von Duhn. — S. 385—408. D. Tamilia, Acta Thomae apocrypha. Kritische Ausgabe.

Bollettino di filologia classica X 6 (Dezember 1903). 7 (Januar 1904).

S. 132 f. V. Brugnola, Zu Caesar de bello civili III 41, 3. Br. stellt die Worte 'aut ab eo intercludi posse' hinter 'contulisset'. — S. 133 f. L. Valmaggi, Zu Tacitus Hist. III 23, 12 ff. V. wendet sich gegen Hartmans Behandlung der Stelle (Mnemosyne XXXI S. 376 f.) und verteidigt die Überlieferung durch den Hinweis auf die eigentümliche Schreibweise des Tacitus. — 7 S. 156—161. Camilla Natalia Zapulla, Die Entstehungszeit der Alexandra des Lykophron. Verf. tritt für die Zeit von 260—255 v. Chr. ein.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Persae and Septem contra Thebas, by *A. Sidgwick*: *Boll. di filol. cl.* X 5 S. 97 f. Wertvoll. *G. Fraccaroli.*

Bardenhewer, O., Patrologia. Versione italiana per *A. Mercati.* Vol. II: *Boll. di filol. cl.* X 5 S. 104-106. Die schwierige Aufgabe der Übersetzung dieses überaus wertvollen Buches ist in dankenswerter Weise gelöst. *C. Cipolla.*

Biese, Alfred, Griechische Lyriker in Auswahl f. d. Schulgebrauch. 2. Aufl.: *Württ. Korr.* X, 10 S. 394. Möge das wohlgelungene Büchlein viel benutzt werden und der griechischen Lyrik ihren Platz in der Gymnasiallektüre behaupten helfen. *W. Nestle.*

Böhm, K., Beiträge zur Kenntnis des Einflusses Senecas auf die 1552-62 erschienenen französischen Tragödien: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 5 S. 339-341. Fast zu gründlich. *A. Counson.*

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. Vol. IV. Codices Italicos praeter Florentinos, Venetos, Mediolanenses, Romanos descripserunt *D. Bassi, Fr. Cumont, Ae. Martini, A. Olivieri*: *Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 101. Gut. *V.*

Cumont, Mysterien des Mithra, deutsch v. *G. Gehrich*: *N. Jahrb.* XI, 10 S. 723. Verdienstvoll. *C. Fries.*

Dieterich, Albrecht, Eine Mithrasliturgie: *N. Jahrb.* XI, 10 S. 723. Wichtige Kombinationen. *O. Immisch.*

Donati quod fertur commentum Terenti rec. *P. Wessner* I: *The Amer. journ. of. phil.* XXIV S. 335. Die Art, wie W. seine schwierige Aufgabe erfüllt hat, läfst den Schlufsband mit Spannung erwarten. *M. Warren.*

Dörwald, P., Griechischer Wortschatz: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 5 S. 325. Wird Schülern sicher nützlich sein. *A. Grégoire.*

Du Bois-Reymond, Attische Landschaft (mit der Akropolis). Derselbe, Am Tempel von Aegina. In: künstlerischer Wandschmuck für Schule und Haus. Farbige Künstler-Stein-Zeichnungen: *Bph W.* 50 S. 1590 f. Das zweite Bild ist anspruchsloser als das erste, gibt aber den Gesamteindruck einer griechischen Landschaft besser wieder. *Gerhard Schultz.*

Eusebius' Werke. Zweiter Band. Die Kirchengeschichte, bearbeitet von *Ed. Schwartz.* Die lateinische Übersetzung des Rufinus, bearbeitet von *Th. Mommsen*: *Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 100 f. Ein abschliefsendes Urteil ist erst nach dem Erscheinen der Prolegomena möglich. *A. Mancini.*

Gercke, A., Abrifs der griechischen Lautlehre: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 5 S. 325 f. Entspricht nicht allen Wünschen. *A. Grégoires.*

Geyer, Fr., Topographie und Geschichte der Insel Euboia. I: *Globus* LXXXIV, 7 S. 115. Gründlich und vollständig. *W. Ruge.*

Girardi, G. B., Di un dramma greco-giudaico nell' età alessandrina: *Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 99 f. Gut. *C. O. Zuretti.*

C^te^ Goblet d'Alviella, Eleusinia: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 5 S. 329 f. Wichtige Probleme werden anziehend behandelt. *F. C(umont).*

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit: *Rev. hist.* 83 S. 373. Ein gutes Handbuch. *Ch. Lécrivain.*

Harre, P., Kleine Lateinische Schulgrammatik 2. Aufl.: *Württ. Korr.* X, 10 S. 394. Das Lob, das der grofsen Ausgabe gebührt, trifft auch auf die kleine zu. *Meltzer.*

Harre, P., Lateinische Schulgrammatik I-II: *Württ. Korr.* X, 10 S. 392. Vorzüglich. *Meltzer.*

Digitized by Google

Hartmann, L. M., Geschichte Italiens II 1: Römer und Longobarden: *N. Jahrb.* XI, 10 S. 727. Reiche Anregung. *A. Baldamus.*

Hauler, E., und H. v. Arnim, Festschrift der Wiener Studien zum sechzigsten Geburtstage *E. Bormanns* überreicht von E. H. und H. v. A.: *BphW.* 50 S. 1580-1584 u. 51 S. 1614-1617. Den Inhalt dieser 63 Beiträge gibt im einzelnen kurz an *W. Kroll.*

Hellems, Fred. B. R., Lex de imperio Vespasiani: *BphW.* 50 S. 1584. Verf. hat die einschlägige Literatur sorgfältig verwertet und beweist bei gewissenhafter Erwägung aller von anderen vorgebrachten Argumente Selbständigkeit des Urteils. *Friedrich Cauer.*

Hoppe, H., Syntax und Stil des Tertullian: *Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 103 f. Wertvoll. *L. V.*

Jerovšek, A., Die römischen Katakomben: *ZöG.* 54, 11 S. 1025. Orientiert ansprechend über die wichtigsten Fragen. *A. Lutz.*

v. Ihering, Histoire du développement du droit romain, traduite de l'allemand par *O. de Meulenaere: Rev. hist.* 83 S. 373. Ausgezeichnete Übersetzung. *Ch. Lécrivain.*

Kaegi, Ad., Griechisches Übungsbuch. 2. Teil. 6. Aufl.: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Nov. S. 748. *O. Morgenstern* macht einige Vorschläge zur weiteren Vervollkommnung des trefflichen Buches.

Kappelmacher, Alfred, Studia Juvenaliana: *BphW.* 50 S. 1579 f. Verf. hat seine Ansichten immerhin ziemlich wahrscheinlich gemacht. *Carl Hosius.*

Lanzani, Carolina, I Persika di Ctesia fonte di storia greca: *Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 107 f. Beachtenswert. *V. Brugnola.*

Lehmann, C. F., Babyloniens Kulturmission einst und jetzt: *N. Jahrb.* XI, 10 S. 722. Reich belehrend. *C. Fries.*

Ludwig, Hermann, Lateinische Stilübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. Dazu: Übersetzung: *BphW.* 50 S. 1596 f. Bei uns in Norddeutschland ist der Lateinbetrieb auf solche Vorlagen (mit sehr freiem Deutsch) nicht mehr geeicht. *Franz Müller.*

Murray's Handy classical maps: Asia minor ed. by *J. G. C. Anderson: Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 5 S. 330. Gelehrt und praktisch. *F. C(umont)*

Natorp, P., Platos Ideenlehre, eine Einführung in den Idealismus: *BphW.* 50 S. 1569-1579. Dies Werk ist und bleibt auf alle Fälle aufserordentlich verdienstvoll. *A. Schmekel.*

Ovidius. Ex Metamorphoseon libris fabulae selectae. Libri I-IV, di *C. Pascal: Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 102 f. Eigenartig und auch von wissenschaftlichem Werte; die Einleitung behandelt stilistische Fragen, der kritische Anhang ist sehr beachtenswert. *G. Ferrara.*

Pascal, C., Studii critici sul poema di Lucrezio: *The Amer. journ. of phil.* XXIV S. 330. Vortrefflicher Beitrag zum Verständnis des Dichters. *W. A. Heidel.*

Persi et Juvenalis saturae recogn. *S. G. Owen: Classr.* 17, 8 S. 389-394. *A. E. Housman* ist mit der Kritik des Herausgebers nicht einverstanden.

Philosophie, nacharistotelische. Jahresbericht über die deutsche Literatur 1887-1903: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* 1904 (X) 2 S. 275-287. Schluſs des Berichtes von *A. Dyroff.*

*Φωτίου λόγοι καὶ ὁμιλίαι* ed. *St. Aristarchis: N. Jahrb.* XI 10 S. 718. Nicht immer ganz methodisch, aber mit reicher Benutzung der zu Gebote stehenden Literatur. *E. Gerland.*

Pichler, Fr., Austria romana. I: *Globus* LXXXIV, 7 S. 114. Ausgezeichnet. *Mehlis.*

Plautus, Mostellaria by *E. W. Fay: Classr.* 17, 8 S. 388 f. Nicht frei von Fehlern. *E. H(arrison).*

Prosopographia Attica von *J. Kirchner* II: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 5 S. 354. Bewunderungswürdig und äufserst nützlich. *Ch. Michel.* Dass.: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Nov. S. 744. Zum Studium des attischen Altertums unentbehrlich. *W. Larfeld.*

*Ψυχάρης, Τὰ τὸ ῥωμαϊϊκο θέατρο.* Ders.: *Ῥόδα καὶ μῆλα, τόμος ά: BphW.* 50 S. 1591-1593. Wer sich ein Bild von dem Verlaufe des Kampfes um die griechische Volkssprache verschaffen will, findet in diesen Aufsätzen ein vorzügliches Material. *Aug. Heisenberg.*

Radford, R. S., Personification and the use of abstract subiects in the attic orators and Thucydides: *Boll. di filol. cl.* X, 5 S. 98 f. Reicher, wenn auch nicht ganz erschöpfender Inhalt. *C. O. Zuretti.*

Rogge, Chr, Aus der Demosthenes-Lektüre: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Nov. S. 746. Wertvoller, selbständiger Beitrag zur D.-Literatur voll sicherer Ergebnisse. *H. Winther.*

Scheindler, Aug., Kleine lateinische Sprachlehre: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Nov. S. 744. Eignet sich nur zur Förderung der Halbbildung. *P. Nerrlich.*

Schulze, E., Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg: *ZöG.* 54, 11 S. 1023. Zur Orientierung recht geeignet. *A. Gaheis.*

Bornecque, H., Sénèque le Rhéteur: *The amer. journ. of phil.* XXIV S. 337. B. sollte seine umfassende Kenntnis des Autors in einer erschöpfenden wissenschaftlichen Ausgabe verwerten. *A. Gudeman.*

Régence de Tunis. Direction des Antiquités et des Beaux-Arts. 1. Enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie dirigée par *Paul Gauckler.* II, 2. — 2. Compte rendu de la marche du service en 1902: *BphW.* 50 S. 1585-1590. Die hier vereinigten Arbeiten werden beifällig besprochen von *Raimund Oehler.*

Uppenkamp, August, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluſs an Tacitus. Erster Teil (deutsch) und zweiter Teil (lateinisch): *BphW.* 50 S. 1597. Ein Mangel an Periodenbau und die Häufigkeit kurzer Parataxis, die sich in diesen Aufgaben zeigen, scheint unter Taciteischem Einfluſs zu stehen. *Franz Müller.*

Varese, P., Il calendario Romano all' età della prima guerra punica: *Rev. hist.* 83 S. 373. Verf. bringt eine neue, verführerische Hypothese. *Ch. Lécrivain.*

Digitized by Google

Vasiljev, Byzanz und die Araber: *N. Jahrb.* XI, 10 S. 718. Wichtige Vorarbeit für eine Neuausgabe von Murolts Essai de chronographie byzantine, die von der Petersburger Akademie möglichst bald in Angriff genommen werden sollte. *E. Gerland.*

Weifsenfels, O., Auswahl aus Ciceros philosophischen Schriften: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Nov. S. 742. Verspricht sicherer positiven Gewinn als die Lektüre der vollständigen Schriften und empfiehlt sich vor allem für die Privatlektüre. *W. Reichardt.*

## Mitteilungen.

### Neuere Ergebnisse der Ausgrabungen von Haghia Triada (Kreta). — Neue Aristotelesbruchstücke. — Funde auf dem Forum Romanum.

Die italienischen Archäologen haben während der Arbeitszeit vom 23. Februar bis zum 15. Juli 1903 eine Reihe hochbedeutsamer Entdeckungen gemacht. Die folgende Darlegung diene zur Ergänzung der kurzen Notizen in No. 24 S. 669 und 36 S. 990 des Jahrganges 1903 dieser Wochenschrift. Nach Beseitigung eines christlichen Friedhofes aus dem 14. Jhd., in dem zumeist Venezianer ruhten, stiefs man auf den Abhängen und Fortsetzungen des Burghügels auf ältere Schichten, und zwar zunächst auf einen heiligen Bezirk, angefüllt mit zahlreichen Weihgeschenken, wie Widdern, Gänsen und anderen Tieren aus Bronze oder Terrakotta, aber auch Menschenköpfen aus Terrakotta. Das gröfste Interesse nahmen dann in Anspruch zwei neue Gebäude aus mykenischer Zeit, beide durch einen Zugangsweg von einander geschieden. Das eine von ihnen stellt einen neuen Palast von grofsem Umfang dar. Man drang in ihn vom Keller aus ein und entdeckte zunächst zahlreiche Magazine und kleinere ärmliche Kammern am Westabhang des Hügels, in denen vielleicht Dienerwohnungen zu sehen sind. Auch eine Palastküche wurde dort entdeckt mit dem Herd, neben dem zwei gewaltige Pithoi, Vorratsgefäfse aus Ton, standen, mit vier Bronzeschüsseln, Kohlenbecken, zwei Kochkesseln auf Dreifüfsen, allerlei grofsen Vasen und anderem Küchengeschirr. Sieben Türen mündeten auf den Korridor dieses Dienergeschosses. In einer der Kammern fand sich bereits ein ein erlesenes Kunstwerk, dessen vorläufige Beschreibung in dem Fundbericht der Italiener gegeben ist. Es ist ein konischer Becher aus hartem schwarzen Speckstein gefertigt, der durch Reliefs von Künstlerhand geschmückt ist, welche uns die weiten Hallen des Palastes mit greifbaren Gestalten erfüllen. Es sind fünf Figuren ringsum, die Hauptperson scheint ein stolz aufgerichteter Jüngling, dessen lange Haare auf die Schultern herabwallen. Er trägt drei kostbare Halsketten, dazu zwei Armbänder an jedem Arm, ein reiches Gewand und Schuhe mit hoher Verschnürung. Der rechte Arm ist gestützt auf einen langen Stock, ein Zepter oder eine Lanze. Ihm gegenüber steht in derselben Kleidung, aber mit kurzem Haar und nur einer Halskette und keinem Armband ein zweiter Jüngling in militärischer Haltung. Er hat das Schwert in der Rechten an die Schulter gelehnt und scheint die Befehle des andern zu erwarten. Es folgen drei Gestalten, von denen Kopf und Füfse sichtbar sind, da alles andere durch die gewaltigen Schilde aus Ochsenfell verdeckt ist, woran noch die Schwänze sichtbar sind. Das Ganze also soll vielleicht ein Bild geben von der Vorbereitung zu einem Kriegszuge. Durch die gewaltig grofse Zahl der Zimmer und Korridore des eigentlichen Palastes zu wandern, ist ohne Plan nicht möglich. Erwähnt sei nur als besondere Merkwürdigkeit am linken Flügel des ersten Stockwerks eine leichte Veranda in Holz, welche nicht dem Vergnügen gedient zu haben scheint, sondern als eine Art Palastbibliothek oder Archiv. Denn man fand in oder bei ihr fünf Tafeln mit den noch nicht enträtselten kretischen Schriftzeichen, dazu 15 kleinere Tafeln aus Terrakotta, bedeckt mit Buchstaben und endlich 868 Stempel mit Inschriften. Nicht minder merkwürdig sind im Nordflügel zwei gröfsere Zimmer mit ein Meter hoher Wandverkleidung aus Gipsplatten, in dem sich in drei Ecken keilförmige Erdanhäufungen mit Kalk bekleidet befinden, oben mit einer Höhlung für Feuerung versehen. Auch deuten grofse schräg gestellte Steine, wie sie noch heute im Süden gebraucht werden, um darauf zu waschen, die Bestimmung der Zimmer als Waschküchen an. Anstofsend wurden Geschirrkammern freigelegt mit zahllosen Tonscherben, einigen hundert Bechern, Krügen, Lampen und Wärmebecken. Auch der Weg, der den nordöstlichen Abhang des Hügels hinunterführt, wurde freigelegt. Die armseligen Wohnungen an der Strafse boten nichts Besonderes, wohl aber führte er hin zu der Nekropolis, dem ältesten Friedhof von Phaistos, und hier fanden sich zahlreiche zur Beerdigung benutzte Steinkammern mit steinernen Särgen ohne besonderes Interesse, aber die unansehnlichste Kammer barg ein glänzendes Museumstück, ein Kunstwerk, das ein neues, überraschendes Zeugnis ablegt von der hohen Entwicklungsstufe dieser uralten vorgriechischen Kunst. Es ist ein Steinsarg bedeckt mit bemalten Stuck (1,38 m lang, 0,50 m breit, 0,53 m hoch). Am besten erhalten ist seine nördliche Längsseite. Der Grund ist mit weifsen, himmelblauen und roten Binden dekoriert. In der linken Ecke stehen zwei Palmbaumstümpfe, an ihren Blättern erkenntlich. Über ihnen schweben zwei Vögel, Raben oder Tauben. Zwischen den Stämmen steht ein grofser Mischkrug, hellblau mit gelben und dunkelblauen Zonen, vielleicht die Wiedergabe eines silbernen Gefäfses mit goldenen Streifen. In ihn giefst eine Frau aus einer kleinen Vase eine rote Flüssigkeit, Wein oder Blut. Sie trägt reichen Haarschmuck, tritt aber durch ihr bescheidenes Gewand zurück vor der eleganten Frau in blauem Gewand, die ihr folgt. Sie hat schönes blondes Haar, in dem mit vielem Geschmack Rosen angebracht sind. Sie hält auf der Schulter mit beiden Händen einen Stock, an dessen Enden je eine Vase hängt. Ihr folgt ein Mann in langem Gewand, der in beiden Händen eine grofse goldene Kithara hält. Eine andere Reihe von Personen gehen in entgegengesetzter Richtung auf eine Figur zu, die vollständig durch einen Mantel verhüllt ist. Sie bringen dieser Gaben dar, zwei tragen auf den Armen je zwei Tiere, wohl Kälber, der dritte

Digitized by Google

trägt etwas wie einen Schiffsschnabel. Hinter dem verhüllten Mann, der neben einem Feigenbaum steht, erhebt sich ein reiches Tor mit verschlossener Tür, wohl der Eingang des Grabes. Auf der Front nach Süden sieht man eine andere Opferszene. In der Mitte liegt auf einem Tisch ein Stier, die vier Füfse sind ihm gebunden mit schwarzen Binden, sein Blut fliefst in einen Eimer. Der Opferpriester ist nicht erhalten, wohl aber drei Gruppen von Figuren, die bei dem Opfer anwesend sind. An der einen Schmalseite fahren zwei Frauen auf einem von Greifen gezogenen Wagen. Sie sind ausgezeichnet durch einen Hut, der Beachtung verdient als ältester mykenischer Modellhut. Er hat eine niedrige zylindrische Kuppel und eine lange breite Krämpe, die hinten tief in den Nacken hinabreicht. Das kostbare Stück, das einen wertvollen bildlichen Beitrag zum ältesten Totenkultus liefert, ist in mühsamem, viertägigem Marsche quer durch die Insel nach Kandia auf der Schulter getragen worden und wird bald eine Zierde des reichen kretischen Nationalmuseums bilden. Auch andere Gräber boten noch mancherlei Wertvolles, wie goldene Ketten, Ohrgehänge, ein Amulett in Form eines Herzens, auf dem eine Spinne, eine Schlange und ein Skorpion su sehen sind, vielerlei Kettenglieder aus Amethyst, Bergkristall, Karneol, Onyx und Korallen. Merkwürdig ist endlich ein Elfenbeinplättchen mit Inschrift in Hieroglyphen, die den Namen der Königin Tii nennt, der Gattin des Amenophis III., um 1450 v. Chr., also eine wertvolle Datierung dieser Funde bietet. — Grenfell und Hunt haben unter der Masse des Oxyrynchus-Papyri ein wichtiges Aristotelesfragment gefunden, Reste des Protreptikos, der an den König Themison von Kypros gerichtet war und von Cicero im Hortensius nachgeahmt wurde. Die Veröffentlichung wird im Herbst erfolgen. Ferner meldet die 'V. Z.', dafs A. de Stefani in der Vaticana ein neues Aristotelesbruchstück gefunden hat. Es steckt in einem Auszuge aus einem alten Wunderschriftsteller, uud fand sich zusammen mit einem neuen Fragment des Kallimachos, des Geographen Artemidoros, des älteren Cato usw. Aristoteles berichtet von einem keltischen Rabengericht, das in merkwürdiger Weise vor sich gegangen sein soll. Wenn sich zwei Parteien streiten, so gehen sie an den Rabenstein und eine jede hängt an einem Pflocke Brotteig auf. Dann fliegen zwei Raben herzu und fressen den einen Brotteig, den andern besudeln sie. Jene Partei hat recht, diese unrecht. Diese Stelle stammt, wie de Stefani mit Recht vermutet, aus den barbarischen Sitten, einer verloren gegangenen Sammelschrift des Philosophen. Es ist möglich, dafs ein schon bekannter Papyrus, der ebenfalls von Barbarengebräuchen handelt, auf die nämliche Schrift zurückgeht.

Wie der 'V. Z.' mitgeteilt wird, wurden auf dem Forum Romanum Bruchstücke der Konsularverzeichnisse mit den Namen des Manlius Torquatus und anderer Heerführer aus den Samniterkriegen sowie des älteren Tarquinius (??) gefunden.

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Aristophanis comoediae undecim cum scholiis. Codex Ravennas 137, 4, A, phototypice editus. Praefatus est *J. van Leeuwen*, J. f. (Codices graeci et latini photographice depicti IX). Leiden, A. W. Sijthoff. XXXVIII S. und 192 Bl. 45×40 cm. Geb. in Halbleder. ℳ 225.

Aristotelis res publica Atheniensium, ed *G. Kenyon* (Supplementum Aristotelicum III, 2). Berlin, G. Reimer. XIV; 160 S. 8. ℳ 6,60.

Bérard, V., Les Phéniciens de l'*Odyssée*. II. Colin. Avec 98 cartes et grav. Fr. 25.

de Bernath, D., *Cléopâtre*, sa vie, son règne. Alcan. Fr. 8.

v. Bissing, W., Geschichte *Ägyptens* im Umrifs von den ältesten Zeiten bis auf die Eroberung durch die Araber. Berlin, A. Duncker. VIII, 185 S. 8 mit 1 Karte. ℳ 3; geb. in Leinw. ℳ 4.

Blafs, Fr., *Wissenschaft* und Sophistik. Berlin, Vaterländische Verlags- und Kunstanstalt. 58 S. 8. ℳ 0,30.

Caraccio, M., *Erode* I re degli Ebrei. Padova. 151 S 8. L. 2,50.

Catalogus codicum astrologorum graecorum. IV. Codices Italicos praeter Florentinos, Venetos, Mediolanenses, Romanos descripserunt *D. Bassi*, *Fr. Cumont*, *Aem. Martini*. *A. Olivieri*. Brüssel, H. Lamertin. VIII, 192 S. 8 mit 2 Taf. ℳ 8.

Crönert, W., Memoria graeca *Herculanensis*, cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatam proposuit C. Leipzig, Teubner X, 318 S. 8. ℳ 12.

Demosthenis orationes. Tom. I. Edited by *H. Butcher*. Clarendon Press. 451 S. 8. Sh. 4,6.

Fowler, N., A history of *Roman literature*. Appleton. Net, Sh. 5.

Georgii Monachi chronicon, ed. *C. de Boor* Vol. I, textum genuinum usque ad Vespasiani imperium continens. Leipzig, Teubner. 382 S. 8. ℳ 8; geb. ℳ 9.

Grani Liciniani quae supersunt, rec. et apparatu critico instruxit *M. Flemisch*. Leipzig, Teubner. XVIII, 58 S. 8. ℳ 1; geb. ℳ 1,30.

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes, auctoritate et impensis academiae inscriptionum et litterarum humaniorum collectae et editae. III, 3, cur. *R. Cagnat* auxiliante *G. Lafaye*. Paris, Leroux. S. 273-368. ℳ 1,60.

Koch, P., Die *byzantinischen* Beamtentitel von 400-700. Jena, G. Neuenhahn. 128 S. 8. ℳ 2,40.

Kottmann, De elocutione L. Junii Moderati *Columellae*. Rottweil (Tübingen, F. Fues). III, 71 S. 4. ℳ 3.

Negrisoli, J., Studio critico intorno alle Dionisiache di *Nonno* Panopolita. Roma. 125 S. 8. L. 2.

Nonii Marcelli de compendiosa doctrina libros XX Onionsianis copiis usus ed. *M. Lindsay*. III (libri V-XX et indices). Leipzig, Teubner. II und S. 681-997. ℳ 5,60; geb. ℳ 6,20.

Oberhummer, E., Die Stellung der *Geographie* zu den hisforischen Wissenschaften. Antrittsvorlesung. Wien, Gerold & Co. 31 S. 8. ℳ 0,90.

Plan eines Korpus der *griechischen Urkunden*

Digitized by Google

des Mittelalters und der neueren Zeit, bestimmt zur Vorlage bei der 2. allgemeinen Sitzung der Associaton internationale des académies, London 1904. Herausgegeben von der Königlichen Akademie der Wissenschaften. München, G. Franz. 124 S. 4. ℳ 4.

Plato, The four Socratic dialogues, translated into English by *B. Jowett*. With analyses and introduction. With a preface by *E. Caird*. Clarendon Press. 274 S. 8. Net, Sh. 3,6.

Quaranta, V., *Sintassi greca*. Con una lettera di *V. Inama*. Milano, Hoepli. 193 S. 16. L. 1,50.

Reitzenstein, R., Poimandres. Studien zur griechisch-*ägyptischen* und frühchristlichen Literatur Leipzig, Teubner. VIII, 382 S. 8. ℳ 12; geb. ℳ 15.

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. IV. Die *römische Literatur* von Konstantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. 1. Hälfte. Die Literatur des vierten Jahrhunderts (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, 28. Halband). München, C. H. Beck. XV, 469 S. 8. ℳ 8,50; gebunden ℳ 10.

v. Schwind, M., *Philostratische* Gemälde, herausg. von *R. Förster*. Leipzig, Breitkopf & Härtel. 30 S. Text und 8 Lichtdruck-Tafeln Imp. 4 in Leinwand-Mappe ℳ 20.

Steffens, Fr., *Lateinische Paläographie*. Hundert Tafeln in Lichtdruck mit gegegenüberstehender Transskription nebst Erläuterungen und einer systematischen Darstellung der Entwickelung der lateinischen Schrift II. Von der Zeit Karls des Grofsen bis zum Ende des 12. Jahrhunderts. Freiburg (Schweiz), Universitäts-Buchhandlung. Taf. 36-70. Gr. fol. Subscript. Pr. ℳ 14.

Wessely, R., Vereinfachte *griechische Schulgrammatik*. I. Formenlehre nebst Anhängen, enth. das Nötigste aus der Syntax und aus der homerischen Laut- und Formenlehre, sowie die wichtigsten Vokabeln. Leipzig, Teubner. VIII, 113 S. 8. Kart. ℳ 1,40.

Wiegand, Th., Die archaische Poros-Architektur der Akropolis zu *Athen*. Herausgegeben unter Mitwirkung von W. Dörpfeld, E. Gilliéron, H. Schrader, C. Watzinger und W. Wilberg. Cassel, G. Fischer & Co. VII, 236 S. 4 mit Abbildungen, nebst 17 Tafeln und III S. Text, 60×45 cm. Geh., Taf. in Pappmappe ℳ 60; geb. in Leinw., Taf. in Leinwandmappe ℳ 66.

Winternitz, M., Was wissen wir von den *Indogermanen?* Leipzig, E. F. Steinacker. 75 S. 8. ℳ 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. 12.**

**Römische Komödien.** Übersetzt von C. Bardt. *Plautus*, Der Schatz, Die Zwillinge. *Terenz*, Das Mädchen von Andros, Die Brüder. 8. (XXXII u. 240 S.) Eleg. gebunden 5 M.

**Horatius Flaccus, Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. (VIII u. 241 S.) 4 M. In Leinwand geb. 5 M.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Erster Band: Sophokles, Oedipus. Euripides, Hippolytos. — Der Mütter Bittgang. — Herakles. Dritte Auflage. 8. (335 S.). In eleg. Leinenbd. 6 M. Zweiter Band: Aischylos, Orestie. Dritte Auflage. 8. (313 S.) In eleg. Leinenband. 5 M.

Die Stücke sind auch einzeln in einfacherer Ausstattung geb. zum Preise von 1 M. bis 1 M. 20 Pf. zu haben.

Wir suchen zu kaufen:
1 Exemplar von **Grammatici Latini** ed. Keil cplt. Ev. auch einzelne Bände.
**Simmel & Co.**, Buchhandlung.
**Leipzig.**

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Vor kurzem erschienen:

**Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie.**

Herausgegeben von
**W. Sieglin,**
o. ö. Professor der historischen Geographie an der Universität Berlin.

Heft 5: **Palästina** in der persischen und hellenistischen Zeit. Eine historisch-geographische Untersuchung von **Gustav Hölscher.** gr. 8°. (XII und 99 Seiten.) 3 Mark.

Heft 6: **Topographie und Geschichte der Insel Euboia.** I. Bis zum peloponnesischen Kriege. Von **Fritz Geyer.** gr. 8°. (VII und 124 Seiten.) 4 Mark.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 2. März. 1904. No. 9.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Orientis Graeci inscriptiones selectae. Supplementum Sylloges Inscriptionum Graecarum, ed. W. Dittenberger. I (W. Larfeld) . . . . . 225

Demetrius on Style. The Greek text of Demetrius de elocutione edited by W. Rhys Roberts (H. v. Arnim) II . . . . . 228

A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie (R. Asmus) . . . . 268

L. Gurlitt, Virtus Romana. Mit 8 Bildern nach Zeichnungen von J. Gehrts (O. Weifsenfels) . . . . . 269

*Anzeige*: Berliner philologische Wochenschrift 5. 6. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XVIII, 2. — Beiträge zur alten Geschichte III, 3. — Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques 12. — The Classical Review XVII, 9. — American Journal of Archaeology VII, 4 . . . . . 241

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 245

*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 4. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Februar-Sitzung. — Plakette für Th. Mommsen. — Lichtbilder für antike Kunst und Kultur. — Philologische Programm-Abhandlungen 1903, 2. Sendung . . . . . 249


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Orientis Graeci inscriptiones selectae.** Supplementum Sylloges Inscriptionum Graecarum edidit Wilhelmus Dittenberger. Volumen prius. Lipsiae 1903, S. Hirzel. VII, 658 S. 8°. 18 ℳ; geb. 20 ℳ.

Seit J. G. Droysens grundlegender Geschichte des Hellenismus haben sich zahlreiche Gelehrte um die Aufhellung der vielen dunklen Partien in der Entwicklungsgeschichte der politischen, sozialen und kulturellen Verhältnisse der Diadochenreiche und der aus ihnen hervorgegangenen römischen Provinzen bemüht. Je weniger zuverlässige Hilfsmittel seitens der handschriftlich überlieferten Literatur hierbei zur Verfügung standen, um so mehr bot ein reicher, von Jahr zu Jahr sich mehrender Schatz epigraphischer Quellen seine willkommene Unterstützung dar. In Michels Recueil, in der Sammlung griechischer Dialektinschriften von Collitz und einigen kleineren Inschriftensammlungen ist ein ansehnlicher Teil dieser lapidaren Urkunden zu bequemem Gebrauche vereinigt. Viele von ihnen, und mitunter nicht die unbedeutendsten, blieben nach wie vor in dem Dunkel zahlreicher und oft schwer zugänglicher Zeitschriften verborgen.

Diesem Übelstande möchte Dittenbergers umfassend angelegtes neuestes Inschriftenwerk abzuhelfen suchen. Durch die Herausgabe desselben hat sich der unermüdlich schaffende Hallenser Gelehrte den erneuten Dank weitester Kreise erworben, die jetzt nach Einsicht in den grofs angelegten Arbeitsplan des Verfassers aufs vollkommenste damit ausgesöhnt sein werden, dafs sie eine gröfsere Zahl wichtiger, jedoch mit den Geschicken des griechischen Mutterlandes nur in losem Zusammenhang stehender Inschriften aus der zweiten Auflage der Sylloge verbannt sehen mufsten, wenn sie den abhanden gekommenen hier in so bedeutend erweiterter Gesellschaft wieder begegnen.

Wir dürfen es Dittenberger glauben, wenn er im Vorwort bekennt, die Schwierigkeiten, die es galt bei Bearbeitung des neuen Werkes zu überwinden, seien bedeutend gröfser gewesen, als bei dem alten, da auf Schritt und Tritt Verhältnisse hätten erörtert werden müssen (beispielsweise in den ägyptischen und babylonischen Inschriften), deren erschöpfende Kenntnis ihm, dem klassischen Philologen, abgehe. Wenn aber trotzdem die Erwägung, dafs Orientalisten von Fach ebenso wenig zur Behandlung griechischer Inschriften geeignet wie zur Ausführung eines so umfangreichen Unternehmens bereit sein würden, ihn den etwaigen Vorwurf des Eingriffs in ein fremdes Gebiet nicht hat fürchten lassen, so verdient der Verf. auch dafür warmen Dank, dafs er mit grofser Umsicht und gesundem Urteil die Resultate anderer für seine Zwecke nutzbar zu machen gewufst und für Herstellung und Verständnis auch schwierigerer Texte aufserordentlich viel beigetragen hat.

Digitized by Google

Als zeitliche Grenzen sind dem Werke gesteckt die Epochen Alexanders des Grofsen und Justinians. In geographischer Hinsicht zieht dasselbe das gesamte Kulturgebiet griechischer Zunge von Asien und Afrika in seinen Bereich. Von den beiden Bänden, auf die die Sammlung berechnet ist, enthält der vorliegende erste Band die Inschriften der selbständigen Reiche. Band II soll die epigraphischen Denkmäler derselben Gegenden aus der Zeit der römischen Herrschaft umfassen. Doch wurde eine begrenzte Zahl der wichtigsten Urkunden aus der ungemein weitschichtigen zweiten Inschriftenklasse bereits in Band I übernommen.

So führt uns der Verf. an der Hand der Inschriften durch die Reiche Alexanders, des Antigonos, Demetrios und Lysimachos (n. 1—15), durch die wechselnden Geschicke des Ptolemäerreiches (n. 16—198), durch Nubien und Äthiopien (n. 199—210), durch das Reich der Seleuciden (n. 211—263) und Attaliden (n. 264—339), durch die kleineren vorderasiatischen Reiche Bithynien, Galatien, Kappadocien, Pontus, Iberien, Armenien, Kommagene und Judäa (n. 340—429), um endlich mit der Wiedergabe einiger Inschriften aus den Herrschaftsgebieten der Arsaciden und Sassaniden (n. 430—434) zu schliefsen.

In buntem Wechsel ziehen an uns Briefe und Edikte der Machthaber, beginnend mit einem Erlafs Alexanders des Grofsen, Staatsverträge, Dekrete einzelner Städte und Genossenschaften, Priesterverordnungen, Ehren- und Weihinschriften u. s. w. vorüber, zu denen die Inschriftenforscher von Kosmas Indikopleustes (Monumentum Adulitanum n. 54. 199) und Cyriacus bis auf die jüngsten Sendlinge der archäologischen Schulen ihre Beiträge gesteuert haben und für die Lepsius' monumentales Werk über die Denkmäler Ägyptens und Äthiopiens nicht minder ausgiebig benutzt ist wie die Ausgrabungspublikationen von Pergamon, Magnesia und Milet. Die dreisprachigen Inschriften von Kanopos und Rosette (n. 56. 90) im äufsersten Westen des griechischen Orients haben ebenso wohl ihre Stätte gefunden, wie die Aufschriften des merkwürdigen Grabmonumentes Antiochos I. von Kommagene auf dem Nemrud-Dagh in Syrien (n. 383) und die epigraphischen Denkmäler Babylons (n. 253. 254) und Kurdistans (n. 431) im entferntesten Osten.

Die Fülle des in den 434 Inschrifttexten des Bandes Dargebotenen ist aufserordentlich, der Umfang und die Tiefe des in den reichhaltigen Erläuterungen niedergelegten Wissens geradezu staunenswert. Nicht leicht wird man eine wichtigere Inschrift vermissen oder, abgesehen etwa von wissenschaftlichen Streitfragen, den wohlbegründeten Urteilen des Verf. nicht beitreten zu können glauben. Als geringfügiges Versehen führe ich an, dafs S. 648. 649 dieselbe Zeitschrift bald als Archiv für Papyrusforschung, bald als solches für Papyruskunde citiert wird.

Remscheid. **W. Larfeld.**

---

**Demetrius on Style.** The Greek Text of Demetrius de elocutione edited by W. Rhys Roberts. Cambridge 1902.

(Fortsetzung und Schlufs.)

(P. 102) § 68 enthält den Anfang der Betrachtung über die Meidung des Hiatus. Demetrius konstatiert, dafs über diesen Punkt die Ansichten verschieden waren: *Ἰσοκράτης μὲν γὰρ ἐφυλάττετο συμπλήσσειν αὐτὰ καὶ οἱ ἀπ' αὐτοῦ, ἄλλοι δέ τινες ὡς ἔτυχε συνέκρουσαν καὶ παντάπασι.* Hier ist statt *παντάπασι* ohne Zweifel zu schreiben: *πάντα πᾶσι.* Denn die im folgenden entwickelte Theorie des Demetrios, der zwischen völliger Meidung und unbeschränkter Zulassung des Hiatus einen Mittelweg einzuschlagen empfiehlt, beruht auf der Unterscheidung der zusammentreffenden Vokale hinsichtlich ihrer Quantität. Für den prächtigen Stil ist das Zusammentreffen langer mit langen Vokalen, für den schlichten kurzer mit kurzen oder auch kurzer mit langen geeigneter. In *πάντα πᾶσι* liegt bereits eine Hindeutung auf diese Lehre; dadurch erhält es eine selbständige Bedeutung neben *ὡς ἔτυχε*, die *παντάπασι* nicht haben würde, selbst wenn man zugeben wollte, was nicht zuzugeben ist, dafs *συνέκρουσαν παντάπασι* bedeuten könnte: sie liefsen die Vokale ohne Einschränkung zusammentreffen. Man kann auch nicht *παντάπασι* durch das folgende *παντελῶς* stützen. Denn gänzlich kann zwar die Meidung des Hiatus sein, nicht aber der Hiatus selbst.

(P. 104) § 69. Mit Recht hat hier Rad. *ἐν* vor *τοῖς ὀνόμασιν* einzufügen mit Roshdestwenski für nötig gehalten. R. kehrt zu der überlieferten Lesart zurück. Aber die Worte *τοῖς ὀνόμασιν* wären ein ganz überflüssiger Zusatz; was einen Zusatz zu *συμπλήττει τὰ γράμματα* nötig machte, war einzig das Bedürfnis hervorzuheben, dafs hier Vokalzusammenstofs im Wortinnern gemeint ist.

(P. 104) § 70. Die Lesart von P, *δύσφορα,* die R. aufnimmt, ist sinnwidrig. Es handelt sich hier nur um die Frage des Wohlklanges hinsichtlich des Hiatus. Es konnte nicht *δύσφορα* statt *δύσφωνα* gesetzt werden, weil unser Autor die *εὔφωνα* nicht unbedingt, sondern nur unter gewissen Umständen vor den *δύσφωνα* bevorzugt.

Digitized by Google

Vgl. § 105. Ein *δύσφωνον* ist noch lange kein *δύσφορον*, denn es kann eine stilistische Schönheit sein.

(P. 106) § 74. In den Worten *ὥστε ἡ τῶν ὁμοίων σύγκρουσις μικρὸν ἔσται τι ᾠδῆς μέρος καὶ μέλισμα* mufs statt *μικρόν* geschrieben werden: *μακρῶν*. Das lehrt der Zusammenhang der ganzen Erörterung. Unser Autor findet für den prächtigen Stil, den er in diesem Abschnitt behandelt, nur den Zusammenstofs langer Vokale oder Diphthonge geeignet. Man wird daher auch hier, am Abschlufs der ganzen Erörterung, die Nennung der langen Vokale erwarten müssen. In § 73 war der Autor vom Zusammenstofs gleicher langer Vokale oder Diphthonge zum Zusammenstofs ungleicher langer Vokale oder Diphthonge übergegangen. Wenn er nun in § 74 für die Berechtigung, gleiche Vokale zusammentreffen zu lassen, einen neuen Beweis beibringt, so ist zwar sicher, dafs gleiche lange Vokale gemeint sind, es mufste aber der Deutlichkeit wegen ausgesprochen werden, da sonst, wegen der unregelmäfsigen Gedankenfolge, der Leser meinen könnte, es finde nicht Rückkehr zu dem schon behandelten Gegenstand, sondern Übergang zu einem neuen statt. Es ist aber nicht nur *μακρῶν* für den Zusammenhang notwendig, sondern auch *μικρόν* anstöfsig. Denn es ist gar nicht abzusehen, warum unser Autor, der die grofse stilistische Bedeutung dieser Vokalzusammenstöfse betont, die Kleinheit des durch sie entstehenden *ᾠδῆς μέρος* hervorheben sollte. Die Kleinheit hinsichtlich der Zeitausdehnung versteht sich von selbst; sie zu betonen hatte der Autor keinen Anlafs. — Im Anfang des Paragraphen ist das erste *τοῦ* (vor *ἑνός*) zu streichen. In der häufigen Verbindung *εἷς (καὶ) ὁ αὐτός* kann so wenig dem *εἷς* der bestimmte Artikel vorgesetzt werden wie man im Deutschen statt 'einer und derselbe' sagen könnte 'der eine und derselbe'.

(P. 108) § 78 hat Rad. mit Recht Schneiders Konjektur *γράψομεν* (für *γράφομεν* P) aufgenommen. R. kehrt, ohne im Kommentar ein Wort darüber zu verlieren, zu *γράφομεν* zurück. Da sich der Kausalsatz an ein Verbot anschliefst und als Grund des Verbots eine zu erwartende Folge der verbotenen Handlung angeführt wird, so ist das Futurum erforderlich. — Gleich darauf bemerkt R. zu *μήτε*: 'we should expect *μηδέ*'. Ich würde *μηδέ* in den Text setzen.

(P. 112) § 85 scheinen mir die Worte: *ὡς ὁ Θέογνις παρατίθεται τὸν τοξοφόρμιγγα ἄχορδον ἐπὶ τοῦ τῷ τόξῳ βάλλοντος* durch Naucks von Rad. und R. aufgenommene Konjektur *τῷ τόξῳ φόρμιγγα* nicht geheilt. Offenbar wird die Deutung des von dem Dichter gebrauchten kühnen Bildes erst mit den Worten *ἐπὶ τοῦ τῷ τόξῳ βάλλοντος* gegeben, welche nachhinken würden, wenn die Deutung schon vorher gegeben wäre. Es war also das Wort *τόξον* noch nicht vorgekommen. Ferner zeigen die Worte *ἐπὶ τοῦ τῷ τόξῳ βάλλοντος*, dafs in dem Dichtercitat auch der Schütze vorkam. Denn sonst würde der Schriftsteller einfach *ἐπὶ τοῦ τόξου* geschrieben haben. Es ging wohl eine Verbalform voraus, die sich in den verderbten Zeichen *τοντοξο* verbirgt. Etwa:

*τ⟨είν⟩οντος ο⟨ὖν⟩*
*φόρμιγγ' ἄχορδον.*

(P. 116) § 96. *Στοχαστέον πρῶτον μὲν τοῦ σαφοῦς ἐν τῷ ποιουμένῳ ὀνόματι καὶ συνήθους, ἔπειτα τῆς ὁμοιότητος πρὸς τὰ κείμενα ὀνόματα* etc. In diesen Worten kann *συνήθους* nicht richtig sein. Erstens pafst es nicht zu *σαφοῦς;* denn die beiden koordinierten Adjektiva mufsten sich in der Bedeutung nahestehen, weil *πρῶτον μέν — ἔπειτα* beweist, dafs die erste Vorschrift ebenso einheitlich war wie die zweite. Sodann ist die einzige Rücksicht, die bei der Neubildung eines Wortes auf die *συνήθεια* genommen werden kann, in der zweiten Vorschrift ausgedrückt: das neue Wort mufs den üblichen ähnlich (analog gebildet) sein. Ich vermute: *ἀληθοῦς*.

(P. 132) § 130 sind wohl die Worte *τὸ ἐπὶ τοῦ Κύκλωπος* als Glossem zu dem voraufgehenden *τὸ ἐπὶ τοῦ ἀχαριτωτάτου προσώπου* zu streichen. Denn die stilistische Wirkung der Worte: *τὸ τοῦ Κύκλωπος ξένιον* wird aufgehoben, wenn schon vorher der Kyklop genannt wird. Hätte der Autor dennoch für nötig gehalten, sogleich zu sagen, wen er mit dem *ἀχαριτώτατον πρόσωπον* meint, so würde er wenigstens *τὸ ἐπὶ* nicht wiederholt haben. Vier mit *τὸ* beginnende Glieder zur Bezeichnung einer Sache sind zu viel des Guten.

(P. 132) § 131 halte ich *εἰσάγων* statt *εἰσάγει*, das schon Rad. vorschlug, für nötig.

(P. 148) § 168 ist es mir unbegreiflich, wie R. das schon von Schneider in *εὐχάριτος* gebesserte, sinnlose *εὐχάριστος* herstellen konnte, ohne nur ein Wort im Kommentar darüber zu verlieren.

(P. 150) § 171 *Ἔστι δὲ καὶ τοῦ ἤθους τις ἔμφασις καὶ ἡ παιγνίας ἢ ἀσχολασίας.* Die Worte *ἢ παιγνίας* sind für verderbt zu halten. Denn erstens ist *παιγνίας* nicht Bezeichnung eines Ethos, einer Charaktereigenschaft, zweitens würde das doppelte *ἤ* fordern, dafs sich die beiden Begriffe ausschlössen. Vielleicht hiefs es *ἀπαιδευσίας*. Im folgenden läfst sich wohl das überlieferte

*

Digitized by Google

ἐπισχωτας (mit über ω hinzugefügtem ν) sicher als ἐπισκώψας deuten. Es ist zu schreiben: ὡς καὶ τὸν οἶνον τὸν προχυθέντα ⟨ὁ⟩ ἐπισκώψας 'Πηλέα ἀντὶ Οἰνέως'.

(P. 150) § 172. Die von Gale mit Recht getilgten Worte ἡ γὰρ ἀντίθεσις, die aus dem voraufgehenden Satze fälschlich wiederholt sind, stellt R. wieder her und übersetzt ἀντίθεσις mit 'play on words'. Ich schreibe: περὶ δὲ σκωμμάτων ⟨τὸ⟩ μὲν οἷον εἰκασία τίς ἐστιν εὐτράπελος χρήσονταί τε ταῖς τοιαύταις εἰκασίαις. So entspricht dem τὸ μέν passend das folgende εἰ δὲ μή.

(P. 132) § 180 ist die von Kroll vorgeschlagene Änderung αὐτά für αὐτῶν aufzunehmen.

(P. 160) § 195 ist θεωρήματα zu streichen. Denn θεωρήματα ὑποκριτικά wären Lehrsätze der Schauspielkunst. Von solchen ist aber weder im vorhergehenden noch im folgenden die Rede (obgleich doch ἔστι δὲ καὶ ἄλλα nur am Platze wäre, wenn schon § 194 das Vorhandensein eines θεώρημα ὑποκριτικόν behauptete), sondern nur von ὑποκριτικά, d. h. von Stellen der (prosaischen oder dichterischen) Rede, die durch ihre Beschaffenheit zur ὑπόκρισις auffordern oder nötigen und von ὑπόκρισις in entsprechendem Sinn. Ὅτι δὲ ὑποκριτικὸν ἡ λύσις, παράδειγμα ἐκκείσθω — — πάνυ δὲ τὸ ἀπαθὲς ἀνυπόκριτον. ἔστι δὲ καὶ ἄλλα ὑποκριτικά. — Im folgenden ist sicher τῷ ὄρνιθι als Glossem zu τῷ κύκνῳ zu streichen.

(P. 160) § 198. Ein Mifsgriff ist es, wenn R. die Worte συντομώτερον δέ zum folgenden Satze zieht.

(P. 164) § 207 ist, um richtiges Verständnis des Textes zu erleichtern, ein Komma nach εἶπον wünschenswert. Am Schlufs vermute ich: κἂν ἢ αὐτὰ ταῦτα πεποιημένος. Der geschilderte τρόπος erscheint kunstlos (ἰδιωτικός), auch wenn er mit geflissentlicher Absicht angewendet wird.

(P. 168) § 213 ist in dem Ktesiasfragment das Asyndeton: ἐδέδοκτο μὲν αὐτῷ als stilwidrig nicht zu dulden, sondern entweder mit Spengel οὖν nach μέν oder καὶ vor ἐδέδοκτο einzuschalten.

(P. 176) § 232 ist ⟨ἀπὸ⟩ μηχανῆς, wie Ruhnken vorschlug, nötig, weil sonst διά zu μηχανῆς ergänzt werden müfste.

§ 234 ist es wohl richtiger umzustellen: αἱ τοιαῦται ἐπιστολαί, als mit Spengel, dem R. folgt, αἱ zu streichen. Gleich darauf ist ἐξηρμέναι statt ἐξηρμένη zu schreiben, weil ja, nach der Parenthese στοχαστέον — γράφεται, derselbe Satz weitergeht und die vor derselben gebrauchte Form zur Anknüpfung der Fortsetzung benutzt wird.

(P. 178) § 238 kann ὅτι nach ἔφη nicht richtig sein, wie schon Rad. anerkennt, da die Worte ἀλλὰ αὐτόκλητος zum Citat gehören und ἔφη ὅτι nicht eingeschoben werden kann. R. bemerkt im Kommentar: *the ὅτι in this line seems a superfluous repetition of that in l. 16.* Es ist aber mehr als überflüssig, es ist grammatisch unmöglich.

(P. 190) § 267 fehlt in καὶ γὰρ τοσαῦτα τὰ εἰρημένα der Prädikatsbegriff 'genügt, ist ausreichend', den R. in der Übersetzung hinzufügt. Ob Rad. mit ἱκανὰ γὰρ das Richtige getroffen hat, lasse ich dahingestellt.

(P. 196) § 285 halte ich Sauppes ἐπὶ ⟨τοῦ⟩ statt ἐπεί für eine sichere Emendation, die in den Text zu setzen war. Die Überlieferung ist grammatisch nicht konstruierbar.

(P. 198) § 288 ist der Punkt vor ταῦτα πάντα διαρρήδην zu tilgen. Denn das Vorausgehende könnte nur dann als verkürzter Satz gelten, wenn darin entweder eine Andeutung über das von Platon gebrauchte σχῆμα enthalten wäre, oder eine Angabe über dasselbe überhaupt nicht folgte oder das folgende mit γάρ angeknüpft wäre.

(P. 200) § 291 schlage ich vor zu lesen: πολλαχῇ μέντοι καὶ ἐπαμφοτερίζουσιν οἱό⟨ντ'⟩ ἐοικέναι, εἴ τις ἐθέλοι, καὶ ψόγους [εἰ] καὶ ο⟨ὐ⟩ ψόγους εἶναι [θέλοι τις]. Das εἰ, welches ich streiche, ist in P samt der vorausgehenden Endung ους *in rasura* geschrieben. Darin dürfen wir wohl ein Anzeichen erkennen, dafs der Schreiber den ihm vorliegenden Text änderte. Es scheint, dafs εἰ θέλοι τις, eine zu εἴ τις ἐθέλοι notierte Variante, in den Text geriet.

(P. 200) In demselben Paragraphen ist gegen Ende καίτοι verdächtig. Einfaches καί würde dem Zusammenhang am angemessensten sein.

(P. 200) § 292 schreibe am Schlufs αὐτός für οὗτος. Denn das Pronomen kann nur zu dem letzten Gliede (καὶ ἐπαίνου ὀρέγεται), nicht zu dem ganzen Satze (von καὶ γὰρ νουθετεῖται an) bezogen werden, weil νουθετεῖται καὶ οὗτος sachlich falsch wäre. Zum letzten Gliede aber würde καὶ οὗτος nur passen, wenn in ihm ein neues Subjekt aufträte. Wir haben zwei Paare von Gliedern; denn wie νουθετεῖται καὶ οὐ λοιδορεῖται für das Gefühl eine Einheit bildet, so auch ζηλοτυπεῖ τῷ Γέλωνι ἐπαινουμένῳ καὶ ἐπαίνου ὀρέγεται καὶ αὐτός. Dem Lob, das Gelon erntet, entspricht das Lob, das das Subjekt selbst erntet. Es ist also αὐτός notwendig.

Wir glauben hiermit unser Urteil, dafs die Textbehandlung von einem falschen Konservatismus geleitet ist, ausreichend begründet zu haben. Die Einleitung bietet wenig Selbständiges und

Digitized by Google

Neues, willkommen ist dagegen das Glossar. Alles in allem wird die Ausgabe von Roberts für Deutschland neben der von Radermacher keine grofse Bedeutung gewinnen.

Wien. H. v. Arnim.

---

**A. Dieterich**, Eine Mithrasliturgie. Leipzig 1903, Teubner. X u. 230 S. 8°. 6 ℳ; geb. 7 ℳ.

Der Verfasser dieser Monographie plant eine Sammlung der Reste antiker Kulthymnen und -liturgien und legt hiermit eine vielversprechende Vorarbeit hierzu vor. Die Liturgie, deren sorgfältig aus einem Zauberpapyrus herausgearbeiteten Text nebst einer ebenso gelehrten wie scharfsinnigen Erklärung das Buch bietet, erweist er gegen Cumonts Zweifel mit überzeugenden Gründen als ein echt mithrisches Denkmal und führt so den Leser an der Hand dieses Beispiels in das Gesamtgebiet der Mithrasreligion ein. Es folgen aufeinander: 'Text und Übersetzung der Mithrasliturgie', 'Erläuterungen' dazu und drei Register. Die Erläuterungen zerfallen in eine Einleitung und in eine Abhandlung I. über 'Herkunft und Quellen des Papyrustextes' und II. über 'die liturgischen Bilder des Mithrasmysteriums'. Die zweite Abhandlung will zeigen, dafs man in der Reihenfolge dieser Bilder (1. 'Der Mensch in Gott und Gott im Menschen; das Essen des Gottes'. 2. 'Die Liebesvereinigung des Menschen mit dem Gotte'. 3. 'Die Gotteskindschaft'. 4. 'Die Wiedergeburt'. 5. 'Die Himmelfahrt der Seele zu Gott') ein 'religiöses Denkgesetz' zu erblicken habe.

Ohne uns ein Urteil über diese in die Grundfragen aller Religionswissenschaft tief einschneidende Frage zu erlauben, die wohl nicht blofs hinsichtlich ihrer speziellen Ausführung, sondern auch hinsichtlich der allgemeinen Möglichkeit ihrer Stellung eine sehr problematische sein und bleiben wird, bekennen wir, dafs das von Dieterich für seine These beigebrachte Beweismaterial, unterstützt von der lichtvollen Art der Verwertung, seine Schlufsfolgerung mindestens als sehr wahrscheinlich erscheinen läfst. Der gröfste und unmittelbarste Gewinn, den auch der aufserhalb der geheiligten Schranken der Mysterienkunde Stehende von dem Buche haben wird, ist die aus demselben gewonnene Möglichkeit, einen verständnisvollen Blick in diese ihm sonst verschlossene Welt hinein zu werfen. Dankbar mufs er nach der genufs- und lehrreichen Lektüre der Schrift, die ihn auch mit dem mithrischen Idiom vertraut gemacht hat, gestehen: 'Schon ein *κόραξ* zu sein, auch nur als letzter, ist schön'.

Von der bescheidenen Flughöhe eines solchen *κόραξ* aus erlaubt sich der Referent im folgenden einige Bemerkungen mehr zu als über das, was Dieterich als *αἰητός* gesichtet und geschaut hat.

'Es ist eine sehr wesentliche Aufgabe', sagt er S. 207, 'bei all diesen Komplexen frommen Schrifttums über das Schlagwort 'synkretistisch' hinauszukommen und die Provenienz der einzelnen Gedanken und Mythologeme aufzuzeigen'. Wenn nun auch, wie er S. 196 erklärt, 'in spätester Zeit oft gar zu toller Synkretismus zu viele Fäden unentwirrbar ineinanderschlingt', so möchten wir doch gerade bei dem tollsten Synkretisten, der für die Kenntnis der Mithrasreligion in Betracht kommt, bei Julian, es für möglich halten, einige bisher noch nicht nachgewiesene mithrische Ideen bloszulegen. Wir beginnen mit S. 53, 1, wo der Verfasser unter Hinweis auf Cumont, Textes I p. 345, 7 konstatiert, dafs der gekrönte Mithrasmyste die Sonne als seinen Vater betrachtet. Sein Gewährsmann zitiert a. a. O. aufser der von ihm II p. 19 ausgeschriebenen Stelle Convivium (Caesares) p. 336 C (= 432, 1 ed. Hertlein): Hermes zu Julian: *σοὶ δὲ . . . δέδωκα τὸν πατέρα Μίθραν ἐπιγνῶναι κτλ.* u. a. auch eine solche aus dem in or. VII eingefügten Mustermythus, dessen mystischer Charakter sich schon durch den Ausdruck *λειτουργία,* den der Kaiser hier p. 304, 2 von seiner religiösen Mission gebraucht, verrät. Dabei ist ihm jedoch ebenso wie Dieterich entgangen, dafs der Schlufs dieses Mythus p. 304, 4: Helios zu Julian: *τὴν ψυχὴν ἀθάνατον ἔχεις καὶ ἔκγονον ἡμετέραν* (vgl. p. 297, 14: Zeus zu Helios bezüglich Julians: *σόν ἐστιν ἔκγονον*) *ἑπόμενός τε ἡμῖν . . . θεὸς ἔσῃ καὶ τὸν ἡμέτερον ὄψει σὺν ἡμῖν πατέρα* eine auffallende Ähnlichkeit mit der genannten Mithrasstelle aufweist. Blättert man zurück, so erfährt man p. 298, 19 ff., dafs der Julian erschienene Hermes ihn an den Fufs einer Höhe führt, auf der (p. 299, 10) *ὁ πατὴρ πάντων κάθηται τῶν θεῶν,* worauf der von seinem göttlichen Führer allein Gelassene den von ihm noch nicht deutlich erblickten Göttervater p. 299, 22 anfleht: *δείκνυέ μοι τὴν ἐπὶ σὲ φέρουσαν ὁδὸν ἄνω.* Hierauf kommt p. 299, 26 eine *ἔκστασις* (vgl. Dieterich S. 83. 98. 108) über ihn, in welcher ihm Zeus *αὐτὸν τὸν Ἥλιον* zeigt, der ihn p. 300, 16 belehrt, er könne, da er noch *ἀμύητος* sei, vorläufig noch nicht dauernd bei den Göttern bleiben. Darauf heifst ihn Helios wieder auf die Erde zurückkehren und sich den Göttern zuwenden, *ὡς ἂν μυηθῇς ἀσφαλῶς τε ἐκεῖ διάγῃς.* Schliefslich erteilt er ihm p. 302, 6 Weisungen (*ἐντολαί*

Digitized by Google

p. 303, 23) für sein ferneres Leben, durch deren Befolgung er die Erfüllung der bereits mitgeteilten Verheifsung erlangen werde.

In dieser Vision haben wir eine mystische Himmelfahrtsgeschichte vor uns, bei der Julian die Rolle des Mysten, Hermes diejenige des Mystagogen und Helios diejenige des göttlichen Mittlers (vgl. Dieterich S. 96) spielt. Der höchste Gott ist hier der Vater des Helios; Helios selbst aber ist offenbar mit dem Conv. p. 432, 2 dem Kaiser von demselben Hermes gezeigten 'Vater Mithras' identisch. Hierdurch entpuppt sich der Mittler Helios als Mithras, der durch seinen 'Vater'-Namen zugleich seine enge Beziehung zu dem höchsten Gott verrät. Vgl. Dieterich S. 155.

Die Ähnlichkeit des Mustermythus mit dem Convivium geht aber noch weiter: Für die Scenerie beider ist der auch in der Galiläerschrift p. 165, 19 ed. Neumann und or. V p. 214, 12 ff. 215, 2. 221, 21 ff. zu Grunde gelegte aristotelische Gegensatz von himmlischer und sublunarischer Region (vgl. Dieterich S. 79, 1. 80. 201) mafsgebend: Wie die bereits der Erde entrückten Kaiser Conv. p. 395, 2 sich *ὑπ' αὐτὴν . . . τὴν σελήνην ἐπὶ μετεώρου τοῦ ἀέρος* aufhalten, um von da zu den p. 349, 19 *ἄνω κατ' αὐτὸ . . . οὐρανοῦ τὸ μετέωρον* versammelten Göttern zu gelangen, so liegt in dem Mustermythus p. 300, 22 unter dem Standort des Helios das Reich der Finsternis (vgl. Dieterich S. 61) und über ihm die von seinem eigenen Lichtglanz erhellte Himmelsregion. Da Heraklides Pontikus (vgl. Rohde, Psyche S. 385, 1; Dieterich S. 201 ff.) in seiner Vision des Empedotimus von ähnlichen Vorstellungen ausging, diese aber gerade in den mit dem Convivium nahe verwandten *Κρόνια* (s. Julianfrg. ς' p. 609) nach Jamblichus (Kommentar zu Aristoteles de caelo?) als Quelle angeführt wird, so hat man seinen Einfluſs wohl auch für die der Hauptsache nach mit der Mithrasliturgie übereinstimmende Scenerie des Conviviums als bestimmend zu betrachten. Angesichts all dieser Übereinstimmungen zwischen dem Mustermythus und dem Convivium, mit welchem jener sich auch sonst noch mannigfach berührt (vgl. Progr. von Tauberbischofsheim 1895), möchten wir für beide Schriften mithrischen Einfluſs annehmen.

Da dem Kaiser in der Mithrasstelle Conv. p. 432, 3, falls er sich an die *ἐντολαί* (s. o.) des Mithras halte, ein *πεῖσμα* (vgl. or. V p. 213, 21 *τῆς ἀειγενεσίας τὰ πείσματα*) *καὶ ἵρμος ἀσφαλής* für das diesseitige Leben (vgl. o.) und eine *ἀγαθὴ ἐλπίς* für das Jenseits verheifsen wird, so ist an einen solchen Grundgedanken wohl auch Epist. ad Themist. p. 329, 12 ff. zu denken, wo der von der Not des Lebens Erschöpfte (vgl. Fragm. Epist. p. 383, 15 ff.) unter dem Bilde eines Seemannes vorgestellt wird (vgl. or. V p. 220, 2 *ψυχῆς . . . γένεσιν καὶ τὸν ἐν αὐτῇ κλύδωνα διαφυγούσης*), der nach langer Seefahrt des Landes ansichtig geworden, die Gottheit anfleht, *πρὸς αὐτῷ γοῦν τῷ τέλει τοῦ βίου τυχεῖν ὅρμου* (vgl. Vettius Valens, Vision des Kritodemos bei Cumont, Textes I p. 32 Anm. *πέλαγος προσορμήσας . . . ἠξιώθην ὑπὸ θεῶν λιμένος ἐκκινδύνου τυχεῖν καὶ μονῆς ἀσφαλεστάτης*) *καὶ τήν τε ναῦν σῴαν παραδοῦναι . . . καὶ τὸ σῶμα τῇ μητρὶ γῇ* (vgl. Dieterich S. 143) *δοῦναι*, und ferner Mustermythus p. 303, 3: Helios zu Julian: *πορεύου μετὰ ἀγαθῆς ἐλπίδος*. Epist. 63 p. 586, 2: Julian verspricht dem Adressaten *ἐλπίδα . . . μείζονα τὴν ἐς τὸ μέλλον*. Fragm. Epist. p. 383, 11 *μεγάλας ἡμῖν οἱ θεοὶ μετὰ τὴν τελευτὴν ἐλπίδας ἐπαγγέλλονται*. or. V p. 233, 7: Julian bittet die Göttermutter um *ἀγαθὴ ἐλπὶς* (*ἐπὶ τῇ παρ' ὑμᾶς πορείᾳ*).

Unter den genannten Schriften enthält das grofse Brieffragment, das wohl mit Epist. 63 ursprünglich eine Einheit bildete und den Vorläufer einer pontificalen Encyklyka *περὶ τῶν ἱερῶν ἁπάντων* darstellte (s. Zeitschrift für Kirchengesch. 16, 45 ff. 220 ff.), manches Liturgische. S. p. 380, 20. 281, 21. 384, 1. 387, 15. 25. 388, 12. 19 (vgl. Epist. 49 p. 553, 12 [554, 10]. Epist. 62 p. 583, 10. Epist. 2*, 34 ed. Papadopulos, Rhein. Mus. N.F. 42 S. 23): *λειτουργός*, *λειτουργία*, *λειτουργεῖν*. Allerdings beziehen sich diese Anordnungen nicht auf irgend einen Geheimkult, sondern auf den offiziellen Kult der neu zu organisierenden hellenistischen Staatskirche. Immerhin mögen auch in diesen niemals zur völligen Ausführung gelangten Reorganisationsplan, den wir aus patristischen Quellen genauer kennen, neben den deutlichen Spuren christlichen Einflusses auch manche Elemente aus griechisch-orientalischen Sonderkulten eingedrungen sein, deren Aussonderung für die wissenschaftliche Formenlehre religiöser Liturgie bezw. religiöser Vorstellungen überhaupt (s. Dieterich S. 212) in Betracht käme.

S. 90 zitiert Dieterich nach Cumont, Textes II p. 20 Julian or. V p. 223, 23, eine nach Ausweis von Proclus in Tim. p. 11 E sicher mithrische Stelle, wo es mit Bezug auf den *Χαλδαῖος* (wahrscheinlich Julian. S. Lobeck. Aglaophamos p. 101. Thilo, De caelo empyreo II p. 8. Kroll, Bresl. philol. Abh. 7 p. 17. Cumont I p. 34, 8) und den *ἑπτάκις θεός* heifst: *ἀνάγων δι' αὐτοῦ τὰς ψυχάς*.

Digitized by Google

King, Julian the Emperor, London 1888 p. 271, 2 bezieht diese Stelle, ohne Gründe anzuführen, auf den 'ἐπταγράμματος θεός Serapis'. Tatsächlich bezeichnet der Kaiser auch or. IV p. 176, 1 ff. den Allgott Helios — Sarapis — Hades als den Gott, πρὸς ὃν φησι (sc. Plato Phaedon p. 80 D) ἄνω πορεύεσθαι τὰς ψυχάς, und als den πορεύων ἄνω καὶ ἀνατείνων τὰς ψυχάς. Vgl. p. 197, 14 Helios = ἐπανάγων (sc. τὰς ψυχάς) ἐπὶ τὰς τοῦ θεοῦ συγγενεῖς οὐσίας (vgl. p. 200, 19). 205, 10: Julian bittet Helis um ἄνοδον ἐπ' αὐτόν. or. V p. 222, 28 τὰς ἀναγωγοὺς ἀκτῖνας ἡλίου. p. 223, 10: Helios ἀνάξει τὰς ψυχὰς ἡμῶν ἀπὸ τοῦ ζόφου. or. V p. 224, 7: Notwendigkeit der Mysterienfeier, ἵνα μηδὲν ὑπὸ τῆς ἀθέου καὶ σκοτεινῆς (vgl. or. IV p. 169, 9. or. V p. 225, 24 σκότος. or. VII p. 300, 13. Fragm. Epist. p. 380, 7 ἀχλύς von dem durchweg mit ἄθεος bezeichneten Christentum) δυσχερὲς πάθωμεν ἐπικρατούσης δυνάμεως, worin King a. a. O. p. 272 'evidently an allusion to Ahrimanes, the Power of Darkness' erblickt. Wir glauben, daſs an diesen Stellen dem Allgott Helios bzw. Sarapis mithrische Züge geliehen sind.

Im einzelnen sei es uns noch gestattet, zu Dieterichs Materialien einiges hinzuzufügen. S. 33: mystische Vokalreihen] vgl. or. VII p. 280, 18 τῶν χαρακτήρων ἡ ἀπόρρητος φύσις . . . θεῶν ποιεῖ παρουσίας. — S. 40: apotropäischer Gebrauch des συρίζειν] vgl. Epist. 78 p. 604, 19 ἡ . . . ἄκρα θεολογία (der Christen) = συρίττειν πρὸς τοὺς δαίμονας. — S. 42: Schweigen = der rechte Gottesdienst] vgl. Misopogon p. 444, 2 πρέπει . . . εὔχεσθαι σιγῇ . . . σιγῇ ἐφ' ὑμείων (Il. η' 195). Epist. 64 p. 588, 15 τὴν ἡσυχίαν ἄγετε . . . εἰς τοὺς θεούς. Epist. 27 p. 517, 14 χρὴ . . . δρᾶσθαι καθ' ἡσυχίαν . . . τὰ πρὸς τοὺς θεοὺς ἱερά. — Ebenda: φρίκη den heiligen δρώμενα gegenüber] vgl. or. VII p. 275, 9 τοὺς θεοὺς πέφρικα. Fragm. Epist. p. 378, 25: Der φιλόθεος = φρίττων angesichts der ἀγάλματα der Götter (vgl. auch 380, 11. or. IV p. 176, 5). — S. 53, 4: παραδιδόναι und παραλαμβάνειν von den Weihen] vgl. abgesehen von der nicht ganz eindeutigen Stelle or. V p. 206, 6 ὁ τῆς ἁγνείας . . . τρόπος . . . παραδοθεὶς μὲν . . . παραδεχθεὶς δὲ p. 218, 19 = 219, 4 παραλαμβάνεται. — S. 56: Lehre vom sonnenhaften Auge (Plato Rep. 507 D ff.)] vgl. or. IV 173, 26 ὅσα . . . ὁρῶμεν αὐτῇ πρῶτον ὄψει, ὄνομα μόνον ἐστὶν ἔργου ιητώμενον, εἰ μὴ προσλάβοι τὴν τοῦ φωτὸς ἡγεμονικὴν βοήθειαν κτλ. — S. 84: Gebrauch von Amuleten] vgl. Epist. 1*, 11 S. 21: die von dem Kaiser mitgenommenen Bücher τοῖς περιάπτοις ἔοικε καὶ φυλακτηρίοις· δέδεται γὰρ ἀεί. — S. 112: Zaubermacht des geschriebenen Namens] vgl. die Schwarzwälder Bauernsitte, + C + M + B d. h. die Anfangsbuchstaben der heiligen drei Könige Caspar, Melchior, Balthasar zum Schutz des Viehs an die Stalltüren zu schreiben. — S. 116: πνεῦμα = feuriger Lufthauch, der zur Erklärung der Seele verwendet wurde] vgl. die mystisch-medizinische Stelle Julian or. V p. 230, 21 über die bei der mystischen Kontemplation durch das θεῖον φῶς gotterfüllten ψυχαί und ihre auch dem Körper zu gute kommende Einwirkung auf das σύμφυτον πνεῦμα und ferner die gleichfalls stoische Stelle or. VI p. 236, 14 von Prometheus, dem πνεῦμα ἔνθερμον und der λογικὴ ψυχή. — S. 132, 1. 228, 1: Primizhochzeit und Primizbraut] Diese Sitte ist nicht nur in Tirol, sondern auch in Baden, Württemberg (vgl. B. Auerbach, Ivo, der Heyrle, Kap. 1) und Oberbayern üblich; während in den beiden erstgenannten Ländern ein kleines Mädchen die Rolle der Primizbraut spielt, fällt diese in Oberbayern einer Jungfrau zu, die mit dem Primizianten einen nach einer traurigen Melodie vor sich gehenden Tanz ausführt. — S. 149: 'Bruderschaft' der Geweihten] Vielleicht ist die Anrede ἀδελφέ in Julians Briefen (s. Heyler, Juliani epistolae p. 180) an Libanius, Alypius und Priskus hiermit in Zusammenhang zu bringen.

S. 163: Sallust περὶ θεῶν καὶ κόσμου] Diese Schrift ist, wie Hertlein, Zeller und Cumont gezeigt haben, gerade in den von Attis handelnden Partien von Julians 5. Rede abhängig. Man kann demnach die Stelle c. 4 δένδρου τομαὶ . . . ὥσπερ καὶ ἡμῶν ἀποκοπτομένων τὴν περαιτέρω τῆς γενέσεως πρόοδον· ἐπὶ τούτοις γάλακτος τροφὴ ὥσπερ ἀναγεννωμένων wohl zusammenbringen mit or. V p. 218, 16 τέμνεσθαί . . . φασι τὸ . . . δένδρον, στάσις . . . τῆς ἀπειρίας = ἐκτομή (vgl. p. 219, 2 ἐκτομὴ τοῦ δένδρου. 22 οἱ θεοὶ κελεύουσιν ἐκτέμνειν καὶ αὐτοῖς τὴν ἐν ἡμῖν αὐτοῖς ἀπειρίαν. p. 220, 2 ψυχῆς ἀπειρίαν μὲν καὶ γένεσιν . . . διαφυγούσης, ἐπὶ δὲ τοὺς θεοὺς αὐτοὺς ἀναχθείσης. p. 225, 23: die Göttermutter με μὴ περιεῖδεν ὥσπερ ἐν σκότῳ (s. o.) πλανώμενον, ἀλλά μοι . . . ἐκέλευσεν ἀποκόψασθαι οὔτι κατὰ τὸ σῶμα, κατὰ δὲ τὰς ψυχικὰς ἀλόγους ὁρμάς), woraus erhellt, daſs die offenbar christenfeindlich aufgefaſste (vgl. Dieterich S. 175) Lehre von der 'Wiedergeburt' bei Sallust auch bei Julian der Idee nach schon vorhanden ist. Merkwürdigerweise verhöhnt der Kaiser Epist. 42 p. 546, 20 das christliche ἐξαναγεννηθῆναι, während er in der Galiläerschrift p. 217, 2 die jüdische περιτομή lobt, p. 228, 21 die Christen vorwurfsvoll fragt, warum

Digitized by Google

sie dieselbe aufgegeben hätten, und von der christlichen Lehre von der Beschneidung des Herzens nichts wissen will. Legt nicht die enge Beziehung, in die hier ἐκτομή und περιτομή gemeinsam zu der Vorstellung von der Wiedergeburt gesetzt werden, den Gedanken nahe, dafs auch der περιτομή ursprünglich oder wenigstens nach Julians Auffassung der Sinn einer symbolischen Ertötung des alten Menschen zum Zweck einer geistigen Wiedergeburt zu Grunde lag?

S. 176: ursprünglich mystische Auffassung, dafs Christus in den Gläubigen ist, dafs sie sein Leib sind] vgl. die bereits von Cumont I p. 345, 7 als quasimithrisch in Angriff genommene Stelle or. VII p. 297, 26: σωζόμενον ἔτι . . . ἐν αὐτῷ (sc. Julian) σπινθῆρα μικρὸν ἐξ ἑαυτοῦ (sc. Helios) und ferner or. V p. 230, 19: während der Mysterien αὐταῖς (sc. den Seelen der Gläubigen) ἐλλάμπει τὸ θεῖον φῶς. — S. 183: Wagenhimmelfahrt] vgl. Julian or. IV p. 197, 15: τὸ λεπτὸν καὶ εὔτονον τῆς θείας αἰγῆς οἷον ὄχημα κτλ.; ferner das Knieliedchen: 'Der alte Castalter (Posthalter) von siebenzig Jahren, der will mit sechs Rappen in Himmel 'neinfahren u. s. w. (s. Simrock, Das deutsche Kinderbuch 3. Aufl. Basel o. J. S. 50, 189). — S. 210: Vereinigung verschiedener Kulte in späterer Zeit] vgl. Julian Epist. 21 p. 502, 5 διπλῇ σε (sc. Kallixena) τιμήσομεν τῇ ἱερωσύνῃ· πρός ἧ . . . εἶχες τῆς ἁγιωτάτης θεοῦ Δήμητρος καὶ τῆς μεγίστης Μητρὸς θεᾶς (vgl. or. V p. 206, 15 ff.) . . . τὴν ἱερωσύνην ἐπιτρέπομέν σοι.

S. 73, 3 ist zu lesen: 'Philo's Schrift', S. 83 u.: παράγγελμα, S. 94 i. d. M.: 'jedes solche Bild', S. 147 i. d. M.: 'in Bithynien', S. 163 o.: ἐπὶ τούτοις.

Wir scheiden von dem hochinteressanten Buch mit dem aufrichtigsten Dank für die reiche Belehrung und vielfache Anregung, die es uns geboten hat, und empfehlen seine Lektüre allen, die sich mit religionswissenschaftlichen Studien befassen, aufs angelegentlichste.

Freiburg i. B. **Rudolf Asmus.**

---

Virtus Romana. Erzählung aus dem altrömischen Leben. Der reiferen Jugend gewidmet von Ludwig Gurlitt. Mit 8 Bildern nach Zeichnungen von Johannes Gehrts. Leipzig 1904, Ferd. Hirt & Sohn. 256 S. gr. 8°. 3,50 ℳ; geb. in Leinw. 5 ℳ.

Der alte Kato und sein Sohn Markus bilden hier den Mittelpunkt einer Art von Erzählung, die Bilder altrömischen Lebens vorführt und am Schlusse die zukünftige Ausgleichung des römischen und griechischen Wesens ahnen läfst. Es fehlt darin nicht an Stellen, die, wie man zu sagen pflegt, zum Herzen reden und die auch der Einbildungskraft einige Anstrengung zumuten; aber der Hauptzweck des Verfassers ist doch, historisch-antiquarische Belehrungen zu spenden. Für derartiges läfst sich leicht ein poetischer Rahmen finden, aber lebendige Poesie daraus zu machen ist schwer, ja oft unmöglich. Man kann eben nicht zwei Herren zugleich dienen. Der poetische Trieb widerstrebt nicht der Anlehnung an die Geschichte, aber er will frei mit ihr nach seinem höheren Rechte schalten können: zwingt man ihn, wirklich das Joch der Geschichte und der antiquarischen Gelehrsamkeit zu tragen, so büfst er seine beste Kraft ein. Es mag aber zugestanden werden, dafs die vorliegende Erzählung auch einiges psychologisches Interesse hat. Der Sohn Katos ist nicht unempfindlich geblieben gegen die Schönheit und menschliche Freiheit des Griechentums, neben welchem das alte, ungemischte, nationale Römertum so ärmlich und nüchtern aussah. Es entsteht also eine Art von Konflikt zwischen ihm und dem strengrömischen Vater. Auch der griechische Sklave Chilon scheint zu leben und zu wandeln. Ebenso vermag die Erzählung von Magos Ende, des Gutsverwalters und früheren Gladiators wohl eine menschliche Seele zum Vibrieren zu bringen. Wegen zunehmender Unbrauchbarkeit zum Türhüter degradiert, hütet er unter Seelenqualen seinen durch Untreue erworbenen Schatz, seinen letzten Rettungsanker, und stirbt schliefslich von allen verlassen und verabscheut, er, der einst so stolze Gladiator. Nur sein Hund hält treu bei ihm die Totenwacht. Auch die Schilderung der Sklavenbehandlung erweckt nicht blofs ein antiquarisches Interesse. Den Schlufs bildet die Vermählung des Markus mit der zarten Ämilia, der Tochter des alten Ämilius Paullus, welcher den alten Kato einen etwas wunderlichen Herrn nennt, der doch aber im Grunde ein Prachtmensch sei und die Verkörperung der alten virtus Romana. Markus selbst aber fafst an dem feierlichen Wendepunkte seines Lebens den Entschlufs, sich nicht vom Griechentum überwinden zu lassen, aber fleifsig bei den Griechen in die Schule zu gehen. Denn höher noch als griechische Geistesbildung, als griechische Humanität stehe ihm ein Anderes, nämlich die Überwinderin der Welt, die echte virtus Romana. Es wird also ein Kompromifs geschlossen zwischen der armen und unentwickelten nationalen und der reich und glänzend entwickelten fremdländischen Kultur. Dies eben ist der leitende Gedanke des Buches, dafs nur auf dem nährenden Boden des Nationalen eine gedeih-

Digitized by Google

liche Entwicklung möglich ist. Daneben ist der Verf. aber bemüht, ein Gesamtbild des römischen Treibens und ein Charakterbild des alten Kato zu geben. Die Spruchweisheit Katos ist über das ganze Buch ausgebreitet, und sein Mund fliefst über von Erörterungen über alle menschlichen und bürgerlichen Pflichten, über römische Einrichtungen, über römische Feste, über die Kompetenz der Beamten. Nicht blofs die politischen Hauptströmungen der damaligen Zeit lernt man aus seinem Munde kennen, sondern auch das ganze Detail der römischen Gutsverwaltung und Landwirtschaft. Und nicht blofs das Gegenwärtige kennt Kato, auch alle Glanzpunkte aus Roms Vergangenheit sind ihm gegenwärtig. Dabei ist er redefreudig und hat den Drang sich mitzuteilen und durch Mitteilung auf andere zu wirken. Selbst Unsympathisches hat ihm der Verf. gelassen, um die verständige, um Empfindungen unbekümmerte Nüchternheit dieses Nützlichkeitstheoretikers zu einem klaren Ausdruck zu bringen. So läfst Kato einen tauben Türhüter, der das tägliche Brot nicht mehr wert ist, und den ihm keiner abkaufen will, vom Hofe jagen. Rom nähre viele Bettler, die Türen aller Tempel seien umlagert von Blinden und Krüppeln, da komme es auf einen mehr oder weniger nicht an. Es ist selbstverständlich, dafs die Jugend aus einem Buche dieser Tendenz auch vieles über die römische Küche, über römische Mahlzeiten, über die privaten Lebensgewohnheiten der Römer lernen kann. Die Frage ist nur die, ob sie diesen mannigfaltigen historischen und antiquarischen Belehrungen auch geduldig stillhalten wird. Denn die Absicht des Belehrenwollens macht sich doch überall fühlbar, und vielleicht sind die reiferen Schüler, an welche sich dieses Buch wendet, der Meinung, dafs der historischen Belehrung ihnen schon reichlich viel gespendet wird.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 5 (30. Januar 1904). 6 (6. Februar 1904).

S. 159 f. F. Meister, Fortsetzung der Besprechung einzelner Stellen des Quintilianus. — 6 S. 188—191. Schlufs der Arbeit Meisters.

---

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung.* XVIII (1903), 2. [Abgeschl. am 7. Nov.]

S. 73-86. Ch. Hülsen, Ein neues ABC-Denkmal, veröffentlicht eine aus Pozzuoli stammende, jetzt im Museo Nazionale in Neapel befindliche Inschrift des 2. Jahrh. n. Chr., die zwischen zwei gekrönten Schlangen die 23 Buchstaben des lateinischen Alphabets zeigt. Die Marmortafel war wahrscheinlich von einem Verehrer des Juppiter Dolichenus seinem syrischen Numen dargebracht. Daran schliefst sich eine Kritik der Behandlung der ganzen Denkmälergruppe durch *A. Dieterich*: s. Wochenschr. 1901 No. 9 S. 241. Hülsens Nachprüfung der von D. zusammengestellten lateinischen Monumente, der wirklichen *tituli* wie der Graffiti, ergibt, dafs sie sehr verschiedenen Anlafs und Zweck haben, nichts von einem 'Alphabetzauber' wissen, der sich seit Urzeiten durch alle Jahrhunderte hinzöge, und auch nicht von apotropäischer Bedeutung und im Zusammenhang mit Unterwelts- und Totenkult sind. 'Zum gleichen Resultat würde eine Prüfung der von D. beigebrachten italischen und griechischen Alphabete führen.' (Dazu 4 Figuren im Text.) — S. 87—140. E. Petersen, Antike Architekturmalerei, verteidigt aufs neue seine Auffassung, gewisse pompejanische Wandmalereien stellten Ausblicke durch eine Wandöffnung auf eine Wirklichkeit dar, gegen die Wandschirm- und Bildträgertheorie *Maus*; s. Wochenschr. 1903 No. 15 S. 414. In einem ersten Teile sucht Petersen diese Theorie als unhaltbar zu erweisen (in den Abschnitten: 1. Wandschirm, 2. Bildträger, 3. Das Tafelbild, 4. Zwiespältige Illusion, 5. Die Verbindung von Bildträger und Wandschirm), in einem zweiten, der die Überschrift trägt: 'Wie die Prostasis an der Scherwand sich herausbildete', die von Mau abgeleugnete Entwicklung darzulegen. (Dazu 3 Abbildungen im Text.) — S. 141—163. R. Delbrück, Baugeschichtliches aus Mittelitalien, gibt einen summarischen, mit 8 Skizzen illustrierten Bericht über eine im Sommer 1903 unternommene Reise, deren Zweck es war, festzustellen, welche Reste von Tempeln vorkaiserlicher Zeit in Mittelitalien noch vorhanden sind. Einer nach Orten geordneten Übersicht, wobei ausreichend veröffentlichte Denkmäler nicht erwähnt werden, folgt eine kleine Zusammenstellung dorischer Kapitelle sowie einiger Basen und eines Gebälkes. Die Orte sind: Ferentinum, Aquinum, Fregellae; Cora, Setia, Fundi, Teanum, Cales; Alba Fucens, Cicolano; Amiternum, Corfinium; Bovianum vetus. — S. 164—176. E. Petersen, Funde, berichtet über die *Ara Pacis Augustae*-Ausgrabung und geht besonders auf die Veränderungen ein, die die bisherige Rekonstruktion des Frieses durch die neuen Funde erleidet. 'Was noch zu tun bleibt, ist weit mehr, als was getan ist.' — S. 176 wird am Schlusse des Heftes kurz des Hinscheidens Theodor Mommsens gedacht.

---

Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von C. F. Lehmann. Bd. III, Heft 3.

Friedrich Sarre bespricht S. 333—371 die altorientalischen Feldzeichen mit besonderer Berücksichtigung eines 1897 in Persien von ihm erworbenen, angeblich aus Hamadan (Ekbatana) stammenden, bisher unveröffentlichten Stückes. Er stellt zunächst alles zusammen, was wir über die Feldzeichen der Ägypter und Israeliten, der Assyrier und Babylonier, der Perser, der Parther und Armenier, der

Digitized by Google

Sassaniden, die Feldzeichen im iranischen Nationalepos und die muhammedanischen Feldzeichen wissen, und wendet sich dem neuen Funde zu, mit dem ein im Louvre befindliches Feldzeichen grofse Ähnlichkeit hat. Man hat dieses den Parthern zuweisen wollen; doch sind beide wegen ihrer Ähnlichkeit mit den altbabylonischen Feldzeichen in eine Zeit zu setzen, wo die orientalische Kunst von hellenischem Einflufs noch frei war. — C. Fries beginnt S. 372—396 griechisch-orientalische Untersuchungen, deren ersten Teil er als Homerische Beiträge bezeichnet. Er gibt hier einige Bemerkungen zur Geschichte des epischen Stils und einiger Homerischer Motive. Er zeigt, dafs nicht nur manche stilistische Eigentümlichkeiten Homers sich schon im altbabylonischen Epos finden, sondern auch zahlreiche Homerische Motive bereits den Babyloniern bekannt sind, so das Fragen allwissender Götter (Thetis, Proteus) nach Dingen, die ihnen bekannt sind, der Schwur beim dürren Holz des Zepters, die Teichoskopie, die Vorstellung vom Totenreich u. a. m. — Hugo Willrich beendigt S. 397—470 seine in diesem Bande S. 85 ff. begonnene und S. 288 ff. fortgesetzte Monographie über Caligula. ' Er behandelt zunächst die Juden und ihre Verfolgung in Alexandreia, die erfolglose Gesandtschaft Philos an den Kaiser, den Befehl des Gajus, sein eigenes Bild im Jahvetempel zu Jerusalem aufzustellen, und der Verhinderung der Ausführung dieses Befehls durch die Fürsprache des Agrippa und den Tod des Kaisers. Er weist dabei dem Philo zahlreiche Unwahrheiten nach, gibt aber doch hinsichtlich der Vorgänge in Judäa seinem Berichte vor dem des Josephus den Vorzug. Dann wendet er sich der Verwaltung und Rechtspflege zu und bespricht besonders die zahlreichen Majestätsprozesse. Zum Teil hingen diese mit der Religionspolitik des Kaisers zusammen, da Gajus den Kaiserkult, den Augustus und Tiberius nur geduldet hatten, befahl. Diese Forderung führte auch zum Konflikt mit dem Senat, der sich immer mehr verschärfte, bis der Kaiser am 24. Januar 41 durch Cassius Chärea ermordet ward. Caligula war nicht verrückt, aber zügellos und grausam; doch sind manche der ihm zur Last gelegten Grausamkeiten auch erlogen. — Julius Beloch behandelt S. 471—490 die Bevölkerung Italiens im Altertum. Er bestreitet die von H. Nissen im 2. Bande seiner italischen Landeskunde über die Bevölkerungszahl einzelner italischen Städte und Landschaften sowie des ganzen Landes gemachten Angaben als auf falschen Voraussetzungen beruhend und hält an den von ihm selbst in seiner 'Bevölkerung der antiken Welt' gegebenen Zahlen fest. Vor allem darf in den Censuslisten der republikanischen Zeit der Ausdruck 'civium capita' nicht mit Nissen den 'iuniores' gleichgesetzt werden, sondern umfafst die gesamte erwachsene bürgerliche Bevölkerung männlichen Geschlechts, während in der Kaiserzeit noch Frauen und Waisen eingeschlossen sind. — C. F. Lehmann veröffentlicht S. 491—547 hellenistische Forschungen. Nachdem der Verf. in der Einleitung einen ägyptischen, babylonischen und syrisch-kleinasiatischen Hellenismus unterschieden hat, behandelt er den ersten syrischen Krieg und die Weltlage um 275—272 v. Chr. auf Grund eines in London erhaltenen Bruchstücks einer keilschriftlichen Chronik aus den Jahren 274 u. 273. Der Krieg zwischen Antiochos I. und Ptolemaios II. um den Besitz von Cölesyrien und Phönikien dauerte vom Frühjahr 274 bis Ende 273. Antiochos war mit Magas von Kyrene verbündet und stand zu Pyrrhos, Tarent und Karthago in freundschaftlichen Beziehungen, während Ptolemaios mit Antigonos Gonatas von Makedonien und Areus von Sparta befreundet war und 273 mit Rom ein Bündnis abschlofs. — Georg Siegward handelt S. 548-550 über die Zahlen im monumentum Ancyranum. In den älteren Teilen dieser Urkunde sind die Zahlwörter ganz ausgeschrieben. Die wenigen mit Ziffern geschriebenen Zahlen gehören den späteren Redaktionen des Augustus und den Zusätzen des Tiberius an. E. Kornemann spricht S. 550 f. über Pollios Geschichtswerk und Horaz' Carm. II, 1. Im Gegensatz zu Seeck verteidigt er die Beziehung von V. 5 und 17 ff. auf die Schlacht bei Pharsalos. Den Schlufs bildet eine kurze Mitteilung von Lehmann über die Komposition von Hamurabis' Gesetzbuch, Personalnotizen und ein Namen- und Sachregister.

---

Séances et travaux de l'Académie des sciences morales et politiques 1903, 12 (Dezember).

S. 784—794. Ch. Waddington, Die alte Philosophie und die historische Kritik. W. vermifst in der Behandlung der alten Philosophie die Anwendung der strengen Gesetze der historischen Kritik.

---

The Classical Review, XVII 9, Dezember 1903.

S. 429. Der Herausgeber berichtet u. a. über die Entwickelung der *Classical Association of England and Wales* und über eine Aufführung der Vögel des *Aristophanes* in Cambridge mit der Musik von Sir Hubert Parry. — S. 430—432. J. E. Harry begründet seine Auffassung von *ὄμμα τέτραπται* bei *Eurip. Hippol.* 246 gegen die von v. Wilamowitz. Er deutet: 'my eye has turned to shame, *i. e.* I am now sensible of it (being blind before)'. — S. 433—445. F. M. Cornford, Platon und Orpheus, verfolgt in den mythischen Stücken einiger Dialoge Platons gewisse religiöse Vorstellungen, die Platon den orphischen Lehren entlieh, und zeigt, wie er sie für seine eigenen philosophischen Zwecke umformte. Er behandelt die Lehren von dem goldenen Zeitalter und den *δαίμονες φύλακες*, den *σπήλαιον*-Mythus, die Herrschaft der Philosophen, den Mythus im Politicus u. a. — S. 445—449. W. W. Fowler erörtert die Auffassung des Begriffs *τύχη*, wie sie bei Polybius hervortritt. (S. Wochenschr. 1903 No. 25 S. 696). — S. 449—456. H. C. Nutting bespricht einige Theorieen über die Erklärung des konjunktivischen Bedingungssatzes bei indikativischem Hauptsatz im Lateinischen, nämlich die Arbeiten von *Lilie*, *Blase*, *Lebreton* und *Lodge*. — S. 456—458. E. S. Thompson äufsert sich zu der hier schon wiederholt behandelten Frage nach dem Rhythmus des lateinischen sapphischen Verses: s. Wochenschr. 1904 No. 1 S. 25. — S. 458—460. H. Edmiston gibt Beiträge zu den Untersuchungen

Digitized by Google

über das Zusammenfallen von Wortaccent und Versiktus im lateinischen Hexameter. — S. 460 f. J. E. Sandys macht Mitteilungen über die Geschichte des Vatikanischen Palimpsestes der Reden Ciceros gegen Verres. — S. 462 f. M. R. James sucht zu erweisen, dafs der Codex Neapolitanus der Propertius in Wolfenbüttel aus dem 12. Jahrhundert stammt und nicht italischen Ursprungs ist. — S. 463 f. G. G. Greenwood behauptet, *Hamlets* Worte 'Sinn habt ihr sicher, sonst könnte keine Regung in euch sein' (III 4) gingen in ihrem Gegensatz von *sense* und *motion* im letzten Ende auf *Aristoteles* (de anima II 2 f. — *αἴσθησις* und *κίνησις*) zurück. — S. 473 f. F. H. Marshall weist im Archäologischen Monatsbericht auf folgende Funde hin: *Griechenland*: Thermos [Aetolia] (5 bemalte Terrakotta-Metopen eines Apollotempels mit einer Namensbeischrift, Anfang des 6. Jahrh. v. Chr.), Athen (archaische Marmorstele mit der Darstellung eines *ὁπλιτοδρόμος*, um 520 v. Chr.); *Italien*: Rom (neue Ausgrabungen an der Stätte der Ara Pacis Augustae).

American Journal of Archaeology VII, 4.

S. 405—428. W. Shipley, Quellen für Verderbnisse in lateinischen Handschriften (Schlufs): Absichtliche Änderungen, mifsverstandene Aussprache, Zusammentreffen mehrerer Ursachen, nachgewiesen an den Liviushandschriften Codex Puteanus (5. Jahrhundert) und Codex Reginensis 762 (9. Jahrhundert). — S. 429—444. L. Earle, Die ergänzenden Buchstaben im griechischen Alphabet, ihr Herkunft aus dem Jonischen, Beziehungen zwischen dem delischen und milesischen Alphabet, Zusammenhang durch den Apollonkultus. — S. 445—449. E. v. Mach, Hermes Discobolos (bei Philostratos) mit Abbildung. — S. 451 ff. Archäologischer Bericht für Januar-Juni 1903.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristotle's Theory of Poetry and Fine Art (with a critical text and translation of the Poetics) by S. *A. Butcher*, 3. ed.: *Classr.* 17, 8 S. 400. Wiederum verbessert. *J. P. P(ostgate)*.

Aristotle's psychology. Translated with introduction and notes by *William Alexander Hammond*: *LC.* 50 S. 1727 f. Als ein Zeichen des Eifers, mit dem man sich in Amerika mit Aristoteles beschäftigt, wird man das Buch freudig begrüfsen.

Babel- und Bibel-Frage, 30 Schriften darüber, von verschiedenen (25) Verfassern: *LC.* 50 S. 1699-1711. Einzelbesprechung. 'Eine wirkliche, recht erhebliche Umwälzung in der Betrachtung des A. Test.s und des Neuen, nicht minder aber der griechischen Sagen ist in Aussicht.' *P. Jensen.*

Bethune-Baker, J. F., An introduction to the early history of Christian doctrine: *Classr.* 3975 S. 10. Erfüllt seinen Zweck in vortrefflicher Weise.

Blaydes, F. H. M., Spicilegium Tragicum: *Classr.* 17, 8 S: 400. Unerfreulich. *E. H. Blakeney.*

Böckenhoff, Karl, Das apostolische Speisegesetz in den ersten fünf Jahrhunderten: *LC.* 50 S. 1721. Diese verdienstlichen Untersuchungen beruhen auf eingehendem Quellenstudium.

Botsford, G. W., History of Rome for High Schools and Academies: *Classr.* 17, 8 S. 401. Kurz und wissenschaftlich und doch nicht trocken. *R. M. Burrows.*

C. Julii Caesaris De bello Gallico commentarii VII. Für den Schulgebrauch herausgegeben von *Wilhelm Fries*: *Bph W.* 51 S. 1629. Eine vornehme, gediegene Schulausgabe; der Text ist mit Rücksicht auf die Schüler glatt lesbar hergestellt. *Franz Müller.*

Gai Julii Caesaris De bello Gallico liber I. Edited by *E. S. Schuckburgh*: *Bph W.* 51 S. 1629 f. Wird kurz angezeigt von *Franz Müller.*

Colardeau, Th., Étude sur Épictète: *DLZ.* 51/52 S. 3118. Elegant geschriebene, abgerundete Darstellung, die trotz einiger nicht unwesentlicher Mängel viele Leser verdient. *K. Praechter.*

Consoli, Santi, L'autore del libro De origine et situ Germanorum: *DLZ.* 51/52 S. 3134. Inhaltsangabe (wahrscheinlich sei der ältere Plinius Verf. der G.).

Dernoscheck, O., De elegantia Caesaris sive de commentariorum de b. g. et de b. c. differentiis animadversiones: *Bph W.* 51 S. 1610-1613. Diese mühevolle Studie ist als Vorarbeit von Wert; nur darf man dort keine fertigen Resultate holen wollen. *Heinrich Schiller.*

von Dobschütz, E, Ostern und Pfingsten. Eine Studie zu 1. Korinther 15: *LC.* 50 S 1698 f. Eine anregend geschriebene, wertvolle Studie. *G. H.*

Duemmler, F., Kleine Schriften, III. Archäologische Aufsätze: *Classr.* 17, 8 S. 421 f. Anerkennende Inhaltsangabe von *W. H. D. R(ouse).*

Ebeling, Heinrich, Schulwörterbuch zu Caesars Kommentarien über den gallischen und den Bürger-Krieg. Fünfte, vollständig umgearbeitete Auflage von *Julius Lange*: *Bph W.* 51 S. 1629 f. Ein durchaus annehmbares Hilfsmittel, das sich bedeutend über die Dutzendware der Schulbücherfabrikation erhebt. *Franz Müller.*

Feucl, J., Die Schilde homerischer Helden [böhm.]: *ZöG.* 54, 11 S. 1027. Brauchbar. *A. Fischer.*

Foakes-Jackson, F. J., The biblical history of Hebrews: *Athen.* 3975 S. 11. Verwertet die archaeologischen Entdeckungen und die Resultate der modernen Kritik, ohne sich vom positiv-christlichen Standpunkte zu entfernen.

Gildersleeve, B. L., Problems in greek Syntax: *Classr.* 17, 8 S. 399 f. Wertvoll, doch nicht leicht zugängliche Studien. *H. Richards.*

Godley, A. D., The Homeric *πολέμοιο γέφυραι*: *DLZ.* 51/52 S. 3127. Referat.

Gregorius von Nyssa, The catechetical oration, ed. by *J. H. Strawley*: *Athen.* 3975 S. 10. Vortrefflich.

Hammelrath, Hans, und Christoph Stephan, Übungungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Sekunda und Prima im Anschlufs an die Lektüre. 3. Heft. Übungsstücke im Anschlufs an Sallust, Tacitus, Cicero. 4. Heft: Wörterverzeichnis: *Bph W.* 51 S. 1628. Diese Vorlagen sind nicht ohne Nutzen verwendbar. *Franz Müller.*

Digitized by Google

Heinichen, Fr. Ad.. Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch, 7. Aufl. von *C. Wagener*: *ZöG.* 54, 11 S. 984. *J. Golling* weist auf einige noch zu beseitigende Mängel hin.

Hieronymi Chronicorum codicis Floriacensis fragmenta ed. *L. Traube*: *Classr.* 17, 8 S. 401. Sehr gute Faksimile-Reproduktionen. *J. P. P(ostgate).*

Hill, G. F., Coins of Ancient Sicily: *Classr.* 17, 8 S. 421. Trefflich. *G. Macdonald.*

Hill, G. F., Illustrations of School Classics: *Classr.* 17, 8 S. 395 f. Jedem philologischen Lehrer zu empfehlen, aber noch verbesserungsfähig. *F. E. Thompson.*

1. Jeremias, Alfred, Hölle und Paradies bei den Babyloniern. Zweite Auflage. 2. Ders., Im Kampfe um Babel und Bibel. Dritte erweiterte Auflage: *BphW.* 51 S. 1617 f. 1 Enthält eine anregend geschriebene und ziemlich vollständige Übersicht unserer Kenntnisse von den babylonischen Begräbniszeremonien, Anschauungen vom Jenseits und Totenbeschwörungen. *Bruno Meifsner.*

Jurenka, H., Auswahl aus den römischen Lyrikern (mit Kommentar): *ZöG.* 54, 11 S. 980 983. *K. Mras* wünscht dem Werke eine recht grofse Verbreitung.

Kalousek, V.. Die Erläuterungen zu Homer in der V. und VI. Klasse unserer Gymnasien [böhm.]: *ZöG.* 54, 11 S. 1026 f. Fleifsige und kundige Zusammenstellung alles dessen, was zur Sprache kommen könnte. *A. Fischer.*

Kemmer, E., Die polare Ausdrucksweise in der griechischen Literatur. Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache herausg. von *M. v. Schanz.* Heft 15: *BphW.* 51 S. 1618-1624. Obwohl manche Ausstellungen nötig sind, ist die Arbeit doch verdienstlich und nach mancherlei Hinsicht der Anerkennung wert. *Henrich.*

Knauth, Hermann, Übungsstücke zum Übersetzen in das Lateinische für Abiturienten. 4. Aufl.: *BphW.* 51 S. 1628. Hier haben wir wohl die beste und unseren Forderungen am meisten entsprechenden Gegenüberstellung von deutschem Text und lateinischer Übersetzung *Franz Müller.*

Lambert, Édouard, La question de l'authenticité des XII Tables et les annales maximi: *BphW.* 51 S. 1607-1609. Die Beweisführung des Ver.s ist nicht nur fesselnd und bestechend, sondern auch einleuchtend, hat aber eine Lücke. *Friedrich Cauer.*

Leges Visigothorum edidit *Karolus Zeumer*: *LC.* 50 S. 1719-1721. Die mühevolle und verdienstliche Arbeit verdient den Dank der Wissenschaft.

Livius ed. *Weifsenborn*, ed. alt. *M. Müller*, lib. IV-VI: *ZöG.* 54, 11 S. 978-980. Zeugt von umsichtiger Benützung der neueren Forschungen und von selbständiger kritischer Tätigkeit. *A. Zingerle.*

Menge, H., Griechisch-deutsches Schulwörterbuch mit besonderer Berücksichtigung der Etymologie: *Württ. Korr.* X, 11 S. 434. Über die Verarbeitung des fleifsig gesammelten Stoffes kann man sehr geteilter Meinung sein. *Hesselmeyer.*

Passiones vitaeque sanctorum aevi Merovingici ed. *Bruno Krusch*: *LC.* 50 S. 1712-1714. Ein reiches und kritisch gesichertes Material für Kultur- und Sprachgeschichte harrt jetzt der sachgemäfsen Verwertung. *C. W—n.*

Petersdorff, R., Germanen und Griechen: *ZöG.* 54, 11 S. 975-978. Die sorgfältigen Ausführungen bieten mancherlei Belehrung und Anregung und werden mit grofsem Nutzen für die Schulinterpretation des Tacitus verwendet werden können. *A. Kornitzer.* — Dass.: *DLZ.* 51/52 S. 3132. Manche diesem ersten Versuch anhaftende Mängel hofft in einer neuen Bearbeitung beseitigt zu sehen *Rud. Much.*

Platon, Le Dieu de Pl. par *P. Bovet*: *Classr.* 17, 8 S. 387 f. Wird von *R. G. Bury* abgelehnt.

Rattray, A., Divine hygiene: *Athen.* 3975 S. 11. Weitschweifig und voll von sonderbaren Interpretationen.

Schmidt, Johann, Schülerkommentar zu Cäsars Denkwürdigkeiten über den gallischen Krieg. 3., durchgesehene Auflage: *BphW.* 51 S. 1629 f. Diese Arbeit ist nicht viel mehr als eine liebe- und erbarmungsvolle Präparation, für den grofsen Haufen zu bequem. *Franz Müller.*

Shilleto, Richard, Greek and Latin Compositions: *BphW.* 51 S. 1628 f. Ein vornehmes Buch, das die Übersetzungskunst eines namhaften englischen Philologen in glänzendem Lichte erscheinen läfst. *Franz Müller.*

Stickney, T., Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide: *BphW.* 51 S. 1601-1605. Diese Untersuchungen sind gewifs nicht ohne Verdienst, obwohl man dem Verf. nicht überall zustimmen kann. *W. Nestle.*

1. Strunz, Franz, Theophrastus Paracelsus, sein Leben und seine Persönlichkeit. 2. Paracelsus, Theophrastus, Das Buch Paragranum. Herausg. und eingeleitet von *Franz Strunz*: *LC.* 50 S. 1714 f. 1. Ist vielfach anregend und formell ansprechend. 2. Ist ein stimmungsvoll ausgestatteter Neudruck und als solcher immerhin dankenswert. *K. S.*

Teuffel, W. S., Lateinische Stilübungen, herausg. von *S. Teuffel*: *Württ. Korr.* X, 11 S. 432. Aufs wärmste zu empfehlen. *S. Herzog.*

Kleine Texte für theologische Vorlesungen: 1. die drei ältesten Martyrologien herausg. von *Hans Lietzmann.* 2. Apocrypha I. Reste des Petrus-Evangeliums, der Petrus-Apokalypse und des Kerygma Petri herausg. von *Erich Klostermann.* 3. Ausgewählte Predigten. I. Origines Homilie X über den Propheten Jeremias, herausg. von *Erich Klostermann*: *BphW.* 51 S. 1605 f. Das 1. Heft wird vielleicht das willkommenste sein, die Stücke des 2. finden sich auch anderswo, das 3. Heft wird vielleicht nicht so viele interessieren. *Eb. Nestle.*

Thesaurus Glossarum Emendatarum conf. *G. Goetz*, II, Indices conf. *G. Heraeus*: *Classr.* 17, 8 S. 401. Nützlich. *J. P. P(ostgate).*

Uppenkamp, A., Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische im Anschlufs an Tacitus: *ZöG.* 54, 11 S. 1022. Mit Sachkenntnis und Umsicht zusammengestellt. *J. Fritsch.*

Watson, J., C., The relation of the sceneheadings to the miniatures in manuscriptes of Terence: *DLZ.* 51/52 S. 3124. Der Verf. hat augenschein-

Digitized by Google

lich den Zusammenhang zwischen den Szenenüberschriften und den Miniaturen bei Terenz erwiesen und Schlees Annahme von der Verwandtschaft der γ- und δ-Familien der Hss. des Terenz erschüttert. *W. M. Lindsay.*

Xenophontis Cynegeticus rec. *G. Pierleoni*: *Classr.* 17, 8 S. 399. Die handschriftliche Grundlage des Textes wird verläfslich gegeben, in andern Dingen läfst die Ausgabe zu wünschen übrig. *H. Richards.*

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

4. Februar. Gesamtsitzung.

Herr Stumpf las 'Über die Abgrenzung der Willenshandlungen'. Herr Diels legte eine Mitteilung des wissenschaftlichen Beamten der Akademie Herrn Prof. H. Dessau vor: 'Zu den Milesischen Kalenderfragmenten'. In dem Fr. 84 (rechte Spalte) läfst sich nach Pseudogemin. c. 8 die Erwähnung des 76jährigen Cyklus des Kallippos ergänzen. Das Intervall, das in der linken Spalte zwischen der Solstitialbeobachtung des Meton (432) und der neuen Milesischen (109) sich berechnen läfst, beträgt 323 Jahre, also genau 17 Metonische Cyklen.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Februar-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Conze machte Mitteilung von dem Ableben des Herrn Professor Aschersons. Zu Ehren des Verstorbenen, eines langjährigen Mitgliedes, erhob sich die Gesellschaft von den Sitzen.

Aufgenommen sind als ordentliche Mitglieder die Herren Verlagsbuchhändler Dr. de Gruyter, Oberlehrer Dr. Lucas und Dr. Bruno Schröder.

Vorgelegt wurden: die Druckbogen des 28. Heftes der Sitzungsberichte der Gesellschaft, welches zusammen mit Herrn Dörpfelds Abhandlung über 'Leukas-Ithaka' im Laufe des Monats verschickt werden wird, und die an die Gesellschaft eingegangenen Schriften: Hitzig und Bluemner, *Pausaniae Graeciae descriptio Vol. II 1, 2, liber quartus-septimus*; Gutscher, *Vor- und frühgeschichtliche Beziehungen Istriens und Dalmatiens zu Italien und Griechenland*, Graz 1903; Sotiriades, *Das Schlachtfeld von Chäronea und der Grabhügel der Makedonen.* SA. aus Ath. Mitt. 1903.

Herr Conze legte vor Lechats Aufsatz in der *Revue archéologique* 1903, II S. 205 ff. mit der Abbildung auf Tafel XV, welche ein 1884 bei den französischen Ausgrabungen in Nemea gefundenes Votivrelief wiedergibt. Das Relief stellt einen betenden jungen Sieger dar und bestärkt die von Furtwängler schon im Jahrbuche des Instituts 1886, S. 217 ausgesprochene Deutung der Darstellung einer Berliner Gemme auf einen Betenden. Furtwängler, der mit Recht die neuerdings wieder von Mau vertretene Deutung der Berliner Bronzestatue des 'Adoranten' als einen Ballspieler verwirft, hat der Beilage der Augsburger Allgemeinen Zeitung 1903, No. 277 S. 445 zufolge bei einem Vortrage eine Ergänzung der Berliner Bronze vorgeführt, in welcher die Arme und namentlich die Hände entsprechend ihrer Haltung auf der Gemme, und nun auch in dem Lechatschen Relief, bewegt erscheinen.

Herr Conze stellte zur Frage, ob die der Zeit nach erheblich älteren Darstellungen des Nemea-Reliefs und des Typus auf der Gemme genügend mafsgebend seien für die Ergänzung der so viel jüngerer Zeit angehörigen Bronzestatue, und ob rituelle Gebetsbewegung der Hände so ausnahmslos durch die Zeiten gleich gewesen sei. Er wies dabei auf die im Jahrbuche des Instituts 1886, S. 12 abgebildete Betende einer Münze des Pertinax hin. Jedenfalls empfahl er den Berliner Museen ein prüfendes Eingehen auf den Ergänzungsvorschlag Furtwänglers.

Herr Conze legte sodann vor seine Mitteilung in den Sitzungsberichten der Akademie der Wissenschaften 1904, 14. Januar, über die in Pergamon gefundene Herme mit der Inschrift:

*Εἰδήσεις Ἀλκαμένεος περικαλλὲς ἄγαλμα,*
*Ἑρμᾶν τὸν πρὸ πυλῶν· εἵσατο Περγάμιος.*

Gegen die Datierung der Herme nach dem Schriftcharakter in Hadrianische Zeit wandte Herr v. Wilamowitz-Moellendorff ein, dafs der Name Pergamios ein Signum sei, kein alter Name, von Pergamos gebildet wie Laertios, Adamantios, Arabios und unzählige andere. Aber diese Neubildungen seien bisher wohl dem zweiten Jahrhundert noch ganz fremd.

Herr Bruno Schröder suchte nachzuweisen, dafs ein archaisches Relief aus Sklavochori, jetzt im Museum zu Sparta befindlich, mit Darstellung des Herakles und der Hirschkuh, vom Amyklaeischen Thron stammt. Der Vortrag wird in den Athenischen Mitteilungen veröffentlicht werden.

Zum Schlufs sprach Herr R. Zahn über das von Savignoni in den *Monumenti antichi* XIII veröffentlichte Reliefgefäfs aus A. Triada bei Phaistos. Im Gegensatz zum Herausgeber, der in der Darstellung einen Zug von Kriegern sah, kam er zu der Deutung auf eine phallische Prozession, die wohl bei Gelegenheit eines Erntefestes stattfand. Die dem Zug voranschreitende Figur ist nach Darstellungen auf kretischen Siegeln als eine Frau, also eine Priesterin anzusehen. Sie trägt ein steifes, kragenartiges Festgewand. Eine genauere Behandlung des Ganzen wird folgen.

### Plakette für Theodor Mommsen.

Im Februar 1903 hat Mommsen dem Künstler Josef Kowarzik einige Sitzungen zur Herstellung einer Plakette gewährt. Dieses Bildwerk ist somit die letzte Aufnahme des Gelehrten nach dem Leben, und Mommsen selbst, von dem derselbe Künstler schon früher einmal eine solche Abbildung in gröfserem Mafsstabe angefertigt hatte, hat sich über diese neuere Arbeit sehr anerkennend ausgesprochen. Exemplare in Silber zu ℳ 20, in Bronze zu ℳ 12 können durch die Münzen- und Medaillenhandlung von Adolf Hess Nachfolger in Frankfurt a. M., Mainzer Landstrafse 49, bezogen werden.

Digitized by Google

**Lichtbilder für antike Kunst und Kultur.**

Ein neues Verzeichnis der in letzter Zeit bedeutend vermehrten Sammlung von Lichtbildern des optischen Institutes von Dr. H. Krüss in Hamburg (Adolfsbrücke 7) erscheint soeben. Es enthält in nahezu 1200 Nummern Troia und Verwandtes, die Denkmäler der mykenisch-kretischen Kulturperiode (Architektur, Ruinen, dekorative Kunst, Kunstgewerbe), Werke der antiken Baukunst und landschaftliche Ansichten (Griechenland, Inseln, Kleinasien, Ägypten, Sizilien, Italien), topographisch nach Städten und Kultorten geordnet, antike Theater und Abbildungen zum System antiker Baukunst und zur Geschichte einzelner Bauformen.

Der 2. Teil (Plastik, Vasenmalerei), gleichfalls in neuer Auflage, ist in Vorbereitung.

Das Verzeichnis wird von genanntem Institut auf Wunsch gratis und franko versendet. Wegen besonderer Bezugsbedingungen sowie mit Wünschen über weitere noch aufzunehmende Denkmäler wende man sich an Prof. **F. Noack**-Jena.

---

**Philologische Programm-Abhandlungen 1903.**

(2. Sendung.)

I. **Sprachwissenschaft.**

1. Günzburg, K. G. — *K. Hemmerich*, Aktionsarten im Griechischen, Lateinischen und Germanischen.

2. Münster i. W., R. G, (433). — *F. Völker*, Syntax der griechischen Papyri. I. Der Artikel.

3. Hof, K. G. — *O. Küspert*, Über Bedeutung und Gebrauch des Wortes 'caput' im älteren Latein. Eine lexikalisch-semasiologische Untersuchung.

4. Wien, XVII. Bez., K. k. St. G. — *E. Vetter*, Kleine Beiträge zur lateinischen Wortforschung.

Vergl. noch II b) 3.

II. **Literatur.**

a) griechische, b) römische.

a) 1. Regensburg, A. G. — *A. Steinberger*, Die Lebensbeschreibungen des Apollonius Rhodius. Eine literar-historische Studie.

2. Aschaffenburg, K. G. — *J. Jakob*, Studien zu Chariton dem Erotiker I.

3. Nikolsburg, K. k. St. G. — *A. Kappelmacher*, Bemerkungen und Übersetzungsprobe zu Pseudo-Demetrius *Περὶ ἑρμηνείας*.

4. Amberg, K. G. — *R. Reimer*, Epiktet und seine Ideale. Eine literar-ethische Studie.

5. Cilli, K. k. St. G. — *L. Wenger*, Die Erzählung in der Rede des Hypereides gegen Athenogenes.

6. Wiener-Neustadt, K. k. St. O. G. — *K. Müllner*, Isocratis oratio ad Demonicum a Nicolao Sagundino in Latinum conversa.

7. Hall, K. k. Fr. Jos. G. — *P. Priewasser*, Die Präpositionen bei Kallimachus und Herondas, verglichen mit denen bei Bacchylides und dem bereits für Pindar bekannten Resultate.

8. Burghausen, K. G. — *A. Winter*, Über den Wert der direkten und indirekten Überlieferung von Origenes' Büchern 'contra Celsum' I.

9. Dillingen, K. G. — *E. Wüst*, Beiträge zur Textkritik und Exegese der Platonischen Politeia.

10. Königsberg i. Pr., Un. Winter 1903/04. — *A. Ludwich*, Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias. IV.

11. München, K. Wilh. G. — *N. Riedy*, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Accedit index Soloneus.

12. Kremsier, K. k. deutsch. St. G. — *M. Waiß*, Das westliche Europa und der Norden bei Sophokles und bei Euripides.

13. Wien, K. k. El. G. — *S. Mekler*, Exegetisch-kritische Beiträge zu den Fragmenten der griechischen Tragiker.

14. Graz, K. k. I. St. G. — Xenophontis quae fertur Apologia Socratis, recensuit, adparatu critico et verborum indice instruxit *L. Tretter*.

b) 1. Neuburg a. D., K. G. — *G. Losgar*, Studien zu Alcimus Avitus' Gedicht De spiritalis historiae gestis.

2. Bayreuth, K. G. — *G. Ernst*, De geometricis illis, quae sub Boethii nomine nobis tradita sunt, quaestiones.

3. Prag, Kgl. Weinberge, K. k. deutsch. St. G. — *S. Reiter*, a) Textkritisches zu Ciceros Orator; b) Noch einmal 'elementum'.

4. Rottweil, K. G. (678). — *Kottmann*, De elocutione L. Junii Moderati Columellae.

5. München, K. Luitpold-G. — *O. Büttner*, Quaestiones Curtianae criticae et grammaticae.

6. Zweibrücken, K. G. — *A. Stutzenberger*, Der Heptateuch des gallischen Dichters Cyprianus.

7. Nürnberg, K. n. G. — *G. Riedner*, Typische Äußerungen der römischen Dichter über ihre Begabung, ihren Beruf und ihre Werke.

8. Güstrow, Grh. D. (746). — *Th. Fritzsche*, Die Wiederholungen bei Horaz.

9. Kaiserslautern, K. G. — *F. Kreppel*, Der Zyklus der Horazischen Römerorden. 1.

10. Capodistria, G. sup. — Una versione oraziana inedita di Clementino Vannetti, compilato da *F. Pasini*.

11. Augsburg, K. G. St. Anna. — *L. Bergmüller*, Einige Bemerkungen zur Latinität des Jordanes.

12. München, K. Ludw. G. — *K. Rück*, Die Geographie und Ethnographie der Naturalis Historia des Plinius im Auszuge der Robert von Cricklade.

13. Landskron in Böhmen, K. k. St. O. G. — *M. Wiedermann*, De ablativi usu in Silii Italici Punicis.

14. Mähr. Trübau, K. k. St. G. — *R. Dienel*, Beiträge zur Textkritik des Taciteischen Rednerdialogs.

15. Oberhollabrunn, K. k. St. G. — *K. Hofbauer*, Die 'erste' Christenverfolgung. Beiträge zur Kritik der Tacitusstelle.

16. Gleiwitz, K. kath. G. (218). — *H. Nolte*, De Cornelii Taciti qui fertur dialogo de oratoribus.

17. Prag, Kl. S., K. k. deutsch. O. G. — *A. Strobl*, Zur Schullektüre der Annalen des Tacitus (Fortsetzung).

Vergl. noch IV, 4.

Digitized by Google

III. **Altertümer.**

1. Triest, K. k. St. G. — *A. Galeis*, Aquileja.

2. Olmütz, K. k. deutsch. St. G. — *Fr. Stourac*, Ein Ausflug nach Carnuntum.

3. Wien, K. k. Soph. G. — *K. Furtmüller*, Die Theorie des Epos bei den Brüdern Schlegel, den Klassikern und Wilhelm von Humboldt.

4. Ulm, K. G. (682). — *M. Ziegler*, Fasti tribunorum plebis 133—70.

5. Bruchsal, Grh. G. (693). — *H. Bertsch*, Götternamen und Sprachentwickelung. Religionsgeschichtlich-etymologische Untersuchungen.

6. München, K. Max. G. — *W. Lermann*, Einige Athenadarstellungen in der griechischen Kunst.

7. Schweinfurt, K. G. — *K. Weismann*, Beiträge zur Erklärung und Beurteilung griechischer Kunstwerke. I: 1.) das sogenannte Harpyienmonument von Xanthos; 2.) der Ostfries des Athena-Niketempels auf der Burg von Athen; 3.) Zur Rekonstruktion des Erechtheionfrieses.

8. Graz, K. k. II. St. G. — *H. Gutscher*, Vor- und frühgeschichtliche Beziehungen Istriens und Dalmatiens zu Italien und Griechenland.

9. Brünn, K. k. II. deutsch. S. G. — *V. Mattel*, Eine Reise nach den Kykladen.

10. Naumburg a. S., D. G. (284). — *K. Pilling*, Pergamenische Kulte.

11. Pola, K. k. St. G. — *G. Mair*, Auf alten Handelswegen. Die Fahrten des Pytheas ins Zinn- und Bernsteinland. Mit zwei Karten.

12. Innsbruck, K. k. St. G. — *J. Zösmair*, Zur ältsten vergleichenden Geschichts- und Landeskunde Tirols und Vonarlbergs.

13. Krems, K. k. St. G. — *J. Christelbauer*, Eine Studie über Tonreihen, Tonarten und Tonleitern.

14. Bamberg, K. n. G. — *K. Bindel*, Versuche der Alten und der Araber im Schulunterrichte.

Vergl. noch II a) 12.

IV. **Unterricht.**

1. Klagenfurt, St. O. G. — *M. Petschar*, Empirismus, Sprachgefühl und Grammatik im altklassischen Unterricht.

2. Pforzheim, Grh. G. (704). — *K. Bissinger*, Griechische Schreibübungen (Extemporalien) im Anschlufs an die Lektüre für obere Klassen (I. Obersekunda).

3. Wien, VIII Bez.. K. k. St. G. — *J. Keyzlar*, Theorie des Übersetzens aus dem Griechischen, zugleich Grundzüge einer griechisch-deutschen Stilistik für Gymnasien.

4. Teschen, K. k. Albr. G. — *K. Orszulik*, Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon (Fortsetzung).

5. Augsburg, K. G. St. Stephani. — *H. Liebert*, Lateinische Stilübungen V.

6. Linz, K. k. St. G. — *J. Strigl*, Übertragung deutscher Sprachgebilde in lateinische Partizipien.

Vergl. noch II b) 17; III 14.

V. **Geschichte der Philologie und Pädagogik.**

1. Landshut, K. G. — *J. Gutenäcker* und *E. Renn*, Verzeichnis der Programm- und Gelegenheitsschriften, welche an den Bayerischen Lyzeen, Gymnasien und Lateinschulen sowie an anderen Mittelschulen vom Schuljahre 1823/24 an erschienen sind. Ein Beitrag zur Schul- und Literaturgeschichte Bayerns.

2. Ludwigshafen a. Rh., K. G. — *M. Matz*, Konrad Celtis und die rheinische Gelehrtengesellschaft. Beitrag zur Geschichte des Humanismus in Deutschland.

3. Eger (Böhmen) K. k. St. G. — *J. Trötscher*, a) Zur Geschichte des Egerer Gymnasiums; b) Goethe's Besuch am Egerer Gymnasium im Jahre 1821.

4. Metz, Ob. R. (604). — *Fr. Jacobs*, Die Reform des höheren Unterrichts in Frankreich im Jahre 1902.

5. Freising, K. G. — *Chr. Höger*, Zur Geschichte und Statistik des Gymnasiums Freising von 1878—1903.

6. Güstrow, Grh. D. (746). — *E. Rickmann*, Zur Geschichte der Güstrower Domschule.

7. Lemberg, K. k. II. O. G. — *St. Kossowski*, Christophorus Hegendorphinus in der bischöflichen Akademie zu Posen 1530—1535. Ein Beitrag zur Geschichte der Renaissance und Reformation in Posen.

8. Iglau, K. k. St. G. — *K. v. Reichenbach*, Geschichte des Gymnasiums zu Iglau. III. Geschichte des Gymnasiums von seiner Übernahme in die Staatsverwaltung 1773 bis zur Reorganisation 1848 (Fortsetzung und Schlufs).

9. Leoben, K. k. St. G. — *Fr. Lang*, Das Admonter Gymnasium in Leoben 1786—1808. Ein Beitrag zur Geschichte des österreichischen Schulwesens.

10. Olmütz, K. k. deutsch. St. G. — *A. Tschochner*, Das deutsche Gymnasium in Olmütz, (Fortsetzung).

11. Würzburg, K. n. G. — *J. Sturm*, Beiträge zur Vita des Humanisten Franciscus Portus (1511—1581).

12. Brünn, I. deutsch. St. G. — *L. Winkler*, Ausblicke auf die preufsische Gymnasialreform.

13. Nürnberg, K. a. G. — *E. Reichenhart*, Die Lateinische Schule zu Roth a. Sand unter der Markgräflichen Regierung.

14. Rudolfswert, K. k. O. G. — *K. Pamer*, Das K. k. Gymnasium zu Rudolfswert (Fortsetzung).

15. Salzburg, K. k. St. G. — *L. Pröll*, Die Schulordnungen der Schola S. Petri. Ein Beitrag zur Schulgeschichte Salzburgs. II. (Schlufs).

16. Troppau, K. k. St. G. — *K. Knaflitsch*, Geschichte des Troppauer Gymnasiums. II.

17. Kempten, K. G. — *S. Scholl*, Guillaume Tardif und seine französiche Übersetzung der Fabeln des Laurentius Valla.

18. Weidenau, K. k. St. G. — *F. Prosch*, Dokumente zur Geschichte des Gymnasiums in Weidenau nebst Erläuterungen. II.

19. Eichstätt, K. G. — *M. Döll*, Die Benutzung der Antike in Wielands 'Moralischen Briefen'. Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der deutschen Literatur im 18. Jahrhundert.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.

## Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

**Aly, Prof. Dr. Fr.,** Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8°. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

**Blass, Dr. F.,** Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

**Böhme, W.,** Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

**Cauer, Dr. Friedrich,** Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

**Cauer, Prof. Dr. Paul,** Direktor des Städt. Gymnasiums und Realgymnasiums in Düsseldorf, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II. Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze, Schluss: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 *M*.

**Dette, A.,** Prof. am Kgl. Gymnasium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

**Engelhardt, M.,** Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

**Gemoll, Dr. Wilhelm,** Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,60 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (186 S.) 1895. geh. 3,20 *M*.

**Heynacher, M.,** Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäfsen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

**Horatius Flaccus, Q., Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

**Kettner, Gustav,** Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

**Komödien, Römische.** Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geb. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

**Marx, Anton,** Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

**Methner, Dr. Rudolf,** Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Hauptabschnitte: A. Tempuslehre. I. Vor- und Gleichzeitigkeit. II Selbständiger Gebrauch der Tempora. III. Bedeutung und Gebrauch der Tempora im Indikativ. IV. Die temporale Bedeutung des Konjunktivs. V. Die nominalen Formen des Verbums in ihrer temporalen Bedeutung. VI. Die Consecutio temporum. B. Moduslehre. I. Die Modi in den Temporalsätzen. II. Die Modi in den Relativsätzen.

**Schimmelpfeng, G.,** Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

**Tegge, Dr. Aug.,** Prof. am Kgl. Gymnasium in Ratibor, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

**Weifsenfels, O.,** Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE LIBRARY
MAR 21 1904
CAMBRIDGE, MASS.


# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 9. März. **1904. No. 10.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Vorläufiger Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien, von J. Jüthner, Fr. Knoll, K. Partsch und H. Swoboda . . . . . } (G. Lang) 257
Studia Pontica I. A journey of exploration in Pontus, by C. Anderson . . . }
C. Anderson, Asia Minor . . . . . }
V. Ussani, Sul valore storico del poema lucaneo (J. Ziehen) . . . . . 261
C. Brakman, Frontoniana (C. W.) . . . . . 264
A. Bechtel, Sanctae Silviae Peregrinatio. The text and a study of the latinity (C. W.) . . . . . 265
C. Hesseling, Les mots maritimes empruntés par le Grec aux langues romanes (G. Wartenberg) . . . . 266
J. Strzygowski, Der Dom zu Aachen und seine Entstellung . . . . . 267
*Auszüge*: Rheinisches Museum LVIII, 4. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1903, III. — Athenaeum 3979 . . . . . 270
*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 274
*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 11. Februar. — Académie des inscriptions, 4., 10., 18. und 28. Dezember . . . . . 278
*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 279


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

Vorläufiger Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien von **Julius Jüthner, Fritz Knoll, Karl Partsch** und **Heinrich Swoboda**. Prag 1903, J. G. Calve. 52 S. Lex. 8°. 2 *M*.

Studia Pontica I. A Journey of Exploration in Pontus by **J. G. C. Anderson**. Bruxelles 1903. 104 S.

Murray's Handy classical maps. Asia Minor, with an Index, edited by **J. G C. Anderson**. London 1903.

Die österreichische Archäologie, unter Führung Benndorfs, hat sich bekanntlich Kleinasien als Forschungsfeld ausgewählt. Die Wiener Akademie der Wissenschaften ist mit der Erkundung Lykiens, Pamphyliens und Pisidiens vorangegangen. Nun hat sich auch die 'Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen' diesen Bestrebungen angeschlossen und eine Expedition zur Bereisung der antiken Landschaft Isaurien ausgesandt. Diese hatte den Auftrag, alle sichtbaren Architekturreste, Skulpturen und Inschriften aufzunehmen, die antiken Strafsen und Siedlungen zu bestimmen, ohne sich mit eigentlichen Ausgrabungen aufzuhalten. Diese Aufgabe hat sie in den Monaten April, Mai und Juni des Jahres 1902 in folgender Weise gelöst: Konia, das alte Ikonium, wurde als Ausgangs- und Endpunkt gewählt. Der Zug ging zunächst westwärts, wo das Gebiet östlich und südlich vom See Carralitis (Kirili oder Bey Schehir Göl) auf Kreuz- und Quermärschen gründlich durchforscht wurde. Fassiler und dessen Umgebung widmete man einige Tage. wobei die dort liegende Hetitische Stele genau aufgenommen wurde: 'unten von zwei gewaltigen Löwen flankiert, trägt sie an der Vorderseite in hohem Relief übereinander zwei menschliche Figuren in Vorderansicht, von denen die gröfsere, obere, mit hoher Tiara, über den Kopfschmuck der unteren hinwegschreitet, wodurch sie als Gottheit charakterisiert ist'. Genau südlich, auf dem halben Wege von Fassiler zum See Trogitis (Soghla Göl) waren die Forscher so glücklich, auf dem Ruinenfeld von Dere-Kjöj eine griechische Grabinschrift zu finden, welche dieses als das alte Vasada ausweist. Noch glücklicher waren sie auf der Ruinenstätte am Asar Dagh über Kyzyldscha-Kjöj; hier war eben eine umfangreiche griechische Inschrift ausgegraben worden, welche sich als Niederschrift eines gnädigen Antwortschreibens eines Attaliden aus Pergamon erwies, der die von einer Bittgesandtschaft vorgetragenen Bitten der Stadt Amlada grofsenteils bewilligt. Der Brief wird Attalus II. zugeschrieben und um 161 v. Chr. angesetzt. Nach einem kurzen Besuch der zahlreichen Ruinenstätten über dem Südufer des Lacus Carallitis, wandte sich die Expedition südwärts über die von Hirschfeld fixierten Städte Erymna (j. Ormana) und Kotenna (j. Gödönö), dem

Digitized by Google

Kañon des Melas (Manavgat) auf bergigen Pfaden entlang, bis Kara Odscha, wo der Fluſs in seinen Unterlauf eintritt. Auf den Ausläufern des Taurus nordöstlich über diesem Städtchen wurde ein bisher unbekanntes Ruinenfeld, Geldschik-Öreni, entdeckt, bei welchem seltsamerweise Akropolis und Unterstadt durch die Nekropole getrennt erscheinen. Der Name der verfallenen Stadt konnte nicht ermittelt werden; ein emporragender Architrav foppte die Forscher mit der Inschrift ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος; als er vollends bloſsgelegt wurde, zeigte er wie höhnend die Wiederholung der gleichen Worte ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος, ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος, ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος, ohne den sehnlichst erhofften Namen zu nennen. Von hier ging es ostwärts an einer langen Reihe Raubburgresten vorbei, die jedoch keine Ausbeute an Inschriften lieferten, dann nordwärts über den noch von keinem Forscher betretenen Tauruspaſs Susam-Beli zu dem ruinenreichen Gebiet von Sirisat (od. Maden). Dort wurde in 17 Tagen die antike Stadt Isaura genau aufgenommen, ein Stadtplan gezeichnet und u. a. die noch in ansehnlicher Höhe erhaltenen Mauern, Tore und Türme und ein Ehrenbogen Hadrians vermessen und photographiert, die Nekropole untersucht und zahlreiche Inschriften gewonnen. Ein mehrtägiger Ritt nordwärts nach Konia beschloſs den Kreis der ergebnisreichen Forschungsreise.

Die Reise ist in schlichten Worten geschildert, nur bei den Hauptergebnissen verweilend. Kurze Notizen über Landschaft und moderne Zustände sind eingestreut und beweisen, daſs die Reisenden für alles ein offenes Auge hatten. Wohlgelungene Proben der 400 gewonnenen Photographien sind eingefügt, so die Hetitische Stele bei Fassiler, ein imposanter Grabbau in Geldschik-Öreni, der Paſs Susam-Beli, das Südtor und der Hadriansbogen von Isaura; auch schön ausgeführte Grundrisse, eine Routenkarte und der Stadtplan von Isaura sind beigegeben. So erfüllt der vorläufige Bericht in vollem Maſse seinen Zweck, uns auf das Erscheinen des ausführlichen Reisewerkes vorzubereiten, dem man mit hohen Erwartungen entgegensehen darf.

Während so die österreichische Forschung im Süden Kleinasiens immer weiter vordringt, sind Vertreter anderer Nationen im Norden, im alten Königreich Pontus, tätig gewesen: im Sommer 1899 der englische Topograph Anderson z. T. in Begleitung seiner Landsleute Munro und Welch, im Frühjahr 1900 der Genter Professor Cumont. Beide Expeditionen sind zu vorwiegend archäologischen Zwecken ausgezogen und vereinigen nun ihr Material unter dem Titel **Studia Pontica**. Fasc. I und II enthalten die beiden Reiseberichte, Fasc. III soll die Inschriften, Fasc. IV die Tafeln und das Résumé der neuesten Forschungen geben und das Ganze im Jahre 1904 erscheinen.

Vor uns liegt zunächst der in englischer Sprache verfaſste **Reisebericht Andersons**. Dieser unermüdliche Forscher begann 1896 planmäſsig das Innere und den Nordosten Kleinasiens aufzuklären; seine Resultate finden sich im Journal of Hellenic Studies 1897 ff. veröffentlicht. Im Sommer 1899 widmete er sich der Erforschung Ost-Galatiens und eines Teils von Pontus. Er beschränkt sich, entsprechend dem Titel, in seinem Bericht auf das letztere und beschreibt die Reise, die er in Angora begonnen und beschlossen, erst von Iskelib an und bis Osmandjik zurück, da er die Strecke des Halys, an der beide Orte liegen, als Grenze zwischen Galatia und Pontus ansetzt. Ebenso fällt in der Mitte eine Strecke aus, die den Forscher nach Cappadocien führte. Ähnliche streng sachliche Enthaltsamkeit kennzeichnet den ganzen Bericht, Persönliches und Modernes tritt ganz in den Hintergrund; Klima, Land und Leute, Bebauung und Bodenformation werden kaum bemerkt, das Interesse konzentriert sich auf die antiken Straſsenzüge und die Lokalisation der überlieferten antiken Städtenamen, daher handelt der Bericht fast ausschlieſslich über Suchen und Finden von Meilensteinen und Brückenresten, andere Altertümer scheinen in dem öden Lande kaum zu existieren, selbst die griechischen Inschriften selten zu sein. Zunächst werden die beiden Straſsen Amaseia—Euchaïta—Ancyra und Amaseia—Tavium—Ancyra je innerhalb der Grenzen von Pontus untersucht. Auf der Straſse Ancyra—Tavium—Sebastopolis wird die Südwestecke des Königreichs Pontus, Mithridation bei Keuhne vermutet, weiter östlich Verisa bei Bolus angesetzt und bis Sivas (Sebasteia) vorgedrungen. Nun geht's zurück nach Zela (j. Zile), von wo eine Straſse nach dem hypothetischen Mithridation verfolgt wird; dann von Amaseia nach Amisos (Samsun) ans Meer, wo Munro und Welch sich anschlieſsen. Hauptgegenstand der gemeinschaftlichen Forschung war nun die Auffindung der Hauptstraſse vom Euphrat zum Bosporus, welche Pontus auf der Linie Niksar (Neocaesareia)—Vezir-Keupru (Neoclaudiopolis) schneiden soll. Dabei wurden die alten Landschaften Dazimonitis (Tokat = Dazimon), Phanaroea (beim Zusammenfluſs von Lycos und Iris) und Phazimonitis (Phazimon =

Digitized by Google

Neoclaudiopolis) nach Inschriften, insbesondere Meilensteinen abgesucht. Der Bericht ist mit einigen guten Wiedergaben unterwegs aufgenommener Photographien belebt. Die Bilder von Zile, Amasia, Iristal und Comana, Tokat, Vezir-Keupru und einiger alter Brücken, dazu neun sauber ausgeführte Kartenskizzen einzelner besonders wichtiger Abschnitte der Reise schmücken das Heft.

Die Resultate der Forschungen Andersons finden sich schön und übersichtlich dargestellt in Andersons neuester archäologischer Karte von Kleinasien; sie sind eingezeichnet auf ein aufsergewöhnlich anschauliches, farbig abgestuftes Bild des Bodenreliefs. Vergleicht man sie mit der wissenschaftlichen Karte von Ruge und Friedrich (Halle 1899, im gleichen Mafsstab 1 : 2,5 Mill.), so fällt der ungeheure Fortschritt in den von Anderson bereisten Gebieten sofort ins Auge. Möge er sich überall als ein solcher bewähren!

Heilbronn a. N. Gustav Lang

---

Vincenzo Ussani, Sul valore storico del poema lucaneo. Roma 1903, E. Loescher & Co. 130 S. 3 Lire.

Die dem Andenken Camillo Vitellis gewidmete Schrift des bekannten Lucanforschers und -übersetzers gliedert sich in fünf Abschnitte, die leider äufserlich nicht ausreichend zur Erleichterung der Übersicht bezeichnet, im Text selbst aber durchaus klar und in folgerichtigem Gedankengange durchgeführt sind. 1. Ausgehend von dem richtigen Grundsatze, dafs die Frage nach dem Wert der Pharsalia als Geschichtsquelle von der Frage der Quellen des Lucanus selber unzertrennlich ist, sucht Ussani für diese letztere Quellenkritik zunächst sicheren Boden zu schaffen, indem er die Schriftsteller feststellt, die die Pharsalia selbst benutzt haben, deren wörtliche Übereinstimmung mit einzelnen Stellen des Gedichts also nicht zur Ermittlung einer von ihnen und Lucan gemeinsam benutzten Quelle benutzt werden kann; er betrachtet als solche Benutzer Lucans den Orosius, Florus, Appian und Dio Cassius, traut dabei m. E. aber den von ihm herangezogenen Konkordanzstellen viel zu viel Beweiskraft zu, so z. B. wenn er das von Orosius VI 15 fälschlich auf Pompeius übertragene parce civibus aus Lucan VII 656 hervorgegangen sein läfst, oder die von Dio Cassius 42, 8 dem Caesar in den Mund gelegte Rede beim Anblick von Pompeius' Haupt unter Annahme mehrerer Mifsverständnisse aus Lucan IX 1038 ff. herleitet. Als feststehend darf wohl trotz der Bemühungen Ussanis zunächst nur die Benutzung Lucans durch Florus angesehen werden.

2. Welche Quellen hat nun der Dichter der Pharsalia seinerseits benutzt? Ussani huldigt dieser Frage gegenüber einer ziemlich stark decentralisierenden Quellenkritik und gewinnt ein überaus kompliziertes Quellenstemma, indem er zwar an Livius als der Hauptquelle festhält, daneben aber erstens das Werk des Asinius Pollio sowohl durch Vermittlung der Liviusepitome wie auch direkt von Lucan benutzt sein läfst, als weitere Quellen aber nicht nur den Bericht Caesars selbst, sondern auch das Corpus der ciceronischen Briefe, den Cato des Thrasea Paetus, das Geschichtswerk des älteren Seneca und für einzelne Exkurse noch andere, uns nicht näher bekannte Nebenquellen in Betracht gezogen wissen will. Ich halte die von dem Verf. vorgebrachten Gründe nicht für ausreichend, um von der älteren Auffassung der Sachlage abzugehen, nach der das ganze Material aller wesentlichen in der Pharsalia geschilderten geschichtlichen Vorgänge der Jahre 49 und 48 sich restlos auf die Bücher des Livius über den Bürgerkrieg zurückführen läfst; ja, es geht m. E. darüber hinaus noch ein gutes Teil der politischen und philosophischen Raisonnements, vielleicht selbst eine Masse sehr prägnanter und glücklicher Einzelwendungen in der Pharsalia auf die schriftstellerische Tätigkeit des Pataviners zurück, der, gereift an Alter und Erfahrung, gewifs das Beste seines ganzen Werkes gerade in diesen Büchern bot. Kritische Supplementa Liviana würden das wohl mit Sicherheit ergeben.

3. Nachdem er die Quellenfrage erledigt hat, wendet sich Ussani der Beurteilung des Lucan als Historiker zu, leider ohne zu früheren Behandlungen des Gegenstandes Stellung zu nehmen; hätte er diese letzteren gekannt, so hätte er wohl nicht den offenbaren Fehler begangen, das bei Servius ad Aen. I 382 und Comment. ad Luc. I 1 niedergelegte Urteil über Lucan für ein Erzeugnis ganz später Zeit, des 4. Jahrhunderts, zu halten und nur vom Standpunkt der Geschichtschreibung, nicht aber von dem dort allein mafsgebenden der literarisch-ästhetischen Kritik aus zu betrachten; auch der Lucan-'Parodie' des Petron hätte er dann wohl eine richtigere Stellung angewiesen. Von Lucan selbst haben wir über seine Auffassung des geschichtlichen Epos keinerlei Zeugnisse; die Stellen, die Ussani heranzieht, IX 359 f. und IV 590, beziehen sich auf die Stellungnahme der Dichter zu der mythologischen Tradition und zu den veritates der rationalistischen Mythographie:

*

Digitized by Google

nur der Arbeitsweise des Dichters können wir entnehmen, wie er selbst sich das Wesen des geschichtlichen Epos zurechtgelegt hat, und wenn wir das Sündenregister seiner Ungenauigkeiten und Verstöfse gegen die geschichtliche Wahrheit aufstellen, so hat das mit dem Urteil der antiken Kunstkritiker videtur historiam composuisse, non poema an sich recht wenig zu tun.

4. Ussani teilt nicht mit Unrecht die Verstöfse gegen die geschichtliche Wahrheit, die sich in der Pharsalia finden, in zwei Gruppen ein: solche, die auf blofsem Irrtum und solche, die auf absichtlicher Änderung aus künstlerischen oder politisch-tendenziösen Gründen beruhen; die Beispiele für die erste Gruppe entnimmt Ussani den drei ersten und dem siebenten Buche; es sind vorwiegend Fehler im geographischen, naturwissenschaftlichen und auch im geschichtlichen Nebenwerk, um die es sich dabei handelt, und nicht immer ist Ussanis Verfahren einwandfrei; so ist doch von den 11800 Mann, die Caesar bei Ariminum zur Verfügung hatte, immensae vires mit ziemlich harmloser rhetorischer Übertreibung gebraucht; Daker und Goten hat der Dichter, wie er sie überhaupt anachronistisch in sein Epos hineinzieht, offenbar nach der politischen Geographie der neronischen Zeit unterschieden (II 54), II 665 f. liegt, wenn anders die Überlieferung wirklich zu halten ist, doch wohl nur eine Verwechslung der Namen des ägatischen und des ägäischen Meeres, keine falsche geographische Vorstellung vor, III 299 legt m. E. Ussani dem agmine rapto Lucans die Beziehung auf die bei Brundisium verwendeten Truppen ohne Not unter und — um mit diesem Beispiel zu schliefsen — die siguata iura, von denen III 302 die Massilienser reden, können ohne jedes Bedenken auf den seit Alters zwischen Rom und Massilia bestehenden Vertrag und brauchen keineswegs auf einen sonst nicht überlieferten und daher unwahrscheinlichen Sondervertrag zwischen Pompejus und der griechischen Stadt bezogen zu werden.

Bewufste Abweichungen von der historischen Wahrheit, die auf künstlerischen Gründen beruhen, erkennt Ussani vor allem in den stellenweise sehr reichlich eingelegten Reden, vor allem der des Cicero vor Pharsalus, sodann in der Zusammenziehung verschiedener Vorgänge in eine Aktion, wie sie namentlich für die Kämpfe um Massilia und Ilerda vorliegt, ferner in der Unterdrückung von Nebenhandlungen, wie solche während der Belagerung bei Dyrrhachium sich in dem übrigen Griechenland abspielten, und auf der andern Seite in mehrfacher Erweiterung der Überlieferung, für die, neben der breiten Behandlung der Appius-Episode in Buch V, der Acoreus-Rede in Buch X u. a., besonders die Ausdehnung von Catos Marsch auf die Ammonoase als Beispiel angeführt wird. Die ganze Art, wie Cato in Buch II und IX behandelt wird, steht unter der Einwirkung des an religiöse Verehrung grenzenden Catokultus in der lucanischen Zeit; spielt schon dabei die politische Opposition der claudisch-neronischen Zeit sehr wesentlich mit hinein, so hat sein politischer Standpunkt den Dichter unmittelbar verführt, von Caesar und Pompeius ganz falsche Charakterbilder zu geben, die obendrein infolge des Wechsels in Lucans Verhältnis zu Nero und infolge des unfertigen Zustandes der nur teilweise umgearbeiteten Pharsalia durch mehrere unausgeglichene Widersprüche entstellt sind; auch die Figur des Domitius ist nicht folgerichtig durchgeführt. Direkter Parteinahme gegen Caesar entspringt es, wenn die Tat des Cäsarianers Acilius in der Seeschlacht bei Massilia (s. Val. Max. III 2, 22) auf einen der Massilioten übertragen ist. Alle diese Einzelbetrachtungen werden von dem Verf. in einer Weise vorgetragen, der man in der Hauptsache seine Zustimmung schwerlich versagen kann.

5. Im letzten Abschnitt endlich wendet sich Ussani solchen Stellen zu, an denen Lucan entweder allein oder gegenüber anderweitigen Traditionen mit dem Anspruch gröfserer Glaubwürdigkeit wertvolle geschichtliche Einzelangaben uns übermittelt; er rechnet dahin VII 326–229 (die Erweiterung der Lagertore vor der Schlacht bei Pharsalos), V 424—460 (Caesars Überfahrt nach Griechenland), IV 206 (Verräter im Lager des Petreius; vgl. Appian II 43 über einen tribunus militum, den Petreius tötet), VII 797—801 (Beschränkung der Beerdigung auf die Gefallenen der cäsarischen Seite), VIII 192 ff. (Weiterfahrt des Pompeius von Lesbos), VIII 712 ff. (Beerdigung des Pompeius); alle diese Stellen haben durch Ussani eine im ganzen gewifs treffende Behandlung gefunden.

Wilmersdorf (Berlin). **Julius Ziehen.**

---

**Cornelius Brakman**, Frontoniana. Utrecht 1902, J. J. M. Molijn. 2 Hefte. 5 Bl., 43; 3 Bl., 42 S. 8°. Inauguraldissertation.

Die beiden Hefte enthalten den Ertrag einer auf zwei Studienreisen vorgenommenen Untersuchung des Frontopalimpsestes in Rom und Mailand — neue Lesarten und Konjekturen — nebst etlichen Bemerkungen über die Abfassungszeit

Digitized by Google

einzelner Briefe Frontos bezw. an Fronto (II p. 24 ff.). Es wäre für den Verf. vorteilhafter gewesen, sich ein anderes Arbeitsfeld zu wählen, denn er mufste wissen, dafs in absehbarer Zeit die längst vorbereitete neue Ausgabe von Hauler erscheinen wird, oder, wenn er sich durchaus mit dem Frontopalimpsest beschäftigen wollte, ohne das Erscheinen dieser Ausgabe abzuwarten, sich mit Prof. Hauler in Beziehung zu setzen. Es ist B., der noch dazu unter ungünstigen Witterungs- bezw. Beleuchtungsverhältnissen zu leiden hatte, zwar geglückt, 'principio Romae, postea Mediolani aliqua non animadversa ab aliis, qui mihi in hoc campo praedecessores exstiterunt' festzustellen, aber im ganzen ist, wie Hauler in einer durchaus ruhig und wohlwollend gehaltenen Besprechung in der Zeitschr. f. d. österr. Gymn. LIV (1903) 32—37 (vgl. auch Archiv f. lat. Lexikogr. XIII [1903] 297 f.) gezeigt hat, die Entzifferung des Palimpsestes und die Textkritik durch die Bemühungen des jungen holländischen Philologen nicht erheblich gefördert worden. Ref. war, um nur eine Einzelheit anzuführen, sehr erstaunt, bei Brakman I p. 8 zu Fronto p. 38 N. die Bemerkung zu finden: ignis proximos alluit [amburit Naber] et longinquis lucet'. Haec est vera et notabilis lectio in margine a me inventa. Aus Hauler a. a. O. 36 Anm. 1 ist zu ersehen, dafs der Palatinus nicht 'alluit', sondern 'adurit' bietet; vgl. Archiv f. lat. Lexikogr. XIII (1903) 256 und Ambros. expos. in Luc. X 76 p. 484, 22 Sch.

M. C. W

**Edward A. Bechtel**, Sanctae Silviae Peregrinatio. The Text and a study of the Latinity. Chicago 1902, University of Ch. Press. 160 S. 8°. Doktordissertation der Universität von Chicago.

Im ersten Teile dieser Publikation erhalten wir einen (abgesehen von der Interpunktion und den Abkürzungen) diplomatisch getreuen Abdruck der Peregrinatio auf Grund einer neuen von Washburn besorgten Abschrift des Codex von Arezzo. Dazu p. 57 ff. ein 'apparatus criticus', der in diesem Falle hauptsächlich die von der Überlieferung abweichenden Lesungen der Herausgeber enthalten mufs. Im zweiten Teile handelt der Verf. über die Latinität des Dokumentes und zwar 1. über Orthographie und Aussprache, 2. über Wortbildung, wobei für die Geschichte der einzelnen Bildungsgruppen auf das in dieser Wochenschrift 1896 No. 7 Sp. 187 ff. angezeigte Buch von Cooper verwiesen wird, 3. über Formenlehre, 4. über Syntax und 5. über Stil und 'Diction', unter welch letzterer Rubrik hauptsächlich lexikalisches und semasiologisches Material untergebracht wird, das man daselbst eigentlich nicht sucht. Ein Exkurs über die Bibelcitate und ein Index bilden den Schlufs. Allenthalben werden sonstige Denkmäler der römischen Umgangssprache, die Vulgata und — als Repräsentant des gallischen Lateins — Gregor von Tours zum Vergleiche herangezogen, und die fleifsigen Sammlungen behalten auch neben dem trefflichen Index der Geyerschen Ausgabe, bei deren Erscheinen sie bereits angelegt waren, ihren Wert. In der Verfasserfrage hält B. zu dem ersten Herausgeber, Gamurrini, und meint 'the objections urged against this theory have appeared rather trivial'. Der Aufsatz des Benediktiners M. Férotin in der Revue des questions historiques LXXIV (1903) 367 ff. dürfte ihn veranlassen, sein Verhältnis zur hl. Silvia zu lösen und die spanische Jungfrau Aetheria an ihre Stelle treten zu lassen. Zu p. 110 (Locativus) vgl. jetzt die lehrreichen Ausführungen von Gino Funaioli im Arch. f. Lexikogr. XIII (1903) 301 ff. bes. 333, zu p. 134 f. (missa = Entlassung und = Messe), Funk, Theologische Quartalschr. LXXXVI (1904) 50 ff. (gegen Kellner ebenda LXXXIII [1901] 427 ff.).

M. C. W.

**D. C. Hesseling**, Les Mots maritimes empruntés par le Grec aux langues romanes. Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Deel V. No. 2. Amsterdam 1903, Johannes Müller. 38 S. 8°.

H.s Arbeit ist eine Spezialstudie auf dem Gebiete, das Gustav Meyer in seinen *Neugriechischen Studien (IV. Die romanischen Lehnworte im Neugriechischen*, Wien 1895) nur erst eröffnet hatte. Der Verf. verhehlt sich nicht, dafs eine gründliche Behandlung des Themas nur auf Grund neuer, umfangreicher Beobachtung des Sprachgebrauchs möglich ist, womit Kretschmer und Dieterich (Byz. Ztschr. VII, X u. XI) einen Anfang gemacht haben. Diese Aufgabe kann natürlich von einem Fremden kaum gelöst werden, und bei den Griechen ist unter der Herrschaft des Purismus und Klassicismus das nötige Interesse dafür nicht zu erwarten. So begnügt sich denn H. damit, vorläufig aus einigen Verzeichnissen nautischer Fachausdrücke (besonders aus Jal, Glossaire nautique, Paris 1848) die romanischen Lehnworte des Griechischen zusammenzustellen. Sie stammen in ihrer Mehrzahl aus dem Italienischen, und zwar nicht aus der Schriftsprache, sondern aus dem venezia-

Digitized by Google

nischen Dialekt, was in der Geschichte des Seeverkehrs auf dem Mittelmeer seine Erklärung findet. Dafs man in neuerer Zeit besonders bei der Kriegsmarine darauf bedacht gewesen ist, griechische Ausdrücke an Stelle der fremden zu setzen, ist natürlich und hat auch bei uns seine Analoga. Bemerkenswert ist jedoch, dafs hier, wo man es mit einer von Gelehrsamkeit unberührten Bevölkerungsschicht zu tun hatte, der Purismus weit weniger durchgedrungen ist als auf anderen Gebieten. Die Zusammenstellungen aus der letzten Zeit beweisen, dafs die 'barbarischen' Ausdrücke, die man systematisch auszurotten unternommen hatte, meist diesen Vernichtungskrieg überstanden haben.

Berlin. **G. Wartenberg.**

---

**Joseph Strzygowski**, Der Dom zu Aachen und seine Entstellung. Ein kunstwissenschaftlicher Protest. VII, 100 S., 2 Lichtdrucktafeln u. 44 Textabbildgn. Leipzig 1904, J. C. Hinrichs Verlag. 1 *M*.

Einer Einladung des Grafen Gregor Stroganoff folgend, gibt Strzygowski in vorliegender Schrift seine kunstwissenschaftliche Auffassung über das Wesen und den Ursprung der Karolingischen Kunst im Rheinlande und sein Urteil darüber ab, ob die Art, wie man die Palastkapelle Karls des Grofsen restauriert, wohl die richtige ist.

Das Buch besteht aus zwei Teilen. Der erste Teil behandelt den Kunstkreis, der zweite Teil die Restauration des Aachener Domes.

Im ersten Teil sucht der Verfasser nachzuweisen, dafs die Bärin des Aachener Münsters, welche man früher irrigerweise als 'Wolf' bezeichnete, ein gutes Werk griechischer Bronzeplastik ist und nicht notwendig von Karl d. Gr. aus Italien mitgebracht worden zu sein braucht. Es sei weit eher ein hellenistisches Originalwerk, das als Wasserspeier gedient habe. Die Elfenbeinreliefs der Evangelienkanzel werden auch auf hellenistische Kunst zurückgeführt und als Vertreter des koptischen Zweiges aufgefafst. Die 'Artischoke' sei eine Arbeit christlich-orientalischer Überlieferung. Auch das Aachener Oktogon selbst gehöre einem im Orient ungemein verbreiteten Bautypus an, der schon im IV. Jahrh. in Martyrien allgemeine Verwendung fand. Erst ein halbes Jahrhundert später sei der älteste nachweisbare byzantinische Bau dieser Art in Konstantinopel entstanden. Da auch Rom keine Analogien für die Herkunft dieser Bauform biete, so liege auch bei diesem Werke die Annahme nahe, die Wurzel der Karolingischen Kunst mit der byzantinischen und einem Teil der römischen Kunst im Orient zu suchen. Das Aachener Bauwerk zeige auch in seinen Einzelheiten, wie in den steigenden Tonnen zur Überwölbung der Seitenschiffe spezifisch orientalische Motive.

Im fünften Abschnitt des ersten Teils wird Trier geradazu als Vorposten christlich-orientalischer Kunst zu deuten versucht. Wer Gallien und seine Kunst in römischer Zeit für ausschliefslich lateinisch halte, der mache sich ein verhängnisvoll falsches Bild; denn gerade das Beste sei hellenisch. Der Bogen von Orange, das Denkmal der Julier von St. Remys, die Reliefs am 'pompösen Bronn' bei Lemberg, die gallisch-rheinischen Siegessäulen mit dem Gigantenreiter, die Igler Säule, die Grabdenkmäler von Neumagen, die Bärin in der Vorhalle des Aachener Domes seien Werke griechisch-orientalischer Überlieferung. Als Kaiserresidenz müsse Trier im IV. Jahrhundert a priori Centrum der orientalisch-hellenistischen Kunst im Norden geworden sein, weil Griechen und Orientalen zu allen Zeiten des Kaiserreiches die mafsgebenden Künstler waren. Den Beweis sucht der Autor auch in Werken der römischen Kleinkunst, die insbesondere der Trierer Domschatz in seinen Elfenbeinschnitzwerken biete. Ferner führt der Verfasser dafür Belege an, dafs im VIII. Jahrh. und in der Karolingerzeit überhaupt Beziehungen zwischen den Franken und dem Orient bestanden haben; er erinnert an die prachtvollen Seidenstoffe der Totenschreine, deren Muster zu den besten Schöpfungen der persisch-syrischen und orientalischen Kunst gehören. Ebenso biete die Miniaturmalerei ein Hauptbeleg für diesen Gang der Entwicklung.

Die orientalische Überlieferung sei uralt und für Kopten, Franken und Armenier genau die gleiche gewesen. Trier habe als Bischofssitz wahrscheinlich in erster Linie den Ausgangspunkt für die Kunstbewegung in Aachen abgegeben. Es sei nicht ausgeschlossen, dafs einzelne der Meister beim Palastbau direkt aus dem Orient kamen. Allein im Frankenlande selbst sei die hellenistische und orientalisch-christliche zusammen mit der römischen Kunst, jedenfalls derart bodenständig geworden und kräftig entwickelt, dafs Karl in der nordischen Heimat Meister genug für den Palastbau habe finden können.

Der erste Teil des Buches berührt also das Allerwichtigste für ein Verständnis unserer deutsch nationalen Kunstentfaltung, und es sind frisch und keck neue Forschungsbahnen gegeben für das

Digitized by Google

Erklären der römischen und fränkischen Denkmale unseres Landes. Es werden in vielen Punkten geradezu verblüffende Hypothesen geboten. Freilich rechnet Strzygowski bei seinen überaus kühnen Aufstellungen noch nicht mit einem festen Beweismittel in dem Grade, wie dies in seinem gelegentlichen Hinweis auf sein Buch über Kleinasien von ihm selbst geschieht. Die Theorie über den Ursprung des romanischen Stils findet eben noch keine allgemeine Anerkennung. Das hat schon vor Monaten Wickhoff in den Göttinger gelehrten Anzeigen gegenüber Strzygowskis Behauptung dargelegt.

Zu temperamentvoll und dazu unrecht geht der Autor in dem zweiten Teil seiner Schrift ins Zeug, in dem er das 'Restaurieren' verdammt. Was da rein kunstwissenschaftlich über die Architektur und die Ausstattung des Innern gesagt wird, hat hypothetisch gewifs volle Berechtigung. Allein er durfte meines Erachtens nicht gegen die Grundsätze der Denkmalpflege vorgehen, sondern er mufste deren langen undankbaren Kampf gegen die in den Gemeinden herrschende Ausschmückungslust, sowie gegen die immer weitergehenden Ansprüche der Architekten und Maler nach Kräften anerkennen und unterstützen. Vor allem war es für Strzygowski erforderlich, vorher den wirklichen Verhältnissen hier am Rhein näher zu treten. Allein ich finde, dafs der Autor die tatsächlichen Grundlagen zu einer Beurteilung rheinischer Denkmalpflege verkennt. Wie hätte er sonst Speyer, dessen Dom 1845—53 ausgebaut ward, mit Aachen in einem Athemzuge nennen, wie hätte er sonst vergessen können, dafs der Anfang der jetzt im Gang befindlichen Ausschmückung schon 1870 gemacht wurde, als der italienische Stuck im Oktogon heruntergeschlagen wurde. Strzygowski mufste dieses hervorheben; denn gerade dadurch wurde die ganze Frage jetzt präjudiziert. Eine tatsächliche Grundlage, die der Autor ferner aufser Acht liefs, ist die, dafs der Aachener Dom — leider nicht den Rechtsbefugnissen der Kunsthistoriker unterworfen ist. Es ist dieses 'kostbarste Kleinod altgermanischer Kunst', dieses 'Nationaldenkmal ersten Ranges' zunächst eine Kirche und zwar die am meisten besuchte Kirche einer lebhaften katholischen Stadt. Die katholische Kirche betrachtet aber ein jedes ihrer kirchlichen Denkmäler als ein lebendiges Objekt, an dem jede Zeit nach besten Kräften weiterarbeiten kann. Ich möchte wissen, wer die Macht haben sollte, sie daran zu verhindern!

Und nun die praktischen Vorschläge Strzygowskis! Man erschrickt. — Allen Ernstes fordert er S. 65: 'Weg mit diesem (gotischen) Turm', um das Ursprüngliche wieder 'ungehindert zur Geltung' zu bringen. Dann solle man den Bau eben als Heiligtum behandeln, an dem niemand, aufser Pietät und Geschichte, ein Recht habe. Es sei Zeit, dafs man im Norden auch praktisch einzusehen beginne, welche starke moralische Kraft die geschichtliche Wahrheit enthalte und zeitige. Wer die Augen davor verschliefse, werde zum civilisierten Barbaren; es gehe ihm jede Kultur ab. Mit solchen Leuten aber trieben Staat und Kirche dem Abgrund zu.

Strzygowski vergifst dabei, dafs gerade durch die An- und Umbauten, welche die alten Bauwerke im Laufe der Zeit erlitten, diese Denkmale sowohl an kunstarchäologischem, als auch an lokalgeschichtlichem und insbesondere an malerischem Reiz gewonnen haben. Wer das in rheinischer Landschaft gekostet hat, wird nie zu jenem Purismus zurückkehren, den wir sonst seit 40 Jahren überwunden haben.

Immerhin bleibt das Gute von Strzygowskis Schrift bestehen, und wir dürfen uns der Hoffnung hingeben, dafs die Arbeit dazu dienen wird, am Rhein und insbesondere gerade jetzt in Aachen etwas zur Ruhe zu mahnen und vor der verhängnisvollen Übereilung in der Ausschmückung abzuschrecken; denn wo beim Weiterbauen und Ausschmücken des 'Denkmals' Charakter aufser Acht gelassen wird, hört die Denkmalpflege auf, um dem schimpflichsten Barbarismus Tor und Tür zu öffnen. — Davor bewahre unseres Jahrhunderts Zivilisation.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Rheinisches Museum. Neue Folge LVIII, 4.

S. II—VIII. Verzeichnis der Mitarbeiter. — S. IX—XI. Inhalt. — S. 481—499. S. Sudhaus, Zu den Persern des Timotheos, stellt eine Nachlese zur ersten Ausgabe der Perser an und emendiert eine gröfsere Textpartie, nämlich v. 70—150. Es werden unter Berücksichtigung der Erklärungen von Wilamowitz und Danielsson dem Sinne gemäfs Lücken ausgefüllt und Schäden der Überlieferung beseitigt. — S. 500—510. W. Helbig, Eine Ratsversammlung auf einem italischen Relief aus dem VI. Jahrhundert v. Chr., unterzieht eine der im Jahre 1784 zu Velletri entdeckten tönernen Friesplatten einer genaueren Untersuchung. Dieselbe stellt nicht, wie Pellegrini erklärt, eine Adoration dar, sondern zwei Kundschafter, welche den Autoritäten ihres Staates über eine Rekognoszierung Bericht erstatten. Die Komposition enthält, mag sie auch in Etrurien entworfen

Digitized by Google

sein, mancherlei für das gleichzeitige Rom maſsgebende Züge und kann daher das Bild einer römischen Ratsversammlung veranschaulichen helfen. — S. 511—528. J. H. Holwerda, Zur altgriechischen Tracht, erweitert resp. widerlegt die jetzt fast allgemein angenommene Darstellung Studniczkas bezüglich der griechischen Kleidung und stellt fest, daſs das Gewand, welches man bis jetzt als das speziell dorische betrachtet hat, nur eine der vielen Modifikationen desselben ist. Zur dorischen Tracht gehören sowohl die homerischen *πέπλος* und *χλαῖνα* wie die verschiedenen Spielarten des klassischen Himation. Ferner ist die ionische Tracht nicht das einfache Hemd gewesen, sondern ein Oberkleid (*χιτὼν ἐπενδύτης*), das sich im Gewande der archaischen Kleidfiguren wahrscheinlich wiederfindet. — S. 529—537. J. Steup, Zu der Rede des L. Marcius Philippus aus Sallusts Historien. § 3 Das unverständliche 'omissa cura' wird unter Verwerfung aller bisher gemachten Berichtigungsversuche durch 'omissa consulum cura' ersetzt. § 10 'an expectatis . . . . . subvortundae'. Unter dem 'rursus admovere' ist nur ein wieder in die Nähe der Stadt führen, nicht ein wiederholtes Heranführen gegen die Stadt zu verstehen. Hinter 'invadat' scheint 'ad' erforderlich. Eine Interpunktion nach 'cepit' ist falsch. — § 16 'neque te — patiuntur'. Die Schreibung 'reges' für 'leges' ergibt einen guten Sinn. — 'perge qua coeptas'. 'Coeptas' ist ein verstümmeltes 'coeptasti'. § 17 'quanto mehercule — sustentatum'. Für 'intellegęt' ist 'intellegat' zu schreiben. — S. 538—545. v. Domaszewski, Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte. V. Denkmäler aus der Zeit des Maximinus Thrax. Inschrift aus Lavinium. Die vor kurzem in Pratica gefundene Inschrift, über welche Lanciani (Monumenti dei Lincei 13 (1903) S. 117) berichtet, wird ergänzt und erklärt. Mainzer Inschrift. Der Inhalt dieses von Zangemeister entdeckten Denkmals wird entziffert. Der mit Bedacht tief ausgemeiſselte Name des Truppenkörpers ist der der Osroeni, welche Severus Alexander zur Bekämpfung der Germanen aus dem Orient herbeigeführt hatte. — S. 546—551. L. Radermacher, Euripides als literarischer Kritiker, erkennt in den Vs. 532—544 der euripideischen Elektra eine spätere Interpolation, die erfolgt sein muſs, als das Drama nicht mehr wirklich aufgeführt wurde. Für Euripides ist das Charakteristische an der entsprechenden Äschylusscene nur die Haarprobe gewesen, er beschränkt sich also auf eine Kritik dieses *ἀναγνωρισμός*. — S. 552—597. W. Kroll, Studien über Ciceros Schrift de oratore. I. Der Excurs des dritten Buches. Die Tendenz des in die Lehre vom ornate dicere eingelegten groſsen Exkurses (54—143) geht auf eine Versöhnung von Philosophie und Rhetorik aus. Nun hat zwar Philon von Larissa eine solche angestrebt, immerhin aber darf man deswegen diesen Philosophen nicht mit v. Arnim und v. Wilamowitz als Quelle für Cicero ansehen. Das Ganze deutet vielmehr darauf hin, daſs Cicero die Schriften des Antiochos von Askalon, des Schülers von Philon, benutzt hat. Die Vorschriften über den ornatus orationis, nämlich daſs man 1.) dieselben Stilmittel nicht zu oft anwenden dürfe und 2.) sich auf *αὔξησις* und *ταπείνωσις* verstehen müsse, werden nur flüchtig behandelt, deshalb weil Cicero die '*τεχνολογία*' durch interessante Abschweifungen philosophischer Art ihres trockenen Charakters zu entkleiden sucht. — Die anderen antiocheischen Partien. Die in dem groſsen Exkurse des dritten Buches ausführlich begründeten Gedanken finden sich auch an vielen anderen Stellen wieder; so in I 16 - 23, 107—110, 165—200 u. a., ferner in II 64—70, 163—173, 174, 343 usw., III 19—24, 25, 98, 178, 195, 213—227 u. a. Überall zeigt sich mehr oder weniger der Einfluſs des Antiochos. — S. 598—623. F. Solmsen, Thessaliotis und Pelasgiotis, zählt unter ausgibiger Benutzung der thessalischen Sotairosinschrift die Besonderheiten, die die Mundart der Thessaliotis von derjenigen der Pelasgiotis scheiden, hinsichtlich der Laute, Formen und Syntax möglichst vollständig auf und zieht sodann die geschichtlichen Schluſsfolgerungen: Die Verschiedenheiten sind durch das Eindringen einer westgriechischen Bevölkerung in die einst äolische Landschaft Thessalien bedingt. Die aus den epirotischen Gebirgen hereinflutenden Eroberer haben im Westen viel beträchtlichere Niederschläge abgesetzt als im Osten. Allerdings hat sich der Prozeſs der Stammes- und Sprachmischung nicht durchaus regelmäſsig vollzogen. — S. 624—640. Miscellen. — S. 624—626. F. Buecheler, Eine Verbesserung Petrons, korrigiert entsprechend dem Worte oclopecta, das sich auf der zu Hadrumetum (Sousse) gefundenen Devotionstafel findet, das in der Stelle Petronius cap. 35 auftretende unverständliche oclopetam in oclopectam. — S. 627—633. S. Krauss, Neue Aufschlüsse über Timesitheus und die Perserkriege, führt für die in Dunkel gehüllte Geschichte des römischen Reichs im Ausgange des III. Jhd. Daten vor aus der sogenannten jüdischen Elia-Apokalypse. Dieselben betreffen die Herrscher resp. die Generale der den römisch-persischen Krieg führenden Parteien, Angaben über die Stärke der Heere, über den Ausgang des Krieges u. a. m. — S. 633—635. E. Ritterling, Caparcotna = Leğgûn in Galilaea. Die heutige Trümmerstätte Leğgûn (abgeleitet von 'Legione') bildete seit Hadrian den Standplatz der legio VI ferrata. Den Namen der alten Örtlichkeit lehren zwei in Antiochia Pisidiae gefundene Inschriften C. III 6814. 6816: es ist Caparcotna. — S. 636—638. L. Radermacher, Die Zeit der Asinaria, findet als Datum der ersten Aufführung der Asinaria das Jahr 212 aus der Kombination zweier Indizien in den Vv. 123 f. und 10 f. — S. 638—640. H. Wegehaupt und A. Brinkmann, Zum Orakel von Tralles I. Nr. 12 der von E. Ziebarth im diesjährigen Programm des Wilhelm-Gymnasiums zu Hamburg veröffentlichten griechischen Hss., ein Orakelspruch über das Schicksal der Stadt Tralles, wird in der alten Fassung publiziert. II. Für Cyriacus, dem man die Erhaltung der Inschrift verdankt, ist wahrscheinlich eine barberinische Hs. (vgl. Possinus Note S. 682 f. Bonn) oder ein ihm nächst verwandter Codex die Quelle gewesen. Möglicherweise ist die Prophezeiung überhaupt eine spätere Erfindung. — S. 640. Mitteilung des K. D. Archäologischen Instituts über das Ableben von Hans v. Prott. — S. 641—644. Register.

Digitized by Google

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1903, III.

S. 241—248. B. Luini, Die Aqua Appia und ihr Aquaeduct. Erweist die Genauigkeit der Angaben Frontins. — S. 249—252. D. Vaglieri bespricht eine Votiv-Marmorinschrift, die sich auf die Rückkehr des Augustus von seiner Abwesenheit im Jahre 745 bezieht; er war damals mit Tiberius in Ticinum, wo gerade die Nachricht vom Tode des Drusus eintraf. Nach Vaglieris mit Rücksicht auf C. I. L. VI 386 und 385 = 30751 vorgenommener Ergänzung lautet die Inschrift c. marcius L. F. CENS orinus | augu R cos. | lu DOS. VOTIVOS PRO reditu imp. ca ESARIS. DIVI. F. AVG usti pont. | MAXIMI | iovi optim O. MAXIMO fecit | cum c asi NIO. GALLO coulega | EX. S. C. — S. 252—273. D. Vaglieri, Bericht über die Forumsausgrabungen: Die archaische Nekropole, die unterirdischen Gänge bei den sog. rostra Caesaris, die Reiterstatue des Domitian. — S. 274—302. G. Gatti, Neue Funde in Rom und Umgegend. — S. 303—311. L. Cantarelli, Archäologische Entdeckungen in Italien und den römischen Provinzen: Schatz römischer Konsularmünzen, gefunden zu Broni (45 Familien, von 149 bis ca. 54 v. Chr.); Meilenstein, gefunden im Reno bei Bologna: Imp. Caesar Augustus | pontifex maximus cos. | XIII. tribunicia potestate XXII | viam Aemiliam ab Arimino | ad flumen Trebiam | muniendam curavit | LXXIX; Funde zu Pompeji; römisches Grab bei Vigliano (Aquila); Reste der Via Salaria; Bronzegewicht mit Inschrift (ex (acto) pon(dere) in Capitolio XI), aus Falerone, j. in Bologna; griechische Inschrift aus Ägypten vom 19. Mai 156 n. Chr.; s. Seymour Ricci, Wiener Studien 1902 S. 276 ff.; neue Bruchstücke der Heeresansprache Hadrians zu Lambaesis; metrische Ehreninschrift von Idahof bei Magyar Boly; sie ist von der Provincia Lugdunensis tertia ihrem Verwalter Valerius Dalmatius gestiftet und stammt vermutlich aus dem 5. Jhd.; die Minerva von Poitiers, nach Andouin, Monuments et mémoires Piot IX (1902) S. 43 ff. eine in römischer Zeit verfertigte Kopie eines attischen Bronzewerkes aus der ersten Hälfte des 5. Jhds.; Mosaik zu Sainte-Colombe (Rhône), j. im Museum zu Grenoble; Silberschale, die Begegnung des Mars mit Rea Silvia darstellend.

---

Athenaeum 3979 (30. Januar 1904).

S. 151 f. In der Sitzung der 'Numismatic Society' vom 21. Januar zeigte P. Webb einen Denar des Carausius von dem Pax-Typus, aber mit Kaiserbüste nach links, eine Kugel in der Hand, ein Vogel darüber. — J. Evans besprach einen Kupferdenar des Carausius, auf dessen Revers eine Figur mit Patera und Füllhorn steht, mit der Legende Genio Britanni[ae]. Der Vortragende behandelte sodann die Darstellungen des Genius auf römischen Münzen und suchte eine Verbindung mit dem ägyptischen Kha nachzuweisen. — S. 154. In der Glasgow Archaeological Society sprach G. Macdonald über römische Altertümer zu Kirkintilloch. Es wurden dort zwei Lager, das kleinere aus dem ersten Jahrhundert, das gröfsere aus dem zweiten, gefunden. Von besonderem Interesse ist der wohlerhaltene Altar mit einer Inschrift, welche besagt, dafs die Garnison aus einer niedergermanischen Kohorte bestand. Ferner fand man Steinmetzwerkzeuge, Pfeilspitzen, eine Anzahl von Tierschädeln, u. a. vom kurzgehörnten keltischen Rinde, das jetzt ausgestorben ist.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Eschilo, I Sette a Tebe con note di *Vigilio Inama: BphW.* 52 S. 1633-1635. Die Ausgabe hat weder wissenschaftlichen Wert, noch kann sie der Aufgabe, der Schule oder dem Anfänger gute Dienste zu leisten, in voller Weise genügen. *N. Wecklein.*

Anderson, C., et Fr. Cumont, Studia Pontica: *Rcr.* 49 S. 457. Notiert. *R. C.*

Annales du Musée Guimet. 1. Du culte divin journalier en Egypte. 2. Du caractère religieux de la royauté Pharaonique. Par *A. Moret: Athen.* 3976 S. 44 f. Wertvoll.

Apuleius, L., Fabula de Psyche et Cupidine. Praefatus atque interpretatus est *J. W. Beck: LC.* 51/52 S. 1766 f. Weder die Einleitung noch die Textgestaltung bieten etwas Originales; der erklärende Kommentar ist erträglich. *Hbrln.*

Azan, P., Annibal dans les Alpes: *Rcr.* 49 S. 441 f. Eine geistreiche Arbeit; die störenden Worte bei Livius 'sedatis certaminibus Allobrogum' will der Verf. streichen. Am ansprechendsten ist seine Erklärung der sogen. Insula. *J. Toutain.*

Bardenhewer, Otto, Geschichte der altkirchlichen Literatur. Zweiter Band: Vom Ende des zweiten Jahrhunderts bis zum Beginn des vierten Jahrhunderts: *NphR.* 26 S. 613 f. Für die selbständige christliche Literatur haben wir hier einen durchaus zuverlässigen Führer; der katholische Standpunkt verrät sich nur leise. *Eb. Nestle.*

Baum, Fried. †, und Christian Geyer, Kirchengeschichte für das evangelische Haus. 3. Aufl.: *LC.* 51/52 S. 1747 f. Ein vortrefflicher Führer. *V. S.*

Boehmer, Julius, Der alttestamentliche Unterbau des Reiches Gottes: *LC.* 51/52 S. 1745-1747. Das wertvolle, klar geschriebene Buch macht sowohl im Inhalt als in der Ausstattung den Eindruck der Genauigkeit. *S. Kr.*

Brandt, K., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Quarta: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Dez. S. 824. Ist in den zusammenhängenden Stücken eine hervorragende Leistung, im übrigen wäre mancherlei zu vervollkommnen. *P. Goldscheider.*

Brockhaus' Konservations Lexikon. 14. Neue revidierte Jubiläums-Ausgabe. Bd. 2-16: *LC.* 51/52 S. 1781. In der sehr günstigen Besprechung wird besonders auch auf die Abbildung der Gruppe vom Ostgiebel des Parthenon und die Athenagruppe vom Zeustempel zu Pergamon hingewiesen.

M. Tullii Ciceronis oratio pro *P. Cornelio Sulla.* Für den Schulgebrauch erklärt von *F. Thümen: NphR.* 26 S. 605. Der Schüler wird diese Ausgabe mit Nutzen gebrauchen. *O. Wackermann.*

Consoli, S., La 'Germania' comparata con la 'Naturalis historia' di Plinio e con le opere di Tacito: *Rcr.* 49 S. 456. Ergebnislos. *E. T.*

Digitized by Google

Q. Curti Rufi historiarum Alexandri Magni Macedonis libri qui supersunt. Für den Schulgebrauch herausgegeben von *Th. Stangl*: *BphW.* 52 S. 1661. Diese Ausgabe geht in der Konstituierung des Textes über das Niveau einer Schulausgabe hinaus. *Franz Müller.*

Des Q. Curtius Rufus Geschichte Alexanders des Grofsen. Auswahl für den Schulgebrauch bearb. und erläutert von *Wilhelm Reeb*: *BphW.* 52 S. 1660 f. Die für Realgymnasiasten bestimmte Ausgabe kann als durchweg gelungen bezeichnet werden. *Franz Müller.*

Demosthenes on the crown with critical and explanatory notes and historical sketches and essays by *W. W. Good*: *NphR.* 26 S. 602 Die Ausgabe bietet in Text und Kommentar ein reiches Material, ruht auf wissenschaftlicher Grundlage und kann aufs beste empfohlen werden.

Excerpta de legationibus ed. *C. de Boor*: *NphR.* 26 S. 603 f. Diese sehr verdienstliche Neuausgabe wird von jetzt ab die Grundlage aller weiteren Forschungen auf dem Gebiete dieser Excerpte sein. *J. Sitzler.*

Roy C. Flickinger, The meaning of ἐπὶ τῆς σκηνῆς in writers of the fourth century: *NphR.* 26 S. 605 f. Die Methode des Verfassers bewährt sich aufs trefflichste. *K. Weifsmann.*

Freund, Wilhelm, Wie studiert man klassische Philologie? Sechste, vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von *H. Deiter*: *NphR.* 26 S. 615. Vorliegende Auflage sei allen, die ihre Schritte dem Studium der klassischen Philologie zulenken, als zuverlässiger, zeit- und sachgemäfser Mentor aufs beste empfohlen! *Max Hodermann.*

Gerland, Ernst, Neue Quellen zur Geschichte des lateinischen Erzbistums Patras: *BphW.* 52 S. 1650–1656. Dies dankenswerte Buch kommt gerade jetzt zur rechten Zeit. *Aug. Heisenberg.*

Gomperz, Theodor, Zur Chronologie des Stoikers Zenon: *BphW.* 52 S. 1637 f. Verf. führt uns mit seiner Arbeit weiter. *L.*

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Bd.: Untergang der heidnischen Kultur: *DLZ.* 1 S. 40. Wohlwollendes Referat.

Heinichen-Wagener, Lateinisch-deutsches Schulwörterbuch. 7. Aufl.: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Jan. S. 23. Enthält zahlreiche Verbesserungen, wodurch es noch brauchbarer geworden ist, als es bisher schon war. *L. Koch.*

Hesseling, C., Mots maritimes empruntées par le grec aux langues romanes: *Rcr.* 49 S. 457. Ausgezeichnet. *H. P.*

Hesseling, C., Byzantium: *Rcr.* 49 S. 446 f. Gut. *H. Pernot.*

Horace for english readers, by *E. C. Wickham*: *Athen.* 3976 S. 39 f. Prosaübersetzung, bei der der Charakter der Oden nicht recht hervortritt.

Jüthner, J., u. a., Vorläufiger Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien: *Rcr.* 49 S. 456 f. Notiert. *R. C.*

Kirchner, Friedrich, Wörterbuch der philosophischen Grundbegriffe. 4, neubearb. Aufl. von *Carl Michaëlis*: *LC.* 51/52. Im grofsen und ganzen kann man sagen, dafs das Buch mit seinem reichen Inhalt jedem Gebildeten bei philosophischer Lektüre gute Dienste leisten wird. *A. Ki.*

Knoke, F., Gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland: *LC.* 51/52 S. 1751. Auch diese neuste Schrift des unermüdlichen Osnabrücker Gelehrten hat keinen wissenschaftlichen Wert.

Kromayer, Johannes, Antike Schlachtfelder in Griechenland. I. Band: Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer: *NphR.* 26 S. 607-613. Dem sehr lesenswerten, gut und fesselnd geschriebenen Buche sind vorzügliche Karten und Skizzen sowie hübsche Lichtdrucke beigegeben. *Aem. Pintschovius.*

Krumbacher, K., 1. Die Moskauer Sammlung mittelgriechischer Sprichwörter; 2. Romanos und Kyriakos; 3. Das mittelgriechische Fischbuch: *Rcr.* 49 S. 444-446. Gelehrte und dankenswerte Vorarbeiten. *H. Pernot.*

Livius, Auswahl aus der ersten Dekade. Für den Schulgebrauch bearbeitet von *Peter Meyer*. Text u. Kommentar: *BphW.* 52 S. 1660. Verf. nützt durch seinen Kommentar der Lektüre in hervorragendem Mafse. *Franz Müller.*

Des Titus Livius römische Geschichte. Im Auszug herausg. von *Franz Fügner*. II. Teil. Auswahl aus der ersten Dekade. Text: *BphW.* 52 S. 1660. F. bringt mehr rasch zu überblickende und leichter zu übersetzende Einzelbilder aus der Sagen- und Heldenzeit, als staatsrechtliche und kulturgeschichtliche Ausführungen in übersichtlicher Anordnung. *Franz Müller.*

Auswahl aus den römischen Lyrikern mit griechischen Parallelen. Herausg. und erklärt von *H. Jurenka*: *DLZ.* 1 S. 29. Referat.

Nodnagel, L., Das höhere Schulwesen in Hessen. Gesetze, Verordnungen und Verfügungen: *LC.* 51/52 S. 1780. Kurz angezeigt.

Nonii Marcelli de conpendiosa doctrina libros XX ed. *Wallace M. Lindsay*: *DLZ.* 1 S. 27. Grundlegende Ausgabe, der fast ausnahmslos beipflichtet *Fr. Vollmer.*

Pallis, Alex., A few notes on the gospels according to St. Mark and St. Matthew based chiefly on modern greek: *LC.* 51/52 S. 1748. Verf. macht auf manche nicht genügend gewürdigte Schwierigkeit aufmerksam. *v. D.*

Philon de Byzance, Le livre des appareils pneumatiques et des machines hydrauliques: *LC.* 51/52 S. 1765 f. Die französische Übersetzung zeigt durchweg sachkundiges Verständnis, die beigegebenen Zeichnungen sind sehr zweckmäfsig. *C. Brockelmann.*

T. Macci Plauti Mostellaria. With introduction and notes by *Edwin W. Fay*: *NphR.* 26 S. 604 f. Jedenfalls macht diese Ausgabe innerlich und äufserlich den Eindruck einer soliden Arbeit. *W.*

1. Richter, Otto, Topographie der Stadt Rom. 2. vermehrte und verbesserte Aufl. Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft herausg. von *Iwan von Müller*. 2. Otto Richter, Beiträge zur römischen Topographie. 3. Christian Huelsen, Wandplan von Rom. Romae veteris tabula in usum scholarum descripta: *BphW.* 52 S. 1644-1650. 1: Das

Digitized by Google

Werk ist in der neuen Bearbeitung wesentlich besser geworden gegenüber der alten Aufl.; 2. wird kurz und beifällig besprochen; 3. wird gute Dienste leisten. *H. Degring.*

Robertson, John M., Pagan Christs. Studies in comparative hierology: *LC.* 51/52 S. 1748 f. Die Begründung der hier vom Verf. vertretenen Theorie ist neu und höchst originell. *H—y.*

Rostowzew, M., Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit: *Rcr.* 49 S. 443 f. Gelehrt und gründlich, wenn man auch nicht immer beistimmen kann. *J. Toutain.*

C. Sallusti Crispi Jugurtha. Edited with introduction, notes and index, by *W. C. Summers: BphW.* 52 S. 1660. Die Noten enthalten neben den elementarsten Hilfen auch allerlei gelehrte Erörterungen. *Franz Müller.*

C. Sallusti Crispi bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, ex historiis, quae exstant, orationes et epistulae. Nach der Ausgabe von *Linker-Klimscha* für den Schulgebrauch bearbeitet von *Franz Perschinka: BphW.* 52 S. 1660. Diese Ausgabe kann da empfohlen werden, wo kein Kommentar begehrt wird. *Franz Müller.*

de Salviac, M., Un peuple antique au pays de Ménélik: *Rcr.* 49 S. 453-455. Nicht übel. *B. Auerbach.*

Schnee, R., Hilfsbüchlein für den lateinischen Unterricht: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Dez. S. 826. Hilft in hervorragender Weise die in den oberen Klassen herrschende Unwissenheit beseitigen. *W. Capelle.*

Steele, R. B., The ablative absolute in Livy. Ders.: Some Forms of complemental Statements in Livy: *BphW.* 52 S. 1638-1642. Die erste Abhandlung ist ein brauchbarer Beitrag zu einer künftigen wissenschaftlichen Grammatik der Livianischen Sprache. Auch die 2. Abhandlung ist gründlich und lehrreich. *F. Fügner.*

v. Strauch, H., Am Grenzwall. Eine Geschichte aus dem Dekumatenlande (138-140 n. Chr.): *Zeitschr. f. d. Gymn.* Dez. S. 831. *R. Foſs* skizziert den reichen, belehrenden Inhalt.

Überweg, Fr., Grundriſs der Geschichte der Philosophie, bearbeitet und herausgegeben von *Max Heinze.* Erster Teil: Das Altertum. 9. Aufl.: *BphW.* 52 S. 1642-1644. Diese Aufl. bringt nur Ergänzungen und Korrekturen im einzelnen. *A. Schmekel.*

Vieillard, C., L'urologie et les médecins urologues dans la médecine ancienne: *Rcr.* 49 S. 456. Gut. *C. E. R.*

Wulff, J., und E. Bruhn, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische (Frankfurter-Lehrplan). 2. T.: Aufg. für O III: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Dez. S. 830. Sorgfältig und geschickt. *H. Ziemer.*

Xenophons Memorabilien, für den Schulgebrauch erklärt von *Raph. Kühner.* Sechste verbesserte Aufl., besorgt von *Rud. Kühner: BphW.* 52 S. 1635-1637. Der Sohn hat an der Arbeit des Vaters wenig zu ändern brauchen. *K. Lincke.*

Xenophontis quae fertur Apologia Socratis. Recensuit adparatu critico et verborum indice instruxit *L. Tretter: NphR.* 26 S. 601 f. Die Arbeit ist ein willkommener Beitrag zur Neufestsetzung des Xenophontextes, die unter Diels' Ägide die Italiener in Angriff genommen haben. *Max Wiesenthal.*

## Mitteilungen.

### Preuſsische Akademie der Wissenschaften.

11. Februar.

Herr Schmidt las über den Text der Werke Heinrich v. Kleists. Von der Geschichte ihrer Überlieferung ausgehend und im besonderen Hinblick auf die auch handschriftlich vorliegenden Dramen, zeigte er wie in einer neuen kritischen Ausgabe der Text und die Lesarten einzurichten seien. Herr Dilthey legte eine Abhandlung 'über die Funktion der Anthropologie in der Kultur des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts' vor, welche eine Fortsetzung des Vortrags vom 7. Januar bildet. Die Abhandlung unternimmt, den Zusammenhang der philosophischen Systeme mit der Kultur ihrer Zeit an einem Beispiel aufzuklären. Sie untersucht den besonderen Charakter der Anthropologie des 17. Jahrhunderts und deren inneren Zusammenhang mit der Theorie der Lebensführung. Insbesondere zeigt sie die hervorragende Stellung, welche die Theorie der Affekte in dieser Anthropologie einnimmt. Hieraus lassen sich dann die Beziehungen ableiten, welche diese Anthropologie mit Literatur, Religiosität und Geisteswissenschaften der Zeit verbinden. Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte eine Abhandlung des Dr. Wilhelm Crönert in Göttingen vor: 'Eine attische Stoikerinschrift'. Unter Heranziehung neuer Abschriften des philodemischen Index Stoicorum wird die Inschrift IGII 953, Archon Lysiades, auf das Jahr 152/151 bestimmt, und von den genannten Personen eine Anzahl als Mitglieder der stoischen Schule aufgewiesen. Hr. Sachau legte eine Mitteilung des Dr. F. W. K. Müller in Berlin vor: Handschriftenreste in Estrangeloschrift aus Turfan, Chinesisch-Turkistan. — Herr Diels legte vor: Ch. U. Clark, The Text tradition of Ammianus Marcellinus. New Haven. Conn. 1904.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

4. Dezember.

H. de Villefosse, Katakomben in Sousse (s. Wochenschr. No. 3 S. 83). — Oppert verteidigt Herodots Angabe über die Gröſse von Babylon (500 Quadratkilometer).

10. Dezember.

H. de Villefosse, Marmorsarkophag (s. Wochenschrift No. 3 S. 83 f.). — Th. Reinach, Griechische Inschrift aus Orchomenos in Arkadien aus dem 3. Jahrhundert v. Chr., welche für Chronologie und Münzkunde von besonderer Wichtigkeit ist (Einteilung der Mine in 70 Drachmen).

18. Dezember.

Clermont-Ganneau, Griechische Grabschrift vom Ölberge, 5/6. Jahrhundert. Sophia, eine Diakonos eines Frauenklosters, wird *Νύμφη τοῦ Χριστοῦ* und eine zweite Phoibe (nach Paul. ad. Rom. XVI) genannt.

Digitized by Google

23. Dezember.

S. Reinach teilt eine im Asklepieion von Kos durch Herzog (Göttingen) gemachte Entdeckung mit: grofse Inschrift von 279 über die Rettung von Delphi vor den Galliern und die Entsendung von Abgeordneten zur Feier der Pythien; ferner sind gefunden Dankadressen kretischer Städte für die Hinsendung von Ärzten aus Kos, wo die Schule des Hippokrates eine grofse Bedeutung gehabt zu haben scheint. — Héron de Villefosse, Christliche Katakomben in Hadrumet.

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Bergmans, J., Die Quellen der Vita Tiberii (Buch 57 der Historia Romana des *Cassius Dio*). Leipzig, K. F. Koehler. VII, 135 S. 8. ℳ 4.

Brigida, E., La ginnastica educativa nel mondo *greco*. Studio pedagogico filosofico. Forli. XIV, 417 p. 8. L. 2.

Delbrück, R., Das Capitolium von Signia. Der Apollotempel auf dem Marsfelde in *Rom*. Rom, Loescher & Co. VI, 37 und III, 19 S. 4 mit 2 Abbildungen und 9 Tafeln. ℳ 8.

Deninger, K., Reisetage auf *Sardinien*. Cassel, Th. G. Fisher & Co. 39 S. 8 mit 6 Abbildungen. ℳ 1.

Diels, H., und A. Rehm, Parapegmenfragmente aus *Milet*. Berlin, G. Reimer. 20 S. 8 mit 1 Tafel. ℳ 1.

Gradenwitz, O., Laterculi *vocum latinarum*. Voces latinas et a fronte et a tergo ordinandas curavit G. Leipzig, S. Hirzel. VI, 546 S. 8. ℳ 16.

Helbing, R., Die Präpositionen bei *Herodot* und anderen Historikern. Würzburg, A. Stuber. 159 S. 8. ℳ 5.

Lanciani, R., Storia degli scavi di *Roma* e notizie intorno le collezioni romane di antichità. II. A. 1531-1549. Roma. 266 p. 4. L. 12,50.

Oehler, R., Friedrich Nietzsche und die *Vorsokratiker*. Leipzig, Dürrsche Buchh. VIII, 168 S. 8. ℳ 3,50.

Rid, H., Klimalehre der alten Griechen nach den Geographica *Strabos*. Kaiserslautern, E. Crusius. 62 S. 8. ℳ 1.

Schubert, R., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte *Philipps II.* von Macedonien. Königsberg, Gräfe & Unzer. 68 S. 8. ℳ 2,50.

Tacitus, Ab excessu Divi Augusti liber XV. Recensione e note di *S. Rossi*. Torino. XXXI, 80 S. 16. L. 1,40.

Terentius. Adelphoe, revisione del testo, introduzione, commento e appendice critica di *G. Cupaiuolo*. Roma. 436 S. 16. L. 4.

Traube, L., *Acta* Archelai. Vorbemerkung zu einer neuen Ausgabe. München, G. Franz' Verlag. S. 533-549 der Sitzungsberichte der Akademie. ℳ 0,40.

Wiegand, Th., Dritter vorläufiger Bericht über die von den Königlichen Museen begonnenen Ausgrabungen in *Milet*. Berlin, G. Reimer. 20 S. 8. mit 7 Figuren. ℳ 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.**

Soeben erschien:

**Das Floss der Odyssee,**

sein Bau und sein phoinikischer Ursprung,

von

**Dr. Ernst Assmann.**

gr. 8°. (31 S.) 60 Pf.

In neuer Auflage erschien soeben:

**Sophokles.**

Erklärt von

F. W. Schneidewin und A. Nauck.

**Viertes Bändchen:**

**Antigone.**

10. Auflage. Neue Bearbeitung

von

**Ewald Bruhn.**

8°. (III u. 205 S.) 1 Mk. 80 Pf.

**Mit einer Beilage von W. Kohlhammer, Verlagsbuchhandlung in Stuttgart.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.



HARVARD COLLEGE LIBRARY
MAR 28 1904
CAMBRIDGE, MASS.



21. Jahrgang. Berlin, 16. März. 1904. No. 11.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| M. Blaydes, Spicilegium Sophocleum | 281 |
| Fr. Kaehler, Forschungen zu Pytheas' Nordlandreisen (Fr. Matthias) | 284 |
| Ciceronis epistulae. II. Epistulae ad Atticum, rec. Cl. Purser (W. Sternkopf) | 287 |
| G. Riedner, Typische Äufserungen der römischen Dichter über ihre Begabung (K. P. Schulze) | 291 |
| Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. I. Monumenta aevi apostolici (J. Dräseke) | 293 |
| A. Huemer, De Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica (C. W.) | 299 |
| P. Cauer, Grammatica militans. 2. Auflage (O. Weifsenfels) | 300 |
| *Auszüge:* Neue philologische Rundschau 3. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII und XIV, 1. — Wiener Studien XXV, 2. — Byzantinische Zeitschrift XIII 1/2. — Das humanistische Gymnasium XV, 1. — Athenaeum 3990 | 301 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 307 |
| *Mitteilungen:* Über den Zusammenhang der antikklassischen Kultur mit der indischen | 310 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 310 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Fredericus H. M. Blaydes**, Spicilegium Sophocleum commentarium perpetuum in septem Sophoclis fabulas continens. Halis Saxonum, in Orphanotrophei libraria. 1903. III, 529 S. gr. 8°. *M* 10.

Das bereits in dem Spicilegium tragicum (s. Woch. 1903 No. 2 S. 33 ff.) angekündigte Spicilegium Sophocleum liegt nunmehr vor. Es ist genau so angelegt, wie die bekannten früher erschienenen Bücher von Blaydes, gegen deren Einrichtung schon so oft Einspruch erhoben worden ist, jüngst erst von Kaehler Woch. 1903 No. 16 S. 425. — Das eigentliche Spicilegium umfafst 491 Seiten, dann folgen von S. 492—528 (die Überschrift Corrigenda S. 527 ist verfrüht) Addenda, schliefslich S. 528 f. Corrigenda. Man mufs also wieder an drei Stellen nachsehen, wenn man sicher ermitteln will, was der Verf. will. — Blaydes sagt in der Vorrede 'Ex quo primum Sophoclis fabularum editionis concinnandae operam suscepi, mos mihi fuit identidem quicquid ad poetae sermonem illustrandum et mentem explicandam utile futurum videretur annotare et scrinio meo committere, ut nova materies, si forte altera editio mea requireretur, ad manum praesto esset'. Dafs auf solche Weise nützliche Beiträge für das Verständnis eines Schriftstellers gewonnen werden können, wird man nicht in Abrede stellen. Nur mufs, wer solche Sammlung veröffentlicht, so viel Selbstüberwindung haben, vorher genau zu sichten und alles das über Bord zu werfen, was sich nicht als wesentlich und wirklich förderlich erweist; nicht alle Parallelen, die dem Sammler zuerst interessant erscheinen, haben auch für andere ein Interesse; oft sind sie bei näherer Betrachtung nicht so treffend, als man zuerst annahm, oft erläutern sie nur Trivialitäten, die keiner Erläuterung bedürfen, oft lohnt ein Abdruck darum nicht, weil sie bereits in den landläufigen Kommentaren einen festen Platz gefunden haben. Dafs man Blaydes eine solche Selbstkritik nicht nachrühmen kann, ist so oft gesagt, dafs wir uns hier begnügen, festzustellen, dafs auch in diesem Spicilegium davon nichts zu merken ist. — Wenn der greise Verfasser hofft, dafs diese Observationes 'studiosis Sophoclis lectoribus futurisque editoribus non inutiles fore', so fürchte ich, dafs er genötigt sein wird, diese Hoffnung auf ein bescheidenes Mafs einzuschränken. Zunächst würde man sehr irren, wenn man auf Grund des Nebentitels einen Kommentar erwartete, der Schritt für Schritt dem Gedankenzusammenhange des Dichters folgte, oder nur einen kritischen Kommentar, in dem vor allem die schwierigen und zweifelhaften Stellen erörtert würden. Ja, wenn Blaydes wenigstens an allen Stellen solcher Art seine Auffassung deutlich zum Ausdruck gebracht hätte! Denn unter Umständen kann es von Interesse sein, zu erfahren, wie ein


Digitized by Google

Gelehrter, der wohl mehr als sechs Jahrzehnte dem Studium der griechischen Dramatiker gewidmet hat, solche Stellen auffafst. Aber auch dies trifft nur in bedingtem Mafse zu, im Grunde genommen ist die Auswahl der Stellen, zu denen Blaydes Bemerkungen macht, eine mehr zufällige, abhängig von dem ihm gerade vorliegenden Material. Im einzelnen haben wir zu dem hier Gebotenen folgendes zu bemerken. Erstens sind recht viele der Erklärungen so elementarer Art, dafs kaum ein älterer Schüler daraus etwas lernen kann; so wird zu Antig. 339 *ἀκαμάταν* eine Reihe von Citaten mit *ἀθάνατη* beigebracht und dann bemerkt: 'Prima producitur ut in *ἀθάνατος, ἀπάλαμος, ἀπαράμυθος,* etc.' — Ferner wird mancher Ausdruck, der an sich ganz klar ist, weitläufig belegt, wie *ἦθος φέρει* Antig. 705 durch eine Menge griechischer und lateinischer Citate, die 19 Zeilen füllen! Bisweilen stehen Citate nebeneinander, die ganz verschiedene Auffassungen der Stelle erkennen lassen, ohne dafs der Verf. dies deutlich macht; s. z. B. zu Antigone 354 '*ἀνεμόεν φρόνημα*] I. e. sublime. Apud Homerum hoc epithetum locis alte sitis (ut oppido Troiae), montibus, et arboribus excelsis tribuitur, Il. 2, 606. 8, 499. Od. 3, 172. 19, 432. Aesch. Ag. 738. *φρόνημα — γαλάνας.* Cf. Tr. 453 [lies 953]. *ἀνεμόεσσα — αὔρα.* Pind. P. I 176 *ἱστίον ἀνεμόεν.*' — Manche Citate beweisen nichts, weil sie selbst verschiedene Auffassungen zulassen, wie Theognis 582 zu Antig. 342 (*κουφονόων ὀρνίθων*); jedenfalls hätte der Verf. hier sagen müssen, wie er selbst diese Stellen auffafst. Wie in allen Werken Blaydes', so finden sich auch hier Wiederholungen, deren Zweck man beim besten Willen nicht erkennen kann. Warum steht z. B. in den Addenda zu Antig. 350 (S. 500) genau dasselbe, was bereits S. 59, hier sogar noch ausführlicher, bemerkt war, ebenso zu Antig. 359 S. 500, was S. 60, zu Antig. 369 S. 500, was S. 60 gesagt ist? Wo so viel erklärt ist, erwartet man auch für Stellen wie Antig. 368 *γεραίρων* bez. *παρείρων*, oder ib. 364 *σοφόν τι τὸ μηχανίεν τέχνας ὑπὲρ ἐλπίδ' ἔχων* Blaydes' Meinung zu hören; gerade für die letzte Stelle gibt es fast so viele Auffassungen, als Kommentare vorhanden sind: bei Blaydes ist sie einfach übergangen. Als Proben von des Verfassers textkritischen Bemerkungen seien angeführt zu Antig. 514 '. . . Sed latet, opinor, corruptela. Pro *τιμᾶς* corrigendum forsam *τίνεις*' und zu Antig. 341 '*πολεύων*] Suspectum Fort. *πολίζων*': warum jenes verdächtig und dies besser sein soll, ist nicht einzusehen. Unklar ist mir auch S. 108 zu Antigone 1023 die Bemerkung 'Cf. Terentii illud 'Humanum est errare'; es liegt wohl eine Verwechslung mit Ter. Heaut. 77 vor: homo sum: humani nil a me alienum puto. —

Trotz aller dieser Ausstellungen wäre es ungerecht, der Tätigkeit Blaydes' jedes Verdienst abzusprechen. Dafs manche seiner Citate wirklich zur Aufhellung des Gedankens beitragen, ist nicht zu leugnen, und auch seine erklärenden Bemerkungen bieten bisweilen etwas, das in den Kommentaren nicht oder nicht so deutlich hervorgehoben wird, wie z. B. Add. S. 500 zu Antig. 275 den Hinweis auf den forensischen Gebrauch von *καθαιρεῖν*; endlich verdienen auch von den Emendationsvorschlägen manche eine ernste Beachtung. Vielleicht tut einmal irgend ein jüngerer Freund dem Verf. den Gefallen, aus seinen Werken solche Stellen, die wirklich von Belang sind, zusammenzusuchen und für sich zu veröffentlichen; ob sich diese Mühe lohnen würde, müfste allerdings erst der Erfolg zeigen. Erst dann würde man aber zu einer gerechten Würdigung der Tätigkeit von Blaydes gelangen können.

---

**Friedrich Kähler,** Forschungen zu Pytheas' Nordlandreisen. Aus 'Festschrift des Stadtgymnasiums in Halle a. S. zur Begrüfsung der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. S., 1903, Verlag von Max Niemeyer. S. 99—156.

Die vorliegende Untersuchung beschäftigt sich besonders mit einem vielbehandelten Bruchstück aus dem Reisebericht des Pytheas von Massilia über das Nordmeer. Der griechische Text lautet bei Strabo II p. 104: Polybius habe angezweifelt sowohl andere Angaben des Pytheas als auch *προσιστορήσαντος δὲ τὰ περὶ τῆς Θούλης καὶ τῶν τόπων ἐκείνων, ἐν οἷς οὔτε γῇ καθ' αὑτὴν ὑπῆρχεν ἔτι οὔτε θάλαττα οὔτ' ἀήρ, ἀλλὰ σύγκριμά τι ἐκ τούτων πλεύμονι θαλαττίῳ ἐοικός, ἐν ᾧ φησι τὴν γῆν καὶ τὴν θάλατταν αἰωρεῖσθαι καὶ τὰ σύμπαντα, καὶ τοῦτον ὡς ἂν δεσμὸν εἶναι τῶν ὅλων, μήτε πορευτὸν μήτε πλωτὸν ὑπάρχοντα· τὸ μὲν οὖν τῷ πλεύμονι ἐοικὸς αὐτὸς ἑωρακέναι, τἆλλα δὲ λέγειν ἐξ ἀκοῆς.*

Müllenhoff sucht in seiner Deutschen Altertumskunde I 410 f. die hier geschilderte Gegend in der auch von Pytheas genannten *πεπηγυῖα* oder *νεκρὴ θάλαττα*, dem mare concretum des Plinius, welches nach des Massiliotischen Entdeckers Angabe bei Strabo p. 63 nahe bei Thule, also ziemlich weit, mehr als sechs Tagfahrten über die britischen Inseln hinaus, gelegen war. Es wird von Müllenhoff als 'geronnenes', nicht 'gefrorenes' Meer übersetzt und die oben genannte Strabostelle II p. 104

Digitized by Google

so verstanden, Pytheas habe gefabelt über Thule und jene Gegenden, wo weder mehr Land für sich war noch Meer, noch Luft, sondern ein Gemisch von diesen, einer Meerlunge d. h. Qualle vergleichbar, in welchem die Erde und das Meer und alle Dinge schweben; und dieses bilde gleichsam ein Band des Ganzen, welches weder betretbar noch beschiffbar wäre; das Meerlungenartige habe er selbst gesehen, das andere melde er nach Hörensagen. — Die letzten Worte versteht Müllenhoff S. 419 f. so, jener habe in der Tat zähe, schleimige Massen in der *πεπηγυῖα θάλαττα* gesehen; dagegen wisse er davon, dafs in jenem Gemenge Meer und alle Dinge schwebten und dieses daher gleichsam ein Band des Ganzen, aber weder betretbar noch schiffbar wäre, nur von Hörensagen. — Kähler kommt zu einer ganz anderen Deutung. Er sieht in dem hier Geschilderten nicht die *πεπηγυῖα θάλαττα*, sondern ein davon unabhängiges Gebiet, denn des Pytheas Worte *τὰ περὶ τῆς Θούλης καὶ τῶν τόπων ἐκείνων* nötigten durchaus nicht zu einer Ansetzung dicht bei Thule, sondern es sei in jenen Gegenden d. h. im fernen Nordlande überhaupt gewesen. Ferner spricht er sich S. 156 dahin aus, Pytheas sei nicht blofs ein besonnen und ruhig urteilender Forscher von praktischem Verstand und unerschrockenem Wagemut gewesen, sondern er habe auch philosophische Schulung besessen; daher müfste auch die Nachprüfung seiner Angaben vom Standpunkte der griechischen Philosophie in Angriff genommen werden. Und dieses tut Kähler in geschickter Weise in Bezug auf drei Stellen im obigen Bericht: Erstens fafst er die Worte *σύγκριμα ἐκ τούτων* S. 126 als 'Gemisch aus diesen drei Elementen', nämlich den vorher genannten, Wasser, Luft und Erde. Zweitens übersetzt er *πλεύμων θαλάττιος* nicht wie Müllenhoff und andere mit 'Qualle', sondern ganz wörtlich mit 'Lunge des Meeres' und nimmt S. 145 an, Pytheas habe hier auf seinen Reisen etwas gefunden, das wie eine Lunge des Meeres aussah. Besonders auf Platos Timäus p. 70 und p. 78 fufsend, legt Kähler dabei S. 148 dar, wie man bereits zu Platos Zeiten und jedenfalls auch schon früher gewufst habe, die Lunge stelle eine weiche Fleischmasse im menschlichen Organismus dar, welche von vielen Adern und Luftkanälen nach Art eines Schwammes durchlöchert die Fähigkeit besitzen sollte, nicht nur *πνεῦμα* und *αἷμα*, sondern auch *πῶμα* in sich aufzunehmen. Ebenso sei bekannt gewesen, dafs sie sich bei dem regelmäfsigen Wechsel des Ein- und Ausatmens ausdehnt und zusammenzieht. So habe sich denn dem Pytheas bei dem Anblick der von vielen Rinnen und Kanälen durchfurchten Wattenzone (an der deutschen Nordseeküste) mit ihrer weichen, schlickigen Bodenmasse, die bei der auf- und abwogenden Flut bald vom Wasser bedeckt, bald wieder verlassen wurde, wobei die unterspülten und losgerissenen Torfinseln sich gleichfalls hoben und senkten, der Gedanke aufgedrängt, dies sonderbare Phänomen erinnere lebhaft an den Atmungsprozefs der tierischen Organismen; und die Wattengegend, dies amphibische Übergangsgebilde zwischen Wasser und Land, sei der gleichfalls von vielen Kanälen und Röhren durchlöcherten schwammigen Masse der Lunge im menschlichen Körper vergleichbar. — Zum Schlufs werden auch noch S. 148 f. die Worte *καὶ τοῦτον ὡς ἂν δεσμὸν εἶναι τῶν ὅλων* mit der vorhergehenden Erklärung in Einklang gebracht. Kähler macht zunächst darauf aufmerksam, wie schon Polybius und mit ihm Strabo das *δεσμὸν τῶν ὅλων* als 'umschlingendes Band d. h. Grenze des Weltalls' falsch verstanden habe, ebenso wie Müllenhoff. Unter Anführung mehrerer Belege wird dann S. 151 f. überzeugend nachgewiesen, dafs man 'Band d. h. Verbindung der Elemente' zu übersetzen habe; denn *'τὰ ὅλα'* sind, wie wiederum aus Platos Timäus dargetan wird, nach der philosophischen Terminologie jener Tage 'die einzelnen Teile, aus denen das Ganze zusammengesetzt ist d. h. die Elemente'. Pytheas meinte also (S. 153), er habe in der Wattenzone eine Gegend gefunden, wo die Elemente miteinander vermischt waren, so dafs keines für sich getrennt war, sondern eins in das andere überging. Dabei seien ihm notwendig die Lehren dieses oder jenes griechischen Philosophen in den Sinn gekommen, etwa des Heraklit, des Empedokles und vor allen wieder des Platonischen Timäus wie p. 51 und 32. So habe Pytheas in der Tat geglaubt (Kähler p. 155), Augenzeuge zu sein, wie, ganz entsprechend den Lehren jener Platonischen Schrift, Erde, Wasser und Luft in einem nie gesehenen Gemisch, das gleich einer Lunge des Meeres auf- und abwogte und weder zu Fufs noch zu Schiff passierbar war, zugleich eine Verbindung mit dem vierten Element anstrebten, indem der *ἀήρ*, der dem Feuer am nächsten verwandte Urstoff, bis zu dessen Heimat im Äther und dem Sternenzelt emporstieg und so zugleich gewissermafsen eine Brücke und Verbindung zwischen den beiden Hälften des *κόσμος*, dem Himmel und der Erde, herzustellen schien.

Auf Grund der vorstehenden Erwägungen sind nach Kähler S. 114 die Pytheasworte bei Strabo

*

Digitized by Google

II p. 104 so zu übersetzen: 'Aufserdem hat er (Pytheas) auch die bekannten Dinge über Thule und jene Gegenden in Erfahrung gebracht, in welchen weder Land an sich mehr vorhanden war, noch Meer, noch dicke Luft, sondern eine Art Mischung aus diesen Elementen, einer Lunge des Meeres gleichend, in welcher nach seiner Angabe das Land und das Meer schaukelt und alles zusammen (sc. mitschaukelt), und dies sei gewissermafsen ein Band des Alls (besser S. 152 eine Verbindung der Elemente), welches weder zu Fufs noch zu Schiff passierbar sei. — Was das der Lunge gleichende Gemisch betreffe, so habe er es selbst gesehen, das andere erzähle er von Hörensagen'. So wäre dann die Wattenküste der deutschen Nordsee mit ihren dahinterliegenden Mooren gemeint, wo Pytheas die Lehren der griechischen Naturphilosophen bestätigt zu finden glaubte, vor allen des Plato in seinem Timäus.

Mag man auch gegen einzelne Aufstellungen des Verfassers Einwendungen machen können, z. B. dafs Pytheas Thule nur von Hörensagen gekannt, dafs er zwei Reisen unternommen habe und meist zu Fufs gereist sei, so mufs doch anerkannt werden, dafs durch diese feine, anregende und gehaltvolle Arbeit die Lösung einer grofsen Schwierigkeit bedeutend gefördert ist und höchst beachtenswerte Ergebnisse gewonnen sind. Besonders freut sich auch Referent, dafs seine von einem anderen Pytheasfragment, Plinius N. H. 37, 35, ausgehenden Studien ('Über Pytheas v. M. und die ältesten Nachrichten von den Germanen'. Progr. des Königl. Luisengymn. zu Berlin I. 1901, II. 1902), in denen ein Aufenthalt des Massiliotischen Forschers in der Emsmündung, also in unserem Watten- und Moorgebiet, nachzuweisen unternommen wurde, hier von einer anderen Seite her Bestätigung finden, indem auch Kähler zu der Überzeugung von einem Besuche der deutschen Nordseeküste durch jenen griechischen Entdecker gelangt.

Charlottenburg. **Franz Matthias.**

---

**M. Tulli Ciceronis** epistulae. Vol. II. Epistulae ad Atticum. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ludovicus Claude Purser. Oxonii 1903.

Mit diesem zweiteiligen Bande hat die Ausgabe der Briefe Ciceros, welche Purser für die Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis zu besorgen übernommen hatte, ihren Abschlufs erreicht. Der erste Band mit den epistulae ad familiares erschien 1901, der dritte mit den kleineren Briefschaften und den Fragmenten 1902; jener ist von mir im 18. Jahrgang dieser Wochenschrift (1901 No. 44), dieser im 20. (1903 No. 16) ausführlich besprochen worden. Über die vorliegenden Briefe an Atticus habe ich folgendes zu bemerken.

Wie es um die kritische Grundlage dieses Teils der Ciceronischen Korrespondenz gegenwärtig bestellt ist, ist allgemein bekannt. Die Hauptresultate der Untersuchungen Lehmanns, die in dem Buche 'De Ciceronis ad Atticum epistulis recensendis et emendandis' (Berlin 1892) niedergelegt sind, insbesondere die Darlegungen über die Unabhängigkeit der Handschriftengruppe Σ vom Mediceus, sind von kompetenten Beurteilern anerkannt worden. Englische und amerikanische Gelehrte haben durch weitere Prüfung des Handschriftenmaterials Bestätigungen und Ergänzungen dazu geliefert. Leider ist die Hoffnung auf eine handschriftlich sicher fundierte Ausgabe für die nächste Zeit durch Lehmanns 1898 erfolgten Tod vereitelt worden. Von seinen Kollationen besitzen wir nur, was er selbst publici iuris gemacht hat, d. h. den Apparat zu denjenigen (44) Atticusbriefen, die in die beiden Bändchen der Hofmannschen Auswahl aufgenommen sind, sowie die zahlreichen vereinzelten Angaben, die sich passim in dem oben genannten Buche finden. Alle übrigen in seinem Nachlafs vorhandenen Aufzeichnungen mufsten auf Grund letztwilliger Verfügung vernichtet werden.

Im Todesjahre Lehmanns, 1898, erschien C. F. W. Müllers Ausgabe der Briefe ad Atticum. Der Herausgeber glaubte 'in tanta apparatus critici inopia' doch nicht länger zögern zu sollen, 'quod neque spes erat Mendelssohnianae similem harum epistularum editionem me visurum esse, et quod ad interpretandas et emendandas epistulas ad Atticum . . proximis lustris complures viri docti tantum profecerunt, ut eum, qui diligenter eorum studia in suum usum converterit, non difficile sit paulo emendatiores has epistulas edere, quam leguntur in iis editionibus, quibus nunc utimur'. In der Tat zeigt Müllers Text aufs deutlichste, dafs die Arbeit, die seit den Ausgaben von Baiter (1867), Wesenberg (1872) und Boot (1865. 1886) von vielen Gelehrten an diese Briefe gewandt worden ist, reichen Ertrag abgeworfen hat. Müller war aber auch der Mann darnach, alles bis zur Gegenwart Geleistete für seinen Zweck zu verwerten, da sich bei ihm eine intime Kenntnis der Sprache Ciceros mit grofser Umsicht, Genauigkeit und Sorgfalt in der Benutzung der einschlägigen Literatur verband. Je mehr man sich mit seiner

Digitized by Google

adnotatio critica beschäftigt, desto mehr erstaunt man über die gewaltige Arbeit, die Fülle des Stoffes und die reiche Belehrung, die darin stecken. Aber diese adnotatio critica ist kein apparatus criticus; auch von ihr gilt, was der Herausgeber zu den Briefen ad familiares bemerkte: 'in hac adnotatione idem institutum tenui . . . ut recentiorum editorum . . differentias notarem omnes, selectas aliorum, *non ut codicum varietates enumerarem*, quod mihi propositum fuisse nescio quo pacto opinati non unus, sed multi oblitum me esse aliquando alicuius codicis scripturam afferre aut similia saepe insimularunt'. Darum mufs man neben ihr nach wie vor Orelli, Baiter, Wesenberg, Lehmann zu Rate ziehen, und das Bedürfnis einer neuen textkritischen Ausgabe ist nicht beseitigt.*)

Dies Bedürfnis kann auch, wie die Dinge liegen, vorläufig noch nicht befriedigt werden. Die Vorarbeiten zu einer solchen Ausgabe sind durch den Tod des bahnbrechenden Forschers unterbrochen, sie sind von anderen aufgenommen worden und noch im Flusse: wir müssen warten, bis sich jemand findet, der sich die mühe- und entsagungsvolle Aufgabe zumutet, die zwar notwendig und des Dankes gewifs ist, aber allem Anschein nach doch nicht durch überraschende und blendende Resultate entschädigen kann. Angenehm wäre es ja, wenn wir wenigstens das bis jetzt vorliegende handschriftliche Material in einer bequemen Ausgabe beisammen hätten; aber auch darauf werden wir verzichten müssen. Von Pursers Ausgabe war dies nach der ganzen Anlage des Werkes von vornherein nicht zu erwarten; wer es im stillen doch gehofft hat, den darf die notwendige Enttäuschung nicht ungerecht machen.

Purser gibt in der praefatio, deren Latein nicht ganz einwandsfrei ist, eine Übersicht über die Geschichte der Überlieferung nebst kurzer Charakteristik der codices; er schliefst sich im wesentlichen den Urteilen Lehmanns an, dessen Stemma er am Schlusse reproduziert. Natürlich hat er auch die neueren Untersuchungen zur Handschriftenfrage (an denen er ja selbst sich beteiligt) verfolgt: so ist Clarks codex $\pi$ in das Stemma eingefügt, und in der adnotatio erscheint gelegentlich auch der cod. add. 6793 des Britischen Museums, über den Purser selbst und dann Platner gehandelt haben.

Der Text entspricht dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft; von einer wesentlichen Förderung kann unter den obwaltenden Umständen vier Jahre nach dem Erscheinen der Müllerschen Ausgabe nicht wohl die Rede sein. Die Abweichungen beider Editionen sind freilich zahlreich genug; aber es verlohnt sich nicht, sie zu notieren. Purser ist Konjekturen gegenüber noch etwas zurückhaltender als Müller; den Lesarten von $\Sigma$ gibt er, wie es scheint, etwas öfter den Vorzug vor $\Delta$. 'In textu igitur ut potui constituendo', sagt er in der praefatio, 'nullam novam viam ingressus sum, rationem Lehmanni fere semper secutus'. Müller steht bekanntlich den Aufstellungen Lehmanns ein wenig spröder gegenüber: 'sed de tota hac causa, ut dixi, tum demum paulo certius iudicari poterit, cum plenus apparatus criticus promptus erit; interim ego mihi quandam libertatem eligendi sumpsi non nimis sollicitus de fonte bonorum'.

Über die brevis adnotatio critica sagt Purser selbst in der Vorrede: 'nil nisi parvis indiciis unde lectio quaeque dubia originem duxerit quoque modo codices adhuc noti inter se constent monstrare sum conatus. Minime quidem in mente habebam apparatum ut vocant criticum ordinare, quod opus, magnum sane et magno opere desiderandum, neque leges harum editionum postulant neque vires meae omnino sustinere possunt: tenuior quodam modo labor est et artioribus finibus circumscriptus. Qua de causa neque ex immenso emendationum et coniecturarum acervo praecipue in recentibus annis in altum cumulato potui nisi paucas excerpere'. Sie ist zur vorläufigen Orientierung geeignet, macht aber keins der anderen Hilfsmittel entbehrlich. Wer sich wissenschaftlich mit dem Text beschäftigen will, dem kann eine Auswahl von Lesarten, und wenn sie noch so sorgsam gemacht wäre, nicht helfen. Die Entscheidung darüber, ob etwas wichtig oder unwichtig ist, hängt in vielen Fällen von subjektivem Ermessen ab, und manchmal erweist sich eine anscheinend bedeutungslose Variante als sehr wertvoll für die Emendation. Nach welchen Gesichtspunkten Purser die Angaben Lehmanns aufgenommen hat, ist mir nicht ganz deutlich. Beispielsweise vermisse ich eine Bemerkung zu I 19, 1 'tibi amore nos', wo Lehmann mit ENOP

*) O. E. Schmidts Bemerkungen über Müllers Textausgabe (Rhein. Mus. 55 S. 385 ff.) sind insofern ungerecht, als an die adnotatio der Mafsstab angelegt wird, als sollte sie ein handschriftlicher Apparat sein. Schmidt verkennt die besondere Form der recognitio, welche sich Müller für seine kritische Eigenart geschaffen hat, oder läfst sie nicht gelten; demgemäfs beweist er, was freilich unbestreitbar ist, dafs sie zu wissenschaftlicher Beschäftigung mit dem Text schlechterdings nicht ausreicht. Im übrigen sind diese Bemerkungen durchaus beachtenswert und geeignet, zur Klärung der Ansichten beizutragen.

Digitized by Google

gegen Hs und den cod. Poggianus 'nos amore tibi' in den Text gesetzt hat; ebenso zu I 19, 4 'sic se habent', wo Lehmann 'se sic habent' mit NHOPs vorzieht; ferner zu III 6, wo Lehmann mit NHOP schreibt 'Tibi meos commendo' gegen $\Delta$ 'Meos tibi commendo'. Es ist mir aufgefallen, dafs Müller, der doch alle Abweichungen der neueren Herausgeber (auch der Ausgewählten Briefe Hofmanns) notieren wollte, diese Stellen ebenfalls übersehen hat. Dasselbe gilt von III 15, 8, wo Lehmann mit cNH 'Data XIII Kal. Sept.' liest (statt 'XIIII'). I 19, 8 ist die vulgata 'privatis rebus meis'; Lehmann schrieb mit ENHs 'privatis meis rebus', worin ihm Müller folgte mit der adnotatio: 'Lehmann ex optimis suis codicibus'; Purser schliefst sich dem im Texte ebenfalls an, hat aber keine Bemerkung hinzugefügt. IV 1, 1 ist für 'timoris' nicht blofs in M 'rumoris' überliefert; Lehmann gibt an: 'rumoris $\Omega$'. III 23, 4 bietet NOM nicht 'proscriptum', wie Purser angibt, sondern 'perscriptum'. Ich will diese Beispiele nicht vermehren; sie zeigen aber, dafs Lehmanns Apparat durch diese Ausgabe nicht überflüssig gemacht wird.

Noch will ich bemerken, dafs in der adnotatio auch einzelne Vermutungen aus neuester Zeit angeführt sind, die Müller noch nicht bringen konnte, insbesondere hat J. S. Reid dem Herausgeber zahlreiche Verbesserungsvorschläge an die Hand gegeben, worauf auch in der Vorrede aufmerksam gemacht wird.

Dortmund. **W. Sternkopf.**

---

**G. Riedner**, Typische Äufserungen der römischen Dichter über ihre Begabung, ihren Beruf und ihre Werke. Nürnberg 1903. 79 S. 8°.

Die fleifsige Erlanger Doktordissertation, die aus dem Seminar des Prof. Luchs hervorgegangen ist; behandelt auf Grund einer sorgfältigen Lektüre der römischen Dichter von Ennius bis Ovid die drei Fragen: was sagen uns die Dichter über den Ursprung ihrer Begabung? wie bezeichnen sie ihre Tätigkeit? und was erhoffen sie für sich und ihre Werke?

Die Dichter verdanken ihre Begabung den Göttern, deren Werkzeug oder Mund sie sind; diese weihen sie zu ihrem Beruf schon in der Stunde der Geburt, netzen ihre Stirn aus heiligem Quell und schützen sie vor jeder Gefahr. Die Dichter rufen ihrerseits die Götter und Musen um ihren Beistand an (erst Camenae, dann seit Ennius Musae, endlich Musa), oder sie dichten auf Geheifs der Götter, die ihnen zuweilen auch verbieten sich an Stoffe zu wagen, denen sie nicht gewachsen sind. So lehnen es die augusteischen Dichter wiederholt ab, die Taten des Augustus zu besingen, weisen dabei aber öfters auf einen anderen, dazu geeigneteren Dichter hin. Mit Vorliebe nennen sie sich Priester der Musen. Wollen sie ein Lied anstimmen, so gebieten sie heiliges Schweigen (favete linguis). Als Heilige (sancti) stehen sie unter dem Schutze der Götter, die ihnen bisweilen im Traume erscheinen; sie geraten in einen Zustand der Verzückung und verkehren in heiligen Hainen, auf heiligen Höhen in Grotten oder an Quellen mit den Göttern selbst, so auf dem Parnafs (Ennius) oder Helikon (seit Lukrez). Dort trinken sie aus den Musenquellen Begeisterung, sie nehmen an den Reigen der Musen teil, führen diese auch selbst an und werden von den Göttern mit heiligem Laube von Lorbeer, Epheu, der Myrte u. a. bekränzt; dort pflücken sie auch Blumen und winden sie zum Kranz d. h. sie dichten. Der Dichter ist zugleich Sänger; in seiner Brust lebt die dichterische Begeisterung, die seinem Munde im Liede entströmt. Da die Gedichte oft musikalisch begleitet wurden, so bezeichnete man das Dichten selbst oft als ein Spielen des begleitenden Instruments. Die Dichter sind zugleich die Lehrer ihres Volkes; so lehren die Erotiker die Liebe. Die Dichtkunst wird mit einer Wettfahrt oder der Schiffahrt verglichen, auch mit dem Spinnen und Weben (ducere, deducere, texere), dem Bestellen eines Ackers oder dem Errichten eines Bauwerks. Man vergleicht den Dichter einem Schwan, einer Schwalbe oder Biene. Die römischen Dichter haben ein stolzes Selbstbewufstsein; sie verachten ihre Vorgänger und Nachbeter sowie die grofse Masse des Volkes; erst nach ihrem Tode finden sie meist volle Anerkennung (nur Ovid rühmt sich, dafs er sie schon bei Lebzeiten gefunden); darum ist ihnen der Tod nicht verhafst. Dann gehen sie in den Himmel zu den Unsterblichen ein, sie weilen in den Gefilden der Seligen, während ihre Lieder Verbreitung über die ganze Erde finden und ihr Ruhm unsterblich ist. — Dies ist eine kurze Übersicht über den reichen Inhalt der Abhandlung.

Leider hat sich Verf. nur auf die römischen Dichter beschränkt; er lehnt es ausdrücklich ab, die Untersuchung auf die griechischen Vorbilder auszudehnen, selbst wo es sich wie von selbst bot, wie S. 52, wo ludere an *παίζειν*, *παίγνια* erinnert. Auch begnügt er sich meist damit, einen Sprachgebrauch oder die Verwendung eines Bildes

Digitized by Google

festzustellen, ohne die nötige Erklärung zu geben. Warum z. B. vergleichen sich die Dichter gerade mit dem Schwan? Auch liefse sich manches ergänzend hinzufügen, wie ein Wort über den Unterschied von vates und poeta, über die ursprüngliche Bedeutung von ordiri (vgl. Leo in seiner Ausgabe des Culex). So fehlt merkwürdigerweise S. 63 ff. der Vergleich des Dichters mit der Nachtigall, der sich schon Catull c. 65, 12 ss. findet. Auf S. 6 vermisse ich das, wie es scheint, in der römischen Poesie älteste Beispiel des Glaubens, dafs die Parzen in der Stunde der Geburt dem Menschen das Schicksal künden, Cat. c. 64, 320 ss.; S. 19 fehlt unter den Ausdrücken, mit denen die Dichter die Musen bezeichnen, das gleichfalls catullische virgines, c. 1 und 65. Zweifelhaft ist die Erklärung der Worte Cat. c. 68, 9 s. munera Musarum et Veneris als 'Geschenke der Musen und der Venus zugleich; denn beide vereint bringen dem Dichter ihre Gaben dar, jene die Form, diese den Inhalt'. Falsch erklärt wird S. 10 der Ausdruck poetae impii (Cat. c. 14, 7): gottlos heifsen die Dichter, die nichts zu stande bringen, weil sie von den Göttern nicht unterstützt werden. Sie bringen wohl etwas zu stande, aber schlechte Gedichte, während die pii vates Phoebo digna singen (Verg. Aen. 6, 662); S. 31 wird impii poetae richtiger gleich mali poetae gesetzt. — S. 50 heifst es, das Lied werde dem Flusse verglichen, der dem Munde entströme. Aber der Flufs entströmt nicht dem Munde, sondern dem Berge: Hor. c. IV 2, 5 monte decurrens velut amnis; besser erklärt Kiefsling hier das profundo ore. — S. 54 wird die Beschäftigung mit der Dichtung dem Kriegsdienst gleichgestellt; nicht doch! militat omnis *amans*, heifst es bei Ovid! Mit Unrecht ist hier auch die Konjektur Frankes zu Hor. c. III 26, 1 vixi duellis nuper idoneus aufgenommen. — Horaz vergleicht epp. I 20 sein Buch nicht einem Kind (S. 63), sondern einem Sklaven, der im Hause grofs und dem Herrn lieb geworden ist. — S. 65 gehört die oberste Zeile an das Ende der Seite.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**Florilegium patristicum** digessit vertit adnotavit Gerardus Rauschen, Dr. theol. et phil., ss. theologiae in universitate Bonnensi prof. p. e. Fasciculus primus: Monumenta aevi apostolici. Bonnae sumptibus P. Hanstein 1904. V u. 89 S. 8°. *M* 1,20, kart. *M* 1,40.

Rein äufserlich betrachtet veranschaulicht das vorliegende, 'auf Veranlassung und besonderen Wunsch Sr. Eminenz des Herrn Kardinals Fischer, Erzbischofs von Cöln' — wie es, aufser in der Vorrede des Herausgebers, auch in dem Begleitschreiben des Bonner Verlegers P. Hanstein heifst — begonnene, 'den praktischen Bedürfnissen theologischer Seminare und des gesamten Klerus' zu dienen bestimmte Florilegium patristicum lebhaft den Wandel der Zeiten. Vor vierzig Jahren lagen die griechischen Studien in der Schweiz und in Süddeutschland, von Würtemberg etwa abgesehen, im Vergleich zu Norddeutschland noch so sehr danieder, dafs einer meiner Joachimsthalschen Lehrer, ein bedeutender Philologe, der als akademischer Lehrer nach der Schweiz berufen war, klagend sich dahin äufserte, ihm seien seine Joachimthalschen Obersekundaner ihrer tüchtigen griechischen Kenntnisse wegen zehnmal lieber als seine schweizer Studenten. Offenbar hat man dem Lateinischen dort unten auch früher schon sorgfältigere Beachtung als dem Griechischen geschenkt, da es ja als die Sprache der katholischen Kirche nach alter Überlieferung solchen Vorzug mit Fug und Recht beanspruchte. Ein Zeugnis dafür ist u. a. die Kemptener Sammlung preiswürdiger Ausgaben der Kirchenväter. Die lateinischen Schriftsteller überwiegen darin bei weitem, die griechischen sind nur in lateinischer Übersetzung gegeben. Warum? Höchst wahrscheinlich doch wohl, weil man die Kenntnis des Griechischen dem Klerus nicht glaubt zumuten zu dürfen. Habe ich es selbst doch, mit jenem Sachverhalt noch unbekannt, vor etwa 20 Jahren erfahren, dafs mir, der ich von meinen norddeutschen Voraussetzungen aus meinte, eine wohlfeile griechische Ausgabe ausgewählter Reden des Nazianzeners erwerben zu können, eben nur eine für wissenschaftliche Zwecke ganz wertlose lateinische Übersetzung von der Köselschen Buchhandlung zuging. Augenscheinlich nach dem Vorgang protestantischer Universitätslehrer, die ihre theolog. Studenten in den Seminarien mit den hervorragendsten Werken der christlichen Vergangenheit vertraut zu machen sich bemühen, haben diese Bestrebungen nun auch in katholischen Kreisen Eingang gefunden. Aber hier scheinen die lateinischen Zeugen bisher immer noch im Vordergrunde gestanden zu haben. Ich weise auf die beiden von Knöpfler in München besorgten, an sich sehr schätzenswerten Ausgaben des Liber de exordiis et incrementis quarundam in observationibus ecclesiasticis rerum von Walafrid Strabo und der drei Bücher De institutione clericorum von Rabanus Maurus hin, die der Herausgeber ausdrücklich als für den Seminar-

Digitized by Google

gebrauch bestimmt bezeichnet. Protestantischerseits wird man die Bedeutung der beiden genannten Männer, zwar nicht für die Kirchengeschichte, wohl aber für die christliche Wissenschaft, und den Wert ihrer beiden Werke als Lehr- und Studienmittel entschieden in Frage stellen. Das müssen denn doch ganz andere Geisteserzeugnisse sein, die jenem Zwecke dienen sollen. Wozu will man die theolog. Jugend mit so minderwertigen Schriftstellern sich abmühen lassen, statt sie in die Schriften derjenigen Zeugen der christlichen Vergangenheit einzuführen, die mit ihrem Geist, ihrer reichen Gedankenwelt und ihrer schönen, kernigen Sprache hoch über diesen unselbständigen und beschränkten Männern des beginnenden Mittelalters stehen? Krügers für Seminarzwecke ins Leben gerufene 'Sammlung ausgew. kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellenschriften' weist ganz andere Namen auf. Da finden wir Justin den Märtyrer, Tertullian, Gregorios Thaumaturgos, Clemens Alexandrinus, Bernhard von Clairvaux u. a., d. h. Männer, in denen das christliche Leben ihrer Zeit einst zu besonders kräftiger Ausprägung und Gestaltung gelangte, die somit auch heute noch vorbildlich zu wirken imstande sind. Die griechisch schreibenden christlichen Schriftsteller treten uns hier in ihrem ursprünglichen, philologisch gereinigten Wortlaut entgegen. Einer lateinischen Übersetzung bedarf es nicht mehr, man hält sie mit Recht bei uns schon seit geraumer Zeit allgemein für gänzlich überflüssig. In der Kenntnis des Griechischen ist nun aber seit den Eingangs dieser Zeilen angedeuteten Zeiten, besonders unter dem Druck in erster Linie der preufsischen und sächsichen Schulverhältnisse, abgesehen natürlich von den neuesten Lehrplänen, deren erfolgreiche Wirkung sich erst noch zeigen soll, ein ganz erheblicher Umschwung zum Besseren eingetreten, auch in den Kreisen derjenigen, für welche das vorliegende Florilegium patristicum zunächst bestimmt ist. Wenn der Herausgeber die altgewohnte Stütze, eine lateinische Übersetzung der griechischen Texte, trotzdem noch nicht aufgegeben hat, so sehen wir darin vielleicht mehr ein Festhalten an dem alten, bequemen Herkommen, als einen Zweifel an der Fähigkeit, des Griechischen ohne diese Hilfe, aus eigener Kraft, allein mit Grammatik und Lexikon Herr zu werden. Trotz der ausdrücklichen Hervorhebung der hochgestellten kirchlichen Persönlichkeit, welche die Sammlung veranlafste, scheint diese denn doch stillschweigend den von Seiten protestantischer Theologen schon früher ausgesprochenen und zielbewufst verwirklichten Gedanken und Erwägungen, wie ich sie zuvor kurz umschrieb, Rechnung getragen zu haben. Auch auf katholischer Seite redet Rauschen jetzt mit Recht von einem 'studium sanctorum patrum non solum tironibus sed etiam universo clero hisce praesertim temporibus necessarium'. Und darüber mufs man sich freuen und mufs dem Herausgeber unumwundene Anerkennung für seine Leistung aussprechen. Freilich kann man darüber verschiedener Meinung sein, ob alle die Stücke patristischer Quellenschriften, die hier vereinigt sind, auch wirklich den Wert besitzen, den man von katholischer Seite ihnen beimifst. Sie füllen zweckentsprechend die Lücke zwischen dem apostolischen Zeitalter und den Apologeten des 2. Jahrhunderts aus. Es sind die folgenden: 1. Die Lehre der 12 Apostel (S. 9—28); 2. Ignatios' Brief an die Römer (S. 29—38); 3. Das Martyrium des Polykarpos; 4. Ausgewählte Abschnitte aus den übrigen apostolischen Vätern (S. 39—89), und zwar aus dem Barnabasbrief, Clemens' 1. Korintherbrief, aus den Ignatiosbriefen, dem Briefe an Diognetos, den Bruchstücken des Papias und dem Hirten des Hermas. Nach einer schlichten Vorbemerkung (S. III/IV) gibt Rauschen in seinen Prolegomena (S. 1—8) kurze Auskunft über Abfassungszeit, Verfasser und Bedeutung der mitgeteilten Schriftwerke. Es folgen dann die Texte, zweispaltig gedruckt, unter ihnen eine kurze adnotatio critica, bei jedem neuen genaue Angabe der handschriftlichen Grundlage, sodann darunter knapp gehaltene sachliche, besonders schwierige Stellen berücksichtigende Anmerkungen, alles dies in verständiger Fassung, dem leitenden Lehrer genügende Freiheit der Bewegung lassend. In den einleitenden Bemerkungen und in den Anmerkungen haben wir die Hauptarbeit Rauschens zu sehen, nicht in seinen etwaigen Bemühungen um die Herstellung eines besseren Textes. Für diesen lagen so glänzende Leistungen vor — ich erwähne von letzteren nur die jüngste, die grofse an dieser Stelle (1902, No. 51, Sp. 1388—1396) von mir ausführlich besprochene Ausgabe 'Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria' von Adolf Hilgenfeld, Berlin 1902 —, dafs Rauschen nur eine Auswahl zu treffen brauchte. Sehen wir uns einige Einzelheiten an.

Rauschen setzt die Apostellehre (1.) sicher zu früh an, wenn er sie (S. 2) an den Ausgang des 1. Jahrhunderts verlegt. Dann kann natürlich die Abhängigkeit des Barnabasbriefes von ihr ganz glaublich erscheinen. Ich halte diese Auffassung

Digitized by Google

für nicht genügend begründet. — Dafs von katholischen Theologen auf den Römerbrief des Ignatios (2.), überhaupt auf die dessen Namen tragenden Schriften hohes Gewicht gelegt wird, ist ja ganz erklärlich. Entnimmt man doch aus ihnen hauptsächlich die Beweisstücke für den Anspruch der römischen Kirche auf eine Vorherrschaft schon von der apostolischen und nachapostolischen Zeit her in Lehre und Leitung. Ja, wenn die sieben Ignatiosbriefe nur echt wären! Darum dreht sich doch immer wieder der Streit. Es ist den katholischen Theologen natürlich höchst erwünscht, dafs der von ihnen stets mit gebührender Ehrfurcht und Achtung behandelte jetzige Wortführer der protestantischen Forscher, Harnack, sich für die Echtheit ausgesprochen hat. Aber abgetan ist die Sache damit sicherlich nicht, auch nicht, wenn Rauschen, der Bundesgenossenschaft Harnacks froh, seiner Anerkennung des Scharfsinns Hilgenfelds unmittelbar das Verwerfungsurteil über seine tief eindringenden und von mir in dieser Wochenschrift (a. a. O.) eingehend gewürdigten (ich verweise besonders auf Sp. 1390 und 1394—96) Ausführungen und Begründungen folgen läfst (S. 3): 'Adolfus quidem Hilgenfeld vir ingenii acutissimi authentiam septem epistularum, quam iam ante quinquaginta annos in dubium vocaverat, nuperrime iterum magno apparatu critico impugnare conatus est, sed nihil mihi effecisse videtur'. Die berühmte Stelle aus dem Anfang des Römerbriefes von der römischen Kirche, *ἥτις καὶ προκάθηται ἐν τόπῳ χωρίου Ῥωμαίων*, wird von Rauschen zwar ebenso wie von Hilgenfeld ausgelegt. Doch waren es, wie uns die Überlieferung lehrt und wie es auch in der Natur der Sache liegt, zunächst religiös-kirchliche Beziehungen, vor allem die Behauptung apostolischer, auf Petrus zurückgeführter Überlieferung, die in altchristlichen Schriften für Roms Ansehn und besondere Stellung geltend gemacht wurden, nicht örtliche Bestimmungsgründe. Letztere verraten an jener Stelle durchaus eine spätere Zeit. Mit Recht erklärt darum Hilgenfeld (a. a. O. S. 287): 'Ecclesiae principatus hic non iam, ut apud Irenaeum adv. haer. III 3, 2, Tertullianum de praescr. haer. c. 36, ecclesiastica ratione vel apostolica traditione, sed civili ratione confirmatur'. Über einzelne Stellen mit Rauschen zu rechten, würde hier zu weit führen. Vorhanden sind deren genug, an denen die Entscheidung mit gröfserer sprachlicher Folgerichtigkeit anders lauten könnte; doch würde im allgemeinen wenig dabei herauskommen. — Die sogen. apostolischen Väter (4.) zu lesen, ist fürwahr eine ziemlich unerquickliche Aufgabe. Man mufs sich ihr aber notwendig unterziehen, um den Geist des nachapostolischen Zeitalters kennen zu lernen. Und da stöfst man auf wenig Erfreuliches. Die Höhe und Freudigkeit des Glaubens, die wir bei den Aposteln finden, ist einer gewissen Äufserlichkeit und Nüchternheit gewichen. Statt der Erhebung zu Gott und dem Erlöser lesen wir hier viel mehr Anweisungen zu blofs gesetzmäfsigem Tun und Handeln, zu schlichter Pflichterfüllung: an sich gewifs gute und ehrenwerte Gesinnung, aber bereits in merklichem Abstande von der des Paulus und Johannes. Das gilt besonders vom Hirten des Hermas. Von Christus ist da wenig die Rede, vom h. Geiste wird in einer Stelle, die auch Rauschen bringt (S. 88/89), ganz Unklares ausgesagt. Ja, es ist eine entschiedene Verirrung der Lehre, wenn Hermas elender Werkgerechtigkeit das Wort redet in jener bekannten Stelle Sim. V 3, 2—3 (Rauschen S. 87), auf welche u. a, die katholische Kirche ihre Lehre von den überverdienstlichen Werken (opera supererogationis) stützt, ohne Jesu Wort zu beachten (Luk. 17, 10): 'Wenn ihr alles getan habt, was euch befohlen ist, so sprecht: Wir sind unnütze Knechte, wir haben getan, das wir zu tun schuldig waren'. — Für die Papias-Bruchstücke war es nicht nötig, auf Rufinus' Übersetzung zurückzugreifen. Rufinus ist dieser Ehre nicht würdig, wie ich bei Besprechung des 1. Bandes der neuen Eusebios-Ausgaben von E. Schwartz in dieser Wochenschr. (1903, No. 25, Sp. 687/688) nachdrücklichst hervorgehoben habe. Auf S. 79 fügt Rauschen zu dem *πρεσβύτερος* in der bekannten Papiasstelle: 'Eum presbyterum s. Ioannem apostolum fuisse verisimillimum est'. Ich sehe mit noch gröfserer Wahrscheinlichkeit, wie ich meine, in jenem *πρεσβύτερος* den Jünger, den der Herr lieb hatte, den Verwandten des Hohenpriesters (Joh. 18, 16), der als der Alte (*ὁ πρεσβύτερος*), als hochgefeierter Lehrer bis in den Anfang des 2. Jahrhunderts in Ephesus lebte (vgl. meinen Aufsatz 'Johanneische Bedenken' in der Neuen kirchl. Ztschr. IX, 1898, S. 579—604, bes. S. 590—594 und meine Progr.-Arbeit 'Zur Johanneischen Frage', Wandsbeck 1900. Progr. No. 306, S. 19—25). — Gefreut hat es mich aber, einigen Stücken aus dem herrlichen Diognetbriefe zu begegnen (S. 74—79). Dieser hätte ganz gegeben sein sollen, er verdient diese Auszeichnung mit weit mehr Grund als sämtliche Ignatiana mit ihren unwahren und überspannten Verhältnissen, natürlich mit Weglassung von Kapitel 11 und 12, über die Rauschen (S. 6) bemerkt: 'capita 11 et

Digitized by Google

12 cum antecedentibus minime cohaerent et pars homiliae sunt, quae ab alio auctore — ab Hippolyto, ut videtur — composita epistulae postea annexa est'. Ich darf im Hinblick auf die durch gesperrten Druck gekennzeichnete Vermutung daran erinnern, dafs ich zuerst jene beiden Kapitel mit stichhaltigeren Gründen, als Bunsen einst getan, als von Hippolytos herrührend erwiesen habe ('Zur Refutatio omnium haeresium des Hippolytos' in der Z. f. w. Th. XLV, S. 277–287). Bonwetsch ist (Nachricht. d. K. Ges. d. Wiss. zu Gött., phil.-hist. Kl. 1902, Heft 5) von ganz anderen Erwägungen aus zu demselben Ergebnis wie ich gelangt, ohne mit mir die Zugehörigkeit zur Refutatio schon für erwiesen anzusehen. Dieser doppelte Nachweis hebt aber jene Herkunftsfrage unbedingt über das beliebte videtur hinaus; hier ist wirklicher Hippolytos wiedergewonnen. Das darf man ohne Anmafsung behaupten. Sed haec hactenus. — Das 1. Bändchen von Rauschens Florilegium patristicum sei somit als eine erfreuliche Erscheinung nochmals mit Anerkennung begrüfst und der Wunsch hinzugefügt, dafs das 2. Bändchen, welches die wichtigsten Schriften der ältesten Apologeten bringen soll, recht bald erscheinen möge.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

---

**Adalbert Huemer**, De Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica. Wien und Leipzig 1903, F. Deuticke. 1 Bl. 78 S. 8°. Dissertationes philologae Vindobonenses vol. VII pars 1. ℳ 2.

Der Verf. handelt im ersten Teile 'de elementis numerorum' (Verlängerung und Verkürzung von Vokalen am Ende oder innerhalb eines Wortes, Positionslänge, Hiatusvermeidung), im zweiten 'de variis apud Paulinum metris legibusque quas in eis secutus est' (Daktylus und Spondeus im Hexameter, Daktylus, Spondeus und Tribrachys im Jambus, Caesuren des Hexameter und der iambischen Metra), untersucht im dritten 'quemadmodum verborum accentus rationem habuerit Paulinus' und schliefst mit einer Erörterung 'de sententiarum clausulis' (im allgemeinen 'Paulinus omni studio elaboravit, ut sententia apte cum metro coiret'). Das Gesamtresultat der sorgsamen Studie lautet dahin, 'Paulinum Nolanum artem metricam magna diligentia coluisse propeque in ea re accedere ad optimorum poetarum rationem', womit das (von H. citierte) Urteil A. Baumgartners (s. jetzt auch M. Schanz, Gesch. der röm. Lit. IV 1 S. 249 f.) übereinstimmt. S. 12 hätte auf den zweimaligen Gebrauch von 'abysus' (XIX 651. XXXI 330. Hiernach ist das eine Citat im Archiv f. lat. Lexikogr. VII [1892] S. 529 zu berichtigen. Vgl. ebenda VIII [1893] S. 293) hingewiesen werden können. p. 14 mag H. im Rechte sein, wenn er XVIII 146 'sed tamen et roseam (scil. coronam) pater addidit iudice Christo', wo die Kürze des letzten i von 'addidit' (vor zwei Konsonanten) singulär wäre, mit einem Teile der Überlieferung statt 'iudice Christo' (als Hexameterschlufs auch X 188. XXVI 367. Vgl. Blätter f. d. [bayer.] Gymnasialschulw. XXXI [1895] S. 547 zu carm. epigr. 684, 6) 'indice Christo' (so auch XIX 326, wo es mir besser zu passen scheint) liest, aber die sachliche Begründung 'coronam roseam h. e. coronam martyrum, non ex iudicio accipit sanctus Felix, qui iam . . . corona nivea [v. 145], h. e. corona doctorum (? doch wohl der Jungfräulichen; vgl. Philol. LV [1896] S. 471 Anm. 23. Ambros. expos. in Luc. VII 128 p. 338, 2 Sch.) donatus est' ist schwach. p. 44 konnte zur Entschuldigung der aufgelösten Arsis des Spondeus in XXIV 627 'tunc mille a latere, dena ⟨a⟩ dextris milia' (cadent) der enge Anschlufs an Ps. 90, 7 (von Hartel citiert) 'cadent a latere tuo mille et decem millia a dexteris tuis' geltend gemacht werden. Über die künstliche Wortstellung in dem sapphischen Propemptikon XVII (H. p. 75) hat bereits Th. Reichardt in seiner Dissertation 'De metrorum lyricorum Horatianorum artificiosa elocutione', Marb. 1889 p. 60 ff. gesprochen. Vermifst habe ich eine Erwähnung der dankenswerten Ausführungen A. Zingerles, Zu spät. lat. Dicht. II S. 47 ff., der z. B. bereits auf 'den partienweise verhältnismäfsig stark auftretenden Gebrauch eines einsilbigen Wortes am Schlusse des Hexameter oft auch praecedente plus quam monosyllabo' (S. 56. Vgl. Huemer p. 67 ff.) aufmerksam gemacht hat.

M. **C W.**

---

**P. Cauer**, Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und und zum Teil umgearbeitete Auflage. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VII u. 182 S. 8°. Geb. in Leinen ℳ 3,60.

Der Verf. bietet eine durch Streichungen, zahlreiche Zusätze und Umarbeitungen wesentlich veränderte Auflage seines vor sechs Jahren erschienenen Buches. Der Umfang ist im übrigen ungefähr derselbe geblieben. Das Ganze will dazu anleiten, der Grammatik etwas für das Bildungsziel des höheren Unterrichts abzugewinnen. Im ganzen ist die formale Bildung mit banausischen Gründen angegriffen und ungeschickt verteidigt worden. Cauer trifft folgende Entscheidung: 'Ganz gewifs ist die lateinische Syntax', sagt er, 'in der Schule

Digitized by Google

nur Mittel zu einem Zweck; aber nicht blofs zum Zweck der Lektüre, sondern beide sind Mittel zu dem gemeinsamen, höheren Zwecke der Durchbildung und Ausbildung des Geistes'. Sehr geistreich spottet H. Ziemer in seinem letzten Jahresberichte über die Unterrichtsmethode 'der entthronten Grammatik'. Er redet dort von Leuten, die sie nicht zu einer Dienerin degradierten, sondern zu einer gelegentlich gebrauchten Aufwartefrau, die nur einige grobe Arbeit tue und dann entlassen werde. Weder der Lehrplan von 1891 noch der von 1901 ist nach Cauers Sinne. Der erste hatte alle selbständigen grammatischen Erörterungen und Übungen in den oberen Klassen abgeschafft. Aber die zurückgedrängte Grammatik hatte auf der obersten Stufe in recht störender Weise ihre Rechte nachträglich einzutreiben versucht. In den Lektürestunden sah man sich oft gezwungen, zum Verständnis der vorliegenden Stelle Grammatisches zu besprechen. Aber auch 1901, sagt Cauer, sei dem Gymnasium doch nur ein sehr geringer Teil von dem wiedergegeben worden, was es 1882 und 1891 verloren habe. Zum Ausruhen also und zu sorgloser Freude über das Errungene sei es noch lange nicht Zeit. Dieses Buch will nun zur Hebung des grammatischen Unterrichts beitragen und durch Belehrungen wie durch Beispiele zu einem gründlichen Erörtern der grammatischen Erscheinungen Anleitung geben. Man kann nicht sagen, dafs Cauer ein ungestümer Neuerer sei oder dafs er sich zu hoch versteige. Sein Buch ist ja auch der Praxis entwachsen. Was er selbst lange geübt und getan hat, teilt er hier zum Nutzen und Frommen für andere mit. Theoretische Erörterungen wechseln dabei mit der Betrachtung einzelner Fälle. Ein Schlufskapitel trägt die Überschrift 'Wissenschaft und Praxis'. Es handelt sich hier um eine Frage, die für eine gedeihliche Entwicklung unserer Schulen von der höchsten Wichtigkeit ist. Der Verf. wollte nur einige dahin zielende Gedanken in seinem Buche als Zugabe bieten. Dafs er freilich über diesen Punkt das in erster Linie Wichtige sage, kann ich nicht finden.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau 3 (6. Februar 1904).

S. 49—59. J. May, Die Mailänder Demosthenes-Handschrift D 112 sup. [s. Woch. 1903 S. 693]. M. gibt die Lesarten für die Reden 50—55. Mehr als in den früher behandelten Partieen tritt die Übereinstimmung mit $\Sigma$, vielfach auch gerade mit der ersten Hand dieser Handschrift hervor. So geht also D in seiner Grundlage auf die älteste erreichbare Quelle zurück, ja, D hat sogar Lesarten, die sich sonst nirgends finden und sich mit notwendigen und richtigen Konjekturen moderner Gelehrter decken.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. XIII und XIV, 1.

I. S. 1 ff. E. Bethe, Die trojanischen Ausgrabungen und die Homerkritik. B. sucht als den Kern der Ilias die sogenannten Aiaslieder zu erweisen, indem er als historischen Hintergrund des trojanischen Krieges Nachbarkämpfe zwischen Rhoiteion (Aias) und Troja (Hektor) ansieht, in welchen Troja als Angreifer auftrat und Hektor endlich von Aias, der allein von den Achäern als in Troja ansässig zu denken ist, erschlagen wurde. Homer hätte so all die andern Kämpfe, die eigentlich ins Mutterland gehörten, um Troja gruppiert, weil diese Gegend schon lange vom Ruhme der Kämpfe des Aias und Hektor widerklang. Der Kult der Athena Ilias, der im Zusammenhang eine grofse Rolle spielt, besonders die Opferung zweier lokrischer Mädchen, wird ausführlich erörtert; die beiden Aias werden für eine Person erklärt und die Beziehungen der Namen Oileus, Ileus, Ilos, Ilion, Ilias untersucht. — S. 12 ff. O. Kern, Die Landschaft Thessalien und die Geschichte Griechenlands. Verf. bringt Beiträge zur Geschichte und Bedeutung Thessaliens in den verschiedenen Epochen des Altertums, ebenso zur genaueren geographischen Kenntnis des Landes. Er verhehlt nicht, dafs hier noch viel für die Forschung zu tun sei, und fordert zur Mitarbeit auf. Besonders bedürfen die landläufigen Karten vieler Verbesserungen hinsichtlich der Lage thess. Städte. Das mythologische Gebiet ist von K. ebenfalls berücksichtigt. 'Mit Ehrfurcht blicken wir auf diese Landschaft, auf den göttlich-heldenhaften Reichtum ihrer Sage'. — S. 23 ff. Chr. Hülsen, Die neuen Ausgrabungen auf dem Forum Romanum (mit einer Tafel), erstattet Bericht über die wichtigsten Resultate der neuesten Ausgrabungskampagne von 1898—1903. (Necropolis — Lapis Niger — Curia Diocletiani — Basilica Aemilia — Lacus Juturnae — Quadriportus = Templum Divi Augusti — S. Maria Antiqua). — S. 46 ff. Fr. Vollmer, Vom Thesaurus linguae Latinae, erörtert, 'wie die Aufgabe des Th. in praxi gelöst werden soll und, so gut es geht, gelöst wird'. — S. 57 ff. R. Petsch, Chor und Volk im antiken und modernen Drama, bringt eine anregende Fülle historischer und ästhetischer Gedanken zur Entwickelungsgeschichte dieses Problems in den Dramen aller bedeutenderen Kulturvölker. Eine erweiterte Form der Abhandlung wird in Aussicht gestellt. — II. S. 1 ff. A. Messer, Zur pädagogischen Physiologie und Psychologie, ein Bericht über Schriften von Netschajeff, Zeifsig, Lobsien, Scherer, Liebmann, Stilling. — S. 13 ff. G. Siefert, Die Mythologie des Waldes, eine Schulrede. — S. 39 ff. E. Wilisch, Schillers Verhältnis zu den beiden

Digitized by Google

klassischen Sprachen. — S. 52 ff. R. Schmertosch v. Riesenthal, Ein Lehrbuch der lateinischen, böhmischen und deutschen Sprache aus dem XVI. Jahrhundert. Es handelt sich um eine Elementargrammatik von Georg Nicolaus, 1569, die Verfasser in der Pirnaer Kirchenbibliothek wieder aufgefunden hat. 'Additae sunt etiam cantiones sacrae cum hymnis Prudentii ante et post cibum. Item leges quaedam et Civilitates morum'.

Wiener Studien XXV, 2.

S. 165—217. K. Horna, Die Epigramme des Theodoros Balsamon. 1. Leben und Werke des Dichters; 2. Metrik und Sprache; 3. Handschriftliche Überlieferung und Text der 45 Epigramme; 4. Anmerkungen zu denselben. Die neugewonnene Kenntnis dieses Dichters füllt eine Lücke der ostbyzantinischen Literaturgeschichte für den Zeitraum von 1155—1204 aus. — S. 218—256. Fr. Stolz, Beiträge zur griechischen, insbesondere homerischen Wortzusammensetzung und Wortbildung. 1. *ζωγρέω*; 2. *χερνίψαντο*, *ποδάνιπτρον*, *ὁμοστιχάει*, *ἀλλοπρόσαλλος*; 2. Homerische Verba aus *έω*, als deren Grundwörter zusammengesetzte Nomina gelten (*δειροτομέω*, *πυρακτέω* u. a.); 4. *διαπυρπαλάμησεν* (Hymn. Herm. 357); *γυιός*. — S. 257—271. J. M. Stowasser, Lexikalische Vermutungen zu Bücheler's Carmina epigraphica (mit dem Motto Maleuolis nullam salutem, sed beneuolis plurimam): absens 'tot', acceptare 'kaufen', aster 'Unstern', aureus 'lebendig', clina 'Bett', deuti 'mifsbrauchen', dusfata 'Mifsgeschick', merulator 'Tierstimmenimitator', facilia 'Bündelchen', situra 'Lage' u. a. — S. 272—287. R. Hesky, Anmerkungen zu Lex Acilia repetundarum CILI S. 49 ff. — S. 288—292. K. Mras, Der Magnus-Titel des Sextus Pompejus und der Imperator-Titel des Augustus. Dadurch, dafs die beiden Titel vor den Namen gestellt wurden, erhielten sie besondere Bedeutung. Da Augustus infolge der Adoption durch Cäsar seinen väterlichen Namen aufgab, so nahm er die Bezeichnung Imperator als Ersatz, stellte sie aber zum Unterschiede von früheren Imperatoren voran, sodafs es schliefslich aussah, als habe er den Titel als Pränomen von Cäsar geerbt. — S. 293—307. J. Endt, Botenberichte bei Virgil und Ovid. Beide ahmen Homer nach, aber Vergil fafst sich kürzer, Ovid weicht ebenfalls ab: so verlangte es das Kunstepos, in welchem die volkstümliche Breite unpassend gewesen wäre. — S. 308—318 C. Kukula, Kritische-exegetische Nachlese zum jüngeren Plinius und zur Civitas Augustins. — S. 319—324. E. Groag, Prosopographische Einzelheiten (Nachtrag zu Bd. XXII S. 141 ff.). — S. 324—329. St. Brassloff, Beiträge zum römischen Staatsrecht (Fortsetzung zu Band XXI. S. 148 ff.). II. Creatio beneficio Caesaris (mit Veröffentlichung der in Luni gefundenen Weihinschrift des L. Titinius vom Jahre 63). — S. 329 f. J. Hilberg, Die Fasces laureati der antretenden Konsuln; der Gebrauch ist wahrscheinlich schon unter Tiberius eingeführt, wenn man Cicero De div. I 28, 59 mit Valerius Maximus I 7, 5 vergleicht. — S. 330 f. H. Schickinger, Zu Caesar bell. Gall. I, 14: eo invito 'gegen den Willen des römischen Volkes', eodem pertinere, 'zu einem und demselben Zwecke dienen' (mit Beziehung auf das folgende). — S. 331. F. Hauler, Zu Fronto S. 137, 1 ff. (Naber): in extis inspicienti diffisa plerumque minima et tenuissima maximas prosperitates significant deque formicarum usw.

Byzantinische Zeitschrift XIII, 1/2. Ausgegeben am 2. Februar 1904.

An dem Punkte, bis zu welchem der vielseitige Lessing in seiner gehaltreichen Abhandlung über des Paulos Silentiarios Gedicht auf die pythischen Bäder die Forschung im Jahre 1773 geführt, nimmt K. Prächter in seinen feinen, quellenkritischen Untersuchungen 'Zum Bädergedicht des Paulos Silentiarios' (S. 1—12) sie wieder auf und fördert sie durch Heranziehung und Erläuterung von zahlreichen, z. T. sehr entlegenen und versteckten Nachrichten über die Art und Weise und die Örtlichkeit heifser, besonders schwefelhaltiger, auf vulkanischen Ursprung zurückzuführender Quellen — In sorgfältig eingehender, den schwierigen Stoff vollkommen beherrschender Erörterung behandelt E. Patzig 'Die römischen Quellen des salmasischen Johannes Antiochenus' (S. 13—50), und zwar zunächst (I.) Eutropius und Ammianus, die man bisher unter den Quellen des Antiocheners noch nicht kannte. Wie alle Untersuchungen Patzigs auf diesem Gebiete, so ist auch diese so überzeugend und zwingend, dafs dem unbefangenen Leser an dem von ihm dargelegten Sachverhalt auch nicht der geringste Zweifel bleibt. Ein Anhang 'Zur Textkritik der Scriptores Hist. Aug.' (S. 44—50) verhilft einigen, von Peter s. Z. in seiner Ausgabe der Script. Hist. Aug. mit Unrecht ausgeschiedenen Stellen wieder zu ihrem Rechte. Die von Patzig zumeist aus inneren Gründen erwiesene Echtheit wird der Beanstandung nicht mehr ausgesetzt sein, wenn die Frage beantwortet ist, welches Verhältnis zwischen der in der Ausgabe von 1489 benutzten Hs. und dem Archetypus besteht und welche Stellung ihr inmitten der schon bekannten und der noch unbekannten Hss. anzuweisen ist. — 'Handschriftliches zu den Oracula Sibyllina' (S. 51/52) bringt Papageorgiu aus einer Pergament-Hs. des Klosters *τῶν Βλατάδων* in Saloniki. Er gibt die Varianten der dort sich findenden 33 Verse der Orac. Sibyll. zur Ausgabe Geffckens. — K. Dieterich behandelt sodann textvergleichend, mit sorgfältiger Heranziehung der verschiedenen Gestaltungen der Überlieferung in Stoff und Fassung 'Eine Gruppe neugriechischer Lieder aus dem Akritenzyklus' (S. 53—72). — Eine durch umfassende Benutzung eines grofsen, weitverzweigten Schrifttums, genaue, über das gewöhnliche Mafs weit hinausgehende Kenntnis der Werke des Chrysostomos, geistvolle Erfassung der die beiden Geistesrichtungen, Hellenentum und Christentum verbindenden, in der Person des genannten Antiocheners zu schönster Harmonie verklärten Gedanken in hohem Mafse ausgezeichnete Arbeit, wie sie in gleicher Art, die allgemeinste Teilnahme erregend und befriedigend, die BZ. lange nicht geboten, ist die von A. Naegele: 'Johannes Chrysostomos in seinem Verhältnis zum Hellenismus' (S. 73—113). In der Weise, wie Zielinski den vielfach verkannten Römer Cicero behandelt, führt Naegele 'Chrysostomos

Digitized by Google

im Wandel der Jahrhunderte' vor (S. 72—92), in einem Abschnitt (I.), den jeder mit Bewunderung und Genufs lesen wird. Er zeigt, wie gerade Chrysostomos derjenige unter den griechischen Vätern ist, dessen Einfluſs auf Morgen- und Abendland, am frühesten beginnend und am längsten, nämlich das ganze Mittelalter hindurch dauernd, unausgesetzt zu beobachten ist. Ein II. Abschnitt (S. 92—113) erörtert dann, durch eine Reihe schöner, besonders sorgfältig gewählter, wohl den wenigsten Philologen bisher bekannter Belegstellen veranschaulicht, 'Chrysostomos und die klassischen Studien'. Dieser Abschnitt insbesondere sollte von solchen Philologen, die den patristischen Studien immer noch ablehnend oder mit kühler Teilnahmlosigkeit gegenüber stehen, aufmerksam gelesen werden. 'Die Beobachtungen', — so schlieſst der für die Lösung der hier zusammengedrängten Fragen besonders gründlich vorbereitete Verf., von dem die Wissenschaft hoffentlich noch mehr so vollwertige Leistungen erwarten darf, seine Arbeit, — 'verstärkt durch die Ergebnisse, zu denen längst ersehnte formalrhetorische Untersuchungen des gesamten Schrifttums des gröſsten altchristlichen Redners gelangen müſsten, und bestätigt durch die folgende Darstellung der materiell-literarischen Anspielungen und Entlehnungen, — diese Beobachtungen mögen offenkundig das Band altkirchlicher Tradition zwischen dem groſsen Antiochener und dem noch gröſseren Alexandriner wieder knüpfen, dessen Verehrung und geistige, Jahrhunderte überdauernde Freundschaft bereits einem Chrys. die Verfolgung einer unduldsamen orthodoxen Partei eintrug. Die veränderten Zeitverhältnisse und Geistesrichtungen haben auch in seinem späteren Verehrer das Vermächtnis des Origenes nicht auszutilgen vermocht; der Jünger des Libanios hat ebenfalls wie von einem älteren zeitgenössischen Rhetorenschüler gesagt ward, 'die weltliche Wissenschaft gleichsam als Weihgeschenk zur Kirche Gottes gebracht, den ägyptischen Reichtum, den er in seiner Jugend erworben, Gott dargebracht und mit solchem Reichtum das wahre Zelt der Kirche geschmückt.' Trotz des Schwindens jener Weitherzigkeit in der Vereinigung der heiligen und der profanen Wissenschaft hat der biblische Homilet die schönen Worte des einzigartigen Lehrmeisters der Bibelwissenschaft durch die Tat noch mehr als in der Rede sich zu eigen gemacht: 'Unde et nos, si forte aliquando invenimus aliquid sapienter a gentilibus dictum, non continuo cum auctoris nomine spernere debemus et dicta, nec pro eo, quod legem a Deo datam tenemus, convenit nos tumere superbia et spernere verba prudentum, sed sicut apostolus dicit: omnia probantes, quod bonum est tenentes (I Thess. 5, 21)'. — Ernst F. Krause gibt S. 113 eine beachtenswerte, die Überlieferung besser, als von Bernhardy geschehen, erläuternde Bemerkung 'Zu Suidas' (Vita des Komikers Theopompos). — 'La Vie anonyme de S. Gérasime' (S. 114—135) behandelt in gründlicher Weise H. Grégoire. Das Hauptergebnis ist nach des Verf. Ausdruck folgendes: 'La Vita Gerasimi ne peut être l'œuvre de Cyrille de Scythopolis 1° parce qu'elle ne renferme pas un certain nombre des détails précis (date de la naissance, lieu natal) qui se trouvent dans toutes les œuvres authentiques de Cyrille, 2° parce qu' à l'analyse elle se révèle un véritable centon, composé surtout avec des fragments de Cyrille lui-même. Dans ses dix pages, elle nous apprend deux faits nouveaux. 1° Elle nous donne une version plus complète que celle de Cyrille sur l'ascension de l'âme d'Euthyme. 2° Elle nous renseigne sur la durée de l'higouménat d'Eugène, et sur la date de sa mort. C'est-à-dire qu'elle nous présente un stade plus avancé d'une légende déjà connue et nous fait mieux connaître un personnage mort cinquante ans après Gérasime. Le principal intérêt de cette Vie est de nous conserver un passage de la Vie cyrillique de S. Euthyme qui avait disparu des manuscrits. Ce passage nous est garanti comme ayant fait partie de la V. E. par la double circonstance qu'il se trouve imité dans la V. E. de Métaphraste et que certains détails de Métaphraste ne peuvent avoir été tirés de la Vita Gerasimi'. Nach Grégoire muſs die Vita in der 2. Hälfte des 6. Jahrhunderts redigiert sein, später hat man ihr ein aus dem Pratum spirituale des Johannes Moschos entnommenes Stück eingefügt. — 'Die Aufhebung des Chrysargyrums durch Anastasius' (S. 135) wird durch Th. Nöldeke nach Josua Stylites zeitlich genauer bestimmt, und zwar als in das vom 1 Okt. 497 bis zum 30. Sept. 498 laufende Seleucidenjahr 809 fallend. — *Γράμματα Φράγκων δουκῶν τοῦ Αἰγαίου πελάγους* bringt Zerlentes (S. 136—157), eine Reihe sehr wichtiger geschichtlicher Urkunden. — Daran schlieſsen sich endlich 'Une rareté sigillographique' (S. 158—160) von Grégoire und 'Echoverse in byzantinischen Epitaphien' (S. 161) von Paul Maas.

Das humanistische Gymnasium XV (1904), 1. (Abgeschl. Mitte Dezember 1903.)

Das Heft beginnt mit einem Glückwunsch an *Eduard Zeller* zu seinem 90. Geburtstage am 22. Januar 1904. — S. 1—7 leitet W. Schrader den neuen Jahrgang durch eine Betrachtung 'Im neuen Jahrhundert' ein. — S. 10—14 unterrichtet F. Aly unter dem Titel 'Der Bruch des Königsfriedens' die Freunde des humanistischen Gymnasiums von neuen Angriffen auf dasselbe. — S. 14—37 berichtet G. U(blig) über die 12. Generalversammlung des Gymnasialvereins zu Halle a. S. am 6. Oktober 1903. Der Begründung und Besprechung von *Uhligs* Thesen über Wahrung und Ausgestaltung der Eigenart des humanistischen Gymnasiums folgten Vorträge von *P. Brandt* (Bonn) über künstlerische Erziehung und von *K. Seeliger* (Zittau) über den philosophischen Unterricht am Gymnasium. — S. 37—41 gibt K. Hirzel Kenntnis von einigen bemerkenswerten Vorgängen auf dem Gebiete des württembergischen Gymnasialwesens. — S. 41—43 widmet O. Jäger *Theodor Mommsen* einen Nachruf.

Athenaeum 3980 (6. Februar 1904).

S. 184 f. F. Haverfield gibt eine sehr eingehende Zusammenstellung der römischen Funde, die im Verlaufe des Jahres 1903 auf englischem und schottischem Boden gemacht sind.

Digitized by Google

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

Les Actes de Saint Jacques et les Actes d'Aquilas, par *J. Ebersolt*: *Rev.* 50 S. 478 f. Sorgfältig. *P. L.*

Ambrosii Opera IV. Expositio Evangelii secundum Lucam, rec. *C. Schenkl*: *Rev.* 50 S. 470 f. Gut. *P. Lejay.*

Augustini Retractationum libri II, rec. *B. Knöll*: *Rev.* 50 S. 471. Notiert. *P. L.*

Boxler, A. A., Précis des institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes: *Boll. di filol. cl.* X, 6 S. 132. Gut bis auf die Abbildungen. *V. Brugnola.*

Breccia, E., Il diritto dinastico nelle monarchie di Alessandro Magno: *Boll. di filol. cl.* X, 6 S 131. Ausgezeichnet. *V. Costanzi.*

Brugmann, K., Kurze vergleichende Grammatik. II. Lehre von den Wortformen: *Rev.* 50 S. 461-464. Wertvoll. *V. Henry.*

Cantarelli, L, La diocesi italiciana da Diocleziano alla fine dell' imperio occidentale: *Rev.* 50 S. 480. Sehr nützliche Zusammenstellung. *P. L.*

Cicero, Il primo libro 'di officiis', commentato storicamente e filosoficamente dal *G. Sorge*: *Boll. di filol. cl.* X, 6 S. 129-131. Legt mehr Wert auf die philosophische als auf die philologische Seite der Erklärung. *C. Giambelli.*

Clement of Alexandria, miscellanies, book VII, by *A. Hort* and *B. Mayor*: *Rev.* 50 S. 472-474. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Deifsmann, A., Die Hellenisierung des semitischen Monotheismus: *Rev.* 50 S. 478. Inhaltsübersicht von *P. L.*

Delbrück, R., Die drei Tempel am Forum holitorium in Rom: *Athen.* 3977 S. 88. Von hoher kunstgeschichtlicher Bedeutung.

1. Diels, H., Poetarum philosophorum fragmenta in: Poetarum Graecorum fragmenta auctore *U. de Wilamowitz-Moellendorff* collecta et edita. Vol. III. fasc. prior. 2. H. Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker griechisch und deutsch: *Bph W.* 1 S. 1-10 und 2 S. 33-41. Die hohen Erwartungen, mit denen man dem Erscheinen dieser beiden Ausgaben entgegen sehen durfte, haben sich in vollem Mafse erfüllt. *Lortzing.*

Diettrich, G., Die Nestorianische Taufliturgie, ins Deutsche übersetzt u. historisch-kritisch erforscht: *LC.* 1 S. 3-5. Die sehr verdienstliche Arbeit gewinnt zu dem Kultusgeschichtlichen auch ein nicht unbedeutendes dogmenhistorisches Interesse. *v. D.*

Egger, P. Johann Baptist (O. S. B.), Begriff der Gymnastik bei den alten Philosophen und Medizinern: *NphR.* 1 S. 23 f. In dieser fleifsigen Arbeit wird die historisch-kritische Methode vom Verf. sicher und geschickt gehandhabt. *Max Hodermann.*

Festschrift zu *Otto Hirschfelds* sechzigsten Geburtstage. Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde: *NphR.* 1 S. 10 16. Über die in diesem glänzend ausgestatteten Buche vereinigten 63 Beiträge wird im einzelnen kurz referiert von *O. Hey.*

Forbes, U. A., and Burmester, A. C., Our Roman highways: *Athen.* 3977 S. 88. Dilettantenarbeit.

Fraccaroli, G., L'irrazionale nella letteratura: *Boll. di filol. cl.* X, 6 S. 121-124. Von hoher Bedeutung. *L. V.*

Francotte, Henri, L'administration financière des cités Grecques: *Bph W.* 1 S. 15-17. Die hier gewonnenen Ergebnisse gehen im wesentlichen aus der sorgfältigen Prüfung und Erläuterung der vorhandenen Inschriften hervor. *B. Büchsenschütz.*

Gardthausen, V., Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften: *Journ. des sav.* XII S. 700. Sehr nützlich. *Am. H.*

Gruber, A., Studien zu Paciauus von Barcelona: *Rev.* 50 S. 480. Von guter Methode. *P. L.*

Hadaczek, Karl, Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker: *Bph W.* 1 S. 17-20. Das Schriftchen füllt eine Lücke, die sehr fühlbar war, in dankenswerter Weise aus. *H. Blümner.*

Heer, J M., Der historische Wert der vita Commodi: *ÖLbl.* 23 S. 717. Verf. erschüttert die herrschende Ansicht, dafs Marius Maximus die Hauptquelle der vita Commodi sei. *A. v. Premerstein.*

Hellmuth und Gebhard, Lateinisches Übungsbuch f. d 3. Kl. d. Gymn. 6. Aufl.: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 726. Das nützliche Buch hat in dieser Auflage noch an Brauchbarkeit gewonnen. *R. Thomas.*

Hirzel, R., Der Eid: *Rev.* 50 S. 478. Sehr gelehrt. *P. L.*

(Homer) The Iliad. Vol. II, Books XIII-XXIV. Second edition by *Walter Leaf*: *NphR.* 1 S. 1 f. Diese Ausg. gehört zu dem Besten, was an Erklärungsschriften zur Ilias in neuerer Zeit veröffentlicht worden ist. *H. Kluge.*

Ignatii et Polycarpi epistulae et martyria, ed. *A. Hilgenfeld*: *Rev.* 50 S. 471 f. Unübersichtlich, aber wertvoll. *P. L.*

Kaussen, Jos., De Cicerone et Torquato Epicureo: *DLZ.* 2 S. 83. Referat.

Koch, Paul, Die byzantinischen Beamtentitel von 400-700: *LC.* 1 S. 7. Die kleine Schrift gehört zu denen, die der Byzantinist bei der Lektüre der historischen Schriftsteller beständig zur Hand haben mufs. *E. Gerland.*

1. Lindsay, W. M., The ancient editions of Martial. 2. M. Valeri Martialis Epigrammata recognovit brevique adnotatione critica instruxit *W. M. Lindsay*: *NphR.* 1 S. 3-7. Ad 1: Überall findet sich eine scharfe und bündige Formulierung der Fragen; die Lösungen sind klar, wenn auch nicht stets absolut zwingend und überzeugend. Ad 2: Über diese dankenswerte Leistung werden viele Dezennien nicht hinauskommen. *Gustav Wörpel.*

Lindskog, Erich, In tropos scriptorum Latinorum studia: *NphR.* 1 S. 8-10. Die sonst so vortreffliche Schrift ist leider arg von Druckfehlern entstellt. *O. Weise.*

Lumbroso, Giacomo, Expositio totius mundi et gentium. Studio: *LC.* 1 S. 22 f. Eine brauchbare Ausgabe dieser interessanten geographischen Schrift aus dem vierten Jahrh. *A. R.*

Manly, William Gwathmey, Ithaka or Leucas: *NphR.* 1 S. 7 f. Kann man auch dem Verf. nicht durchweg zustimmen, so verdient doch seine Meinung volle Beachtung. *Rud. Menge.*

Digitized by Google

Matthias, A., Praktische Pädagogik für höhere Lehranstalten, 2. Aufl.: *Human. Gymn.* 15, 1 S. 7 f. Wird von *O. Jäger* zusammen mit Münchs 'Geist des Lehramts' warm empfohlen.

Müller, Friedrich Max, The life and letters, edited by his wife. Zwei Bände: *Bph W.* 1 S. 21-24. Um der Persönlichkeit willen lohnt es sich wohl, einen Blick in diese Bände zu werfen, auch wenn man als klassischer Philologe nichts aus ihnen lernt. *W. Kroll.*

Das Johannes-Evangelium nach der Paraphrase des Nonnus Panopolitanus mit einem ausführlichen kritischen Apparat herausg. von *R. Janssen*: *LC.* 1 S. 1-3. Der Herausgeber hat grofsen Fleifs aufgewandt, aber Methode und Sorgfalt lassen zu wünschen übrig, so dafs die ungeheure Arbeit gröfstenteils wertlos ist. *E. L.*

The Oxyrynchus Papyri part III: *Boll. di filol. cl.* X, 6 S. 125-129. Den Inhalt skizziert *C. O. Zuretti.*

Platons Euthyphron, Schülerkommentar von *Gustav Schneider*: *Bayer. Gymn.* XXXIX S. 727. Lobender Bericht von *Fr. Beyschlag.*

Ravenna, Oddone, Di Moschione e di Teodette poeti tragici: *NphR.* 1 S. 2 f. Im ganzen ist diese Arbeit ein dankenswerter Beitrag zur Kenntnis der griechischen Tragödie des 4. Jahrh. v. Chr. *J. Sitzler.* — Dass.: *Boll. di filol. cl.* X, 6 S. 125. Achtbare Leistung. *C. O. Zuretti.*

Reinach, Th., L'histoire par les monnaies: *Rcr.* 50 S. 466 f. Eine interessante Zusammenstellung. *E. Babelon.*

Reinach, Salomon, Recueil de têtes antiques idéales ou idéalisées: *LC.* 1 S. 27-29. Ausdauer und Geschick des Verf. verdienen die höchste Anerkennung. *T. S.*

Sauer, Br., Der Weber-Labordische Kopf und die Giebelgruppe des Parthenon: *Rcr.* 50 S. 468 f. Sehr wertvoll. *S. Reinach.*

Schmidt, C., Die alten Petrusakten im Zusammenhang der apokryphen Apostelliteratur. *Rcr.* 50 S. 469 f. Gelehrt, aber nicht abschliefsend. *P. L.*

Scholia vetera in Pindari carmina recensuit *A. B. Drachmann.* Vol. I. Scholia in olympionicas: *LC.* 1 S. 21 f. Hier wird im bescheidensten Bändchen das Resultat ehrlichster und hingebender Arbeit sauber dargeboten. *E. Bethe.*

Schwartz, Ed., Notae de Romanorum annalibus: *Bph W.* 1 S. 10-13. Die Ansichten des Verf.s finden nur z. T. Beifall bei *Hermann Peter.*

Sénèque le rhéteur. Controverses et Suasoires. Traduction nouvelle texte revu par *M. H. Bornecque*: *Bph W.* 1 S. 13-15. Die französische Übersetzung ist nützlich, um das Verständnis zu erleichtern; der lat. Text zeugt von sorgsamer Erwägung. *R. Helm.*

Solmsen, Felix, Inscriptiones Graecae ad ilustrandas dialectos selectae: *Bph W.* 1 S. 20 f. Das Büchlein darf als durchaus zweckentsprechend warm empfohlen werden. *E. Schwyzer.*

von Sybel, L., Gedanken eines Vaters zur Gymnasialsache: *Human. Gymn.* 15, 1 S. 8-10. Bietet vielfache Anregung und ist deshalb dankbar zu begrüfsen. *O. Jäger.*

Völter, Daniel, Ägypten und die Bibel: *LC.* 1 S. 1. Die vorliegende Untersuchung ist nicht geeignet, die vorhandene Lücke zu füllen. *Kr.*

Zacharie le Scholastique, Vie de Sévère. Texte syriaque publié, traduit et annoté per *M. A. Kugener*: *LC.* 1 S. 7-10. Das vortreffliche ausgestattete Werk wird ausdrücklich empfohlen von *Th. Nöldeke.*

## Mitteilungen.

### Über den Zusammenhang der antik-klassischen Kultur mit der indischen.

Joseph Mendel veröffentlicht in der 'Voss. Z.' vom 27. Februar 1904 No. 97 einen interessanten Aufsatz über die Einwirkung der griechischen Kunst auf die indische Auf die Seleukidenzeit gehen u. a. die Reste von Mashura zurück, z. B ein Silen, ein Herakles mit dem nemeischen Löwen, sowie eine Athena Promachos, die in Gandhara gefunden ist. Von gröfserer Wichtigkeit sind sodann die zu Gandhara (bei Peschaur) und sonst im Gebiete des Swatflusses gefundenen Skupturen aus dem 1. bis 4. Jhd. n. Chr., von denen sich über sechzig Originale im Berliner Museum für Völkerkunde befinden. Dasselbe Museum hat jetzt auch die Originalsammlung des Dr. Leitner, des Entdeckers der grofsen Ruinen von Gandhara, erworben, eine Sammlung, auf deren Wichtigkeit schon Ernst Curtius hingewiesen hatte (Ges. Abhdl. II 235). Die Hauptbedeutung dieser Skulpturen beruht darauf, dafs sie 'zugleich die Anfänge der eigentlichen zentralasiatischen Kunst darstellen, von der die Kunst Ostasiens, zunächst die koreanische, altchinesische und altjapanische Kunst abhängt'. Der Aufsatz sei jedenfalls der Beachtung unserer Leser empfohlen.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus, Agamemnon; ed. by *W. Verrall.* Macmillan. Sh. 12.

Anspach, E., De *Alexandri* Magni expeditione indica. Leipzig, Teubner. 131 S. 8. ℳ 4,40.

Aristophanes, The Thesmophoriazusae. The greek text revised, with a free translation into english verse, by *B. Rogers.* G. Bell. XLII, 299 S. 4. Sh. 7,6.

Curtis, E., To-day in *Syria* and Palestine. Revell. 529 S. 8., illustr. Net, Sh. 6.

Demosthenes, On the crown, ed. by *W. Goodwin.* Cambridge University Press. 304 S. 8. Sh. 6.

Herodas, The Mimes. Edited by *A. Nairn.* Clarendon Press. LXXXVIII, 116 S. 8. Facsimiles and illustrations. Net, Sh. 12,6.

Homo, L., Essai sur le règne de l'empereur *Aurélien* 270-275. Fontemoing. Avec 18 grav., 1 carte et 2 pl. Fr. 12.

Horner, S., Greek *vases.* Historical and descriptive. With some brief notices of vases in the Museum of the Louvre and a selection from vases in the British Museum. With a prefatory note by *S. Murray.* Sonnenschein. 192 S. 8. Sh. 1,6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Zu Schulprämien geeignete Werke.

**Geschichte der deutschen Litteratur** von **Wilhelm Scherer.** Neunte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Liebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherersche voraus, daß sie auf eignem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht".
**Westermanns Monatshefte.**

**Herders ausgewählte Werke.** Herausgegeben von **Bernhard Suphan.** 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Cid, Volkslieder 2c.) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Zweite Auflage. I. Band geb. in Leinwand 6 M., — II. Band geb. in Leinwand 9 M.

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Genuß zu Ende lesen.

**Lessing.** **Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt.** Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."
**Deutsche Litteraturzeitung.**

**Aus deutscher Sage und Geschichte.** Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hähnel.** Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

**Lesebuch aus Gustav Freytags Werken.** Ausgewählt und eingeleitet von **Dr. Willy Scheel.** Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Dritte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Dritte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** Sechste vollständig neu bearb. Auflage von **Rich. Engelmann.** Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

**Geschichte der römischen Litteratur.** Von **Fr. Aly.** Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.

**Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 23. März. 1904. No. 12.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

H. Francotte, L'administration financière des cités grecques (Fr Cauer) . . . . . 313

Caroli Lévêque libellum aureum de Plutarcho mentis medico denuo edendum curavit J. J. Hartman (Th. Eisele) . . . . . 316

E. Vitrano, De Culicis auctore (J. Ziehen) . . . . . 317

C. Synnerberg, Randbemerkungen zu Minucius Felix. II (Boenig) . . . . . 318

H. Menge, Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache 1. Lateinisch-Deutsch (Mittag) . 322

H Musik, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern (O. Weifsenfels) . . . . . 325

*Auszüge*: Zeitschrift für deutsches Altertum 47, 3. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIII, 4/5. — Museum XI, 5 . . . . . 326

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 326

*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 18. und 25. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, März-Sitzung — Festschrift für G. Boissier. - De-Marchi über die Dauer des menschlichen Lebens im Altertum. — Funde in den Katakomben der Commodilla. — Restaurierungsarbeiten am Erechtheion. — H. Draheim, Zu Vergil Aeneis V 826 (Nisaee Spioque) . . . . 330

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 335


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Henri Francotte**, L'administration financière des cités grecques. Paris 1903. 59 S. 8°.

Vielleicht kein Stück des griechischen Staatslebens ist so gut bekannt wie die athenischen Finanzen. Einerseits sind die Quellen, insbesondere die Inschriften, gerade hierfür verhältnismäfsig ergiebig; andrerseits hat den Weg zur Verwertung dieser Quellen Boeckh in seinem monumentalen Werk gewiesen. Wie weit wir trotzdem noch davon entfernt sind, uns vom Staatshaushalt der Athener und überhaupt der Griechen ein anschauliches und zutreffendes Bild zu machen, zeigt die trotz ihrer Kürze reichhaltige und nach mehreren Richtungen anregende Schrift von Francotte. Er hat nicht nur manches wertvolle Material ausgebeutet, das Boeckh noch unbekannt war (das haben schon andere vor ihm mit Eifer und Sachkenntnis getan), sondern er hat vor allem Fragen aufgeworfen, die zu stellen man bisher versäumt hatte, hat dadurch manches Unklare und Verkehrte in unseren landläufigen Vorstellungen aufgehellt und berichtigt.

So viel wir auch über die eigenartigen Finanzeinrichtungen der Griechen wissen, denken wir uns doch unwillkürlich das Budget einer griechischen Stadt ähnlich wie das eines modernen Staates. Wir denken uns eine Staatshauptkasse, in der wo nicht bar so doch rechnerisch alle Einnahmen zusammenfliefsen, aus der alle Zahlungen geleistet werden. Eben diese Voraussetzung, die uns so natürlich ist, dafs wir uns gewaltsam von ihr losreifsen müssen, weist Francotte als irrig nach. Er sagt, dafs ursprünglich jede der Kassen, die in jedem Staate ursprünglich neben einander bestanden, ihre besonderen Einnahmen empfing und ihre besonderen Ausgaben zu bestreiten hatte, dafs man erst allmählich dazu kam, mit den Überschüssen der einen Kasse die Ausfälle einer anderen zu decken, dafs man erst spät den Fortschritt machte, eine Centralstelle zu schaffen, in der alle Überschüsse zusammenflossen, aus der alle unvorhergesehenen Ausgaben und Mindereinnahmen gedeckt wurden. In diesem Nachweis liegt das Hauptergebnis der wertvollen kleinen Schrift.

Im ersten Teil wird die Eigentümlichkeit griechischer Budgetanschläge und Buchführung vornehmlich an den Finanzinschriften von Delos dargelegt; der zweite Teil verfolgt die vorher festgestellten Grundzüge durch die Hauptepochen der athenischen Finanzgeschichte von der perikleischen Zeit bis ins dritte Jahrhundert. Wie tief Francottes Arbeit gerade hier in die herkömmlichen Vorstellungen einschneidet, zeigt ein Vergleich mit den finanzgeschichtlichen Untersuchungen von

Digitized by Google

Bruno Keil und Eduard Meyer. Diese stimmen in der Annahme überein, die Kasse der Kolakreten sei im sechsten Jahrhundert die Hauptstaatskasse von Athen gewesen. Wenn aber die Athener schon im sechsten Jahrhundert in der staatswirtschaftlichen Abstraktion weit genug fortgeschritten waren, um alle Staatseinnahmen in einer Hauptkasse zu sammeln, so wäre es unverständlich, wie unsicher sie bis gegen Ende des vierten Jahrhunderts herumtasteten, um einen geeigneten Platz zur Sammlung etwaiger Überschüsse zu finden. Das Gesetz des Eubulos, das alle Überschüsse für die Kasse der θεωρικά in Anspruch nahm, beruhte doch nicht blofs auf der Absicht, möglichst viel Geld für die Belustigung des Volkes zu erübrigen, sondern vor allem auf dem Streben, in Ermangelung einer Centralkasse irgend eine der Sonderkassen zum Sammelplatz nicht verbrauchter Einkünfte zu machen. Sonst wäre es ja nicht zu verstehen, weshalb Ausgaben, die durchaus nicht der Belustigung des Volkes dienten, sondern ernsten Staatsbedürfnissen, gerade auf diese Kasse angewiesen wurden. Aus dem Mangel einer Staatshauptkasse erklärt sich wohl auch am besten die eigentümliche Zwitterstellung, die der Schatz im Opisthodomos zur perikleischen Zeit einnahm. Trotz der zahlreichen und zum Teil besonders gehaltvollen Urkunden, die über seine Einrichtung, Charakter und Verwaltung Auskunft geben, sind wir über sein Wesen doch noch immer im Unklaren. Gehörte er ganz der Göttin oder teilweise dem Staate? Im Gegensatz zu Eduard Meyer versucht Francotte, das Dasein eines besonderen Staatsschatzes zu beweisen, der seiner Ansicht nach im Tempel aufbewahrt und von den Schatzmeistern der Göttin verwaltet wurde. Indessen hat er die einst von Boeckh und neuerdings von Eduard Meyer gegen diese Auffassung vorgeführten Bedenken nicht entkräftet, und Referent ist der Meinung, dafs es zu Francottes Grundanschauung selbst besser stimmt, wenn die Athener um die Mitte des fünften Jahrhunderts den Tempelschatz einfach als Staatsschatz betrachteten und behandelten. Sie empfanden das Bedürfnis, an irgend einer Stelle die jährlichen Überschüsse anzusammeln und so einen Reservefonds für aufserordentliche Bedürfnisse zu schaffen; aber eine weltliche Staatshauptkasse gab es nicht; dagegen war der Tempelschatz der Stadtgöttin der gegebene Sammelplatz der überflüssigen Staatsgelder. Da die Göttin die Herrin des Staates war, so gingen die Staatsgelder in kein fremdes Eigentum über, wenn sie dem Tempelschatz einverleibt wurden, und Tempelgelder wurden im Dienste der Göttin verwandt, wenn man sie zum Wohle des Staates verausgabte.

Noch an anderen Stellen regt Vf. zu Betrachtungen an, die über die von ihm gefundenen Ergebnisse hinausführen. Er erweckt den Wunsch nach einer Untersuchung, die mit Hilfe einer vollständigen Materialsammlung feststellt, in welche Fonds sich die Kassenbestände des athenischen Staates gliederten, und wer über jeden dieser Fonds verfügte. Wie wir aus den Inschriften sehen, hatte sich das Volk einen Fonds zur Verwendung durch ψηφίσματα vorbehalten; über einen anderen verfügte der Rat; wieder andere Summen müssen zur Verfügung bestimmter Behörden gestanden haben. Damit eine Summe aus einem Fonds in einen anderen überwiesen werden konnte, mufste das ψήφισμα durch ein Gesetz bestätigt werden. Das Volk hatte also sein Verfügungsrecht in zwei Richtungen beschränkt; einerseits hatte es dem Rat und den Behörden die Verfügung über gewisse Summen im Rahmen des Gesetzes überlassen, andrerseitts hatte es die Zweckbestimmung der verschiedenen Fonds gesetzlich festgelegt. Da nichts einem politischen Faktor einen so starken Einfluſs gibt wie die Verfügung über flüssige Geldmittel, so wäre es von entscheidender Wichtigkeit, festzustellen, wie grofs denn absolut und relativ die Summen waren, über die Volk, Rat oder Beamte ohne weiteres bestimmen konnten; erst danach könnte man sich eine deutliche und zutreffende Vorstellung davon machen, wer es in dem verwickelten Bau der ausgebildeten Demokratie am leichtesten hatte, seinen Willen zur Geltung zu bringen.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

---

**Caroli Lévèque** libellum aureum de Plutarcho mentis medico denuo edendum curavit J. J. Hartman, Lugduni Batavorum apud A. W. Sijthoff. 1903. 55 S.

Es liegt hier der Neudruck eines in der Revue des deux Mondes 1867, S. 725 ff. erschienenen und schon von Volkmann berücksichtigten Aufsatzes vor, den der Herausgeber mit einer begründenden Vorrede versehen hat. Der geistvolle Verfasser, der aus einer Reiseerinnerung die Anregung zu seinen Untersuchungen schöpfte, bringt unter gelegentlicher Heranziehung moderner Verhältnisse die Tendenz der moralischen Wirksamkeit Plutarchs auf folgende Formel: 'Als geborener Moralist suchte er sein Volk vom Unglück der décadence zu heilen; gegenüber dem sittlichen

Digitized by Google

Verfall und der Verkümmerung des politischen und religiösen Lebens war seine durch ein langes Leben fortgesetzte Reformarbeit auf eine Erneuerung des sentiment domestique, patriotique et religieux gerichtet; und das Mittel, das der Seelenarzt dazu verwandte, war das ewig gültige Rezept 'de sauver l'âme par l'âme elle-même'. Die Verhältnisse, aus denen diese Tendenz erwuchs, sind fesselnd und mit durchsichtiger Klarheit dargestellt, und man beneidet den Verfasser um die freischwebende Stimmung, mit der er aus der Fülle des Materials die leitenden Richtlinien herausstellt. Aber seine Auffassung über die politischen Bestrebungen Plutarchs S. 39 ff. ist kaum stichhaltig, und über die religiöse Reform gibt er doch nur dürftige Auszüge. Die Sozialethik, die in den Moralia enthalten ist, ist sehr viel reicher und umfassender, und ihre Motive wurzeln nicht blofs in den zeitgenössischen Verhältnissen, sondern sind vorwiegend begründet und bestimmt durch die lange Kette der überkommenen philosophischen Theorien, die aber Lévèque bei seiner rein formalen Betrachtung nahezu aufser Acht läfst.

Wenn deshalb der Herausgeber zu einem Vergleich zwischen dieser Arbeit und den umfassenden Darstellungen der Plutarchschen Philosophie herausfordert, so dürfte ein solcher weder dem einen noch dem andern Teile gerecht werden. Aber eine günstige Wirkung könnte man von der anziehenden Schrift erhoffen: sie könnte die Überzeugung weiter verbreiten, dafs Plutarch zu den Persönlichkeiten gehört, die einen Anspruch darauf haben, mit ihrem eigenen und nicht immer mit fremdem Mafse gemessen zu werden.

Der Irrtum über den Verfasser des sog. Lampriaskatalogs S. 27 hätte nicht wieder abgedruckt werden sollen.

Urach (Württemberg). **Th. Eisele.**

---

**Eugenius Vitrano**, De Culicis auctore. 51 p. Panormi 1903.

Ein ganz brauchbarer Beitrag zur Methodik echtheitskritischer Untersuchungen im allgemeinen und zur Lösung der Culex-Frage im besonderen. Mit durchaus selbständigem Urteil — auch gegenüber seinem Lehrer J. Giri, dem die Schrift gewidmet ist — beweist Vitrano die Unhaltbarkeit der verschiedenen inneren und äufseren Gründe, die gegen den Virgilschen Ursprung des Gedichts in den letzten Jahren vorgebracht worden sind, und wendet sich namentlich durchaus mit Recht gegen die Interpolationstheorie, die, entstanden zu einer Zeit, wo man das Beharrungsvermögen der Überlieferung gegenüber den Einflüssen fremder Einwirkungen von aufsen her überhaupt entschieden unterschätzt hat, neuerdings leider von Hildebrandt wieder aufgenommen worden ist. Wenn Vitrano trotzdem durch Athetierung der Verse 25—36 auch seinerseits dieser Interpolationstheorie seinen Tribut zahlt, so beruht das wohl auf demselben Umstand, der ihn auch bei der Erklärung der wunderlichen stofflichen Grundlage und der sonderbaren Komposition des Culex einen m. E. nicht ganz richtigen Weg einschlagen läfst; die mangelnde Reife des jugendlichen Dichters selbst und die Rücksicht auf das kindliche Alter des Adressaten der Dichtung reichen schwerlich aus, um die Zurückführung auf Vergil zu ermöglichen; es scheint mir zweckmäfsiger, von dem 'lusimus' auszugehen, das als Eingangswort des kleinen Gedichts den Leser von vornherein darauf hinweist, wie er das Ganze beurteilen soll, nämlich als eine lustige Parodie des ernsten epischen Stils, die mit allen möglichen Anspielungen auf zeitgenössische und auf allbekannte ältere Ependichtungen die 'Mücke' — zum Elephanten aufbauscht. Es ist der Ton einiger der von Vitrano leider für unecht erklärten Epigramme, den wir da in einer andern Jugenddichtung wiederfinden. Nur wer, das feierlich-ernste Bild des Äneisdichters vor Augen, der Frühzeit Vergils alle fröhliche Laune und alle gelegentlich sogar derbe Ausgelassenheit abspricht, mufs für Stoff und Komposition des Culex den Weg der Verteidigung betreten; auch Vitrano hat ihn eingeschlagen, und es ist daher mehr das Endergebnis als der Gang seiner Untersuchung, dem Ref. rückhaltlos beistimmen möchte. — Das äufsere Bild der Arbeit ist durch ziemlich zahlreiche Druckfehler gestört, zu denen man hoffentlich auch dissentionem auf S. 6 rechnen darf.

Wilmersdorf (Berlin). **Julius Ziehen.**

---

**C. Synnerberg**, Randbemerkungen zu Minucius Felix. II. Helsingfors 1903. Berlin, Mayer & Müller. 21 S. 8°. geh. *M* 1.

Wenn man auch zugeben mufs, dafs bei einem Autor, dessen Text nur in sehr verdorbenem Zustande durch eine einzige Handschrift überliefert worden ist, die Konjekturalkritik, wenn sie mit Einsicht und Urteil gehandhabt wird, eine gröfsere Berechtigung beanspruchen darf, als dort, wo ein reichlicheres Handschriftenmaterial zur Verfügung steht, so ist andrerseits bei Minucius Felix die allergröfste Vorsicht und Zurückhaltung um so mehr geboten, als wir von ihm nur eine einzige Schrift von geringem Umfange besitzen. Man

Digitized by Google

kann aus ihr über die Sprache und den Stil ihres Verfassers kein so abschliefsendes Urteil gewinnen, wie man es brauchen würde, um darauf Verbesserungsvorschläge mit der genügenden Sicherheit zu gründen. Ersichtlich ist bei Minucius das Bestreben sich den besten Vorbildern der klassischen Zeit anzuschliefsen; er bleibt dabei jedoch, wie es auch ganz natürlich ist, ein Kind seines Zeitalters, was seinen Stil, seine Darstellungsweise und die Wahl der Wörter anbetrifft. Es ist eine Vermessenheit, zu behaupten: diese oder jene Redewendung kann M. unmöglich gebraucht haben, weil sie sich allzu sehr von der Diktion der klassischen Periode entfernt! Dieser Voreingenommenheit entstammt die kaum noch übersehbare Masse der sogenannten, z. T. ganz verfehlten, Verbesserungsvorschläge.

Einen Anhalt den Text des Octavius zu reinigen bietet die genaue Prüfung der handschriftlichen Überlieferung. Dieselbe ergibt nämlich, besonders wenn man den ähnlich korrumpierten Text des Arnobius zum Vergleich heranzieht, dafs dieselben Fehler sich wiederholen, was sich daraus erklärt, dafs die Abschreiber nur zum kleinen Teil verstanden, was sie niederschrieben, ja sogar ihre Vorlage nicht immer deutlich zu lesen vermochten und daher häufig sinnloses Zeug abschrieben, wenn sie es nicht besser vermochten. Beim Überlesen sind dann später einzelne Versehen teils vom Schreiber selbst, teils von anderen beseitigt worden. In der Vorlage scheinen Rand- und Interlinearbemerkungen angefügt und von den ungebildeten Schreibern bisweilen dem Text eingefügt zu sein. Dieselben sind bald leicht zu erkennen; bisweilen bleibt jedoch, wie z. B. bei den Synonymen, die Sache zweifelhaft; die Abkürzungen in der Vorlage sind offenbar häufig mifsverstanden worden, und Auslassungen bei der Flüchtigkeit, mit der der Codex geschrieben ist, nicht selten. Daher sind Umstellungen notwendig, wenn ein zuerst ausgelassenes, dann übergeschriebenes Wort an eine falsche Stelle geraten ist.

Zu denjenigen, welche unter so schwierigen Verhältnissen mit ihren zahlreichen Emendationen wenig Beifall gefunden haben, gehört auch der Oberschulrat Dr. C. Synnerberg in Helsingfors, ein gründlicher und gewissenhafter Gelehrter, der seine Minuciusstudien zuerst in den *Observationes criticae in M. Minucii Felicis Octavium. Helsingfors 1889*, und in den bereits 1897 erschienenen *Randbemerkungen zu Minucius Felix I* veröffentlicht hat. Seine Änderungen sind, wie schon Dombart bemerkt hat, zum grofsen Teil unnötig und entfernen sich allzu weit von der Überlieferung.

Der zweite Teil der 'Randbemerkungen' beginnt mit einer Besprechung der Worte in cap. 16, 5: *sciat omnes homines ... nec fortuna nanctos, sed natura insitos esse sapientiam.* Der Ausdruck *natura insitum esse sapientiam* läfst sich nicht belegen. Daher ändert S. *insitos* in *insitam*. So sagt z. B. Lactant. divin. inst. I 1, 7 ob insitam sibi austeritatem u. ö. (VI 14, 7; VI 15, 10; epitom. 56, 2). Dafs der librarius unter Einwirkung des vorhergehenden *nanctos* per adsimilationem *insitos* für *insitam* geschrieben habe, ist denkbar; bedenklicher ist, dafs durch die vorgeschlagene Änderung *sapientiam* in verschiedene Beziehung zu den beiden Prädikaten tritt, nämlich als Objekt zu *nanctos* und Subjekt zu *insitam*. Ähnliches läfst sich aus dem Sprachgebrauch des Minucius nicht nachweisen. Deshalb und um den Parallelismus nicht zu stören, mufs trotz der Kühnheit des Ausdrucks an der Überlieferung festgehalten werden. Wahrscheinlich haben wir hier die Nachbildung einer verloren gegangenen Stelle aus einem älteren Dichter. Ganz ähnlich liegt die Sache übrigens cap. 4, 3: *iam dudum me Octavi nostri acriter angit et remordet oratio, qua in te invectus obiurgavit neglegentiae, ut me dissimulanter gravius argueret inscientiae.* Hier ist *obiurgare c. gen.* ebenfalls sonst nicht nachzuweisen, weshalb Baehrens *neglegentiam* in seinen Text setzte. — Es folgt nun S. 4—14 eine Erörterung von vier Stellen, worin eine Verteidigung der Überlieferung gegenüber älteren Emendationen versucht wird. In cap. 27, 7 ist der Änderungsvorschlag Vahlens: *quos longe a [in P] coetibus per vos lacessant [lacessebant P]* sehr einfach und überzeugend. Der Sinn der Stelle ist dann: die Dämonen vermeiden die unmittelbare Berührung mit den Christen, benutzen vielmehr Euch, um diese fernab von ihren Zusammenkünften zu belästigen. Gegen die Beibehaltung des *lacessebant* spricht die von Vahlen angeführte Stelle aus Lactant. divin. inst. IV 27, 8, noch mehr aber die Klage, in welche Tertullian apol. cap. 7 wenige Jahre später ausbricht: cotidie obsidemur, cotidie prodimur, in ipsis plurimum coetibus et congregationibus nostris opprimimur. Jedenfalls ist die Lesart hier zu unsicher, um aus dem Imperfektum *lacessebant* den Schlufs zu ziehen, dafs in der Zeit, als der Dialog Octavius geschrieben wurde, die Christen vor ihren Verfolgern Ruhe hatten. — In cap. 34, 9 verkennt zunächst S. die wesentliche Verbesserung, welche Heumann durch Beseitigung der Worte *nihil esse — nihil*

Digitized by Google

*fuisse* geschaffen hat, und sucht sodann in § 10 die alte von Wouweren mit allgemeinem Beifall eingeführte Änderung *custodi* [*custodia P*] zu bekämpfen, obwohl Octavius hier darzulegen sucht, dafs die Körper sich in ihre Atome auflösen, letztere jedoch unter der Obhut Gottes weiter bestehen. — Auch cap. 34, 11 erscheint der Versuch die Emendation Heumanns *in sepulcro* [*in saeculo P*] zu beseitigen und die handschriftliche Lesart wieder herzustellen, mifsglückt. Letzteres findet sich gleich darauf § 12 *et in saeculo libertate remissa* (= *hienieden, in dieser Zeitlichkeit*). An unserer Stelle jedoch verteidigt Octavius die christliche Sitte der Beerdigung gegenüber der heidnischen Leichenverbrennung: 'Der im Grabe ruhende Körper gleicht einem Baume im Winter. Beider Lebenskraft ist nur scheinbar erstorben. Für beide naht ein Frühling, in dem sie zu neuem Leben erwachen'. Wir haben hierin die Antwort des Octavius auf die von Caecilius cap. 11, 7—9 erhobenen Bedenken gegen die Auferstehungslehre. — In cap. 37, 1 rüttelt S. an der alten Emendation *insultat* für das sinnlose *stultat* der Handschrift, 'weil diese *insultatio* des christlichen Märtyrers dem ihn zum Tode verurteilenden Richter gegenüber unpassend sei'. Fassen wir jedoch *insultare alicui* (= *hochmütig behandeln*) hier in lobendem Sinne (= *mit Selbstbewufstsein auftreten dem Richter gegenüber. eine lächelnde Miene annehmen beim Anhören des Todesurteils*), so entwickelt sich der Gedanke dieser Satzperiode durchaus angemessen. — Auch in cap. 38, 3 *quemadmodum tribuatis exanimi aut non sentienti facem aut non sentienti coronam* ist die alte von Salmasius (Exercitia Pliniana p. 963 ed. Par.) herrührende Erklärung: Si sentit mortuus, cur illi facem subicitis? si non sentit, cur coronam illi tribuitis, cuius odorem non potest percipere? der von S. gegebenen vorzuziehen und das erste *non* zu streichen. Ähnliche Schreibfehler finden sich mehrfach z. B. cap. 19, 12 *Iovis partum et ortum Minervae et hoc genus cetera* [*rum P*] *rerum vocabula esse.*

Auf S. 14—21 behandelt und vertieft S. die Gründe, welche für die jetzt allgemein herrschende Ansicht sprechen, dafs der Octavius zwischen 180 (Todesjahr des Fronto) und 197 (apologeticum Tertullians) entstanden ist. Diesen Ausführungen kann ich mich im wesentlichen anschliefsen.

Königsberg i. Pr. **Boenig.**

---

**Hermann Menge** (Gymnasialdirektor a. D.), Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. Teil I Lateinisch-Deutsch. Berlin, Langenscheidtsche Verlagsbuchhandlung (Prof. G. Langenscheidt). VIII u. 390 S. 12°. Geb. in Leinw. ℳ 2.

Das Wörterbuch trägt die Überschrift 'Methode Toussaint-Langenscheidt'. Nach dem Vorwort des rühmlich bekannten Verfassers soll es zum Verständnis der gegenwärtig in den höheren Schulen gelesenen Schriftsteller 'zur Not' ausreichen und dem Schüler die Präp. für die Lektüre nach Möglichkeit erleichtern. Dahingegen seien Phraseologie und Synonymik nicht in dem Umfange berücksichtigt, dafs das Buch auch für die Übersetzungen aus dem Latein in das Deutsche genügen könnte, für welchen Zweck die Schüler ein umfangreicheres Lexikon zu Hilfe nehmen müfsten. Dem stimme ich bei und füge noch andere Mängel hinzu, welche den Wert des Buches stark beeinträchtigen. Es fehlt vor allem an einer reinlichen Scheidung des prosaischen und poetischen Sprachgebrauches. Es genügt nicht, dafs die einzelnen Artikel fein und durchsichtig komponiert sind. Der Schüler mufs sehen, wie der Gebrauch eines Wortes in erster Linie bei Cicero und Caesar sich darstellt, dann bei den anderen Prosaikern, soweit man auch ihre Klassizität anerkennen mag, sodann bei den Dichtern. Darüber aber gibt das Buch keine Auskunft. Nicht einmal die allein der Dichtersprache angehörigen Wörter sind kenntlich gemacht.

Nächstdem vermisse ich vielfach präzise Angaben über den eigentlichen und übertragenen Gebrauch eines Wortes. Dies ist aber in jedem Falle unerläfslich. Ich weifs aus eigener Erfahrung sehr wohl, welche Schranken der zugemessene Raum dem Verfasser solcher Arbeiten auferlegt, allein gerade in diesen vitalsten Punkten der lat. Lexikographie durfte kein Raum gespart werden. Zweckmäfsiger war es, dem lat. Worte oft nur die Hälfte der Bedeutungen folgen zu lassen, diese aber genau zu umgrenzen, quellenmäfsig zu beleuchten und so zu beleben. Damit habe ich bereits einen weiteren grofsen Mangel angedeutet.

Es fehlt fast durchweg an Citaten, die dann übrigens, wenn ein Wort dem Sprachgebrauch Ciceros und Caesars angehört, in erster Linie diesen Autoren zu entnehmen sind, nicht, wie ein neuerer Lexikograph nicht selten getan, aus den Dichtern oder gar ausschliefslich aus ihnen. Die Citate können in der Regel nicht ersetzt werden etwa durch ein alicui aliquid u. a. Wie nüchtern starren einen die meisten Artikel über die Prono-

Digitized by Google

mina, Adverbia, Partikeln, Konjunktionen u. a. an. Da werden alle möglichen Bedeutungen aufgezählt, die z. B. is, hic, ille, ipse, iam, et, ita, etiam, immo, igitur haben können. Der Schüler wird ihnen ratlos gegenüberstehen, weil ihm der Schlüssel fehlt, anschauliche Beispiele. Er wird fehlgreifen, wenn er sich Rats holen will für seine Übersetzungsarbeit ins Lateinische, er wird sich aufs Raten legen und mechanisch verfahren, wenn er die Angaben verwenden will beim Übersetzen ins Deutsche.

Was die Vollständigkeit des lat. Wortschatzes anlangt, so bin ich auf recht empfindliche Lücken gestofsen. Für Cicero hätte ich erschöpfende Berücksichtigung erwartet, nicht etwa nur für die in den gerade jetzt geltenden Lehrplänen bezeichneten Schriften. Ich vermisse z. B. das häufig begegnende miseria; mancus (Mil. 25; off. 1, 153; fin. 3, 30); mendaciunculum (orat. 2, 241); melicum, dithyrambicum (poëma; opt. gen. orat. 1); matrimus (har. resp. 23); pervesperi (ad fam. 9, 2); fore und die klass. Formen von inquam. Nicht zu entbehren ist das von Caesar und Cicero selbst gemiedene, aber in den Briefen an den letzteren begegnende adv. hōc (= hūc) der Umgangssprache bei Verben der Bewegung (ad fam. 10, 11; auch Liv. 22, 14; 21, 43); die vereinzelte Superlativbildung persuasissimum (Brutus ad fam. 11, 9). Auch Horaz mufs komplett vertreten sein: es fehlt z. B. sat. 2, 8, 52 inlutos (echinos).

Bei Angabe des lat. Wortes wünschte ich hin und wieder etwas mehr Präzision. Da steht z. B. 'monitus, ūs, m = monitum', wo dann angegeben ist 'Ermahnung, Mahnung; — Prophezeihung'. Ich getraue mich nicht, das sing. monitum zu belegen. Der beschränkte Gebrauch ferner von monitus ist bekannt. Ebenso steht es mit impetus. Unter obicio lese ich 'Pass. vor etw. [dat.] liegen'; Meusel (Lexic. Caesar.) trifft das Richtige mit interiectum esse. Intestina, ōrum, n heifst nicht blofs 'Eingeweide', sondern im Singul. auch 'Darm' (nat. 2, 137).

Dem subst. Gebrauch der Adjektiva ist wenig Aufmerksamkeit gewidmet. Da fehlen z. B. das subst. obscurum, extremum, interna.

Dem gegenüber konnten seltene klassische und spez. poetische Konstruktionen noch mehr entbehrt werden: ignoro mit Inf., illabor mit dat., oblitesco a re.

Auf synonymem Gebiete ist foedus icere 'Bündnis' schliefsen nicht haltbar, denn foedus heifst im politischen Sinne 'Treuvertrag, Vertrag', dessen Folge pax oder societas ist. Cicero sagt societatem foedere confirmare (Phil. 2, 89; vgl. Nipperdey, Cornel. Nep., Hannib. 7, 5), pax et f. (r. p. 2, 14), societas et f., foedus Numantinum; übertrg. mag f. heifsen 'Bund, Verbindung' (Cat. 2, 8 sceleris 'zu'). Der Unterschied von amare-diligere konnte schärfer bestimmt werden (Seyffert Lael. 183; 481; Hofmann-Andresen ad fam. 9, 14); ebenso von gratus-iucundus (ad fam. 4, 6). Gern hätte ich einige Belehrung über die schwer zu fassenden Unterschiede von sic-ita-tam gefunden.

Bei homo fehlen die prägnanten Bedeutungen 'Mann von Charakter, von Wort, von Verstand, von Geschmack' u. a. (ad Att. 13, 52). Dubitare wird bekanntlich klassisch auch von dem gebraucht, der geneigt ist, etwas zu tun 'an etwas denken, die Möglichkeit von etwas ins Auge fassen' (de re oder mit Inf.; Andresen ad Att. 16, 4 und Tac. Ann. 4, 57). Menges Bedeutung 'erwägen' (ohne Angabe der Konstr.!) trifft den Sinn nicht so gut. Übrigens ist dubito aliquid bei neutr. pron. ziemlich geläufig. Die Angabe allein der Grundbedeutung bei obnuntiare 'böse Zeichen melden' reicht nicht hin: Cicero sen. 11 o. concilio aut comitiis heifst 'Einspruch erheben gegen'. Die Entwicklung des schwierigen Wortes instar von Wölfflin (Archiv 2, 581—97) bot reichere Ausbeute. Der Artikel in unserem Lexikon erweckt sicherlich keine richtige Vorstellung von dem Gebrauch dieses Wortes. Der Aufbau der Präpos. ob in Reissinger's Dissertation (Erlangen 1897) scheint mir die bisherigen lexik. Darstellungen dieses Wortes weit zu überholen. Über den lokalen Gebrauch von secundum vgl. Andresen ad fam. 4, 12. Schliefslich fiel mir die zu allgemeine Fassung der Konstr. von obliviscor auf 'mit gen. und acc.': das persönliche Objekt steht klassisch doch nur im gen.

Das Handbuch scheint mir aus den oben angegebenen Gründen für Schüler wenig geeignet, wohl aber kann der Wissende, wenn er beim Übersetzen ins Deutsche um einen geeigneten Ausdruck in Verlegenheit ist, sich zuweilen Rat holen. Selbstverständlich kann das Buch gebildeten Laienkreisen empfohlen werden. In diesem Sinne läfst es sich vielleicht noch weiter ausbauen, indem auch spät- oder neulateinische Wörter Berücksichtigung finden, die als t. t. noch jetzt lebendig unter uns weilen.

Berlin. **Mittag.**

Digitized by Google

**H. Muzik**, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern. Wien und Leipzig 1904, Karl Fromme. XI u. 160 S. gr. 8°. ℳ 3,75.

Ein Wegweiser durch die gymnasialpädagogische Literatur, soweit sie die klassische Philologie betrifft. Das bibliographische Material ist nach folgenden Gesichtspunkten gruppiert: A. 1. Biographie der einzelnen Schulklassiker, 2. Schriften, die den Wert und die Bedeutung derselben als Schulautoren würdigen, 3. Bücher und Abhandlungen über ihren Sprachgebrauch, 4. Aufsätze über methodische Behandlung, 5. Übersetzungen, 6. Übungsbücher, die den Wortschatz der Schulautoren verwerten. — B. 1. Werke, die die Realien in den einzelnen Klassikern behandeln, 2. Hilfsmittel für den Anschauungsunterricht. — Besonders hat es sich der Verf. dabei angelegen sein lassen, die Zeitschriften und die wissenschaftlichen Beilagen zu den Schulnachrichten für seinen Zweck auszubeuten. Zugleich verweist er auf die wichtigsten Besprechungen, die in Zeitschriften über die angeführten selbständigen Werke erschienen sind. Allzusehr spezialisierende Abhandlungen über den Sprachgebrauch der einzelnen Schulschriftsteller sind nicht aufgenommen. Ebensowenig sind die Ausgaben mit oder ohne erklärende Anmerkungen, mit Ausnahme der illustrierten, aufgeführt. In der zweiten Hälfte des Buches ist die Literatur zusammengestellt, die sich auf die Verwertung der Realien und die Archäologie im Gymnasialunterricht bezieht. Der Verf. wollte damit zugleich die Grundlage für einen archäologischen Schulatlas schaffen. Zu diesem Zweck hat er aus den lateinischen Schulschriftstellern alle Stellen und Begriffe, die eine Veranschaulichung zulassen, zusammengetragen und alphabetisch geordnet. Daran reihen sich die Citate der Bilderwerke, aus denen eine Abbildung herangezogen werden kann. Doch beschränkt sich der Verf. auf diejenigen Anschauungsmittel, die leicht und billig zu beschaffen sind. Für die erste Hälfte des Buches konnte er die regelmäfsig erscheinenden Jahresberichte verwenden; für die zweite aber war er fast ganz auf sich selbst angewiesen. Man wird hier und da vielleicht ein Buch vermissen, welches so gut wie manches von den angeführten in dieser Übersicht einen Platz verdient hätte; aber es möchte dem Verf. doch nur wenig wirklich Wichtiges entgangen sein. Er hat für die Lehrer des Lateinischen ein übersichtliches Handbuch geschaffen. Man wird leicht darin finden, was man gerade braucht, und die Titel der Schriften sind mit buchhändlerischer Genauigkeit angegeben.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Zeitschrift für deutsches Altertum 47, 3.

S. 272—276. v. Grienberger, Die nordischen Völker bei Jordanes, rechtfertigt seine Ergebnisse (Band 46 S. 128—168) gegen Läffler (Upsala), erkennt aber die Erklärung von 'Feruir' an (fiara altnord. Strand): Bewohner des nördlichen Halland und des südlichen Västergötland.

Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIII, 4—5.

S. 273—317. St. Gsell, Achter archäologischer Bericht über Afrika, darunter S. 284—315 römische Archäologie. — S. 353—361. G. Abatino, Die Säule des Tempels der Hera Lacinia in Capocolonna (Kroton). Mit Abbildung. Erklärung ihrer Neigung und Vorschlag zur Verhütung ihres Umsturzes. — S. 375—418. Th. Ashby fils, Unedierte Zeichnungen von Carlo Labruzzi aus der Via Appia, mit zahlreichen Inschriften und Abbildungen (u. a. Monument von Bovillae, Amphitheater von Minturnae, Theater von Capua, Kirche S. Marciano in Benevent).

Museum (Maandblad voor philologie en geschiedenis) XI, Nr. 5.

S. 161—165. W. Vollgraff, Die Ausgrabungen in Argos, Bericht für 1903. Hervorzuheben sind ein Riesenaltar auf der Aspis, vier mykenische Gräber, darunter ein noch nicht geplündertes, welches eine Fülle der kostbarsten Schmucksachen aus Gold und Elfenbein enthielt, und die Agora. Es ergibt sich, dafs die Beschreibung des Pausanias ein sicherer Führer ist. — S. 190 f. Sitzung der Königl. Akademie der Wissenschaften am 11. Januar. Kluyver, Das Wort 'Matapan' auf Venetianischen Münzen. Das Wort stammt aus der Levante und ist mit dem Worte 'marzapane' zu verbinden, welches 1202 in Syrien als Münzbezeichnung vorkommt. Eine gleiche Münze von $^1/_{10}$ Lira ist kurz nach 1192 in Venedig geprägt worden und trägt die Aufschrift 'Matapan'. Das Vorbild war eine byzantinische Münze mit tronendem Christus. Die Bezeichnung Matapan kann aus dem Arabischen hergeleitet werden und vielleicht ein Sarazenisches Schimpfwort sein. — S. 191 f. Sitzung des Deutschen Archäologischen Instituts in Athen am 22. Dezember. Dörpfeld machte Mitteilung von den Ausgrabungen in Pergamon, durch welche die verschiedenen Teile des Gymnasiums freigelegt sind. Wilhelm berichtete über eine Reise durch Achaja, welche zur Bestimmung von Cerynea und dem Erymanthusflusse geführt hat.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Les persécutions et la critique moderne: *Boll. di filol. cl.* X, 7 S. 154 f. Lesenswert. *C. Cipolla.*

Digitized by Google

Allard, P., Julien l'Apostat. II. III: *Hist. Z.* 91, III S. 499-501. Fleifsig und übersichtlich, jedoch von einem apologetisch-konservativen Standpunkte. *R. Asmus.*

Apulejus, Herschepinge of De gouden ezel. Uit het Latijn door *J. Boeken.* 2.-6. stuk: *Museum* XI, 3 S. 98-100. Nicht übel. *D. Verdam.*

Aristotle's Psychology, a Treatise on the Principle of Life. Translated with Introduction and Notes by *W. A. Hammond*: *NphR.* 2 S. 25 f. Das Buch ist ein sehr dankenswerter Beitrag zur Aristotelesforschung und verdient Beachtung und Würdigung.

Azan, P., Annibal dans les Alpes: *Hist. Z.* 91, III S. 495-497. Gewissenhaft, aber doch verfehlt. Anzuerkennen ist die Tilgung der Worte *Sedatis certaminibus Allobrogum* (Liv. XXI, 31). *K. Lehmann.*

Beasley, T. W., Le cautionnement dans l'ancien droit grec: *Boll. di filol. cl.* X, 7 S. 155 f. Gut. *G. de Sanctis.*

Bezold, C, Ninive und Babylon: *Hist. Z.* 91, III S. 531. Vortrefflich. *A. Kamphausen.*

Burckhardt, J., Griechische Kulturgeschichte. III. IV: *Hist. Z.* 91, III S. 488-494. Ein hoch eigentümliches Werk, von lebendigstem Geiste geprägt. *E. Neumann.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum Fasc. IV. Codices Italicos praeter Florentinos Venetos Mediolanenses Romanos descripserunt *D. Bassi, F. Cumont, Ae. Martini, A. Olivieri*: *BphW.* 3 S. 69-72. Auch dieses Heft enthält wieder manches, was bisher unbekannt war. *W. Kroll.*

Catenarum graecarum catalogus, composuerunt *G. Karo* et *J. Lietzmann*: *Rcr.* 51 S. 498 f. Wird ein wertvolles Hilfsmittel sein.

Cima, Antonio, L'eloquenza latina prima di Cicerone: *NphR.* 2 S. 27-31. Das aus langen Studien hervorgegangene Buch bringt eine Geschichte der römischen Redekunst bis zum Jahre 80 v. Chr. *F. Luterbacher.*

Cybulski, Stephan, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. Tab. III$^{b}$ XII XX: *NphR.* 2 S. 32-36. Jede einzelne Tafel ist mit der gröfsten Sorgfalt und Einsicht gearbeitet und ausgeführt. *Bruncke.*

Delbrück, H., Geschichte der Kriegskunst. II, 2: *Hist. Z.* 91, III S. 498 f. Den Glanzpunkt bilden auch hier die statistischen Untersuchungen. *Beloch.*

Dessau, H., Inscriptiones Latinae selectae. II, 1: *Museum* XI, 3 S. 95-97. Gut, aber die Sammlung von Wilmanns ist durchaus nicht entwertet. *H. van Gelder.*

Digest XVII, 2 Pro Socio. Edited with translation an notes by *Monro*: *BphW.* 3 S. 76 f. Der Kommentar enthält gute Bemerkungen; aber sehr tief zu graben ist des Verf. Sache nicht. *B. Kübler.*

Foucart, P., La formation de la province romaine d'Asie: *Boll. di filol. cl.* X, 7 S. 153 f. Verf. wäre berufen, ein abschliefsendes Werk über die römische Verwaltung Asiens zu schreiben.

Geras. Abhandlungen *A. Fick* gewidmet: *Museum* XI, 3 S. 90-93. Inhaltsangabe, mit Hervorhebung von *F. Bechtels* Aufsatz über den äolischen Homer. *C. Uhlenbeck.*

Gregorius von Nyssa, The catechetical oration of G. of N. by *J. H. Srawley*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 6 S. 399. Wird von *M. J(acques)* sehr gelobt.

Hatzidakis, N., La question de la langue en Grèce: *Rcr.* 51 S. 492-494. Vom Standpunkte des Neugriechen geschrieben. *H. Pernot.*

Hatzidakis, N., *Γλωσσολογικαὶ μελέται.* I: *Rcr.* 41 S. 494-497. Ausgezeichnet. *H. Pernot.*

Haussoullier, B., Études sur l'histoire de Milet et du Didymeion: *BphW.* 2 S. 51-53. Zu diesem schönen, lesbaren Buche können wir dem verehrten französischen Freunde nur von Herzen gratulieren. *Otto Kern.*

Henderson, B. W., The life and principate of the emperor Nero: *Athen.* 3978 S. 106 f. Trotz einzelner Mängel, besonders in der Beurteilung des Sueton und Dio Cassius, doch eine sehr wertvolle Leistung.

van Herwerden, H., Collectanea critica, epicritica, exegetica: *Museum* XI, 3 S. 93 95. Die Beschäftigung mit Bruchstücken ist immer schwierig. *J. van Leeuwen jr.*

Homer. La Odissea comm da *A. Corradi.* Vol. II. Canti V-VIII: *Boll. di filol. cl.* X, 7 S. 146 f. Originell. *A. Bersano.*

Q. Horatii Flacci satirae. Für den Schulgebrauch erklärt von *K. O. Breithaupt.* 2. Aufl.: *NphW.* 2 S. 26 f. Die Anmerkungen bringen wohl alles, was dem sich vorbereitenden Schüler zum vollen Verständnis verhelfen kann. *O. Wackermann.*

Jentsch, C., Hellenentum und Christentum: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 46, 6 S. 398 f. Dilettantisch. *L. H(armentier).*

Ippolito G. Isola, I parlari italiani del l'antichità fino a noi: *BphW.* 2 S. 56 f. Der Wert des Büchleins ist null. *W. Meyer-Lübke.*

Knoke, F., Gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland: *Hist. Z.* 91, III S 538. Der Verfasser verteidigt seinen Standpunkt.

Krumbacher, K., Das Problem der neugriechischen Schriftsprache: *BphW.* 2 S. 53-56. Diese Schrift gibt nicht nur eine klare und nüchterne Zusammenfassung der Tatsachen, sondern auch ein warmherziges und temperamentvolles Plaidoyer für die gefährdete Volkssprache. *Karl Dietrich.* — Dass.: *Rcr.* 51 S. 492-494. Unparteiisch, aber ohne eigene Erfahrung im Gebrauche der neugriechischen Sprache. *H. Pernot.*

Luckenbach, H., Kunst und Geschichte. II. Teil: Abbildungen zur Deutschen Geschichte: *BphW.* 3 S. 84-88. Trotz eines offenbaren Mangels verdient das erfreuliche Buch unsern herzlichsten Dank. *G. Reinhardt.*

Lucreti liber primus, introd. e commentario critico di *Carlo Pascal*: *Boll. di filol. cl.* X 7 S. 151 f. Vortrefflich. *L. Cisorio.*

Ludwig, H., Präparation zu Sophokles Philoktet: *Württ. Korr.* X 12 S. 469. Das richtige Mafs ist bei der Unterstützung der Schüler eingehalten worden. *Votteler.*

Digitized by Google

Ludwig, H., Präparation zu Sophokles' Antigone: *Württ. Korr.* X 12 S. 470. Nicht zu viel und nicht zu wenig. *Votteler.*

Martroye, F., L'occident à l'époque byzantine. Goths et Vandales: *DLZ* 3 S. 163. Überflüssig und ungenügend.

Menge, Hermann, Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. Teil I: Lateinisch-Deutsch: *NphR.* 2 S. 36-39. Es ist nicht ganz klar, wie ein solches Taschenwörterbuch für den Schulgebrauch verwandt werden soll. *C. Wagener.*

Meyer, Eduard, Geschichte des Altertums. Vierter und fünfter Band: Athen vom Frieden von 446 bis zur Kapitulation Athens im Jahre 404 v. Chr. Der Ausgang der griechischen Geschichte: *BphW.* 2 S. 43-50 und 3 S. 77-84. Die zu erhebenden Einwände und Bedenken vermögen gegenüber den entscheidenden Vorzügen dieses Werkes nicht ins Gewicht zu fallen. *Friedrich Cauer.*

Ovidi De arte amatoria libri tres. Erklärt von *P. Brandt*: *Boll. di filol. cl.* X 7 S. 153. Gut. *L. V.*

Pallis, Alex, A few Notes on the Gospels according to St. Mark and St. Matthew based chiefly on modern Greek: *BphW.* 2 S. 41-43. Der gröfste Teil der hier gemachten Besserungsvorschläge ist nicht überzeugend. *Eb. Nestle.*

Perrot, G., Histoire de l'art dans l'antiquité. VII: *Rev.* 51 S. 482 486. Gut. *S. Reinach.*

Philo, Opera, ed. *Cohn* et *Wendland.* IV: *Hist. Z.* 91, III S. 535 f. Gut. Die neuentdeckte Handschrift des Buches über den Dekalog konnte leider nicht mehr benutzt werden. *V. D.*

Pirig, Übungsbuch und Vorlagen zum Übersetzen ins Lateinische für die oberen Klassen: *Württ. Korr.* X 12 S. 467. Auf Grund eingehender Prüfung aufs beste empfohlen von *Stroelin.*

Platons Gastmahl ins Deutsche übersetzt von *R. Kassner*: *ÖLbl.* 24 S. 746. Die Übertragung entspricht unseren modernen Bedürfnissen.

Rein, Wilhelm, Pädagogik in systematischer Darstellung. Erster Band: Die Lehre vom Bildungswesen: *NphR.* 2 S. 43-47. Das Werk ist eine nicht zu umgehende Grundlage jeder ferneren Behandlung dieser Fragen und eine Rüstkammer für jede weitere Diskussion. *Edm. Fritze.*

Sandys, John Edwin, A History of Classical Scholarship from the Sixth Century B. C. to the End of the Middle Ages: *DLZ.* 3 S. 133. Trotz vieler Irrtümer und Lücken im einzelnen erkennt *L. Traube* doch gern den frischen und gesunden Sinn des Verfs. an, der den ungeheuren Stoff übersichtlich zusammengefafst hat.

Scholia vetera in Pindari carmina rec. *A. B. Drachmann.* Vol. I. Scholia in Olympionicas: *BphW.* 3 S. 65-69. Mit nüchternster Observation und ruhigster Erwägung hat Verf. nicht umsonst nach dem Ruhme wissenschaftlicher Redlichkeit gestrebt. *Otto Schroeder.*

Schmidt, C. P. Max, Altphilologische Beiträge. Erstes Heft. Horaz-Studien: *BphW.* 3 S. 72-75. Dies Buch ist eine eigenartige, feinsinnige, resultatreiche, anregende Studie. *Emil Rosenberg.*

Sophokles' Philoktetes. Für den Schulgebrauch erkl. von *Gerh. Heinr. Müller*, 2. Auflage von *Rud. Hunziker*: *DLZ.* 3 S. 152. Bietet z. T. ausgezeichnete Übersetzungsproben ohne langen Kommentar, und Parallelen aus neueren Dichtern. *O. Waser.*

Souttar, R., A short history of ancient people: *Athen.* 3978 S. 107 f. Ohne genügende Kenntnis der altorientalischen Sprachen geschrieben und darum wertlos.

Stabile, Fr., Studi di lingua e stile latino. Vol. I: *Boll. di filol. cl.* X 7 S. 149-151. Humorvoll abgelehnt von *S. Consoli.*

Stokoe, T. H., First days and early letters of the church: *Athen.* 3978 S. 109. Steht hinter Rendall und Weizsäcker erheblich zurück.

v. Sybel, L., Weltgeschichte der Kunst im Altertum. 2. Aufl: *ÖLbl.* 24 S. 751. Die eigenartige Anordnung wirft auch auf bekannte Objekte und Tatsachen neue Lichter. *E. Hildebrand.*

Thomas, J., The first christian generation: its records and traditions: *Athen.* 3978 S. 190. Ohne Kenntnis der einschlägigen Literatur verfafst.

Tolkiehn, Joh., Ovids Liebeskunst: *DLZ.* 3 S. 154. Referat.

---

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

18. Februar. Gesamtsitzung.

Herr Erman teilte aus dem Berichte des Dr. Borchardt über die Tempelbauten zu Philae nach ihrer Überflutung, die infolge der Anlage des Stauwerkes bei Assuan eingetreten ist, folgendes mit. Eine Schlammdecke hat sich auf der Insel nicht abgesetzt, dagegen zeigen die Reliefs schon jetzt eine Abstumpfung der Kanten, und über der Wasserlinie tritt eine breite Salzausschwitzung an allen Wänden hervor.

25. Februar. Philosophisch-historische Klasse.

Herr Erman besprach die Inschrift, die sich zwischen den Tatzen der grofsen Sphinx befindet und die berichtet, dafs König Thutmosis IV. infolge eines Traumes die Sphinx habe vom Sande reinigen lassen. Der ungewöhnliche Ton der Erzählung und ihre Orthographie machen es wahrscheinlich, dafs sie erst in einer späteren Zeit entstanden ist; vielleicht sollte sie eine zerstörte Inschrift des Königs ersetzen.

---

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März Sitzung.

Von den vorgelegten Druckschriften waren an die Gesellschaft eingelaufen: G. Hettner, *Alte mathematische Probleme und ihre Klärung im 19. Jahrhundert*; *Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich* LXVIII; *Académie royale de Belgique, Annuaire* 1904, *Bulletin de la classe des lettres etc.* 1903, 11, 12, *Bulletin des commissions royales d'art et d'archéologie* XL, XLI; *Publications de la section historique de l'Institut grand-ducal de Luxembourg* LI, LII; *Bulletino di archeologia e storia Dalmata* XXVI, 12.

Digitized by Google

Herr Conze legte das soeben erschienene Werk von Pontremoli und Haussoullier vor: *Didymes, fouilles de 1895 et 1896*. Paris 1903, Gröfsquart, in dem besonders die Architektur des Apollotempels nach den ganzen bisherigen Untersuchungen, namentlich aber nach den von den Herausgebern ausgeführten Grabungen und Aufnahmen gründlich behandelt wird.

Herr Oehler legte einen Aufsatz von H. Sieglerschmidt, *Die Schlacht bei Paris* (Caes. De bello Gall. VII 58 ff.) vor, erschienen im Militär-Wochenblatt 16. Febr. 1904 No. 20.

Sodann berichtete Herr Th. Wiegand über die auf dem Boden des alten Milet im Auftrage der Königlichen Museen veranstalteten Ausgrabungen. Der Vortragende liefs einleitend eine lebendige Vorstellung von der Lage der Stadt gewinnen: jetzt vom weiten Schwemmlande des Mäander umgeben, dehnte sie sich einstmals über eine in den latmischen Golf vorgeschobene hügelige Halbinsel aus, die von tief einscheidenden, geräumigen Hafenbuchten gegliedert war. Das Ziel der Arbeit ist die Wiedergewinnung des gesamten Stadtbildes dieser das ganze Altertum hindurch bedeutenden Handelsmetropole Kleinasiens. Zunächst ist ihr äufserer Rahmen, der Verlauf der Stadtmauer, klargelegt. Vier Perioden der Ummauerung sind zu verfolgen: eine frühhellenistische Mauer, die vielleicht beim Sturm Alexanders des Grofsen zerstört wurde, eine spätere hellenistische Mauer, ausgezeichnet durch breite Rampen für das Verteidigungsgeschütz, eine dritte aus der Zeit des Kaisers Trajan und die letzte, enger gezogene, gegen die von den Goten drohende Gefahr um 260 aus aus alten Werkstücken errichtet, und daher für die Rekonstruktion der älteren Bauwerke besonders ergiebig. Vom Heiligen Tor der alten Stadtmauer ausgehend, hat sich die drei Stunden lange Feststrafse zum grofsen Heiligtume des Apollon Didymaios, begleitet von reichen Nekropolen, verfolgen lassen. Die Stadt selbst durchzieht ein rechtwinkliges Strafsennetz. Bisher sind die Arbeiten auf zwei Stellen des Stadtgebietes konzentriert worden. Erstens am Endpunkte der heiligen Strafse, um den innersten Winkel des Haupthafens herum, dessen Einfahrt jederseits von dem Kolossalbilde eines Löwen, des Wappentieres von Milet, flankiert wird. Die Bucht wird von Hallen umzogen, vor diesen erhebt sich u. a. ein marmorner Rundbau von 10 m Durchmesser; über seinen Sitzbänken waren grofse Reliefs von Seekentauren und Delphinen angebracht, wärend an den drei Ecken Schiffsvorderteile herausragten, die von Löwen gekrönt wurden, das Ganze wahrscheinlich ein Denkmal aus Anlafs einer vor dem Hafen von Milet 201 v. Chr. zwischen der rhodischen und makedonischen Flotte gelieferten Seeschlacht. An diese Hallen schliefst sich nach Osten das Heiligtum des Apollon Delphinios an, mit dessen Aufdeckung ein vielversprechender Anfang gemacht ist. Nach Süden zu folgt ein geräumiger Markt, von Säulenhallen umgeben, dahinter das Rathaus der Stadt, dessen gesamte Anlage mit Propylaion, Vorhof, Altar und dem Hauptgebäude, das den theaterförmigen Sitzungssaal enthält, Regierungsbaumeister Knackfufs bis zu den Aufsätzen des Daches hat herstellen können, sodafs hier zum ersten Male ein in allen seinen Teilen gesichertes Bild eines griechischen Rathauses wiedererstanden ist. Jenseits des Rathauses erstreckt sich ein zweiter, sicher sehr viel gröfserer Markt mit seinen umgebenden zweistöckigen dorischen Säulenhallen und Magazinen in einer noch ungemessenen Ausdehnung; (das zu diesem Markt führende, glänzende Prachttor ist soeben aufgefunden worden). Den korinthischen Säulen des Rathauspropylaion gegenüber ist in der Zeit des Kaisers Titus ein Nymphäon, ein Wasserschlofs, gebaut worden; über terrassenförmig angelegten Bassins erhob sich eine 20 m breite, zweigeschossige Fassade mit 18 Nischen für Marmorgruppen; auch hier liefs sich nicht nur, dank der Tätigkeit des Architekten Dr. Hülsen, der ganze Aufbau wiederherstellen, sondern es sind auch einige der Marmorgruppen erhalten geblieben. Alle diese Bauwerke aber werden überboten durch das wiedererstandene Theater von Milet. Bis zu 30 m stehen seine Ruinen noch aufrecht, sein Durchmesser beträgt 140 m, sein Umfang etwa 500 m; der gröfste Bau dieser Bestimmung in dem an antiken Theatern so reichen Kleinasien. Vor den Ausgrabungen inmitten seines Halbrundes ein Zigeunerdorf beherbergend, schaut es, von 10 m hohem Schutte jetzt wieder gereinigt, mit den weiten Bogenlinien seiner Marmorbänke über Land und Meer zu den fernen, umrahmenden Bergen der Mykale und von Samos. 25 bis 30 Tausend Zuschauer haben ehemals auf seinen Stufen Platz gefunden. Die in der vordersten Sitzreihe ausgesparte Kaiserliche Loge hat der Kronprinz des Deutschen Reiches bei seiner Orientfahrt aufs neue einzuweihen Gelegenheit gehabt.

Berichte über die Resultate der milesischen Ausgrabungen sind bisher veröffentlicht worden in den Sitzungsberichten der K. Pr. Akad. d. Wiss. 1901, S. 903 ff., 1904, S. 72 ff., sowie im Anzeiger des Arch. Jahrbuches 1902, 1903, 1904 (z. Z. im Druck).

Die Versammlung dankte für den fesselnden Bericht über diese stolzen Ergebnisse mit lebhaften Glückwünschen zu dem Erreichten, in der Zuversicht, dafs die so planvoll und tatkräftig begonnene Arbeit in gleichem Sinne fortgeführt werden wird.

---

**Festschrift für G. Boissier. — De Marchi über die Dauer des menschlichen Lebens im Altertum. — Funde in den Katakomben der Commodilla. — Restaurierungsarbeiten am Erechtheion**

Zum 80. Geburtstage von Gaston Boissier ist ein Sammelwerk erschienen, das unter anderem eine der letzten Arbeiten Mommsens, über die Bezeichnung des Zwölftafelgesetzwerkes in der juristischen Literatur, enthält. Über die Graffiti des Palatin hat Huelsen geschrieben; er kommt zur Annahme einer Garderobenstube der kaiserlichen Pagen. Homolle bespricht eine in archaischem Latein geschriebene Weihinschrift aus Delphi, Collignon pompejanische Wandgemälde mit Wirtshausszenen, Foucart einen Papyrus aus Tebtunis, der über die Reise eines römischen Senators nach Ägypten berichtet; die Ortsbehörden werden von einem Oberbeamten zu Alexandria angewiesen, dem Senator

Digitized by Google

mit gröfster Zuvorkommenheit zu begegnen. — Im Bande VI des C I. L. hat de Marchi eine interessante Untersuchung über die aus den Angaben der (stadtrömischen) Inschriften sich ergebende durchschnittliche Dauer des menschlichen Lebens angestellt. Von den ca. 32 000 Inschriften des Bandes waren etwa 8000 für diesen Zweck brauchbar. Öfters sind die Altersbestimmungen, wohl aus astrologischen Gründen, bis auf die Minute genau angegeben, fast immer wenigstens nach Jahren, allerdings öfter mit Abrundung nach fünf und zehn hin. Auch über die Dauer der Ehe und des Militärdienstes finden sich oft genaue Angaben. Merkwürdig ist es, dafs die Sterblichkeit der kleinen Kinder und der Leute gegen zwanzig Jahre hin sehr grofs ist, weit gröfser, als etwa jetzt in den Grofsstädten, was doch wohl zu gunsten der modernen Heilkunst und Hygiene spricht. — Wie dem 'L. A.' gemeldet wird, wurde in den Katakomben der Commodilla eine Grabstätte des 6. Jahrhunderts mit völlig unversehrten Gräbern entdeckt; die hier gefundenen Inschriften, Mosaiken und Wandmalereien sind von ganz hervorragender Bedeutung für die Katakombenforschung. — Über die Fortschritte der Restaurierungsarbeiten am Erechtheion wird der 'V. Z.' folgendes mitgeteilt. Der Architekt Balanos hat zunächst die nördliche Vorhalle und die westliche Aufsenwand des Tempels wiederhergestellt. Von der Vorhalle waren so viele Säulentrommeln, Gebälkstücke und Steine der Decke vorhanden, dafs ihr vollständiger Wiederaufbau möglich war. Nur ein paar kleinere Steine mufsten neu hinzugefügt werden. Die zerbrochenen mächtigen Steinbalken der Marmordecke sind mit grofsen, nicht sichtbaren Eisenbalken gestützt worden und bilden mit den zwischen ihnen liegenden Marmorplatten jetzt wieder vollständig die alte Kassettendecke. An der Westwand des Tempels sind die auf der Unterwand stehenden Halbsäulen schon aufgerichtet worden und tragen wieder einen Teil ihres ehemaligen Gebälks. Die Zwischenräume der Säulen sollen, soweit die Steine vorhanden sind, ausgefüllt werden. Der Rest des Gebälks kann erst aufgebaut werden, wenn die südlichste, zur Hälfte zerstörte Säule erneuert ist. Ob dies wirklich geschehen soll, ist noch nicht entschieden. Demnächst soll die Korenhalle, die zunächst durch eine provisorische Stütze vor dem drohenden Zusammensturz bewahrt ist, und die ebenfalls baufällige östliche Vorhalle des Tempels gründlich repariert werden. Die schon ausgeführten Bauarbeiten tragen nicht nur zur Erhaltung des Erechtheions bei, sondern haben gleichzeitig auch manches neue Material geliefert für die Aufklärung der Geschichte und der Bedeutung dieses wichtigen und noch immer nicht ganz verständlichen Tempels. Der leitende Architekt wird dies Material im einzelnen in den *'Πρακτικά'* der griechischen archäologischen Gesellschaft veröffentlichen.

## Zu Vergil Aeneis V 826 (Nisaee Spioque).

Neptun hat die Flotte des Aeneas sicher nach Italien zu bringen versprochen; er fährt über das Meer, begleitet von den Gestalten seines Reiches, den Seeungeheuern, Meergöttern und Nereiden, von denen aufser anderen zuletzt (V 826) genannt werden: Nisaee Spioque Thaliaque Cymodoceque. Der Vers ist nach zwei Halbversen der Hoplopoiie gebildet: (40) *Νησαίη Σπειώ τε* und (39) *Θάλειά τε Κυμοδόκη τε*, ähnlich wie Aen. IX, 767 Alcandrumque Haliumque Noemonaque Prytanimque nach *E* 678 *Ἄλκανδρόν θ' Ἁλιόντε Νοήμονά τε Πρύτανίντε* und VI. 650 Ilusque Assaracusque nach *Y* 322 *Ἶλός τ' Ἀσσάρακός τε* gebildet sind. Aber warum heifst *Νησαίη*, die Inselnixe, hier 'Nisaee', die Nisäische?

An der Lesart ist nicht zu zweifeln, weder bei Homer noch bei Vergil. Die Handschriften weisen keine Abweichung auf und *Νησαίη* steht bei Hesiod (Theog. 249) und im Nereidenkatalog Apollodors (I 2, 6), eine *Νισαίη* nirgend. An den Itacismus ist nicht zu denken, das beweisen andere Namen wie Noemon, Theseus. Also bleibt nur übrig an das Adjektivum Nisaeus zu denken, welches der Nisustochter Skylla zukommt. Ovid erzählt (Met. VIII, 1—151), wie diese ihrem Vater, als Minos ihn bekriegte, das rote Haar abschnitt: sie wurde eine Ciris (v. 151), er verfolgte sie als Haliaeetos (v. 146). Dasselbe sagt Vergil (Georg. I 404 f.): 'Apparet liquido sublimis in aëre Nisus Et pro purpureo poenas dat Scylla capillo.' Den zweiten Vers ahmt der Dichter der Ciris nach (v. 52): 'Hanc pro purpureo poenam scelerata capillo.' Doch es gab noch eine andere Skylla, die auch buhlte und deshalb in Hundegestalt verwandelt wurde: sie hauste neben der Charybdis. Homer beschreibt sie *μ* 85 ff., Vergil Aen. III 420 ff.*) Homer nennt ihre Mutter *Κραταιίς* (*μ* 124 f.); die Scholien nennen sie *Φόρκυνος θυγάτηρ καὶ Ἑκάτης*, andere nannten ihren Vater Deimos, ihre Mutter Lamia, Phorkos (Phorcus) aber heifst auch *Φόρκυς* und *Φόρκυν*. Diese Skylla wird nun später mit der Nisostochter identifiziert oder verwechselt. Von ihr sagt daher Vergil (Bucol. VI 74 ff.): 'Quid loquar, aut Scyllam Nisi, quam fama secuta est Candida succinctam latrantibus inguina monstris Dulichias vexasse rates.' Der Ciris-Dichter eignet sich die Verse an (59 ff.), mit Ausnahme des ersten, da er ja die Geschichte des Nisus erzählen will. Ovid aber nennt die Meeresgöttin geradezu Niseis (Rem. am. 737): 'Praeterita cautus Niseide navita gaudet' und ihre Hunde die Nisäischen (Fast. IV, 500): 'Et vos Nisaei naufraga monstra canes.' Die Wortbildungen 'Niseis' und 'Nisaeus' sind an sich sprachwidrig, denn jenes käme von 'Niseus', dieses von 'Nisa', aber durch Anlehnung an die verbreiteten Ableitungen auf *-eis* und *-aeus* erklärlich.

Also: da zur Zeit des Dichters die Meergottheit Skylla mit der Nisostochter in Zusammenhang gebracht wurde, so veränderte Vergil den Nereidennamen *Νησαίη* absichtlich oder unabsichtlich in Nisaee. In letzterem Falle kann die Nachbarschaft des I-Lautes in Spio ebenso wirksam gewesen sein, wie eine unbewufste Erinnerung an den Helden Nisus, von dem in demselben Buche v 294 ff. erzählt wird.

Friedenau. H Draheim

*) Ihresgleichen sind die Aen. VI 286 genannten Scyllae biformes.

Digitized by Google

## Verzeichnis neuer Bücher.

Legrand, E., Morceaux choisis en *grec* savant du XIX^e^ siècle, réunis et publiés. Texte en prose. Leroux. Fr. 7,50.

Liedloff, K, *Römische* Reimchronik von der Gründung der Stadt bis zur Schlacht bei Actium. Dresden, E. Pierson. XII, 636 S. 8. ℳ 5; geb. ℳ 6.

Molesworth, B., *Pompei* as it was and as it is. The destruction of Pompei, life in Italy in the 1st century, Italian villas of the period of Pompei and the poetry, painting and sculpture of the time. 2nd ed. Skeffington. 92 S. 4 with 20 photographs and plates. Net, Sh. 10.

Renel, Ch., Cultes militaires de *Rome*. Les enseignes. Fontemoing. Avec 61 grav. Fr. 7,50.

Sophocles, Oedipus Coloneus, with a commentary abridged from the large edition of *C. Jebb*, by *S. Shuckburgh*. Cambridge University Press. 350 S. 8. Sh. 4

Stückelberg, E. A., Aus der christlichen *Altertumskunde*. 8 Aufsätze. Zürich, F. Amberger. 99 S. 8. mit 24 Abbildungen und 1 farb. Tafel. ℳ 4.

Tacitus, Agricola, herausgegeben von *O. Altenburg*. Leipzig, Teubner. Text: VI, 47 S. 8. mit 1 Karte. Geb. ℳ 0,60; Erklärungen: 71 S. 8. Geb. ℳ 0,80.

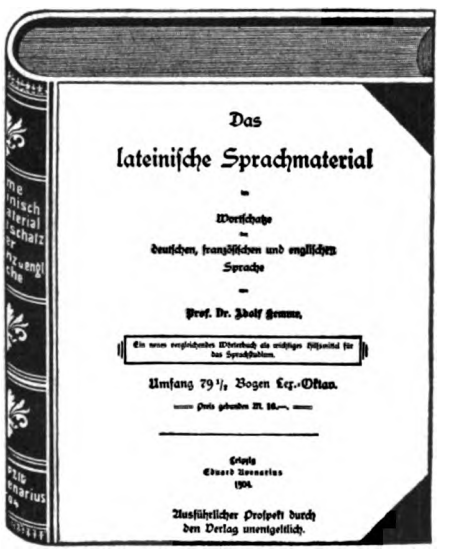
Wachsmuth, C., Worte zum Gedächtnis an *Th. Mommsen*. Leipzig, Teubner. 21 S. 8. ℳ 0,60.

Warner, F., Illuminated *manuscripts* in the British Museum. Miniatures, Borders and Initials, reproduced in gold and colours. With descriptive text. 4th series. British Museum. 15 plates fol. Sh. 50.

Wetzel, Th., Präparation zu *Lysias* Rede gegen Eratosthenes. Leipzig, Teubner. 18 S. 8. ℳ 0,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.




**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.**

## Werden und Wandern unserer Wörter.

### Etymologische Plaudereien.

von

**Dr. Franz Harder,**

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin.

**2., wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.**

8°. Gebunden 3 ℳ.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## Aus Welt und Schule.

### Neue Aufsätze

von

**Dr. Wilhelm Münch,**

Geh. Regierungsrat und Professor an der Universität Berlin.

gr. 8. (VII u. 276 S.) Heft 5 Mk.

**Inhalt.**

I. Die Rolle der Anschauung in dem Kulturleben der Gegenwart.
II. Psychologie der Großstadt.
III. Die Gebildeten und das Volk.
IV. Was ist deutsche Erziehung?
V. Die Erziehung zum Urteil.
VI. Beredsamkeit und Schule.
VII. Goethe in der deutschen Schule.
VIII. Shakespeare-Lektüre auf deutschen Schulen.
IX. Sprechen fremder Sprachen.
X. Sprache und Religion.
XI. Nationen und Personen.
XII. Seelische Reaktionen.
XIII. Von menschlicher Schönheit.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 30. März. 1904. No. 13.



HARVARD COLLEGE LIBRARY APR 16 1904 CAMBRIDGE, MASS.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

E. Drerup, Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur (A. Höck) . . . . . 337

A. Oddo, Pisistrato (Fr. Cauer) . . . . . 341

Horatius, von O. Keller und J. Häussner. 3. Auflage . . . . . } (K. P. Schulze) 342

Th. Fritzsche, Die Wiederholungen bei Horaz . . . . . }

Acropolitae opera, rec. A. Heisenberg. II. (J. Dräseke) . . . . . 345

O. Dähnhardt, Tertianer Julius. Übungsstoffe zur Repetition der lateinischen Kasuslehre (A. Reckzey) . . 353

Deutscher Universitätskalender. 64. Ausgabe. Winter-Semester 1903/4. Herausgegeben von F. Ascherson. II. Die Universitäten . . . . . 353

*Auszüge:* Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instiuts 1903, IV. — Archäologischer Anzeiger 1903. 4. — Revue des études anciennes V, 4. — Athenaeum 3981. — Mitteilungen des Vereines deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen und des Vereines Deutsche Mittelschule in Mähren mit dem Sitze in Brünn. — Historische Zeitschrift 92, II . . . . . 354

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 359

*Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 8. und 15. Januar. — J. Tolkiehn, Lukrez und Memmius . . . . . 362


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Engelbert Drerup**, Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur. (Weltgeschichte in Charakterbildern, herausgegeben von Fr. Kampers, S. Merkle und M. Spahn. Erste Abteilung: Das Altertum.) Mit 105 Abbildungen. München 1903, Kirchheim. IV u. 146 S. gr. 8°. 4 *M*.

Man wird zweifeln dürfen, ob eine Sammlung geschichtlicher Charakterbilder, die, von verschiedenen Verfassern bearbeitet, in bunter Reihenfolge (Christus, Kyros, Asoka, Augustin, der grofse Kurfürst, Napoleon I., Chateaubriand, Cavour, Homer, Richard Wagner u. s. w.) ohne Rücksicht auf Chronologie und inneren Zusammenhang den Titel einer Weltgeschichte verdient. Das hindert aber nicht, dafs jedes einzelne Charakterbild an sich anregend und lehrreich sein kann, und dieses Lob wird man der vorliegenden Arbeit eines Privatdocenten an der Universität München nicht versagen; wenn man freilich, dem Charakter der Sammlung entsprechend, eine populäre Darstellung erwartet, wird man sich hierin getäuscht sehen. Um so mehr Interesse wird das Buch bei philologischen Lesern finden; denn mit warmer Begeisterung für die griechische Kultur verbindet der Verf. eine ausgedehnte Belesenheit in der einschlägigen alten und neuen Literatur, eine auf eigener Anschauung beruhende Kenntnis der wichtigsten Kulturstätten und archäologischen Funde aus mykenischer Zeit und eine verständige Kritik. In drei Abschnitten behandelt er: 1. die homerische Frage (S. 1—49), 2. die mykenische Kultur (S. 41—106), 3. Ilias und Odyssee (S. 106—137). Den Rest des Buches nehmen Anmerkungen ein.

Nach einer kurzen Übersicht über die Homerstudien in alter und neuer Zeit schildert der Verf., der sich die Aufgabe gestellt hat, die Anfänge der griechischen Kultur in Beziehung zu den homerischen Gedichten zu zeichnen und dadurch das Verständnis der ältesten Epik der Griechen zu erschliefsen, die Entwicklung der Volkssage und des Volksgesanges bei den Griechen von den ältesten Improvisationen und Einzelliedern bis zur Entstehung der beiden grofsen Epopöen der Ilias und Odyssee. Nach dem Vorgange von Erhardt und Pöhlmann zieht er dabei zur Vergleichung und Erklärung des Entwicklungsganges nicht nur das germanische Volksepos, sondern auch den Volksgesang der Finnen, Esthen, Serben, Grofsrussen und Karakirgisen heran. Die Verschmelzung der alten Einzellieder zu einer grofsen Epopöe war das Werk eines hochbegabten ionischen Dichters. Homer ist für den Verf. eine geschichtliche Person und zwar der Dichter der Ilias. Die Möglichkeit zur Abfassung einer so grofsen Epopöe war erst vorhanden, nachdem die Griechen im 10. und 9. Jahrh. v. Chr. von den phönikischen Seefahrern die Buchstabenschrift erlernt hatten, denn


Digitized by Google

an eine Aufzeichnung in mykenischer Bilderschrift darf nicht gedacht werden. Eine so frühe schriftliche Fixierung der Ilias hält Ref. für sehr unwahrscheinlich, da die ältesten griechischen Inschriften nicht über das 7. Jahrh zurückreichen. Auch haben die vom Verf. S. 37 gegen die mündliche Überlieferung einer so grofsen Dichtung vorgebrachten Gründe für mich wenig Überzeugungskraft.

Der zweite Abschnitt beginnt mit einer Schilderung des griechischen Landes und wendet sich dann der Frage nach den ältesten Bewohnern Griechenlands und der Inseln und Küsten des ägäischen Meeres zu. Ref. kann dem Verf. nur beistimmen, wenn er annimmt, dafs vor den Griechen in diesen Gegenden ein anderes, ihnen stammfremdes Volk wohnte, das im 3. Jahrtausend v. Chr. der Träger der sog. ägäischen Kultur war, wie sie uns in den ältesten Schichten von Hissarlik entgegentritt. Als Stämme dieses Volkes gelten ihm die Karer, Leleger, Pelasger, Tyrrhener u. a. Wie er also gegen E. Meyer mit Recht an dem durch Herodot bezeugten ungriechischen Charakter der Pelasger festhält, so verwirft er auch mit Recht die Annahme von Beloch, dafs die ganze Überlieferung von der dorischen Wanderung das Ergebnis gelehrter Kombination sei. Auf Grund der Dialektforschung nimmt er vielmehr an, dafs von Norden her zunächst Griechen äolischen Stammes zu Anfang des 2. Jahrtausends in Griechenland einwanderten, von denen sich bald die Ionier differenzierten. Diese äolisch-ionische Bevölkerung, die Homer mit dem Gesamtnamen der Achäer bezeichnet, war der Träger der sog. mykenischen Kultur, die aber nicht in Mykenä, sondern auf Kreta ihre höchste Entwicklung erlangte. Gegen Ende des 12. Jahrhunderts drangen von Epeiros her die Dorer in Thessalien, Mittelgriechenland und den Peloponnes ein und führten die späteren ethnographischen Verhältnisse Griechenlands herbei. Der Verf. bespricht dann Zeit, Entstehung und die wichtigsten Fundstätten der mykenischen Kultur. Mehrere derselben, wie Mykenä, Tiryns, Athen, Orchomenos, Troja, Kreta hat er selbst in den Jahren 1894 und 1902 besucht und erläutert seine Darstellung der mykenischen Kultur und Kunst durch eine grofse Reihe zum Teil bisher unveröffentlichter Abbildungen, die aber leider ohne Rücksicht auf den Text beliebig durch das ganze Buch zerstreut sind. Die mykenische Kultur entstand unter babylonischem und ägyptischem Einflufs. Die Bekanntschaft mit der orientalischen Kultur ward den Griechen nach der Ansicht des Verf. weder durch die Chethiter noch durch die Phöniker, sondern durch kretische Schiffer vermittelt. Von der Kunst geht der Verf. zu den Anfängen der griechischen Religion über und schildert ihre Entwicklung von dem rohesten Animismus und Fetischismus bis zu den Göttergestalten, die uns in den homerischen Gedichten entgegentreten. Ein Überblick über die Rechts- und Staatsordnung der griechischen Vorzeit schliefst diesen Abschnitt.

Schon im ersten Abschnitt hat der Verf. bei der Darstellung der Entwicklung der Volksdichtung zwischen Heldengesang und Märchengesang geschieden. Im dritten wird dieser Unterschied aus den verschiedenen lokalen Verhältnissen, unter denen der mykenische Heldengesang, die Ilias, und der mykenische Märchengesang, die Odyssee, entstanden, eingehend erörtert. Die ursprüngliche Heimat des Heldengesanges ist Thessalien, wo äolische Sänger den Achilleusmythos mit Sagen von den Kämpfen der äolischen Ansiedler in Kleinasien verbanden. Von dort gelangte der Heldengesang nach dem Peloponnes, wo er durch den Mythos von Helene und die Sage von der Fahrt des mykenischen Herrschers Agamemnon gen Troja verschmolzen ward. Von hier wanderten die Einzellieder über Attika mit den ionischen Ansiedlern nach Kleinasien, wo sie durch neue Gesänge vermehrt und von einem ionischen Dichter zu der Ilias vereinigt wurden. Auch einzelne Märchen sind in der Ilias enthalten; die eigentliche Märchendichtung der mykenischen Zeit aber liegt uns in der Odyssee vor. Ihre Märchen waren ursprünglich zeitlos und sind erst später künstlich an die Trojasage angeknüpft. Odysseus und Penelope sind im Peloponnes heimisch, wo sie in Arkadien als Heroen verehrt wurden. Von hier wanderte das Märchen von Odysseus nach Kreta, wo Odysseus zum Helden zahlreicher Schiffermärchen ward, die kretische Schiffer von ihren Fahrten in das westliche Meer mit nach Hause brachten. Jetzt verlegte man die Heimat des Odysseus nach Ithaka. Der Ansicht Dörpfelds und Draheims, dafs in dem homerischen Ithaka das spätere Leukas zu erkennen sei, spricht der Verf. grofse Wahrscheinlichkeit zu. Da auch kretische Ansiedler sich an der Kolonisation Ioniens beteiligten, kam auch der Märchengesang hierher, und der Dichter der Odyssee war wie der der Ilias ein Ionier. Aber die Odyssee unterscheidet sich von der Ilias durch einen weiteren geographischen Gesichtskreis, repräsentiert eine jüngere Kulturstufe und steht dem modernen Empfinden näher als die Ilias.

Digitized by Google

Der Verf. hat alle Homer und die griechische Vorgeschichte betreffenden Fragen mit selbständiger Kritik behandelt und durch die strenge Scheidung des Helden- und Märchengesanges die homerische Frage auf eine neue Bahn geleitet. Dafs trotzdem viele seiner Ergebnisse auf Widerspruch stofsen werden, ist bei der Unsicherheit aller prähistorischen Forschung unvermeidlich. Ob man z. B. mit dem Verf. S. 105 und 113 Agamemnon, Menelaos, Nestor, Aias und Priamos für geschichtliche Personen zu erklären berechtigt ist, scheint mir doch höchst zweifelhaft. Auch einige kleine Versehen haben sich eingeschlichen, so wenn S. 42 Knidos als Insel bezeichnet wird, oder wenn S. 97 die Vetterskinder *ἀνεψιαδοί* genannt werden statt *ἀνεψιαδοῖ* oder *ἀνεψιάδαι;* denn der Sing. heifst nicht *ἀνεψιαδός*, sondern *ἀνεψιαδοῦς* oder *ἀνεψιάδης*. Auch scheint mir bedenklich, wenn der Verf. S. 43 den Dialekt von Elis ohne weiteres zu den dorischen rechnet (vgl. dagegen Beloch, Gr. Gesch. I S. 63).

Im allgemeinen aber sind wir dem Verf. für seine Arbeit zu warmem Dank verpflichtet und erkennen in ihr einen wertvollen Beitrag zur Homerforschung und zur Geschichte der griechischen Urzeit.

Husum. **A. Höck.**

---

**Antonino Oddo**, Pisistrato. Palermo 1903, Domenico Vena. 31 S. 8°.

Oddos Abhandlung über Peisistratos zerfällt in vier Abschnitte. Im Anschlufs an die Überlieferung schildert der erste die sozialen und politischen Zustände Attikas, die auf die solonische Gesetzgebung folgten, und erzählt die Geschichte des Tyrannen bis zu seiner zweiten Rückkehr. Der zweite erörtert die Frage, wie oft Peisistratos die Herrschaft verloren hat, und kommt im Gegensatz zur Überlieferung, in Übereinstimmung mit Beloch und Eduard Meyer zu dem Ergebnis, dafs er nur einmal vertrieben worden und nur einmal zurückgekehrt ist. Im dritten Abschnitt bemüht sich Vf., die Dauer der beiden Regierungen und der dazwischen liegenden Verbannung festzustellen. Der letzte Abschnitt charakterisiert die Herrschaft des Tyrannen nach der Überlieferung, wie sie vornehmlich bei Herodot und in der *Ἀθηναίων πολιτεία* vorliegt.

Eine neue und eigenartige Vermutung enthält nur der dritte Abschnitt. Vf. erörtert hier die widersprechenden Zahlenangaben über die Dauer der Tyrannis und meint, alle Widersprüche durch die Annahme beseitigen zu können, das erste Jahr der Herrschaft werde nur da eingeschlossen, wo Aristoteles ausdrücklich von der Regierungszeit des Peisistratos spricht, sonst sei die Zeit mit Ausschlufs des ersten Jahres gerechnet. Danach ergeben sich zwei Zahlenreihen:

| | |
|---|---|
| a. Herrschaft von Peisistratos . . | 33 Jahre |
| Tatsächliche Regierung des Peisistratos . . . . . | 19 - |
| b. Dauer der Tyrannis . . . . . | 49 - |
| Tatsächliche Herrschaft des Peisistratos und seiner Söhne im ganzen . . . . . | 35 - |
| Herrschaft des Peisistratos . . . | 32 - |
| Tatsächliche Regierung des Peisistratos . . . . . | 18 - |

Für diese Zahlen nimmt Vf. die Glaubwürdigkeit in Anspruch, die den Daten der Atthis zukommt. Doch wird er mit solcher Zuversicht schwerlich Zustimmung finden. Denn erstens ist nicht ersichtlich, weshalb das Anfangsjahr der Tyrannis zuweilen ausgeschlossen sein soll; zweitens steht die Zahl 18 der Gruppe b nirgends im Text, sondern wird vom Vf. erst durch die Annahme eines Abschreiberirrtums in Aristot. Polit. V 1315b eingesetzt; drittens kommt die überlieferte Zahl 17 in einem Zusammenhange vor, in dem ausdrücklich von der Regierung des Peisistratos die Rede ist, in dem mithin nach der eigenen Hypothese Oddos 19 Jahre tatsächlicher Herrschaft gerechnet sein müfsten.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

---

**Q. Horatius Flaccus**, für den Schulgebrauch herausgegeben von O. Keller und J. Häufsner. 3. Aufl. XXXXV u. 317 S. 8°. Leipzig 1903, G. Freytag. 2 *M.*

**Th. Fritzsche**, Die Wiederholungen bei Horaz. IV, 107 S. 4°. Güstrow 1903, Opitz & Co. 3 *M.*

Die Horazausgabe von K.-H., die bereits in dritter Auflage vorliegt, ist vortrefflich geeignet den Schüler in die Horazlektüre einzuführen. Sie bietet zunächst eine Vita des Dichters. Gut wird hier unter Verweisung auf die bekannte Stelle in Caesars b. G. I 39 erklärt, wie der jugendliche Horaz zu der Stellung eines tribunus militum im Heere des Brutus kam; gut wird auch die göttliche Verehrung des Augustus bei Horaz gerechtfertigt. Dafs aber der Dichter dem Mäcenas geistig verwandt gewesen und mit ihm in seiner ganzen Weltanschauung übereingestimmt habe, vermag ich ebenso wenig zuzugeben, wie dafs Mäcenas 'das feinste Verständnis und Urteil in ästhetischen Dingen' gehabt habe. Dem wider-

*

Digitized by Google

spricht doch zu sehr das S. X citierte Urteil des Seneca über Mäcenas: oratio eius aeque soluta est atque ipse discinctus, was wahrlich nicht zugleich von Horaz gilt. Dann folgen Angaben über die verschiedenen Gattungen der Poesie des Dichters und seine griechischen und römischen Vorbilder, sowie über sein Fortleben, namentlich auch in der deutschen Dichtung. Die ganze Einleitung zeichnet sich durch eine erfreuliche Wärme der Anerkennung des Horaz sowie durch besonnenes Urteil aus.

Die metrische Übersicht schliefst sich an die bekannte Schrift von R. Köpke an. Willkommen ist auch die Zusammenstellung der griechischen Vorbilder des Horaz. Warum fehlt hier Sappho (zu c. I 22, 23 s.)? und zu c. IV 3, 1 ss. die berühmte Grabschrift des Kallimachos (ep. 21); zu c. II 4, 11 s. Homer Il. 24, 243 s. u. a.? Der Text ist frei von leichtfertigen Konjekturen. Ihm folgt die Vita des Horaz von Sueton, dann nebst drei Kärtchen ein reicher Index, der der Erklärung gute Dienste leistet. Hier wird von Alcaeus gesagt, dafs er um 600 gelebt habe, während es oben S. XVII hiefs 'um 650'. — Die übertragene Bedeutung des Wortes ampulla im Sinne des schwülstigen Stils der Tragödie ergibt sich aus der Erklärung nicht klar genug; besser bei Schütz zu epp. I 3, 14. — Zu Anticyra und elleborus sei die Frage erlaubt: ist Nieswurz wirklich ein Heilmittel gegen den Wahnsinn? — Unter Apollo fehlt zwischen Delius und Latous ein Komma. — Lag die apotheca über dem fumarium? entspricht letzteres nicht vielmehr dem griechischen Fremdwort? — Unter Aristippus mufs es *προεκφερόμενος* heifsen. — Die S. 272 erwähnte Göttin heifst nicht Cotyttia, sondern Cotytto. — Ein Substantiv *διώτη* (S. 276) gibt es nicht. Das lateinische diota ist eine aus griechichem *δίους* nach bekanntem Sprachgebrauch gebildete Form mit weiblicher Endung. — Die Insel, nach der das Myrtoische Meer benannt ist, hiefs Myrto. — Oceanus ruber findet sich c. I 35, 32, nicht 95. — Pedum wird S. 300 ein Städtchen in Latium genannt, als ob es zur Zeit des Horaz noch gestanden hätte. Die Stadt wurde bereits 338 zerstört: Nissen IL II 559 u. 619. — Von Prometheus heifst es, dafs er zur Strafe an den Kaukasus geschmiedet sei, wo ihm Geier unaufhörlich die Leber zerfressen; aber c. II 13, 37 finden wir ihn in der Unterwelt, wo er seinen Frevel büfst, ebenso c. II 18, 35 und ep. 17, 67. Nach Kiefsling und L. Müller ist dies ein Horaz eigentümlicher Zug der Sage, der sich nur noch auf bildlichen Darstellungen der Unterwelt nachweisen läfst. — Pullia als Amme des Horaz (c. III 4, 10) ist eine zweifelhafte Bereicherung der personae Horat. — Rhenus wird a. p. 18 adjektivisch gebraucht; ebenso Metaurus c. IV 4, 38, was nicht erwähnt ist. — Unter Varius fehlt das Citat aus seinem Loblied auf Augustus epp. I 16, 27 ss. — Die Vindelici waren kein germanischer Volksstamm.

Die wenigen Bemerkungen finden vielleicht in einer neuen Auflage Beachtung.

In der zweiten, überaus fleifsigen Abhandlung ist nicht von ganzen Versen, die sich in den Gedichten des Horaz wiederholt finden, die Rede, sondern nur von der Wiederholung einzelner Worte und Wendungen. Da nun solche Anklänge sich mit Vorliebe im selben Metrum und an derselben Versstelle finden, so sind die Stellen mit gleichen Formen und gleichem Klang metrisch geordnet. Es ergibt sich dabei, dafs nicht das Wort an sich, sondern sein Silbenmafs für die Wiederholung an gleicher Versstelle mafsgebend ist, und dafs in erster Linie lautliche Übereinstimmung in Betracht kommt; erst an zweiter Stelle fällt dabei auch der Sinn des Wortes mit ins Gewicht. Es ist erstaunlich, wie viel Wendungen bei Horaz aneinander anklingen. Man sieht, wie grofsen Einfluss die Formel ausübt, und wie stark konventionell die ganze Dichtung des Horaz ist. Die Anordnung ist alphabetisch.

Behandelt werden zunächst die Anklänge in der alcäischen Strophe. Hier finden sich, um ein paar Beispiele anzuführen, im Elfsilber Formen von arduus, integer, novus, omnis und ultimus 5 mal an derselben Stelle im Vers, von impius und mare 6 mal, von manus 7 mal und non ego gar 8 mal. Ähnlich kommen gleichklingende Wortformen in den anderen alcäischen Versen vor; so wiederholen sich deorum, leonis (leonum) 5 mal, Formen von metuo 7 mal. Sodann in der sapphischen Strophe arcus, corona, decorus, nimius, parentes, secundus, semper 5 mal, ego, metuo, pater 6 mal, iuvenis, terra, virgines 7 mal, sive sogar 10 mal. In asklepiadeischen Versen finden sich Formen von mare und tempora 6 mal an derselben Stelle. Es folgen Gleichklänge in iambischen und daktylischen Zeilen. Aber auch in verschiedenem Versmafs und an verschiedenen Stellen desselben Versmafses läfst sich die gleiche Erscheinung beobachten, endlich auch im Satzbau und in der Konstruktion. Benutzt sind bei der Ausarbeitung namentlich die Vorarbeiten von L. Müller, Gemoll, Cartault und Belling.

Es ergibt sich aus der Untersuchung, wie jede

Digitized by Google

Versart ihre Besonderheiten in der Wortstellung, Satzbildung und in lautlichen Anklängen hat. Interessante Zusammenstellungen, wie sie zum Teil schon Meineke in seiner Horazausgabe gebracht hatte, finden sich z. B. S. 63 ff. u. S. 105 ff.

Man sieht, wie sorgfältig ausgebildet die Technik des Versbaues bei den römischen Dichtern war. Dies erleichterte ihnen einerseits das Dichten, führte aber andrerseits vielfach zur Schablone und zu inhaltlosen Wendungen. Unsere Kenntnis dieser Technik, welche durch die mit peinlicher Sorgfalt durchgeführte Arbeit sehr gefördert wird, ist bisweilen für die Kritik ausschlaggebend (vgl. S. 65 und 105); zu warnen ist aber vor zu weitgehenden Folgerungen, indem man öfter auf Grund der gewonnenen Ergebnisse Umstellungen hat vornehmen wollen.

Der um seinen Lieblingschriftsteller Horaz wohlverdiente Verfasser hat sich mit dieser Arbeit, die erst nach seinem Tode veröffentlicht worden ist, ein bleibendes Denkmal errichtet.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**Georgii Acropolitae** opera rec. A. Heisenberg. Vol. II cont. Scripta minora. Praecedit dissertatio de vita scriptoris. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. MCMIII. XXVI u. 120 S. 8°. *M* 3,60.

So lange die byzantinischen Studien noch — weniger um ihre Daseinsberechtigung, als — um unbefangene Anerkennung und dankbare Würdigung von Seiten derer, die ihnen bisher fern gestanden, zu ringen haben, so lange empfiehlt es sich, bei neuen Erscheinungen eingehend alles das zu verzeichnen, was durch sie ermittelt ist, in welchen Beziehungen sie unsere Kenntnis erweitern und fördern. In diesem Sinne nehme ich den 2. Band der Ausgabe des Akropolites von Heisenberg zur Hand. Die Ausgabe sowie des Herausgebers Prolegomena führen uns in mehreren wichtigen Stücken, hauptsächlich was die Entstehungsverhältnisse der kleineren Schriften anlangt, über dasjenige hinaus, was schon bei Krumbacher BLG² § 125, S. 286/287 zu lesen ist; sie verdienen aus diesem Grunde daher besondere Beachtung. Die Prolegomena eröffnet Heisenberg mit einer eingehenden, zu den Angaben seiner (p. III), wie es scheint, vollständig namhaft gemachten Vorgänger auf diesem Gebiet Stellung nehmenden Darstellung des Lebens des Akropolites. Wie er durch eine peinliche Befragung der Überlieferung (p. IV A. 2) im Gegensatz zu der bisher von den Forschern irrtümlich festgehaltenen, an dem Jahre 1220 haftenden Annahme feststellt, ist Akropolites im Jahre 1217 zu Konstantinopel geboren. Sein Vater war zur Zeit der Einnahme der Stadt durch die Lateiner noch in derselben, wurde aber, als er infolge der stetigen Drangsale seitens der Eroberer den Entschluſs gefaſst hatte, die Stadt zu verlassen, durch den Tod an der Ausführung desselben gehindert. Seinen Sohn Georgios hatte er schon im J. 1233, sechzehnjährig, zu dem durch Blutsverwandtschaft ihm näher verbundenen Kaiser Johannes Batatzes nach Nicäa geschickt. Hier genoſs er mit vier anderen Nicäischen Jünglingen eine weitere wissenschaftliche Ausbildung in der Schule des Theodoros Hexapterygos, nach dessen Tode im J. 1237 er Schüler des bedeutendsten damaligen Philosophen Nikephoros Blemmydes wurde, von Anfang an, wie es scheint, Studiengefährte des Kaisersohnes Theodoros' II. Laskaris. Zu Blemmydes trat Akropolites in ein näheres Verhältnis, wenn auch nicht der Freundschaft, so doch gemeinsamen wissenschaftlichen Strebens. Durch ihn veranlaſst, so vermutet Heisenberg meiner Meinung nach mit groſser Wahrscheinlichkeit, trat Akropolites dem von Blemmydes eifrig verfolgten Plan der Versöhnung der morgen- und abendländischen Kirche näher und verfaſste im Sinne jenes später die beiden von Heisenberg jetzt in sauberer Fassung vorgelegten Schriften: *Λόγος κατὰ Λατίνων, γραφεὶς αὐτῷ ὅτε ἐν τῇ δύσει κατάσχετος ἦν* (S. 30—45) und *Λόγος δεύτερος περὶ τῆς ἐκ πατρὸς τοῦ ἁγίου πνεύματος ἐκπορεύσεως* (S. 45—66). Ja unter Kaiser Michael VIII. machte er sogar den Bekenntniswechsel mit. Für Akropolites' damaligen vertrauten Umgang mit dem Kaiser zeugt sein Gespräch mit diesem und der trefflichen Kaiserin Irene über die Sonnenfinsternis im J. 1239. Jener widmete er bei ihrem kurz darauf erfolgten Tode einen dichterischen Nachruf, den Heisenberg nach einem Cod. Laur. conv. soppr. 627 fol. 19 unter der Aufschrift *Στίχοι τοῦ μεγάλου λογαριαστοῦ ἐπιτύμβιοι εἰς τὴν δέσποιναν Κομνηνὴν κυρὰν Εἰρήνην* (S. 3—6) zum ersten Male veröffentlicht. Seit 1246 treffen wir Akropolites im Staatsdienst. Er begleitete den Kaiser als Staatsschreiber in den Krieg gegen die Bulgaren und gegen Demetrios, den Fürsten von Thessalonich, stand aber nichtsdestoweniger mit seinem in Asien zurückgebliebenen Freunde Theodoros Laskaris in brieflicher Verbindung. Nach Nicäa zurückgekehrt, ward er, nachdem Blemmydes infolge seines heftigen Vorgehens gegen ein Kebsweib des Kaisers sich in das von ihm gegründete Kloster zurückgezogen — Vorgänge, die ich in meinem Aufsatz 'Theodoros Laskaris' in d.

Digitized by Google

BZ III, S. 498—515, bes. S. 506 ff. geschildert habe —, fortan Lehrer und Leiter des Kaisersohnes. In jene Zeit verlegt Heisenberg, wiederum mit hoher Wahrscheinlichkeit, die Veröffentlichung der Briefe des Freundes von Seiten des Akropolites, die dieser mit einem dichterischen, von Heisenberg S. 7 ff. mitgeteilten Vorwort einleitete. Im J. 1252 finden wir ihn wieder im Gefolge des Kaisers auf seinem Kriegszuge gegen Michael Angelos, den Despoten von Epirus. Der Kaiser starb schon 1254, dem Dahingeschiedenen widmete Akropolites eine ausgezeichnete Gedächtnisrede, die Heisenberg (S. 12—29) zum ersten Male nach Cod. Marc. XI 22 fol. 126 f. vorlegt. Als Theodoros II. Laskaris seinem Vater folgte, zog Akropolites gleich im folgenden Jahre 1255 mit ihm in den Krieg gegen die Bulgaren, mufste aber sein Mifsgeschick bei den Friedensverhandlungen mit diesen und seinen Freimut empfindlich büfsen. Kurz darauf von dem Kaiser, den sein Zorn gereute, wieder zu Gnaden angenommen, ward er mit höheren Ehren ausgezeichnet. Während der Kaiser im J. 1256 nach Asien zurückkehrte, blieb er als Statthalter in Macedonien, schickte von Berrhöa die dorthin gekommenen päpstlichen Gesandten, die mit dem Kaiser über die Kirchenvereinigung verhandeln wollten, nach Hause, besuchte in drei Monaten die gröfseren Orte seiner Provinz, wurde aber beim Ausbruch des Krieges 1257 von Michael Angelos in Prilap eingeschlossen. Von Michael Paläologos zwar aus der Not befreit, geriet er bald in solche Bedrängnis, dafs er sich dem Epirotischen Herrscher ergab, von dem er zwei Jahre gefangen gehalten wurde. In der Gefangenschaft widmete er sich theologischen Studien und verfafste die oben erwähnten beiden Schriften gegen die Lateiner, in denen er zwar die griechische Lehre verteidigt, die Herbeiführung der Kircheneinigung aber für erstrebenswert hält. Inzwischen war Theodoros II. Laskaris 1258 gestorben, und Michael Paläologos hatte sich der Herrschaft bemächtigt. Gutwillig gab der Epirot den gefangenen Akropolites nicht heraus, seine Freilassung erfolgte erst, als der Paläologe in erneutem Kriege gegen Ende des Jahres 1259 oder etwas später fast ganz Griechenland wieder unter seine Herrschaft brachte. Von der Zeit an sehen wir Akropolites eng verbunden mit dem Kaiserhause. Michael nahm Akropolites' Dienste seitdem mehrfach in Anspruch. Am 26. Juli 1261 fiel Konstantinopel wieder in die Hände der Griechen. Auf des Kaisers Veranlassung verfafste Akropolites, der mit ihm zusammen von Nymphäum gekommen war, 13 Gebete, die der Metropolit von Kyzikos beim Einzuge des Kaisers vom Turm des goldenen Tores herab verlas. Bald darauf schrieb er den von ihm selbst in seinem Geschichtswerke (I 188, 20 ff.) erwähnten *Λόγος ἐπὶ τῇ ἀναῤῥύσει τῇ Κωνσταντίνου*, in dem er, befremdlicherweise der Laskaris vergessend und den Paläologen schmeichelnd, Michael aufforderte, seinen Sohn Andronikos zum Mitregenten zu ernennen. Gleichzeitig übernahm er an der wiederhergestellten Akademie das Lehramt für Aristotelische und Platonische Philosophie und wirkte mit grofsem Erfolge. Dafs er trotzdem sein Amt als Grofslogothet nicht aufgegeben, zeigt sein feiner Brief an Johannes Tornikes, den Heisenberg (S. 67—69) nach Cod. Laur. conv. soppr. 627 veröffentlicht. Auf des Patriarchen Gerasimos Betreiben gab der Kaiser im J. 1267 dem Akropolites in Manuel Holobolos einen Nachfolger. In dem (von mir 1891 in der Z. f. w. Th. XXXIV, S. 339 ff. nach alten und neuen Quellen eingehender dargestellten) Kircheneinigungsversuch, den Kaiser Michael mit grofsem Nachdruck unternahm, spielt Akropolites eine besonders hervorragende Rolle als kaiserlicher Gesandter an Papst Gregor X. Auf der Fahrt ins Abendland März 1274 litt die Gesandtschaft Schiffbruch beim Vorgebirge Malea, Akropolites entrann nur mit genauer Not dem Tode. Mit wenigen Begleitern landete er im messenischen Methone, von wo er seine Reise nach Italien fortsetzte. Vom Papst auf dem Concil zu Lyon am 4. Juli ehrenvoll empfangen, beschwor er das lateinische Dogma (filioque), erkannte den Primat des Papstes an und stellte die Kircheneinigung her. Trotz des Widerstandes, den das Volk der Zwangseinigung entgegensetzte, hielt Akropolites treu zum Kaiser, obgleich sogar sein eigener Sohn Konstantinos auf Seiten der Gegner stand. Im J. 1282 starb er, nach der Rückkehr von einer Gesandtschaftsreise nach Trapezunt, wenige Monate vor Kaiser Michael (11. Dez.). So entging er der Wut der Gegner, die nach Andronikos' Thronbesteigung an den Lateiner-Freunden Rache nahmen. Seine Schriften für die Kirchenvereinigung wurden zur Verbrennung verurteilt. Er hinterliefs zwei Söhne, den eben erwähnten Konstantinos, der gleich seinem Vater ein wissenschaftlich und im Staatsdienst tüchtiger Mann, und Melchisedek, der Mönch war.

Es sind nun eine ganze Reihe kleiner Schriften, die Heisenberg in diesem 2. Bande seiner Ausgabe vereinigt hat, und zwar nach der Zeit geordnet. Voran steht der dichterische Nachruf

Digitized by Google

auf die Kaiserin Irene, dessen vorher schon Erwähnung geschah. Es folgt an zweiter Stelle (S. 6/7) ein Gedicht auf die h. Jungfrau auf Grund von Cod. Laur. s. Marc. 303. Daran schliefst sich (S. 7—9) das zuvor genannte dichterische Vorwort zu der von Akropolites herausgegebenen Sammlung von Briefen des jungen Kaisersohnes Theodoros II. Laskaris, welch letztere seit 1898 in einer Gesamtausgabe Festas vorliegen. Nach dem, was Heisenberg in seiner Anzeige dieser Ausgabe in der BZ. IX 211—222 darüber gesagt und dazu beigesteuert hat, scheint es, würde eine Neuherausgabe nicht ohne Verdienst sein. Diese für die Geschichte der Zeit, das Studienwesen und die persönlichen Beziehungen zweier so bedeutender Männer, wie Theodoros II. und Akropolites, recht wichtige Briefsammlung müfste bequemer zugänglich sein als durch Festas Florentiner Ausgabe. Die für die genannten drei Gedichte in Betracht kommenden, von dem Vorbilde der Alten erheblich abweichenden metrischen Gesetze werden von Heisenberg (p. XVII/XVIII) mit Verweisung auf Hilbergs Untersuchungen klar dargelegt. Das vierte Gedicht (*Στιχηρὸν ψαλλόμενον τῷ ἁγίῳ καὶ μεγάλῳ σαββάτῳ*, S. 9—11) ist ganz besonders kunstvoll. Heisenberg hat trotz des Schwankens der Überlieferung in der Verfasserfrage das Gedicht hier zum Abdruck gebracht. Es hat fort und fort in der griechischen Kirche in hohem Ansehn gestanden, Heisenberg selbst fand es s. Z. bei einem Mönche auf der Insel Skyros in einem 1871 zu Konstantinopel gedruckten Buche. — Von den folgenden Prosaschriften habe ich die treffliche Rede auf Kaiser Johannes Batatzes (S. 12—29) schon erwähnt. Auch auf die Veranlassung und Entstehungszeit der beiden Schriften über den Ausgang des h. Geistes (S. 30—66) ist bereits hingewiesen. Unter der Unzahl der das gleiche Ziel verfolgenden Schriften, die uns überliefert sind, nehmen sie trotz der hochgebildeten Persönlichkeit ihres Verfassers keinen besonders hervorragenden Platz ein. Die Beweismittel der zweiten Schrift sind dieselben, welche wir auch bei so vielen anderen Glaubensstreitern treffen, und es ist nichts darin enthalten, was nicht Nikephoros Blemmydes, der eigentliche theologische und philosophische Wortführer jener Zeit, — neben dem, wie ich ergänzend hinzufüge, nur Johannes Bekkos in Betracht kommt, dessen Verdienste ich in mehreren Arbeiten in der Z. f. w. Th. XLII, S. 237—257, XLIII, S. 105—141 und XLIV, S. 553—589 gebührend gewürdigt habe — gründlicher und besser gesagt hätte. In der ersten Schrift hat es Akropolites, der sich hier um die theologischen Fragen offenbar kaum ernstlich kümmert, weniger darauf abgesehen, die Gegner zu widerlegen, als vielmehr diese zu bestimmen, aus Nützlichkeitsgründen die trennenden Streitfragen auf sich beruhen zu lassen und friedlichen Lebens sich zu befleifsigen. Die beiden Schriften sind von Heisenberg hauptsächlich nach Hss. der Moskauer Synodalbibliothek herausgegeben. Die erste hatte Demetrakopulos schon 1866 in seiner Bibliotheca ecclesiastica (S. 395—410) veröffentlicht, einem Werke, das ich s. Z. gewissermafsen wieder entdeckte und besonders durch Hervorziehung der Schriften des Nikolaos von Methone zum ersten Male in den Dienst der Wissenschaft stellte. — Besondere Beachtung verdient Akropolites' von Heisenberg nach einem Cod. Vatic.-Palat. 243 (V) und Cod. Mutin. 64 (M) herausgegebene Schrift 'In Gregorii Nazianzeni sententias' (S. 70—80). Es ist das eine sehr verständige, auf gründlichen Quellenstudien, die Heisenberg mit Recht als nicht zu beanstandende bezeichnet (p. XX), beruhende Erläuterung der beiden tiefsinnigen, des Nazianzeners dritter theol. Rede angehörigen Aussprüche: *ἔστι γὰρ καὶ τὸ ἓν στασιάζον πρὸς ἑαυτὸ πολλὰ γίνεσθαι* und *μονὰς εἰς δυάδα κινηθεῖσα μέχρι τριάδος ἔστη*. Welche hohe Bedeutung die letztere Stelle (Greg. Naz. or. theol. III 2 p. 524. Tom. I ed. Bened.) in der Entwickelung der Trinitätslehre gehabt und bis in das späte Mittelalter behauptet hat, habe ich seit meiner ersten patristischen Schrift vom J. 1876 (Quaestionum Nazianzenarum specimen p. IX) bis zu meiner jüngsten über Erigena so oft und in so mannigfachem Zusammenhange (u. a. auch in meinem Aufsatz 'Ein unbekannter Gegner der Lateiner' in der Ztschr. f. Kirchengesch. XVIII S. 558. 559) darzustellen Gelegenheit gehabt, dafs ich hier nicht näher darauf einzugehen brauche. Akropolites verweist (S. 71, 5) selbst auf Maximus. Ich denke, er meint dessen Ambigua (ed. Öhler, Halle 1857), wo dieser (a. a. O. S. 240 ff.) jene Stelle des Nazianzeners in gründlicher, philosophischer Weise erläutert. Auf sie greift dann Scotus Erigena in seinem Werke De divis. nat. II 35 (p. 615 B) zurück, wie ich in meiner Schrift über die Gewährsmänner Erigenas (Leipzig 1902), S. 49 nachgewiesen habe. Diese von Heisenberg jetzt veröffentlichte philosophisch beachtenswerte, weil auf Platon, Proklos (dessen sprachliche Besonderheiten, z. B. die Zusammensetzungen mit *αὐτός*, im 11. Kap. S. 77, 30 ff. uns begegnen), Jamblichos und Plotinos zurückgreifende Erklärungsschrift zu Gregorios von

Digitized by Google

Nazianz regt von neuem die Frage nach den Commentatoren jenes hervorragenden Kirchenlehrers an. Dafs wir bei den von Jahn in der Migneschen Ausgabe gegebenen Auszügen aus des Elias von Kreta Commentaren nicht stehen bleiben dürfen, haben die Veröffentlichungen weiterer, bisher nicht bekannter Scholien durch Piccolomini (Riv. di Filol.) und Norden (Z. f. w. Th.) gezeigt. Hohe Erwartungen erweckte vor mehr als zehn Jahren Patzig durch seine tüchtige Programmabhandlung (No. 534) 'De Nonnianis in IV orationes Gregorii Nazianzeni commentariis' (Leipzig 1890). Der Verfasser gab da zuerst genaue Auskunft über die Hss. und ihre gegenseitigen Beziehungen (S. 3—14), sodann über die Schriftsteller, welche Nonnos' Commentare (aus dem Anfange des 6. Jahrhunderts) benutzt haben, nämlich Kosmas, seit 743 Bischof von Majuma bei Gaza (S. 14—19), Basileios (S. 19), Niketas (S. 19/20), Elias von Kreta (S. 20—23), sowie auch Suidas, Tzetzes und Eudokia (S. 23/24). Ich weise nur im Vorbeigehen auf diese Arbeiten hin, denen sich Heisenbergs Veröffentlichung des Commentariolus des Akropolites anschliefst, mit dem Ausdruck des Bedauerns, dafs Patzig durch den jahrelangen Malalasstreit an der Veröffentlichung der Commentare in der Bibl. Teubn. bis auf diesen Tag verhindert worden ist. — Den Schlufs der Ausgabe von Akropolites' kleineren Schriften bildet die bei Gelegenheit seiner Anwesenheit in Capua 1274 auf Wunsch des Erzbischofs Marino de Eboli verfafste, von Heisenberg nach einem Cod. Athen. 831 s. XVI herausgegebene Lobschrift auf Petrus und Paulus (S. 81—111), die wegen der feinen rhetorischen Kunst, mit der sie geschrieben ist, und ihres dogmatischen, der Kirchenvereinigung entschieden zustrebenden Inhalts willen besonderer Aufmerksamkeit würdig ist. Es folgt S. 112—116: Index verborum, S. 117/118: Index grammaticus, S. 119/120: Index nominum. — Aus den Proleg. erwähne ich endlich noch die Ausführungen auf p. XXI—XXVI. Heisenberg handelt hier mit grofser Umsicht über die unechten oder verloren gegangenen Schriften unseres Gregorios Akropolites. Irrtümer, welche sogar Fabricius untergelaufen sind, Namensverwechselungen, wobei besonders Gregorios' Sohn Konstantinos in Betracht kommt, und Fälschungen, an denen der berüchtigte Andreas Darmarios beteiligt ist, spielen da eine eigentümliche Rolle.

Auf die Textgestaltung Heisenbergs näher einzugehen, darf ich mir wohl ersparen. Während sie in Akropolites' Geschichtswerk, das im 1. Bande erschien, infolge wiederholter Prüfung der Hss. und auf Grund ganz bestimmter, eigenartiger Überlieferungsverhältnisse feste, wohlbegründete Gesetze aufwies, von denen, wie überhaupt von der ganzen handschriftlichen Überlieferung ich in der an dieser Stelle (1903, No. 23, Sp. 630—637) erschienenen eingehenderen Besprechung des 1. Bandes eine möglichst klare Anschauung zu geben mich bemühte: ist der Herausgeber hier im 2. Bande bei den vielfach wechselnden handschriftlichen Herkunftsverhältnissen der einzelnen Stücke anders zu verfahren genötigt gewesen. Dafs Heisenberg, der in unausgesetzter und eindringender Beschäftigung mit den wackeren, für die Geschichte des Nicäischen Kaisertums so reichlich vorhandenen und so wohlunterrichteten Gewährsmännern, ich denke zunächst an Nikephoros Blemmydes und Georgios Akropolites, an Sicherheit der Beurteilung ihrer Schreibweise selbstverständlich erheblich gewonnen hat, seiner philologischen Aufgabe in sehr verständiger Weise gerecht geworden ist, das darf ich hier offen aussprechen, ohne damit freilich vor dem Vorwurfe Kurtz' sicher zu sein, den dieser mir infolge meiner Anzeige von Heisenbergs Blemmydes-Ausgabe machte, dafs Loben leichter sei als Bessermachen. Gewifs, aber man suche doch unter den Philologen diejenigen mit der Laterne, die angesichts einer philologischen Leistung auf byzantinischem Gebiet, wie es die Ausgaben Heisenbergs und anderer sind, die völlig neue Stoffe in völlig neuer, d. h. bisher von den meisten Philologen wenig oder gar nicht gekannter, jedenfalls aber meist in ihrer Bedeutung und Eigenart durchaus unterschätzter, ja mifsachteter Sprache uns bringen, sofort imstande sind, über Art und Weise der kritischen Arbeit ein begründeteres Urteil als der seit Jahren mit seinem Schriftsteller beschäftigte Herausgeber zu haben und gleich mit Dutzenden von Verbesserungsvorschlägen für den eben erst der wissenschaftlichen Forschung zugänglich gewordenen Text hervorzutreten. Ich gebe lieber meiner Freude über eine Leistung Ausdruck, die unsere Wissenschaft sprachlich und sachlich in so beträchtlichem Umfange mehrt, wie dieser 2. Band der Akropolites-Ausgabe Heisenbergs. Er darf des Dankes aller Mitforscher auf dem von ihm so erfolgreich durchackerten Gebiete sicher sein.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

Digitized by Google

**Oskar Dähnhardt**, Tertianer Julius. Übungsstoffe zur Repetition der lateinischen Casuslehre. Ein Heft zum Privatstudium der Schüler. Leipzig 1904, Verlag der Dürrschen Buchhandlung. V, 30 S. 8°. ℳ 0,80.

Freue Dich, Tertianer Julius: fortan werden für die Vorlagen, die Du ins Lateinische übertragen sollst, nicht mehr Worte und Taten der grofsen Männer des Altertums den Stoff hergeben, sondern Gespräche, in denen Du Deinem Freunde Alexander alles mitteilst, was Deine jugendliche Brust bewegt. So wirst Du mit ihm plaudern über Prüfungen, Versetzungen und Bücher, über Flötenspiel, Baden und Reiten, wirst Deinem guten Onkel Deine Mitschüler schildern, insbesondere den Zweiten Deiner Klasse, 'der gleichsam ein Ungetüm an Dicke ist, so dafs man ihn einem Fäfschen vergleichen kann', wirst endlich erzählen, wie Du einem elenden Wegelagerer, der sich an Dir zu vergreifen wagte, mit Geistesgegenwart einen Topf Honig ins Gesicht geworfen hast. Und fürchtest Du etwa, die in 'verschnörkeltem Deutsch' (Vorrede S. V) abgefafsten Stücke, die Dir natürlich erst dann vorgelegt werden können, wenn Du die ganze Kasus- und Moduslehre bewältigt hast, möchten Dir zu schwer werden — sei getrost: der Herausgeber ist eine mitleidige Seele, er läfst auf das neunte und letzte Stück seines artigen Büchleins sogleich eine Übersetzung in 'nicht eben klassischem Latein' (V. S. V) folgen. Zwar hofft er, Du werdest Dich ihrer nur im Notfall bedienen, allein ich halte von Deiner incorrupta fides in Schulangelegenheiten nicht allzu viel und weifs, dafs das leve vulgus der Tertianer sich gar zu gern das Leben recht leicht macht.

Noch eins, mein lieber Junge. Wenn ihr Schüler von St. Thoma an einem Sommertage mit dem Verfasser der Übungsstoffe einen Ausflug nach (dem bei Leipzig gelegenen Orte) Amerika unternehmt und gemütlich beim Kaffee sitzt, dann tritt Du, Julius, nebst Deinem Freunde Alexander aus der fröhlichen Schar heraus, und überrascht beide Euren Lehrer mit dem Vortrage eines Stückes seines Heftes, natürlich latino sermone — wie wird er schmunzeln, der gute Herr Doktor!

Berlin. **A. Reckzey.**

**Deutscher Universitäts-Kalender.** 64. Ausgabe. Winter-Semester 1903/4. Mit amtlicher Unterstützung herausgegeben von Dr. F. Ascherson. II. Teil. Die Universitäten im Deutschen Reich, in Österreich und in der Schweiz. Leipzig, K. G. Th. Scheffer. 443 S. ℳ 2,25.

Seitdem der Universitäts-Kalender zum letzten Male (1901 No. 45) in dieser Wochenschrift angezeigt wurde, ist er aus dem Verlag von Simion in den der Leipziger Firma K. G. Th. Scheffer übergegangen, die ihn in der altgewohnten Weise ausgestattet hat. Er enthält wieder aufser den Vorlesungsverzeichnissen der 24 deutschen, 7 österreichischen, 6 schweizer Hochschulen Nachweise über die Verhältnisse der betreffenden Städte (u. a. die Angabe der beliebtesten Ausflugspunkte), die Preisaufgaben und die akademischen Vereinigungen. Dieser letztere Teil hat von jeher eine Hauptzierde des Kalenders gebildet und dürfte sich in gleicher Zuverlässigkeit auch in keinem anderen Werke finden. — Leider ist der hochverdiente Herausgeber, Professor Dr. Ascherson, inzwischen von seinem Werke durch den Tod abberufen worden. Hoffentlich ist es der Verlagsbuchhandlung gelungen, für die Weiterführung des unentbehrlichen Handbuches eine Kraft zu finden, die das Unternehmen auf seiner alten Höhe zu halten weifs.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts 1903. IV.

S. 109—112. W. Amelung, Griechische Grabstele. Das Grabrelief wurde im Januar 1902 in einer Rumpelkammer der Kirche S. Lorenzo in foro piscium von Prof. Marucchi gefunden und ist jetzt im Vatikanischen Museum (zwischen Galleria delle statue und Gabinetto delle Maschere). Es ist aber bereits im Album des Pierre Jacques (1572—1577 in Rom) abgezeichnet, ebenso bei Aldroandi (1556) und bei M. Fabius Calvus 'Antiquae urbis Romae cum regionibus simulachrum' (1533) erwähnt resp. abgebildet. Nach den Abbildungen mufs das Relief im 16. Jahrhundert noch vollständig oder den ursprünglichen Intentionen gemäfs ergänzt gewesen sein. Es ist ein griechisches Original aus pentelischem Marmor aus dem Ende der archaischen Zeit und gehört zur Kategorie der Stele von Nisyros (Rev. arch. 1901, II): stehende Figur mit einer Nebenfigur, hier Jüngling mit einem *παῖς*. — S. 113—123. Paul Stengel, Zum griechischen Opferritual. *Αἴρεσθαι* und *Καταστρέφειν*. Gegen H. von Fritze (Arch. Jahrbuch 1903, 59 ff.), der geschlossen hatte: *καταστρέφειν* findet statt, d. h. das Opfer wurde auf die Erde gedrückt, wenn man es chthonischen Wesen und Toten darbrachte; das Opfer wurde aufgehoben (*αἴρεσθαι*), wenn es den Olympiern galt. Dagegen Stengel: Ob man das Tier aufhebt, dafs es mit den Füfsen die Erde nicht mehr berührt, ob man es niederdrückt, darauf knieend oder zwischen den Beinen haltend, ist gleichgültig; worauf es ankommt, ist lediglich die Haltung des Kopfes und ob man es in den Hals sticht oder mit tiefem Schnitte den Kopf fast vom Rumpf trennt. Das *λαιμοτομεῖν* geschah

Digitized by Google

bei allen chthonischen Opfern offenbar um der reichlichen Blutgewinnung willen. Der Gegensatz von *καταστρέφειν* ist *ἀναστρέφειν* (bei Rindern *αἴρεσθαι*), d. h. den Kopf nach unten drehen resp. nach oben ziehen. Auf die Lage des Tierkörpers während der Opferung bezieht sich weder der eine Ausdruck noch der andere. — S. 124—148. Martin P. Nilsson, Attische Vasen mit Tierstreifendekoration. Ausführliche Besprechung der Vurvávasen, d. h. solcher, bei denen die menschliche Gestalt keinen besonders hervorgehobenen Platz einnimmt, sondern die, wenn nicht ausschliefslich, so doch hauptsächlich mit in ungefähr gleich breite Streifen verteilten Tieren dekoriert sind. Im Anschlufs an Staïs (Athen. Mitt. 1890 S. 323 und 1893 S. 55), an Böhlau (aus jonischen und italischen Nekropolen) und Thiersch (Tyrhenische Amphoren) werden im einzelnen behandelt und charakterisiert: 6 Gefäfse aus Vulvá, 2 aus Marathon, Dreifufs in Berlin No. 3329, Schüssel in Athen Inv. 296, desgleichen Inv. 907, fragmentierte Schüssel aus Gela jetzt in Leipzig, Schüssel in Athen Inv. 1009, desgleichen, Inv. 260 (die beiden letzteren vom strengen Vurvátypus etwas abweichend). Nahe stehen ferner zwei eretrische Amphoren mit Fufs im Magazin des Nationalmuseums zu Athen und die eretrische Amphora Inv. 12075. Die Tierstreifendekoration dürfte über Eretria in Attika eingewandert sein, denn die attische Keramik zeigte auch in früheren Zeiten Verwandtschaft mit der eretrischen. Der eretrische Einfluss hat bis 650 gedauert, die Tierstreifenvasen wurden wohl noch hundert Jahre länger in Attika gefertigt. Auch die Vulvávasen aus dem Marathon-Tumulus sind nicht jünger als ungefähr 550. Anhangsweise werden noch einige andere Gefäfse im Verhältnis zu den eigentlichen Vurvávasen besprochen.

---

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Archäologischen Instituts 1903. 4.

S. 181—182. Nachrufe für Theodor Mommsen, Ulrich Köhler, Hans von Prott. — S. 182—185. E. Petersen, Ara Pacis Augustae. Änderungen an der Wiederherstellung des Augusteischen Denkmals, die Petersen in seiner Schrift 'Ara Pacis Augustae' in Wort und Bild gemacht hatte, infolge der bisherigen Resultate der Ausgrabungen, die noch fortgesetzt werden (s. auch E. Steinmann in der Kunstchronik vom 5. Febr.). — S. 186—199. R. Herzog, Vorläufiger Bericht über die koische Expedition 1903. Beschaffung der Mittel. Entgegenkommen der Ottomanischen Regierung. Personal. Arbeitsfeld war nur das Asklepieion und zwar zunächst die mittlere Terrasse mit den kleineren Tempeln und die Untersuchung der unteren Terrasse, am Schlufs einige kleinere Grabungen auf der oberen Terrasse. Spätere Schicksale der Bauten. Funde von Skulpturen, Bronzen, Terrakotten, Münzen, Inschriften (letzere 170 Nummern). Verbleibende Arbeit. — S. 200—203. B. Graeff, Von der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. S. Festschriften von archäologischem Interesse. Kurze Referate über die für die Archäologie wichtigen Vorträge. Es sprachen: Pick über Archäologie und Numismatik (auch wichtig wegen der Diskussion über die unrichtige Wiederherstellung des Oberbaus des Pergamenischen Altars). Vorlagen von Robert. Hiller von Gaertringen über Wilskis neue Pläne von Thera. Noack über die Paläste von Knosos und Phaistos. Bethe über die trojanischen Ausgrabungen und die Homerkritik. Grenfell über den zweiten Oxyrrhynchosfund. Graef über die panathenaeischen Preisamphoren. Sauer über die Götterversammlung am Schatzhaus der Knidier in Delphi. Zahn über Vasenphotographieen. Hülsen über die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum. Sauer über die Homerapotheose des Archelaos. Kern über die Landschaft Thessalien und die Geschichte Griechenlands. — S. 203—206. November- und Dezembersitzung der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin (ausführliche Referate an dieser Stelle bereits erschienen). — S. 206—211. Erwerbungen des British Museum im Jahre 1902 aus dem Bericht an das Parlament vom 3. Apr. 1903: E. A. Wallis Budge über erworbene ägyptische und assyrische Altertümer. A. S. Murray über die griechischen und römischen. Charles H. Read über die zugegangenen britischen und mittelalterlichen sowie die ethnographischen Gegenstände. Barclay V. Head über die Münzen und Medaillen. — S. 211—213. Institutsnachrichten. Verkäufliche Diapositive. Nachruf für Arthur Milchhöfer. — S. 214—225. Bibliographie. S. 226—244. Register: I. Sachregister. II. Inschriftenregister. III. Register zur Bibliographie.

---

Revue des études anciennes. Octobre Décembre 1903. Tome V No. 4.

S. 317—327. Camille Jullian. *La Thalassocratie Phocéenne à propos du buste d'Elche.* Die Phokaeische Thalassokratie von 44 Jahren, die wohl von der späteren Massiliotischen zu unterscheiden ist, ist auf 593 bis 549 von Christus zu setzen. Alalia auf Corsika, Massilia und Mainaké bei Malaga waren die Stützpunkte, von denen aus die Phokaeer das westliche Mittelmeer beherrschten; der Einfluss in Spanien war durch die Griechen freundlichen Herrscher von Tartessos, Arganthonios und sein Geschlecht, unterstützt. Nach dem Falle von Phokaea (540) wandten sich die auswandernden Ionier nicht nach Mainaké, da Arganthonios nicht mehr lebte (Herod. I, 165), oder vielmehr weil Carthago festen Fufs in Cadix gefafst hatte und die kriegerischen Iberer vom Nordwesten Spaniens den Süden und Osten der Halbinsel beunruhigten. Die vereinigten Carthager und Etrusker vernichteten 535 die Phokaeische Flotte im Sardinischen Meere. Nachdem die Carthager und die mit ihnen fechtenden Iberer aber bei Himera (480) unterlegen waren, nahm der griechische Einfluss erst wieder zu. Wenn die Büste von Elche wirklich zwischen 500 und 450 vor Chr. entstanden ist, so ist sie das Werk eines einzelnen dort zurückgebliebenen Phokaeers. — S. 327—328. Georges Radet. *Arganthonios et le mur de Phocée.* Im Anschlufs daran bestimmt Radet Herodot I, 163, d. h. die Zeit, in der Arganthonios den Phokaeern Geld zur Befestigung ihrer Stadt gegen die Meder sandte, auf die des Krieges zwischen Kyaxares und Alyattes. — S. 329

Digitized by Google

— 382. Philippe Fabia. *L'Adhésion de l'Illyricum à la Cause Flavienne. Examen critique du Récit de Tacite.* In neun ausführlichen Abschnitten sucht Fabia nachzuweisen, dafs Tacitus Historien II, 85—86, in denen erzählt ist, wie die Legionen der drei illyrischen Provinzen sich der Partei Vespasians anschlossen, keine mafsgebende historische Quelle sind. Tacitus geht hier ins Detail, ohne die allgemeinen Gesichtspunkte zu berücksichtigen, er bringt Überflüssiges und vergifst Hauptsächliches, er ermangelt der Präzision, weil ihm das Material zum grofsen Teil fehlt. Der Historiker ist in diesem Abschnitt dunkel, ja er mufs absichtlich die Wahrheit entstellen. Alle Phasen der Erzählung fordern die Kritik in irgend einer Weise heraus, der Abschnitt ist weder als historisches Dokument noch im Ausdruck ganz gut; fast möchte man ihn verfehlt nennen. — S. 383—384. Camille Jullian. *Notes Gallo-Romaines.* XX. *La Question des Ibères.* Man nennt die Iberer gewöhnlich eine der ältesten europäischen Rassen, aber es gibt gar keine iberische Rasse; es gab im Ebrotale einen iberischen Staat und zwar erst gegen das 6. vorchristliche Jahrhundert, der nach dem Ebro genannt wurde; in diesem Staat herrschte eine Sprache, die man in Ermangelung eines andern Ausdrucks iberisch nennen kann. Name und Sprache sind später in das südliche Frankreich gedrungen und haben Namen und Sprache der einheimischen ligurischen Bevölkerung verdrängt. — S. 385—386. Ch. Dangibeaud. *Masques de Dieux Gaulois.* Drei ganze und zwei Hälften von Masken heidnischer Gottheiten aus weichem Kalkstein im Museum von Saintes. — S. 387 C. J. *Un nouveau Dictionnaire Topographique.* Das topographische Lexikon 'Haute-Marne' von Roserot ist wichtig für die keltischen Ortsbezeichnungen und für die Kenntnis der ältesten in diesen Gegenden gesprochenen Sprachen. — S. 388. Pierre Paris. *Statuette de Bronze trouvée à Bornos.* Bronzestatuette einer Venus, die sich wohl im Spiegel betrachtet. Römische Arbeit nach Praxitelischem Vorbild, zu Bornos, dem alten Carissa Aurelia, gefunden. — S. 389—390. Paul Perdrizet. *Le Fondeur Botrys de Leucé.* Die Baseninschrift '*Βότρυς Λευκανὸς ἐχαλκούργησε*' (C. I. Ins. I, 106) bezieht sich auf keinen Lucaner, wie Foucart (B. C. H. IX S. 399 u. 525) annahm, sondern auf einen Botrys aus *Λευκή* oder *Λευκαί* in Ionien. — S. 391—398. Gaston May. *Sur une récente traduction de Pétrone.* Die juristischen Ausdrücke im Satyricon bedürfen besonderer Beachtung. Ihr Ersatz durch altfranzösische Worte und Phrasen in der Übertragung von Laurent Tailhade (Paris 1902) führt zu vielen Mifsverständnissen, abgesehen davon, dafs auch der Mangel der Rechtskenntnisse bei Tailhade hervortritt. S. 399—404 Bibliographie. S. 405—408 Indices.

Athenaeum 3981 (13. Februar 1904).

S. 214 f. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 4. Februar berichtete A. Trice Martin über die Ergebnisse der vorjährigen Ausgrabungen zu Caerwent (Nordtor, Amphitheater, Privathäuser; die bereits Woch. 1903 No. 41 S. 1131 erwähnte Inschrift der res publica civitatis Silurum). — S. 215. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' vom 9. Februar las Pinches über Sappattu, den babylonischen Sabbath. Der babylonische S. war der fünfzehnte Tag des Monats; er scheint nicht semitischen, sondern Sumero-Akkadischen Ursprungs zu sein. Die Hebräer nahmen das Wort an und legten den Tag als den siebenten Wochentag fest.

Mitteilungen des Vereines deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen und des Vereines Deutsche Mittelschule in Mähren mit dem Sitze in Brünn. III, 2.*)

S. 1—6. J. Rott, Gedanken über Hellas und Rom. II. Römische Dichtung ('Das hier Gebotene, weit entfernt eine eingehende Wertung der genannten Dichter zu sein, geht nur darauf aus, die landläufigen Anschauungen über den Unterrichtswert derselben einer Prüfung zu unterziehen und einer entsprechenden Einschätzung Vorschub zu leisten'). Grofse Dichter sind nicht vorhanden, nur Techniker und Rhetoren; sie machen nur Worte. 1. Ovid — 'erzieht zur Hohlheit und bildet zum Wortklingklang'. 2. Horaz 'verdirbt durch seine gefühlsleere Künstelei die fruchtbarsten Vowürfe'. 'Und da liest man gemeinhin drei Monate lang ununterbrochen solches Zeug' (Römeroden). Satiren und Episteln bieten eine reizvolle Abwechselung. 3. Virgil. Römische Urteilslosigkeit hat ihn zum nationalen Dichter gestempelt. 'Es heifst Virgil zuliebe Geschichte fälschen, wenn man von segenbringendem Friedensfürsten und anderer Erhabenheit Octavians herumfaselt. Caesar, der Oheim, war grofs, eine jener erhabenen Offenbarungen des göttlichen im Menschen, welche die menschliche Jämmerlichkeit vergessen und die Gottähnlichkeit ahnen läfst. Octavian war ein kalter Verstandesmensch ohne jeden Hauch von Gröfse'. 'Einen solchen Mann in der Weise zu verherrlichen, wie Virgil es tut, heifst die göttliche Muse zum Mädchen für alles herabziehen'. Die Aeneis 'bietet ein Zerrbild des echten Römertums'. (Fortsetzung über Virgil folgt).

Historische Zeitschrift 92, II.

S. 193—238. K. J. Neumann, Theodor Mommsen. Würdigung der wissenschaftlichen Tätigkeit Mommsens, seiner Erfassung und Verwertung der Monumente. 'Mit dem Staatsrecht hatte Mommsen sein juristisch-politisches Hauptwerk vollendet, das Meisterwerk seiner gelehrten Forschung.' 'Es ist die Kraft der Konzentrierung, über die er verfügte, es ist ein Blick, der alles umspannt und den die Fülle des einzelnen nicht verwirrt, der in dieser Fülle das Bedeutsame findet und verbindet. Wie spiegelt die römische Welt sich in diesem Geiste!' Seiner Einwirkung auf die wissenschaftliche Forschung wird schliefslich die internationale Akademievereinigung verdankt.

*) Uns zur Berichterstattung zugesendet. Wir geben eine Probe des Inhalts, soweit er sich auf klassische Philologie bezieht.

Digitized by Google

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

Abbott, G. F., Macedonian Folklore: *Classr.* 17, 9 S. 472 f. *W. H. D. Rouse* ist von der Anlage des Buches nicht ganz befriedigt.

Abbott, F., The Toledo Manuscript of the Germania of Tacitus: *Rev.* 52 S. 503-505. Sehr sorgfältig, jedoch sind die Zeichen für die Handschriften nicht immer zweckmäfsig. *E. Thomas.*

Adam, J., Texts to illustrate a Course of Elementary Lectures on Greek Philosophy after Aristotle: *Classr.* 17, 9 S. 464 f. *R. D. Hicks* empfiehlt das kurze Kompendium warm.

d'Arbois de Jubainville, H., 1. Éléments de la Grammaire celtique. Déclinaison, Conjugaison. 2. Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'en l'an 100 avant notre ère.: *Bph W.* 4 S. 118-120. Beide Bücher sind zwei köstliche Gaben des verehrten und scharfsinnigen Verfassers an die gelehrte Welt. *Alfred Holder.*

Batiffol, P., Etudes d'histoire et de théologie positive: *Hist. Z.* 92 I S. 99 f. Interessante Untersuchungen zur alten Kirchengeschichte. *v. D.*

Biese, A., Griechische Lyriker in Auswahl. 2. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Jan. S. 29. Durchaus dankenswert. *O. Weifsenfels.*

Bigelmair, A., Die Beteiligung der Christen am öffentlichen Leben in vorkonstantinischer Zeit: *Hist. Z.* 92, I S. 150 f. Gewandt, aber nicht eindringend. *v. D.*

Bosscher, H., De Plauti Curculione: *Mus.* XI, 4 S. 134 f. Enthält einiges Gute; am wenigsten befriedigen die Konjekturen. *W. Bierma.*

Bury, J. B., A History of Greece to the Death of Alexander the Great: *Classr.* 17, 9 S. 468 f. *M. Alford* vergleicht die neue Bearbeitung mit der Ausgabe von 1900.

Bury, J. B., History of Greece for Beginners: *Classr.* 17, 9 S. 469. Gelungene Verkürzung des ausführlicheren Werkes des Verfassers. *M. Alford.*

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *Z. f. d. Gymn.* Jan. S. 26. Anstatt dieser sorgfältigen, aber scharfen und eigentlich nichts Neues bringenden Erörterung dessen, was Cicero nicht war, wäre es an der Zeit, mit Weifsenfels seine positive Bedeutung für unsere Zeit zu betonen. *Fr. Aly.*

Cicero, Rhetorische Schriften: *Jahresber. über die Fortschritte der klass. Alt.-Wiss.* CXVII S. 138-154. Bericht für 1900-1902 von *G. Ammon.*

Delbrück, R., Die drei Tempel am Forum Holitorium in Rom: *Boll. d. comm. arch. com. di Roma* 1903, III S. 312 f. Mit den Resultaten ist einverstanden *L. Cantarelli.*

Dessau, H., Inscriptiones latinae selectae. Vol. II, pars I: *Boll. di comm. arch. com. di Roma* 1903 III S. 313 f. Unentbehrlich für alle, denen das C. I. L. nicht vollständig zur Verfügung steht. *L. Cantarelli.*

Drumann, W., Geschichte Roms. 2. Auflage von *P. Groebe.* II: *Hist. Z.* 92 I S. 150. Sehr dankenswert. *Br.*

Dürr, J., Die zeitgeschichtlichen Beziehungen in den Satiren Juvenals: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 5. Beachtenswerter Beitrag zum Verständnis des Dichters. *Dietrich.*

Eusebii Praeparationis Evangelicae libri XV. Ad codices manuscriptos denuo collatos recensuit Anglice nunc primum reddidit. Notis et Indicibus instruxit *E. H. Gifford*: *Athen.* 3980 S. 168 f. Von hoher Bedeutung.

Gardthausen, V., Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften: *Hist. Z.* 92 I S. 96-98. Aufserordentlich nützlich. *Br. Keil.*

Gerland, E., Neue Quellen zur Geschichte des Lateinischen Erzbistum Patras: *Hist. Z.* 92 I S. 159 f. Empfehlenswert. *W. F.*

Gruppe, O., Griechische Mythologie und Religionsgeschichte: *Classr.* 17, 9 S. 473. Der Wert des Buches liegt allein in den Anmerkungen, die wertvollstes Material aufhäufen. *Jane E. Harrison.*

Hadaczek, K., Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker: *Classr.* 17, 9 S. 470 f. Sehr nützlicher Beitrag zur Geschichte des antiken Goldschmucks. *F. H. Marshall.*

Helbig, W., Les ἱππεῖς Athéniens: *Rev.* 52 S. 501-503. Ausgezeichnet und eigenartig, aber nicht durchweg überzeugend. *A. Martin.*

Herodot: *Jahresber. über die Fortschritte der klass. Alt.-Wiss.* CXVII S. 74-109. Bericht für 1898-1901 von *J. Sitzler.*

Homerische Realien: *Jahresber. über die Fortschritte der klass. Alt.-Wiss.* CXVII S. 1-46. Bericht für 1896-1902 von *A. Gemoll.*

Juvenalis sat. libri V ed by *H. L. Wilson*: *Classr.* 17, 9 S. 465-468. Hält einen Vergleich mit Duffs guter Schulausgabe aus. *A. E. Housman.*

Kallenberg, H., Textkritik und Sprachgebrauch Diodors I 1 II 2: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 3. Beachtenswert. *E. Heydenreich.*

Manilii, M., Astronomicon liber primus recensuit et enarravit *A. E. Housman.* Accedunt emendationes librorum II III IV: *Bph W.* 4 S. 103-107. Das Gute, das sich in dem Werke findet, wird völlig überwuchert von des Verfassers hitziger Polemik gegen ein Gespenst. *Fr. Vollmer.*

Marcks, E., Die Universität Heidelberg im neunzehnten Jahrhundert: *Hist. Z.* 92, I S. 184. Meisterhaft und ungemein anziehend.

Marucchi, O., 1. Le Catacombe Romane secondo gli ultimi studi e le più recenti scoperte; 2. Le Forum Romanum et le Palatin, d'après les dernières découvertes: *Boll. d. comm. arch. com. di Roma* 1903 III S. 313. Verbesserte und vermehrte Neubearbeitungen früherer Werke des Verfs. *L. Cantarelli.*

Means, St., St. Paul and the ante-Nicene church: *Athen.* 3980 S. 171 f. Sehr instruktiv.

Menge, Herm., Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. — Taschenw. der griechischen und deutschen Sprache: *Z. f. d. Gymn.* Jan. S. 24. Beide Bücher können als sorgfältig gearbeitete und sehr bequeme Hilfsmittel empfohlen werden. *G. v. Kobilinski.*

Müller, E., Kaiser Julianus: *Hist. Z.* 92 I S. 98 f. Unparteilich, aber sonst mangelhaft. *R. Asmus.*

Pindar: *Jahresber. über die Fortschritte der klass. Alt.-Wiss.* CXVII S. 110-137. Bericht für 1901 und 1902 von *L. Bornemann.*

Digitized by Google

Prosopographia Attica. II von *J. Kirchner*: *Hist. Z.* 92, I S. 95 f. Besitzt alle Vorzüge des ersten Bandes. *Br. Keil.*

Reich, H., Der Mimus. I: *Mus.* XI, 4 S. 129-132. Enthält viel Gelehrsamkeit, aber auch viel Willkürliches. *K. Kuiper.*

Römische Redner (aufser Cicero, Cornificius usw.): *Jahresber. über die Fortschritte der klass. Alt.-Wiss.* CXVII S. 155-180. Bericht für 1897-1902 von *K. Burkhard.*

Rostowzew, M., Römische Bleitesseren: *Bph W.* 4 S. 110-117 und 5 S. 146-151. Dies russisch geschriebene Werk des rühmlichst bekannten und bewährten Forschers wird eingehend und beifällig besprochen von *Netušil.*

Schneider, E. R., Abrifs der römischen Altertumskunde für Gymnasien: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 6. Brauchbares Hilfsmittel für Schüler. *Dietrich.*

Seeck, O., Kaiser Augustus: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 388. Treffliche Zeichnung des Antonius und des Octavian. *Ködderitz.*

Sophokles' Philoktet. Für den Schulgebrauch erklärt von *G. H. Müller.* In 2. umgearbeiteter Aufl. hrsg. von *Rudolf Hunziker*: *Bph W.* 4 S. 100 103. Der Kommentar ist eine durchaus selbständige, vortreffliche und mustergültige Leistung; der Text hat sich mit Recht im wesentlichen der ersten Auflage angeschlossen. *Carl Josephy.*

Publii Cornelii Taciti De Germania libellus. Edidit notisque auxit *Lad. Okęcki*: *Bph W.* 4 S. 107-109. Dieser Kommentar wäre am besten ungeschrieben geblieben. *Eduard Wolff.*

Terentius. Codex Ambrosianus, praefatus est *E. Bethe*: *Mus.* XI, 4 S. 132-134. Gut. *J. van Leeuwen jr.*

Valaori, J., Der delphische Dialekt: *Boll. di filol. cl.* X 7 S. 145 f. Nützlich. *A. Levi.*

Vollgraff, W., Archaeologie en beschavings geschiedenis: *Mus.* XI, 4 S. 152. Inhaltsangabe.

Wecklein, N., Die kyklische Thebais, die Oedipussage und der Oedipus des Euripides: *Bph W.* 4 S. 97-100. Alles in allem wird man die Bemerkungen des Verfassers in dieser Schrift als förderliche Anregungen dankbar begrüfsen. *L. Bloch.*

Wernle, P., The beginnings of Christianity, transl. by *G. A. Bienemann*: *Athen.* 3980 S. 171. Eigentümlicher, nicht durchweg einleuchtender Standpunkt.

Wesener, P., Griechisches Lesebuch für den Anfangsunterricht: *Z. f. d. Gymn.* Jan. S. 28. Das Fehlen deutscher Übersetzungsvorlagen bezeichnet als einen Mangel an dem übrigens angemessenen Buche *G. Sachse.*

von Wilamowitz-Moellendorff, U., Letture greche ridotte ad uso delle scuole italiane per cura di *C. O. Zuretti.* Vol. I-II: *Boll. di filol. cl.* X 7 S. 147-149. Freudig begrüfst von *P. Cesareo.*

Winkelsesser, Carolus, De rebus Divi Augusti auspiciis in Germania gestis quaestiones selectae: *Bph W.* 4 S. 109 f. Des Verf.s Vermutungen sind alle sorgfältig erwogen und begründet; doch täuscht er sich bisweilen über die Tragweite seiner Argumente. *Friedrich Cauer.*

Wünsch, R., Das Frühlingsfest der Insel Malta: *Hist. Z.* 92 1 S. 153 f. Ein sehr wertvoller Nachweis des Fortlebens antiker Gebräuche. *O. K.*

Xenophon: *Jahresber. über die Fortschritte der klass. Alt.-Wiss.* CXVII S. 47-73. Bericht für 1899-1902 von *E. Richter.*

Zimmermann, A., Zur Entstehung bezw. Entwicklung der altrömischen Personennamen: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 5. Inhaltsbericht. *Dietrich.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

8. Januar.

Ph. Berger, Reliefs aus Tripolis (drei Nymphen); Bleidiskus mit griechisch-phönizischer Inschrift. — Clermont-Ganneau, Byzantinische Monogramme.

15. Januar.

Berger, Terrakotta-Stele aus einem punischen Grabe des 5. oder 6. Jahrhunderts in Karthago: punische Triade mit phönizischer Inschrift; Auffindung eines Arsenals punischer Projektile, von denen einige mit phönizischen Buchstaben gezeichnet sind. — Clermont-Ganneau teilt einen Brief von Diels mit, in welchem auf Grund einer mittelalterlichen Glosse die Stelle des Grammatikers Orion über *λύχνος* emendiert wird: *λύχνος· ὁ λύων τὸ νύχος τουτέστι τὸ σκότος.*

### Lukrez und Memmius.

Das Verhältnis des Lukrez zu seinem Adressaten C. Memmius ist von Fr. Marx in den Neuen Jahrb. f. d. kl. Alt. III (1889) S. 536 ff. ausführlich erörtert worden und zwar, wie mir scheinen will, mit wenig Glück. Er stellt da die Behauptung auf, dafs der Dichter weder für die heimatliche Poesie noch für die Lehre Epikurs bei Memmius Interesse habe voraussetzen können, und schliefst aus I 140 ff.

*'sed tua me virtus tamen et sperata voluptas*
*suavis amicitiae quemvis efferre laborem*
*suadet et inducit, noctes vigilare serenas'*,

dafs Lukrez die Hoffnung hege, in die Reihe der Klienten des Memmischen Hauses aufgenommen zu werden und durch sein Buch sich dessen Pforten zu öffnen (S. 538 f.).

Was nun zunächst die ablehnende Stellung betrifft, welche Memmius der römischen Dichtung gegenüber eingenommen haben soll, so beruft sich Marx dafür auf das Zeugnis Ciceros Brut. § 247: '*C. Memmius L. f. perfectus litteris, sed graecis, fastidiosus sane latinarum, argutus orator verbisque dulcis, sed fugiens non modo dicendi, verum etiam cogitandi laborem tantum sibi de facultate detraxit, quantum imminuit industriae*'. Aus dieser Stelle aber den Schlufs zu ziehen, dafs Memmius sich von der lateinischen Poesie mit Verachtung abgewandt habe, ist sehr bedenklich. Wer den Brutus aufmerksam durchliest, wird bald erkennen, dafs Cicero überall da, wo er nicht das Gegenteil ausdrücklich bemerkt, lediglich die rhetorische Bildung und die oratorischen Leistungen der von ihm charakterisierten Persönlichkeiten im Auge hat; und eine solche Beschränkung ist in einem Schriftchen, welches die Entwicklung

Digitized by Google

der römischen Redekunst zum Gegenstande hat, ja eigentlich auch selbstverständlich. Nur einmal § 71 ff. findet sich ein Exkurs über die älteste römische Poesie, den Cicero selbst § 74 als nicht recht zum sonstigen Inhalt des Dialoges passend bezeichnet. (*'haec si minus apta videntur huic sermoni'*). An zwei anderen Stellen, § 167 und 177, werden die Tragödien der dort genannten Redner C. Titius und C. Julius wegen ihres den Reden verwandten Charakters so ganz nebenher erwähnt, während endlich die Berufung auf Accius und Pacuvius in § 229 mit einer Beurteilung ihrer dramatischen Erzeugnisse nicht das geringste zu tun hat. Hingegen erhalten wir § 132 eine eingehende Würdigung der Prosaschriften des Q. Lutatius Catulus, ohne dafs seiner nicht geringen dichterischen Anlagen auch nur mit einer Silbe gedacht würde, und von den Dichtungen des C. Licinius Calvus vollends findet sich in der § 280 ff. gegebenen Charakteristik kein Sterbenswörtchen. Und so dürfte auch an der oben angeführten Stelle § 247 Memmius nur in seiner Eigenschaft als Redner betrachtet werden, wofür auch der ganze Wortlaut spricht.

Aber selbst wenn Cicero hier dem Memmius Verachtung der gesamten römischen Literatur hätte zum Vorwurf machen wollen, so wäre doch darauf aus mehrfachen Gründen nichts zu geben. Mufs man überhaupt den Bemerkungen des grofsen Redners über literarische Dinge mit grofser Vorsicht begegnen — vgl. mein Buch: Homer und die römische Poesie S. 82 ff. — so könnte eine derartige Charakteristik des Memmius in solcher Allgemeinheit unmöglich richtig sein. Es würde sich damit schon nicht der Umstand vereinigen lassen, dafs Memmius als Statthalter von Bithynien i. J. 57 die beiden römischen Dichter Helvius Cinna und Catull in seiner cohors hatte. Einem Mann, welcher auf ihre geistigen Bestrebungen mit Geringschätzung herabsah, würden sie sich doch wohl kaum angeschlossen haben. Vollends aber müfste die Angabe Ciceros, falls die Auffassung von Marx richtig wäre, als den Tatsachen nicht entsprechend angesehen werden, weil wir wissen, dafs es dichterische Produktionen in lateinischer und nicht, wie man dann erwarten sollte, in griechischer Sprache von Memmius selbst gab. Ovid Trist. II 433 ff. läfst darüber keinen Zweifel; zum Überfluss ist uns auch noch ein lateinischer Vers des Memmius bei Nonius p. 195, 1 M erhalten.

Allerdings weifs Marx sich auch damit abzufinden. 'Wir begreifen, sagt er a. a. O. S. 538, die Erbitterung, mit der sich der lateinische Dichter Catullus über die empörende Rücksichtslosigkeit des Prätors beklagt hat: mit der Lektüre lateinischer Verse sich abzugeben, hatte der bequeme Herr schwerlich die Mufse, die verstand er zudem selbst herzustellen'. Diese Auffassung ist aber durch nichts gerechtfertigt. Die Klagen Catulls haben mit der Poesie augenscheinlich nichts zu tun, sie entsprangen vielmehr dem Gefühle getäuschter Erwartung, welche sich auf ganz materielle Dinge bezog. Carm. 10 und mehr noch 28 läfst deutlich erkennen, dafs Catull gehofft hatte, in der Provinz seine Vermögensverhältnisse zu verbessern. Memmius aber steckte alles selbst ein. Darüber räsonniert dann der Dichter. In Geldsachen hörte eben auch schon zur damaligen Zeit die Gemütlichkeit auf. Im übrigen hatten, wie Carm 28 zeigt, die Freunde Catulls in der cohors eines Statthalters Piso dieselben schlechten Erfahrungen gemacht, und niemand wird doch behaupten wollen, dafs hierbei irgend welche literarischen Interessen mitgespielt hätten.

So erweist sich die Anschauung, welche Marx von der Stellung des Memmius zur römischen Poesie hat, als nicht zutreffend*).

Ebensowenig aber kann ich ihm beipflichten, wenn er Memmius von vornherein Empfänglichkeit für die Epikureische Lehre abspricht. Er zieht da eine Geschichte heran, deren Kenntnis wir zwei Briefen desselben Cicero aus dem Jahre 51 verdanken. (Epist. XIII 1 an Memmius und ad. Att. V 11). 'Als in Athen das altehrwürdige Haus des Epikur, eine Wallfahrtstätte für die Anhänger seiner Lehre, seinen Baupläuen im Wege stand, hat er sich nicht gescheut, diese geweihte Stätte griechischer Wissenschaft zu zerstören, und als ihm die Vertreter der Epikureischen Philosophie deshalb mit Bitten vorstellig wurden, trug er kein Bedenken, sie mit Hilfe der gefügigen Behörden der Stadt noch weiter zu drangsalieren. Nicht des Cicero warme Fürsprache, nur der Umstand, dafs er seine Baupläne aufgegeben hatte, verhalf den Gekränkten zu ihrem Recht und ihrem Eigentum'. Aber selbst wenn sich die Sache genau so verhielte, so folgt daraus doch noch keineswegs, dafs Memmius kein Anhänger des Epikureischen Systems habe sein können. Gerade bei dem sittlich nicht sehr hoch stehenden Charakter des Mannes ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dafs er seiner Überzeugung nach Epikureer gewesen und sich trotzdem in der Verfolgung seiner egoistischen Zwecke einer solchen Pietätlosigkeit gegen den Meister schuldig gemacht habe. In Wirklichkeit aber handelt es sich gar nicht einmal um ein vollständiges Haus, sondern nur um Ruinen (*'nescio quid illud Epicuri parietinarum'* Epist. XIII 1 § 3). Und selbst Cicero legte nach allem zu urteilen der Angelegenheit keine besondere Bedeutung bei. Vgl. namentlich § 4. *'Equidem si quid ipse sentiam quaeris nec cur ille tanto opere contendat video nec cur tu repugnes'*. Sodann scheint aber auch der damalige Vorsteher der

*) Hier mag noch darauf hingewiesen werden, dafs eine von Marx herangezogene Parallele auch dann nicht stimmen würde, wenn Memmius wirklich die gesamte römische Literatur verachtet hätte. 'In seinen literarischen Neigungen', heifst es a. a. O., 'steht er dem Lucullus nahe, der es als Historiker vorzog, ein unkorrektes Griechisch zu schreiben, statt sich der Muttersprache zu bedienen'. Denn die griechische Darstellung des Lucullus war nicht durch die Verachtung der heimatlichen Sprache und Literatur, sondern, wie wir aus Plut. Lucull. 1 wissen, durch einen Scherz veranlafst, wozu dann trefflich der von Cicero ad Att. I 19 § 10 mitgeteilte Ausspruch des Lucullus pafst: *'se quo facilius illas* (scil. historias suas) *probaret Romani hominis esse, idcirco barbara et σόλοικα dispersisse'*.

Digitized by Google

Epikureer, Patro, durch sein persönliches Auftreten sich den nicht unberechtigten Unwillen des Memmius zugezogen und dadurch die Sache wesentlich verschlimmert zu haben. Vgl. Epist. XIII 1 § 4, '*siqua offensiuncula facta est animi tui perversitate aliquorum — novi enim gentem illam*' und ad. Att. V 11 § 6 '*Memmius autem aedificandi consilium abiecerat, sed erat Patroni iratus*'. Wie dem aber auch sein möge, jedenfalls beweist der von Marx herangezogene Fall für die Stellung des Memmius zum Epikureischen System rein gar nichts. Im Gegenteil wird durch den ersteren der angeführten Briefe es einigermafsen wahrscheinlich, dafs jener sich allerdings mit dem Epikureismus befafst hat, da § 2 von einem früheren Verkehr zwischen Memmius und Patro in Rom die Rede ist ('*cum te quoque et tuos omnes observabat*'), was Marx nicht berücksichtigt hat. Es spricht dafür ferner, was Cicero ebendaselbst etwas später § 4 über Patro schreibt: 'Wir müfsten überhaupt die ganze Lebensweise und die philosophische Richtung des Mannes verlachen, wollten wir seinen Eifer in dieser Angelegenheit tadeln'*). Eine solche Äufserung wäre doch nicht gut denkbar, wenn Cicero nicht eine gewisse Achtung für das Epikureische System bei Memmius voraussetzte, das ihm selbst bekanntlich keineswegs sehr sympathisch war.

Also dürfen wir wohl annehmen, dafs Lukrez darauf rechnen konnte, dafs sein Werk dem Memmius nach Inhalt und Form willkommen sein würde. Es widersprechen einer solchen Annahme auch nicht I 50—54:

*'quod super est, vacuas auris animumque sagacem*
*semotum a curis adhibe veram ad rationem,*
*ne mea dona tibi studio disposta fideli,*
*intellecta prius quam sint contempta relinquas'.*

Der Dichter befürchtet nicht, dafs Memmius aus prinzipieller Abneigung gegen griechische Philosophie oder römische Dichtung seinem Werke keine Beachtung schenken werde, sondern dafs ihm die Staatsgeschäfte keine Zeit zur eingehenden Lektüre lassen möchten.

Eine andere Frage ist die: welche Absicht verfolgte der Dichter mit solcher Widmung? oder mit anderen Worten: wie ist die Wendung '*sperata voluptas suavis amicitiae*' in den oben angeführten Versen aufzufassen?

Angenommen es sei bereits zu Ciceros Zeit, wie Marx will, *amicitia* 'der euphemistische Ausdruck für das Verhältnis des abhängigen Klienten und Literaten zu dem römischen Patron gewesen', was keineswegs sicher ist, so braucht das Wort diesen Sinn noch immer nicht an unserer Stelle zu haben. Es würde doch höchst plump und taktlos sein, wenn der Dichter so gewissermafsen gleich mit der Türe ins Haus gefallen wäre, indem er geradezu sagt: Höre, Memmius, ich möchte dein Klient werden; und von dem bescheidenen und taktvollen Wesen und dem Mangel an Aufdringlichkeit, welche Marx hier erblickt, vermag ich keine Spur zu finden. Zudem wissen wir über die Herkunft und die soziale Stellung des Lukrez absolut nichts. Die Gründe, welche Marx ins Feld geführt hat, um ihn als einen Mann niederen Standes zu erweisen, sind nicht stichhaltig. Vgl. A. Brieger Burs. Jahrb. Bd. 109 (1902) S. 160. Nur aber unter dieser Voraussetzung, dafs nämlich Lukrez von nicht besonderem Herkommen war, meint er, lasse sich das übermäfsige und überschwengliche Lob erklären, das im Eingang des Gedichtes dem Geschlecht, den Verdiensten und dem Charakter des Memmius gespendet werde. Wenn man aber etwas dichterische Übertreibung abrechnet, so erscheint Memmius gar nicht so über Gebühr gefeiert. Hatte sich Lukrez einmal dazu entschlossen, sein Werk dem Memmius zu widmen, so war es doch mit einer einfachen Anrede nicht getan. Würde er den von Marx ihm zugeschriebenen Nebenzweck verfolgt haben, so würde er wohl im weiteren Verlaufe der Darstellung die Person des Memmius nicht so ganz und gar haben zurücktreten lassen. Trotz allem, was dagegen geltend gemacht worden mufs man doch daran festhalten, dafs Lukrez vom Beginn seines Werkes an das gebildete Publikum Roms im Auge gehabt hat. Ein Dichter verfafst wohl ein kleines Gelegenheitsgedicht für einen einzelnen; ein Werk, das wie Lukrezens Dichtung gleich von seinen ersten Anfängen an so grofsartig angelegt ist, schreibt man für die Gesamtheit. Das hindert doch nicht, dafs das Werk speziell einem aus dieser Gesamtheit gewidmet werde. Mir will somit ein unlängst von Carlo Pascal Rivista di filol. XXX (1902) S. 553 zur Erklärung jener Verse eingeschlagener Weg durchaus angemessen und natürlich erscheinen. Er sieht in dem Worte *amicitia* einen spezifischen Ausdruck des Epikureismus; der Dichter, meint er, spreche dort die Hoffnung aus, den Memmius zum Freunde zu gewinnen, d. h. ihn zu seiner philosophischen Ansicht zu bekehren.

So darf man dann wohl dem Verhältnis des Lukrez zum Memmius einen weit harmloseren Charakter geben als es von Marx geschehen ist. Dafs aber der Dichter sich überhaupt an eine einzelne Person wandte, findet vielleicht auch noch durch eine andere Erwägung seine Erklärung. Es ist bekannt, welche Bedeutung der Briefform in der wissenschaftlichen Literatur des Altertums eignet und welche grofse Rolle sie gerade bei Epikur und seinen Jüngern gespielt hat. Das in Stein erhaltene Testament des Diogenes von Oinoanda, von dessen Vorhandensein das philologische Publikum vor nicht viel mehr als einem Jahrzehnt Kunde erhielt, legt ein besonders interessantes Zeugnis dafür ab.*) Da dürften wir wohl nicht fehlgehen, wenn wir im Hinblick auf diese Tatsache in der Widmung und in den ab und zu eingestreuten Anreden an Memmius einen Ersatz für die traditionelle Einkleidung erblicken, welche den Epikureischen Lehren in der prosaischen Darstellung zu teil zu werden pflegte.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

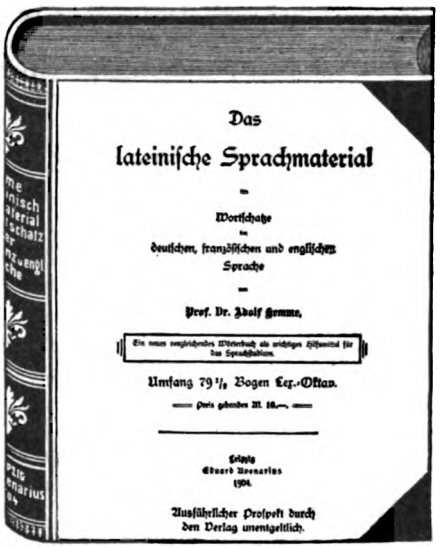
*) *Totam hominis vitam rationemque, quam sequitur in philosophia, derideamus licet, si hanc eius contentionem volumus reprehendere'.* Marx hat diese Stelle in den *Exercitationis grammaticae specimina*, Bonn 1881, S. 10 ganz mifsverstanden, indem er das Gegenteil von dem herausliest, was sie besagt.

*) Die übrigen hierher gehörenden Erscheinungen siehe bei Hermann Peter, Abhandl. d. phil.-hist. Klasse d. Kgl. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. XX 3 (1900) S. 16).

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


## Für den Latein-Unterricht.

Soeben ist erschienen:

**Übungsstoff für die Oberstufe des lateinischen Unterrichts,**

zugleich ein Lesebuch der griechischen und römischen Geschichte von

**Dr. A. Führer,** Gymnasialdirektor.

X und 206 Seiten. gr. 8. geb. Mk. 2,—.

Mit diesem Teile liegt von Schultz-Führer ein einheitliches lateinisches Unterrichtswerk für alle Klassen der Gymnasien vor.

**Prospekte** über das ganze Unterrichtswerk gratis.

**Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.**

**Verlag von Velhagen & Klasing in Bielefeld u. Leipzig.**

Für das neue Schuljahr halten wir empfohlen:

F. W. Putzger's

## Historischer Schulatlas

**zur alten, mittleren und neuen Geschichte.**

In 234 Haupt- und Nebenkarten.

Bearbeitet und herausgegeben von

**Alfred Baldamus und Ernst Schwabe.**

**Siebenundzwanzigste,** mit der vermehrten und verbesserten **fünfundzwanzigsten** im wesentlichen übereinstimmenden **Auflage.**

**Preis** geheftet 2,30 Mk., kart. 2,80 Mk., geb. 3 Mk.

„Wer den Atlas benutzt, muß seine Freude an der trefflichen Arbeit dieser Jubiläumsausgabe haben, und es ist nicht zuviel gesagt, wenn behauptet wird, daß es keinen preiswerteren und brauchbareren historischen Schulatlas gibt als Putzger in der Form, die er jetzt gefunden hat. Möge dieses hervorragende Lehrmittel nun auch in allen höheren Schulen eifrig benutzt werden, es wird den Geschichtsunterricht wesentlich erleichtern und fördern. Sollte es noch eine höhere Schule geben, in der vor mittleren und oberen Klassen Geschichte gelehrt wird, ohne daß die Schüler einen historischen Atlas oder wenigstens historische Karten benutzen, so wird Putzger sich geradezu aufdrängen: wo aber ein anderer eingeführt ist, da wird erwogen werden müssen, ob nicht die Rücksicht auf die Schüler die Einführung von Putzger's historischem Schulatlas an Stelle des anderen dringend verlangt — der beste Atlas ist für die Schüler gerade gut genug!"

Schlußwort aus einem Artikel von Professor Dr. Th. Sorgenfrey: „Vom Arbeitstische des Geschichtslehrers" in den Neuen Jahrbüchern f. d. Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, VI. Jahrgang 1903 XI/XII. Bandes. 8. Heft.

**Weidmannsche Buchhandlung in Berlin.**

## Griech. u. lat. Schulschriftsteller.

**Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompejus.** Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn**, Gymnasialdirektor. 8. Text. (30 S.) Anmerkungen. (26 S.) 1902. geb. 80 Pf.

**Ciceros Rede für Murena.** Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. Text. (44 S.) Anmerk. (36 S.) 1903. geb. 1 ℳ

**Ciceros Rede für Sestius.** Für Schüler erklärt von **O. Drenckhahn,** Gymnasialdirektor. 8. Text. (74 S.) Anmerkungen. (71 S.) geb. 1,40 ℳ

**Herodotos.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**
I. Teil: Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2 ℳ
II. Teil: Text. 8. (223 S.) geb. Anmerkungen. 8. (55 S.) 1896. 2,40 ℳ

**Horaz.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze,** Professor am Friedrich-Werderschen Gymnasium zu Berlin.
I. Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1896. geb. 1,20 ℳ
II. Teil: Anmerkungen. 8. (144 S.) Mit 2 Tafeln. 1895. geb. 1,40 ℳ

**P. Ovidius Naso.** Auswahl aus den Gedichten von **Dr. A. Tegge,** Prof. am Königl. Gymnasium in Ratibor.
I. Teil: Text. 8. (XII u. 158 S.) 1902. geb. 1,60 ℳ
Anmerk. 8. (216 S.) 1902. geb. 2 ℳ
II. Teil: Text. 8. (VIII u. 216 S.) geb. 2,20 ℳ
Anmerk. 8. (IV u. 274 S.) geb. 2,60 ℳ

**Platons** ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen,** Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.
I. Teil: Apologie, Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text 8. (V u. 114 S.) geb. Anmerkungen. 8. (36 S.) 1898. 1,50 ℳ
II. Teil: Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.) geb. Anmerk. 8. (36 S.) 1898. 1,20 ℳ

**C. Sallustius Crispus.** Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann,** Professor am Realgymnasium in Gera. Text. 8. (XVIII u. 156 S.) 1898. geb. 1,40 ℳ
Anmerk. 8. (157 S.) 1899. geb. 1,60 ℳ

**Tacitus, ab excessu divi Augusti.** Buch I u. II. Für den Gebrauch der Schüler erklärt von **Georg Andresen.** Text. 8. (90 S.) geb. Anmerkungen. 8. (53 S.) 1897. 1,40 ℳ

**Tacitus, Germania.** Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg von Kobilinski,** Oberlehrer am Kgl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr. Text. 8. (28 S. mit 1 Karte) 1901. geb. 60 Pf.
Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geb. 1,20 ℳ

**Thukydides.** Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**
I. Teil: Text. 8. (VI u. 108 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2 ℳ
II. Teil: Text. 8. (136 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1896. 1,80 ℳ

**Vergil Äneis.** Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von **Dr. Paul Deuticke,** Professor am Humboldts-Gymnasium in Berlin.
I. Teil: Einleitung und Text. 8. (XIII u. 176 S.) 1895. geb. 1,50 ℳ
II. Teil: Anmerkungen. 8. (250 S.) 1895. geb. 2,20 ℳ

**Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 6. April. 1904. No. 14.



HARVARD COLLEGE LIBRARY APR 21 1904 CAMBRIDGE, MASS.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

S. Eitrem, Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen (H. Steuding) . . . 369
Demosthenis orationes, rec. H. Butcher. I (P. Uhle) 371
A. Mau, Führer durch Pompeji. 4. Auflage (Gillischewski) . . . 372
Kottmann, De elocutione L. Junii Moderati Columellae (W. Gemoll) . . . 373
P. Lejay, Lexicographie latine (P.) . . . 374
Vocabularium iurisprudentiae Romanae iussu Instituti Savigniani compositum. Fasc. IV (W. Kalb) . . 376
O. Eichert, Wörterbuch zu den Kommentarien des Cäsar über den Gallischen Krieg und über den Bürgerkrieg sowie zu den Schriftwerken seiner Fortsetzer. 12. Auflage von Fr. Fügner (A. Reckzey) . . 381

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 9. 10. 11. — — Mémoires de la société de linguistique de Paris XIII, 1. — Bulletin monumental 1903, 6. — Athenaeum 3963. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Dezember. — Journal des savants, Januar . . . 381

*Rezensions-Verzeichnis* . . . 386

*Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 22. und 29. Januar. — Bonis Bericht über die archaischen Gräber des Forum Romanum. — Auguralgrabe unter der Domitianstatue in Rom. — Austrocknung der pomptinischen Sümpfe? — Römisches Bauwerk in Paris . . . 389

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . 390


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**S. Eitrem**, Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen. Christiania 1902, in Kommission bei J. Dybwad. 124 S. gr. 8°.

Nach des Vf.s Meinung ist die Vorstellung von den zahlreichen göttlichen Zwillingspaaren zwar nicht von dem Morgen- und Abendstern ausgegangen, wohl aber sehr frühzeitig zu diesem in Beziehung gesetzt worden. Die Zwillinge erscheinen gewöhnlich als Reiter, doch auch in Roſs- oder Vogelgestalt. Es werden dann die sämtlichen Paare dieser Art im einzelnen behandelt. Bei Besprechung der Dioskuren stellt Vf. die sehr unwahrscheinliche Vermutung auf, daſs der Name des Gottes Consus, den Wissowa sicher richtig von conserere ableitet, mit *Κάστωρ* 'der Stachler' zusammenhinge. Ebenda nimmt er eine innere Übereinstimmung des Odysseus mit den Dioskuren an, weil sich manches Ähnliche in ihren Sagen findet, er übersieht dabei aber alles Trennende. Die Apharіden mögen dagegen mit diesen ursprünglich identisch sein; wie sich aber Vf. die Gleichsetzung des Braut- und des Rinderraubes und 'die Identifikation der Brüder mit Bäumen' vorstellt, bleibt unklar. In enger Beziehung zu den Dioskuren stehen die aus einem silbernen Ei geborenen Molionen, 'die Reiter weiſsschimmernder Pferde'. 2. Dagegen erscheint die Verbindung von Leukippiden und Chariten, die im folgenden versucht wird, ebenso wenig überzeugend erwiesen, wie die der Hippokoontiden mit den Tyndariden. Am Schluſs des Abschnitts wird noch Penelope den zuweilen auch in Pferdegestalt und beflügelt vorgestellten Leukippiden zugesellt.

Im 3. Kapitel macht Vf. die nahe Verwandtschaft der Helena mit den Leukippiden wahrscheinlich; dann setzt er sie der Alexandra oder Kassandra gleich, während Agamemnon und Menelaos an die Seite der Dioskuren treten. 4. Nemesis und Themis, sowie ihre Verdoppelungen, hängen wieder mit Helena zusammen. 5. Allgemein als 'boiotische Dioskuren' hat man die Söhne der Antiope, den Amphion und Zethos, anerkannt, die nicht nur als Reiter weiſser Pferde, sondern geradezu als 'die weiſsen Pferde' bezeichnet werden. Auch sie sind Retter in der Not und sind schlieſslich ebenfalls gestorben, da man ihr Grab am 'Nordtore' Thebens zeigte. Neben ihnen steht das Brüderpaar Lykos und Nykteus, das sie ebenso bekämpfen, wie die Dioskuren die Apharіden. Niobe und ihre gleichbedeutende Tochter Chloris bildet mit Meliboia ein altes argivisch-boiotisches Schwesternpaar.

6. Mit den Söhnen der Antiope berühren sich die Aloaden, denen Butes und Lykurgos gegenüberstehen. 7. Auch die beiden Boreaden und das Schwesternpaar der Harpyien, mit denen die Erinyen zusammen gebracht werden, sind roſsgestaltig und geflügelt. Der Frauenraub findet


Digitized by Google

sich bei Boreas und der Windsbraut Oreithyia wieder, ersterem aber ist Tereus, der Schänder der Philomele, verwandt. 8. In ähnlicher Art werden dann Horen und Harpyien, Chariten und Moiren, Aglauriden, Erechthiden, Leokorai, Hyaden, Hyakinthiden (auch Hyakinthos selbst), die Töchter Orions in Orchomenos, die korinthischen Schwestern Hellotione und Eurytione, die Leuktriden, die Töchter des Antipoinos in Theben, die Minyaden und Proitiden, sowie Iphinoe und Pyrgo in Megara auf dieselben Grundvorstellungen zurückgeführt. 9. Die Zweiheit tritt uns auch bei den Heilgöttern entgegen: Podaleirios und Machaon, Asklepios und Maleatas(?), Amphiaraos und Baton-Amphilochos-Alkmaion, Trophonios und Agamedes, Bias und Melampus; ferner die beiden Pharmakides auf der Kypseloslade, sowie Jaso und Panakeia. 10. Ein Getreide bringendes Schwesternpaar ist Hyperoche und Laodike; ihnen stehen Demeter und Kore, Damia und Auxesia nahe.

Alle diese Gestalten betrachtet Vf. als Sprofsbildungen der Urvorstellung von göttlichen Zwillingspaaren, welche die Menschen von ihrer Geburt an bis zum Tode begleiten, ihnen helfen und sie strafen, wenn sie es verdienen. Es ist dies eine synthetische Religionsbetrachtung, wie sie auch O. Gruppe in seiner 'Griechischen Mythologie und Religionsgeschichte' anwendet. Hervorgerufen ist sie als Gegensatz zu der übermäfsig isolierenden Behandlungsweise, die in neuerer Zeit vielfach Brauch geworden ist. Dafs dabei sicherlich mancher tatsächliche Zusammenhang aufgedeckt wird, ist nicht zu leugnen. Nur geht bei dem Bestreben ähnliche Züge in den zusammengestellten mythischen Vorstellungen zu finden, oft der Blick für das Trennende in denselben verloren; daher läfst sich bei den meisten dieser Kombinationen das Gefühl der Unsicherheit oder des berechtigten Zweifels nicht zurückweisen. Jedenfalls müssen alle angeregten Fragen erst noch weiter geprüft werden, ehe die vorgeschlagenen Lösungen als endgültig betrachtet werden dürfen.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**Demosthenis** orationes. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit S. H. Butcher. Tomus I. Oxonii (MDCCCCIIII). XVIII u. 451 S. 8°.

Die Bibliotheca Oxoniensis scriptorum classicorum wird die Reden des Demosthenes in drei Bänden bringen. Der erste liegt vor. Er enthält Rede I—XIX. Eine lateinische Einleitung (praefatio) gibt einen gedrängten Überblick über die Hilfsmittel der Kritik und eine kurze Beurteilung dieser Mittel. Sie bespricht die erste Sammlung der Demosthenischen Reden in der alexandrinischen Zeit, die Attikusausgabe, die verschiedenen Handschriftenfamilien, die jüngsten Papyrusfragmente, die neuesten Forschungen über Hiat und Rhythmus, die Verdienste neuerer Herausgeber um die Gestaltung des Textes, die Verdienste eines Reiske, Bekker, Voemel, Dindorf, Weil, Blafs, Lipsius. Der praefatio folgt noch eine besondere Zusammenstellung der besten Handschriften aus den vier Familien und der Papyrusfragmente mit näheren Angaben über die einzelnen Handschriften. Am längsten verweilt der Herausgeber in der praefatio bei der Besprechung der ersten Handschriftenfamilie und des ihr angehörenden so überaus wichtigen Codex Parisinus Σ. Seine Ausführungen bekunden die genaueste Kenntnis der neuesten Forschungen über alle bei der Herstellung eines guten Textes in Frage kommenden Unterlagen, wie sie allerdings bei einem Unternehmen wie dem seinen vorauszusetzen ist, aber nicht minder verraten die Darlegungen ein sicheres, selbständiges und gesundes Urteil. Die gleiche Umsicht hat der Herausgeber bei der Textgestaltung selbst walten lassen. Es wird uns ein vorzüglicher Text geboten und für diesen zugleich durch die beigefügte brevis adnotatio critica fortlaufend gewissermafsen Beweis und Begründung. Der Druck ist ungemein sorgfältig, die äufsere Ausstattung gefällig, der ganze Band sehr handlich — alles die beste Empfehlung für die Ausgabe.

Chemnitz. **P. Uhle.**

---

**A. Mau**, Führer durch Pompeji. 4. Aufl. Leipzig 1903, W. Engelmann. VIII u. 123 S. 12°. Geb. 3 *M*.

Den drei ersten, von H. Belling in unserer Wochenschrift angezeigten Auflagen dieses vortrefflichen Buches ist nach einer Zwischenzeit von fünf Jahren die 4. Auflage gefolgt, die wie die früheren mit Recht als eine vermehrte und verbesserte bezeichnet wird: sind doch die in dem gröfseren, inzwischen erschienenen Buche desselben Verfassers (Pompeji in Leben und Kunst 1900)*) niedergelegten Resultate auch hier verwertet worden. Die Neuerungen betreffen besonders den Tempel der Venus Pompeiana, über den S. 15—17, und das Haus des Lucretius Fronto, über das S. 67—68 gehandelt wird. Hinsichtlich der Abbildungen hat sich manches geändert. Be-

*) vgl. die Anzeige der englischen Ausgabe von Fr. W. Kelsey durch Belling in der Wochenschrift 1900, 11, 290 ff.

Digitized by Google

seitigt sind von den Illustrationen der 3. Auflage: Aufriſs der halben Langseite der Basilika, der Eichtisch, die Seitenansicht des Jupitertempels, die Innenansicht des Gebäudes der Eumachia, die Bronzestatue des Apollo. Dafür finden wir in der 4. Aufl. eine Innenansicht der Basilica (S. 19), vom Gebäude der Eumachia die restaurierte Innenansicht der Vorder- und Rückseite (S. 34), eine geänderte Abbildung des Tempels der Fortuna Augusta (S. 81). Aufserdem findet sich in der neuen Ausgabe ein Plan des Tempels der Venus Pompeiana (S. 15), ein Bild des Apollo-Tempels (S. 24), eine Abbildung der Nordseite des Forums (S. 26), des Heiligtums der städtischen Laren (S. 31) und eine schöne, klare Darstellung des Vespasiantempels (S. 33).

Die neue Orthographie ist angewendet, doch würde ich statt der Schreibweise 'Tuffassade' (S. 70, 76, 85, 91) und 'Tuffragmente' (S. 106) lieber 'Tuff-Fassade' und 'Tuff-Fragmente' schreiben. Auf S. 61 würde ich statt 'Trophaeum' vorziehen 'Tropaeum'. Unschön erscheint die Nebeneinanderstellung zweier deutscher Präpositionen im Text, wovon Beispiele S. 10 Zeile 29, S. 12 Zeile 6 von unten, S. 14 Z. 7, S. 17 Z. 14, S. 21 Z. 13, S. 40 Z. 8 von u., S. 85 Z. 10. Dies, um auch Kleinigkeiten zu erwähnen! Druckfehler sind stehen geblieben: S. 68 Z. 5, wo zu lesen ist statt 'des Salus' 'der Salus' (ebenso im Register S. 122) und S. 104 Z. 2, wo statt 'Und' zu lesen ist 'Um'.

Berlin. **Gilliſchewski.**

---

**Kottmann**, De elocutione L. Iunii Moderati Columellae. III u. 71 S. 4°. Rottweil Progr. 1903.

Von H. Schillers Verdikt über Columella (Geschichte der röm. Kaiserzeit I 479) 'Im allgemeinen ist der Schriftsteller über die Gestalt seines Stoffes nicht Meister geworden, die Sprache kunstlos, ja roh' ist genau das Gegenteil wahr: Columellas Stil ist elegant, an Ciceros und Vergils Schriften genährt, vom Zeitgeschmack, den am glänzendsten Seneca repräsentierte, unbeeinfluſst und im Vergleich zur Sprache der anderen landwirtschaftlichen Schriftsteller wahrhaft klassisch. Dies beweist aufs neue und unwiderleglich die vorliegende Schrift Kottmanns, in welcher in Drägers Art sorgfältige und umfassende Erhebungen über die Sprache Columellas angestellt werden, die sicherlich dem künftigen Herausgeber Columellas von Nutzen sein werden.

Kottmanns Arbeit zerfällt in zwei Teile, von denen der erste (S. 1—37) de ratione syntactica handelt und zwar in 12 Kapiteln de substantivis, de adiectivis, de pronominibus, de particularum usu (Adverbia und Konjunktionen), de usu temporum et modorum, de syntaxi congruentiae, de casibus, de praepositionibus, de infinitivo (acc. c. inf.), de interrogationibus et enuntiatis relativis, de gerundio et gerundivo atque de supino, de enuntiatis coniunctionibus subiectis, der zweite de ratione rhetorica (S. 38—69) und zwar in 5 Kapiteln de verborum collocatione, de sententiarum structura, de sermonis varietate, de sermonis abundantia et brevitate, de colore sermonis Columelliani. In diesem letzten Kapitel werden die rhetorische Frage, Allitteration, Litotes, Metapher, Personifikation bei Columella besprochen.

Die Sammlung und Ordnung des Materials zeugt von rühmlicher Umsicht und rastlosem Fleifs. Nur in wenigen Punkten bin ich nicht mit dem Verf. einverstanden. S. 16 bei patiens mit gen. war an Hor. I 8 patiens pulveris atque solis zu erinnern, S. 15 consanguineus c. gen. zu streichen, sapientiae ist sicher dativ, § 13 abunde zu streichen, es kommt in § 14 noch mal vor; über Col. XI 1, 6 operum probatissimi viri denke ich anders wie der Verf., ich verbinde nicht prob., sondern artifices mit op., was schon bei Livius begegnet.

An Druckfehlern habe ich bemerkt S. IIa, Moderatore st. moderato, S. 7 Z. 3 v. u. cuiusqe, S. 8 § 11 saepisse, S. 14 § 22 opulus st. populus, S. 16 § 25 paticipia, ib. § 27 verbis st. verba.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

---

**Paul Lejay**, Lexicographie latine. Extrait, aus: Mélanges Boissier. S. 345—354. 4°. Paris 1903, Albert Fontemoing, éditeur.

Am 15. August 1903 hat Gaston Boissier sein 80. Lebensjahr vollendet. Ihm zu Ehren haben Gelehrte aller Länder einen Sammelband veröffentlicht, den ein französisch geschriebener Beitrag Theodor Mommsens über die Bezeichnung des XII. Tafelgesetzes eröffnet, wohl eine seiner letzten Arbeiten. Dieser Sammelband bringt vier Beiträge zur lateinischen Lexikographie von P. Lejay, welcher das Gebiet der lateinischen Sprache in seltener Weise beherrscht.

I. Ab normis, nicht abnormis: sucht das nur bei Horatius Sat. II 2, 3 vorkommende Adjektiv zu beseitigen. Der Bauer Ofellus wird an dieser Stelle bezeichnet als:

abnormis sapiens crassaque Minerva.

abnormis in der Bildung vergleichbar mit absonus erklärt man unter Berufung auf eine schon von Lambin citierte Cicerostelle: ein nicht schulgerecht gebildeter Philosoph. Die Verbindung des sub-

*

Digitized by Google

stantivisch gebrauchten Adjectivs sapiens mit einem zweiten Adjectivum und die an unserer Stelle durch den Sinn geforderte Begriffsverengerung des Wortes abnormis, die nicht durch seine Ableitung bedingt ist, veranlassen Lejay das Wort zu trennen und mit der Handschrift D zu lesen: ab normis sapiens: 'sage, mais dont la sagesse est en dehors des formules d' écoles'. Aber abgesehen davon, dafs norma nur im Singularis üblich ist, kann ab normis ohne die Stütze eines Begriffs der Trennung (wie discedens) überhaupt den an der Horazstelle geforderten Sinn: praeter normas besitzen? Würde nach lateinischem Sprachgebrauch nicht vielmehr sapiens ab normis die entgegengesetzte Bedeutung secundum normas annehmen?

II. Patriae. Den Resten eines ausgestorbenen Kasus nachzugehen hat einen grofsen Reiz. So hat man terrae, campi an verschiedenen Stellen als Locativ aufgefafst. Im Archiv für lat. Lexikogr. XII (1901) hat Church auch patriae als Locativ für Vergil nachzuweisen geglaubt an der Stelle Aen. XI 594: (corpus et arma) feram tumulo patriaeque reponam. Mit Recht wird dieser Versuch zurückgewiesen und patriae als Dativ bezeichnet.

III. Protinus, nicht Protenus. Trotzdem Protinus eine Bildung mit tenus ist, wie quatenus, hactenus, eatenus verdankt die in den Handschriften und Ausgaben selten vorkommende Form protenus ihr Dasein nur der Laune eines Grammatikers, der das Werk des Flavius Caper 'de orthographia' überarbeitete.

IV. Quasse nuce. Bei Horatius Sat. II 5, 35 f.:

Eripiet quivis oculos citius mihi quam te
contemptum *quassa nuce* pauperet

haben die meisten neueren Herausgeber die allein überlieferte Lesart quassa nuce in cassa nuce geändert, was als sprichwörtlicher Ausdruck einmal bei Plautus vorkommt. Keller und Holder, welche 'quassa' beibehalten, erklären es nur für eine andere Schreibung von 'cassa'. In Wahrheit haben quassus (von quatio) und cassus (wohl mit careo zusammenhängend) etymologisch nichts miteinander gemein. Nur wenn die Überlieferung quassa nuce nicht den an der Horazstelle erforderlichen Sinn gibt, hat man ein Recht zur Änderung. Durch Beispiele aus Ovid wird nachgewiesen, dafs quassus im Sinne von fractus gebraucht wurde; es gab also zwei verschiedene sprichwörtliche Redensarten bei den Römern: cassa nux, die taube Nufs, quassa nox, die Nufsschale. So sehr der Sinn beider sich berührt, er ist nicht identisch. Zu einer Änderung bei Horatius liegt kein Grund vor.

Berlin. P.

**Vocabularium iurisprudentiae Romanae** iussu Instituti Savigniani compositum. Fasc. IV (ceterum —cymbium, VI S. u. Sp. 737—1160). Berol. 1903, G. Reimer. gr. 4°. ℳ 10,60.

Die drei ersten Hefte des Wörterbuches zu den klassischen Juristenschriften sind in dieser Wochenschrift für kl. Philologie 1895 S. 572 ff., 1899 S. 13 f. und 1900 S. 432 angezeigt. Wie H. Brunner in der Sav.-Ztschr. XXII (1901) S. X mitteilt, sind für dieses Werk allein von der Savignystiftung seit 1886 bereits 29 300 ℳ aufgewendet. (Dabei war 1886 schon ein erheblicher Teil der Digesten exzerpiert.) Mit dem vorliegenden Heft ist der erste Band des Werkes, A—C, der sich auf 33 ℳ berechnet, zum Abschlufs gekommen. In Dirksens Manuale folgen zwar nach cymbium, das den Buchstaben C im Vocabularium schliefst, noch die Wörter Cyprogenia und Cyrenensis, aber das Vocabularium läfst die Eigennamen mit ihren Ableitungen bei seite. Die Herausgeber haben hier vermutlich das Verfahren anderer Spezialwörterbücher nachgeahmt; aber bei den meisten von diesen ist den Ausgaben des Klassikers selbst ein Index nominum beigefügt, was bei den Digestenausgaben nicht der Fall ist. Es wäre erfreulich, wenn diese Lücke des Vocabularium weiterhin ausgefüllt würde. Wenn die Juristennamen, die in Lenels Palingenesia bereits vollständig zusammengestellt sind, bei seite bleiben, so würde durch Aufnahme der übrigen Eigennamen der Gesamtumfang des Werkes wohl nur um einen, höchstens um zwei Bogen wachsen.

Der abgeschlossene Band umfafst etwa den vierten Teil des ganzen Werkes. Nach dem ursprünglichen Plan von 1894 sollte jährlich ein Heft erscheinen. Tatsächlich förderten aber 9 Jahre nur 4 Hefte zu Tage, und auch soweit wäre es nicht gekommen, wenn nicht B. Kübler, der mittlerweile den Gymnasialkatheder mit einer Professur für römisches Recht vertauscht hat, gröfsere Geduld und Ausdauer bewiesen hätte als seine ersten Mitarbeiter. Das vierte Heft wird fast ausschliefslich ihm verdankt; nur die Artikel culpa, custodia, custodio haben einen andern Verf., Dr. iur. Erich Volkmar, der in diesen Artikeln zeigt, dafs er lichtvoll zu disponieren versteht und sich B. Kübler, nicht dessen früheren juristischen Mitarbeiter, zum Muster nimmt.

Zu Küblers Dispositionen können selbst vom einseitigen Standpunkt des Benützers aus nur

Digitized by Google

wenige Wünsche vorgebracht werden. Die Gruppierung der Stellen ist zuweilen zu äufserlich. Diese sind beispielsweise bei citra (= ohne) geordnet nach der alphabetischen Reihenfolge der Verba, die den Satz regieren, so dafs abducere citra ... beginnt und vindicare citra ... schliefst. Dabei ist so gewissenhaft verfahren, dafs Pap. 442, $_{I}$ non cogendum redimere portionem — citra damnum voluntatis zuerst bei cogere, dann eine Spalte später noch einmal bei redimere erwähnt ist.

Zweckdienlicher schiene hier die Disposition nach dem darauffolgenden Substantiv; für den Benützer könnte es z. B. Interesse haben, zu erfahren, wieweit statt invito aliquo gesagt wurde citra voluntatem alicuius, und dabei wird es ihm gleichgültiger sein, ob citra voluntatem alicuius eine dos exigitur oder eine obligatio novatur oder pecunia solvitur. — Bei cognosco hat der Teil I B (= notionem adipisci rei) als erste Unterabteilung 1) absolute dictum: Gai. 110, 35 u.s.w., als dritte: 3) Sequitur Accus. c. Inf.: ... Gai. 110, 34. Gemeint ist beidemale, bei 1. und 3.. die Stelle Gai. Dig. 3, 6. 6 fin. dubitari potest, utrum ex die datae pecuniae numerari debeat, an potius ex quo cognovit datam esse: quia qui nescit, is videtur experiundi potestatem non habere. Et verius est ex eo annum numerari, ex quo cognovit. Es ist doch wohl beidemal das gleiche cognoscere, und weil das zweitemal der Acc. c. Inf. aus dem Vorhergehenden zu ergänzen ist, so darf man deshalb doch kaum cognoscere sofort als absolut gebraucht bezeichnen und das eine cognovit in zwei verschiedene lexikographische Abteilungen auseinanderreifsen. Der Benützer kann durch solche äufserliche Dispositionen fehlgeleitet werden. Wenn wir nicht irren, hat sich durch eine ähnliche äufserliche Disposition seines eigenen Artikels alius (der übrigens schon in der zweiten Lieferung sich findet) Kübler selbst irreführen lassen. Ferrini hatte nämlich die Stelle Just. Inst. 2, 20, 8 als aus Gaius geschöpft bezeichnet. Weil hier nun vorkommt alio quolibet modo, glaubt Kübler, Sav.-Ztschr. XXIII 508 ff., dem italienischen Romanisten entgegentreten zu müssen mit dem Hinweis auf das Vocabularium iurisprudentiae, aus dem hervorgeht, dafs Gaius quilibet alius, nicht alius quilibet sage. Nun hat Kübler allerdings beim 'adjektivischen' alius (S. 373, 11) keine Gaianische Stelle mit alius quilibet angeführt, wohl aber beim 'substantivischen' alius auf S. 386, 54: Gai. Dig. 35, 1, 63 pr. alii cuilibet. Hätte Kübler dieses bemerkt, so hätte er kaum gegen Ferrinis Annahme Stellung genommen: denn das erwähnte ('substantivische') alius quilibet bei Gaius wird noch unterstützt durch Gai. II 87 ex aliqualibet causa, und diesen beiden Stellen stehen nur drei oder höchstens (je nach der Auffassung) vier Stellen mit quilibet alius gegenüber, und mit solchem Material würde doch wohl auch K. kaum eine Kritik, jedenfalls keine negative Kritik, geübt haben. Der irre führende Fehler bestand darin, dafs beim Lexikonartikel alius die 'adjektivische' und 'substantivische' Eigenschaft des alius zur Schaffung von Generalabteilungen benutzt wurde, was deshalb zu äufserlich ist, weil erstens der Plural von alius homo bekanntlich meist alii heifst, während bei einer Generaldisposition der erwähnten Art der alius homo von den alii um viele Spalten getrennt wird, und sodann, weil bei dem alleinstehenden alii cuilibet mancher auch (wenn auch vielleicht nicht mit der gleichen Berechtigung) alius als das Adjectivum zu quilibet fassen kann; vgl. ein anderer beliebiger oder ein beliebiger anderer. — Zuweilen wählte Kübler eine doppelte Disposition, zuerst eine sachliche, dann eine sprachliche. So sind z. B. bei condictio unter II die verschiedenen Arten der condictio mit den dazugehörigen Stellen aufgeführt, und unter III sodann loci per casuum ordinem dispositi, mit dem Beisatze 'loci repetuntur' (ähnlich bei senatus consultum). Das ist sehr zweckdienlich. Aber überflüssig scheint es, dafs dieser Doppeldisposition bei condictio (unter I) noch ein Conspectus locorum vorangeschickt ist, der wohl nichts weiter ist, als ein wenig veränderter Abdruck des Berliner Index locorum. Dreimal braucht eine Stelle kaum angeführt zu werden. Der dabei ersparte Raum hätte bei anderen Substantivis verwendet werden können, um das Wörterbuch auch für sprachliche Zwecke noch nutzbarer zu gestalten. Wenn beispielsweise jemand wissen will, ob es zu coccum bei den Juristen eine Nebenform coccus (vgl. *κόκκος*) gibt oder in welchen Casibus das Substantivum vorkommt, so findet er: 'coccus. continetur, cedit versicoloribus *Ulp.* 93, $_{\text{II}}$. *Paul.* 95, $_{\text{I}}$. non continetur purpurae appellatione *Ulp.* 93, $_{\text{III}}$. suo nomine designatur *Paul.* 95, $_{\text{III}}$ (cf. $_{\text{I}}$)'. Ohne grofse Raumverschwendung hätte wenigstens das erste Zitat ausgeschrieben werden können *Ulp.* 93, $_{\text{II}}$ (d. h. Ulp. ad Sab. in Dig. 32, 70, 12) (versicoloribus) purpuram .. et coccum — contineri arbitror, da man sonst meinen könnte, die Form coccum sei immer Nominativ. Vielleicht ist die Reduzierung auf den Nominativ zum Teil aus dem Streben nach Gleichmäfsigkeit entsprungen

Digitized by Google

Aber Vf. hat jene Reduzierung doch nicht immer in gleicher Weise durchgeführt, z. B. s. v. consul ist auf Sp. 963, 19 consules apud se servos suos manumittere posse Ulp. 28, 3 ein wörtliches Zitat, dagegen auf Sp. 963, 36 imperium in consulem non habet consul Ulp. 231, 3 geändert aus (dicendum est) consulem in consulem nullum imperium habere. Völlige Gleichmäfsigkeit ist eben bei einem so grofs angelegten Werk etwas geradezu Unmögliches. So ist denn auch die hdschr. Lesart circa statt des citra der Ausgaben zwar zu Pap. Vat. 8 (Sp. 748, 19), nicht aber zu Pap. Dig. 49, 1, 23 pr. (Sp. 748, 1) angeführt. Bei circa und contra ist unter dem Lemma 'Collocatio' an der Spitze des Artikels die Zusammenstellung mit einer andern Präposition ausdrücklich erwähnt, bei circa nicht (Ulp. Dig. 40, 4, 16 pr. citra in integrum restitutionem).

Ein Mifsverständnis scheint vorzuliegen, wenn bei contendo = 'behaupten' unter B 'sequente Nominativo cum Infin.' angeführt ist 'contendens non posse restituere Ulp. 210, 38. cf. Paul. 647, 28' (qui . . . solvisse contendunt). Denn das ist doch wohl kein Nom. c. Inf., sondern ein versteckter Acc. c. Inf., mag man hinter posse ⟨se⟩ dittographisch ergänzen oder nicht, vgl. Roms Juristen S. 96 f. Ein gräzisierender Nom. c. Inf., abhängig von aktiven Verbis dicendi sentiendi wie putat sapiens esse = νομίζει σοφὸς εἶναι, ist in den Digesten bis jetzt nicht nachgewiesen. Genauer hat Vf. Scaev. 137, 1 quas fecisse adprobaverit auf Sp. 256, 17 unter adprobare 'cum inf.' aufgeführt, und ähnlich an anderen Stellen. — Bei coarto sind drei Abteilungen gemacht: I = brevius, arctius reddere, II = circumscribere, definire, III = cogere. Hier scheint die zweite Abteilung mit einer Bedeutung für coartare, die dies Verbum sonst in der ganzen Latinität wohl nirgends hat, einem Mifsverständnis der zwei unter II angeführten Stellen ihren Ursprung zu verdanken. Besonders klar liegt die Sache für Charis. Dig. 22, 5, 1, 2 Quamquam quibusdam legibus amplissimus numerus testium definitus sit, tamen ex constitutionibus principum haec licentia ad sufficientem numerum coartatur (das kann nur bedeuten 'wird beschränkt'), ut iudices . . eum solum numerum testium, quem necessarium esse putaverint, evocari patiantur. Die zweite Stelle, Ner. Dig. 17, 1, 35, zitiert Vf. so: tuam partem (fundi), quanticunque aliorum partes redemeris. Eine solche Beziehung des quanticunque . . . redemeris wäre doch wohl nur dann möglich, wenn dem quanticunque statt tanti ein sic entsprechen dürfte. Denn die Stelle lautet: Si fundum, qui ex parte tuus est, mandavi tibi ut emeres mihi, verum est mandatum posse ita consistere, ut mihi ceteris partibus redemptis etiam tuam partem praestare debeas. Sed si quidem certo pretio emendas eas mandaverim, quanticumque aliorum partes redemeris, [hier folgte im Originalwerk des Neratius vielleicht: tanti et tua pars viri boni arbitratu aestimabitur, sed sic tuae partis pretium coartabitur, d. h. 'wird eingeschränkt werden', und die späteren Überarbeiter zogen den Gedanken so zusammen:] sic et tua pars coartabitur, ut non abundet mandati quantitatem, in quam tibi emendum totum mandavi. Vf. hätte also zitieren müssen: sic tua . . . pars coartabitur, ut non abundet mandati quantitatem. Unsere Auffassung, welche unseres Wissens [abgesehen von den eingeklammerten Worten] bisher als selbstverständlich galt, wird aufser vom Sprachgebrauch auch von der griechischen Paraphrase (Basilica) vertreten.

Besondere Schwierigkeit mufste die Konjunktion cum bieten, die etwa 30 Spalten umfafst. Ähnliche Umsicht und Geduld (und zusammenhängende Arbeitszeit) wird kaum mehr irgend einer der künftigen Artikel erfordern. Wer an der Bearbeitung dieses Wortes etwas aussetzen wollte, müfste zuerst den Beweis liefern, dafs er sie annähernd gerade so gut fertig gebracht hätte. Nachdem Kübler die Schwierigkeit jenes Artikels so glänzend bewältigt hat, wird ihm die Fortsetzung des Werkes kaum mehr erhebliche Mühe machen.

Bei den Addenda et corrigenda (etwa drei Spalten) bemerkt K., dafs manche Versehen nicht den Herausgebern des Vokabulariums, sondern den Verfassern des Wortindex, der das Material lieferte, zuzuschreiben seien; da z. B. eine Stelle statt bei censeo bei senatus consultum, eine andere statt bei censeo bei consentio im Index erscheint, mufsten die beiden Stellen im Artikel censeo fehlen. Wir möchten im Interesse der älteren Index-Exzerptoren feststellen, dafs diese beiden krassen Versehen sich auf den zweiten Band der Digesten beziehen, und dafs die überwiegende Mehrzahl der Addenda Stücke betrifft, die unseres Wissens erst nach 1886 exzerpiert wurden. Übrigens verschwinden die paar Tropfen der Addenda vollständig im grofsen Ozean der Stellen. Ref. konnte eine Reihe von Artikeln des ersten Bandes nach seinen eigenen Sammlungen auf ihre Vollständigkeit prüfen und hat dabei nicht eine einzige übersehene Stelle gefunden.

Nürnberg. **W. Kalb.**

Digitized by Google

**Otto Eichert, Wörterbuch zu den Kommentarien des C. Julius Caesar über den Gallischen Krieg und über den Bürgerkrieg, sowie zu den Schriftwerken seiner Fortsetzer. Zwölfte, verbesserte Auflage, besorgt von Prof. Dr. Franz Fügner. Hannover und Leipzig 1903, Hahnsche Buchhandlung. III u. 283 S. gr. 8°. ℳ 1,80.**

Die letzten Auflagen des seit mehr als vierzig Jahren bekannten und geschätzten Buches waren nur zum Gebrauch für das b. g. eingerichtet (vgl. die Anzeigen im Jahrg. 13 No. 32 u. 18 No. 42 der Ztschr.). Seitdem das Wörterbuch wieder im Hahnschen Verlage erscheint, in dem bereits im Jahre 1861 eine dem Ref. vorliegende Ausgabe erschienen ist, hat es durch den jetzigen rührigen Herausgeber nicht unwesentliche Verbesserungen erfahren: erstlich sind das bellum civile und die Schriftwerke der Fortsetzer Caesars wieder mit herangezogen worden, sodann sind fast sämtliche Belegstellen angegeben, endlich sind die zahlreichen Arbeiten neuerer Forscher gewissenhaft berücksichtigt worden. Das Ziel, das Fügner sich gesteckt hat, ist dasselbe, das einst Eichert in der Vorrede zu der oben erwähnten Ausgabe als das seine angab: das Werk sollte nicht blofs dem Zwecke eines Schulbuches genügen, sondern auch den bezüglichen Sprachschatz vollständig ausbeuten. Dafs dies in der neuen Auflage in vortrefflicher Weise gelungen ist, wird jeder anerkennen, der umfangreiche und schwierigere Artikel einer Prüfung unterzogen hat. Damit sei das altbewährte Buch, dessen Druck und Ausstattung besonders hervorzuheben sind, Lehrenden und Lernenden angelegentlich empfohlen.

Berlin. **A. Reckzey.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 9 (27. Februar 1904). 10 (5. März 1904). 11 (12. März 1904).

S. 283. W. M. Lindsay, Ein neues Manuskript des Consentius. Ein dem 8. oder 9. Jhd. angehöriger Codex zu Basel (Codices Fuldenses, Ff. III 15[d]) enthält den Text der Schrift des Consentius 'de Barbarismis et Metaplasmis'; hier lautet das Enniuszitat (Ann. 567 V.): et ennius: huic statuam statui maiorem orbatur (morbo in margine) athenis per metaplasmum quoque et hic dempsit litteram $\binom{s}{r}$. — S. 284 f. Von der deutschen Orientgesellschaft. 17. 18. — S. 285. F. Brunswick, Römische Ausgrabungen: Tastversuche in der Basilica des Konstantin; Freilegung der 1888 von Richter gefundenen Travertinunterbauten des Augustusbogens. — 10. S. 316–320. A. Ludwich, Die neuen Papyrus-Kommentare zu den Homerischen Gedichten: Weiterführung der im Vorlesungsverzeichnisse der Königsberger Universität zum Sommer 1902 begonnenen Untersuchung (VIII: Strafsb. Pap. gr. 162; IX. Oxyr. Pap. 418.). — 11 S. 348–350. Fortsetzung (X: Strafsb. Pap. gr. 1015). Der Schlufs wird in No. 12 erscheinen. — 11 S. 350 f. Eb. Nestle, Der Hund am Grabe. N. hält mit Fred. Field die Lesart *ὥσπερ κύων τάφῳ δεδεμένος* bei Chrysostomus Homil. zu Matth. 6, 19 f., wo andere *τάφρῳ* wollten, für richtig und bittet, weitere Belege für diese Sitte, die an sich ganz glaublich ist, beizubringen. — S. 351 f. F. Noack, Lichtbilder für antike Kunst und Kultur. Übersicht über die von Noack zusammengestellte Sammlung des optischen Instituts von Dr. Krüfs in Hamburg.

Mémoires de la société de linguistique de Paris. XIII 1.

S. 1—25. Ch. Bally, Die Diphthongen *ῳ, ᾳ, ῃ* im Attischen. Verf. kommt zu folgenden Resultaten: Les faits exposés ci-dessus permettent de formuler sur le traitement des diphtongues longues reçues ou créées par l'attique les principes suivants: A. Jusqu'en 380 av. J. C. environ, ce traitement est uniforme pour les trois diphtongues *ῳ, ᾳ, ῃ*. Cette dernière n'a jamais eu la valeur de ē fermé monophtongue; elle n'a pas été non plus abrégée en *ει* avant l'époque indiquée plus haut. B. Le traitement de ces diphtongues ne dépend ni de leur origine ni du timbre de leur premier élément: il est déterminé par la nature des phonèmes qui suivent immédiatement *ῳ, ᾳ, ῃ*. 1. Devant consonne et à la fin du mot, *ῳ, ᾳ, ῃ* restent intacts. 2. La condition fondamentale et préalable de l'abrégement de *ῳ, ᾳ, ῃ* est la présence d'une voyelle après la diphtongue. 3. Cette condition est insuffisante à elle seule; le timbre particulier de la voyelle intervient comme second élément, et l'abrégement de *ῳ, ᾳ, ῃ* ne se produit que devant *ᾰ* (ē). — S. 26—55. A. Meillet, Hellenica. I. Über die Verkürzung langer (d. h. silbenreicher) Wörter: dafs solche Wörter gerade wegen ihrer Länge allerlei Wandlungen ausgesetzt sind, ist noch nicht hinreichend beachtet. II. Über das Verstummen der Sonans in den Diphthongen, deren erster Bestandteil lang ist. — III. Zur Behandlung der Nasalvokale mit a im Griechischen und Indoiranischen. — IV. Über die Aussprache des Digamma: alles führt darauf, dafs das *ϝ* in den griechischen Dialekten, wo es nicht einfach bei der Substitution der Formen der *κοινή* beseitigt wurde, stumm wurde. Bemerkung über den Anlaut von *δέξαι:* gegen Hirt wird die Vermutung ausgesprochen, dafs der Anlaut *sr oder *wr war. V. Bemerkung über die Behandlung der Labiovelare im Griechischen. Gegen Schulze und Hirt wird gezeigt, dafs *Kʷi im Griechischen nicht *τι*, sondern *πι* ergibt (wie *gʷi zu *β* wird); der Nominativ *τίς* ist nur Analogiebildung nach *τέο*. VI. Zu den Aoristen auf *-σσ*. — VII. *πίπτω* und *πέτομαι:* beide Wörter sind von einander zu trennen. — VIII. Über den Komparativ auf *-ιον-*. M. Tritt gegen Hirt für Thurneysens Erklärung (K. Z. XXXIII 551) ein. — IX. Über die pluralen Akkusative vom Typus *πόλεις* im Attischen; es sind nicht Nominativformen, sondern die Gleichheit beruht auf dem Gesetze, dafs im atti-

Digitized by Google

schen der Akkusativ Pluralis dem Nominativ Pluralis in dem Falle gleich ist, wenn der normale Repräsentant der alten Akkusativform sich von der Nominativform nur durch die Klangfarbe des Vokals unterscheiden würde: aus *πόλεες, *πόλινς* erwartet man *πόλεις, *πόλις*. Danach erhält man *πόλεις, πόλεις*. — X. Über die dritte Person Pluralis des aktiven sigmatischen Aoristes; wendet sich gegen Hirts Erklärung. — XI. Über das aspirierte Perfektum. — Über eine im Attischen und Lesbischen parallel erscheinende Neuerung: das Eintreten des *ν* in den Akkusativ der Wörter der dritten Deklination auf *-ης;* am Schlufs wendet sich der Verf. gegen Kretschmers 'Entstehung der *κοινή*'. — S. 56—64. J. Vendryes, Notes grecques. I. Über eine Stelle des Apollonius Dyscolus. S. 62. B. ed. Bekk. spricht Apollonius, wenn er sagt: *ὡς αἱ προθέσεις, οἱ σύνδεσμοι, τὰ ἄρθρα*, von der Proclisis. — II. Der Imperativ *ἴδον*. Herodian (I 464 Lentz) nimmt von der bekannten Regel aus *ἄφιχον* und *ἴδον*. Ersteres hängt wohl mit der Eigenschaft des Wortes als Kompositum zusammen und wird hier nicht weiter erörtert. *ἴδον* ist wohl so zu erklären, dafs es geradezu wie ein Adverbium gebraucht und dann als Proklitikon auf der vorletzten betont wurde. — III. *ἠέ . . . ἤε . .* Auf Grund einer Vergleichung mit dem Sanskrit kommt Verf. zu dem Schlusse, dafs die verschiedene Behandlung der beiden Partikeln sich daraus erklärt, dafs die erste untergeordnete, die zweite die Hauptbedeutung hat (cf. *τε - καί*). — IV. *Σωκός*, Il. XX 72: *Λητοῖ δ' ἀντέστη σωκὸς ἠριούνιος Ἑρμῆς*. Verf. möchte das Wort auf die Wurzel twĕk (cf. Sanskrit tvanakti = er prefst) zurückführen. — S. 71 f. D'Arbois de Jubainville, Mélanges Celtiques. Latein. capio = altirisch gabim. — Latein. caper = gallisch gabros. — Silvanecti, der Name eines gallischen Volkes, mufs in Selvanecti verbessert werden.

Bulletin monumental 1903, 6.

S. 451—458. A. Véran, Reste des 'Arcus Mirabilis' zu Arles. Von den beiden Triumphbögen, deren Existenz für Arles bezeugt ist, dem Arcus Constantini und dem sogenannten 'Arc Admirable' ist der erstere 1643 wegen Baufälligkeit abgetragen worden und seitdem spurlos verschwunden; der zweite, welcher an der grofsen Via Aureliana lag, bildete noch 1224 die Façade des Hospitals 'Sancti Spiritus de Arcu Mirabili'; Seguin berichtet in seinen 'Antiquités d'Arles', 1687, dafs er bereits 1511 nur noch in der Erinnerung existierte. Jetzt haben sich bedeutende Reste dieses Gebäudes wiedergefunden, und zwar bei Gelegenheit der Niederlegung einer Mauer der alten Bastion 'de la porte de l'Aure', in die sie hineinverbaut waren. Es sind über fünfhundert Architektur- und Skulpturreste, über deren Zugehörigkeit zu dem Bogen kein Zweifel bestehen kann. Es wird danach der Versuch einer Rekonstruktion des Monumentes gemacht; die Höhe des Bogens ohne die der Attika scheint danach 13,42 m betragen zu haben; danach würde die Attika, wenn man die Verhältnisse des ganz ähnlichen Bogens zu Orange zu grunde legt, 8,58 m, das Ganze also 22 m hoch gewesen sein; die Breite des mittleren Durchganges wird ungefähr 5,20 m betragen haben. Der Charakter der Skulpturen ist in den einzelnen Teilen sehr verschieden; einiges erinnert an die beste Zeit der römischen Kunst. Wenn man das auch z T. darauf zurückführen kann, dafs diese Teile besseren Künstlern anvertraut waren, als das übrige, so wird man doch den Bogen in kein höheres Alter datieren können, als in den Anfang des III. Jahrh. — S. 459—497. L.-H. Labande, Anfang einer Studie über Saint-Trophime zu Arles, vom IV. bis zum XIII. Jahrhundert. — S. 562—570. J. Déchelette behandelt die von Momméja 1878 in einer Cisterne der Stadt der Nitiobriges (Agen) gemachten Funde; soweit sie datierbar sind, weisen sie auf die letzte Zeit der römischen Republik.

Athenaeum 3983 (27. Februar 1904).

S. 272. R. Garnett, Zur Erfindung des Schiefspulvers. G. weist auf die bei Photios im Auszuge erhaltene Erzählung des Olympiodoros hin, dafs im Jahre 421 n. Chr., als Honorius und sein Schwager Constantius in Ravenna residierten, ein gewisser Libanios, ein asiatischer Magier, dem Constantius mitgeteilt habe, er besitze ein Mittel, die Barbaren zu vernichten, ohne dafs Soldaten ins Feld gestellt zu werden brauchten. Das angestellte Experiment sei gelungen, aber Placidia, die Gemahlin des Constantius, habe darauf gedrungen, dafs man sich mit der teuflichen Erfindung nicht weiter abgebe, sondern den Erfinder umbringe. Dies sei geschehen, und so habe Libanios sein Geheimnis mit ins Grab genommen. Wenn es sich hier wirklich um eine Art Schiefspulver handelte, so würde L. seiner Zeit übrigens nicht so sehr voraus gewesen sein; denn bereits 717 n. Chr. wurde das 'griechische Feuer' zur Verteidigung Konstantinopels gegen die Saracenen verwendet; s. Bury in seiner Ausgabe von Gibbon VI S. 10 und Appendix. — S. 275 f. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 17. Februar las W. J. Nichols über die Höhlen und Deneholes by Chislehurst. Er hält die Anlagen für vorrömisch und römisch; ebenda sprach R. H. Förster über denselben Gegenstand. Er erkennt darin nur Kalksteinbrüche jüngeren Datums. — S. 277. In der Sitzung der 'Numismatical Society' vom 18. Februar las G. F. Hill über einen zu Croydon gefundenen Schatz römischer Bronzemünzen, mehr als 3600 Stück, von Constantius II., Constans, Magnentius und Gallus. Die Stücke entstammen dreizehn verschiedenen Münzstätten Galliens, Italiens, Griechenlands und Kleinasiens. — J. G. Milne sprach über Gufsformen für römische Münzen, die in Behnesa in Ägypten gefunden sind. Sie dienten offenbar zur Falschmünzerei und zeigen Typen von Münzen des Maximinus Daza, Licinius I. und Constantinus d. G., von 307—316. — S. 280 f. Bericht über neue Werke, die das Verhältnis Babyloniens zu Israel betreffen und z. T. an Delitzschs Babel und Bibel anknüpfen; wir werden darüber im Rezensionsverzeichnis berichten. — Die Auffindung eines viel älteren Tempels unter dem vorher zu Deir-el-Bahari entdeckten durch Naville und Hall bestätigt Navilles Ansicht, dafs zu Abydos unter den von Amélineau und Petrie ausgegrabenen Denkmälern noch ältere

Digitized by Google

liegen. Von dieser Anschauung ausgehend gräbt jetzt Garstang unter dem sogenannten Menesgrabe zu Negadah.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Dezember 1903.

I. Abt. S. 762. O. Kohl, wendet sich gegen Hornemanns Aufsatz in den Neuen Jahrb. 1903 S. 355 ff. vom 'griechischen Unterricht im neuen Gymnasium', welchem der Nachweis nicht gelungen sei, dafs der Unterricht in U III am zweckmäfsigsten mit Homer anfange. — S. 770. O. Weifsenfels' Vortrag über Wilamowitz' Griechisches Lesebuch: dasselbe entspricht mit der Mehrzahl seiner Stücke nicht den Bedürfnissen der Schule, welche sich nur auf die Meisterwerke der poetischen und philosophischen Literatur (philos. im weitesten Sinne verstanden) einlassen kann, nicht einem Vielerlei von Wissenswertem und Interessantem nachjagen darf. Doch arbeitet das Buch in dankenswerter Weise einer zu ängstlichen Verengung des Lesestoffes entgegen und kann für Studierende wie für Lehrer von grofsem Nutzen sein. — S. 801. Vortrag von F. Müller über die Bedeutung, welche die Kenntnis der Geschichte, Literatur und Terminologie für den Lehrer der Mathematik hat. An zahlreichen Beispielen werden die Beziehungen zwischen den exakten Wissenschaften und der allgemeinen Kulturgeschichte von der Zeit der Ägypter an dargelegt, sowie die Vertiefung und Anregung, welche dem math. Unterricht aus der Vertrautheit mit den Quellen und der Terminologie erwächst. — S. 815. Im Anschlufs an einige Bemerkungen in Cauers Palaestra vitae erörtert W. Lorey das Verhältnis der Mathematik zum klassischen Altertum, dessen Leistungen auch heute, bei der 'Arithmetisierung' der Mathematik betont zu werden verdienen. — S. 839. H. Meurer bespricht den von Caes. B. G. VI, 31 erwähnten Eibenbaum, mit dessen Gift Catuvolcus sich tötet; dieses Eibengift ist besonders in den immergrünen Blättern, namentlich den jungen, hellgrünen, dann aber auch in den Samen der Beeren enthalten und wurde durch Auskochen des Saftes gewonnen.

Jan. 1904. Jahresbericht des philologischen Vereins zu Berlin: 1.) Livius von H. J. Müller. 2.) Horatius von H. Röhl (Forts. folgt).

Journal des savants, Januar.

S. 13—22. G. Perrot, Die neuen Ausgrabungen in Troja, bespricht Dörpfeld, Troja und Ilion, und schildert Schliemann's Leben auf Grund persönlicher Bekanntschaft (Fortsetzung folgt). — S. 23—34. P. Tannery, Die Bruchstücke der griechischen Ärzte, bespricht die von M. Wellmann herausgegebenen Bruchstücke der sikelischen Ärzte und die Theorie der sizilischen Schule des 5. und 4. Jahrhunderts. — S. 34—49. Clermont-Ganneau, Eine neue samaritanische Chronik, bespricht den von E. Adler und M. Seligsohn mit französischer Übersetzung herausgegebenen Text, aus welchem einige auf Herodes, Vespasian u. a. bezügliche Notizen, ferner auch Angaben über Städte mitgeteilt und z. T. richtig gestellt werden. — S. 49—56. A. Barth, Ursprung und Verbreitung der Fabel (Schlufs). Die echte äsopische Sammlung läfst sich nicht herstellen; Phaedrus hat in den ersten vier Büchern aus ihr geschöpft. Die Griechen besafsen aber auch libysche, cyprische, cilicische, lydische und sybaritische Fabelsammlungen. Eingehend besprochen werden die Fabeln von der Schildkröte und von der Henne mit den goldenen Eiern usw., deren indischer Ursprung zu bestreiten ist.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum apocrypha post *C. Tischendorf* denuo ed. *R. A. Lipsius* et *M. Bonnet*. II, 2. Acta *Philippi* et Acta *Thomae*, accedunt Acta *Barnabae*, ed. *M. Bonnet*: *BphW.* 5 S. 133-136. Die Hauptsache, d. h. die eindringende Arbeit am Text, ist hier im höchsten Mafs geleistet. *Paul Wendland.*

Allard, P., Julien l'apostat: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 389. Die umfangreichste Lebensbeschreibung des Julian, die bisher erschienen ist. *Th. Preufs.*

Anderson, J. G. C., A journey of exploration in Pontus: *DLZ.* 4 S. 223. Bietet viel Neues und Fesselndes, so dafs der Forts. mit Spannung entgegensieht *J. Partsch.*

Anspach, A. E., De Alexandri Magni expeditione Indica II: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 3. Eine deutsche populäre Bearbeitung wäre erwünscht. *E. Heydenreich.*

Antoine, F., L'attraction modale en latin: *Rer.* 1 S. 7 f. Gründlich, aber ohne die Erscheinung zu erklären. *F. Gaffiot.*

Beiträge zur alten Geschichte, II, 3; III, 1-2: *Rer.* 1 S. 4 f. Die Zeitschrift erfüllt alle Erwartungen. *Am. Hauvette.*

Bevan, Edwyn Robert, The house of Seleucus. 2 vols.: *LC.* 3 S. 93 f. Verf. zeigt meist ein ganz richtiges Urteil; aber die Probleme sind nicht wesentlich gefördert. *Beloch.*

Bezold, C., Ninive und Babylon. Zweite, erweiterte Aufl.: *LC.* 3 S. 92 f. Verf. bietet in Wort und Bild durchaus das Zweckentsprechende. *H. Zimmern.*

Blaydes, Fredericus H. M., Spicilegium tragicum observationes criticas in tragicos poetas Graecos continens: *BphW.* 5 S. 129—133. Auch hier finden sich geistreiche und anregende Bemerkungen und einzelne beachtenswerte Verbesserungen. *N. Wecklein.*

Bousset, Wilhelm, Das Wesen der Religion, dargestellt an ihrer Geschichte: *LC.* 3 S. 89 f. Diese Schrift bedeutet eine Bereicherung unserer Literatur. *H—y.*

Büttner-Wobst, Th., Der Hiatus nach dem Artikel bei Polybius: *DLZ.* 4 S. 217. Referat.

Byzantinische Zeitschrift XI: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 268. Über den Inhalt des Bandes berichtet *F. Hirsch.*

Cicero. Rhetorica, rev. *A. S. Wilkins.* Tom. II: *Athen.* 3981 S. 206. Gediegen.

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge der Griechen: *NphR.* 3 S. 63 f. Eine überreiche Fülle des Stoffes ist in diesem Buche verarbeitet; seine Lektüre ist nicht leicht. *H. Wolf.*

Digitized by Google

Fränkel, M., Beiträge zur griechischen Epigraphik aus Handschriften: *BphW.* 5 S. 142 f. Einzelheiten bespricht kurz *E. Ziebarth.*

Gulick, C. B., The life of the ancient Greeks: *Athen.* 3981 S. 206. Recht brauchbares Schulbuch.

Harnack, Adolf, Reden und Aufsätze. 2 Bände: *LC.* 3 S. 90 f. Bei aller Mannigfaltigkeit herrscht überall dieselbe tiefeindringende Sachkenntnis, derselbe evangelisch-christliche Sinn, dieselbe einfache und doch schöne, zu Herzen gehende Sprache. *St—n.*

1. Harnack, Adolf, Über verlorene Briefe und Aktenstücke, die sich aus der Cyprianischen Briefsammlung ermitteln lassen. — 2. Eusebius' Schrift *περὶ τῶν τοπικῶν ὀνομάτων τῶν ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ*, hgg. von *Erich Klostermann.* — 3. Hippolyts Kommentar zum Hohenlied, herausgegeben von *Nat. Bonwetsch*: *LC.* 2 S. 59. Kurz angezeigt von *G. Kr.*

Hartmann, W., Konstantin der Grofse als Christ und Philosoph: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 8. Inhaltsbericht. *Hirsch.*

Hempl, George, The Salian hymn to Janus. — Ders., The Duenos Inscription: *DLZ.* 4 S. 215. *O. Langerorantz* erkennt rühmend an, dafs H. sich möglichst an den überlieferten Text hält, stimmt aber nicht allen Deutungsversuchen des Vfs. bei.

D. Juni Juvenalis saturarum libri V. Edited with Introduction Commentary on thirteen Satires and Index by *H. L. Wilson*: *NphR.* 3 S. 60. Herausgegeber ist seiner — nicht wissenschaftlichen — Aufgabe durchgehends treu geblieben und in vollständiger Weise gerecht geworden. *J. Dürr.*

Landau, Wilh., Freih. von, Beiträge zur Altertumskunde des Orients. III. Die Stele von Amrith. — Die neuen phönizischen Inschriften: *BphW.* 5 S. 152. Kurze Inhaltsangabe von *Bruno Meifsner.*

Lydi, Joannis, De magistratibus populi romani libri tres, Ed. *Ricardus Wünsch*: *LC.* 3 S. 104. Über diese neue Bearbeitung ist nur gutes zu sagen.

Marcks, F., Die mykenische Zeit im Geschichtsunterricht: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 1. Mit der vorgeschlagenen Stoffauswahl wird man im allgemeinen einverstanden sein. *E. Heydenreich.*

Matthias, Fr., Über Pytheas von Massilia II: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 8. Inhaltsbericht. *Hirsch*

Meillet, A., Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes: *LC.* 3 S. 99 f. Ein tüchtiges Buch zur Einführung in die indogermanische Sprachwissenschaft.

Meyer, E., Geschichte des Altertums. 5. Band, 4. Buch: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 257. Verf. hat wiederum ein Werk geschaffen, das alle früheren Leistungen auf diesem Gebiete in den Schatten stellt und eine gediegene Grundlage für die künftige Forschung abgibt. *R. Adam.*

Michael, H., Das homerische und das heutige Ithaka: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 1. Klar und umsichtig. *E. Heydenreich.*

Müller, A., Das attische Bühnenwesen: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 131. Nützlich für alle Lernbegierigen. *Th. Preufs.*

Orth, F., Weinbau und Weinbereitung der Römer: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 7. Der Stoff ist eingehend behandelt. *Dietrich.*

Pascal, Carlo, Studii critici sul poema di Lucrezio: *LC.* 2 S. 72. Verf. ist in seinen Forschungen vielfach voreilig. *Frz.*

Petersdorff, R., Germanen und Griechen: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 262. Nicht blofs für Schüler nützlich. *Th. Preufs.*

Petersen, E., Trajans dakische Kriege. Nach dem Säulenrelief erzählt. II. Der zweite Krieg: *LC.* 2 S. 62. Die Bilder werden im einzelnen aufs sorgfältigste geprüft.

Pomtow, H., Delphische Chronologie: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 51. Eine Fülle des Neuen. *E. Heydenreich.*

Claudii Ptolemaei Opera quae exstant omnia. Vol. I. Syntaxis Mathematica. Ed. *J. L. Heiberg.* Pars II: *DLZ* 4 S. 242. Verdienstlich. *K. Manitius.*

Roby, Henry John, Roman private law in the times of Cicero and of the Antonines. Vol. I: *BphW.* 5 S. 143-145. Die wissenschaftliche Ausbeute dieses Buches ist vor allem der gewissenhaften und umfassenden Ausnutzung der nichtjuristischen Schriftsteller aus älterer Zeit zu danken. *O. Geib.*

Sandys, John Edwin, A History of classical scholarship from the sixth century B. C. to the end of the Middle ages: *LC.* 3 S. 104 f. Das Buch darf für durchaus zuverlässig gelten, und der einfache und leichte Stil verdient ferneres Lob. *B.*

Schmidt, Hubert, Heinrich Schliemanns Sammlung Trojanischer Altertümer. Hrsg. von der General-Verwaltung: *LC.* 3 S. 107 f. Mit diesem gediegenen Werke ist der Wissenschaft ein grofser, dauernder Dienst geleistet. *F. N.*

Schmidt, J., Des Basilius aus Achrida bisher unedierte Dialoge: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 271. Inhaltsbericht. *F. Hirsch.*

Schoemann-Lipsius, Griechische Altertümer II. 4 Aufl.: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 52. Sorgfältige Neubearbeitung. *Th. Preufs.*

Shorey, Paul, The unity of Plato's thought: *DLZ.* 4 S. 210. Referat.

Springer, Anton, Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 7. Auflage, völlig umgearbeitet von *Adolf Michaelis*: *LC.* 2 S. 75 f. Die durchgreifende Revision und die höchst ansehnliche Vermehrung der Abbildungen verdienen besonderes Lob. *T. S.*

Stickney, T., Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide: *Rev.* 1 S. 5-7. Geschickt und anregend. *My.*

Svoronos, J. N., Das Athener Nationalmuseum. Photographische Wiedergabe seiner Schätze. Heft 1: *LC.* 3 S. 106 f. Wird im ganzen beifällig angezeigt.

Tibullus. Selections from Tibullus and others: *Athen.* 3981 S. 205 f. Enthält sehr bedeutsame Auseinandersetzungen über die Entstehung der Gedichtsammlung, besonders über die Person und Tätigkeit des Lygdamus.

Trübner, K., Minerva. Jahrbuch der gelehrten Welt. 13. Jahrgang: *LC.* 2 S. 77 f. Man hat alle Ursache, sich über diesen Band zu freuen.

Vieze, H., Domitians Chattenkrieg: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 4. Inhaltsbericht. *Dietrich.*

Voigt, M., Römische Rechtsgeschichte I-III: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 132. Bietet reiche Belehrung. *Dietrich.*

Digitized by Google

Weinel, Heinr., Jesus im 19. Jahrh.: *LC.* 3 S. 89. In diesem Buche hat mehr gesucht als gefunden *G. H.*

Weifs, Bernhard, Die Religion des Neuen Testamentes: *LC.* 2 S. 57 f. Das Werk verdient die gröfste Beachtung und ist in äufserst gefälliger Form geschrieben. *G. H.*

Weifsmann, K., Beiträge zur Erklärung und Beurteilung griechischer Kunstwerke: *NphR.* 3 S. 61-63. Diese Programmarbeit bringt wichtige Ergebnisse und ist eine genufsreiche Lektüre. *Paul Weizsäcker.*

Wilpert, J., Die Malereien der Katakomben Roms: *ThLZ.* 1 S. 16-18. Ausgezeichnet. *A. Harnack.*

Wolff, E., Philanthropie bei den alten Griechen: *Mitt. aus der hist. Litt.* 31 S. 2. Inhaltsbericht. *E. Heydenreich.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

22. Januar.

M. Collignon, Mitteilungen über die österreichischen Ausgrabungen in Ephesus.

29. Januar.

Ph. Berger, Inschrift vom Monte Pellegrino, bezüglich auf den Kult der Tanit.

### Bonis Bericht über die archaischen Gräber des Forum Romanum. — Auguralgrube unter der Domitianstatue in Rom. — Austrocknung der pomptinischen Sümpfe? — Römisches Bauwerk in Paris.

Unter dem Titel 'Bimbi Romulei' hat Boni, der technische Leiter der Forumausgrabungen, in der 'Nuova Antologia' vom 16. Februar einen zusammenfassenden Bericht über die seit 1902 zwischen Palatin und Capitol aufgefundenen archaischen Gräber des Forum Romanum veröffentlicht. So grofse Anerkennung man auch der aufserordentlich geschickten und gewissenhaften Ausgrabungstätigkeit Bonis zollen wird, so wird man doch seine ethnologischen und historischen Aufstellungen nur mit gröfster Vorsicht aufnehmen können. — Neuerdings wurde, ebenfalls unter Bonis Leitung, unter dem Postament, das die Reiterstatue Domitians trug, eine Platte gefunden, die eine Grube schlofs, in der sich fünf gut erhaltene rote Tongefäfse und schwarze archaische Vasen, die denen der Forumgräber gleichartig sind, befanden. Nach Boni hat man es mit einer Auguralgrube zu tun. — Es scheint, als ob endlich das schon seit mehr als zwei Jahrtausenden immer vergeblich in Angriff genommene Werk der Austrocknung der pomptinischen Sümpfe nun endlich ernsthaft angefafst werden soll. Fast alle Besitzer der in Betracht kommenden Ländereien haben einen dreifsigjährigen Pachtvertrag mit einem Syndikate abgeschlossen, das sich demnächst als Gesellschaft konstituieren wird und mit Unterstützung einiger italienischer Banken am 1. Oktober die Arbeit beginnen zu können hofft. Vielleicht gelingt nun endlich das Kulturwerk, an dem sich Caesar, Augustus, Nerva, Trajan, Theodorich und 18 Päpste vergeblich versucht haben. — Bei Gelegenheit des Baues eines Saales im Collège de France zu Paris fand man bedeutende Reste eines römischen Bauwerkes: Reste eines runden Saales von 18 m Durchmesser, Halbkreissäle u. a. Das Ganze macht den Eindruck einer Thermenanlage; vielleicht stand diese in Verbindung mit den unweit davon gefundenen Thermen des Julian. So kommt immer mehr Material zusammen, aus dem man allmählich eine volle Übersicht über das römische Paris gewinnen wird.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Agahd, R., Griechisches Elementarbuch aus *Homer*. Auf Grundlage des Elementarbuches von *L. Ahrens* bearbeitet. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 146 S. 8. Geb. in Leinw. ℳ 2,40.

Anacreon, Odes. Translated by *Th. Moore*. With designs by *G. de Rousey*. Putnam's, Sons. Sh. 10,6.

Aristeas, The letter, translated into English with introduction by *J. Thackeray*. Macmillan. Sh. 1.

Assmann, E., Das Floís der *Odyssee*, sein Bau und sein phoinikischer Ursprung. Berlin, Weidmann. 31 S. 8 mit Abbildungen. ℳ 0,60.

Borrmann, R., Die *Baukunst* des Altertums und des Islam im Mittelalter. Leipzig, E. A. Seemann. VIII, 386 S. 8 mit 285 Abbildungen. ℳ 9; geb. ℳ 10.

Brown, B., Recent excavations in the Roman *Forum* 1898—1904. A handbook. With preface by *C. Boni*. J. Murray. XVI, 223 p 12 with illustrations and plans. net, Sh 3,6.

Caird, E., The evolution of theology in the *Greek philosophers*. The Gifford Lectures, delivered in the University of Glasgow. Glasgow, Maclehose. Vol. I: 400 p., vol II: 390 p. 8. net, Sh. 14

Cevolani, G., Sul periodo ipotetico *latino*, osservazioni critiche. Livorno. 61 p. 16. L 1.

The Chronicle of Morea, edited by *J. Schmidt*. (Byzantine texts.) Methuen. XCII, 640 p. 8. net, Sh. 15.

Colin, J., *Annibal* en Gaule. Colin. Avec 12 cartes, 4 photogravures et dex annexes. Fr. 7,50.

Collignon, M., et L. Couve, Catalogue des *vases* peints du Musée national d'Athènes. Fontemoing. Avec 52 planches. Fr. 25.

Cook, Practical guide to *Algiers*, Algeria and Tunisia. T. Cook. 460 p. 8 with maps, plans and illustrations. Sh. 5.

Demosthenes, On the crown, edited by *W. Goodwin*. Cambridge University Press. VII, 296 p. 8. Sh. 6.

Ely, T., Roman Hayling. A contribution to the history of *Roman Britain*. Taylor & Francis. 33 p. 8 with plan and illustration. net, Sh. 5.

Ferrero, G., Grandezza e decadenza di *Roma*. III. Da Cesare ad Augusto. Milano. 610 p. 16. L. 5.

Digitized by Google

Galeni De temperamentis libri III, rec. *G. Helmreich*. Leipzig, Teubner. X, 132 S. 8. *M* 2,40; geb. *M* 2,80.

Ginetti, L., L'Italia gotica in *Procopio* di Cesarea. Siena. L. 2,50.

Horace, The odes and his secular hymn. Rendered into English verse by *C. Green*. Digby, Long. 138 p. 8. net, Sh. 3,6.

Horace, Odes. Translated, collected and arranged by *M. Jourdain*. Dent. 208 p. 12. net, Sh. 1,6; lr., net, Sh. 2.

Hornemann, F., *Griechische Schulgrammatik* zum Gebrauche beim griechischen Unterricht aller Stufen nach der Methode von *L. Ahrens*. I. Homerische Formenlehre. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. IV, 150 S. 8. Geb. in Leinw. *M* 2,40.

Immisch, O., Die innere Entwickelung des griechischen *Epos*. Ein Baustein zu einer historischen Poetik. Leipzig, Teubner. VI, 34 S. 8. *M* 1.

Kehrein, V., Die zwölf *Monate* des Jahres im Lichte der Kulturgeschichte. Paderborn, F. Schöningh. 140 S. 8. *M* 1,50.

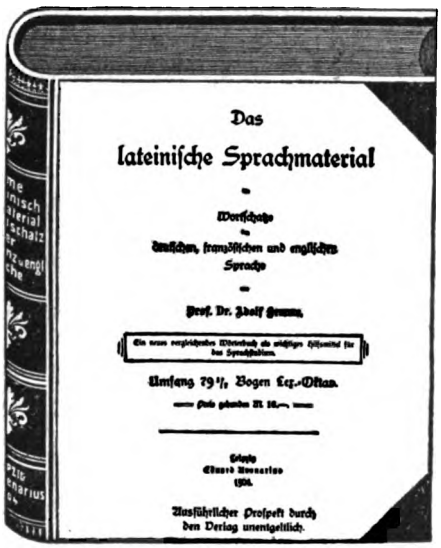
Lucian, Vera historia, edited by *E. Yates*. G. Bell. Sh. 1,6.

Pontremoli, E., et B. Haussoulier, *Didymes*. Fouilles de 1895 et 1896. Leroux. Avec gravures et 20 planches. Fr. 75.

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. *E. Diehl*. I. Leipzig, Teubner. LIV, 476 S. 8. *M* 10; geb. *M* 10,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Kürzlich erschien:

## Ciceros politisches Denken.

### Ein Versuch.

Von

**Dr. Friedrich Cauer,**
Oberlehrer am Gymnasium in Elberfeld.

gr. 8°. (VI u. 148 S.) Geh. 3,60 *M*.

Vor kurzem erschien und steht gratis und franco zu Diensten:
**Katalog 227, Klassische Philologie,**
enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)
**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische

für Sekunda und Prima im Anschluß an die Lektüre.

Von

**Dr. H. Hammelrath u. Dr. Chr. Stephan.**

I. **Heft:** Übungsstücke im Anschluß an Livius. gr. 8°. (62 S.) 1899. kart. 80 Pf.
II. **Heft:** Übungsstücke im Anschluß an Cicero. gr. 8°. (80 S.) 1900. kart. 1 Mk.
III. **Heft:** Übungsstücke im Anschluß an Sallust, Tacitus, Cicero. gr. 8°. (62 S.) 1902. kart. 80 Pf.
IV. **Heft:** Wörterverzeichnis. gr. 8°. (45 S.) 1902. kart. 60 Pf.

## 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische

für die Prima eines Gymnasiums.

Von

**Dr. K. P. Schulze,**
Professor am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

**Erste Reihe,** gr. 8°. (62 S.) 1898. kart. 80 Pf.
**Zweite Reihe,** gr. 8°. (76 S.) 1900. kart. 1 Mk.

Als Ergänzung dazu erschien:

**Phraseologisches Wörterverzeichnis**
nebst stilistischen Bemerkungen zu den 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Prima eines Gymnasiums.

(Erste und zweite Reihe)

von

**Dr. K. P. Schulze,**
Professor am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

gr. 8°. (48 S.) 1900. kart. 80 Pf.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 13. April. 1904. No. 15.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| E. Capps, The introduction of comedy into the City Dionysia (A. Körte) | 393 |
| L. Pollak, Klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze S. E. J. v. Nelidow (W. Amelung) | 397 |
| Demosthenes, Ausgewählte Reden, von A. Westermann. 2. Bändchen. 7. Auflage, von E. Rosenberg (P. Uhle) | 398 |
| C. Hubert, De Plutarchi Amatorio (W. Nachstädt) | 401 |
| M. v. Schwinds Philostratische Gemälde, herausgegeben von R. Förster (Fr. Spiro) | 404 |
| S. Radford, Use of the suffixes-anus and -inus in forming possessive adiectives from names of persons (A. Zimmermann) | 6 |
| *Auszüge*: Hermes XXXIX, 1. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 2. — Revue des études anciennes VI, 1. — Revue numismatique VII, 4. — Journal international d'archéologie numismatique VI, 3. 4. — Revue belge de numismatique 60, 1. — The numismatic chronicle XII, 4. — Athenaeum 3984 | 410 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 417 |
| *Mitteilungen:* Die früheste Purpurfischerei — Römischer Münzenfund zu Nanterre bei Paris. — Antike Bäckerschaufel von der Saalburg. — Auffindung des Sarkophags und der Totenkammer der Königin Hatschepsu und des Sarkophags ihres Vaters Thothmes I. — H. Draheim, Zu Cicero Pro Archia 24 (Magnus ille Alexander-Quid? noster hic Magnus) | 420 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 422 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Edward Capps,** The introduction of comedy into the City Dionysia (printed from the Decennial Publications of the University of Chicago vol. VI 261—288). Chicago 1903. 30 S. 4°. 1 Tafel.

In zäher Ausdauer widmet Edward Capps sein gediegenes Wissen und seine glückliche Kombinationsgabe immer wieder jener Gruppe didaskalischer Inschriften, die der Geschichte der griechischen Literatur und des griechischen Theaters so viele wertvolle Aufschlüsse gegeben haben und die doch noch immer so viele Rätsel enthalten. Seine erfolgreichen Bemühungen verdienen um so wärmeren Dank, als der gegenwärtige Augenblick wirklich nicht zur Beschäftigung mit diesen Urkunden einladet. Seit etwa sieben Jahren warten wir nun auf Wilhelms zusammenfassende Behandlung dieser Steine, man weifs, dafs sein Scharfblick die Zahl ihrer Fragmente erheblich vermehrt hat, weifs auch, dafs niemand sie besser behandeln kann als er — aber leider hat sein Gesundheitszustand die Drucklegung immer wieder verzögert. Wenn Capps es wagt, ohne volle Kenntnis des neuen Materials die alten Probleme wieder vorzunehmen, so zeugt das von ebenso viel Entsagung wie Vertrauen auf die eigene Kraft. Und dies Vertrauen ist denn auch diesmal wieder voll gerechtfertigt worden, denn in einer Schlufsnote kann Capps die Mitteilung machen (für welche Schreiber und Leser Wilhelm zu warmem Dank verpflichtet sind), dafs ein von Wilhelm gefundenes Bruchstück Capps' Kombinationen bestätigt.

Im Mittelpunkt der Cappschen Arbeit steht nämlich die oft erörterte Frage, wie die grofse Liste aller an den städtischen Dionysien siegreichen Chöre, Choregen, Dichter und Schauspieler IG II, II 971, V 971) angeordnet gewesen sei. Nur wenn es gelingt, die Zeilenzahl der einzelnen Kolumnen zu ermitteln, können verschiedene undatierte Angaben fixiert und damit vielleicht auch das Anfangsjahr der Liste ermittelt werden. Nach manchen veröffentlichten und vielen unveröffentlichten Versuchen — auch ich z. B. habe auf dies Rechenexempel manche Stunde verwendet — hat Capps durch sorgfältigste Beachtung auch der schwächsten Spuren ein sicheres Resultat erzielt. Ich kann seinen Beweis hier nicht wiederholen, halte ihn aber für zwingend, und Wilhelms neues Fragment setzt das Tüpfelchen auf das i. Wenn man hört, es sei nun endlich nachgewiesen, dafs die Inschrift IG II 971 in jeder Kolumne 140 bezw. 142 Zeilen gehabt habe, so klingt das sehr gleichgültig, fast läppisch — aber diese Feststellung lehrt unter anderem, dafs Perikles im Jahre 472 die Perser des Aischylos als Chorege ausgestattet hat, und dafs im selben Jahr der Komiker Magnes

Digitized by Google

einen Chor vom Archon erhielt und mit ihm siegte. Die letztere Feststellung ist in der Tat ein Eckstein für die Geschichte der Komödie, deren staatliche Anerkennung man auf Grund des unglücklichen aristotelischen Ausdrucks *ὀψέ ποτε* allgemein später angesetzt hatte. Von der sicheren Erkenntnis, dafs bereits 472 komische Chöre an den städtischen Dionysien konkurriert haben, ist Capps offenbar schon ausgegangen, als er im ersten Kapitel die literarische Überlieferung über die ältesten Komiker einer Nachprüfung unterzog. Epicharm ist nach Aristoteles' bekanntem Ausspruch Poet. 3, 1448a 33 *πολλῷ πρότερος Χιωνίδου καὶ Μάγνητος* und doch schwanken die Ansätze seiner Blüte zwischen 488 und 471 (vgl. die Zeugnisse bei Kaibel Po. Gr. Fr. VI 1, 88 ff.), während Suidas den Chionides schon im Jahre 488 Stücke zur Aufführung bringen läfst. Diesen ärgerlichen Widerspruch hat man auf verschiedene Weise zu beseitigen versucht, meist durch starkes Herabrücken des Chionides; aber wenn nun ein Sieg seines jüngeren Genossen Magnes schon für 472 bezeugt ist, so ist allerdings der von Capps gebilligte Ausweg Bergks der einzig gangbare: 'Alle drei (Epicharm, Chionides, Magnes) sind Zeitgenossen; nur geht Epicharmos an Jahren wie an Werken voran'. Soweit kann ich Capps Schlufsfolgerungen durchaus zustimmen, aber wenn er nun auch auf Grund der ermittelten Zeilenzahl der Kolumnen den Beginn der komischen Choregie und den Anfangstermin der Liste, den er der Einführung der Choregie aus den Phylen gleichsetzt, zu ermitteln sucht, so hat er in seinen Berechnungen eine Unbekannte übersehen, die jede Lösung der Gleichung ausschliefst. Zwei Kombinationen sucht er als möglich zu erweisen, entweder

504 Beginn der Liste — 478 Beginn der komischen Choregie

oder

501 Beginn der Liste — 486 Beginn der komischen Choregie

und von diesen Möglichkeiten zieht er die zweite vor. Voraussetzung ist dabei aber, dafs die lyrischen Knabenchöre von Beginn der Liste an vorhanden waren, und das ist ganz unbeweisbar, ja sogar unwahrscheinlich. Im Marmor Parium IG XII, V 444 Z. 61 heifst es *ἀφ' οὗ χοροὶ πρῶτον ἠγωνίσαντο ἀνδρῶν*, daraus wird man schliefsen dürfen, dafs eben im Jahre 508 nur lyrische Männerchöre auftraten; wann die Knaben hinzukamen, wissen wir nicht. Das erste Auftreten des Männerchors an den Dionysien scheint mir noch immer der natürlichste Anfangstermin der Liste, wenn auch zuzugeben ist, dafs dieser 508 unter Lysagoras verzeichnete Chor noch kein Phylenchor gewesen sein kann, da die Phylen erst 508/7 unter Isagoras gestiftet werden. Je nachdem man die Knabenchöre früher oder später hinzutreten läfst, gewinnt man für die Komödie einen verschiedenen Anfangstermin. Für denkbar würde ich beispielsweise die Kombination: 492 Knabenchöre — 478 Komödie halten, aber das ist nur e i n e von vielen Möglichkeiten. Capps erreicht mit seiner Kombination 501 Beginn der Choregie, 486 Beginn der komischen Agone tatsächlich auch nicht die von ihm erstrebte Übereinstimmung mit Suidas' Ansatz des Chionides, denn *ἔτεσιν ὀκτὼ πρὸ τῶν Περσικῶν* ist bei inklusiver Zählung wohl das Jahr 487, aber nicht 486. Hier fehlt uns jede feste Grundlage. So bedauerlich es also ist, dafs wir zu keinem sicheren Anfangstermin für die komischen Agone gelangen, so wichtig ist doch der Nachweis, dafs sie 472 schon bestanden.

Ich könnte hier schliefsen, wenn ich nicht noch zweierlei auf dem Herzen hätte: Erstens ist es zu beklagen, dafs der so sorgfältigen, exakten Arbeitsweise des Verfassers nicht eine gleiche Exaktheit des Druckers und Korrektors entspricht: Die Benutzung der sehr dankenswerten Übersichtstafel wird dadurch erheblich erschwert, dafs bei zwei der wichtigsten Fragmente die Bezeichnungen 971a und 971e fehlen, störend ist es ferner, dafs S. 20 in der Auseinandersetzung über den Platz von Fragment b einmal statt frag. a frag. e gedruckt ist, und dafs S. 30 in der Zusatznote Wilhelms Angabe über ein neues Fragment auf die Col. XV statt XIV bezogen wird.

Zweitens möchte ich dem Schlufssatz des Verfassers entschiedenw idersprechen. 'And, finally, we have learned once more, that we may not depart one jot from the words of Aristotle, the fountain-head of all our knowledge of the beginnings of the drama. Where we cannot follow him, me ourselves are blind'. Im Gegenteil, mich hat Capps Arbeit wieder einmal darüber belehrt, dafs die knappen, nur im Vorbeigehen mitgeteilten Angaben des Aristoteles über die Anfänge der dramatischen Spiele trotz ihres hohen Wertes doch keineswegs immer zur Bildung klarer Vorstellungen ausreichen. Erst wenn wir anderes urkundliches Material hinzunehmen — das ja freilich auch zum Teil auf Aristoteles' Acker gewachsen ist —, können wir manche unbestimmte Angabe wie das unglückliche *ὀψέ ποτε* richtig auslegen. Die Erschliefsung neuer Quellen neben

Digitized by Google

Aristoteles scheint mir eine der wichtigsten Aufgaben für die Geschichte des Dramas, und ich glaube nicht zu kühn zu sein, wenn ich sage, wir sehen jetzt in gewisser Weise tiefer hinein in das Wesen und Werden der alten attischen Komödie als es Aristoteles konnte, dem die Vasen und Tonfiguren des VI. und V. Jahrhunderts nicht zur Verfügung standen.

Basel. **Alfred Körte.**

---

**Ludwig Pollak,** Klassisch-antike Goldschmiedearbeiten im Besitze Sr. Exzellenz A. J. von Nelidow, Kaiserl. russ. Botschafter in Rom. Mit 20 Tafeln in Farbendruck und 37 Textillustrationen und Vignetten. Leipzig 1903, Hiersemann. gr. 4°. XI, 198 S. *M* 80.

Herr von Nelidow hat alle Freunde des Altertums zu lebhaftem Danke verpflichtet. Nachdem er zu eigener Freude während seines Aufenthaltes in Konstantinopel eine selten schöne Sammlung antiker Kleinkunst, hauptsächlich von Goldschmiede-Arbeiten erworben, eine Sammlung, deren Besuch er jederzeit den Gelehrten mit zuvorkommendster Liebenswürdigkeit gestattet, hat er eine glänzende Publikation eines Teils dieser Sammlung erscheinen lassen. Bei so edelmütiger Freigebigkeit hätte man doppelt gewünscht, dafs das Resultat in jeder Beziehung erfreulich genannt werden könnte, und es ist ein Gefühl des Bedauerns, mit dem man das Gegenteil konstatieren mufs. Die Ausstattung ist so kostspielig gewesen, dafs der festgesetzte Preis (80 *M*) eine weitere Verbreitung unmöglich macht. Diesem ungeheuren Preise entspricht aber leider der Wert der Tafeln nicht, die zwar äufserlich einen glänzenden Eindruck machen, aber dem Betrachter bald durch die leidige Manier des Übergoldens und des noch schlimmeren Übersilberns, das die Einzelheiten fast stets verschwinden läfst, die Laune verderben; nur in wenigen Fällen ist durch die Beigabe einer Zeichnung im Texte nachgeholfen worden. Die Sammlung enthält in überwiegender Mehrzahl — beschrieben sind 591 Stücke — Schmucksachen der hellenistisch-römischen Zeit, einiges aus dem 5. und 4. Jahrhundert, verhältnismäfsig weniges aus archaischer Zeit. Ihr Hauptwert liegt aufser in der Schönheit der einzelnen Gegenstände darin, dafs die Provenienz oder doch der Ort der Erwerbung bei den meisten Stücken zu bestimmen ist (Konstantinopel, Kleinasien, die Küsten des Schwarzen Meeres, Macedonien, Athen, Kreta, Ägypten).

Die wissenschaftliche Bearbeitung des Textes war Dr. L. Pollak anvertraut. Er hat den Stoff in vernünftiger Weise nach Gattungen (Kränze, Ringe etc.) und innerhalb der einzelnen Abteilungen chronologisch geordnet. In der Vorrede spricht er von den bedeutenden Schwierigkeiten einer solchen Arbeit bei dem gänzlichen Mangel zusammenfassender Vorarbeiten. Dies mufs ihm ohne weiteres zugegeben, wie andererseits anerkannt werden, dafs er sich auf seinem Felde gründlich umgetan hat, so dafs es ihm möglich war, der Beschreibung viele Hinweise auf Verwandtes beizufügen; mehr zu geben, war bei dem kurzgefafsten Charakter des Ganzen nicht möglich. Wer von nun an über die Geschichte der Goldschmiedekunst und die Fabrikationscentren einzelner Typen Studien anstellen will, wird Pollaks Text, in dem für diese Themen interessante Beobachtungen in grofser Menge zusammengetragen sind, mit Dank benutzen; und seine Bemerkungen sind um so wertvoller, als sie nicht nur aus Büchern gezogen sind; es war P. vergönnt, durch eine Reise in Griechenland und im Orient seine Kenntnis des Materials durch Autopsie zu erweitern. Die Beschreibungen sind meist klar und übersichtlich; eine nicht unwichtige Einzelheit verdient korrigiert zu werden: der Stempel, mittels dessen das Diadem No. 10 gestanzt worden ist, hat nicht, wie es nach der Beschreibung scheinen könnte, nur eins von den sich wiederholenden Bildern zweier Männer und Löwen enthalten, sondern eine doppelte Reihe von mindestens fünf derartigen Bildern, alle eingefafst und so von einander geschieden durch einen schmalen Rand mit laufendem Hund, über dem oben ein zweiter Rand mit schräger Strichelung horizontal verläuft (unten wird diesem ein gleicher Rand entsprochen haben). Der Stempel war also für einen sehr viel breiteren Gegenstand berechnet, als das Diadem ist, etwa für ein Armband.

Unter den einzelnen Abschnitten des Textes sind als Vignetten Abbildungen kleiner Bronzen aus der Nelidowschen Sammlung eingeklebt, vor allem verschiedene Ansichten der bekannten Alexanderstatuette. Ein Athenaköpfchen (S. 12; aus Griechenland) ist auch für die Geschichte der grofsen Kunst von Interesse: es ist eine Kopie der auf Alkamenes zurückgeführten Athena Hephaistia (s. Neue Jahrbücher für Philologie 1900 Taf. II).

Rom. **W. Amelung.**

---

**Demosthenes,** Ausgewählte Reden. Erklärt von Anton Westermann. Zweites Bändchen. Siebente Auflage. Bearbeitet von Emil Rosenberg. Berlin 1903, Weidmannsche Buchh. 288 S. gr. 8°. *M* 2,60.

*

Digitized by Google

Vorliegendes zweites Bändchen der ausgewählten Reden des Demosthenes enthält die Kranzrede und die Rede gegen Leptines. Die neue Auflage, die siebente, weist, was zunächst die Kranzrede betrifft, gegen die sechste nicht wenig Änderungen und Verbesserungen auf, da der Herausgeber zwei im letzten Jahrzehnt erschienene 'Ausgaben von Meistern auf dem Gebiete der attischen Redner' nicht unberücksichtigt lassen konnte: Lipsius' Text- und Blafs' erklärende Ausgabe der Kranzrede. Der Herausgeber rechtfertigt sein Verfahren mit diesen Worten: ['freilich] war die Westermannsche Vorarbeit der eigentliche Grundstock für alles bisher Erschienene; sie war dies und wird dies auch für die Zukunft bleiben. Um so mehr war ich berechtigt, auch aus dem Erschienenen das mir bewiesen Vorkommende dem alten Buch hinzuzufügen'. Am Texte der Kranzrede änderte der Herausgeber gegen früher wenig und jene Änderungen und Besserungen stützen sich sonach auf die Blafssche Ausgabe. Der Pariser Handschrift Σ mifst er heute nach E. Drerups wertvollen Untersuchungen in den 'Antiken Demosthenesausgaben', Leipzig 1899, noch höhere Bedeutung bei, wie die im 'Kritischen Anhange' gegebenen 'Abweichungen der 7. von der 6. Auflage' ersehen lassen. Das Ansehen der Handschrift Σ hat nach dem Urteil des Herausgebers auch unter den Papyrusfunden und 'Zitatenverwertungen' nicht gelitten. Weiter machten die widerstreitenden Ergebnisse der Rhythmusforschung in den letzten 20 Jahren bei der Textgestaltung gröfste Zurückhaltung zur Pflicht. Für die Rede gegen Leptines bedeutete einen grofsen Fortschritt die im Jahre 1890 erschienene Ausgabe von Sandys. — Das Verfahren des Herausgebers bei der Gestaltung des Textes vorliegender zwei Reden verdient volle Zustimmung. Es ist besonnen und verständig und zeitigte denn für die Kranzrede wie für die Rede gegen Leptines eine vortreffliche textliche Unterlage. Die Einrichtung der erklärenden Ausgaben 'ausgewählter Reden des Demosthenes' von Westermann-Rosenberg ist bekannt. Vorauf gehen ihnen wertvolle Einleitungen, die alles zum besseren Verständnis Erforderliche enthalten, den beiden hier in Betracht kommenden folgen kurze 'Schlufsbemerkungen' hauptsächlich über den Bau der Reden. Die Erklärung beschränkt sich, man kann sagen fast ausschliefslich, auf Sprachliches und Sachliches. Es liegt nicht im Plane der von Haupt und Sauppe begründeten 'Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller', einzelne Ausführungen und Gedanken der betreffenden Schriftwerke von unserem christlichen, deutschen und monarchischen Standpunkte aus zu beleuchten oder ihre Bedeutung für die Gegenwart zu würdigen. Sonst möchte man, um nur ein oder das andere Beispiel zu geben, eine Bemerkung vermissen zu der Ansicht des Demosthenes § 3 der Kranzrede: *ἕτερον δ', ὃ φύσει πᾶσιν ἀνθρώποις ὑπάρχει, τῶν μὲν λοιδοριῶν καὶ τῶν κατηγοριῶν ἀκούειν ἡδέως, τοῖς ἐπαινοῦσι δ' αὐτοὺς ἄχθεσθαι.* Oder man könnte, wo man heute so viel von Volksschranzentum liest, eine kurze Auslassung wünschen über die wiederholten und uns befremdlichen Verbeugungen des Redners vor Sr. Hoheit dem Demos. Man lese nur kurz hintereinander: *Πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς εὔχομαι πᾶσι καὶ πάσαις, ὅσην εὔνοιαν ἔχων ἐγὼ διατελῶ τῇ τε πόλει καὶ πᾶσιν ὑμῖν, τοσαύτην ὑπάρξαι μοι παρ' ὑμῶν* § 1, *οὐ γάρ ἐστιν ἴσον νῦν ἐμοὶ τῆς παρ' ὑμῶν εὐνοίας διαμαρτεῖν καὶ τούτῳ μὴ ἐλεῖν τὴν γραφήν* § 3, *πάντων μὲν γὰρ ἀποστερεῖσθαι λυπηρόν ἐστι καὶ χαλεπόν, ἄλλως τε κἂν ὑπ' ἐχθροῦ τῳ τοῦτο συμβαίνῃ, μάλιστα δὲ τῆς παρ' ὑμῶν εὐνοίας καὶ φιλανθρωπίας, ὅσῳπερ καὶ τὸ τυχεῖν τούτων μέγιστόν ἐστιν* § 5, *βούλομαι πάλιν τοὺς θεοὺς παρακαλέσαι, καὶ ἐναντίον ὑμῶν εὔχομαι πρῶτον μέν, ὅσην εὔνοιαν ἔχων ἐγὼ διατελῶ τῇ πόλει καὶ πᾶσιν ὑμῖν, τοσαύτην ὑπάρξαι μοι* § 8. Ein Eingehen auf Gedanken und Inhalt nach den angedeuteten Gesichtspunkten dürfte für Verständnis und Interesse gleich förderlich sein. Wie es bei Erklärungen nicht anders ist, kann man hier und da abweichender Meinung sein, zumal betreffs der Verdeutschungen und der Fassung der erklärenden Anmerkungen. So scheint mir § 3 *εὔνοια* nicht richtig mit 'Vertrauen' getroffen, es ist Liebe, Gunst. Ebendort möchte *ἐκ περιουσίας* nicht mit 'ohne Not, aus Mutwillen' zu geben sein, eher vielleicht in Anlehnung an die wörtliche Bedeutung durch 'in seiner vorteilhafteren Stellung' oder 'vom sichern Port'. Der Ausdruck 'das Mifsliche' § 3 (*ἕτερον δ'*) trifft die Sache wohl weniger als etwa 'Nachteil'. 'Aufserwesentliche Punkte' — Erklärung zu *τοῖς ἔξωθεν λόγοις* § 9 — klingt ungewöhnlich. Das von Jacobs stammende 'argmütig — gutmütig' für *κακοήθης — εὐήθες* § 11 will mir wenig gefallen, besser scheint 'bei deinem bösen Herzen — gutherzig' oder 'böswillig — gutwillig'. Die Bemerkung zu *περὶ ὧν ἐνίων* § 12 könnte vielleicht einfach lauten: *ὧν* ist nicht Genetivus partitivus zu *ἐνίων*, sondern dieses steht appositionell zu *ὧν*, wie 27, 23 (*ὅσα ἔνια*) beweist (statt: '*ὧν* könnte möglicherweise als von *ἐνίων* abhängig genommen werden, doch machen es Stellen wie 27, 23 wahr-

Digitized by Google

scheinlich, dafs hier und in ähnlichen Fällen ἐνίων dem vorhergehenden Genetiv als nähere und zwar beschränkende Bestimmung selbständig hinzugefügt sei'). Auch ist die 'logische Koordination eines Adjektivums mit einem folgenden Relativsatz' im Deutschen keineswegs häufig, jedenfalls mufs sie gemieden werden. Doch genug solcher Kleinigkeiten, die ja hauptsächlich den sprachlichen Ausdruck betreffen, und schliefslich läfst sich streiten. Auch bin ich nur auf wenig Druckfehler gestofsen. Im ganzen stellt sich die Rosenbergsche Ausgabe der Kranzrede und der Rede gegen Leptines in vorliegender 7. Auflage als eine höchst gediegene Leistung dar und sei denn bestens empfohlen zur Verwendung in Schulen sowie jungen Philologen, für deren eindringlicheres Studium sie vollauf genügen dürfte.

Chemnitz. **P. Uhle.**

---

**C. Hubert**, De Plutarchi Amatorio. Diss. inaug. Berol. 91 S. Kirchhain N. L. 1903, Schmersow.

Der Verf. tritt in methodisch unanfechtbarer Weise für die Echtheit des Eroticus ein, der nach Graf und Hirzel nicht von dem bekannten Plutarch, sondern von dessen gleichnamigem Sohn herrühren soll und demgemäfs auch in neuerer Zeit als pseudo-plutarchisch zitiert wird. H. geht von einer genauen Inhaltsanalyse aus, wobei sich aus der äufseren Umrahmung (den Dialog durchziehen als Handlung die Bemühungen der reichen Witwe Ismenodora, den schönen Jüngling Bakchon zum Gatten zu gewinnen, und ihr endlicher Erfolg) deutlich vier Abschnitte herausheben: p. 750a—752e enthält eine Disputation über den gröfseren Wert der ehelichen oder der Knabenliebe, wobei aber der Verteidiger der ersteren wenig Konsequenz beweist, so dafs es zu keiner Entscheidung kommt; p. 752e - 754e geht genauer auf den vorliegenden Streitfall ein, indem der Vater (Plut.) den Vorwurf zurückweist, dafs Ismenodora für Bakchon zu alt und zu reich sei; p. 755e—766e wird der Nachweis geführt, dafs Eros ein Gott sei, womit gesagt werden soll, was H. nicht deutlich hervorhebt, dafs der Frau kein Vorwurf zu machen sei, wenn sie den Jüngling an sich zu ziehen suche, sie handle von göttlichem Drange getrieben; endlich wird p. 766f - 771c, veranlafst durch einen Einwurf des Zeuxippos, den die grofse Lücke hinter c. 20 enthielt, deren inhaltliche Ergänzung H. richtig getroffen hat, auf das erste Gespräch zurückgegriffen, indem ausgeführt wird, dafs allerdings die Knabenliebe zur Tugend führen könne, dafs dies aber in viel hervorragenderem Mafse für die eheliche Liebe zutreffe. Eine Entscheidung wird durch das Gespräch selbst nicht herbeigeführt, wohl aber durch die Tatsache, dafs Ismenodora inzwischen den Jüngling in ihr Haus gelockt und sich mit ihm vermählt hat. — Das Band für diese vier Gespräche wollten Volkmann, Christ und Hirzel in der allgemeinen Vergleichung der Knabenliebe mit der Ehe zum Zweck der Verherrlichung der letzteren sehen, H. weist jedoch mit Recht darauf hin, dafs alle diese Erörterungen auf die Heirat zwischen Ismenodora und Bakchon als besonderen Fall zu beziehen und nur so zu verstehen sind, nicht als allgemeine Ausführungen.

Wiederholte Widersprüche des Anwalts der ehelichen Liebe (so p. 751f. 760bc. 765a—d. 767c —768e. 768e—769b u. ö.) lassen deutlich erkennen, dafs in ungeschickter Weise Quellen benutzt sind, und zwar findet H. diese in zwei laudationes, von denen die eine die Frauenliebe, die andere die Knabenliebe verteidigt. H. geht sogar so weit, die Reihenfolge dieser Fragmente tabellarisch festzulegen (p. 32), doch hat mich diese Anordnung nicht überzeugt. Dagegen hätte gegen die Beweisführung Plutarchs noch hervorgehoben werden müssen, dafs kein klarer Unterschied gemacht wird zwischen Eros und Aphrodite; bald ist Eros nur amor puerilis im Gegensatz zum amor nuptialis, bald bedeutet Eros die rein geistige Liebe sowohl zum Manne wie zur Frau, während Aphrodite für die niedere Minne gebraucht wird. Leider versucht der Verf. nicht zu einem positiven Ergebnis über die Urheberschaft dieser laudationes zu gelangen; nur soviel stellt er als sicher hin, dafs Musonius, an den Wendland gedacht hatte, nicht benutzt ist. — Was Plut. an Eignem hinzugefügt, läfst sich als echt aus seinem übrigen Schriftengut oder aus der Benutzung seiner Hypomnematasammlung erklären.

Im 2. Kapitel wendet sich H. der Widerlegung Grafs und Hirzels zu. Darin, dafs Plut. seine eignen Gespräche durch seinen Sohn wiedererzählen läfst, finde ich ebenso wenig wie H. eine 'Absurdität', wie Hirzel meinte. H. hätte hinzufügen können, dafs Autobul verheiratet war (symp. qu. IV 3, 1), also gerade an diesem Gespräch des Vaters ein besonderes Interesse hatte. — Ebenso hinfällig ist die Behauptung Hirzels, dafs in unserer Schrift unplutarchische Abweichung von der Lehre Platons, ja Bekämpfung seiner Ansicht von der μανία hervortrete. Ist es schon einerseits hinlänglich bekannt, dafs Plut. kein sklavischer

Digitized by Google

Nachtreter Platons war, wie z. B. seine Dämonenlehre zeigt, so schwindet jeder Verdacht, wenn sich nach H.s Darlegung vollkommene Übereinstimmung in der Bezeichnung der Liebe als *μανία* oder *ἐνθουσιασμὸς* ergibt, von der *τὸ μανικὸν* fernzuhalten sei. Auch die Betrachtung der Fragm. *περὶ ἔρωτος* (ed. Dübn. V p. 44/45, bes. c. 3 f.) hätte dem Verf. zeigen können, dafs eine Vergleichung des *ἔρως* mit der *μανία* im Sinne des Eroticus Plut. nicht fern lag. — Das Bedenken H.s betreffs des Schlusses, wo Graf *τὸν πατέρα εἰπεῖν* beanstandet hat (c. 26), kann ich nicht teilen, ich glaube vielmehr mit Hirzel, dafs *τὸν πατέρα* wirklich nur der Deutlichkeit wegen gesetzt ist. Dafs kurz vorher Bernardakis mit Unrecht *ἔφη* in den Text aufgenommen hat (v. IV p. 462, 14 Bern.), da wir uns in einer indirekten Rede befinden, fühlt auch H. und ergänzt daher (S. 91) in ansprechender Weise, indem er das überlieferte *ενη* berücksichtigt: *οὖν ⟨φάναι τὸν Λιογ⟩ένη*. — Hirzel darf aber auch nicht auf den Anachronismus am Ende von c. 25 sein Verwerfungsurteil stützen; denn abgesehen davon, dafs er an ebenso schwerwiegenden Anachronismen bei Platon, Cicero u. a. nicht Anstofs nimmt, ja sie geradezu zum Inventar des Dialogs rechnet, ist er im Irrtum, wenn er meint, dafs Plut. den Kaiser Vespasian sonst milder beurteilt als in unserer Schrift; das *ἐσθλὸς* in de sera num. vind. p. 566e bezieht sich auf Titus, nicht auf Vespasian. Nach meiner Meinung haben wir in dieser Invektive die Nachwirkung der Quelle zu erkennen, die Plut. für die Geschichte der Empone benutzt hat, oder vielmehr des Besuchs, den ihr Sohn Sabinus *ἄρτι καὶ πρώην* Delphi abgestattet hatte; das ist aber eine wirklich künstlerische Verwertung, die ich mir nur bei dem Vater Plut. denken kann, nicht bei dem uns schriftstellerisch gänzlich unbekannten Sohn, denn der Anachronismus verschwindet ja auch dann nicht, wenn wir diesem die Schrift zuschreiben. Ich kann mich daher auch nicht der Ansicht H.s anschliefsen, der auf Grund dieses Anachronismus, der widerspruchsvollen Beweisführung sowie einiger Hiate (12 auf 66 Teubnerseiten einer oft heillos verderbten Schrift!) zu der Annahme veranlafst wird, dafs Plut. nicht die letzte Hand an das Buch gelegt und es nicht selbst herausgegeben hat. Wir haben unter den auf uns gekommenen Schriften Plutarchs allerdings eine ganze Anzahl von unfertigen Entwürfen, aber der Eroticus gehört sicher nicht zu diesen!

Weitere Beweise für die Echtheit liefert H. sodann die Übereinstimmung der grammatischen und stilistischen Eigentümlichkeiten mit denen der echten Schriften Plutarchs. Ganz besonders tritt aber dessen Eigenart in der Kunst der Dialogisierung hervor, worin wir die eigenste Tätigkeit Plut.s verfolgen können. Was der Verf. hier (im 3. Kap.) bietet, ist gut beobachtet und zum grofsen Teil interessant; allerdings hat er etwas weit ausgegriffen, wie er auch selbst fühlt; hervorheben will ich davon, dafs gewöhnlich eine Hauptperson das Gespräch führt, dafs die Nebenfiguren selten fördernd in den Gang der Erörterung eingreifen, dafs die Redner typische Vertreter feststehender Meinungen ohne individuelle Charakterisierung sind (was ich übrigens nicht durchweg unterschreibe), dafs Plut. Verwandte und Freunde zu Personen seiner Dialoge wählt und sie oft in humoristischer Weise zeichnet, weil er eben für Verwandte und Freunde schreibt, dafs er Gemütsbewegungen in den allereinfachsten Ausdrücken schildert und entlegenere Wendungen nur selten braucht. Alles das finden wir auch im Eroticus, ein weiterer Beweis für seine Echtheit.

Im Schlufskapitel bringt H. eine Reihe von Konjekturen von verschiedenem Werte. Bemerkenswert erscheint mir der Nachweis der *θεοὶ Ἀγρότεροι* zu p. 757de, die Erklärung der Stelle 766e über die Ansicht Epikurs vom Samen und endlich der Versuch, den arg verderbten Text p. 764b—d über die Lehre der Ägypter von Eros und Aphrodite lesbar zu gestalten.

Anfügen möchte ich bei dieser Gelegenheit, dafs noch immer bei Christ, Griech. Literaturgesch.[3] p. 664 A. 2 irrtümlich angegeben wird, dafs Herm. Heinze, Plut. Unters. I, Berlin 1872 die Echtheit der Schrift de vit. aer. al. angezweifelt habe, während das gerade Gegenteil der Fall ist, ein Fehler, der sich auch in der vielfach zitierten, aber recht oberflächlichen Zusammenstellung des plut. Sprachgebrauchs von Weifsenberger (Progr. von Straubing 2 Teile 1895/96) II 35 findet.

Wilmersdorf. **W. Nachstädt.**

---

**Moritz von Schwinds** philostratische Gemälde. Im Namen des Vereins für Geschichte der bildenden Künste zu Breslau herausgegeben von Richard Foerster. Leipzig 1903, Breitkopf & Härtel. 30 Seiten und 8 Tafeln. Imp. 4°. In Leinwandmappe. ℳ 20.

Es ist eine echt künstlerische Gabe, die hier dem Bücherfreunde wie dem Altertumsforscher geboten wird. Eine Reihe von Zeichnungen, mit denen der liebenswürdigste Maler der deutschen

Digitized by Google

Romantik seinen Anschluſs an griechische Traditionen wie an Goethe dokumentierte, wird zum ersten Male publiziert; die Ausgabe ist mustergültig; die Tafeln bei aller Sauberkeit, ja Eleganz, doch gänzlich frei von unnützem Luxus oder gar Protzentum; der Text knapp, inhaltreich und überzeugend.

Als im Jahre 1845 die Akademie zu Karlsruhe mit Wandgemälden geschmückt werden sollte, wandte man sich zu diesem Zwecke an Schwind, der eben mit seinen Illustrationen goethischer Balladen die Gunst des Hofes erworben und schon früher, als junger Anfänger, durch seine Zeichnungen zu 1001 Nacht den Altmeister zu lebhaften öffentlichen Beifallsbezeigungen vermocht hatte. Er dekorierte drei Säle mit historischen und athletischen Scenen; für den vierten wählte er Stoffe aus Philostrats Gallerie, auf die er durch die bekannte Schrift Goethes aufmerksam gemacht war. Diese Zeichnungen, friesartige Kompositionen und kleine Gruppen für Flachkuppeln, werden hier zum ersten Male weiteren Kreisen zugänglich gemacht; dem Herausgeber standen aufser den Photographien der wenig gekannten Originale noch Skizzenbücher des Malers zur Verfügung, die dessen Gedankentätigkeit klarlegen und die fertigen Kunstwerke mehrfach ergänzen. Mit Recht sagt Foerster, dafs diese jeden Betrachter zu eigenen Beobachtungen anregen werden; und die Tatsache, dafs die Bilder trotz ihrer antikisierenden Tendenz niemals in flache Nachahmung oder akademischen Klassizismus verfallen, dafs diese sauberen, bei aller Abhängigkeit doch in gewissem Sinne individuellen Ornamente, diese bald zierlich geschnürten, bald üppig muskulösen, im ganzen echt wienerisch empfundenen Gestalten doch niemals den reinen hellenistischen Gesamteindruck stören, spricht gewifs ebenso sehr für den Maler wie für die goethische Schrift, die ihn angeregt hat. Was aber speziell den Philologen angeht, ist das Licht, das die Bilder möglicherweise auf die philostratische Frage zu werfen geeignet sind. Wenn man einerseits erkannte, dafs die Philostrate Rhetoren oberflächlichster Sorte — sagen wir es nur gerade heraus: erbärmliche Journalisten — waren, und daher die Philologen ihre Zuverlässigkeit naturgemäfs in Frage stellen, so hat es anderseits Archäologen gegeben, die eine solche exakte Interpretation als persönliche Beleidigung nahmen und nach wie vor dem 'klassischen' Texte unbedingten Glauben schworen; hatten jene bei genauer Prüfung der vorgeblichen Beschreibungen konstatiert, dafs so die Bilder gar nicht ausgesehen haben konnten, so werden die anderen jetzt mit Vergnügen auf Schwind hinweisen, der jene Bilder gemalt hat. Aber hat er das wirklich getan? Man sehe sich die Zeichnungen genauer an: keine einzige stimmt mit Philostrats Angaben genau oder auch nur annähernd genau überein. Man mache dafür nicht die künstlerische Freiheit verantwortlich, die sich an Kleinigkeiten nicht kehrt: sie begnügt sich hier keineswegs mit der Verachtung von Kleinigkeiten, sie wirft vielmehr bei jedem neuen Versuch, dem Führer zu folgen, recht bald die lästige Fessel ab. Schon Goethe, der an Philostrat wirklich mit dem ehrlichen Willen herantrat, ihm alles zu glauben, mufste sich wieder und wieder von ihm entfernen; da es ihm nicht um Rekonstruktion verlorener, sondern um Schöpfung neuer Kunstwerke, um lebendige Wirkung nicht auf die Gelehrten, sondern auf die Künstler zu tun war, so sah er sich genötigt, nicht nur auszulesen und umzustellen, sondern auch hinzuzusetzen. Für Schwind ist es nun bezeichnend, dafs er mehrere Bilder gezeichnet hat, deren Beschreibung er nicht bei Philostrat, sondern nur bei Goethe vorfand; aber auch, wo er sich an den Rhetor anschliefsen wollte, stellten sich bald tiefgreifende Unterschiede ein, die keine Sophistik auszugleichen vermag. Einige dieser Unterschiede hat Foerster namhaft gemacht, ohne jedoch die weiteren Konsequenzen zu ziehen, und gewifs war die liebenswürdige Festschrift nicht der Ort für strenge Einzeluntersuchungen. Aber man versuche nur einmal, an den so bezeichneten Stellen das Fehlende im Anschlufs an die philostratischen Worte einzutragen: man wird sehen, welcher Galimathias dabei herauskommt. Der Künstler hat unwillkürlich betätigt, was die Philologie erwiesen hat.

Rom. **Friedrich Spiro.**

---

**Robert S. Radford,** Use of the suffixes -ānus and -īnus in forming possessive adiectives from names of persons. Baltimore 1902 (Reprinted from Studies in Honor of Basil Lanneau Gildersleeve p. 95—111).

Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, von den possessiven Adjektiva von Personennamen die auf -ānus und -īnus auf ihren Gebrauch hin zu untersuchen und zwar einmal bezüglich des Unterschiedes von einander, dann von den Gentiladjektiven auf ius und schliefslich von den Genitiven der Personennamen selbst. Er beginnt damit, dafs er zeigt, wie die possessiven Adjektiva gegenüber dem Gebrauch des Genitivs des Eigennamens doch

Digitized by Google

sehr beschränkt sind. Nur wenn es sich darum handle, irgend eine Tat oder Eigenschaft einer allbekannten Persönlichkeit zu kennzeichnen, oder eine bündige Form im geschäftlichen, im Handelsverkehr zu finden, oder, wie es später heifst, bei der Art von Besitz, an der ein Militär, ein Parteiführer, Jurist, Schriftsteller teil habe, seien sie am Platze cf. Clodianus furor, Pomponianum nomen (Schuld), milites Sertoriani, homines Sullani, iudicium Iunianum, Terentianus Phormio. In Ciceros Briefen wiege der an zweiter Stelle erwähnte Gebrauch vor, häufig sei er natürlich auch in der Sprache der Juristen. Daher seien diese Adjektiva besonders bei possessiven Substantiven wie domus, villa, bonum etc. zu finden. Aber auch zu diesen Substantiven trete der Genitiv des n. pr.. wenn die betreffende Person in ihren persönlichen und sozialen Beziehungen gezeichnet werden solle cf. Cic. Att. 1, 13, 6 Antronianam domum emit, aber Mil. 20, 54 devertit in villam Pompei; mit Bezug auf seine Klienten und Freunde brauche Cicero in den Reden stets den Genitiv des n. pr., so z. B. bona Rosci etc.

Dann behandelt Verfasser den Unterschied im Gebrauche der Gentiladjektiva und der Possessivadjektiva. Er drückt diesen Unterschied nach dem Vorgang von Fronto (K. VII 520) in der Weise aus, dafs er sagt, bei Bauten etc., die öffentliches Eigentum werden, brauche man die Gentiladjektiva, dagegen die Possessivadjektiva bei solchen, die aus der Hand eines Privatmannes in die eines andern kämen. Denn erstere betrachtete man als monumenta gentis cf. Tac. a. 3, 72 basilicam Pauli, Aemilia monumenta. Daraus lasse sich, meint der Verfasser, so recht ersehen, wie sehr der einzelne seiner gens untergeordnet war. Die Volkssprache aber kehrte sich an diesen Unterschied von Staats- und Privateigentum nicht und führte die Possessivadjektiva auch bei öffentlichen Bauten etc. ein. Das zeige sich namentlich bei Vitruv, den scriptores h. A. und den Inschriften. Bei Cicero sei nur ein Beispiel dieses fehlerhaften Gebrauchs nachzuweisen, Verr. 1, 7, 19 fornix Fabianus, während er Planc. 7, 17 Fabius fornix richtig brauche. Brauchte man ferner bei Ausdrucken wie forum, mons, silva etc., wenn sie ihren Namen nach einer historischen Person bekamen, das Gentiladjektiv, so kehrte sich auch hieran die Volkssprache nicht, deren Ausdrücke später selbst in die Literatur eindrangen cf. castra Corneliana Caes. b. c. 2, 24, 2 etc. Und gar wenn Pflanzen oder Baumfrüchte ihren Namen nach bekannten Persönlichkeiten bekamen, da waren es nur Plinius und Columella, die an den Gentiladjektiven streng festhielten, während die anderen auf diesem Gebiete tätigen Schriftsteller nach Sitte der Volkssprache lieber die possessiven Adjektiva brauchten.

Es nahm also, so schliefst der Verfasser, der Gebrauch der possessiven Adjektiva, der ursprünglich ein sehr beschränkter gewesen war, immer mehr zu, während der der Gentiladjektiva, der ursprünglich vielleicht ein unbeschränkter war, immer mehr eingeschränkt wurde.

Der zweite Teil der Arbeit beschäftigt sich mit der Form der possessiven Adjektiva. Die Endung war ursprünglich nur 'nus', und da diese Adjektiva zur Entlastung der Gentiladjektiva geschaffen wurden, so wurden sie eben durch dies Suffix in Verbindung mit dem n. gentile gebildet; es lautete beispielsweise das Adjektiv der g. Clodia Clodianus, das der g. Perpenna Perpennanus, das der g. Labiena Labienanus. Da nun aber später manche Geschlechter wegen ihrer Gröfse sich teilten und nun das trennende cognomen gewissermafsen an Stelle des alten Gentile trat, so wurde eben auch aus solchen c. durch Anfügung von -nus das adiectivum possessivum gebildet. Und so braucht Cicero Fimbrianus, Lamianus, Cinnanus, Sullanus, und nach deren Analogie auch Gracchanus (aber nur Brut. 34, 128) Ähnliche spätere Bildungen sind Mamurranus, Cleopatranus, denen sich analogisch gebildete wie Lepidanus, Lucullanus, Augustanus, Herculanus anschlossen. Aber von der zweiten Hälfte der Augusteischen Periode an zog man auch bei den c. die meist nur bei den n. gentilia richtige Endung -ianus vor, und so kam es, dafs selbst von den oben genannten auf anus manche nun auch auf -ianus ausgingen, so z. B. Lepidianus etc. Auch die Fremdwörter-Adjektiva endigten nun auch so, so z. B. Trophonianus etc.

Nun hatte Varro l. l. 9, 42, 71 die Regel aufgestellt, es sollten Adjektiva auf -ianus nur von Gentil-Adjektiven gebildet werden, dagegen von cognominibus nur solche auf -inus, also z. B. Faustinus von Faustus. Aber schon Cato r. r. 7, 3 brauchte cotonea Quiriniana, und wenn Varro selbst eine Form Diviana zur Erklärung von Diana annahm, so verstiefs er mit dieser Bildung selbst gegen seine Regel. Verfasser kommt dann auf das Suffix -inus im allgemeinen zu sprechen. Besonders gern werde es an Worte mit Tierbedeutung gehängt; ebenso häufig bilde man damit Adjektiva von Städtenamen und cognomina. Letztere bezeichneten nicht selten den Sohn, während die einfache Form zur Bezeichnung des Vaters diene,

Digitized by Google

so ist Marcellinus in der div. ad Caecilium Sohn eines Marcellus. Während nun die cognomina auf -inus alle Zeit im Gebrauche blieben, ging der für Ableitungen von cognominibus von Varro verlangte Gebrauch von Possessiv-Adjektiven auf -īnus immer mehr zurück, so dafs Charisius ihn mit Recht für seine Zeit in Abrede stellen konnte, aber jedenfalls war zu allen anderen Zeiten the adiectival use of the suffix -inus at least possible. Interessant ist, dafs Sueton als Schüler Varros es versuchte, diesen Gebrauch wieder aufleben zu lassen und Bildungen wagte, wie Catulina domus, Drusinae fossae etc.

Das ist in kurzem der Inhalt des Büchleins, durch das ohne Frage unsere Kenntnis dieser Possessiv-Adjektiva erweitert wird, und das auch aufserdem schätzenswerte Beiträge zur Lehre von den römischen Personennamen bringt. Wenn ich schliefslich noch ein paar Punkte berühre, in denen der Verfasser mir gefehlt zu haben scheint, so tue ich das eben nur aus Interesse an der Sache und nicht, um den guten Eindruck, den die Arbeit auf mich gemacht hat, zu verwischen. Auf S. 100 bringt der Verfasser bei Aufzählung der von Cicero gebrauchten cognomina auf īnus auch Caecīna und Porcīna. Ersteres Wort gehört schon als n. gentile nicht hierher und letzteres — vom Verf. selbst mit Fragezeichen versehen — ist doch nur das zum c. erhobene appellativum 'porcina' (vgl. Arvina). Ist ferner in Luscinus das i sicher als lang aufzufassen? Auch möchte ich nicht, wie der Verfasser bei Aufzählung der cognomina auf -īnus es tut, einen Unterschied machen zwischen solchen, die von cognominibus auf us und solchen, die von Gentilicien auf ius herkommen. (Er trennt z. B. Acidinus von Antoninus und ist nun bei Flamininus im unklaren, wohin er es stellen soll.) Denn die Endung īnus läfst doch zunächst auf eine Herkunft dieser cog-. nomina von Gentilicien auf ios, das auch is geschrieben und gesprochen wurde, schliefsen. Zuerst hiefs nur der Sohn eines Tullus Tulli(o)s, später aber auch die weiteren Nachkommen von diesem Tullus Tullii; ähnlich hiefs der Sohn eines Tulli(o)s Tullinus. Da aber später der Sohn von einem Tulli(o)s wieder Tulli(o)s hiefs, also Tullinus = Tulli(o)s war, so konnte man mifsbräuchlich Tullinus auch als einen Sohn des Tullus ansehen. — Dafs von cognominibus auf us, ebenso wie von denen auf a, Adjektiva auf -anus sich finden (cf. Gracchanus, Lepidanus etc.), ist wohl nicht blofs auf analogische Nachbildung zurückzuführen, sondern auch darauf, dafs die Endung a bei cognominibus ursprünglich viel häufiger war. Lautete doch beispielsweise Marcus im Oskischen Markas (daher Marcanus C. I. L. VI 34002); Alba findet sich als männliches cognomen neben Albus, Scaeva neben Scaevus u. s. w. — Ein Versehen ist es wohl, wenn p. 109 unter den Gentiladjektiven in ihrer Verbindung mit forum, mons, silva etc. mons Augustus aufgeführt wird.

München. **Aug. Zimmermann.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XXXIX, 1.

S. 1—14. E. Bethe, Ovid und Nikander. Im fünften Buch hat Ovid einen langen Abschnitt 302—678, wie durch eingehende Untersuchung gezeigt wird, aus Nikanders viertem Buch *περὶ ἑτεροιουμένων* entnommen, und zwar nicht allein den blofsen Stoff, sondern auch seine eigentümliche Verschachtelung und Disposition. Freilich hat er dabei manches fortgelassen, manches hinzugefügt. — S. 15—29. M. Pohlenz, Das Lebensziel der Skeptiker. Dasselbe ist nach Sextus Pyrrh. hyp. I 25—30, III 235—238 und adv. dogm. V 141 ff. die *ἀταραξία* bei den *δοξαστά* und die *μετριοπάθεια* bei den *κατηναγκασμένα πάθη*. Es ist dies die offizielle Lehre der Skeptiker, wie sie sich auch bei Diogenes IX 107 findet. Die Zerlegung des *τέλος* in zwei Begriffe ist schon für Timon vorauszusetzen, der die Lehre apologetisch vortrug, um den Vorwurf der *ἀνενεργησία* zurückzuweisen. Der ältere Skeptizismus, dessen Vertreter Pyrrhon ist, kennt die *μετριοπάθεια* nicht und stellt die *ἀπάθεια* als Ziel auf. — S 30—62. H. Magnus, Neue Studien zur Überlieferung und Kritik der Metamorphosen Ovids. Die methodische Rezension des Textes der ovidischen Metamorphosen beruht auf dem cod. Marcianus Florentinus 225 (M) und dem cod. Neapolitanus IV F 3 (N). Das aus dem Consensus von M N leicht herzustellende Original (O) bietet den ältesten und reinsten Text. Neben dieser findet sich noch eine zweite Klasse von jüngeren Hss., die zum Archetypus hinaufführt. Doch sind diese Lesarten für die Kritik nur verwendbar, wo M und N versagen. Verf. bespricht eine Anzahl einzelner Stellen in dreifacher Absicht, nämlich 1. um Beiträge zur Emendation des Textes zu liefern, 2. um an typischen Beispielen zu zeigen, wie die Kritik methodisch gehandhabt werden mufs, und 3. um darzulegen, welche Schicksale der Text in den auf die Entstehung von O folgenden zwei Jahrhunderten gehabt hat. — S. 63—77. F. Leo, Livius und Horaz über die Vorgeschichte des römischen Dramas. Anknüpfend an Hendricksons Abhandlung A pre-Varronian chapter of Roman literary history, Amer. Journ. of phil. XIX 285 ff. weist Verf. nach, dafs der Inhalt von Livius VII 2 nicht varronisch, der von Horaz ep. II 1, 139 ff. vorvarronisch ist; denn Horaz folgt der Vorstellung des Accius und Livius hat wahrscheinlich ein Buch, wie es Atticus' annalis war, eingeschen. Die Berichte beider gehen trotz einer auffallenden Ähnlichkeit — die Anlehnung

Digitized by Google

an die griechischen Vorgeschichten des Dramas – in den Hauptpunkten auseinander. — S. 78—83. M. Holleaux, Note sur une inscription de Magnésie, stellt einen Teil des Textes der Inschrift von Magnesia nº 105, nämlich L 73—94, wieder her unter Hinzuziehung der Emendation von O. Kern. — S. 84—132. B. Niese, Chronologische und historische Beiträge zur griechischen Geschichte der Jahre 370—364 v. Chr., verwirft die Annahme von H. Swoboda (Rhein. Mus. N. F. 55, 460 ff.), dafs in dem Prozefs, der in Theben gegen Epaminondas, Pelopidas und ihre Kollegen nach dem peloponnesischen Feldzuge des Jahres 370/69 v. Chr. geführt ward, die Anklage nicht auf Überschreitung der Amtszeit, sondern auf Ungehorsam gelautet habe. Sw. hat sich bei der Begründung seiner Ausführungen durch die Zeitbestimmung Sievers' verleiten lassen, welcher den zweiten peloponnesischen Feldzug, den Examinondas führte, in das Jahr 369 setzte. Das ist falsch. Die Expedition gehört vielmehr, wie durch eingehende, im Anschlufs an Xenophon geführte Betrachtung der peloponnesischen Ereignisse von 369—367 gezeigt wird, dem Jahr 368 an. In demselben Jahre, nicht 369, wie Sievers sagt, fand der erste thessalische Feldzug des Pelopidas statt. Die nachfolgenden Ereignisse bis 364 sprechen für diese Festsetzungen. Es folgen nun einzelne Abhandlungen über Jason von Pherä, dessen Gestalt in Xenophons Berichten 'gewaltig vergröfsert' erscheine, Pelopidas in Thessalien, über die tränenlose Schlacht, welcher Verf. die entscheidende Bedeutung, die Xenophon ihr zukommen läfst, abspricht, und über die attischen Volksbeschlüsse für Dionysios I. CIA (Inscr. Gr.) II 1, nr. 51 und 52. Diese beiden Urkunden fügen sich nicht der Sieversschen Chronologie, sondern der von N. gegebenen älteren Rechnung. Der lückenhafte letzte Teil der zweiten Inschrift wird ergänzt. — S. 133—145. J. L. Heiberg, Die handschriftliche Grundlage der Schrift *περὶ ἀέρων ὑδάτων τόπων*, kommt durch eine Nachprüfung zu einer wesentlich verschiedenen Wertung der Textquellen, welche der Schrift zu Grunde liegen. Insbesondere werden untersucht der Vatic. 276, Barberinus I, 5, Gadaldinus und Paris. lat. 7027 und ihr Verhältnis zu einander. — S. 146—154. R. Engelmann, Ein neues 'Urteil Salomonis' und die Friesbilder der Casa Tiberina, hält es für falsch, bei dem in Pompeji gefundenen, gewöhnlich mit 'Urteil Salomonis' bezeichneten Wandgemälde eine Beziehung auf Salomon oder auf Bocchoris oder alexandrinischen Ursprung anzunehmen. Es werden fünf Bildwerke angeführt, die alle ganz ähnliche Szenen darstellen. Man darf den Ausgangspunkt nicht spezialisieren. Die Friesbilder der Casa Tiberina, von denen eins (Mon. ined. dell' Inst. XI. T. 46) nach Longus II 13 ff. erklärt wird, zeigen, dafs es sich um Erzählungen handelt, die von einem Volk zum andern gewandert sind Das Salomonisurteil ist also nicht auf Ägypten und den Orient beschränkt, sondern lebt auch in der griechischen Volksüberlieferung. — S. 155—160 Miscellen. S. 155 f. F. Bechtel, *Ταννηλεγής*, ersetzt dieses Wort in der homerischen Dichtung durch *ἀνηλεγής*. — S. 156—160. G. Wissowa, Constitutio arae, wendet sich gegen A. v. Domaszewski, welcher in seinem Aufsatze 'Die Familie des Augustus auf der Ara Pacis' (Jahreshefte des österr. arch. Inst. VI 1903 S. 57 ff.) den Begriff der consecratio in einer Auffassung verwendet, die Verf. für falsch hält. Nicht die constitutio arae ist der Hauptakt, sondern die dedicatio, der natalis templi. Ferner darf der Vorgang, für den die Steinkalender das Wort constituere gebrauchen, nicht als die consecratio betrachtet werden; denn constituere = consecrari censere. Die consecratio ist unzertrennbar von der dedicatio. Endlich hat die Annahme Domaszewskis, dafs bereits die constitutio arae Pacis Augustae am 4. Juli des Jahres 741 = 13 durch eine feierliche Prozession zu der Stelle, die später den Altar tragen sollte, begangen wurde, wenig Wahrscheinlichkeit für sich.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. VII. Jahrgang, XIII. und XIV. Bandes 2. Heft.

I. S. 89. S. Reiter, Friedrich August Wolf, ist eine Biographie oder wenigstens eine Notizensammlung zu einer solchen im Rahmen eines Vortrages (Hallenser Philologentag am 7. Oktober 1903). 'Möchte es in nicht zu ferner Zeit glücken, auf Grund des bereits bekannten, aber weit versplitterten, sowie des der Durchsicht noch harrenden unveröffentlichten Materials ein würdiges Denkmal zu errichten dem Urheber und Vorbild einer neuen, grofsartigen Behandlung der Altertumswissenschaft' — S. 112. E. Lammert, Die neuesten Forschungen auf antiken Schlachtfeldern in Griechenland. L. bietet eine ausführliche Kritik des 1903 erschienenen Buches von Joh. Kromayer: 'Antike Schlachtfelder in Griechenland I. Bd. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer'. Die Leistung entspricht den berechtigten Erwartungen nicht; Vorsicht und Umsicht im Urteilen, sichere Beherrschung des Quellenmaterials, im besonderen genaue Kenntnis der griechischen Taktik sind bei Kromayer zur Zeit noch nicht in genügendem Mafse vorhanden. L. meint, dafs Kr. in seine kritischen und exegetischen Beigaben ebenso sehr 'Urväter Hausrat dreingestopft' habe wie die von ihm darob getadelten Vorgänger auf dem Gebiete der Kartographie. Das sucht L. mit eindringender Polemik sowohl an Kr.s Ausführungen über die Schlacht von Mantineia (S. 114—127) als auch an denen über die Schlacht von Chaironeia (S. 127—134) darzutun. L.s durch Skizzen und Pläne erläuterte Darbietungen halten sich an die topographische Bestimmung der Schlachtfelder und die an sie geknüpfte Darlegung der taktischen Vorgänge und sind gegen Kr. allerdings meist ablehnend, aber scharf, klar und anscheinend recht oft zutreffend. Jedenfalls wird nicht nur Kr., sondern jeder mit ihnen rechnen müssen, der sich mit griechischer Taktik beschäftigt. (Fortsetzung der Abhandlung folgt noch). — S. 135. Fr. Panzer, Dichtung und bildende Kunst des Deutschen Mittelalters in ihren Wechselbeziehungen.

II. S. 65. Chr. Muff, Sophokles in der Schule. Verf. will den durch nichts zu ersetzenden Bildungsgehalt in den Schriften der antiken Denker und Dichter an Sophokles als einem der besten Beispiele

Digitized by Google

nachweisen und zu diesem Zwecke den Dichter als Künstler würdigen. Kap. 1 Technik. Kap. 2 Tragik. Kap. 3 Ethik. Der ziemlich populär gehaltene Vortrag bringt nichts wesentlich Neues. Er schliefst mit dem kaum anfechtbaren Satze, dafs Sophokles unbedingt in die Prima der drei höheren Schulen gehöre und zwar in die humanistischen im Urtext, in die realistischen in Übersetzungen. — S. 91. A. Nebe, Randglossen zum Unterricht in der deutschen Grammatik. — S. 107. H. Denicke, Einige Winke für die Erklärung deutscher Gedichte. — S. 117. R. Hanncke, Zur neueren Methodik des Geschichtsunterrichts.

---

Revue des études anciennes. Tome VI No. 1 Janvier-Mars 1904.

S. 1—6. Salomon Reinach. *Candaule et Camblès.* Hipponax nennt den Namen Candaules synonym mit *κυνάγχης* = Hundeerwürger und gibt dem Hermes letzteres Epitheton; bei Hesychius steht die Glosse bei *κυνάγχης*: *Κανδαύλας. Ἑρμῆς ἢ Ἡρακλῆς.* Dem Hermes gebührt das Epitheton, weil er als *κλέπτης* die bewachenden Hunde erwürgt; aber Candaules gilt nicht als Hundeerwürger, weil er mit Hermes identifiziert ist, sondern weil der Löwe, das Lydien repräsentierende Tier, die Hunde tötet: *κυνάγχης = Κανδαύλας = λέων.* Der Löwe war das Totem von Lydien, und Creuzer hat schon von Candaules, dem König Löwen, gesprochen. Die alte lydische Kunst repräsentiert den Löwen entweder als geflügeltes Tier oder im Begriff den Menschen zu verzehren, der ihm aus dem Rachen hängt. Aus dem Menschenverzehrenden Totem ist der menschenverzehrende König zum Oger anthropomorphisiert: der Vorgänger des Candaules, *Καμβλής,* ist *γαστρίμαργος* und hat seine Frau aufgegessen (Athenaeus 415c). *Κανδαύλης* und *Καμβλής* sind Epitheta resp. Euphemismen für den Löwen, das lydische Stammestotem. Herakles, der Stammvater der Candauliden, trägt auch das Löwenfell; der Jäger Herakles heifst Samboulos (Camblos?), er ist lydisch. Ein mythischer Zusammenhang der Scheiterhaufen des Herakles, Sardanapal und Croesus ist längst konstatiert. Die Etrusker, die lydischen Ursprungs sein wollen, haben auf ihren Buccherogefäfsen den Menschenfressenden Löwen gebildet. Manches, was wir jonische Kunst nennen, ist lydische. — S. 7—30. L'Hippalectryon. *Contribution à l'Etude de l'Ionisme.* Das Wort *ἱππαλέκτωρ* oder *ἱππαλεκτρυών* ist von Aeschylus geschmiedet; sonst hätte sich Aristophanes nicht darüber so aufgehalten und die ganze Nacht über seinen Sinn nachgedacht (Frösche 931—3). Der Hippalektryon ist ein *ἀποτρόπαιον*; als solches war er vielleicht auf einem Schiffe geschnitzt; und der auf der Akropolis als Exvoto aufgestellte von einem nackten Manne bestiegene Hippalektryon (Reinach Rép. II, 533[3]) mag für einen Seesieg geweiht sein. Der Hahn sowohl wie das Pferd haben Beziehung zum Todtenkult, wie zahlreiche bildliche Darstellungen beweisen; so erklärt sich die prophylaktische Natur des Mischtieres: es erregt Heiterkeit, gehört zu den *ἄτοπα* oder *γελοῖα,* welche die bösen Geister abhalten. Aus Aristophanes *'παραπετάσματα τὰ Μηδικά'* braucht man nicht zu erschliefsen, dafs der Hippalektryon medischen Ursprungs ist. Alle diese Mischtiere sind jonische Gebilde, und auch in Griechenland selbst wurden Teppiche nach medischer Art gefertigt. Der jonische Hippalektryon ist ohne Reiter, der attische immer bestiegen aber niemals von einem Asiaten, auch ein Beweis, dafs er nicht orientalischen Ursprungs ist. Aufzählung der Hippalektryondarstellungen, die schon mit den rotfigurigen Vasen verschwinden (4 aufserattische, 16 attische werden ausführlich beschrieben). Der ganze Aufsatz Perdrizets ist im Anschlufs an Lechat (Revue des universités du Midi 1896 und 'au Musée de l'Acropole d'Athènes' 1903 S. 453) geschrieben. — S. 31—36. Victor Chapot. *Antiquités de Syrie.* I. Fünf bisher unveröffentlichte griechische Grabinschriften, II. eine byzantinische Bleitessera, worauf ein Theodorokanos und ein Thema 'Artaké' genannt ist; byzantinische Münze mit Zoe, Tochter des Constantin XI. Porphyrogenetos (1041). — S. 37—41. René Pichon. *L'Affaire des Rhetores Latini.* Die von den Zensoren L. Licinius Crassus und Cn. Domitius Ahenobarbus gegen die lateinischen Rhetoren um 662/92 vor Chr. erlassene Sentenz, welche die griechischen Lehrer der Rhetorik nicht trifft, ist aus Gründen der inneren Politik ergangen: Die Aristokratie wollte sich dieses wirksame Privilegium bewahren; sie hatte die griechischen Lehrer, das Volk lief zu den lateinisch lehrenden. Gellius XV, XI und Cicero de Oratore III, 24 sind zu vereinigen; bei Letzterem heifst es, dafs die griechischen Rhetoren aufser beredten unterrichtete und weise Männer bilden, während die Lateinisch-römischen kühne und freche Volksredner grofsziehen. — S. 42—46 A. Collignon (Nancy). *Note sur Lucain.* Pharsalia II, 93—96 ist so zu übersetzen: Beim ersten Glückstrahl sammelt Marius um sich die libyschen Hasser (iras d. h. er sammelt eine Armee von solchen, die wie er Rom hassen). Er läfst Sklavenscharen los; zu Schwertern geschmiedete Ketten bewaffneten diese wilden Hände. — Notes Gallo-Romaines XXI. — S. 47—62. Camille Jullian. *Remarques sur la plus ancienne Réligion gauloise. Suite. Rituel Militaire.* Das Kriegsritual: Auszug, Marsch und Halteplatz. Feldzeichen. Besondere Tracht. Besessene (Berserkertänze). Tiere (als Hülfstruppen und Symbole). Eide. Gelübde. Kampfvorbereitungen. Kriegsgesänge und Tänze. Der Kriegsschrei. Religiöse Schrecken. Der heilige Kampf (Tac. Ann. XIV, 30, feminae intercurrentes, Druidaeque circum). Die Niederlage (Selbstmorde). Die Beute (abgeschlagene Köpfe; lebende und gegenständliche Beute, Zerstörung der Beute). Heimkehr der Sieger. — S. 63—66. Albert Cherel. *Fragments d'un Sarcophage Gallo-Romain.* Fünf Fragmente eines Marmorreliefs, 1901 zu Vienne (Isère) gefunden, im Besitze Cherels, gallo-römische mittelmäfsige Arbeit, wahrscheinlich von einem Sarkophag nicht von der Dekoration einer Zirkusspina trotz der Zirkusszenen, die darauf gebildet sind. Bemerkenswert ist die Tracht des Zirkuskutschers wegen der Ähnlichkeit mit der Vatikanischen Agitatoren-Statue (Schöne, Archäolog. Jahrbuch 1903 S. 68 ff.); das aus Riemen gebildete sogenannte Korset spricht gegen Schönes Heranziehung Galens bei beiden Darstellungen; aber die Verschnürung ist auch nicht

Digitized by Google

aus den Zügeln gebildet, diese sieht man unterhalb des Gürtels. Das eine Gespann (Fragm. 2) sind Maultiere, die bei den Consualia in Rom liefen; der provinziale Steinhauer hat ohne Überlegung einem römischen Vorbilde nachgearbeitet. — 67—76. Bibliographie.

Revue numismatique (française). 4. Serie. Band 7. 4. Trimester 1903.

S. 309. Perdrizet notes de numismatiques Macédonienne. Taf. XV. Die Münzen mit Eber bez. Sau, Rs. vertieftes Quadrat, werden Capru limen, Hafenort bei Stagina, gegeben. Die Tyntenier, von deren Münzen Vf. zwei neue Exemplare bekannt macht, hätten im Pangaiongebirge gewohnt und die Münzen in Ichnae prägen lassen. Dafs die autonomen Drachmen der Makedonen z. Z. Philipps V. geprägt seien, wird durch Fundnotiz bestätigt. — S. 326. Dieudonné monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles: Cilicie. Taf. XVI. Am wichtigsten: schöne, z. T. neue Stateren von Mallus, Nagidus und Soli. Kaiserliche Silbermünzen von Seleucia (Hadrianus, Rs. Reiter) und Tarsus (Hadrianus, Rs. Tyche; Caracalla Rs. Athlet). — S. 350. J. de Foville monnaies Romaines récemment acquises par le cabinet des médailles. Taf. XVII. XVIII. Meist Goldmünzen aus den Funden von Karnak und Abukir, besonders schön Severus Rs. die dii auspices, Hercules und Liber; Plautilla Rs. die Pietas; Geta Rs. Securitas imperii; Diadumenianus Rs. Spes publica: Maximianus Rs. Hercules und Centaur; Domitius Domitianus Rs. Victoria; Zeno Rs. CONOBRV im Abschnitt. — S. 380. D. E. Tacchella une trouvaille de sous d'or Byzantins. In Sguerly (Bulgarien) Fund von 240 Goldsolidi von Alexis I. bis Isaac II., wohl beim Durchzuge des Kreuzheeres unter Friedrich I. vergraben. — S. 397. Choix de monnaies et médailles du cabinet de France. Taf. XIX. Auswahl besonders schöner oder wichtiger Stücke italischer Münzen von Etruria bis Campania. — S. 409. Babelon, Variétés numismatiques. Herakleskopf nach orientalischem Vorbilde auf uralter Elektronmünze. Assimilation von ϑ und φ durch das Θ auf Münzen von Phocaea und Phaselis belegt. Satyrkopf einer phocäischen Hekte mit ähnlichen Darstellungen auf Scarabäen verglichen. Die Nike des Archermos von Delos und ein ähnliches Bild auf einem Cyzicener. Kopf eines Diskobolen auf einem Cyzicener. — S. 428. Chronique: Römischer Münzfund in Enfida (Tunis). Goldmedaillon des Constantinus I. mit seinem und des Helios Bilde, Rs. felix adventus Augg. nn. Die *σφραγὶς Σολομῶνος*. Aus den Sitzungen der société des antiquaires. — S. 439. E. Babelon, Nekrolog auf Mommsen. — S. 442. Bulletin bibliographique. Anhang: procès-verbaux des séances de la société française de numismatique. — S. XXVII. Blanchet, Die Fundorte der armoricanischen Münzen und die Expedition des D. Brutus i. J. 56. — S. XXXVIII. Derselbe merovingische Trienten von byzantinischem Typus.

Journal international d'archéologie numismatique. 6. Band 1903. 3. und 4. Trimester.

S. 177. J. N. Svoronos *νομισματικὴ συλλογὴ Δημητρίου Π Μαυρομιχάλη*. Hierzu Tafel XI—XVII. Kurzer Katalog dieser 856 Stück umfassenden Sammlung, besonders reich sind vertreten die Münzen von Lycia, Pamphylia, Pisidia, Cilicia, Phrygia. Wichtige Stücke: Taf. XI, 8 Didrachmon von Cnidus, XII, 2 Stater von Phaselis, XII, 9 Aspendus, Grofsbronzemünze mit stehendem Sarapis, XIV, 21 Etenna mit einer noch nicht sicher gedeuteten Gruppe usw. — S. 269. J. Rouvier numismatique des villes de la Phénicie: Tyr. Hierzu Tafel XVIII. XIX. Die Königsmünzen. Die Münzen mit den Typen Alexanders III. und Philippus' III., die Prägung der Seleukidenkönige, die autonomen Münzen, die Prägung der römischen Kaiser bis Traianus. — S. 333. K. M. Konstantopulos, *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ ἐθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ Ἀθηνῶν*. Fortsetzung. Bleisiegel von Staats- und Hofbeamten usw. — S. 365. J. N. Svoronos, *Ἐλευσινιακά*. Vf. wendet sich gegen einige Einwände, die Sauer wider Svoronos' Deutung der auf die eleusinischen Mysterien bezüglichen Denkmäler erhoben hat.

Revue belge de numismatique. 60. Jahrg. 1904. 1. Lieferung.

S. 5. L. Forrer les signatures de graveurs sur les monnaies grecques. Fortsetzung. Aristoxenos' Stempel für Heraclea, Metapont und Tarent. *ΑΤΡΙ* . . und *ΑΥΡ* . . . in Massilia. Künstlerinschrift *Β* in Thurii und Velia, *Γ* und *Δ* in verschiedenen Städten, *ΔΔ* in Elis, *ΔΑΙ* in Tarent, *Ε* in Syracusae, Tarent, Thurii. Exakestidas' Stempel für Camarina. *ΕΥ* auf Münzen von Syracusae und Tarentum. — S. 41. E. D. J. Dutilh numismatique des nomes d'Égypte. Nomos Cabassites, Hadrianus, Sarapis mit dem Ibis auf der Hand. Diospolis magna, Traianus, der Gott Khons. — S. 93. Vicomte B. de J. berichtet über das erste Heft der neuen Zeitschrift battaglie di archeologia. — S. 99. Mitteilung über das von Dattari geplante Corpus der Nomenmünzen. — S. 103. Notiz über einen Fund römischer Münzen bis auf Gallienus in Petit-Rechain.

The numismatic chronicle. 4. Series No. 12. 1903 part IV.

S. 317. W. Wroth greek coins acquired by the British museum in 1902 (Tafel X—XII). Besonders hervorzuheben: Olophyxus auf der Chalcidice, bisher als Münzstätte nicht nachgewiesen. Silbermünze der Molosser mit Darstellung des molossischen Hundes. Athenische Bronzemünzen mit Apollon Lykeios, Nike eine Guirlande tragend, Theseus die Keule schwingend. Caesarea Germanica, Ansicht des Amphitheaters. Nicomedia, sitzende Aphrodite. Attalea Lydiae, Dionysos und Pan. Tralles, Zeus die Jo aus der Hütte führend. Ancyra Galatiae, Pantherweibchen den Dionysos säugend und von einem Satyr geliebkost. Bambyce, Stater des Abd Hadad mit Atergatisbüste und stehendem Priester. — S. 399. Miscellanea. Mitteilung über das von Dattari geplante Corpus der Nomenmünzen. G. F. Hill some coins of Caria and Lycia. Halbdrachme mit den Typen von Cnidus, Inschrift *ΑΥ*, auf die Stadt Lydae in Carien bezogen. Neapolis in Carien, Typen: Zeuskopf und Adler. Lycia, Provinzialprägung des Clau-

Digitized by Google

dius mit den Typen Göttin im Tempel, Apollon, Reiter und Säule, Libertas. — S. 403. Index.

Athenaeum 3984 (5. März 1904).

S. 311. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 23. Februar sprach Farnell über den älteren Apollokult in Lycien und Attica. *Λύκειος* kann nur mit *λύκος* zusammenhängen, und so ist Apollo *Λύκειος* der Wolfsgott. Spuren von der Bedeutung des Wolfes in dem Apollokult sind deutlich nachweisbar. Die Verehrung des Gottes drang aus dem Norden her in Delphi, Athen, Korinth und Argos ein. Von hier wurde er über Rhodus nach Lycien verpflanzt, das daher den Namen hat. Der Kult des Apollo *Πατρῷος* ist nur in Attica und Delos heimisch.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anderson, J. G. C., A journey of exploration in Pontus. Studia Pontica I: *BphW.* 6 S. 175-178. Ein inhaltreiches Heft mit einer Fülle vortrefflicher photographischer Aufnahmen. *J. Partsch.*

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Literatur. I. II: *Rev.* 2 S. 28 21. Nützlich und 'gegenüber protestantischen Werken von Bedeutung'. *J. Rivais.*

Beiträge zur alten Geschichte herausgegeben von *C. F. Lehmann* I. *ÖLbl.* 1 S. 10. Schon in diesem Bande erscheint das umfassende Programm der Zeitschrift erfolgreich durchgeführt. *A. v. Premerstein.*

Beiträge zur Bücherkunde und Philologie, Aug. Wilmanns gewidmet: *ÖLbl.* 1 S. 1. Inhaltsbericht über die drei Dutzend Beiträge.

Bellanger, L., In Antonini Placentini itinerarium grammatica disquisitio: *Rev.* 2 S. 31 f. Sorgfältige Arbeit. *P. Lejay.*

Besnier, M, L'île Tibérine dans l'antiquité: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 308-310. Sehr ergebnisreich, besonders die Untersuchung der Tempelkulte auf der Tiberinsel. *A. Grenier.*

Bettelheim, Anton, Biographisches Jahrbuch und deutscher Nekrolog. V. Bd.: *LC.* 4 S. 128. Dieser Band gereicht uns zu aufrichtiger Freude.

Cabanès et L. Nass, Poisons et sortilèges: *Rev.* 2 S. 37 f. Schöpft nicht aus den Quellen. *P. Lejay.*

Deifsmann, Adolf, Die Hellenisierung des semitischen Monotheismus: *BphW.* 6 S. 173-175. Ohne Zweifel wird der Verfasser in der Hauptsache seiner Auffassung der Septuagintasprache recht haben. *W. Nestle.*

Dibelius, O., Das Vaterunser: *ThLZ.* 2 S. 49-52. Der Verfasser geht von der späteren Zeit aus und will aus ihr das frühere erklären. *Ed. v. d. Goltz.*

Dobschütz, Ernst von, Die urchristlichen Gemeinden: *LC.* 5 S. 153-155. Im ganzen hat der Verfasser jedenfalls ein angenehm lesbares Buch geliefert. *Schm.*

Dörpfeld, W., Troja und Ilion: *ÖLbl.* 1 S. 18. Diese abschliefsende Veröffentlichung bietet eine breite und feste Grundlage für die Homerfrage. *W. Lermann.*

Drück, Th., Griechisches Übungsbuch für Sekunda. Dazu Grammatischer Anhang: Abrifs der Tempus- und Moduslehre. 2. Auflage: *NphR.* 4 S. 90. Der Übersetzungsstoff ist völlig genügend und in Form und Anmerkungen sehr ansprechend; den Anhang können wir nur loben und warm empfehlen. *B. Grosse.*

Ebeling, Rud., De tragicorum poetarum graecorum canticis solutis: *BphW.* 6 S. 161-168. Das Ganze macht den Eindruck einer zu früh abgelieferten Schülerarbeit. *Otto Schroeder.*

Esser, De pauperum cura apud Romanos: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 306-308. Eine sorgfältige Untersuchung, die aber durch die Hervorhebung der christlichen Wohltätigkeit beeinträchtigt wird. *A. Grenier.*

Euripidis Rhesus, ed. *N. Wecklein: Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 300. Ausgezeichnet. *E. Chambry.*

Euripides, Helena, by *C. Pearson*: *Rev.* 2 S. 36 f. Enthält beachtenswerte Konjekturen. *A. Martin.*

Galante, Andrea, La condizione giuridica delle cose sacre. Parte prima: *LC.* 5 S. 165 f. Diese Untersuchungen sind ungemein wertvoll.

Gaspar, C, Essai de chronologie pindarique: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 298 f. Die Schwierigkeiten sind klar dargelegt und unbefangen gelöst. *P. Mazon.*

Gildersleeve, L., Problems in greek syntax: *Rev.* 2 S. 26 f. Sehr eindringend und geistvoll. *My.*

Graf, Arturo, Miscellanea di studi critici edita in onore di A. G.: *LC.* 4 S. 140. Verzeichnis der einzelnen Aufsätze.

1. Gunkel, Hermann, Zum religions-geschichtlichen Verständnis des Neuen Testaments. 2. Pfleiderer, Otto, Das Christusbild des urchristlichen Glaubens in religions-geschichtlicher Bedeutung: *LC.* 4 S. 121-123. In 1) wird die These, 'dafs das Christentum, aus dem synkretistischen Judentum geboren, starke synkretistische Züge aufweist' mit einer Fülle von Beweismomenten belegt. 2) ist ein klar und ansprechend geschriebenes Büchlein, durch das das urchristliche Christusbild aus seiner Isolierung befreit wird. *H—y.*

Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe: *Rev.* 2 S. 38 f. Sehr wertvoll. *J. Toutain.*

Hendrickson, G. L., The commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero: *DLZ.* 5 S. 281. Referat; H. verteidigt seine allgemein abgelehnte These von der Unechtheit der genannten Schrift.

Omero, L'Iliade. ed. *C. O. Zuretti.* Vol. V, Libri XVII-XX: *NphR.* 4 S. 73 f. Findet nur z. T. Zustimmung bei *H. Kluge.*

Hoppe, H., Syntax und Stil des Tertullian: *ThLZ.* 2 S. 54. Eine fleifsige und erfolgreiche Arbeit. *A. Harnack.*

Immisch, Otto, Philologische Studien zu Plato. 2. Heft. De recensionis Platonicae praesidiis atque rationibus: *LC.* 5 S 167 f. Die Schrift enthält viele wertvolle Beiträge zur Geschichte des Platonismus sowie beachtenswerte neue Angaben über einzelne Platonhandschriften. *K.*

Emil Krüger, Die Limesanlagen im nördlichen England: *BphW.* 6 S. 179-181. Die Abhandlung beruht auf persönlichen, an Ort und Stelle gemachten Beobachtungen. *F. Haug.*

Livy, the story of the kings of Rome, by *M. Edwards*: *Rev.* 2 S. 37. Notiert. *L.*

Digitized by Google

Maafs, E., Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen: *Öl.bl.* 1 S. 13. Der zweite Teil des Buches bewegt sich auf weniger sicherem Boden. *H. Schenkl.*

Matthias, Franz, Über Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen: *DLZ.* 5 S. 286. Im ganzen ziemlich wertlos. *Rud. Much.*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten, III (188-120): *Rcr.* 2 S. 27. Sehr brauchbar. *Am. Hauvette.*

1. Friedrich Nietzsches Briefe an Pindar, Krug, Deussen, Frhn. v. Gersdorff, Carl Fuchs, Frau Baumgartner, Frau Luise O. u. a. Hrsg. von *Elisabeth-Förster-Nietzsche* und *Peter Gast.* 3. Auflage. 2. Friedrich Nietzsches Briefwechsel mit *Erwin Rohde.* Hrsg. von *Elisabeth-Förster-Nietzsche* und *Fritz Schöll.* 2. Aufl.: *LC.* 5 S. 155 f. 2. erweckt weit höheres Interesse als 1. —*λ.*

Orientius, édition, étude philologique, traduction par *L. Bellanger*: *Rcr.* 2 S. 31 f. Sorgfältige Arbeit. *P. Lejay.*

Papyri graecae musei Britannici et musei Berolinensis ed. *Carol. Kalbfleisch*: *LC.* 4 S. 136 f. Kurz angezeigt von *B.*

Peppler, W., Comic terminations in Aristophanes and the Comic fragments. I: *Rcr.* 2 S. 37. Lehrreich. *A. M.*

A. Persi Flacci et D. Juni Juvenalis saturae. ed. *S. G. Owen*: *NphR.* 4 S. 74–86. Für Juvenal ist diese Ausgabe von Bedeutung und unentbehrlich; für Persius beruht der Text zumeist auf Büchelers Ausgabe. *H. Polstorff.*

*Φιλαδελφεύς, Θ. Ν., Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἐπὶ Τουρκοκρατίας ἀπὸ τοῦ* 1400 *μέχρι τοῦ* 1800: *BphW.* 6 S. 182-184. Trotz der Fülle von interessanten Einzelheiten ist die Lektüre wegen der unsystematischen Anordnung und ungleichmäfsigen Ausführung nicht besonders erquicklich. *Paul Maas.*

Pichon, René, De sermone amatorio apud latinos elegiarum scriptores: *LC.* 5 S. 169. Diese Dissertation untersucht in gründlicher Weise die auf das Liebesleben bezüglichen Ausdrücke in den Gedichten des Catull, Tibull, Properz und Ovid. *Edgar Martini.*

Politis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι.* III: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 301 f. Überwiegend gut. *A. M.*

Prosopographia Attica von *J. Kirchner*: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 301. Ein bewundernswertes Hilfsmittel. *B. Haussoullier.*

1. Reissinger, K., Leukas, das homerische Ithaka. 2. Hans Draheim, Die Ithakafrage: *NphR.* 4 S. 86-88. Ad. 1: so beachtenswert diese Erörterungen auch sind, haben sie doch das Ziel nicht erreicht. Ad. 2: ein dankenswerter Literaturbericht. *Rud. Menge.*

Sallusti, De bello Jugurthino liber, erklärt von *H. Schmalz*: *Rcr.* 2 S. 37. Ausgezeichnet. *P. L.*

Schmidtke, A., Das Klosterland des Athos: *Athen.* 3982 S. 235 f. Verfasser behandelt hauptsächlich den wachsenden Einfluss Rufslands; übrigens ist das Buch schwerfällig geschrieben.

Schultze, V., Codex Waldeccensis, Unbekannte Fragmente einer griechisch-lateinischen Bibelhandschrft: *Rcr.* 2 S. 37. Notiert. *P. L.*

Schwarzenburg, Ad., Leitfaden der römischen Altertümer für Gymnasien usw.: *DLZ.* 5 S. 285. Urteilsloser Auszug aus Tegges Kompendium, vor dem nur gewarnt werden kann. *H. Bögli.*

Strzygowski, Josef, Kleinasien ein Neuland der Kunstgeschichte: *LC.* 4 S. 141—143. Das schön ausgestaltete Buch ist ein neuer glänzender Beweis des unermüdlichen Forschens und der kulturhistorischen Genialität des Verfs. *V. S.*

Terentius Afer, P., Ausgewählte Komödien zur Einführung in die Lektüre der altlateinischen Lustspiele von *K. Dziatzko.* Zweites Bändchen. Adelphoe. 2. veränderte Auflage von *Robert Kauer*: *BphW.* 5 S. 136-142 und 6 S. 169-173. Eine immerhin tüchtige Leistung, wenngleich Klarheit und Gründlichkeit mehrfach vermifst werden. *S.*

Torge, Paul, Aschera und Astarte: *BphW.* 6 S. 181. Der Argumentation des Verfassers kann man weniger beistimmen als seinem Resultat. *P. Jensen.*

## Mitteilungen.

**Die früheste Purpurfischerei. — Römischer Münzenfund zu Nanterre bei Paris. — Antike Bäckerschaufel von der Saalburg. — Auffindung des Sarkophags und der Totenkammer der Königin Hatschepsu und des Sarkophags ihres Vaters Thothmes I.**

Wie der Globus (LXXXIV, 23 S. 875) mitteilt, sprach R. C. Bosanquet in der Britischen Naturforscherversammlung zu Southport über die von ihm im Mai 1903 aufgefundenen Spuren der ältesten Purpurfischerei auf Kuphonisi (Leuke) an der Südostküste Kretas. Eine Inschrift des 4./3. Jahrh. v. Chr. berichtet vom Streit um die Fischereigerechtigkeit, aber in Muschelhaufen von zerstörten Schalen des Murex trunculus fanden sich Bruchstücke von vorhellenischem und vorphönikischem Typus. — In dem 'Dépôt de mendicité' (Obdachlosenasyl) zu Nanterre bei Paris wurde beim Umgraben des Gartens eine antike gemalte Vase gefunden, die ungefähr zweitausend gallo-römische Gold- und Silbermünzen des dritten und vierten Jahrhunderts enthielt. Der Schatz wurde sofort amtlich verzeichnet, versiegelt und der Polizeipräfektur übersandt. Die Münzen werden wissenschaftlich untersucht und — sofern sie nicht schon vertreten sind — den öffentlichen Sammlungen, obenan dem Louvre und der Nationalbibliothek zugewiesen werden. Nach dem Gesetz hat der Finder — in diesem Fall einer der Pfleglinge der Anstalt — Anspruch auf die Hälfte des Wertes. (V. Z.) — Das Athenaeum 3987 S. 410 berichtet, dafs in dem Walle der Saalburg eine Bäckerschaufel (pala) gefunden wurde, die dazu diente, das Brot in den Ofen zu schieben. Auf römischen Wandgemälden sind solche Geräte öfter abgebildet, aber dieses ist das erste wirkliche Exemplar, das man bis jetzt gefunden hat. Es besteht aus Buchenholz und ist aus

Digitized by Google

einem Stücke gearbeitet. An derselben Stelle fand man eine Silbermünze von Antoninus Pius, eine ebensolche der Kaiserin Faustina und einen wohlerhaltenen Lederschuh. — Der 'V. Z.' wird gemeldet: In Theben in Ägypten ist, dank der Freigebigkeit des Amerikaners Theodor M. Davis, der Sarkophag und die Todeskammer der Königin Hatschepsu aufgefunden worden, nebst dem Sarkophag ihres Vater, des Königs Thothmes I. Schon Lepsius hat hier Nachgrabungen veranstaltet, und der Eingang zur Totenkammer war von der französischen Kommission, die ebenfalls dort Nachforschungen abhielt, mit der Nummer 20 bezeichnet worden. Aber der 194 m lange Gang war völlig verschüttet durch harte Steine und Felsblöcke, welche die Regengüsse angeschwemmt hatten. Eine zweite Kammer befindet sich ungefähr 60 m von der ersten Kammer entfernt, wo Lepsius seine Arbeit einstellte; nach abermals 36 m erreicht man eine weitere Kammer, und von diesem dritten Gemach führt ein Bogengang zu der eigentlichen Totenkammer, in welcher die zwei aus hartem polierten Sandstein verfertigten Sarkophage aufgefunden worden sind, die mit schönen Hieroglyphen bedeckt sind. Diese berichten, dafs hier die Königin Hatschepsu und ihr Vater Thothmes I. begraben sind. Die Sargdeckel lagen auf dem Boden, und neben dem der Hatschepsu befand sich ein kanopischer Krug aus poliertem Sandstein. Das Gemach hat eine Länge von ungefähr 50 Fufs, mit Nebengemächern, die noch mit Geröll angefüllt sind. Man erfährt jetzt, dafs diese Grabstätte von dem Vater Thothmes angelegt wurde. Seine Mumie wurde schon früher mit andern Mumien in einer Grube von Dar-el-Bahiri aufgefunden und wird seitdem im Museum zu Kairo aufbewahrt. Möglicher Weise befindet sich die Mumie der Königin in einem der noch unerforschten verschütteten Seitengemächer.

### Zu Cicero Pro Archia 24 (Magnus ille Alexander-Quid? noster hic Magnus).

Cicero stellt Pompejus durch die Antonomasie Magnus neben Alexander den Grofsen; jenen nennt er 'Magnus ille Alexander', diesen 'noster hic Magnus', als wenn er sagen wollte: wir haben auch einen Alexander. Der Scholiast sagt 'De Cn. Pompeio dici manifestum; et opportune, quoniam supra mentionem fecerat Macedonis Alexandri, cui hoc idem cognomen fuit, de Pompeio dicturus adiecit hic noster'. Cicero konnte, nachdem er die Eigenschaften des Pompejus in der Rede De imperio gerühmt und jener sich in der Zwischenzeit (66—62) wieder glänzend bewährt hatte, mit vollem Recht einen solchen Vergleich aufstellen; aber es liegt noch eine besondere Schmeichelei für Pompejus darin, denn schon frühzeitig hatte man eine Ähnlichkeit zwischen ihm und Alexander entdeckt. Plutarch (c. 2): *ἦν δέ τις καὶ ἀναστολὴ τῆς κόμης ἀτρέμα καὶ τῶν περὶ τὰ ὄμματα ῥυθμῶν ὑγρότης, τοῦ προσώπου ποιοῦσα μᾶλλον λεγομένην ἢ φαινομένην ὁμοιότητα πρὸς τὰς Ἀλεξάνδρου τοῦ βασιλέως εἰκόνας· ἤ καὶ τοὔνομα πολλῶν ἐν ἀρχῇ συνεπιφερόντων οὐκ ἔφευγεν ὁ Πομπήιος, ὥστε καὶ χλευάζοντας αὐτὸν ἐνίους ἤδη καλεῖν Ἀλέξανδρον. Διὸ καὶ Λεύκιος Φίλιππος, ἀνὴρ ὑπατικός, συνηγορῶν αὐτῷ, μηδὲν ἔφη ποιεῖν παράλογον, εἰ Φίλιππος ὢν φιλαλέξανδρός ἐστι.* Dieser Konsular L. Marcius Philippus (c. 91) war ein Zeitgenosse Sullas, ein schlagfertiger Redner, von dem Cicero sagt (De off. I 30, 108): Erat in L. Philippo multus lepos. Horaz erzählt von ihm (Ep. I 7, 46 ff.); sein Sohn war der Stiefvater Octavians. Cicero erwähnt noch ein anderes Bonmot von ihm über Pompejus, welches er lieferte, als dieser gegen Sertorius geschickt wurde; 'non se illum sua sententia pro consule, sed pro consulibus mittere' (De imp. 62). Wenn nun dieser Konsular den Pompejus einen Alexander nannte, so kann der Vergleich auch Cicero und den Geschworenen, zu denen er redet, nicht unbekannt gewesen sein.

Aber in der Rede für Archias kam es noch auf etwas anderes an: die Anklage war von der Pompejanischen Partei ausgegangen und sollte die Licinier, insbesondere den Lucullus Ponticus ärgern, dem man schon den Triumph nicht gegönnt hatte. Wollte Cicero dem Angeklagten nutzen, so mufste er die Pompejaner befriedigen, ohne Lucull und seine Freunde zu kränken. Er hatte dieses Kunststück schon in der Rede für Pompejus gemacht, indem er sagte, er würde dem Lucullus nur das gebührende Lob erteilen (20): 'tantum impertire laudis, quantum forti viro et sapienti homini et magno imperatori debeatur'; er wiederholt es hier, indem er von Lucull sagt, seine Ehre sei ja die des römischen Volkes (21); 'populi Romani laus est — nostra sunt tropaea — nostri triumphi', von Pompejus aber, dafs er dem Alexander an Gröfse gleich komme.

Friedenau. **H. Draheim.**

## Verzeichnis neuer Bücher.

Prou, M., Manuel de *paléographie*. Recueil de fac-similés d'écritures du V^e^ au XVII^e^ siècle. Manuscrits latins, français et provinçaux, accompagnés de transscriptions, 50 planches. Picard. Fr. 20.

Sobota, A., *Griechisches* Schatzkästlein, vorzugsweise für Maturanten. Wien, C. Fromme, VIII, 116 S. 8. ℳ 1.

Tacitus, Annals, book 1-6. An English translation with introduction, notes and maps by *G. Ramsay*. J. Murray. net, Sh. 15.

Thiersch, H., Zwei antike Grabanlagen bei *Alexandria*, untersucht und beschrieben. Berlin, G. Reimer. 18 S. mit 10 Abbildungen und 6 Tafeln 48,5×35 cm. Geb. in Halbleinw. ℳ30.

Ussani, V., Sul valore storico del poema *Lucaneo*. Roma. 130 p. 16. L. 3.

Walters, B., Catalogue of the *Terra-Cottas* in the Departement of Greek and Roman Antiquities. British Museum. XLIX, 469 p. 8.

Wissowa, G., Gesammelte Abandlungen zur *römischen* Religions- und Stadtgeschichte. Ergänzungsband zu des Verfassers 'Religion und Kultus der Römer'. München, H. Beck. VII, 329 S. 8. ℳ 8; geb. in Halbfr. ℳ 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.**

## Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

**Aly, Prof. Dr. Fr.,** Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8°. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

**Blass, Dr. F.,** Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

**Böhme, W.,** Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

**Cauer, Dr. Friedrich,** Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

**Cauer, Prof. Dr. Paul,** Direktor des Städt. Gymnasiums und Realgymnasiums in Düsseldorf, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese, IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze, Schluſs: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geh. 3,40 *M*.

**Detto, A.,** Prof. am Kgl. Gymnaſium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklaſſiſchen Studien auf höheren Lehranſtalten. Mit Abbildungen. Zweite verbeſſerte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

**Engelhardt, M.,** Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

**Gemoll, Dr. Wilhelm,** Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,60 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (186 S.) 1895. geh. 3,20 *M*.

**Heynacher, M.,** Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäſsen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

**Horatius Flaccus, Q., Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

**Kettner, Gustav,** Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geh. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

**Komödien, Römische** Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geh. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

**Marx, Anton,** Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

**Methner, Dr. Rudolf,** Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Hauptabschnitte: **A. Tempuslehre.** I. Vor- und Gleichzeitigkeit. II. Selbständiger Gebrauch der Tempora. III Bedeutung und Gebrauch der Tempora im Indikativ. IV. Die temporale Bedeutung des Konjunktivs. V. Die nominalen Formen des Verbums in ihrer temporalen Bedeutung. VI. Die Consecutio temporum. **B. Moduslehre.** I. Die Modi in den Temporalsätzen. II. Die Modi in den Relativsätzen.

**Schimmelpfeng, G.,** Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

**Tegge, Dr. Aug.,** Prof. am Kgl. Gymnaſium in Ratibor, Studien zur lateiniſchen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnaſialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

**Weissenfels, O.,** Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 20. April. **1904. No. 16.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

C. Wachsmuth, Athen (W. Dörpfeld) . . . . . 425

F. Wipprecht, Zur Entwickelung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I. (H. Steuding) . 433

W. Christ, Die überlieferte Auswahl theokritischer Gedichte (K. Kunst) . . . . . 434

Ovidii Metamorphoses, Auswahl von J. Siebelis. II. 6.—13. Auflage von Fr. Polle. 14. Auflage von O. Stange . . . . . 437

O. Eichert, Wörterbuch zu den Verwandlungen des Ovidius. 11. Auflage von Fr. Fügner (H. W.) . . . 438

Beiträge zur klassischen Philologie, A. Schöne dargebracht . . . . . 439

*Auszüge*: Westdeutsche Zeitschrift XXII, 2 — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXII, 11. 12. — Museum XI, 6. — Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma XXXI, 4. — Das humanistische Gymnasium XV, 2. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 1. . . . . 441

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 443

*Mitteilungen:* Preußische Akademie, 24. März. — Académie des inscriptions, 5. und 11. Februar . . . . . 448


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Curt Wachsmuth**, Athen. Sonderabdruck aus Pauly-Wissowas Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Supplem.-Heft I.

In dem großen Werk von Pauly-Wissowa war der Artikel 'Athen' zunächst ausgelassen worden, weil der Bearbeiter den berechtigten Wunsch ausgesprochen hatte, die durch die Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis in Aussicht stehende Entscheidung einiger wichtiger Grundfragen der athenischen Topographie abzuwarten. Nachdem diese Ausgrabungen abgeschlossen und die wichtigsten Ergebnisse veröffentlicht sind — eine genaue technische Untersuchung über die Enneakrunos wird im Jahrgang 1904 der Athen. Mitteil. gedruckt werden —, ist der versprochene Artikel jetzt im Nachtrag erschienen. Curt Wachsmuth, der beste Kenner der athenischen Topographie, hat darin eine knappe, aber inhaltreiche und in jeder Hinsicht vorzügliche Zusammenstellung aller der Kenntnisse über die Stadt Athen gegeben, welche die Altertumswissenschaft auf ihren verschiedenen Gebieten in langer mühsamer Arbeit zusammengetragen hat. Er gewährt uns in seiner Schrift zunächst einen guten Überblick über das Land und sein Klima, gibt dann ein sehr erwünschtes Verzeichnis aller bisher erschienenen Karten und Pläne von Athen und seiner Umgebung und beschreibt darauf möglichst genau alle monumentalen Reste der Stadt, sowohl die jetzt noch erhaltenen, als auch diejenigen, die wir nur noch aus mittelalterlichen und neueren literarischen Quellen kennen. Nachdem er uns sodann belehrt hat, wie die zahllosen antiken Inschriften für die Topographie verwertet werden müssen, gibt er zum Schlusse unter der Überschrift: 'Wegführung durch die antike periegetische Literatur' eine längere Untersuchung über die Periegese des Pausanias.

Was Wachsmuth in seinem großen Werke 'Die Stadt Athen im Altertume' schon früher für die Altertumswissenschaft geleistet hat, ist allen Fachgenossen bekannt und wird einstimmig als hervorragende Leistung anerkannt. Auch in dieser neuen kurzen Übersicht wird jeder mit mir die große Sachkenntnis des Verfassers, sein Geschick zu klarer Darstellung und seine rein sachliche Behandlung der Kontroversen gern anerkennen.

Bedauert habe ich nur, daß der Verfasser in den wichtigen Grundfragen der Topographie Athens, von denen oben die Rede war, sich durch die Resultate der Grabungen nicht genügend hat belehren lassen, sondern im Wesentlichen bei seinen alten Ansichten geblieben ist. Hätte er Gelegenheit gehabt, vor Abfassung der Schrift die Resultate der Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis und an der Agora mit eigenen Augen zu sehen und genau kennen zu lernen, so würde er, daran zweifle ich nicht, in mehreren dieser Fragen, so über die Altstadt, die Enneakrunos, das Hephaisteion und die Königshalle,

Digitized by Google

seine Ansicht geändert und eine andere Lösung gewählt haben. Er vertritt nochmals die alte, nur noch von wenigen festgehaltene Meinung: Alt-Athen, die alte Polis des Kekrops, soll sich nicht auf die Akropolis und ihren engeren Südfuſs beschränken und also mit der pelasgischen Burg übereinstimmen, sondern soll sich im Südosten bis in die Nähe der Kallirrhoe am Ilissos ausgedehnt haben. Den Stadtbrunnen Athens ferner, die Enneakrunos, erkennt er noch immer nicht zwischen Areopag und Pnyx nahe vor dem Tore der alten Polis, wo sie Pausanias auf seiner Wanderung durch die Stadt und Thukydides bei seiner Besprechung des ältesten Athen nennen, und wo ihre sicher nachweisbaren Reste wirklich gefunden sind, sondern sucht sie noch immer am Ilissos auſserhalb der Stadtmauer. Und auch in Bezug auf das sogenannte 'Theseion' und die Königshalle bleibt er bei seiner alten Ansicht.

Es wird dem Leser und auch dem Verfasser, wie ich denke, lieb sein, wenn ich über einige dieser Hauptfragen der Topographie meine abweichende Ansicht nicht nur ausspreche, sondern auch kurz begründe.

Nach dem Zeugnis des Thukydides ist es sicher, daſs die Enneakrunos, bevor sie von den Peisistratiden zu einer 'Neunmündigen' gemacht war, den Namen Kallirrhoe geführt hat. Aber es ist nicht richtig, daſs dieser Name noch am Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr. für die Enneakrunos im Gebrauch war. Die Worte des Thukydides beweisen das Gegenteil. Die Enneakrunos hieſs damals nicht mehr Kallirrhoe, nur einem Lokalforscher wie Thukydides war der frühere Name noch bekannt. Kallirrhoe hieſs damals eine Quelle im Südosten der Stadt am Ilissos. Diese wird von den antiken Schriftstellern mehrmals genannt, zuweilen als besondere Quelle neben der Enneakrunos (namentlich Alciphr. 3, 49 und 51; Plin. IV 7, 24; Solin. VII 18; Plato Axioch. 346 A). Bis zum Mittelalter und bis heute hat sie ihren Namen behalten. Die Identität der Quelle am Ilissos mit der Enneakrunos wird erst von den Lexikographen behauptet, und der eine von ihnen gibt ausdrücklich an, daſs seine Weisheit aus Thukydides stammt. Meines Erachtens war der Name Kallirrhoe von der alten Quelle in Melite, der späteren Enneakrunos, auf die Quelle am Ilissos übertragen worden, als der Demos Diomeia, zu dem der Südosten der Stadt gehörte, durch Umsiedelung der Bewohner aus Melite entstand (vgl. Plutarch, de exil. 6 und Plato, Phaedr. 229 B). Mit dem Namen Kallirrhoe war offenbar auch die Sage vom Raube der Oreithyia durch Boreas vom Westabhange der Akropolis nach dem Ilissos gewandert.

Auf alle weiteren Einzelheiten der Enneakrunos-Frage kann ich hier natürlich nicht eingehen, muſs aber den Darlegungen Wachsmuths gegenüber noch ausdrücklich erklären, daſs seine neue Behandlung der grundlegenden Stelle Thuk. II 15 mich auch nicht im mindesten überzeugt hat. Ich halte es für verlorene Mühe, die vier von Thukydides genannten Heiligtümer noch immer im Südosten am Ilissos nachweisen zu wollen. Wir kennen alle vier Heiligtümer am Westabhange der Burg selbst: an der Nordwestecke liegt ein altes Grottenheiligtum des Apollon Hypakraios, der nach Eur. Ion. 285 der Pythier war; auch Philostrat (vit. soph. II 1, 5) durfte dies Heiligtum, weil keine Verwechslung möglich war, kurzweg Pythion nennen. Wir wissen ferner aus Paus. I 18, 8, daſs es ein von dem Olympieion verschiedenes altes Heiligtum des olympischen Zeus in Athen gegeben hat. Wo es lag, sagt Pausanias leider nicht, doch können wir aus Strabon IX 404 und Eur. Ion. 285 nachweisen, daſs es am Nordwestabhang der Burg neben jenem Pythion lag. Dazu paſst sehr gut die Nachricht des Thukydides, daſs das Zeusheiligtum, in dem das ältere Zeusfest, die Diasien, gefeiert wurde, ἔξω τῆς πόλεως lag. Wir kennen ebenda vor dem Burgtor aus Paus. I 22, 3 ein Heiligtum der Ge und haben ferner ein uraltes Heiligtum des Dionysos am unteren Westabhange der Burg bei unseren Ausgrabungen tatsächlich gefunden. Es lagen also dicht vor der alten Polis noch am Abhange des Burgberges vier Heiligtümer derjenigen Götter, von denen Thukydides spricht; sie lagen zwar ἔξω τῆς πόλεως, aber noch an ihrem Abhange (πρὸς τοῦτο τὸ μέρος, in demselben Sinne gebraucht wie Thuk. IV 110 πρὸς λόφον). Allerdings gab es noch eine zweite Gruppe von Heiligtümern des Zeus und des Apollon Patroos, der ebenfalls der Pythier war, unten in der nördlichen Stadt an der Agora. Und auſserdem befand sich noch eine dritte Gruppe von drei Heiligtümern derselben Götter im Südosten auſserhalb der Stadtmauer des V. Jahrhunderts, nämlich das groſse Heiligtum des Zeus Olympios, ein Hieron Ge Olympia und der Bezirk des Apollon Pythios. Daſs der letztere Bezirk gewöhnlich mit dem besonderen Beinamen des Gottes als τὸ Πυθίου τέμενος oder τὸ Πύθιον bezeichnet wurde, erklärt sich einfach aus der Tatsache, daſs neben ihm das Heiligtum eines anderen Apollon, des Delphinios, lag.

Die letzte der drei Gruppen, also die am weite-

Digitized by Google

sten von der Burg entfernten Heiligtümer soll Thukydides nach Wachsmuth gemeint haben. Aber erstens fehlt in dieser Gruppe das Dionysion und wird von Wachsmuth (S. 213) willkürlich ergänzt; und zweitens sind die grofsen vorstädtischen Bezirke des Zeus und des Pythiers nachweisbar erst von den Peisistratiden gegründet worden. Wenn nun Thukydides von den Heiligtümern der ältesten Stadt aus der Zeit vor Theseus spricht, welche von jenen drei Gruppen wird er da wohl im Auge haben? Wird er von den kleinen alten Heiligtümern an der Burg selbst oder von den gröfseren am späteren Markt oder gar von den jüngsten grofsen Bezirken aufserhalb der Stadt sprechen? Man braucht die Frage nur so zu stellen, um der Antwort sicher zu sein. Und doch hält Wachsmuth noch jetzt an der entgegengesetzten Ansicht fest und scheut sich sogar nicht, meinen von vielen Forschern gebilligten Nachweis des Pythion und des Olympion an der Nordwestecke der Burg als 'Erfindung' zu bezeichnen (S. 216). Solche Ausdrücke sollte besonders derjenige unterlassen, der früher selbst die Grotte des Apollon Hypakraios für das Pythion gehalten hat (Rhein. Mus. XXIII 56).

In Bezug auf die Enneakrunos liegt die Sache noch einfacher als bei den vier Heiligtümern. Mit keinem Wort sagt Thukydides, dafs der Brunnen im Süden oder im Südosten der Burg oder auch nur in der Nähe jener vier Heiligtümer gelegen habe; das trägt Wachsmuth erst hinein, indem er behauptet, dafs ἐγγὺς οὖσα die Lage der Quelle in der Nähe der Heiligtümer bezeichne (S. 214). In Wirklichkeit bezieht sich das Wort ἐγγὺς aber nach dem ganzen Sinn der Stelle nur auf die alte Polis und ihre Bewohner. Den alten Athenern war die Quelle einst nahe gewesen. Dafs die Enneakrunos aufserhalb der Stadt am Ilissos gelegen habe, lehrt überdies kein einziges beachtenswertes antikes Zeugnis, denn wenn sich Wachsmuth (S. 211) auf Tarantinos beruft (Hierocles Hippiatr. praef.), so hat er die Stelle falsch verstanden. Tarantinos sagt nur, dafs die Gespanne, als der Zeustempel gebaut wurde, sich bei der Enneakrunos sammelten, nicht aber, dafs der Tempel bei der Enneakrunos liege. Aufserdem hat der späte Schriftsteller sich in Bezug auf den Namen des Tempels geirrt; das beweisen ältere Schriftsteller, welche dieselbe Geschichte erzählen und offenbar vom Parthenon sprechen oder ihn sogar nennen (vgl. Michaelis, Parthenon S. 12 Anm. 34). Als der Parthenon gebaut wurde, sammelten sich die Gespanne am Westabhange der Burg bei der Enneakrunos. Sodann liegt die Stelle, wo Pausanias auf seiner Wanderung bald nach der am Areopag gelegenen Orchestra und dem eben dort nachweisbaren Odeion die Quelle beschreibt, und wo wir ihre unzweideutigen Reste wirklich gefunden haben, so nahe vor dem alten Burgtor, dafs die Worte des Thukydides (ἐγγὺς οὖσα) ausgezeichnet auf sie passen.

Und trotzdem soll nach Wachsmuth die Angabe des Thukydides allein schon hinreichen, um den Pausanias eines Irrtums zu zeihen und seine Beschreibung der Enneakrunos, die durch irgend ein Versehen in die Marktperiegese hineingeraten sein soll, für einen 'eklatanten Beweis seines schriftstellerischen Ungeschicks' zu erklären. Nein, Pausanias ist in vollem Rechte. Eine Enneakrunosepisode gibt es nicht. Die Enneakrunos gehörte noch zum Gebiete des alten Marktes, zu dem selbst die Pnyx vielleicht noch gerechnet werden durfte. Pausanias macht nur einen kleinen Abstecher von dem späteren Staatsmarkt in die Gegend südwestlich vom Areopag, in der die ἀρχαία ἀγορά gelegen hatte, und kehrt dann über den Kolonos Agoraios wieder zum Markt zurück, um seine Wanderung über den Kaufmarkt nach Osten fortzusetzen und nach der Beschreibung des östlichen Stadtteils über den südlichen Abhang des Burgberges zur Akropolis hinaufzusteigen.

Wachsmuths Zerlegung der Periegese des Pausanias in 11 einzelne Touren halte ich, wie sich schon hieraus ergibt, nicht für richtig. Ich erkenne vielmehr eine geschlossene ununterbrochene Wanderung durch die ganze Stadt und wüfste nicht, wie und wo ich sie verbessern könnte. Selbstverständlich hat Pausanias auch bei dieser Periegese, wenn er an einen Kreuzpunkt kam, zuerst den einen Weg und dann nach der Rückkehr den anderen eingeschlagen. Aber 'isolierte Touren', wie sie Wachsmuth nachzuweisen glaubt, kann ich innerhalb der Stadt nicht anerkennen.

Schliefslich noch einige Sätze über die dritte Grundfrage der athenischen Topographie, die Frage nach dem Kolonos Agoraios und dem Hephaistostempel. Wachsmuth hat zwar die Tatsachen und Schriftstellernachrichten über diese Frage vollständig zusammengestellt, aber nicht den richtigen Schlufs daraus gezogen. Meines Erachtens ergibt sich aus ihnen mit voller Sicherheit, dafs erstens die Frage nach dem Kolonos Agoraios keine 'unentschiedene Kontroverse' mehr ist, und dafs zweitens das 'Theseion' sicher der Tempel des Hephaistos und der Athena war.

Seitdem man allgemein den Markt östlich vom

*

Digitized by Google

'Theseionhügel' und nördlich vom Areopag ansetzt, hat aufser E. Curtius und A. Milchhöfer niemand den Kolonos Agoraios irgendwo anders gesucht, als in dem einzigen Hügel, der neben Akropolis und Areopag in dieser Gegend liegt, nämlich in dem westlich vom Markte gelegenen 'Theseionhügel'. Östlich vom Markte, wo früher Curtius und später Milchhöfer (Berl. phil. Woch. 1900 S. 347) diesen Hügel ansetzten, gibt es gar keinen Hügel, wie ich aufs allerbestimmteste versichern kann. Überdies wissen wir auch, wie Wachsmuth richtig betont, dafs der Kolonos Agoraios kein Demos war, sondern zum Demos Melite gehörte, der sicher südwestlich neben dem die Agora umfassenden Demos Kerameikos lag. Die Demen Kolonos haben aufserhalb der Stadt gelegen. Dazu kommt noch, und damit berühren wir schon die zweite Frage, dafs nach der bestimmten Angabe des Pausanias erstens die Königshalle für den vom Dipylon den Markt betretenden Besucher das erste Gebäude zur Rechten war (I 3, 1), also das nördlichste Gebäude an der westlichen Seite des Marktes gewesen sein mufs, und dafs zweitens der Hephaistostempel oberhalb des Marktes und speziell oberhalb der Königshalle lag (I 14, 5), also auch nordwestlich von der Agora angesetzt werden mufs. Da ferner nach Harpokration (s. v. *Κολωνέτας*) dieser Tempel und das Heiligtum des Eurysakes die beiden charakteristischen Gebäude des Kolonos Agoraios waren, von denen übrigens das Eurysakeion (nach Harpokration s. v.) ebenfalls in Melite lag, so ergibt sich mit mathematischer Notwendigkeit, dafs der jetzt auf diesem Hügel liegende Tempel eben das Hephaisteion ist. Vergeblich bemühe ich mich, zu verstehen, warum Wachsmuth diesen Schlufs nicht selbst zieht, und warum er sich sträubt, den schönen Marmortempel als das gemeinsame Heiligtum des Hephaistos und der Athena anzuerkennen. Die Skulpturen des Tempels dürfen nicht als Beweis gegen diese Benennung angeführt werden, weil wir die Giebelgruppen nicht kennen — Sauers Nachweis derselben scheint mir nicht bindend —, weil die Metopen sich auch bei anderen Tempeln meist nicht auf den Inhaber beziehen und weil über die Erklärung der Friese noch gestritten wird. Die Bauzeit und die hervorragende Lage passen dagegen ganz vorzüglich für das während des peloponnesischen Krieges fertig gestellte Hephaisteion, das als Tempel des Töpfer- und Schmiedegottes auf dem Hügel auf dem Töpfergau und über der in der Nähe des Marktes gelegenen Schmiedegasse einen sehr geeigneten Platz hatte.

Über keinen der anderen Tempel, die man in dem 'Theseion' gesucht hat, läfst sich auch nur annähernd mit solcher Bestimmtheit sprechen. Vom Herakleion in Melite, für das Wachsmuth eintritt, wissen wir nur, dafs es ein hervorragendes Heiligtum in Melite war. Weder dafs es ein Tempel war, noch dafs es auf dem Kolonos Agoraios lag, ist überliefert; für das Gegenteil spricht vielmehr der Umstand, dafs Harpokration es nicht unter den charakteristischen Bauten des Kolonos nennt. Auch ist die Annahme bedenklich, dafs Pausanias, der das Herakleion nicht erwähnt, den grofsen Marmortempel übersehen haben sollte. Das Heiligtum des Herakles wird an der Pnyx oder auf dem Nymphenhügel gelegen haben, die beide zu Melite gehörten. An Ares und Theseus als Inhaber des Tempels darf man gar nicht denken, denn jener hatte seinen Tempel selbstverständlich auf dem Areshügel, und dieser nach Pausanias und Aristoteles ebenso sicher am Nordabhange der Burg. Von den anderen Inhabern, an die ernstlich gedacht werden kann, verdient nur noch Apollon Patroos genannt zu werden (vgl. Wachsmuth S. 181). Er hatte seinen Tempel am Markte selbst. Anzunehmen, dafs Pausanias, als er diesen Tempel I 3, 3 nach der Stoa der zwölf Götter nennt, sich vom Markt entfernt habe, oder dafs der Tempel hoch über dem Markte liege, ist man durch nichts berechtigt. Und es gehört Mut dazu, allein aus den Skulpturen des 'Theseion' auf Apollon als Inhaber zu schliefsen.

Ganz anders steht es, wie wir sahen, um Hephaistos. Dafs sein Tempel hoch lag, bestätigt Andokides (Myst. 40). Und dafs er gerade in der Gegend des 'Theseions' gelegen haben mufs, ergibt sich, wie zum Schlufs noch erwähnt sein mag, aus der Wanderung des Pausanias. Dieser kommt von Süden von der Enneakrunos und nennt nach dem Hephaisteion, bevor er zum Markte zurückkehrt, 'in der Nähe' ein Heiligtum der Aphrodite Urania, das wir demnach nördlich vom Hephaisteion erwarten müssen. Tatsächlich ist nun 70 m nordöstlich vom Theseion ein grofser Altar der Aphrodite Hegemone *in situ* gefunden worden, gerade zwischen dem Tempel und dem zur Agora führenden Demos. Nichts steht im Wege, in dieser Aphrodite die Urania des Pausanias zu erkennen.

Für mich steht es seit zwanzig Jahren fest, dafs der schöne dorische Marmortempel auf dem Kolonos Agoraios dem Hephaistos und der Athena geweiht war, die nach Platon die gemeinsamen Landesgötter Athens waren, und ich zweifle auch

Digitized by Google

nicht, dafs der altgriechische Bau, den ich vor einigen Jahren am östlichen Fufse des Hügels gerade unter dem Tempel ausgegraben habe, als στοὰ βασίλειος bezeichnet werden darf. Die griechische archäologische Gesellschaft beabsichtigt noch in diesem Frühjahre die vom deutschen Institute begonnenen Grabungen fortzusetzen. Hoffen wir, dafs dabei genügende Anhaltspunkte gefunden werden, um auch diese Grundfrage der athenischen Topographie endgültig beantworten zu können.

**Wilhelm Dörpfeld.**

---

**F. Wipprecht**, Zur Entwicklung der rationalistischen Mythendeutung bei den Griechen. I. Beilage zum Programm des Gr. Progymnasiums in Donaueschingen für das Schuljahr 1901/2. Tübingen 1902, H. Laupp. 46 S. 4°.

Die Abhandlung macht den Versuch, in den rationalistischen Mythenänderungen und -deutungen eine fortschreitende Entwicklung aufzuzeigen und diese zunächst bis zum Zeitalter der Sophisten und dem durch das Buch des Palaiphatos περὶ ἀπίστων gebotenen vorläufigen Abschlufs zu verfolgen. Nicht als Rationalismus sind die Änderungen der Sagen aufzufassen, welche die Dichter vornehmen, um ihren Gedanken- und Empfindungsgehalt zu vertiefen oder um sittlichen Anstofs zu beseitigen: denn diese nehmen nur an, dafs die Überlieferung gefälscht sei und in ihrer ursprünglichen Reinheit wieder hergestellt werden müsse. Auch die einfache Ableugnung unglaubhafter Überlieferung, welche die Philosophen Xenophanes und Herakleitos versuchten, betrachtet Vf. noch nicht als Rationalismus, obwohl sich hierbei das vernünftige Denken mit der Sage offenbar ebenso in Gegensatz stellt, als wenn es diese durch Allegorisierung verständlich zu machen sucht. Auf die allegorische Erklärung übte offenbar der metonymische Gebrauch von Götternamen starken Einfluss aus. Hierbei konnte nun der Sage entweder ein physikalischer oder ein moralischer Sinn untergelegt werden, und beide Wege hat die Philosophie wirklich eingeschlagen. Die Historiker dagegen, welche den tatsächlichen Kern jener Erzählungen zu ermitteln suchten, und besonders die Rationalisten Palaiphatos und Euhemeros, nahmen an, dafs in den Göttern ursprünglich Menschen zu sehen seien. Wegen ihrer Verdienste hätten sie besondere Verehrung genossen und eben jene Namen, unter denen man sich später Götter dachte, geführt.

Im folgenden wird die Zeit und die Mythenerklärung des Palaiphatos im einzelnen untersucht, ohne dafs in ersterer Hinsicht zunächst ein bestimmtes Ergebnis erzielt würde. Da Palaiphatos aber den Periplus des Hanno gekannt hat, der erst gegen Ende des 4. Jahrhunderts den Griechen bekannt geworden sein dürfte, so ist er schwerlich über diese Zeit hinaufzurücken. Um der Zeitfrage näher zu kommen, ermittelt Vf. nun, wann Mythendeutungen in der Art des Palaiphatos bei anderen Schriftstellern zuerst auftreten. Bei Pherekydes, der um die Zeit der Perserkriege nach Athen kam, bei Akusilaos (Mitte des 5. Jahrhunderts) und bei Hekataios (um 500) findet zwar schon manche unbedeutende Veränderung von Sagen statt, das Unwahrscheinliche derselben wird aber keineswegs gänzlich beseitigt und in vielen Fällen überhaupt ohne Bedenken beibehalten. Herodot bestreitet bei den Helden der Vorzeit das Vorhandensein übernatürlicher Kräfte und umgeht womöglich die Erwähnung des Wunderbaren, ohne es ausdrücklich zu leugnen; nirgends aber setzt er an dessen Stelle eine eigene neue Erfindung. Ihm steht hierin Thukydides nahe, der jedoch den Einfluss übernatürlicher Gewalten auf den Gang der Ereignisse entschieden ablehnt. Durchaus rationalistische Deutungen finden sich zuerst bei Herodor aus Herakleia (um 420), nur sind sie noch nicht ganz folgerecht durchgeführt. Bei Euripides tritt wohl der Zweifel am Wunderbaren, selten aber eine rationalistische Erklärung desselben auf. Dieser Standpunkt ist immer noch weit von dem des Palaiphatos entfernt, der alle Mythen mit ihren sämtlichen charakteristischen Zügen so umdeutet, dafs der ganze Inhalt als geschichtliche Tatsache dasteht.

Aus äufseren Gründen ist die Untersuchung hier abgebrochen; Vf. verspricht aber, sie weiter zu führen, und es ist wünschenswert, dafs er dieses Versprechen bald einlöst, da die von ihm angewandte Methode zuverlässige Ergebnisse erwarten läfst.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**W. Christ**, Die überlieferte Auswahl theokritischer Gedichte. Separatabdr. aus den Sitzungsber. der philos.-philol. und der histor. Klasse der kgl. bayer. Akad. der Wissensch. 1903, Heft III, S. 381—420. gr. 8°. München, G. Franz' Verl. 80 Pf.

Die unter diesem Titel veröffentlichte Heptas von Abhandlungen ist bei der Reichhaltigkeit ihres Inhalts sowohl für die Klassifizierung der Gedichte Theokrits als für die Entscheidung anderer diese Gedichtsammlung betreffenden Fragen, insbesondere mancher Fragen der höheren Kritik von der gröfsten Bedeutung. Unterliegt es doch keinem Zweifel,

Digitized by Google

dafs es für eine sachgemäfse Behandlung von Fragen der letztgenannten Art aufserordentlich wichtig ist, in den Ursprung der überlieferten Ordnung der Gedichte Einblick zu gewinnen; und diesen dem Leser zu verschaffen, ist der Hauptzweck vorliegender Ausführungen, in denen der Verfasser 'auf Grund der verschiedenen Handschriftenklassen die Entstehung und das Wachsen unserer theokritischen Anthologie verfolgt'.

In der ersten Untersuchung (S. 382ff.) bespricht Christ die Aufeinanderfolge der Gedichte 16 und 17 (*Χάριτες ἢ Ἱέρων* und *Ἐγκώμιον εἰς Πτολεμαῖον*). In den Handschriften steht bald das Gedicht *Ἱέρ.*, bald das Preislied auf Ptolem. an erster Stelle, im Vatic. 913 saec. XIII. und im Paris. G fehlen sie sogar ganz. Unter Berücksichtigung des Inhalts der benachbarten Gedichte 14, 15 und 18 einerseits sowie der mutmafslichen Veranlassung andererseits, die zur Erweiterung der ursprünglichen Sammlung durch die Gedichte 16 und 17 geführt haben mag, kommt Chr. zu dem Schlufsurteil, dafs ursprünglich an die auf ägyptische Verhältnisse sich beziehenden Gedichte 14 und 15 das Gedicht 18 (*Ἀδωνιάζουσαι*) angeschlossen worden sei; dann habe man das Preislied auf Ptolem. eingelegt und dieses habe erst das Gedicht *Ἱέρ.* nach sich gezogen, dem dann allerdings infolge des Vorzuges, den man diesem Gedicht im Verhältnis zu jenem gegeben habe, auch der Platz vor dem *ἐγκώμ. εἰς Πτολ.* vielfach eingeräumt worden sei. Damit stimme die abweichende Anordnung in den Handschriften. — In No. 2, betitelt Die Hymnen des Theokrit und die unechten Heraklesgedichte, sucht der Verf. in scharfsinniger Weise unter Zugrundelegung des Artikels über Theokrit bei Suidas, wo die Arten der theokritischen Gedichte aufgezählt werden, festzustellen, welche unter den überlieferten Gedichten zu den Hymnen zu zählen sind. Es fallen in diese Kategorie zunächst das *ἐγκώμ. εἰς Πτολ.*, worauf *ὑμνήσαιμι* v. 8 hinweist sowie die Reminiscenz an homerische Hymnen am Schlusse des Gedichtes, ferner *Ἱέρ.* und die *Διόσκουροι* (Ged. 22). Auch diese beiden Dichtungen weisen den Ausdruck *ὑμνεῖν* auf, das letztgenannte Gedicht wird aufserdem noch in den Scholien zu Aristophanes als Hymnus bezeichnet. Nicht hierher zu ziehen sei *Ἡρακλῆς λεοντοφόνος* (Ged. 25), in dem Chr. eine aus mehreren Teilen bestehende Rhapsodie erblickt, die nicht von Theokrit herrühre. — Wie in der zweiten Abhandlung die Hymnen, so sucht der Verf. in der folgenden die von Suidas als *ἐρωτικαί* bezeichneten Gedichte festzustellen. Er zählt zu dieser Gruppe das Gedicht 26 (*Λῆναι ἢ Βάκχαι*), in dem der Dichter selbst (vgl. v. 36 *Καδμεῖαι πολλαῖς μεμελημέναι ἠρωῖναι*) auf den Namen der Dichtung anspiele, sodann trotz des überlieferten Titels den *Ἡρακλίσκος* (Ged. 24), wo des Herakles Mutter Alkmena vom Anfang bis Schlufs im Vordergrunde stehe. Doch sei Ahrens' Ansicht, wonach auch *Ἑλένης ἐπιθαλάμιος* (Ged. 18) in diese Klasse einzureihen wäre, wegen der Verschiedenheit des diesem Gedichte zu grunde liegenden Charakters abzuweisen. Hingegen liege in dem Gedichte *Μεγάρα*, das vielleicht auf Moschos zurückzuführen sei, ein Gegenstück zu Theokrits Alkmena vor. — In den nächsten zwei Untersuchungen (4 und 5) wird die Ordnung der Bukolika und ihre Zehnzahl behandelt. Aus manchen Eigentümlichkeiten der einzelnen Gedichte und ihren gegenseitigen Beziehungen schliefst Chr., dafs die bukolischen Gedichte von Theokrit selbst im grofsen und ganzen in derselben Reihenfolge, wie sie sich in unseren Ausgaben finden, herausgegeben worden sind; zum Schlufsgedicht sei das 9. Idyll (vgl. v. 27 *Βουκολικαὶ Μοῖσαι, μάλα χαίρετε*) bestimmt gewesen. An diese eigentlichen Hirtenlieder sei nachträglich das Schnitterlied *Ἐργατίναι ἢ Θερισταί* (Ged. 10) angeschlossen worden, so dafs sich ein Korpus von 9 Idyllen: 1 und 3—10 ergeben habe. Nun sei wahrscheinlich unter dem Einflusse pergamenischer Rhetoren diese Zahl um ein Gedicht erweitert worden, so dafs die Sammlung nunmehr 10 Nummern enthielt, wie es bereits zur Zeit Vergils der Fall war. Doch sei nicht allgemein eine und dieselbe Ekloge zu dieser Erweiterung verwendet worden, sondern von den einen das mimische Gedicht *Φαρμακεύτριαι*, das man nach dem ersten Idyll eingeschoben habe, von anderen der *Κύκλωψ*, der am Schlusse angefügt worden sei. Für beide Arten der Erweiterung bringt Chr. scharfsinnige Erklärungen bei. — Im 6. Abschnitt bespricht der Verf. die Art und Weise, in welcher die Erweiterung der Sammlung, die bereits im 6. Jahrhundert den gegenwärtigen Umfang erreicht zu haben scheint (sie lag dem Marianos, der zur Zeit des Kaisers Anastasius eine Metaphrase des Theokrit in 3150 Jamben schrieb, offenbar schon ganz vor), vor sich gegangen sein mag. Es werden verschiedene Stufen der Erweiterung festgestellt, da sich an den ursprünglichen Kern der rein bukolischen Dichtungen zunächst einige verwandte mimisch-erotische Gedichte (nebst den schon genannten Gedichten 2, 10, 11 noch 12—13, 18, 14—15) angeschlossen zu haben scheinen, sodann

Digitized by Google

die im Stile der Sappho gedichteten *μέλη* (28—30) und schliefslich die zu den *ὕμνοι* und zu den *ἡρωΐναι* gehörigen Gedichte 22, 24, 26. Der Verf. deckt aufs sorgsamste die Spuren auf, die sich aus der Eigentümlichkeit der einzelnen Handschriften dafür ergeben, dafs die Erweiterung in in der genannten Weise vorgenommen worden ist. — Der letzte (7.) Teil der Darlegungen Christs beschäftigt sich mit den unechten Zusätzen der Sammlung, wie sie sich hauptsächlich in der von Hiller mit dem Buchstaben *Φ* bezeichneten Handschriftenklasse vorfinden. Das Resultat, zu dem der Verf. kommt, weicht von den Ansichten früherer Forscher zum Teil ab. Chr. hält im ganzen folgende Gedichte in der theokritischen Anthologie für unecht: No. 19 (*Κηριοκλέπτης*), 23 (*Ἐραστής*), 25 (*Ἡρακλῆς λεοντοφόνος*) und 27 (*Ὀαριστής*). Dagegen hält er den *Βουκολίσκος* (20) und die *Ἁλιεῖς* (21) entsprechend der diesen Gedichten in dem cod. 23 vorgesetzten Note *Θεοκρίτου* trotz der diesen Dichtungen anhaftenden Besonderheiten für echte Erzeugnisse der Muse Theokrits; sie hätten, meint er, einst zu dem Teile der Werke dieses Dichters gehört, der von Suidas mit *Ἐλπίδες* ('Einbildungen') bezeichnet werde. — Als Beigabe zu den besprochenen Abhandlungen bietet Chr. zum Schlufs noch eine Konjektur zu XXIII 14 (NB. bei Chr. heifst es irrtümlich XXIII 142!), wo er *περισίμενον* statt des überlieferten *περιχείμενος* lesen will, und eine Bemerkung exegetischer Natur zu IV 27.

Wenn sich auch manche von den Vermutungen des Verfassers nicht erweisen lassen, so müssen wir in ihnen doch durchweg geistvolle Kombinationen erblicken und haben Grund, uns der wertvollen Gabe zu freuen, die der gelehrte Forscher den Freunden Theokrits spendet.

Wien. **Karl Kunst.**

---

**P. Ovidii Nasonis** Metamorphoses. Auswahl für Schulen. Mit erläuternden Anmerkungen und einem mythologisch-geographischen Register versehen von J. Siebelis. Zweites Heft. In sechster bis dreizehnter Auflage besorgt von Fr. Polle. Vierzehnte Auflage von O. Stange. Leipzig 1902, B. G. Teubner. VIII, 178 S. 8°. 1,50 *M*, geb. 2 *M*.

Die nach Polles Tode (2. März 1902) von Stange besorgte Neubearbeitung unterscheidet sich von den älteren Auflagen des Werkes in mehreren Beziehungen. Vorausgeschickt ist eine Reihe knappgefafster allgemeiner Bemerkungen über einige Punkte, in denen die Sprache des Dichters von der prosaischen Ausdrucksweise abweicht, so über die Verwendung griechischer Kasusendungen, den Gebrauch des Plural statt des Singular und eine Reihe poetischer Formen und Konstruktionen. Diese Tabelle dient dazu, die Anmerkungen wesentlich zu entlasten. Diese Anmerkungen selbst haben zahlreiche Änderungen erfahren, die von dem praktischen Sinn des neuen Herausgebers überall zeugen. Das geographisch-mythologische Register ist nicht mehr für das ganze Werk, sondern nur für diesen zweiten Teil berechnet, so dafs jeder der Teile sein eignes Register hat; auch hier wird das praktische Bedürfnis ausschlaggebend gewesen sein. Einschneidender ist, dafs sich der Herausgeber, wenn auch ungern, entschlossen hat, das 'Register zu den Anmerkungen' zu beseitigen. Es hängt das damit zusammen, dafs die Anmerkungen selbst zum Teil so umgestaltet sind, dafs ein solches Register entbehrlich wurde. Schüler werden es wohl überhaupt nie in ausgiebiger Weise benutzt haben, und für gelehrte Zwecke reichen schlimmstenfalls die älteren Ausgaben hin. Auch das Register der Abweichungen vom Merkelschen Texte ist übersichtlicher gestaltet worden; man kann bequem ersehen, an welchen Stellen der Herausgeber den Text gegenüber der 13. Auflage geändert hat, und wird auch hierin seine Umsicht anerkennen müssen. Einen sicheren Text freilich werden wir wohl erst erhalten, wenn Magnus' Vorarbeiten zum Abschlusse gekommen sein werden.

Jedenfalls hat es der neue Herausgeber verstanden, das Werk im Sinne seiner Vorgänger weiterzuführen.

---

**Otto Eichert,** Wörterbuch zu den Verwandlungen des Publius Ovidius Naso, 11., verbesserte Auflage, besorgt von Franz Fügner. Hannover und Leipzig 1904, Hahnsche Buchhandlung. IV u. 388 S. 8°.

Die Geschichte dieses Wörterbuches geht bis auf das Jahr 1855 zurück. Der Verfasser wollte schon damals vollständig sein, den Anfänger überall da unterstützen, wo seine eigenen Kräfte zu einer genauen und scharfen Erfassung des Wortsinnes nicht ausreichend wären, und drittens als Vorarbeit für ein *lexicon Ovidianum* die sprachlichen und grammatischen Eigentümlichkeiten des Dichters möglichst vollständig aufführen.

Bis 1891 ist O. Eichert unermüdlich für die Verbesserung seines Buches tätig gewesen und hat es in zehn Auflagen den selbstgesteckten Zielen immer näher gebracht. Neben einem Auszuge daraus, dem 'Kleinen Schulwörterbuch zu den

Digitized by Google

Metamorphosen', der (nur etwa 170 Seiten stark) 1888 erschien, ist dies 'Vollständige Wörterbuch', wie es sich früher nannte, ungezählten Ovidlesern, Schülern, Lehrern und Forschern, nützlich gewesen und hat seinen Platz neben wetteifernden Unternehmungen (vgl. z. B. Wochenschrift 1900 No. 49 S. 1341 f.) rühmlich behauptet.

Der Durchsicht des Werkes für die 11. Auflage hat sich in sehr dankenswerter Weise F. Fügner unterzogen. Er hat manches richtig gestellt, schärfer gefafst oder auch gestrichen, stellt aber der überkommenen Arbeit das Zeugnis aus, dafs der verstorbene Verfasser mit Erfolg bemüht gewesen sei, sein Werk auf der Höhe zu halten. Zu der Berücksichtigung der Lesarten von *Merkel*, *Riese*, *Korn*, *Zingerle* und *Magnus* ist die des *Ehwald*schen Kommentars hinzugekommen, dessen erste Hälfte dem Bearbeiter freilich noch nicht vorlag. Ihr Erscheinen, vielleicht auch das der kritischen Ausgabe von Magnus wird durch Fügners geschickte Vermittlung der Fortentwicklung von Eicherts Metamorphosen-Lexikon hoffentlich bald zu gute kommen,

Nur zwei Äufserlichkeiten seien noch erwähnt. Weshalb erschien dem Verfasser die Anordnung der Verba nach den Infinitiven zweckmäfsiger? Noch sind doch wohl die Schüler wenigstens alle gewohnt, angesichts einer Form wie z. B. *passurae* zunächst an *patior*, weiterhin erst an *pati* zu denken. — Und weshalb läfst die Verlagsbuchhandlung, die das Buch doch sonst gut ausgestattet hat, die ungebundenen Exemplare beschnitten, aber ungeheftet ausgehen? —

Ebw. **H. W.**

---

**Beiträge zur klassischen Philologie.** Herrn Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Alfred Schöne anläfslich seines Scheidens von der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel dargebracht von seinen Schülern. Kiel 1903, R. Cordes. 43 S. 8°. 1,50 *M*.

In dem Heft sind vier Abhandlungen vereinigt. In der ersten, De Cicerone et Torquato Epicureo, bespricht Joseph Klaussen das Verhältnis von Cicero de finibus I 29—71 und II 18—118 zu der griechischen Vorlage, ohne aber zu festen Resultaten zu gelangen. Die nächsten drei Arbeiten sind von Gustav Wörpel verfafst. Dieser behandelt sehr eingehend ('Einige Bemerkungen zu Juvenal VII 40 ff., insbesondere über den Eigennamen Maculo') eine vielberufene Stelle des Juvenal. Nach Abweisung anderer Besserungs- und Erklärungsversuche und auf Grund der Feststellung, dafs die Art der Überlieferung durchaus für die Lesart Maculonis spricht, sucht W. eine semitische Etymologie für den Namen aufzuweisen. Er hält ihn für einen Juden, dem das in Rede stehende Haus, wohl ein altes Magazin oder dergl., von irgendeinem patronus zeitweise überlassen sei. In diesem Hause habe dann der patronus dem armen Dichter für seine Rezitation einen Raum angewiesen. Für ganz sicher hält W. die ganze Auffassung selbst nicht, aber man wird sie auch nicht ohne weiteres von der Hand weisen können. Jedenfalls verdient diese Arbeit, auch abgesehen von der Sicherheit des Resultates, von den Juvenalforschern beachtet zu werden. — Die nächste Arbeit, 'Deuteroskopie bei Homer', bezieht sich auf die bekannte Erscheinung des 'zweiten Gesichts' und versucht dafür Odyssee v. 345—370 und Ilias *T* 404 ff. in Anspruch zu nehmen; dabei wird dem abfälligen Urteile, das von Wilamowitz über die Xanthosepisode gefällt hat (Hermes 35 S. 564), entgegengetreten. Eines abschliefsenden Urteils über die Richtigkeit dieser Aufstellungen müssen wir uns enthalten. — Die vierte und letzte Abhandlung enthält 'Bemerkungen zur Ciris' und ist im wesentlichen gegen Skutsch' bekannte Auffassung des Gedichts gerichtet. W. greift Skutsch' Behauptung, der Dichter müsse in Athen den Peplos der Athene mit eigenen Augen gesehen haben ('Aus Vergils Frühzeit' S. 82), heraus und weist sie zurück, indem er zeigt, dafs die Verbindung des Messalla mit dem Peplos überhaupt keinen Sinn hat: 'unglaublich töricht wäre es, wenn der Verfasser hier dem Adressaten des Gedichts ein Verherrlichungssystem in Aussicht stellte, das streng gefafst nur ein Ausnahmefall und schon seit zwei Jahrhunderten in desuetudinem gekommen war'. Der Dichter habe nur in alexandrinischer Weise mit seiner Gelehrsamkeit renommieren wollen; hätte er in Athen eine Panathenäenfeier mitgemacht, so hätte er sich gerade solche Verstöfse gegen die tatsächlichen Verhältnisse nicht zu schulden kommen lassen. Seinen Bedarf für diese gelehrt sein sollende Digression habe er aus Catulls 64. Gedicht gedeckt. Auch die v. 25 gegebene Paraphrasierung der Zeit, in der die Panathenäen stattfanden, pafst auf deren Zeit, den August, nicht, sondern auf das Frühjahr. Dem Dichter sind also wohl die Quinquatrien (s. v. 24) mit den Panathenäen zusammengeraten. Schliefslich sucht W. zu zeigen, dafs ein Aufenthalt des Gallus zur Zeit eines Panathenäenfestes aus chronologischen Gründen höchst unwahrscheinlich sei. — Man wird dem Verf. zugestehen müssen, dafs er seine Aufstellungen mit Gelehrsamkeit und

Digitized by Google

Geschick vorzutragen weifs, obschon man sich des Eindrucks, dafs er die Kraft seiner Argumente etwas überschätzt, nicht durchweg entziehen kann. Am Schlufs werden einzelne Verse besprochen: 7 (die intransitive Bedeutung von suspendit); 61 (verglichen mit Verg. Ecl. VI 77: der Unterschied — deprensos gegenüber a timidos — liegt in der Verschiedenheit der beiden Stellen innerlich begründet); 169 (das überlieferte cognita wird verteidigt); 187 (die Athetese dieses Verses widerlegt sich, wenn man den schriftstellerischen Charakter des Dichters, wie ihn gerade Skutsch selbst dargelegt hat, in Betracht zieht); 233 (kann nur verstanden werden im Hinblick auf Verg. Ecl. VIII 4, so dafs auch hier die Priorität deutlich dem Vergil gebührt); 284 (aus Verg. Aen. X 844, XII 611 oder Catull 64, 224 gedankenlos abgeschrieben); 447—458 (448—453 sind hinter 458 einzuschalten); 477 (salutifer, zu Seriphos schlecht passend, ist vielleicht mifsverstandene platonische Reminiscenz: Rep. I S. 329E): dies erscheint denn doch über alle Mafsen gesucht und dürfte schwerlich auf Zustimmung rechnen können. Übrigens hätte W. doch auch betonen müssen, dafs sălutiferam nicht einmal in den Vers pafst. — 531 (nati ist zu halten; coniunx = Iuno; natus = Minos als Sohn des Zeus). — In einem Exkurse kommt W. noch einmal auf den v. 187 zurück und sucht zu zeigen, dafs dem Cirisdichter die Schilderung in Ovids Met. VIII 14—151 vorlag.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Westdeutsche Zeitschrift XXII, 2.

S. 117—177. Ad. Weichert, Die legio XXII Primigenia, schildert die Schicksale der Legion von 90 n. Chr. bis zu ihrem Untergang, sodann die Vexillationen und sonstige Spuren der Legion aufserhalb Germaniens. Es folgt eine Zusammenstellung der Legaten, Tribunen und Centurionen, sowie der einschlägigen Inschriften. — S. 178—183. E. Kornemann, Wann wurde Trier röm. Kolonie? Nicht Claudius, sondern wahrscheinlich Vitellius hat Trier zur Kolonie erhoben, Vespasian ihr die libertas wieder entzogen.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXII, 11. 12.

84. E. Krüger: bei Niedaltdorf (Saarlouis) wurden Reste eines Tempels des Mercur und der Rosmerta aufgedeckt. — 85. K. Schuhmacher: aus einer Inschrift in Wimpfen i. Th. geht hervor, dafs dort die *cohors III. Aquit. eq. c. R.* gelegen hat. — 86. F. Haverfield: ein im Tyneflufs gefundener Stein nennt Julius Verus als Statthalter von Britannien. — 93. E. Ritterling gibt zu dieser Inschrift erläuternde Bemerkungen. Julius Verus ist identisch mit dem Legaten von Syrien während des Partherkrieges um 164 (C. III 199).

Museum (Maandblad voor philologie en geschiedenis) XI, 6.

S. 230. Sitzung der Koninklijke Akademie van Wetenschappen, 15. Februar. Hesseling sprach über griechische Dialekte in Unter-Italien. Diese Dialekte lassen sich besser beurteilen als die Mischdialekte des Altertums an den Grenzen des Gebietes, da wir die gesprochene Sprache mit dem Neugriechischen vergleichen können, während von jenen Mischdialekten in den erhaltenen Inschriften nur eine Probe offizieller Schreibweise vorliegt. Zusammenhang mit dem dorischen Dialekte der Magna Graecia besteht nicht, vielmehr fand im 9. und 10. Jahrhundert eine byzantinische Einwanderung statt, die zahlreiche Spuren, auch schriftliche, hinterlassen hat. Es ergeben sich Wörter, die mit dem Altgriechischen übereinstimmen, aber im Neugriechischen fehlen. Das Neugiechische ist aus dem Altgriechischen nicht auf dieselbe Weise entstanden wie das Romanische aus dem Lateinischen. Die Griechen von Süditalien haben ihre Sprache behalten, sind aber in ihrem Volkstum Italiener geworden. — S. 232. Sitzung des Deutschen Archäologischen Instituts in Athen, 20. Januar. Schrader besprach mit Vorlegung von Photographieen den Hermes von Pergamon, der Ende November im dortigen Gymnasion gefunden worden ist. Die Inschrift *Εἰδήσεις Ἀλκαμενέως περικαλλὲς ἄγαλμα Ἑρμᾶν, τὸν πρὸ πυλῶν εἵσατο Περγάμιος* stammt aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. Der Kopf ist eine getreue Kopie nach einem Vorbilde des 5. Jahrhunderts, durch welche uns eine Probe von der Kunst des Alkamenes, eines Schülers des Pheidias, gegeben wird. Schlechtere Kopieen des Hermes sind die zwei im Athenischen Stadion aufgestellten.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma. XXXI 4 (1903).

S. 317—320. R. Lanciani, Die neue Anordnung des Museums im Konservatorenpalaste; hierzu Taf. V—VIII. — S. 321—364. G. Pinza, Gabii und seine Denkmäler. Hierzu Tafel IX—XII und mehrere Abbildungen im Texte. — S. 365—373. G. Gatti, Neue Altertumsfunde in Rom und Umgegend; unter anderem ein Meilenstein, der insofern von Wichtigkeit ist, als er das älteste und einzige Zeugnis für die von Vespasian herrührende Meilenzählung des ersten Teiles der Via Labicana enthält (I | IMP. CAESAR | VESPasIANVS. AVG | POnTIF. MAX | TRIBVniC. POTEST. VIIII | IMp XVIII. P. P | CENsor. COS. VIII); der Stein ist ungefähr 200 m von Porta Maggiore entfernt gefunden worden, also wohl nicht weit von seiner ursprünglichen Stelle. In der Vigna Merode bei S. Paolo fuori le Mura wurde ein Fragment einer griechischen Inschrift gefunden, in der ein Sklave Hermas als *πραγματευτής* bezeichnet wird; er war wohl Verwalter von Privatgütern oder Kaiserlichen Gütern, vielleicht auch mit einem öffentlichen Amte betraut. — S. 374—379. R. Paribeni teilt einige neue Inschriften aus Doclea und Tusi (bei Podgoriza, Montonegro) mit. No. 8 (Tusi) zeigt die Merkwürdigkeit, dafs hier das Wort lorica für das

Digitized by Google

Grab selbst steht, während es sonst auf Inschriften (C. I. L. III 2072; V 6428) die Einfriedigung bezeichnet.

Das humanistische Gymnasium XV 2, Februar 1904.

S. 49—69 berichtet G. Uhlig aus den Verhandlungen der pädagogischen Sektion der Haller Philologenversammlung. Hier seien daraus hervorgehoben die von P. Cauer über die Eigenart der verschiedenen höheren Schulen aufgestellten Sätze und ihre Diskussion, sodann der Auszug aus O. Weifsenfels' Vortrag über das Wilamowitzische Lesebuch und drittens die Mitteilungen aus W. Jerusalems Vortrag über Bildungswert und Methodik des griechischen Unterrichts. — S. 81—83 erzählt derselbe von der Feier von Eduard Zellers neunzigstem Geburtstag. — S. 88 wird auf Photographien aus Kreta (Paläste von Knossos, Phaistos und Hagia Triada) aufmerksam gemacht. — Die 13. Jahresversammlung des Gymnasialvereins wird am 23.—24. Mai 1904 in Marburg i. H. stattfinden. U. a. wird Fr. Aly über die Bedeutung Ciceros für das humanistische Gymnasium sprechen.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LV 1, 1. Febr. 1904.

S. 1—8. R. C. Kukula, Die angebliche Jahrtausendfeier des Dianatempels von Ephesos. Der radikalen Skepsis gegenüber, die v. Wilamowitz zu der Stelle des *Macrobius* geäufsert hat, die von dem Anlafs eines Liedes des Timotheos zu Ehren der ephesischen Artemis berichtet (*sat.* V 22, 4 im Hermes 37, 303), will der Verfasser zwar auch Meinekes Erfindung von einem um 398 in Ephesos gefeierten tausendjährigen Jubiläum ausgeschaltet wissen, hält aber im übrigen die Nachrichten des Macrobius von einem Weihefest (nach dem zweiten Brande vom J. 395 v. Chr.), einer Dichterkonkurrenz usw. aufrecht. — S. 67—80. L. Smolle, Herder und das Gymnasium, bespricht Herders pädagogisches Wirken besonders als Ephorus des Weimarer Gymnasiums. Der Verfasser hebt hervor, wie Herder Zeit seines Lebens ein begeisterter und begeisternder Schulmann gewesen sei, der auf dem Gebiete des Unterrichts und der Erziehung Ideen entwickelt habe, die man beinahe als moderne bezeichnen dürfe. — Angefügt ist dem Heft die 'Zeitschriftenschau' (I—XVI).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, Frank Frost, The Toledo Manuscript of the Germania of Tacitus: *DLZ.* 6 S. 342. Dankenswert. *O. Leuze.*

Angeli, Diego, Le chiese di Roma: *LC.* 7 S. 239 f. Ein sehr wünschenswertes Buch ist dieser Führer durch die 346 Kirchen Roms. *Fed. Brunswick.*

Bardenhewer, O., Geschichte der altchristlichen Literatur. II: *ThLZ.* 3 S. 76 f. Gründlich, zuverlässig und unparteiisch. *A. Harnack.*

Blass, Friedrich, Grammatik des Neutestamentlichen Griechisch. 2. verbesserte und vermehrte Auflage: *BphW.* 7 S. 212-115. Ich halte das Blasssche Werk für ein gutes Werk, wenn ich auch grundsätzlichen Bedenken nicht unterdrücken kann. *Adolf Deifsmann.*

Cheyne, T. K., and J. Sutherland Black, Encyclopaedia Biblica. Vol. IV. Q to Z: *LC.* 7 S. 217 f. Den Verfassern gebührt, was man sonst etwa an dem Werke auszusetzen haben mag, der uneingeschränkte Dank der gelehrten Welt. *Kittel.*

Cicero, Select Orations. Edited by *Benjamin L. D'Ooge*: *BphW.* 7 S. 221 f. Die Ausgabe beruht auf gelehrten Studien, die Verf. in Deutschland machte. *Franz Müller.*

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für den Schüler erklärt von *O. Drenckhahn*: *BphW.* 7 S. 220 f. Herausgeber bietet kein Wort zu viel, eher zu wenig und kann auf die Klasseninterpretation gut vorbereiten. *Franz Müller.*

M. Tulli Ciceronis orationes in L. Catilinam quattuor. Edited by *J. C. Nicol*: *BphW.* 7 S. 221 f. Die Einleitung ist ein wenig zu lang und zu kritisch, die Noten sind sehr gründlich, gehen aber über unsere Unterrichtsbedürfnisse hinaus. *Franz Müller.*

M. Tulli Ciceronis Cato maior sive de senectute dialogus. Schulausgabe von *Julius Ley.* 2. Auflage: *BphW.* 7 S. 222. Findet keinen Beifall bei *Franz Müller.*

M. Tulli Ciceronis orationes. Vol. VI. Pro Milone. Pro Marcello. Pro Ligario. Pro Deiotaro. Philippicae I-XIV. Recognovit *Albertus Curtis Clark*: *BphW.* 7 S. 221 f. Diese rein textkritische Ausgabe verdient auch die Aufmerksamkeit des Lehrers. *Franz Müller.*

Ciceros Rede für Cn. Plancius. Für den Schulgebrauch herausgegeben von *Hermann Nohl*: *BphW* 7. S. 220 f. Eine hervorragend nützliche, gefällige, ja für jeden Studierenden völlig ausreichende Ausgabe. *Franz Müller.*

Cima, A., Eloquenza latina prima di Cicerone: *Rcr.* 3 S. 44-46. Sorgfältig, jedoch erkennt man nicht die Entwickelung der Beredsamkeit. *E. Thomas.*

Conrat, (Cohn), Max, Breviarium Maricianum: *LC.* 7 S. 229. Wir haben diese Publikation als eine überaus nützliche mit gröfstem Danke in Empfang zu nehmen.

Cooke, G. A., A text-book of North Semitic Inscriptions: *Athen.* 3983 S. 278 f. Sehr willkommene Ergänzung zu Lidzbarskis 'Handbuch der nordsemitischen Epigraphik'.

Cumont, Franz, Die Mysterien des Mithra. Ein Beitrag zur Religionsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Autorisierte deutsche Ausgabe von *Georg Gehrich*: *LC.* 7 S. 221. C.s Forschungen gehören zu den bedeutendsten Leistungen auf dem Gebiete der Geschichte der antiken Religionen. Die Übersetzung liest sich im ganzen nicht schlecht.

Dedouvres, Louis, Les Latins peints par eux-mêmes: *LC.* 7 S. 233. Wissenschaftliche Bedeutung kann dies Buch nicht beanspruchen, aber als Herzenserguls eines für das klassische Altertum warm begeisterten Mannes hat es ein Anrecht auf unsere Sympathie. *C. W—n.*

Digitized by Google

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Prophyrogeniti confecta edd. *U. Ph. Boissevain*, *C. de Boor*, *Th. Büttner-Wobst*. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. *Carol. de Boor*: *LC.* 6 S. 200. Die Bedeutung dieser neuen Ausgabe bedarf kaum des Hinweises. *A. H.*

Fröhlich, Fr., Die Glaubwürdigkeit Cäsars in seinem Bericht über den Feldzug gegen die Helvetier, 58 v. Chr.: *BphW.* 7 S. 202 f. Verf. tritt mit sehr richtigen Bemerkungen den zahlreichen hyperkritischen Anfechtungen entgegen, die Cäsar gefunden hat. *Julius Ziehen.*

Gomperz, Th., Zur Chronologie des Stoikers Zenon: *Rcr.* 3 S. 43. Inhaltsangabe von *E. K.*

Gregor von Nyssa, The catechetical oration, von *H. Srawley*: *ThLZ.* 3 S. 82 f. Lobenswert. *G. Krüger.*

Gunkel, Hermann, Zum religionsgeschichtlichen Verständnis des Neuen Testaments: *NphR.* 4 S. 88 f. Diese vorzügliche Leistung verdient auch von den klassischen Historikern eingehend studiert zu werden. *R. Hansen.*

Gunkel, Israel und Babylonien: *Athen.* 3983 S. 281. Die beste Arbeit über den Gegenstand; nur mit der Annahme des babylonischen Monotheismus geht G. zuweit.

Hammurabi: *Athen.* 3983 S. 281. Hinweis auf die Übersetzungen von *Johns* (The oldest code of laws in the world), *Boscawen* (First of empires), *St. A. Cook* (Moses and the code of Hammurabi), *Winckler* und *Scheil* (Textes Elamites-Sémitiques).

Heinze, R, Virgils epische Technik: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 302-304. Ein bedeutender Beitrag zum Verständnis des Dichters. *A. Cartault.*

Hepding, Hugo, Attis, seine Mythen und sein Kult: *DLZ.* 6 S. 342. Der Verf. hat sich an eine Aufgabe gewagt, der er noch nicht gewachsen sein kann, aber immerhin das Mögliche geleistet. *E. Maafs.*

Hesiodi carmina, rec. *A. Rzach*: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 297 f. Für lange Zeit ausreichend. *A. Martin.*

Homeri carmina, rec. *A. Ludwich.* I, 1: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 294-297. Sehr sorgfältig und als Beitrag zur Lösung der homerischen Fragen sehr nützlich. *A. Martin.*

Hoppe, Heinrich, Syntax und Stil des Tertullian: *LC.* 6 S. 200-202. Die philologischen und theologischen Leser dieses schwierigsten aller lateinischen Schriftsteller werden das hier gebotene Hilfsmittel mit gleicher Dankbarkeit aufnehmen und benutzen. *C. W—n.*

Q. Horatius Flaccus, erklärt von *A. Kiessling.* Erster Teil: Oden und Epoden. Vierte Auflage, besorgt von *R. Heinze*: *BphW.* 7 S. 203-206. An zahlreichen Stellen finden sich Änderungen, Zusätze und Umgestaltungen, darunter manche tiefer eingehende. *J. Häufsner.*

Jacoby, F., Apollodors Chronik: *ÖLbl.* 2 S. 45. Durch die sorgfältige Erörterung der Fragmente erhebt sich die Arbeit zum Range eines Handbuches der griechischen literarischen Chronologie. *H. Schenkl.*

Ischyrius, Chr., Homulus. Texte latin publié avec une introduction et des notes par *Alphonse Roersch*: *BphW.* 7 S. 216. Das Stück mufs seinerzeit grofsen Beifall gefunden haben. *M. Lehnerdt.*

Kipp, Theodor, Geschichte der Quellen des römischen Rechts. 2., umgearbeitete Aufl.: *LC.* 7 S. 228 f. Kipps gutes Buch erscheint hier erweitert und vertieft. *K.*

Kögel, Julius, Die Gedankeneinheit des ersten Briefes Petri: *LC.* 6 S. 185. Die Argumentation ist hier und da zu umständlich, die Darstellung ruhig, sachlich und scharfsinnig. *G. N.*

Levy, Richard, Martial und die deutsche Epigrammatik des siebzehnten Jahrhunderts: *LC.* 6 S. 203. Die Arbeitsweise des Verf.s ist klar und ruhig, seine Ergebnisse sind ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der deutschen Literatur des 17. Jahrh.s.

Libanii opera. Recensuit *Rich. Foerster.* Vol. I. Fasc II. Orationes VI-XI: *LC.* 7 S. 232 f. Wird beifällig angezeigt von *W. S.*

Ludwig, A., Über die vermeintliche Notwendigkeit ein Epos *Οἶτος Ἰλίου* anzunehmen mit einigen Bemerkungen über *N-T*: *BphW.* 7 S. 198 f. Der Aufsatz ist inhaltlich ohne Wert. *Th. Zielinski.*

Mein, A., De optativi obliqui usu Homerico. Pars I. De sententiis obliquis aliunde pendentibus primariis: *BphW.* 7 S. 193-198. Verf. hatte von seiner Aufgabe eine völlig falsche Auffassung, und so hat seine Arbeit nicht den geringsten wissenschaftlichen Wert. *Mutzbauer.*

Montelius, Oscar, Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa. I. Die Methode: *LC.* 6 S 189 f. Die Darstellung ist klar und für jedermann verständlich. *A. Götze.*

Morceaux choisis de prosateurs latins du moyen âge et des temps modernes, par *P. Thomas*: *Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 310. Von allgemeinem Interesse. *F. Gaffiot.*

Nohl, Hermann, Schülerkommentar zu Ciceros Philippischen Reden I. II. III. VII: *BphW.* 7 S. 220 f. Gefällt nach der sachlichen und sprachlichen Seite hin weit mehr als alle früheren Redenerklärungen. *Franz Müller.*

Omont, H., Concordance des numéros anciens et des numéros actuels des manuscrits latins de la Bibliothèque nationale: *Rcr.* 3 S. 47 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Pernot, Hubert, L'île de Chio. En pays turc: *DLZ.* 6 S. 365. Sehr eindrucksvolle und wahrheitsgetreue Schilderung. *J. Partsch.*

Preuschen, E., Mönchtum und Sarapiskult. 2. Ausgabe: *ThLZ.* 3 S. 77-80. Gründliche Widerlegung der These Weingartens über den Ursprung des Mönchtums. *O. Scheel.*

Puschmann, Th., Handbuch der Geschichte der Medizin, herausgegeben von *M. Neuburger* und *J. Pagel*: *BphW.* 7 S. 206-212. Der erste Band ist trotz seiner Mängel, als Ganzes betrachtet, eine achtungswerte Leistung. *J. Ilberg.*

Radford, S., Personification and the use of abstract subjects in the attic orators and Thukydides, I: *Rcr.* 3 S. 43 f. Eine methodische Arbeit. *My.*

Sanders, L., Etudes sur Saint Jérome: *ThLZ.* 3 S. 83 f. Nur Materialiensammlung ohne historische Methode. *Grützmacher.*

Digitized by Google

Schmidtke, Alfred, Die Evangelien eines alten Unzialkodex (B ℵ-Text) nach einer Abschrift des 13. Jahrhunderts herausgegeben: *BphW.* 7 S. 199-202. Verf. hätte das Wertvolle dieser Hs. in bequemerer Form vorlegen sollen, verdient aber gleichwohl für seine sehr sorgfältige Arbeit unsern ausdrücklichen Dank. *Eb. Nestle.*

Sonnenschein, E. A, Pro patria, a latin story for beginners: *Athen.* 3983 S. 267. Geschickt; aber die Schüler müssen so früh wie möglich mit den lateinischen Schriftstellern selbst bekannt gemacht werden.

Spengel, A., Zur Geschichte des Kaisers Tiberius: *DLZ.* 6 S. 359. Inhaltsbericht.

von Sybel, Ludwig, Weltgeschichte der Kunst im Altertum. Grundrifs. 2., verbesserte Aufl.: *LC.* 7 S. 238 f. Mit Freude begrüfsen wir die zweite Auflage dieses grofszügigen Werkes. *F. N.*

Des P. Cornelius Tacitus Lebensbeschreibung des Julius Agricola. Für den Schulgebrauch herausgegeben von *Heinrich Smolka*: *BphW.* 7 S. 220. Der Text eignet sich vortrefflich für den Gebrauch des Primaner. Auf der Karte vermifst man einiges. *Franz Müller.*

Vergilius, Aeneis VI, erklärt von *E. Norden: Rev. de phil.* XXVII, 4 S. 304-306. Ein scharfsinniges Werk und ein Zeichen der neuen philologischen Richtung. *A. Cartault.*

Winckler, H., Abraham als Babylonier, Joseph als Ägypter: *Athen.* 3983 S. 280. Interessant, aber nicht überzeugend.

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

24. März.

Herr Kekule von Stradonitz las über den Apollo des Kanachos. Anknüpfend an ein spätrömisches Relief, das 1903 bei Gelegenheit der Ausgrabungen, welche von den Königlichen Museen zu Milet veranstaltet wurden, gefunden wurde, erörterte der Vortragende die Stellung des Kanachos in der Entwicklung der Kunst und seine Eigenart. — Herr Diels legte vor: Corpus Inscriptionum Latinarum. Vols. VIII suppl. Pars III. Inscriptionum Mauretaniae latinarum, miliariorum et instrumenti domestici in provinciis Africanis repertorum supplementum ed. I. Schmidt (†), R. Cagnat, H. Dessau, Berolini, G. Reimer, 1904.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

5. Februar.

Ph. Berger, Phönizische Grabstele, gefunden südlich von Cartagena: 'Grab von Abdmelqart, Sohn von Baalpilles', merkwürdig als die erste in Spanien gefundene phönizische Inschrift.

11. Februar.

S. Reinach berichtet über die Ausgrabungen der türkischen Regierung in Tralles.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## BERLINER KLASSIKERTEXTE

HERAUSGEGEBEN VON DER

GENERALVERWALTUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN

HEFT I

## DIDYMOS

KOMMENTAR ZU DEMOSTHENES

(PAPYRUS 9780)

NEBST WÖRTERBUCH ZU DEMOSTHENES' ARISTOKRATEA

(PAPYRUS 5008)

BEARBEITET VON

**H. DIELS UND W. SCHUBART**

MIT ZWEI LICHTDRUCKTAFELN

gr. Lex. 8°. (LIII u. 95 S.) geh. 9 *M.*

Ihre griechischen Papyri geschäftlichen Inhalts haben die Königlichen Museen seit nunmehr elf Jahren durch eine regelmäfsige Veröffentlichung — die „Ägyptischen Urkunden" — bekannt gegeben; dagegen sind ihre literarischen Papyri bisher nur durch gelegentliche Publikationen, die meist von privater Seite ausgingen, zugänglich geworden. Jetzt, wo diese durch die Erwerbungen der letzten Jahre wesentlich an Zahl und Bedeutung gewachsen sind, soll auch von ihnen eine Gesamtausgabe veranstaltet werden, und zwar unter freundlicher Mitwirkung der HH. Geh. Regierungsräte Prof. Dr. Diels und Prof. Dr. von Wilamowitz-Moellendorff, denen wir auch die Anregung dazu verdanken. Die Herausgabe erfolgt in zwanglosen Heften. Jeder der herausgegebenen Texte soll eine Einleitung und einen kurzen Kommentar erhalten; auch eine Schriftprobe soll in der Regel beigegeben werden. Aufserdem werden bei wichtigeren Texten vollständige Reproduktionen in Photographie oder Lichtdruck hergestellt, die, soweit der Vorrat reicht, durch die Weidmannsche Buchhandlung bezogen werden können.

Vor kurzem erschien und steht gratis und franco zu Diensten:

**Katalog 227, Klassische Philologie,**

enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag**
**der Weidmannschen Buchhandlung**
**in Berlin.**

Soeben erschien:

## Die römischen Denkmäler

in der Dobrudscha.

**Ein Erklärungsversuch**

von

**Conrad Cichorius.**

gr. 8°. (42 S.) geh. 1 *M.*


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 27. April. 1904. No. 17.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Euripide, Électre, par H. Weil. 3. édition (K. Busche) 449

S. Žebelev, Ἀχαικά (B. Bursy) . . . . . 452

L. Sniehotta, De vocum Graecarum apud poetas Latinos dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu (J. Tolkiehn) . . . . . 467

Horatius, Satiren, übersetzt von H. Ludwig (O. Weifsenfels) . . . . . 469

Spalte

*Auszüge*: Philologus LXIII, 1. — Kuhns Zeitschrift 99, 1. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII, 1. — Athenaeum 3985. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XI, 1. . . . 470

*Rezensions - Verzeichnis* . . . . . 473

*Mitteilung:* Archäologische Gesellschaft zu Berlin, April-Sitzung . . . . . 477

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 478


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Euripide**, Électre. Texte grec avec un commentaire critique et explicatif et une notice par H. Weil. Troisième édition revue et corrigée. Paris 1903, Hachette et Cie. 110 S.

Wie die übrigen bisher in 3. Auflage erschienenen Stücke von Weils Sept tragédies d'Euripide ist auch die vorliegende 3. Ausgabe der Elektra vom Verfasser wieder sorgfältig durchgesehen. Sehr viele Abweichungen von der zweiten Ausgabe sind im grofsen und ganzen freilich nicht dabei herausgekommen, immerhin aber ist der Text an ca. 30 Stellen geändert worden, und zwar in der Mehrzahl derselben so, dafs Weil zu der Lesart des Laurentianus zurückgekehrt ist. So gleich an der ersten jener Stellen, v. 57. Hier schrieb W. in der 2. Ausgabe *οὐ δή τι χρείας μ' εἰς τοσόνδ' ἀφιγμένην*, jetzt dagegen mit den Hdschr. *οὐ δή τι χρείας εἰς τοσόνδ' ἀφιγμένη*, eine Lesart, die in der Tat als gesichert erscheint nicht nur durch 71 f., sondern auch durch den Umstand, dafs Elektra von einer Dienerin begleitet auftritt (vgl. 140, wo Weil wohl nicht richtig erklärt). V. 120 = 135 wird jetzt durch Aufnahme der Lesart von LG, bezw. der Konjektur Hermanns *δὲ* für *τῶνδε* der versus telesillius hergestellt. 199 f. schrieb W. bisher *ἐκ παλαιῶν πατρὸς σφαγιασμῶν*, jetzt nach den Hdschr. *οὐ π. π. σφ.* mit der Erklärung von Heath 'non sacrificiorum olim a patre oblatorum'. Mir scheint dazu das regierende Verbum *κλύει* nicht recht zu passen; man erwartet eher *μέλει*, wie Wecklein schreibt. 268 jetzt *δή γε*, früher weniger gut *δῆθε*. 310 jetzt *ἀναίνομαι δὲ γυμνὰς οὖσα παρθένους* mit Kirchhoff, Nauck und Wecklein, früher *ἀναίνομαι γυναῖκας οὖσα παρθένος*. 333 jetzt gut *ἑρμηνεὺς δέ γ' εἶς*, früher *ἑρμηνεὺς δ' ἐγώ*. 335 jetzt *ὅ τ' ἐκεῖνον τεκών* mit den Hdschr., früher *ὅ τε κλεινὸς τεκών*. Auch ich würde die überlieferte Lesart im Text behalten, obwohl sie nicht ganz unbedenklich ist; Elektra, sollte man meinen, sagt eher 'der Schatten des Vaters' als 'der Vater des Orestes'. Ich habe früher vermutet *ὅ τε κάτω τεκών*. 456 jetzt *Φρυξὶ* mit Herwerden, früher *φρικτὰ* (Nauck), was aus Versehen im Lemma des Kommentars stehen geblieben ist. 606 jetzt *τοι χρῆμα* (*τὸ χρῆμα* hs.), früher *τὰ χρηστὰ*. 610 jetzt wieder mit den Hdschr. *τῇ* für *δή*. 719 jetzt *εἰσὶ λόχοι*, wie in der ersten Ausgabe, in der zweiten stand das sinnlose *ἐπίλογοι* der Überlieferung. 813 ist die Lesart der Hdschr. *κἄσφαξ' ἐπ' ὤμων μόσχον ὡς ἦραν χεροῖν* wiederhergestellt mit einem Komma hinter *κἄσφαξ'*. Dazu wird im Kommentar gut auf Hel. 156 und auf C I A II 167 *ἦραντο δὲ καὶ τοῖς μυστηρίοις τὰς βοῦς ἐν Ἐλευσῖνι ταῖς θυσίαις* verwiesen. 862 jetzt richtig *νικᾷ* (Canter) *στεφαναφορίαν* mit den Hdschr, früher *νικᾷ στεφαναφόρα*. Die Silbe *κρεισ-*, die bisher zu v. 862 gezogen wurde, ist jetzt in den Anfang von 863 gesetzt, dafür ist 877 hinter *γαίας αὖ* hinzugefügt. 977 jetzt im engeren Anschlufs an die Hdschr. *ἐγὼ δὲ μητρὸς γ' οὐ* (so Schmidt für *τοῦ*) *φόνου δώσω δίκας*, früher *ὀργῇ δὲ μητρὸς τοῦ φόνου*

Digitized by Google

δώσω δίκας. Dem Zusammenhang entsprechend lautet jetzt der folgende Vers θεῷ δ' οὔ, πατρῴαν διαμεθεὶς τιμωρίαν; früher θεῷ δ' αὖ κ. τ. λ. ohne Fragezeichen am Ende. 1179 f. jetzt σώματ' ἐν | χθονὶ κείμενα σφαγᾷ (hs.) früher nach Herwerden σώματα | χθονὸς ἔπι κείμενα σφαγᾷ, was metrisch richtiger war. Vielleicht hieſs es ursprünglich χθονὶ προκείμενα σφαγᾷ. 1190 schreibt Weil jetzt οἵαν ὕμνησας, in der 2. Auflage dagegen mit den Hdschr. ἀνύμνησας. Ich sehe die Notwendigkeit der Änderung nicht ein; wenn man in dem entsprechenden Verse der Strophe, 1177, das überlieferte ἰὼ Γᾶ καὶ Ζεῦ πανδερκέτα beibehält, entsprechen sich Dochmius + Jambus. 1192 f. jetzt φόνια δ' ὤπασας | λέχεα πρόσω γᾶς ἑλλάδος, früher φόνια δ' ὤπασας | λάχε' ἀπὸ γᾶς ἑλλανίδος. Ich halte λέχεα nicht für richtig, aber die Heilung ist schwierig. 1214—17 werden jetzt nicht mehr wie in der zweiten Auflage dem Orestes, sondern mit Wilamowitz der Elektra gegeben. 1261 endlich lautet jetzt nach den Hdschr. μῆνιν θυγατρὸς ἀνοσίων νυμφευμάτων, so daſs μῆνιν als Apposition zum vorhergehenden Satze gefaſst wird, früher wurde unnötig ἀντ' vor ἀνοσίων eingeschoben, so daſs μῆνιν von ὠμόφρων regiert wurde.

Es fehlt natürlich nicht an Stellen, an denen nach meiner Ansicht ebenfalls eine Abweichung von der früheren Auflage wünschenswert gewesen wäre. So schreibt W. v. 143 Ἰαχάν, Ἅιδα μέλος, aber die Überlieferung ἰαχὰν ἀοιδάν, μέλος Ἅιδα läſst sich halten, wenn mit Dobree ἰαχᾶν für ἰαχὰν geschrieben wird. V. 169 erscheint die Umstellung ἀνὴρ γαλακτοπότας nicht notwendig; wenn in dem respondierenden Verse 192 χάρισιν für χάρισι geschrieben wird, bestehen die beiden Verse aus je einem Dijamb und einem Glykoneus. Vgl. jetzt Döhrmann de versuum lyric. incisionibus quaest. sel. p. 283. 656 würde ich Kirchhoffs λόχιά μου νοσήματα der Lesart Weils λόχ', ἐμοῦ νοσήματα (so Musgrave) vorziehen, ebenso 837 ἀναρρῆξαι (Wecklein) dem von Weil aufgenommenen ἀναρρήξω (Schenkl, ἀπορρήξω *l.*). 876 ist ἀμετέρας, wie Wecklein schreibt, vielleicht richtig, weil βασιλῆς schon zwei Attribute hat. 985 ist ἅπτομαι (Weil) für ἄρχομαι (L) m. E. nicht durchaus notwendig, dagegen hätte 1023 πατὴρ δέρην (oder mit Wecklein παιδὸς δέρην) für das korrupte παρηίδα in den Text gesetzt werden sollen, ebenso 1060 εὐχὴ δ' ἥδε μοι προοίμιον (Vitelli) für das matte und steife ἀρχὴ δ' ἥδε μοι προοιμίου. Auch einige Kleinigkeiten sind noch zu erwähnen, an denen Weil im Gegensatz zu fast allen anderen neueren Herausgebern festhält, so die Form Κλυταιμνήστρα und die Endung der 2. Pers. Sing. Med. auf ει. Am zurückhaltendsten zeigt er sich hier wie in anderen Stücken in der Annahme von Interpolationen; denn im ganzen werden nur 6 Verse getilgt, 689—94 und 1115. Ich bin überzeugt, daſs man in dieser Beziehung in der Elektra erheblich weiter gehen muſs. So sind z. B. die Verse 294—96, die Stobäus aus der Antiope citiert, an der Elektrastelle dem Zusammenhang offenbar fremd, unecht sind ferner höchst wahrscheinlich 373—79, mindestens verdächtig 1030—40, während 1097—99 nach Stobäus mit einiger Sicherheit den Kreterinnen zuzuweisen sind. Kürzlich hat Radermacher (Rein. Mus. 58 S. 546 ff.) auch die Verse 532—44 von einem andern Gesichtspunkte aus als vorher schon F. W. Schmidt mit guten Gründen als unecht bezeichnet.

Der Kommentar der Ausgabe ist derselbe geblieben wie früher, mit Ausnahme solcher Stellen, an denen eine Textabweichung auch eine Änderung der Erklärung notwendig machte. Auch die Einleitung stimmt mit derjenigen der 2. Ausgabe wörtlich überein. Zu Abweichungen lag hier ja auch kein besonderer Grund vor; daſs Sophokles' Elektra zeitlich vor die im Frühjahr 413 zuerst aufgeführte euripideische Elektra fällt, ist jetzt wohl ziemlich allgemein anerkannt.

Zu bedauern ist noch zweierlei: einmal, daſs der Elektra ebenso wie in den übrigen von Weil edierten Stücken ein metrischer Anhang fehlt, und dann — ein Umstand, der freilich auſserhalb des Beliebens des Verfassers lag — daſs die neugefundene Hypothesis zur Elektra, die Grenfell und Hunt im 3. Bande der Oxyrhynchos papyri London 1903 ediert haben, noch nicht aufgenommen werden konnte.

Der Druck scheint mir nicht ganz so korrekt zu sein, wie in der 2. Ausgabe, vgl. v. 318, 662, N. C. zu 719, wo es εὐλογίᾳ heiſsen muſs, 758, 890, die Erkl. zu 934, wo die Angabe cf. Iph. Taur. 806 nicht stimmt, und 978. Immerhin läſst sich die 3. Ausgabe der Weilschen Elektra im Hinsicht auf die Textgestaltung als eine verbesserte bezeichnen, und sie wird auch den deutschen Philologen willkommen sein, zumal da es eine andere brauchbare erklärende Ausgabe des Stückes meines Wissens nicht gibt.

Leer. **K. Busche.**

---

S. Žebelev, Ἀχαικά. Aus dem Gebiete der Altertümer der Provinz Achaja (= Schriften der histor.-philolog. Fakultät der K. Universität St. Petersburg. Bd. 71). Petersburg 1903. VII + 392 S. 8°. (russ.)

Digitized by Google

Vf. obiger Schrift hat sich, abgesehen von kleineren Aufsätzen in russischen Zeit- und Fachzeitschriften, auch schon durch eine gröfsere Arbeit über 'die Geschichte Athens in den Jahren 229—31 v. Chr.' (= Schriften der histor.-philolog. Fakul. d. K. Univ. Petersb. Bd. 48. 1898) in die philologische Wissenschaft vorteilhaft eingeführt. Diese seine erste Arbeit fand auch in der deutschen Fachliteratur verdiente Anerkennung, und, was der Rez. der Berl. phil. Wochenschr. (1899 p. 1023 ff.), V. v. Schöffer, ihr zum Lobe nachsagen konnte, dafs ihre Vorzüge 'in der sorgfältigsten und eindringendsten Durcharbeitung des vorhandenen literarischen und epigraphischen Materials' bestehen, gilt auch von vorliegender Schrift. Wie schon der Untertitel derselben zeigt, mufs die griechische Überschrift erstens einmal enger und dann als Sammelbegriff genommen werden: enger — weil Vf. sich nur mit den Verhältnissen der römischen Provinz Achaja vom J. 146 v. Chr. an beschäftigt; als Sammelbegriff — weil wir keine fortlaufende systematische oder historische Behandlung einer Frage vor uns haben, sondern eine ganze Reihe von mehr oder weniger unter einander zusammenhängenden Detailfragen aus dem weiten Gebiete der im weitesten Sinne aufgefafsten sogen. 'Altertümer' aufgeworfen und beantwortet werden; — Detailuntersuchungen, die durch die Mehrzahl *Ἀχαικά* nur notdürftig äufserlich zusammengehalten werden. Vf. ist sich auch selbst am besten bewufst, dafs er 'kein abgeschlossenes Bild des Verfassungslebens der Provinz Achaja' bietet; er will nur 'vorläufige Studien und Skizzen' geben, die hierher gehörigen Fragen 'eher aufwerfen als entscheiden' und 'bisweilen auch nur das Material vorlegen' (praef. p. VII). Eben darin, in der umsichtigen Sammlung des zerstreuten epigraphischen Materials und der kritischen Sichtung desselben, liegt auch m. E. das Hauptverdienst der Arbeit. Rez. wüfste kein Buch zu nennen, in dem so übersichtlich, nach Landschaften und Städten geordnet, das bis jetzt bekannt gewordene gesamte Dokumentenmaterial über das Verwaltungswesen der Provinz Achaja den Fachgenossen vorgelegt ist, wie hier. Neben Liebenams Städteverwaltung hat es jedenfalls seine Existenzberechtigung, schon deshalb, weil es auf dem engeren Gebiete Vollständigeres bieten kann und den Stoff in ganz anderer Weise behandelt. Örtlich hat sich Vf. seine Grenzen nach den Angaben des Ptolemäus III 14 gezogen und zeitlich ist er nur in Ausnahmefällen über Diocletian hinausgegangen (praef. p. IX). Dabei hat er es absichtlich vermieden, Analogien aus den östlichen Provinzen des römischen Reiches beizubringen, weil er eine solche Arbeitsweise für methodisch unrichtig hielt (ib.). Häufig betont er im Verlaufe seiner Arbeit, dafs er sich auf allgemeine Fragen, die sich an diese oder jene Spezialuntersuchung anknüpfen könnten, nicht einlassen will (S. 275, 329). Der Plan zu diesem seinem Buche erschlofs sich Vf. im Zusammenhang mit seiner ersten oben citierten Schrift über Athen in den zwei letzten vorchristlichen Jahrhunderten. Das vorliegende Thema nun hat sich Z. in der Weise zurechtgelegt, dafs er zunächst die Frage über die Zeit der Organisation der Provinz Achaja bespricht (S. 1—66), darauf die örtliche Abgrenzung der Provinz untersucht (S. 69—75). Es folgt sodann ein Abschnitt über die Veränderungen in der administrativen Lage der Provinz während der Kaiserzeit (S. 79—96). Daran schliefst sich der Hauptteil der Schrift, 'die Gemeinden der Provinz Achaja' (S. 96—211), nach den drei Kategorien der civitates foederatae, liberae (et immunes) und stipendiariae und innerhalb derselben landschaftlich geordnet. Das Material für die *κοινά* der Provinz Achaja hat er aus diesem Abschnitt ausgesondert und einem besonderen einverleibt, aber leider nicht gleich angeschlossen. Der Leser mufs sich noch durch einige nur lose mit dem Vorhergehenden verknüpften Kapitel 'über die Staatsverwaltung Spartas in der Kaiserzeit' (S. 213—250) mit zwei Beilagen 'über die öffentliche Erziehung in Sparta' (S. 251—260) und 'vom Spartaner Eurykles' (S. 261—272) durcharbeiten, bis er wieder zu der doch ganz natürlichen Ergänzung des Kapitels über die Gemeinden der Provinz Achaja zurückgeführt wird. An diesen Abschnitt, 'die Bünde der Provinz Achaja' betitelt (S. 273—325) schliefst sich eine kurze Studie über die Priestertümer und Feste des Imperatorenkultes in der Provinz Achaja (S. 327—341), der seinerseits als Beilage eine Übersicht der Dedikationen für die römischen Kaiser und die Glieder des kaiserlichen Hauser, chronologisch nach den Kaisern und innerhalb derselben territorial geordnet, beigegeben ist (S. 342—345). In den Schlufsbemerkungen, die nun auf S. 347—375 unter der Überschrift 'die staatliche Organisation der Provinz Achaja' folgen, werden dem Leser die Grundzüge der römischen Reichspolitik Achaja gegenüber vorgeführt. Beigefügt sind dann noch auf S. 376—378 Addenda zu einzelnen Seiten des Buches, auf S. 379—382 spezielle Addenda zu den S. 192—202 und 342—345, auf S. 383—389 drei kurze Indices a) ein

*

Digitized by Google

Index nominum et rerum, b) ein Index inscriptionum tractatarum und c) ein Index der hauptsächlichsten Abkürzungen, schliefslich auf S. 390 – 392 ein Verzeichnis von Druck- und Schreibfehlern. Dies in kurzen Zügen der Inhalt des mir zur Besprechung vorliegenden Buches.

Vf. hat wohl selbst gefühlt, dafs er sich durch die Abtrennung des systematisch zusammenfassenden Abschnittes vom descriptiven den Vorwurf der Unübersichtlichkeit von Seiten seiner Rezensenten zuziehen wird, denn er sucht sich in der praef. p. IX gegen diesen Vorwurf damit zu entschuldigen, dafs bei Vereinigung dieser beiden Teile in einen Abschnitt die Anmerkungen den Text überwuchert und das Buch noch unlesbarer gemacht hätten. Auch habe er die Leser mit dem Staatswesen jeder Gemeinde im einzelnen unmittelbar bekannt machen wollen. Dafür wird ihm jeder Leser nur Dank wissen; aber er hätte die Brauchbarkeit des Buches noch mehr erhöht, wenn er gleich an die einzelnen Gemeinden die Bünde angeschlossen und daran die Schlufsbemerkungen geknüpft hätte. Die Kapitel über Spartas Staatsverwaltung, Erziehung und den Spartaner Eurykles, sowie über die Priestertümer, Feste und Dedikationen zu Ehren der Kaiser hätten allesamt dem Leser am Schlusse in Gestalt von Exkursen geboten werden können. Bei der vom Vf. gewählten Anordnung erschweren die häufigen Hin- und Rückverweise beträchtlich die Benutzung des Buches. Überhaupt sind Citate nach vorn und rückwärts reichlichst im Buche zerstreut und auf die Worte 'cf. unten', 'cf. oben' stofsen wir auf Schritt und Tritt. Leider finden sich diese Citate sehr häufig ohne genauere Angabe der Seitenzahl oder des betreffenden Kapitels, so dafs man mit dem Hin- und Hersuchen viel Zeit verliert.

In dem ersten Abschnitt, der vielfach ventilierten Frage, ob Griechenland schon 146 oder erst 27 römische Provinz wurde, ob es 146—27 frei blieb oder dem Statthalter von Macedonien untergeordnet war, konnte Vf. zu erheblich neuen Resultaten beim besten Willen nicht kommen und mufste sich deshalb begnügen, die Gründe pro und contra vorsichtig abzuwägen und seinerseits zu der Frage nach der einen oder andern Seite hin Stellung zu nehmen. Er betont mit Recht, dafs man in dieser ersten Periode die Begriffe Achaja und Griechenland streng auseinanderhalten müsse. Offiziell käme die Bezeichnung 'Achaja' für ganz Griechenland erst seit Augustus auf. Rom habe nur ein bellum Achaicum geführt und so hätte es die Senatskommission des J. 146 nur mit der Regelung der Verhältnisse des achäischen Bundes zu tun gehabt und mit den Staaten, die sich diesem anschlossen, Böotien und Euboea. Für die Staaten des achäischen Bundes aufser Korinth besäfsen wir keine ausdrücklichen Zeugnisse, doch sei es eine wahrscheinliche Vermutung. Für Böotien zeuge aufser Cic. de nat. deor. III 19, 49 noch die Bestimmung über die Steuerfreiheit des thebanischen Vereins dionysischer Künstler, X J. 9. XII 2413, 2414 (nach der neuen Numeration des Corpus. Z. konnte dieselbe nur im Index inscriptionum in den Anm. anführen). Auch das oropische Senatsconsult vom J. 73 v. Chr., Ditt.² 334, könne als Beweis dienen; denn Oropos sei damals nicht, wie Mommsen meinte, eine von Athen abhängige oder, wie Wilamowitz glaubt, eine selbständige Gemeinde gewesen, sondern sei von den Römern zum böotischen Gebiete zugeschsagen worden. Für Euboea haben wir aufser der kurzen Notiz bei Plut. Sulla 23 das Senatsconsult vom J. 78, J. 9 XIV 951, welches beweist, dafs dieses Land in der Zwischenzeit 146—27 Rom tributär war. Die Worte des Paus. VII 16, 9 *καὶ φόρος τε ἐτάχθη τῇ Ἑλλάδι*, aus denen man eine Tributauflage für das ganze Hellas erschlossen hatte, werden so gedeutet, dafs Pausanias (besonders wegen der vorhergehenden Worte *πόλεων δὲ ὅσαι Ῥωμαίων ἐναντία ἐπολέμησαν*) ungenau mit dem Gesamtnamen Hellas hier nur die Staaten bezeichne, die sich im achäischen Kriege gegen Rom vergangen hatten und dafür civitates stipendiariae geworden waren. Wenn der Perieget, meint Vf., ganz Hellas im Auge gehabt hätte, hätte er ein *πάσῃ* noch hinzufügen müssen. Die Stellen, aus denen Zumpt den Schlufs gezogen, dafs schon seit dem Jahre 146 ganz Griechenland unter dem Namen Achaja einen Teil der Provinz Makedonien bildete, werden auf ein bescheideneres Mafs von Beweiskraft zurückgeführt und die Marquardt-Zumptsche Ansicht dahin modifiziert, dafs 146 die Territorien, die nach dem achäischen Kriege die unmittelbaren Besitzungen der Römer bildeten, der Provinz Makedonien bei- und ihrem Statthalter untergeordnet worden seien. Hierbei wird wohl aus den Worten Ciceros Phil. X 6, 14 tenet igitur res publica Macedoniam, tenet Illyriam, tuetur Graeciam zu viel herausgelesen, wenn der Unterschied zwischen tenere und tueri urgiert und Cicero imputiert wird, er habe nicht ohne Grund von Griechenland tueri gesagt. Derselbe Cicero braucht ja in derselben Rede später, X 11, 26, von allen drei Provinzen den Ausdruck tueri. Marquardt hatte besonders

Digitized by Google

zwei Gründe herangezogen zum Beweise, dafs Achaja, d. h., wie er es verstand, ganz Griechenland 146 einen Teil der Provinz Makedonien ausgemacht habe: die Worte des Paus. VII 16, 10 *ἡγεμὼν δὲ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἀπεστέλλετο* und das Zusammenfallen der makedonischen und einiger griechisch-peloponnesischer Provinzial-Ären. Der erste Grund wird ein wenig kurz durch die Erklärung eliminiert, dafs die Worte des Pausanias sich schon durch den Zusatz *ἐς ἐμὲ* als persönliche Meinung des Schriftstellers, nicht als Worte seiner Quelle charakterisieren. Vf. hätte wohl hier näher auf die Frage eingehen können, inwieweit dem Periegeten schriftstellerische Selbständigkeit zuzuschreiben ist. Für den zweiten Punkt beruft sich Z. auf die Resultate der Untersuchungen Kubitscheks. Aus den Addenda auf S. 376 erfahren wir, dafs Vf. die Absicht gehabt hat, der Frage von den Ären der Provinz Achaja in der Kaiserzeit einen besonderen Exkurs zu widmen, aber nach der ungünstigen Kritik Nikitskys*) über J. 9 IV seinen Plan fallen liefs. Wenn Brandis zur Stütze der Ansicht, dafs ganz Griechenland schon 146 römische Provinz wurde, den Grenzstreit der Messenier und Lacedämonier (Ditt.² 314) heranzog, so meint Vf. die Beweiskraft der Worte *ὅτε Λεύκιος Μέμμιος ὕπατος ἢ ἀνθύπατος ἐν ἐκείνῃ τῇ ἐπαρχείᾳ ἐγένετο* dadurch herabsetzen zu können, dafs er den terminus *ἐπαρχεία* — provincia hier nicht im geographischen Sinne fafst, sondern in seiner ursprünglichen Bedeutung als 'kriegerische Gewalt, die durch gewisse territoriale Grenzen der Kriegsoperationen eingeengt wurde'(?). Danach meint er den strittigen Satz der citierten Inschrift folgendermafsen paraphrasieren zu können: 'als L. Mummius in der Provinz (d. h. Achaja) Consul war (d. h. zur Zeit des Achäerkrieges) oder Proconsul (d. h. nach Zerstörung Korinths, als die Senatskommission in Griechenland tagte) (S. 41). Dagegen bringt Vf. eine kürzlich gefundene Inschrift aus Delphi, Ditt.² 930, über die Streitigkeiten zweier dionysischer Künstlergenossenschaften, deren Epilog J. 9 II 552 bildet, herbei, um aus ihr zu folgern, dafs zur Zeit der Abfassung des Dekrets, 112/1, eine besondere Provinz Achaja, und noch dazu eine, die ganz Griechenland umfafste, nicht existiert habe, aber bei Meinungsverschiedenheiten komplizierteren Charakters habe der Statthalter von Makedonien, und, wenn man auch dann nicht Einigung erzielte, der römische Senat eingegriffen. Doch sei das nicht unbedingte Regel gewesen, wie u. a. J. 9 VII 4130 beweisen. Das Zeugnis, welches man ihm gegen seine These, dafs nur die Staaten des achaischen Bundes in

*) Im Interesse der Wissenschaft wäre es zu wünschen, dafs der Warnungsruf Nikitskys nicht unberücksichtigt verhalle und auch von anderer Seite berufene Epigraphiker diesem Bande des Corpus ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Der russische Kenner der Inschriften hat schon 1902 im Novemberheft des Journals des Minist. d. Volksaufklärung mit seinen Ausstellungen gegen die Publikation Fränkels begonnen, die er dann im Januar-, Februar- und Märzheft 1903 zum vorläufigen Abschlufs brachte. Seit November 1903 erscheinen in demselben Journal neue 'kritische Bemerkungen' zu einzelnen Nummern des Corpusbandes. Wenn auch Nikitsky in seiner Kritik bisweilen kleinlich wird (die einzige 'kritische Bemerkung' zu No. 559 z. B. besteht darin, dafs der deutsche Herausgeber den russischen Gelehrtennamen Novossadsky falsch transskribiert habe), so sind doch manche seiner Vorwürfe schwerwiegend und einige Korrekturen wurden von A. Wilhelm durch Vergleich mit den Steinen bestätigt, z. B. für N. 72. Bisher hat Nikitsky sein Verdikt über die Edition nur auf Grund innerer Beweismittel ausgesprochen; doch versichert er, dafs er auch nach Einsicht in die von ihm im Sommer 1903 genommenen Abklatsche der epidaurischen Inschriften sein Urteil nicht zu ändern brauche, ja, seine Abklatsche könnten ihm sogar Grund genug geben, die Vorwürfe zu verschärfen, wenn nicht inzwischen der Herausgeber gestorben wäre. Vor allem mache sich der Mangel an guten Abklatschen und Photographien fühlbar, und der Editor verlasse sich allzu vertrauensvoll auf sein eignes 'exscripsi'. Auch kämen Ungenauigkeiten in der Transskription vor. Infolge allzu grofser Diskrepanzen mit anderen Herausgebern hegt Nikitsky begründeten Zweifel an der Zuverlässigkeit mancher Kopien Fränkels und an der Datierung vieler Inschriften nach dem Schriftcharakter. Bisweilen stofse man auch auf Zeichen von Unkenntnis des Inschriftenstils. Bei manchen Inschriften fühlt sich Nikitsky geradezu veranlafst, direkt zu warnen vor der Benutzung derselben im Berliner Corpus. Bisher sind in dieser oder ähnlicher Weise kritisch beleuchtet worden folgende Nummern: 430, 431, 527, 530, 558, 559, 611, 617. 627, 728—735, 749, 752, 764, 789—791, 797, 800, 823, 853, 872—874, 894, 896, 899, 919, 924, 925, 928, 929, 931, 932, 934, 935, 941 A u. B, 944, 987, 1101. Diese 'kritischen Bemerkungen' sind auch im Januarheft des laufenden Jahres noch nicht abgeschlossen. Mögen sich auch die Zweifel Nikitskys in vielen Fällen zum Schlusse nicht bewahrheiten, so wäre es doch wünschenswert, dafs von berufener Seite die Edition einer erneuten Kontrole unterzogen würde. Von solch einem kapitalen Unternehmen, wie es die Berliner Corpusedition ist, kann doch der Benutzer mit Recht erwarten, dafs er möglichst zuverlässiges Material für seine speziellen Zwecke findet. Ist ja doch das epigraphische Material seiner Natur nach derartig, dafs es vor dem Gebrauch nicht wie eine chemische Analyse in jedem beliebigen philologischen Laboratorium einer Kontrolanalyse unterworfen werden kann. Also: caveant consules, nequid detrimenti corpus inscriptionum graecarum capiat.

Digitized by Google

republikanischer Zeit in ein Provinzialverhältnis zu Rom traten, entgegenhalten könnte, Ditt.² 330 aus dem J. 87/6 oder 83, verwertet er recht geschickt zur Stütze seiner Ansicht. Die in diesem Dekret (Z. 22 ff.) erwähnten *ἀγούμενοι* seien wohl die legati des macedonischen Statthalters. Aber Gythion, woher die Inschrift stammt, war als lakonische Küstenstadt in republikanischer Zeit dem achäischen Bunde unterstellt, civitas libera wurde es, nach Mommsen, erst durch Augustus. Erst in der Kaiserzeit wurden Gythion und die anderen Küstengemeinden unter dem Namen *Κοινὸν τῶν Ἐλευθερολακώνων* vereinigt, in republikanischer Zeit machten sie einen Teil der Provinz Achaja aus und waren als solche dem Statthalter von Makedonien untergeordnet. Zum Schlusse dieses Abschnittes gibt dann Vf. einen kurzen Überblick über die uns aus Inschriften bekannt gewordenen legati des macedonischen Statthalters für Achaja (in der vom Vf. gewollten Einschränkung) in republikanischer Zeit und weist kurz die sich auf Cic. ad fam. VI 6, 10 stützende Ansicht Mommsens, dafs Griechenland schon zu Caesars Zeiten von Makedonien administrativ losgetrennt worden sei, damit zurück, dafs er die Verwaltung Griechenlands durch Sulpicius als aufserordentliche Mafsregel in Anspruch nimmt.

Der kurze zweite Abschnitt über das Territorium der Provinz Achaja dreht sich im wesentlichen um die Frage, ob bei Strabo XVII p. 840 *μέχρι* die Landschaften Thessalien, Ätolien, Akarnanien und einige epirotische Völkerschaften ein- oder ausschliefse. Gegen Brandis, den neuesten Vertreter der entgegengesetzten Ansicht, verteidigt er die Mommsensche These, dafs *μέχρι* an der besagten Stelle die weiter aufgezählten Ortschaften nicht mit umfasse, also nur ein Teil von Epirus mit zur Provinz Achaja zählte. Die Angabe des Dio Cass. 53, 12, 4, dafs *Ἑλλὰς μετὰ τῆς Ἠπείρου* die Provinz Achaja bildete, gegen die sich Mommsen skeptisch verhielt, glaubt er durch Annahme einer ungenauen Kürze des Ausdrucks mit Strabo in Einklang bringen zu können. Somit ist denn nach dem Vf. Epirus zwischen Makedonien und Achaja geteilt worden. Die Einzelheiten dieser Teilung bleiben uns unbekannt bis auf Nikopolis, das nach dem ausdrücklichen Zeugnis des Tac. Ann. II 53 zu Achaja gehörte.

Der folgende Abschnitt erörtert dann die mannigfaltigen Veränderungen, die die Provinz Achaja unter den einzelnen Kaisern erlebte, hauptsächlich in administrativer Hinsicht. Natürlich nimmt hierbei die Freiheitserklärung Neros und das berühmte Dekret von Akraephia, Ditt.² 376, einen Hauptplatz ein. Mit seiner Erklärung des Wortes *προειρημένος* in dieser Inschrift Z. 35, das er im Gegensatz zu Dittenberger von *προαγορεύειν* ableitet und übersetzt 'nachdem er verkündet hatte' (S. 89), hat Vf. m. E. einen Fehlgriff getan. Einen solchen ganz ungewöhnlichen Gebrauch des Mediums pro activo wird man jedenfalls ohne Belegstellen nicht ohne weiteres hinnehmen. Sodann hätte ein Einblick in den Index bei Dittenberger III p. 290 Vf. belehren können, dafs die Verbindung *προαιρεῖσθαι εὐεργετεῖν* zum konventionellen Inschriftenstil gehört. Das Fehlen der Schreibweise *ει* für *η* auf attischen Inschriften seit 100 v. Chr. beweist natürlich für Akraephia nichts. Es bleibt also wohl bei der kurzen Note Dittenbergers zu *προειρημενός* 'i. e. *προηρημένος*'. *Προηρημένους* in der Sylloge, was auch Z. wiederholt, ist natürlich nur Druckfehler.

Von dem reichhaltigen Inhalt des folgenden Abschnittes den deutschen Fachgenossen auch nur annähernd eine Vorstellung zu geben, hält ganz besonders schwer. Und doch wird gerade an diesem Teile der Arbeit die Kritik im einzelnen am häufigsten ansetzen können, weil bei dem unvollständigen Charakter des inschriftlichen Quellenmaterials oft zwischen verschiedenen Erklärungen die Entscheidung offen gelassen werden mufs. — Hier führt uns Vf. die einzelnen Gemeinden der Provinz und ihre Verwaltungsorgane nach den Kategorien der civitates foederatae, liberae (et immunes) und stipendiariae und innerhalb derselben lokal geordnet vor Augen und gibt uns das gesamte epigraphisch-numismatische Material. Zu den civitates stipendiariae der Provinz Achaja zählt er auch mit Ptolemäus die Inseln des Ägäischen Meeres und sucht die Zweifel Hiller von Gärtringens an der Glaubwürdigkeit des Geographen zu zerstreuen (S. 188[1]). Doch vor der Drucklegung des Buches von Z. hatte eine neugefundene Inschrift die Frage im Prinzip zu Gunsten Hillers entschieden. Wenn Vf. die in den österr. Jahresh. V 149 von Hirschfeld publizierte bilingue Ehreninschrift von der Insel Tenos aus augusteischer Zeit für Naso, den praefectus tesserariarum in Asia navium bekannt geworden wäre, hätte er gewifs die Inseln nur unter Vorbehalt mit aufgenommen, die Polemik gegen Hiller auf S. 189[1] bedeutend modifiziert und die spezielle Bemerkung über Tenos (S. 203[1]) ganz unterdrückt. Auch im einzelnen gibt vieles in diesem Kapitel zu Ausstellungen Anlafs. Dafs Thespiae für den Verlust des praxitelischen Eros durch Verleihung der

Digitized by Google

Privilegien einer civitas libera gleichsam entschädigt worden sei, hätte selbst als bescheidene Vermutung nicht ausgesprochen werden dürfen (S. 113). Ebenso wenig stichhaltig scheint mir die Hypothese (S. 113[2]), dafs der in der Inschrift J. 9 VII 1830 erwähnte Agonothet Philinos der Stifter der Kopie des praxitelischen Eros war, die Menodoros nach Paus. IX 27, 4 den Thespiern verfertigte. Dafs Philinos in Thespiae eine Statue des Eros weihte, ist doch noch nicht Grund genug zu dieser Identifikation, zumal da wir gar nicht wissen, ob das menodoreische Werk überhaupt eine private Stiftung war. Allzu kategorisch weist der Vf. (S. 115[1]) die doch wenigstens diskutierbare Vermutung Dittenbergers ohne Anführung von Gegengründen a limine ab, dafs der als *κτίστης εὐεργέτης καὶ σωτήρ* in einer Inschrift aus Tanagra J. 9 VIII 570 geehrte Nerva Proconsul von Achaja war. Mit gröfserem Rechte könnte man das mit seiner eigenen Erklärung zu Ditt.[2] 686 tun (S. 158), wonach das rätselhafte *μοι* im Anfang des Eleerdekrets sich auf *πᾶς ὁ δᾶμος τῶν Ἠλείων* beziehe. Also: (v. 13) *ἐμφανίσαντος μοι* ..... (v. 41, 42) *καὶ διὰ ταῦτα λέγοντος* ..... (v. 49, 50) *ἔδοξεν τοῖς τε ἄρχουσι καὶ παντὶ τῷ δήμῳ*. Dafs der Demos sich in seinen Dekreten jemals nach der ersten Person, noch dazu der Einzahl, bezeichnet hat, ist doch, soweit wir das griechische Archivwesen kennen, unerhört, und bei dieser Interpretation wäre eine Fahrlässigkeit des Schreibers in keiner Weise glaublich zu machen. Verfehlt scheint mir auch die neue Deutung, die der Vf. für die noch unerklärten Zeichen in den olympischen Verzeichnissen des Kultpersonals (Olympia V 59 ff.) vorschlägt (S. 163 ff.). Da unter den Buchstaben auch Ϝ vertreten ist, so glaubt er hierin einen Hinweis auf längst vergangene Zeiten zu haben, und, da nach Strabo VIII p. 336 und Diodor XI 54, 1 Elis sich ehemals aus mehreren kleinen Dörfern zusammensetzte, die in den alten olympischen Inschriften *δᾶμοι* hiefsen, so meint er, in den Zeichen eine Reminiscenz an die älteste Einteilung vor sich zu haben, die in den altadligen Geschlechtern noch lange gepflegt worden sei. Deshalb fänden wir verhältnismäfsig die meisten Zeichen bei den Namen der obersten Kultbeamten, der *θεοκόλοι*, die doch wohl aus den ältesten Familien Elis gewählt wurden. Damit will aber doch nicht stimmen, dafs auch die niedrigsten Chargen der *ἐπισπονδορχησταί*, *μάγειροι* und *ξυλεῖς* solche Bezeichnungen führen. Der *ξυλεύς* in Olympia gehörte nach dem ausdrücklichen Zeugnis des Paus. V 13, 3 zu den Tempelsklaven. Bei den Vertretern dieser Ämter kann man doch einen stark entwickelten Ahnenkultus nicht voraussetzen. Es ist ja wahr, Dittenbergers Erklärung befriedigt auch nicht und hat den Autor derselben selbst auch nicht befriedigt; denn sonst hätte er nicht in den Nachträgen (Olympia S. 798) eine andere Erklärung angebahnt, die er freilich gleich wieder verwirft. Ob er mit dieser letzteren der Lösung des Rätsels nicht doch näher gerückt ist? Es scheint mir kein Zufall zu sein, dafs von 22 *ἐπισπονδορχησταί*, die gewöhnlich ganz zu unterst in den olympischen hierarchischen Listen aufgeführt werden, sämtliche 10, die eine Bezeichnung beim Namen führen, die Beischrift *δον* haben. Dieselbe tragen dann noch einmal der *στεγανόμος καὶ μάγειρος* und einmal der *οἰνοχόος*, die wohl beide unter die niedrigeren Ministranten rangierten. Auch der *ξυλεύς* erhält eine Bezeichnung, die den obersten Kultbeamten nicht gegeben wird, *Με*. Aufser ihm haben sie einmal der *ἀρχιτέκτων* und einmal der *αὐλητής*. Es scheinen also diese Zeichen einigermafsen der sozialen Stellung des Personals entsprochen zu haben. Wie dem auch sei, jedenfalls bleibt auch nach Z. die Frage noch offen. Ein böser Lapsus ist dem Vf. bei Erklärung des mantineischen *ἐπιγνωμονεύοντες*, die er als Magistrate für Beitreibung von ausstehenden Geldern in Anspruch nimmt (S. 172), untergelaufen. Zum Beweise für diese seine These stützt er sich hauptsächlich auf eine Glosse des Suidas, die er richtig aus Harpocration ableitet. Aber dabei übersieht er, dafs Suidas, wie so häufig, zwei Glossen des Harpocration s. v. *ἐπιγνώμονας* und *ἐπιγραφέας* in eine zusammenschweifst. Die für die Schlufsfolgerungen des Vf.s wichtigen Worte *τοὺς καθεστηκότας ἐπὶ τοῦ γράφειν ἑκάστῳ, ὅσον εἰςφέρειν ὀφείλουσιν εἰς τὸ δημόσιον* sind Erklärung für die Funktionen der *ἐπεγραφεῖς*, und als solche natürlich nicht verwendbar zur Aufhellung der Pflichten der *ἐπιγνώμονες*. Die Erklärung des Suidas, oder richtiger Harpocration, *ἐπιγνώμονας ἀντὶ τοῦ ἐπισκόπους* ist aber völlig unbrauchbar, weil sie auf einer falschen Lesart von Lys. VII 25 *ἐπιγνώμονες* st. *γνώμονες* beruht, cf. Wilamowitz, Arist. u. Ath. I 241 [110], der auch nach Thalheims Widerspruch (Lys. ed. maj. ad h. l.) Recht behält. Deswegen mag immerhin der *ἐπιγνώμων* in Mantinea den Posten des Taxators oder einen ähnlichen innegehabt haben, und man mag zur Stütze die Bedeutung des Wortes in Athen (Dem. 37. 40: *ἐπιγνώμονα εἶναι τῆς τιμῆς τοῦ παιδός*, Plato legg. VIII 843d 846a) heranziehen, nur soll man die

Digitized by Google

nichts beweisende Glosse des Suid.-Harpocr. aus dem Spiele lassen. Nicht überzeugt hat mich der Vf. auch mit seiner Deutung des Wortes *συνόδοις* im Praescript der epidaurischen Inschrift J. G. IV 944 (S. 186). Nach den vorausgehenden Worten *μηνὸς δωδεκάτου* erwarte man die Erwähnung des Monatstages. Diesen findet er im Worte *συνόδοις*. *σύνοδος* ist der terminus technicus für den astronomischen Neumond: cf. Geminus bei Unger, Zeitrechn. S. 919. Nun meint Vf., *σύνοδοι* könne in Epidauros dieselbe Bedeutung gehabt haben, wie die *νουμηνία* in Attika. In einem späten Grabepigramm auf einen zehnmonatlichen Säugling findet er den Ausdruck wieder als Zeitbezeichnung. Doch da hat das Wort ja nur allgemeinen Wert, wie unser 'Lenz' u. ä. Der Tod des Kindes, das nur $2 \times 5$ Monde gelebt, wird besungen. Und dann: selbst wenn wir hier ein genaues Datum hätten, so wäre damit für unsere Inschrift noch nichts gewonnen, weil im Grabgedicht der Plural ganz am Platze ist, hier dagegen zur Bezeichnung eines Tages ganz unerklärlich wäre. Selbst das gebe ich dem Vf. nicht zu, dafs man nach dem Monat am ehesten den Monatstag erwarte. Ebenso nahe liegt es hier im Praescript die Art der Versammlung zu finden. So hat es denn auch Nikitsky gefafst (Journ. d. Min. Jan. 1904 S. 28, was freilich Z. noch nicht wissen konnte), m. E. wahrscheinlicher, wenn auch hierbei der Plural noch einer Erklärung bedürfte. Fränkels Erklärung als epistolaris inscriptio leuchtet auch mir nicht ein. Doch dem Schlusse, den Z. und Nikitsky weiter ziehen, dafs, wenn der Monatstag nicht erwähnt wäre, notwendigerweise in Epidauros nur einmal monatlich Sitzungen stattgefunden hätten, beuge ich mich nicht. Man mufs doch mit der Unvollständigkeit der Praescripte rechnen. In Cyzicus haben wir Praescripte mit dem Monatstage (z. B. C. I. G. 3657 Ditt.$^2$ 365, 366) neben solchen ohne denselben (Bull. de corr. hell. VI 1882 p. 613), und doch fanden dort höchst wahrscheinlich im Monate mehrere Volksversammlungen statt (Ditt.$^2$ 365 $^4$). Falsch erklärt scheint mir auch die kleine Inschrift aus Tenos, die nach der besseren Kopie bei Le Bas II 1835 so lautet: *ἄρχων ἐπώνυμος Γέμελλος Νεικίου* [*συν*]*αρχὶς Δημητρία Βαθύλλου τὸ θυμιατήριον ἔφερον Ὀνήσιμος καὶ Φιλεῖνος οἱ Φιλείνου οὗτοι ἦρξαν τὸ θυσμικὸν ἔτος*. Nach Z. (S. 206 $^1$) hätten alle vier, der *ἄρχων ἐπώνυμος*, die *συναρχίς* und die beiden Söhne des Onesimos das *θυμιατήριον* getragen, und die letzten beiden hätten mit dem Archon eponymos an der Spitze das Archontenkollegium gebildet. In der letzten Zeile nimmt Vf. die Korrektur Böckhs *θεσμικὸν ἔτος* in der Bedeutung 'annus civilis' an. Unmöglich können aber doch nach der Stellung der Worte *τὸ θυμιατήριον ἔφερον der ἄρχων ἐπώνυμος*, die *συναρχίς* und die beiden folgenden Namen das Subjekt zum Verbum *ἔφερον* bilden, ganz abgesehen davon, dafs man sich den Archon eponymos und seine Gemahlin nicht gern in einer so untergeordneten Stellung am Opfer beteiligt wird denken wollen. Ich erkläre die Inschrift so: Unter dem Archontat des Gemellus und seiner *συναρχίς* waren die Söhne des Philinos *θυμιατηριοφόροι*. *θυηφόροι* kommen im Opferkalender von Kos vor (Ditt.$^2$ 616 Z. 52), und die ähnlichen Chargen der Kanephoren, Liknophoren, Trapezophoren und *ἱεροφόρων* überhaupt sind bekannt, cf. Schömann-Lipsius, griech. Alt. II S. 431. An der in der Kopie von Le Bas ganz deutlichen Überlieferung *θυσμικόν* möchte ich trotz Böckhs Widerspruch und trotz des Fehlens des Wortes *θυσμικός* an unserem bisherigen griechischen Wortschatze nicht rütteln. Böckhs *θεσμικός* ist jedenfalls auch nicht belegt. Sollte nicht hiermit ein besonderes Opferjahr in Tenos gemeint sein? — In ähnlicher Weise wie an den besprochenen Stellen würden sich auch an anderen Inschriften hie und da in diesem Kapitel mit Recht einzelne Bemerkungen anknüpfen lassen.

Im folgenden Abschnitte führt uns Vf. im speziellen die spartanischen Beamten und Verwaltungsorgane sowie ihre Funktionen vor. Evident ist, wie Vf. den von Böckh aus C. I. G. 1256 erschlossenen *σύνδικος θεοῦ Λυκούργου* aus der Welt schafft (S. 236 ff.). Auch in der ersten Beilage zu diesem Abschnitte ist ihm der Nachweis gelungen, dafs die öffentliche Erziehung in Sparta nicht mit dem 30., sondern schon mit dem vollendeten 20. Jahre abschlofs (S. 253). *πρωτείρην* ist nach Analogie von *πρωταγωνιστής, πρωτόμαντις* u. a. der oberste, älteste in der Abteilung der *εἴρενες* (S. 254 $^1$). Vf. bringt damit wieder die Glosse *εἴρην* in den *Ἡροδότου λέξεις* zu Ehren und zeigt, dafs ihre genauen und detaillierten Angaben nicht nur in den Inschriften (*μικιζόμενος* = *μικιχιδδόμενος* bei Le Bas II 162 j.) Bestätigung finden, sondern auch mit unseren übrigen Quellen (Plut. Lyc. und Xen. Laced. Pol.) in Einklang stehen. Die zweite Beilage hat es ausschliefslich mit einer Polemik gegen Dittenberger zu tun. Den Spartaner Eurykles, den Ditt.$^2$ 360 $^2$ zum Regenten Spartas von Augustus' Gnaden gemacht hatte, sucht Z. seiner Würde zu entkleiden und zum einfachen *πατρονόμος-ἐπώνυμος* seiner Vaterstadt

Digitized by Google

zu machen, der sich durch unsaubere Mittel bereicherte und dadurch eine *ταραχή* hervorrief. Diese trug also gar keinen politischen Charakter. Als *πατρονόμος-ἐπώνυμος* figurierte Eurycles auf spartanischen Münzen, als solchen nennt ihn Strabo VIII 5, 1 *ἡγεμών* und bekleidet ihn VIII 5, 5 mit der *ἐπιστασία*. Wenn aber Strabo dortselbst von seiner *ἀρχή* spricht, so habe man es mit einer Textverderbnis zu tun, die schon in drei Parisini durch die Lesart *ταραχή* geheilt ist. Ich meine, daſs dieser Widerspruch Z.s gegen die herrschende Meinung diskutierbar ist und unter anderem auch das für sich hat, daſs dadurch das ungünstige Zeugnis, welches Flav. Joseph. ant. Ind. XVI 10, 1 dem Eurycles ausstellt, vollkommen sich bewahrheitet und nicht als 'karrikiert' bei Seite geschoben zu werden braucht.

Über die Bünde der Provinz Achaja handelt der nächste gröſsere Abschnitt, in welchem Vf. in ähnlicher Weise die einzelnen Bünde mit ihren Magistraten an uns Revue passieren läſst, wie er es vorher mit den einzelnen Gemeinden getan hatte. Gegen das Zeugnis der Inschriften verwirft er die Notiz des Paus. III 21, 6, wonach erst August die Laconerstädte von Sparta unabhängig machte, und die Angabe des Strabo VIII p. 366 verwertet er für die inschriftlich bekannte Umbenennung des *κοινὸν τῶν Λακεδαιμονίων* in der Kaiserzeit in ein *κοινὸν τῶν Ἐλευθερολακώνων*, indem er annimmt, Augustus habe ihnen die privilegia einer civitas libera, was Plin. N. H. IV 15 für die Kaiserzeit bezeugt, für ihre Parteinahme im Kampfe mit Antonius verliehen, und von der Zeit an hätten sie auch ihren Titel geändert. Einen besonderen arkadischen und argolischen Bund leugnet Vf. Ersterer ging im achaeischen, letzterer im hellenischen auf, dessen Centrum Argos war, und den Pausanias nur ungenau als *τὸ Ἀργολικόν* (VIII 22, 1) und *τὸ συνέδριον Ἀργολικόν* (VIII 23, 1) bezeichne. Das *κοινὸν τῶν Ἑλλήνων* existierte also trotz Brandis als besonderer Bund und zu ihm gehörten die einzelnen Bünde, so auch der achäische, welche ihre Abgeordneten nach Argos zu den Beratungen schickten. Der hellenische Bund war eine Art von Provinzialversammlung Achajas mit dem Versammlungsort Argos. Ganz verschieden von ihm war der panhellenische Bund, dessen Mittelpunkt Athen war, und zu dem nicht nur die Provinz Achaja, sondern auch Griechen aus Kleinasien und Afrika gehörten. Da nach I. G. IV 590 Timocrates *ἑλλαδάρχης* und *Πανέλλην*, nach I. G. IV 1600 Gn. Cornel. Pulcher *ἑλλαδάρχης* und *ἄρχων τοῦ Πανελληνίου* war, so ist bewiesen, daſs der hellenische und panhellenische Bund gleichzeitig und unabhängig von einander bestanden; denn mit dem *ἑλλαδάρχης* könne unmöglich ein Teilnehmer am panhellenischen Bunde gemeint sein. Mit diesen kurzen Andeutungen ist der reichhaltige Inhalt des vorliegenden Abschnittes natürlich noch lange nicht erschöpft.

Das folgende Kapitel ist der Darstellung des Imperatorenkults in der Provinz Achaja nach seinen zwei Formen als Provinzial- und Gemeindekult gewidmet, und daran schlieſst sich, wie gesagt, als kurze Beilage ein Verzeichnis der Dedikationen für die römischen Kaiser und die Glieder der kaiserlichen Familie, chronologisch und lokal geordnet. In einem Schluſskapitel bespricht Vf. sodann die grundlegenden Prinzipien, von denen sich Rom bei der Verwaltung Achajas leiten lieſs. Bei der Frage nach dem Verhältnis der Magistrate zu Rat und Volk nimmt Vf. Gelegenheit, näher auf die Mysterieninschrift von Andania einzugehen. Mit Foucart hält er die *σύνεδροι* für Glieder der *βουλή*, die *γερουσία* sei dagegen ein Rat von Ältesten, dessen Kompetenz sich nur auf die Mysterien beschränke. Ungesucht böte sich die Analogie mit der *ἱερὰ βουλή* und *ἱερὰ γερουσία* in Eleusis dar, die dort auch streng unterschieden werden. Die neu eingeführten Ämter der *ἔγδικοι*, *δεκάπρωτοι* u. a. dienen dann bequem als Übergang zur Frage, wie sich die centrale Administration in Rom zur örtlichen Selbstverwaltung der griechischen Gemeinden verhielt. Diese Erörterung über die Proconsuln Achajas, ihre Kompetenzen und ihre Gehilfen, über die Gesandtschaften der Griechen an den römischen Hof und die Antwortschreiben der römischen Kaiser beschlieſst das Buch.

Im ganzen zeigt Vf. eine lobenswerte Um- und Vorsicht in der Ausnutzung des epigraphischen Materials und hält sich von waghalsigen Kombinationen frei. Lieber läſst er die Frage der Entscheidung zwischen mehreren Möglichkeiten offen, als daſs er sich strikt für eine entscheidet (z. B. S. 127 und öfters). Nur selten werden Hypothesen ausgesprochen ohne genügende Gründe und dann auch nur mit Vorbehalt (z. B. S. 224 [3]). Bisweilen stoſsen wir auf die auch sonst in der Fachliteratur bemerkbare und ganz erklärliche Sucht, verschiedene in den Inschriften genannte gleichnamige Personen zu identifizieren, wobei freilich dem zu liebe ab und zu sogar der epigraphische Text sich Änderungen gefallen lassen muſs (z. B. S. 176 [1], 364 [3]). In der Wiedergabe ausländischer Namen herrscht ja bekanntlich in der russischen Literatur

Digitized by Google

eine heillose Inkonsequenz. Bald werden sie mit russischen Buchstaben umschrieben, bald behalten sie ihre ursprüngliche Form bei und bekommen nur eine russische Kasusendung angehängt. Auch Vf. folgt dieser allgemeinen Regel. Unbegreiflich ist es mir geblieben, weshalb der alte Ezech. Spanhein allein seinen latinisierten Namen Spanhemius beibehalten hat (S. 313 [1]). Der Druck ist korrekt. Die schlimmsten Druck- und Schreibfehler, darunter auch das böse Versehen auf S. 177 *Πανελλήνων* statt *Ἑλλήνων*, sind im Verzeichnis der Errata verbessert.

Nežin b. Kiew. **Bernhard Bursy.**

---

**Ludovicus Sniehotta**, De vocum Graecarum apud poetas Latinos dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu. Breslauer philol. Abhandl. IX. Bd. 2. Heft. Breslau 1903, M. u. H. Marcus. VIII, 75 S. gr. 8°. 3 *M*.

Über den Gebrauch griechischer Worte im Latein ist bereits vielfach geschrieben worden, eine erschöpfende Behandlung des Gegenstandes steht noch aus. Sniehotta versucht in seiner Dissertation, gestützt auf umfangreiche Sammlungen, die Gründe zu erörtern, durch welche die daktylischen Dichter der Römer von Ennius bis auf Ovid hinab bewogen wurden, sich bei solchen Worten sowohl der griechischen als auch der lateinischen Endungen zu bedienen; hie und da werden auch lyrische und dramatische Dichter herangezogen.

Das vorangeschickte kurze Vorwort läfst bei Gelegenheit der Literaturangaben die Erwähnung der Grammatik von R. Kühner vermissen, welche auch aus den von S. nicht berücksichtigten Schriftstellern reiches und übersichtlich geordnetes Material bietet. Die eigentliche Arbeit zerfällt in drei Kapitel: das erste p. 3—41 soll uns darüber belehren, welche griechischen Formen bei den in den Kreis der Betrachtung gezogenen Dichtern vorkommen, im zweiten p. 41—59 werden die Gründe erwogen, welche die Beibehaltung der griechischen Endungen veranlafst haben; das dritte endlich p. 60—75 will einen geschichtlichen Überblick über den behandelten Gebrauch geben.

Was nun zunächst das in Frage kommende Material anlangt, so dürfen wir uns nicht verhehlen, dafs es z. T. sehr wenig zuverlässig ist, indem dank den Schwankungen, welchen die Schreibweise unserer Hss. in überaus zahlreichen Fällen unterworfen ist, vielfach nur da das Ursprüngliche unumstöfslich feststeht, wo jede andere Form durch die Gesetze des Metrums ausgeschlossen erscheint. Das zeigt so recht deutlich die Überlieferung des Vergil in Bezug auf die Genetivendung -os und -is: nur ein einziges Mal Aen. VIII 344 stimmen die codices in *Panos* überein, sonst erscheinen überall die Formen auf -is und -os nebeneinander. Wenn S. demgegenüber die Frage aufwirft: '*sed quo pacto illae terminationes Graecae oriri potuerunt nisi a Vergilio ipso profectae sunt*', so ist doch nicht einzusehen, weshalb nicht von den Schreibern auch griechische Formen statt der ursprünglichen lateinischen eingeschmuggelt sein sollten. Dasselbe Argument führt Verf. auch später noch ein paarmal bei der Besprechung anderer Formen ins Feld. Man kann dagegen u. a. an Verg. Aen. XI 243 erinnern, wo S. sich selbst mit Lachmann für die Lesung der schlechteren Hss. *Diomedem* entscheidet, gegenüber dem *Diomeden* der besseren Überlieferung und dem von Macrobius und Servius empfohlenen *Diomede*.

Dafs übrigens, um das gleich hier zu bemerken, die Endung -os für -us in der O-Deklination, wie S. betont, bei Ovid am häufigsten sich findet — auch in diesem Punkte ist auf unsere Überlieferung wenig Verlafs — liegt wohl einmal daran, dafs dieser Dichter namentlich infolge des in den Metamorphosen verarbeiteten Stoffes ungleich mehr griechische Eigennamen als andere bringt, sodann aber auch daran, dafs von ihm auch bei weitem die meisten daktylischen Verse erhalten sind; ist doch jenes Werk allein schon ungefähr so stark wie Äneide und Georgica zusammen. Dasselbe gilt von dem häufigen Vorkommen der Endung -eus (*-ευς*) bei Ovid. Mit Recht wendet sich S. gegen die von Birt Rh. M. XXXIV S. 27 ff. behauptete zweisilbige Aussprache derselben. Dafs der Verf. sich aber bei Ovid nur auf die Metamorphosen beschränkt hat, ist sehr auffallend. Es ist ist ihm dadurch eine ganze Reihe wichtiger Stellen entgangen. Ich verweise z. B. auf Ars I 298 *Creta* III 35 *Ariadna* III 13 *Eriphylae* II 579 *Lemnum* II 185 und Her. IV 99 *Atalanta* Her. III 29 *Laerta* u. s. w. Daher kommt S. p. 59 zu der ganz unbewiesenen Annahme: '*Ovidius nullam fere aliam declinationem nominum Graecorum cognovit nisi Graecam*'.

Im 2. Kapitel stellt S. die Betrachtung über einige Lautverbindungen voran, welche im Lateinischen keine Entsprechung fanden, d. s. die Endungen *-ως -νς* und *-ος* der *-ες*-Stämme. Es folgt die Mitteilung einiger Stellen aus Cicero und Lukrez, an denen die Dichter selbst hervorheben, dafs sie sich griechischer Ausdrücke bedienen. Hier fehlt die Hauptstelle Ennius Ann. 148 ed. Vahlen[2]: '*vento, quem perhibent Graium genus aera lingua*'.

Digitized by Google

Ferner betont S., dafs seit Catull alle Dichter mit besonderer Vorliebe die geographischen Namen griechischen Ursprungs im Nom. und Akkus. griechisch flektiert haben, worauf bereits von Kühner Gr. I § 104 hingewiesen worden ist; doch bleibt in diesem Punkte gerade vieles unsicher. Den gröfsten Raum beansprucht die Erörterung über die bekannten Fälle, in denen die Dichter, unter dem metrischen Zwange stehend, die griechischen Endungen beibehalten haben. Endlich stellt S. noch die Ansicht auf, dafs die griechischen Formen vielfach da angewandt seien, wo eine Anlehnung an griechische Muster stattfinde. Doch gibt es auch mehrere Stellen, wo trotz einer solchen Anlehnung die lateinischen Formen den Vorzug erhalten haben oder wenigstens mit den griechischen vermischt vorkommen, wie z. B. Verg. Aen. III 270 ff. IX 106; Ovid Ars II 588.

Vergebens suchen wir jedoch bei S. eine Antwort auf die Frage, weshalb z. B. Lucr. I 476 durateus equos, hingegen I 830 homoeomerian, wenn anders die Überlieferung intakt ist, geschrieben hat, oder weshalb Verg. Aen. II 392 *Androgei galeam* und VI 20 *letum Androgeo* gesetzt hat, wie uns die Grammatiker ausdrücklich bezeugen. Es dürften in vielen Fällen euphonische Rücksichten auf die Gestaltung des Textes von Einfluss gewesen sein, wie das angedeutet wird bei Consentius V p. 365, 17 f. K. (*atque haec omnia ita dicta sunt, ut sciamus maxime euphoniam sequendam*). Man sieht schon hieraus, dafs S. die Mitteilungen der alten Grammatiker nicht genügend ausgebeutet hat. Auch sonst vermifst man häufig den Hinweis auf sie.

Der Nutzen, welchen die fleifsige und klar geschriebene Arbeit von Sniehotta gewährt, ist aus den angeführten Gründen verhältnismäfsig gering. Was uns not tut, ist eine umfassende Darstellung des Gegenstandes, welche von den Zeugnissen der alten Grammatiker ausgehend auch die Prosa und die Inschriften in erschöpfender Weise in ihren Bereich zieht. Es ist das allerdings eine Aufgabe, welche über den Rahmen einer Dissertation und die an eine Erstlingsschrift zu stellenden Ansprüche erheblich hinausgeht.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

---

**Q. Horatius Flaccus Satiren.** Übersetzt von H. Ludwig. Karlsruhe 1904, Fr. Gutsch. 82 S. ℳ 1,20.

Eine Übersetzung alten Stils, auf genauem Verständnis des Textes fufsend, sich aber aller Modernitäten enthaltend und auch dem Hexameter treu bleibend. Das Lob der Solidität soll ihr nicht vorenthalten werden; was aber dem Genius der deutschen Sprache Widerstrebendes darin vorkommt, läfst sich gar nicht alles aufzählen. Leider geht der Hauptvorzug der Horazischen Sermonen darüber verloren, von denen ein berufener Kritiker, A. W. v. Schlegel, gesagt hat, sie seien nebst Ciceros Briefen die ewigen Quellen der Urbanität. Worin aber besteht diese, hinsichtlich der Form? Sie stellt die glückliche Mitte dar zwischen dem Pedantischen, Steifen, streng Regelmäfsigen und dem durch keine Kunstinstinkte geleiteten Natürlichen. In Horaz' Sermonen haben wir weder die unbelebte Eleganz der streng literarischen Form noch die belebte Formlosigkeit der gewöhnlichen Sprechweise: die Vorzüge beider Sprecharten bieten sie vielmehr in glücklichster Vereinigung. Es ist sehr schwer, diese kunstvolle Natürlichkeit, diese künstliche Nachlässigkeit, die zugleich immer bereit ist, sich zur gröfsten Kühnheit des poetischen Stils zu erheben, in einer Übersetzung glücklich zum Ausdruck zu bringen. Verzichtet man aber darauf, so werden die Horazischen Sermonen bis zur Unkenntlichkeit entstellt. Im Gegensatz zu diesem philologischen Übersetzer haben die anderen, die sich in unserer Zeit an dieselbe Aufgabe gemacht haben, eher nach der andern Seite die Grenzen des Zulässigen überschritten und einen zu derben burschikosen Ton angeschlagen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus LXIII, 1.

S. 1. L. Radermacher, Griechischer Sprachbrauch (Fortsetzung aus LX 490). Untersuchungen über *δύο ἥτρεῖς*, Verwendung transitiver Verba anstelle von Intransitiven, Neutra auf *-μα* und *-ματον* (z. B. *ἅρμα, ἅρματον*), über den eigenartigen Gebrauch von *ἄλλος, Διὸς Ἑρμῆς* und ähnliches, über *περίπατος* als rhetorischen Terminus, über verschränkte Wortstellung, *ματεύω* und *μαστεύω, ἀσθένεια δυνάμεως*, über eigentümliche Zitiermethoden, über *ἐξετάζεσθαι*, über *φέρειν = προφέρειν = λέγειν*, über Wendungen wie *τῷ παρ' Ἀττάλου στρατηγῷ* u. a. — S. 12. C. Hentze, Die Monologe in den homerischen Epen, will die Kunstform der hom. Monologe feststellen und ihre Stelle in der epischen Technik bestimmen, um zum allmählichen Aufbau einer hom. Poetik beizutragen. 21 Monologe werden zu diesem Zwecke geprüft und in erwägende und betrachtende eingeteilt. Eine besondere Art sind die Göttermonologe. Als Typus für die 1. Gruppe wird *Λ* 404 ff. analysiert, als Typus der 2. *Σ* 6 ff. Die Monologe erscheinen überwiegend als ein Mittel des Dichters, die Handlungsweise seiner Helden nach ihren Motiven

Digitized by Google

zu erklären. Seltener geben sie Stimmungsbilder von mehr lyrischem Charakter. Meist haben wir eine Art Zwiegespräch des Sprechenden mit seiner Seele. Zum Schlufs heifst es, dafs von den elf Monologen der Ilias nur fünf von der Kritik nicht zu beanstanden seien, dafs dagegen die Monologe der Odyssee gröfstenteils ihre sichere, auch von der Kritik nicht angefochtene Stellung im Epos haben. — S. 31. O. Immisch, *Ἀττικοὶ ἐξηγηταί*. I. weist nach, dafs aus der Stelle der Brandisschen Excerpte aus Aristoteleskommentaren S. 30b, 7 ff. *ἐκ τοῦ εὐθύνας δεδωκέναι αὐτὸ τοῖς Ἀττικοῖς ἐξηγηταῖς· τεσσαράκοντα γὰρ βιβλίων εὑρεθέντων ἐν παλαιαῖς βιβλιοθήκαις τῶν Ἀναλυτικῶν ἐγκρίνουσι καὶ ἐν τῶν κατηγοριῶν* leider nichts wesentliches zu gewinnen ist zum Verständnis eben der *Ἀττικοὶ ἐξηγηταί*. — S. 41. A. Dyroff, Über die Abhängigkeit des Aristoteles von Demokritos: beabsichtigt nicht, das Material zu erschöpfen. Aristoteles hatte an Demokrit zwar eine Stütze, hat ihn aber nicht in grofsem Stile ausgebeutet. Die selbständige und höhere Methode und Auffassung des Stagiriten zeigt sich im schönsten Lichte. — S. 54. B. Lier, Topica carminum sepulcralium latinorum. Pars III: de nonnullis locis communibus, quibus mortuus homo superstitibus hominibus consilia et adhortationes e sepulcro mittit. Am Schlufs Index zu allen drei Teilen der Abhandlung. — S. 66. P. Jahn, Aus Vergils Dichterwerkstätte. Verf. zergliedert die erste Hälfte des 4. Buches der Georgica, um Vergils Arbeit als eine kunstvolle Mosaikarbeit darzustellen. — S. 94. O. Rofsbach, De duobus Ciceronis disputationum Tusculanarum codicibus saeculi noni et undecimi ab editoribus neglectis: gemeint sind folgende. Codex Cameracensis 842 (K, Bibliothèque Communale de Cambrai) und Codex Musei (M) Britannici inter Regios 15 C. XI. — S. 104. W. Sternkopf, Zu Ciceros Epistulae ad familiares, bringt Untersuchungen zu I 9, 4; I 9, 18; VII 26, 1; X 18, 3 und X 23, 1. — S. 116. Arthur Ludwich, Das elegische Lehrgedicht dss Astrologen Anubion und die Manethoniana. Rekonstruktionsversuch eines dem Anubion zugewiesenen Stückes der Oxyrhynchus Papyri 464. Verf. glaubt erwiesen zu haben, dafs in jedem Paragraphen nur elegisches Metrum vorliegt. Anubion ist der wahre Urheber der unorganisch eingefügten Pentameter des ersten Buches der epischen Manethoniana. — S. 135. W. Kroll, Ein astrologischer Dichterling. (Zu den Oxyrhynchus-Papyri III). Ergänzungen und Erklärungen zu dem Abschnitt *περὶ τέχνων*, der sich dem Stoffe nach mit dem ersten Teile des VI. Buches des Manetho deckt. Vielfache Berührungen mit dem vorgenannten Artikel Ludwichs. — S. 139. W. Kroll, Catulls 67. Gedicht, sucht den Schlüssel des vielfach falsch verstandenen Gedichtes in dem Verse:

ita Caecilio placeam, cui tradita nunc sum.

Mit Unrecht habe man in Caecilius den Nachfolger (Sohn) des Balbus erblickt. Auch die Worte: non illam vir prior attigerit seien immer falsch gedeutet worden. Am besten werde statt 'attigerit' gelesen 'attigerat'. In v. 5 sei mit Froehlich zu lesen: nato servisse maligne. — S. 148. E. Kornemann, Thukydides und die römische Historiographie, behandelt die Frage, welche römischen Historiker in stofflicher und stilistischer Hinsicht bei Thukydides Anleihen gemacht haben. Die Vorliebe für Th. hat von Cato an bis in die augusteische Zeit fortgedauert (vgl. Asinius Pollio). Cicero dagegen ist der Thukydides-Schwärmerei besonders für die Redner entgegengetreten. — Miscellen: S. 154. N. Wecklein, Zwei Bemerkungen über textkritische Methode. — S. 155. K. Praechter, *Πρόσωπον* bei Dio Chrysost. or. 15, 12. — S. 156. P. v. Winterfeld, Zu Calpurnius Flaccus, 51. Deklamation. — S. 157. A. Klotz, Zur Überlieferungsgeschichte der Epen des Statius. — S. 160. S. Brandt, Zu den Versus Hieronymi ad Augustinum, Augustini ad Hieronymum.

---

Kuhns Zeitschrift 39, 1.

S. 1—80. H. Reichelt, Der sekundäre Ablaut. Darunter versteht der Verf. die meist schon indogerm. Basenmischung oder den Übertritt einer Base aus einer Reihe in eine andere, mit der sie eine Ablautsstufe gemein hat, sowie die Basenstörung, die durch Infigirung eines Nasals oder durch Antreten eines vokalischen Elements entsteht. Alle einschlägigen Fälle werden zusammengestellt. — S. 81—136. Karl Dieterich, Neugriechisches und Romanisches. II, behandelt neugriechische und romanische Lauterscheinungen in ihrem Verhältnis zur Vulgär-*κοινή* und zum Vulgärlatein sowie zu einander. Er ist von der Notwendigkeit eines engeren Anschlusses der neugriechischen Sprachforschung an die romanische überzeugt und vergleicht zum Beweis hierfür die entsprechenden Erscheinungen des Neugriechischen und Romanischen.

---

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII (1904), 1.

S. 1—10. Fr. Cumont, Ein neues Buch über die heidnische Liturgie, beschäftigt sich mit A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie, und sucht zu erweisen, dafs der von diesem Gelehrten aus einem Pariser Papyrus veröffentlichte magische Text mit Unrecht von ihm als eine Mithrasliturgie gedeutet worden ist. Der Name Mithras ist nach C von dem Magier eingesetzt worden, um seinem Elaborat einen gewissen Nimbus zu geben. Die Tragweite des Buches von D. erkennt C. dessenungeachtet an (s. Wochenschr. 1904 No. 9 S. 233). — S. 11—23. P. Hoffmann gibt 9 eingehender begründete Emendationsvorschläge zum Text der Schriften Mark Aurels im Anschlufs an die zweite Auflage der kritischen Ausgabe von J. Stich.

---

Athenaeum 3985 (12. März 1904).

S. 345 f. Nekrolog auf A. S. Murray, dem vor allem die geschickte Aufstellung der griechischen Architektur- und Skulpturwerke im Britiſh Museum (Mausoleum, Nereidenmonument, die Parthenoskulpturen, die Reste des Tempels von Ephesus) zu danken ist; er ist u. a. der Verfasser von 'History of greek sculpture' (1880), 'Handbook of greek archaeology' (1902), 'The sculptures of the Parthenon' (1903).

Digitized by Google

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XI, 1.

S. 6. Osiander, Die Besiedlung der Alpen im Altertum. O. berichtet über die ältesten geschichtlichen Alpenvölker, d. h. solche, über die wir durch geschriebene Nachrichten antiker Autoren unterrichtet sind. Auf Ausgrabungsresultate geht er nicht ein. Vom mythischen Zeitalter, das in dieser Frage durch Herakles vertreten ist, führt der vorliegende erste Teil des Berichtes bis zu den Rätern und Euganeern und der angeblich etruskischen Abstammung der ersteren. (Fortsetzung folgt).

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, Frank Frost, The Toledo manuscript of the Germania of Tacitus, with notes on a Pliny manuscript: *LC.* 9 S. 304. Eine erwünschte Bereicherung unserer Kenntnis der Germaniahandschriften. *A. R.*

Aeschylos, Sieben gegen Theben. Mit erklärenden Anmerkungen von *N. Wecklein*: *BphW.* 8 S. 225—228. Die neue Ausgabe wird voraussichtlich ersprieſsliche Dienste leisten. *Siegfried Mekler.*

Boxler, Abbé A., Précis des institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes: *LC.* 9 S. 309. Dies Buch leidet an dem Mangel eines einheitlichen Zweckes. *Viktor Thumser.*

Calpurnii Flacci Declamationes edidit *Georgius Lehnert*: *BphW.* 8 S. 234-237. Für den Text ist eine sichere und zuverlässige Grundlage geschaffen, auch die beigegebenen Indices sind mit grofser Sorgfalt und Umsicht angefertigt. *F. Meister.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. IV. Codices Vindobonenses descripsit *Gu. Kroll*: *Riv.* XXXI, 4 S. 616 f. Sehr nützlich und übersichtlich. *D. Bassi.*

Cauer, Paul, Die Kunst des Übersetzens. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage: *NphR.* 5 S. 111 f. Diese neue Aufl. verdient die gleiche Empfehlung wie die zweite. *O. Ackermann.*

Cauer, Friedrich, Ciceros politisches Denken: *NphR.* 5 S. 107-111. Den Ausführungen des Verf.s kann man nur durchweg beistimmen; es ist alles reiflich erwogen und wohl begründet. *Leopold Reinhardt.*

Chicco, M., e *G. Ferrari*, Dizionario Cesariano: *Riv.* XXXI, 4 S. 618 f. Gut. *A. Balsamo.*

Clement of Alexandria Miscellanies Book VII by the late *F. J. A. Hort* and *J. B. Mayor*: *BphW. 8* S. 228-234. Das inhaltsreiche Werk zeigt in allen Teilen sorgfältiges Studium der einschlägigen Literatur, staunenswerte Belesenheit in den späteren griechischen Autoren, genaueste Kenntnis der Sprache und liebevolle Versenkung in die Denkweise des Clemens. *Otto Stählin.*

Consoli, S., L'autore del libro De origine et situ Germanorum: *Riv.* XXXI, 4 S. 600-605. Geniale Vermutungen, geistreiche Begründungen, aber nicht überzeugend. *A. G. Amatucci.*

Delbrück, Rich., Die drei Tempel am Forum holitorium in Rom: *LC.* 9 S. 310 f. Verf. hat das Vergleichsmaterial mit grofser Umsicht aus einem weiten Kreise zusammengetragen und dem dürftigen Material entlockt, was es irgend hergeben kann. *Wfld.*

Demetrius on Style. By *W. Rhys Roberts*: *BphW.* 8 S. 228. Das glänzend ausgestattete Buch bringt für die Wissenschaft nichts Neues. *L. Radermacher.*

Dieterich, Albr., Eine Mithrasliturgie. Erläutert: *LC.* 9 S. 303 f. Wie die Herstellung des Textes, so zeugen die Erläuterungen von grofsem Scharfsinn und gründlicher Kenntnis der Religionen der römischen Kaiserzeit.

Drerup, Engelbert, Untersuchungen zur älteren griechischen Prosaliteratur mit Beiträgen von *Kurt Emminger*, *Hans Kullmer*, *Valentin Schneider*, *Martin Vogt*: *LC.* 8 S. 270-272. Diese Arbeiten, die man ja nicht als Meisterstücke beurteilen darf, hätten vor der Drucklegung noch gehörig revidiert werden müssen. *F. B.*

Ely, T., Roman Hayling: *Athen.* 3983 S. 279. Bericht über Ausgrabungen, die 1897-1903 in Hayling Island vorgenommen sind. Viel wichtiges ist bis jetzt nicht zu Tage gekommen.

Euripides, Hippolyt, herausgegeben von *O. Altenburg*: *Riv.* XXXI, 4 S. 617 f. Gut. *A. Balsamo.*

Fabia, Ph., Onomasticon Taciteum: *Riv. di fil.* XXXI, 4 S. 606 608. Äufserst genau. *G. Ferrara.*

Goeler von Ravensburg, Frhr. Frdr., Grundrifs der Kunstgeschichte. Zweite, verbesserte und vermehrte Auflage, bearbeitet von *Max Schmid*: *LC.* 8 S. 276 f. Die Ergebnisse neuer Forschungen sind hineingearbeitet, das Ganze bis zur Jetztzeit fortgeführt, manches zu- und eingefügt worden.

Gruppe, O., Griechische Mythologie und Religionsgeschichte. Zweite Hälfte, erste und zweite Lieferung. (In *Iwan v. Müllers* Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft): *NphR.* 5 S. 102-105. Es ist ein kunstvoller, wohldurchdachter und wohlbegründeter Bau, den der Verf. vor uns aufführt *Paul Weizsäcker.*

Harrison, J. E., Prolegomena to the study of greek religion: *Athen.* 3983 S. 278. Sehr wichtig, wenn auch vielfach zum Widerspruch herausfordernd.

Hartmann, F. J., Untersuchungen über den Gebrauch der Modi in den Historien des Prokop aus Caesarea: *NphR.* 5 S. 100 f. Ein wertvoller Beitrag zu einer historischen Grammatik der griech. Sprache. *H. Braun.*

Holsten, Rob., Die Bedeutung des 7. Jahrhunderts für die Entwicklung der sittlichen Anschauungen der Griechen: *DLZ.* 7 S. 413. Inhaltsangabe..

Jona, G., L'istruzione secondaria in Italia: *Riv.* XXXI, 4 S. 611-613. Der Tendenz des Buches kann man zwar nicht zustimmen, aber die Bemerkungen über den gegenwärtigen Stand des Unterrichts sind zutreffend. *G. Cesca.*

Jurenka, Hugo, Wörterverzeichnis zu der Ovid-Auswahl von Sedlmayer: *BphW.* 8 S. 253. Wird empfohlen von *Franz Müller.*

Lane, G. M., A latin grammar for schools and colleges: *Athen.* 3983 S. 267. Gründlich und mehr für Studenten als für Schüler geeignet.

Digitized by Google

Levi, Attilio; Apofonia consonantica: *LC.* 9 S. 303. Keine Bereicherung der wissenschaftlichen Literatur. *H. Hirt.*

Linden, Eugen, Präparation zu Virgils Äneide. Erstes Heft: Buch I, Zweites Heft: Buch II: *BphW.* 8 S. 254. Diese blofsen Vokabelhefte verdienen kaum die Erwähnung. *Franz Müller.*

Lindsay, W. M., Nonius Marcellus Dictionary of Republican Latin: *NphR.* 5 S. 98-100. Diese Abhandlung enthält wertvolle Untersuchungen über die Zusammensetzung und Enstehung von Nonius' 'De compendiosa doctrina'.

Lucian, Vera historia, by *R. E. Yates*: *Athen.* 3983 S. 267. Praktisch für jüngere Schüler.

Maafs, E., Griechen und Semiten auf dem Isthmus von Korinth: *Riv.* XXXI, 4 S. 598-600. Die Etymologien der Götternamen sind unsicher. *V. Costanzi.*

Maurenbrecher, Berth., Sallustiana. I. Heft: Die Überlieferung der Jugurthalücke: *DLZ.* 7 S. 405. Im ganzen überzeugende Analyse, deren Beweis aber noch zu führen ist. *Fr. Schlee.*

Mellén, Gustav, De Ius fabula capita selecta: *BphW.* 8 S. 244-247. Diese flott geschriebene Erstlingsarbeit zeigt gründliches Wissen und unbefangenes Urteil. *L. Bloch.*

Moeller, C., Die Medizin im Herodot: *NphR.* 5 S. 97 f. Verf. darf für seine Arbeit auf den Dank der Mediziner und Philologen in gleicher Weise rechnen. *J. Sitzler.*

Molesworth, Pompei as it was and as it is: *Athen.* 3983 S. 279. Liebhaberphotographien mit gutem Texte.

Münch, W., Geist des Lehramts: *Riv.* XXXI, 4 S. 613-615. Ein wertvoller Ratgeber. *G. Cesca.*

Ovid, Tristia, commentati da *G. Ferrara.* I. Lib. I e II: *Riv.* XXXI, 4 S. 619 f. Gut. *A. Balsamo.*

P. Ovidio Nasone, I Fasti illustrati da *Riccardo Cornali.* Parte II. Lib. III e IV: *BphW.* 8 S. 254. Die Belehrungen gehen oft weit über das Mafs der Schule hinaus, sind aber doch wohl für sie zu verwerten. *Franz Müller.*

P. Ovidii Nasonis metamorphoses. Auswahl für Schulen von *Johannes Siebelis.* 2. Heft, Buch X—XV. In 6.-13. Auflage besorgt von *Friedrich Polle.* 14. Aufl. von *Otto Stange*: *BphW.* 8 S. 252. Dies bewährte Lehrbuch, in dem manches gebessert und und vereinfacht ist, wird weiterhin empfohlen durch *Franz Müller.*

P. Ovidius Naso, Auswahl aus den Gedichten, von (*A.*) *Tegge.* Erster Teil. Text. — Kommentar: *BphW.* 8 S. 252 f. Die Einleitungen zu den hier vorgelegten 15 Stücken sind ein vorzügliches Hülfsmittel; der Kommentar ist ziemlich das Beste, was zur Erklärung der Metamorphosen geschrieben worden ist. *Franz Müller.*

P. Ovidii Nasonis metamorphoseon liber VIII. Edited with introduction, notes, vocabulary and index by *W. C. Summers*: *BphW.* 8 S. 252 f. Zeichnet sich vorteilhaft aus vor vielen ihrer Landsmänninnen. *Franz Müller.*

Peppler, W., Comic terminations in Aristophanes I: *Riv.* XXXI, 4 S. 620 f. Unbedeutend. *O. Zuretti*

Premerstein, Anton von, Die Buchführung einer ägyptischen Legionsabteilung: *DLZ.* 7 S. 413. Inhaltsangabe.

Preud' homme, L., Etudes sur l'histoire du texte de Suétone: *Riv. di fil.* XXXI, 4 S. 608 f. Gute Vorbereitung einer kritischen Ausgabe. *G. Ferrara.*

Reich, F., Präparation zu Ovids Metamorphosen. 1. Heft: I. und II. Buch: *BphW.* 8 S. 252 f. Die Herausgabe solch nackter Vokabelbücher ist bedauerlich. *Franz Müller.*

Richter, Raoul, Friedrich Nietzsche. Sein Leben und sein Werk: *LC.* 9 S. 292 f. Findet vielen Beifall bei —*λ.*

Riedner, Gustav, Typische Äufserungen der römischen Dichter über ihre Begabung, ihren Beruf und ihre Werke: *NphR.* 5 S. 105 f. Verf. hat eine sehr verdienstliche Arbeit mit grofsem Fleifse geleistet. *Fr. Kreppel.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur II, 2. 2. Auflage: *Riv.* XXXI, 4 S. 609-611. Das vollständigste Werk seiner Art. *A. Cima.*

Schiche, Th., Auswahl aus Ciceros philosophischen Schriften: *Riv.* XXXI, 4 S. 605 fi Gut. *G. Ferrara.*

Schlossmann, Siegmund, Altrömisches Schuldrecht und Schuldverfahren: *LC.* 8 S. 265 f. Einige Bedenken werden erhoben.

Schwertassek, Schüler-Kommentar zu H. St. Seidlmayers ausgewählten Gedichten des P. Ovidius Naso. 2., umgearbeitete Auflage: *BphW.* 8 S. 258. Der Kommentar ist für die Metamorphosen recht annehmbar wegen der Gründlichkeit und Liebe zur Sache, nicht so für die Elegien. *Franz Müller.*

Varese, P., Il calendario Romano all' età della prima guerra punica: *Riv.* XXXI, 4 S. 596-598. Gut. *V. Costanzi.*

P. Vergilii Maronis Aeneidos epitome cum delectu ex Georgicis et Bucolicis. Für den Schulgebrauch herausgegeben von *Emmanuel Hoffmann.* 5. Abdruck der 2., revidierten Auflage: *BphW.* 8 S. 254. Kurz angezeigt von *Franz Müller.*

Vergil, The Aeneid. Book X. Edited with notes and vocabulary by *A. Sidgwick.* — Book XI. Ebenda: *BphW.* 8 S. 254. Diese Art kurzer, schulgemäfser Erklärung unter Angabe des Inhaltes und des Gedankenganges kann wohl gefallen. *Franz Müller.*

Willmann, Otto, Didaktik als Bildungslehre nach ihren Beziehungen zur Sozialforschung und zur Geschichte der Bildung. Dritte, verbesserte Auflage: *NphR.* 5 S. 118 f. Verf. hält u. a. an seiner Wertschätzung der formalbildenden Kraft des lateinischen Unterrichts fest. *Edm. Fritze.*

Winckler, Hugo, Himmels- und Weltenbild der Babylonier als Grundlage der Weltanschauung und Mythologie aller Völker: *BphW.* 8 S. 247 f. Abgelehnt von *P. Jensen.*

Digitized by Google

## Mittellungen.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April-Sitzung.

Wiedereingetreten ist in die Gesellschaft Herr Oberlehrer Dr. E. Richter.

Von den vorgelegten Druckschriften waren an die Gesellschaft eingegangen: *Acta Universitatis Lundensis* XXXVIII; *Rendiconti della R. Acad. d. Lincei* XII 11. 12; *Mitteilungen des Historischen Vereins für Donauwörth und Umgegend.* I. H. Lucas, *Zur Geschichte der Neptunsbasilica in Rom*, *Progr. des Kaiser-Wilhelms-Realgymnasiums zu Berlin.* H. Demoulin, *Fouilles de Ténos*, *Extr. du Musée Belge*, *Revue de philol. class.* VII.

Herr B. Graef berichtet, im Anschlufs an die von E. Bethe*) veranstaltete Ausgabe des Codex Ambrosianus des Terenz, über die illustrierten Terenzausgaben. Der Vortragende referiert zunächst den Inhalt der Vorrede E. Bethes, in welcher dieser zahlreiche Proben der anderen illustrierten Codices gibt und über deren gemeinsamen antiken Ursprung und die Zeit des Originales handelt. Durch Lichtbilder werden bezeichnende Proben der verschiedenen Handschriften vorgeführt und die hauptsächlichsten Beobachtungen Bethes illustriert. Dieselben Szenen in der Darstellung der verschiedenen Handschriften zeigen einerseits das gemeinsam zugrunde liegende antike Original, anderseits die zunehmende Umformung im mittelalterlichen Sinne und das Herauswachsen der romanischen Art der Zeichnung. Gegen Bethe glaubt der Vortragende, dafs das am Beginn der Handschriften abgebildete Medaillonporträt des Terenz auf ein Porträt aus der Zeit des Dichters zurückgehen kann, während er den Ansatz der Illustrationen — welche nicht notwendig mit dem übrigen Buchschmuck gleichen Ursprungs zu sein brauchen — in das dritte Jahrhundert n. Chr. für nicht überzeugend hält. Als wesentliches für eine viel spätere Entstehung in Betracht kommendes Moment erkennt er neben der Verschiedenheit von anderen Beispielen spätantiker Malerei, wie z. B. der Bilder der Wiener Genesis, die grofse Ähnlichkeit der Illustrationen zum Prudentius, auf die auch Bethe hingewiesen hatte. Durch die Freundlichkeit der Herren A. Goldschmidt und R. Stettiner war es möglich in Lichtbildern einige Proben der Ausgabe dieser Illustrationen vorzulegen, welche der letztere für die Hamburger Philologenversammlung vorbereitet. Mit der Wahrscheinlichkeit einer späteren Entstehung und durch die Analogie zu Bildern, welche nicht zur Illustrierung scenischer Dichter geschaffen sind, verliert die von Bethe vertretene Ansicht, wonach die Terenzbilder direkt auf das geschaute Bühnenbild zurückgehen an, Überzeugungskraft.

Herr Gustav Körte aus Rostock berichtete über die Ergebnisse seiner gemeinsam mit Alfred Körte unternommenen Ausgrabungen auf dem Gebiete von Gordion. Vgl. das demnächst erscheinende fünfte Ergänzungsheft des Jahrbuches des archäologischen Institutes.

Zum Schlufs besprach Herr Fr. Winter aus Innsbruck Photographieen des sogen. Alexander-Sarkophages in Konstantinopel, auf denen er die vielen Farbspuren aquarelliert und damit vor dem weiteren Verblassen des Originals fixiert hat. Er charakterisierte im Anschlufs daran die Entwickelung, die sich bei einem Vergleich mit dem bekannten pompejanischen Mosaik der Alexander-Schlacht herausstellt: hier die in Komposition und Farbe mit Energie auf das Charakteristische und Realistische gerichtete Kunst, dort die von attischem Schönheitsstreben geleitete Symmetrie der Gruppierung, die durch leuchtende, schöne Farben gehoben wird.

*) Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries. Tomus VII. Terentius, Codex Ambrosianus H. 75. inf. Praefatus est E. Bethe. Lugduni Batavorum A. W. Lijthoff 1903.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Aristoteles' Metaphysik, übersetzt und mit einer Einleitung und erklärenden Anmerkungen versehen von *E. Rolfes*. 1. Hälfte, Buch I-VII. (Philosophische Bibliothek Band 2). Leipzig, Dürr. 216 S. 8. ℳ 2,50.

Blaydes, M., Adversaria in *Thucydidem*. Halle, Bh. d. Waisenhauses. III, 90 S. 8. ℳ 1,80.

Cicero, Philosophische Schriften. Auswahl von *P. v. Boltenstern*. I. Die tuskulanischen Gespräche. Buch I und V. Text. Bielefeld, Velhagen & Klasing. XXII, 135 S. 8. Geb. in Leinwand. ℳ 1,40.

Cicero, Rede für Sestius, erklärt von *O. Drenckhahn*. Berlin, Weidmann. III, 71 und 71 S. 8. Geb. in Leinw. und geh. ℳ 1,40.

Cicero. Auswahl aus den rhetorischen Schriften, herausg. von *R. Thiele*. Leipzig, G. Freytag. VI, 232 S. 8. Geb. in Leinw. ℳ 1,80.

Frobenius, L., Das Zeitalter des *Sonnengottes*. I. Berlin, G. Reimer. XII, 420 S. 8 mit 1 Tafel. ℳ 8.

The Homeric hymns, edited with preface, apparatus criticus, notes and appendices by *E. Sikes* and *W. Allen*. London, Macmillan. net, Sh. 10,6.

Kordt, A., De *Acusilao*. Basel (K. Beck). 84 S. 8. ℳ 2.

Le marché des livres d'occasion. Supplément à la bibliographie française, avec annexe: La circulaire de l'éditeur. Paris, H. Welter (Rue Bernard-Palissy, 4). Première année, No. 1. Distribué le 10 de chaque mois. Par an Fr. 3,50.

Ovidius, Gedichte. Auswahl von *Tegge*. II. Berlin, Weidmann. Text: VIII, 216 S. 8. ℳ 2,20. Kommentar mit einem Plan von Rom zur Zeit der Kaiser: IV, 274 S. 8. ℳ 2,60.

Petri, Fl., Methods and aims in *archaeology*. London, Macmillan. XVIII, 208 p. 8 with 66 illustrations and 23 p. plates. net, Sh. 6.

Philippson, A., Das *Mittelmeergebiet*, seine geographische und kulturelle Eigenart. Leipzig, Teubner. VIII, 266 S. 8 mit 9 Figuren, 13 Ansichten und 10 Karten auf 15 Tafeln. ℳ 6; geb. in Leinw. ℳ 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.

## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

**Aeneae** commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

**Aeschyli** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

**Ammiani**, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

**Apulei Madaurensis, L.**, apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

**Arati Phaenomena** recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

**Aristidis**, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

**Aristotelis** de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

**Aristoxenus'** harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

**Callimachi** Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

**Ciceronis** artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

**Commentariorum in Aratum** reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maafs. 30 M.

**Demosthenis** oratio in Androtionem. Edidit C. H. Funkhaenel. 2 M.

**Dionis Cassii Cocceiani** rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

**Dionis Prusaensis** quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

**Epicharmos**, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

**Eratosthenis** Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

**Euripidis** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

**Euripides** Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

**Eusebi** chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

**Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

**Fragmenta Poetarum Graecorum**, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.

Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.

Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

**Fragmentsammlung der griechischen Ärzte** Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

**Herodoti** historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

**Heronis Alexandrini** geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolia aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

**Josephi**, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.

Vol. VII. Index. 4 M.

— Antiquitatum Judaicarum Epitoma. Ed. B. Niese. 15 M.

**Livi, T.**, ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

**Luciani** codicum Marcianorum lectiones edidit J. Sommerbrodt. 2 M.

**Luciani Samosatensis** libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

**Lycophronis** Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

**Pappi Alexandrini** collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

**Philodemi** de vitiis liber decimus. Ad voluminis Herculanensis exempla neapolitanum et oxoniense distinxit supplevit explicavit Herm. Sauppius. 1 M.

**Pindari** carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

**Planti** Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

**Plutarchi** Pythici dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

**Quinti** Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

**Scriptores historiae Augustae** ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

**Senecae**, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

**Solini, C. Julii**, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

**Stobaei**, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

**Tacitus**. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, H. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

**Thucydidis** libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

**Varronis**, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 4. Mai. **1904. No. 18.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

J. Beloch, Griechische Geschichte. Band III. Die griechische Weltherrschaft. 1. Abt. (A. Höck) . . . . . 481

E. Martini, Per l'officina dei Papiri Ercolanesi (S. Mekler) . . . . . 491

E. Harry, The use of κέκλημαι and the meaning of Euripides, Hippol. 1 f. = University of Cincinnati, Bulletin No. 15 (K. Busche) . . . . . 496

J. Samuelsson, Kasus-Assimilationen und Satzwörter im Latein (H. Ziemer) . . . . . 494

Bibliographie der vergleichenden Literaturgeschichte, von H. Jellinek I 3. 4 (Fr. Harder) . . . . . 495

*Anzeige:* Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIII, 1. — Journal des savants, Februar. — Revue de philologie XXVIII, 1. — Athenaeum 3966. — Rivista di filologia XXXII, 1. — Gymnasium XXII 5-6. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 2 . . . . . 496

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 498

*Mitteilungen:* Italienische Ausgrabungen in Ägypten. — Auffindung von Schriften des Manes. — Archäologische Entdeckungen in Dalmatien. — Eine Entdeckung Martins, die Bilderhandschriften betreffend . . . . . 502

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 504


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Julius Beloch**, Griechische Geschichte. Bd. III: Die griechische Weltherrschaft. Erste Abteilung Strafsburg i. E. 1904, Trübner. XIV u. 759 S. gr. 8°. 9 ℳ; geb. in Halbfrz. 11,50 ℳ.

Die beiden ersten Bände dieses Werkes sind 1893 und 1897 erschienen und vom Ref. in dieser Wochenschr. 1894 Sp. 113 ff. und 1897 Sp. 486 ff. angezeigt worden. Da in der dem ersten Bande beigegebenen Ankündigung des Verlegers von einem dritten Bande nicht die Rede war, und da dem zweiten Bande ein Register über beide Bände beigegeben war, hielt ich in meiner Anzeige von 1897 Sp. 489 das Werk für abgeschlossen, wenn ich mich auch über den vom Verf. gewählten Abschluſs mit dem Jahre 330 v. Chr. wunderte. Bald jedoch erfuhr ich durch eine briefliche Mitteilung des Verf., daſs der griechischen Geschichte eine Geschichte des Hellenismus folgen werde, und seitdem haben zahlreiche Aufsätze des Verf. in verschiedenen Zeitschriften von seiner eifrigen Beschäftigung mit der griechischen Geschichte des dritten Jahrhunderts v. Chr. Zeugnis abgelegt. Jetzt liegt die erste Abteilung des dritten Bandes der griechischen Geschichte vor uns, ein stattlicher Halbband, der an Umfang jeden der beiden früheren Bände übertrifft. Er enthält die politische Geschichte der Griechen von 330—217 v. Chr., d. h. von dem Sturz des Perserreiches bis zu dem Punkte, wo Philipp V. von Makedonien sich zum Kampfe gegen Rom entschloſs, daneben die Kultur- und Wirtschaftsgeschichte von der Zeit Alexanders des Gr. bis zum Ende des dritten Jahrhunderts. Die zweite Abteilung dieses Bandes, die zu Ostern d. Js. erscheinen sollte, wird Exkurse über Quellen und Literatur, Ären, Königs- und Archontenlisten, chronologische und andere Streitfragen, die sich in den unter dem Text stehenden Anmerkungen nicht erörtern lieſsen, enthalten, ferner ein Register über beide Abteilungen und mehrere Karten.

Der vorliegende Halbband ist Eduard Meyer gewidmet, der in der dritten Abteilung (Bd. III—V) seiner Geschichte des Altertums die Forschungen Belochs über griechische Geschichte vielfach bestätigt, vielfach auch ergänzt und berichtigt. Während aber Meyer die in seinem 5. Bande enthaltene Geschichte der Jahre 404—355 als den Ausgang der griechischen Geschichte bezeichnet und mit dem Niedergang des griechischen Stadtstaates, dem Zerfall der bisherigen Groſsmächte und der Bildung der neuen Groſsmacht Makedonien eine neue Abteilung seines Werkes zu beginnen gedenkt, sieht Beloch in der Eroberung Asiens durch Alexander d. Gr. die Vollendung der griechischen Geschichte und betitelt daher den vorliegenden Band: 'Die griechische Weltherrschaft'. Für ihn ist dabei maſsgebend die hellenische Nationalität der Makedonen, für die er schon früher (Bd. I S. 38) die wichtigsten Zeugnisse zu-

Digitized by Google

sammengestellt hat, und die er wiederum in der Einleitung des vorliegenden Bandes (S. 1—9) klar und überzeugend darlegt.

Den umfangreichen Stoff dieses Bandes hat der Verf. auf 20 Abschnitte verteilt, von denen die ersten 6 die politische Geschichte des halben Jahrhunderts von 330—280 behandeln. Sie sind betitelt: 1. das Weltreich Alexanders (S. 10 ff.), 2. Griechenland und das Weltreich (S. 51 ff.), 3. der Kampf um die Reichsregierung (S. 82 ff.), 4. der Zerfall des Reiches (S. 138 ff.), 5. die Mächte des Westens (S. 174 ff.), 6. das neue Staatensystem im Osten (S. 217 ff.). Der erste Abschnitt behandelt die Unternehmungen Alexanders von 330—324 und die gleichzeitigen Ereignisse in Makedonien und Thrakien. Im zweiten werden zunächst die Begebenheiten in Griechenland seit der Schlacht bei Megalopolis erzählt, dann das letzte Regierungsjahr Alexanders, sein Tod, die Regelung der Thronfolge und der Reichsregierung, die Erhebung der Griechen und der lamische Krieg bis zum Spätherbst 322, wo Antipatros und Krateros auf die Nachricht vom Ausbruche des Bürgerkrieges in Asien aus Ätolien abzogen. In der Beurteilung Alexanders ist der Verf. von der Überschätzung des grofsen Eroberers, wie sie namentlich bei Droysen sich zeigt, ebenso weit entfernt, wie von der völligen Unterschätzung seiner Verdienste durch Grote. Er hat den Beinamen des Grofsen wegen seiner grofsen Erfolge wohl verdient; aber er war weder ein grofser Feldherr noch ein grofser Staatsmann. Die Tollkühnheit, mit der er sich als Feldherr oft ohne Not den Geschossen der Feinde aussetzte, wird scharf verurteilt. Die Tötung des Philotas, Parmenion, Kleitos und Kallisthenes werden nicht beschönigt. Der Plan einer Verschmelzung von Makedonen und Persern zu einem Volke wird als völlig undurchführbar bezeichnet. Über die göttliche Verehrung des Herrschers endlich sagt der Verf. treffend S. 50: 'Zum ersten Male hatte der besiegte Orient auf den Sieger zurückgewirkt. Es war der erste Schritt auf der Bahn, die im Laufe der Jahrhunderte das freiheitsstolzeste aller Völker zum Byzantinismus führen sollte'. Im dritten Abschnitt wird zunächst gezeigt, wie das Weltreich Alexanders im ersten Jahre nach dem Tode seines Gründers nicht nur seinen früheren Bestand behauptete, sondern noch durch Kappadokien und Kyrene erweitert wurde. Doch entbrannte schon 322 infolge der Übergriffe des Perdikkas gegen Antigonos der Kampf um die Reichsregierung, der mit einer kurzen Pause unter Antipatros' Regentschaft bis 312 dauerte. In diesem Jahre kam ein Friede zu stande, in dem zwar dem Namen nach der schon lange von Kassandros in Gewahrsam gehaltene Sohn Alexanders von der Rhoxane als König anerkannt, in Wirklichkeit aber das Reich unter die Machthaber so geteilt ward, dafs Antigonos die unteren, Seleukos die oberen asiatischen Provinzen, Ptolemaeos Ägypten, Lysimachos Thrakien und Kassandros Makedonien erhielt. Der völlige Zerfall des Reiches war nun nur noch eine Frage der Zeit. Nachdem Kassandros den jungen König und seine Mutter beseitigt hatte, entbrannte der Kampf von neuem. Zwar vertrat Antigonos noch immer den Gedanken der Reichseinheit. Als er aber 306 für sich und seinen Sohn Demetrios den Königstitel annahm, folgten die anderen Machthaber seinem Beispiele, und bei Ipsos unterlag 301 Antigonos den vereinten Truppen des Lysimachos und Seleukos. Mit seinem Tode war der Zerfall des Reiches besiegelt.

Hier unterbricht der Verf. seine Erzählung der Diadochenkämpfe, um sich den Mächten des Westens zuzuwenden. Während Timoleons Sieg über die Karthager für die sizilischen Griechen eine längere Friedenszeit herbeigeführt hatte, fiel in Unteritalien eine Griechenstadt nach der andern in die Hände der italischen Barbaren. Dies gibt dem Verf. Veranlassung zu einem kurzen Überblick über die Ausbreitung der italischen Stämme, die Erweiterung des römischen Staates und den Kampf zwischen Rom und Samnium. Dann wendet er sich nach Sizilien, erzählt den Sturz der Timoleontischen Verfassung in Syrakus und behandelt dann ausführlich die Tyrannis des Agathokles (318—289), der trotz aller Fähigkeiten doch weder in Sizilien noch in Afrika noch in Unteritalien dauernde Erfolge errang. Sein Reich zerfiel mit seinem Tode, da die Demokratie in den Herzen der sizilischen Griechen zu tiefe Wurzeln geschlagen hatte.

Nach dem Osten zurückkehrend, zeigt der Verf., wie es noch langer Kämpfe bedurfte, ehe das durch die Schlacht bei Ipsos geschaffene neue Staatensystem sich befestigte. Nach der Niederlage seines Vaters mufste Demetrios Poliorketes dessen asiatische Besitzungen zwar aufgeben, behauptete sich aber im Besitz eines grofsen Teiles von Griechenland und beherrschte mit seiner Flotte das Meer. Er gab daher den Kampf nicht auf und gelangte sogar 294 auf den makedonischen Thron, ward aber 287 durch Lysimachos und Pyrrhos wieder aus Makedonien vertrieben und

Digitized by Google

fiel nach einem abenteuerlichen Zuge durch Asien 286 in die Hände des Seleukos, in dessen Gefangenschaft er 283 starb. Sein Sohn Antigonos Gonatas blieb vorläufig auf wenige griechische Besitzungen beschränkt. Von den Feldherren Alexanders hatte Ptolemaeos schon 285 sein Reich seinem Sohne übergeben und starb 283. Lysimachos fiel 281 bei Kurupedion im Kampfe gegen Seleukos, und dieser ward bald darauf von Ptolemaios Keraunos ermordet, dem jetzt Thrakien und Makedonien zufielen, während die asiatischen Provinzen Alexanders an Seleukos' Sohn Antiochos fielen.

Nachdem der Verf. so die politische Geschichte bis 280 v. Chr. erzählt hat, schildert er in den folgenden acht Abschnitten den Einfluſs der Eroberung Asiens durch Alexander auf das wirtschaftliche, soziale und geistige Leben des folgenden Jahrhunderts. Diese Abschnitte sind betitelt: 7. die Hellenisierung des Ostens (S. 261 ff.), 8. die wirtschaftliche Umwälzung nach der Eroberung Asiens (S. 279 ff.), 9. die neuen Groſsstaaten (S. 331 ff.), 10. die Monarchie und ihr Staatsrecht (S. 367 ff.), 11. die Gesellschaft der neuen Zeit (S. 408 ff.), 12. die Weltanschauung (S. 443 ff.), 13. die Wissenschaft (S. 473 ff.), 14. die Literatur und Kunst der neuen Zeit (S. 507 ff.). Durch die Eroberung Asiens und die Gründung hellenischer Staaten auf orientalischem Boden war der Grund gelegt zu einer Hellenisierung des Ostens. Die von Philipp in Thrakien und von Alexander in Ägypten und Asien begonnenen Gründungen griechischer Städte und Militärkolonien wurden von ihren Nachfolgern, besonders den Seleukiden, in umfangreichem Maſse fortgesetzt, und so bildeten sich in den Barbarenländern des Ostens überall hellenische Oasen, wodurch groſse Länderstrecken der griechischen Sprache und Kultur gewonnen wurden. Hand in Hand damit ging die wirtschaftliche Umwälzung. In Griechenland war Athen noch unter Demetrios von Phaleron (317—307) der erste Handelsplatz, trat aber bald nachher hinter Korinth zurück. Makedonien erhielt in Thessalonike einen Hafen, der seine Bedeutung bis heute bewahrt hat. Im allgemeinen aber verschob sich der Mittelpunkt des Weltverkehrs von Griechenland nach dem Orient, wo Alexandreia in Ägypten, Antiocheia am Orontes und Seleukeia am Tigris wichtige Handelsplätze wurden. Der indische Ozean ward dem Weltverkehr eröffnet. Als Vermittlerin des Handels erlangte die Insel Rhodos hohe Bedeutung. Dagegen sank der Handel der Pontosländer und der Westgriechen. Im Westen lag vielmehr der Handel hauptsächlich in den Händen der Karthager. Auch der römische Handel begann emporzublühen. Schiffsbau und Industrie machten groſse Fortschritte. Geldverkehr und Münzwesen bildeten sich weiter aus. Neben den Sklaven wurden vielfach auch freie Arbeiter verwandt. Die Landwirtschaft ging überall zurück. Die neuen Groſsstaaten, das Seleukidenreich, das Ptolemäerreich, Makedonien, Syrakus, Karthago und Rom, werden im 9. Abschnitt hinsichtlich ihres Gebietes, ihrer Bevölkerung, ihrer Finanzen, ihres Heeres und ihrer Flotte verglichen, wobei besonders die ausgebildete Finanzverwaltung des Ptolemäerreiches, über die uns die Papyrusfunde unterrichten, eingehend erörtert wird. Die Monarchie hatte, nachdem die alte πόλις sich als unfähig erwiesen hatte, sich nach aufsen und innen zu schützen, die griechischen Staaten geeinigt; aber das legitime makedonische Königshaus war, da Alexander d. Gr. keinen regierungsfähigen Erben hinterliefs, in den Kämpfen seiner Nachfolger untergegangen. Die neuen Herrscher suchten die Legitimität durch erdichtete göttliche Abstammung, später durch den nach Alexanders Beispiel von den Orientalen übernommenen Herrscherkultus zu ersetzen. Zwar werden die Gründer der neuen Dynastien erst nach ihrem Tode göttlicher Ehren teilhaftig. Aber schon Ptolemaios II. liefs sich bei Lebzeiten neben seiner verstorbenen Schwester und Gattin göttlich verehren, und die Seleukiden folgten seinem Beispiele. Die äufseren Insignien der Königswürde wurden von den Perserkönigen entlehnt. Die Monarchie war erblich; doch erforderte das Staatsrecht, dafs der neue König sich seine Würde durch die Heeresversammlung der Makedonen bestätigen liefs. Ein groſses Heer von Beamten stand dem Herrscher in allen Zweigen der Verwaltung zur Verfügung. Die Gesellschaft der neuen Zeit zeigte ein ganz anderes Bild als um die Mitte des 4. Jahrhunderts. Wie sich aus dem attischen Dialekt, der seit Philipp Amtssprache der makedonischen Kanzlei war, die gemeingriechische Schriftsprache (κοινή) entwickelte, so trat überhaupt an die Stelle des früheren Partikularismus ein kosmopolitischer Geist. Die Stellung der Frauen und ihre Bildung hob sich namentlich an den Fürstenhöfen. Es bildete sich eine Offiziers- und Beamtenaristokraie. Wohlleben und Luxus nahmen überhand. Prachtvolle Bauten erhoben sich, darunter auch zahlreiche Privatgebäude. Prunkvolle Feste wurden gefeiert. Der Mittelpunkt der höheren Bildung war zunächst noch Athen, wo die

*

Digitized by Google

Philosophenschulen ihren Sitz hatten. Bald aber ward diese Stadt durch Alexandreia überflügelt, wohin nach der Gründung des Museums und der Bibliothek Gelehrte und Künstler aus allen griechischen Gauen wanderten. Mit der Bildung änderte sich auch die Weltanschauung. Der alte Volksglaube mit seinem Polytheismus war durch die Wissenschaft völlig untergraben. Das tiefere religiöse Bedürfnis suchte Befriedigung in den Mysterien von Eleusis und Samothrake. Die Menge aber wandte sich orientalischen Kulten zu, besonders dem des ägyptischen Sarapis, oder der Astrologie der Chaldäer. Die Gebildeten suchten Befriedigung in der Philosophie. Von den alten Philosophenschulen hielt aber nur noch die Akademie an ihrer theologischen Richtung fest, und um die Mitte des 3. Jahrhunderts verfiel auch sie dem Skeptizismus, der in die Lehren der Peripatetiker, Megariker und Kyniker schon längst eingedrungen war. Die heilige Chronik des Euemeros mit ihrem platten Rationalismus fand viele Leser und ward noch nach einem Jahrhundert als eins der ersten griechischen Bücher ins Lateinische übersetzt. Neue Philosophenschulen wurden gegründet von Epikuros, der sich in der Ethik den Kyrenaikern anschloſs und die Götter zwar nicht leugnete, aber ihnen doch die Weltregierung absprach, von Pyrrhon von Elis, dem Gründer der Skepsis, und von Zenon von Kition, dem Gründer der Stoa, die noch einmal Glauben und Wissen zu vereinigen suchte und die Ethik in den Vordergrund der philosophischen Forschung stellte. Im allgemeinen aber verfiel die Philosophie immer mehr, je mehr die Fachwissenschaften sich hoben. Unter ihnen hatte besonders die Geographie durch die Unternehmungen Alexanders und seiner Nachfolger groſse Bereicherung erfahren, während im Westen Pytheas von Massalia bis nach Schottland und bis zur Elbmündung vordrang. In der Astronomie gelangte Aristarchos zu der richtigen Ansicht von der centralen Stellung der Sonne in unserem Planetensystem, ohne jedoch damit durchzudringen. Die Mathematik fand in Eukleides, Archimedes und Apollonios von Perge berühmte Vertreter, die Medizin in Herophilos und Erasistratos. Die biologischen Wissenschaften wurden durch die Kenntnis fremder Länder sehr bereichert. Die Geschichtsforschung mit allen ihren Hilfswissenschaften ward eifrig gepflegt, und die philologische Forschung gelangte besonders in Alexandreia zu hoher Blüte. In der Literatur war die Poesie gegen die Rhetorik während des 4. Jahrhunderts zurückgetreten. Jetzt gelangte sie in der neuen attischen Komödie des Menandros, Philemon, Diphilos zu neuer Blüte, neben der die westgriechische Komödie des Rhinton, die Mimen des Herondas und die Kinäden des Sotades zu nennen sind. Die Tragödie ward von den Dichtern der Pleias und die epische und lyrische Poesie von den alexandrinischen Philologen gepflegt. Die Musik war im Rückgang. Baukunst und Plastik fanden in den neugegründeten Städten ein reiches Arbeitsfeld. In der Baukunst fand besonders die korinthische Säulenordnung Verwendung. Während die Plastik nicht mehr auf der früheren Höhe steht, nimmt die Malerei in der Kunst die führende Stellung ein. Der Hauptsitz der Kunst war nicht mehr Athen, sondern die Fürstenhöfe, besonders die von Alexandreia und Pergamon.

Nachdem der Verf. das wirtschaftliche, soziale und geistige Leben der Griechen des 3. Jahrhunderts in seinen Haupterscheinungen geschildert hat, kehrt er zur politischen Geschichte zurück und behandelt in den letzten sechs Abschnitten die Ereignisse vom Tode des Agathokles und der Gründer der neuen Dynastien im Osten bis zum Jahre 217. Sie sind betitelt: 15. der Beginn des politischen Niederganges (S. 556 ff.), 16. die Wiedererhebung Makedoniens und die Ptolemäische Seeherrschaft (S. 590 ff.), 17. die republikanische Bewegung (S. 623 ff.), 18. die Fremdherrschaft im griechischen Westen (S. 664 ff.), 19. die beginnende Auflösung im Seleukidenreiche (S. 690 ff.) 20. Bundesstaat und Monarchie (S. 718 ff.). Der Verf. beginnt mit dem unmittelbar nach dem Tode des Agathokles erfolgten Zerfall seines Reiches, durch den groſse Teile von Sizilien wieder in die Hände der Karthager fielen und die Mamertiner sich in Messene festsetzten. Während Pyrrhos in Italien und Sizilien ohne dauernden Erfolg gegen die Römer und Karthager für die Griechen kämpfte, brachen Kelten in die Balkanhalbinsel ein und drangen, nachdem 279 Ptolemaios Keraunos in Makedonien ihnen erlegen war, bis Delphi vor. Von hier durch die Ätoler zurückgedrängt, zogen sie teils nach Kleinasien, wo sie sich am oberen Halys niederlieſsen, teils nach Thrakien, wo 70 Jahre lang ein keltisches Reich bestand. Hier trat ihnen Antigonos Gonatas mit Erfolg entgegen und gewann dadurch 276 den makedonischen Thron. Zwar muſste er diesen und seine griechischen Besitzungen zunächst gegen den 275 aus Italien zurückgekehrten Pyrrhos verteidigen, aber dieser fiel 272 in Argos und nun hatte Antigonos freie Hand. Gleichzeitig hatte Ptolemaios II. durch die Ehe mit seiner Schwester Arsinoe 274 deren asia-

Digitized by Google

tische Besitzungen an sich gebracht und im ersten syrischen Kriege gegen Antiochos I. sich nicht nur im Besitze von Kölesyrien behauptet, sondern auch die Herrschaft über die meisten Inseln des ägäischen Meeres erlangt. Auf dem griechischen Festlande aber hatten seine Bundesgenossen kein Glück. Im Chremonideischen Kriege (265—263) fiel Areus von Sparta bei Korinth, und Athen mufste sich Antigonos ergeben. Später verlor Ptolemaios durch den Abfall seines Stiefsohnes zu Antigonos und Antiochos II. seine meisten asiatischen Besitzungen und durch die Seeschlacht bei Kos die Seeherrschaft. Erst um 250, nachdem sich Pergamon unter Eumenos I. der seleukidischen Oberhoheit entzogen hatte, traten zwischen Ptolemaios II. und Antiochos II. wieder bessere Beziehungen ein. Inzwischen hatte in Griechenland die republikanische Bewegung immer mehr um sich gegriffen. An die Stelle der *πόλις* war jetzt der auf der Gleichberechtigung aller Mitglieder beruhende Bundesstaat getreten, das *κοινόν*. Der ätolische Bund hatte nach dem Abzuge der Gallier von Delphi die Leitung der delphischen Amphiktionie erlangt und bis 250 sein Gebiet bis an den malischen Meerbusen ausgedehnt, und im Peloponnes gewann der achäische Bund, seitdem Aratos 251 seine Vaterstadt Sikyon befreit und zum Anschlufs an den Bund bewogen hatte, eine Stadt nach der andern. Dadurch schmolzen die makedonischen Besitzungen in Griechenland immer mehr zusammen, und 228 erlangte auch Athen durch den freiwilligen Abzug des makedonischen Kommandanten Diogenes seine Freiheit wieder.

Im 18. Abschnitt nimmt der Verf. die im 15. mit dem Jahre 275 abgebrochene Erzählung der Geschichte der Westgriechen wieder auf und berichtet, wie nach dem Abzuge des Pyrrhos aus Italien die italischen Griechenstädte der römischen Fremdherrschaft anheimfielen, wie dann 264 infolge des Hilfsgesuches der Mamertiner die Römer nach Sizilien hinübergingen, wie nach ihren ersten Erfolgen auf dieser Insel Hieron von Syrakus den Rest seines Reiches nur durch Anschlufs an Rom retten konnte, wie der Ausgang des ersten punischen Krieges das übrige Sizilien zur römischen Provinz machte, wie die Römer 237 die Notlage Karthagos benutzten, um Sardinien und Corsica zu besetzen, und wie endlich 229 die Raubzüge der illyrischen Seeräuber ihnen Gelegenheit gaben, auch jenseits des adriatischen Meeres festen Fufs zu fassen.

Während so im Westen Rom zur ersten Grofsmacht sich erhob, begann im Osten die Auflösung des Seleukidenreiches. Schon Seleukos Nikator hatte auf die indischen Eroberungen Alexanders und auf Atropatene verzichten müssen. Unter Antiochos I. und II. hatten sich in Baktrien, Parthien, Armenien, Pontos, Kappadokien, Galatien, Paphlagonien, Bithynien und Pergamon mehr oder minder selbständige Staaten gebildet. Unter Seleukos Kallinikos und Seleukos Soter hatten innere Zerwürfnisse im Seleukidenhause und der wieder entbrannte Kampf mit den Ptolemäern um Kölesyrien die Auflösung weiter gefördert, bis 217 Antiochos III. nach seiner Niederlage bei Rapheia mit Ptolemaios IV. einen Frieden schlofs, in dem er durch Verzicht auf Kölesyrien seine kleinasiatischen Besitzungen rettete.

Inzwischen war in Griechenland der Kampf zwischen Bundesstaat und Monarchie von neuem entbrannt. Kaum war es den vereinigten Kräften des ätolischen und achäischen Bundes gelungen, den makedonischen König aus Griechenland zu verdrängen, als zwischen beiden eine Spannung eintrat, die es König Kleomenes von Sparta ermöglichte, im Peloponnes eine Stadt nach der andern an sich zu ziehen und den achäischen Bund mit Erfolg zu bekriegen. Dann rifs dieser 226 durch Beseitigung des Ephorats und Wiederaufnahme der Reformpläne des Agis die Herrschaft in Sparta ganz an sich und bedrohte nun den achäischen Bund so sehr, dafs Aratos den Antigonos zu Hilfe rief. Dieser erneuerte 223 den alten korinthischen Bund unter makedonischer Hegemonie, dem sich nach der Niederlage des Kleomenes bei Sellasia (221) auch Sparta anschliefsen mufste. Nach dem bald darauf erfolgten Tode des Antigonos setzte König Philipp V. diese Politik fort und geriet dadurch in Krieg mit den Ätolern, den er aber sofort beilegte, als er 217 die Nachricht von der Niederlage der Römer am trasimenischen See erhielt. Von da an richtete sich seine Politik gegen die Römer, die 219 im Kriege gegen Demetrios von Pharos ihren Einfluss in Illyrien befestigt hatten. Mit grofser Sachkenntnis, die auf einer gründlichen Durchforschung des gesamten Quellenmaterials und der einschlägigen neuen Literatur beruht, hat der Verf. auch in diesem Bande alle Fragen der politischen, Kultur- und Wirtschaftsgeschichte behandelt und die Ergebnisse von Droysen, Holm und Niese in ihren demselben Gegenstande gewidmeten Werken vielfach berichtigt. Neben der Wirtschaftsgeschichte, die der Verf. in seinem Werke zuerst ausführlicher behandelt hat, verdankt namentlich die Chronologie ihm grofse

Digitized by Google

Förderung. Die chronologischen Ergebnisse des Verf. werden zum grofsen Teil in der zweiten Abteilung dieses Bandes eingehend begründet werden. Vielleicht wird es ihm dort gelingen, die gegen seine Liste der attischen Archonten namentlich für die Zeit des Chremonideischen Krieges erhobenen Einwände völlig zu widerlegen. Ebenso wird er dort den von ihm S. 606 angekündigten Aufsatz von C. F. Lehmann über den ersten syrischen Krieg und die Weltlage von 275—272 v. Chr., der inzwischen in den Beitr. z. alt. Gesch. III S. 496 ff. erschienen ist, noch benutzen können. Lehmann hat hier auch den 273 zwischen Rom und Ptolemaios II. von Ägypten geschlossenen Vertrag, den der Verf. nur S. 686 ganz beiläufig erwähnt, und dem er keine politische Bedeutung beizumessen scheint, geschickt in den Kreis der Betrachtung hineingezogen. Mit Geschick hat der Verf. die delphischen Hieromnemonenlisten für die Geschichte der Ausdehnung des ätolischen Bundesgebietes ausgebeutet. Für die Seeschlacht bei Amorgos und die Geschichte des Agathokles bieten die neu gefundenen Bruchstücke der parischen Marmorchronik sichere Daten. Der Druck dieses Bandes ist sorgfältiger als der der beiden früheren. Druckfehler finden sich sehr selten und können von jedem Leser leicht erkannt und berichtigt werden.

Indem ich dieser neuen Darstellung der griechischen Geschichte im Zeitalter Alexanders d. Gr. und seiner Nachfolger meine wärmste Anerkennung ausspreche, wünsche ich, dafs nicht nur die zweite Abteilung des dritten Bandes bald folgen möge, sondern dafs es dem Verf. auch vergönnt sein möge, uns in einem vierten Bande die Unterwerfung Griechenlands und der aus Alexanders Reich hervorgegangenen Staaten unter die römische Weltherrschaft zu schildern.

Husum. **A. Höck.**

---

**Emidio Martini**, Per l'officina dei papiri Ercolanesi. Napoli 1903. 22 S.

Die Forderung, den verantwortungsreichen Posten eines Leiters der Neapler officina mit einer philologischen Kraft zu besetzen, die allein befähigt wäre, den schwierigen Aufgaben der Öffnung der Rollen, der Katalogisierung u. s. w. gerecht zu werden, trägt im Zeitalter der ägyptischen Funde und des ungeahnten Aufschwungs der Papyrologie nur zu sehr das Gepräge der Selbstverständlichkeit. Schon die Wahrnehmung also, dafs diese Forderung überhaupt öffentlich erhoben werden konnte, erhoben werden mufste, gibt zu denken. Martini, der kurze Zeit selbst mit der Leitung des Instituts betraut gewesen, aber aus Gründen, die sich der vollen Würdigung des Ref. entziehen — flüchtig werden die mutamenti sopravvenuti nella direzione del Museo berührt — wieder zurückgetreten ist, plaidiert nun mit grofser Wärme für den endlichen Bruch mit der bureaukratischen Auffassung, das will sagen Versumpfung dieser Sache, die für Italien und die internationale Wissenschaft gleichermafsen eine Haupt- und eine Ehrensache sein mufs.

Darüber, dafs eine Collectio tertia zur Zeit kein allzu dringendes Bedürfnis bildet, herrscht wohl keine Meinungsverschiedenheit: die zunächst unumgänglichen Aufgaben sind vornehmlich konservativer Natur. Den Arbeitsprogrammen, die sich aus Comparettis und Scotts umfassender Überschau des Materials an Rollen und disegni ergaben, hat bekanntlich in jüngster Zeit W. Crönert ('Über die Erhaltung und die Behandlung der herculanensischen Rollen', Neue Jahrbb. 1900. 586 ff.) das seine folgen lassen und mittlerweile auch schon (in der grofs angelegten 'Memoria') auf grammatischem Gebiete aus den Papyri eine Summe von Beobachtungen geholt. Solche Kleinarbeit an den Originalen wäre undenkbar, wenn ein engherziges System aus längstvergangenen Tagen wieder auflebte, das unfähig wäre die beiden Grunderfordernisse in Einklang zu bringen, il dovere di non creare ostacolo agli studiosi con l'altro di custodire i preziosi cimelj. All die Inglesi und Tedeschi, die in den letzten vierzig Jahren im Nationalmuseum Gelegenheit hatten, Tisch an Tisch mit Piaggios ruhmbedeckter Maschine zu arbeiten, deren Kupferstich, wie v. Murr erzählt, für Bartels' Reisewerk aus dem Gedächtnis hergestellt werden mufste, weil das Abzeichnen nicht gestattet war, bezeugen dankbar, dafs es im Punkte der Liberalität gegenüber den Forschenden unvergleichlich besser worden ist. In jenen Tagen konnte Paul Louis Courier in seinem Ingrimm die Accademici mit ihrem Trofs von Aufwicklern und Zeichnern ebenso viele dragons schelten, die den Papyrushort behütend en défendent l'approche à tout homme sachant lire (an Boissonade im März 1812). Das hat sich gründlich geändert, und darum steht zu hoffen, dafs der um die Herculanensia hochverdiente Verfasser sein Programm verwirklicht sehen und die altehrwürdige Offizin der Rosini und Mazzocchi das werden wird, was sie längst sein sollte, eine Stätte zielbewufster wissenschaftlicher Tätigkeit.

Wien. **Siegfried Mekler.**

Digitized by Google

**University of Cincinnati.** Bulletin No. 15. The use of *κέκλημαι* and the meaning of Euripides, Hippolytus 1—2 by J. E. Harry. University Press, Cincinnati 1902. 25 S. 8°.

Der Verfasser der vorliegenden Universitätsschrift von Cincinnati beschäftigt sich mit den den Wörten *πολλή* und *κέκλημαι* in den beiden ersten Versen des Hippolytus:

*Πολλὴ μὲν ἐν βροτοῖσι κοὐκ ἀνώνυμος*
*θεὰ κέκλημαι Κύπρις οὐρανοῦ τ' ἔσω.*

Bekanntlich werden die beiden Wörter verschieden erklärt. Weil erläutert sie durch *πολύ μοι κλέος ἐστίν*, ähnlich Earle *μέγα ἔχω τὸ ὄνομα*, auch Barthold übersetzt *πολλὴ* durch die 'vielgefeierte', andere dagegen, z. B. Wecklein, sehen in *πολλὴ* den Begriff 'einflufsreich, mächtig'. Harry sucht nun nachzuweisen, dafs beide Wörter nicht mit einander verbunden werden dürfen, und dafs für *πολλὴ* nur die zweite Erklärung 'mächtig, allgewaltig' statthaft ist. Diese Bedeutung ergebe sich einmal aus der Zusammenstellung mit dem sonst nicht verschiedenen *κοὐκ ἀνώνυμος*, dann aus dem Gebrauch von *πολύς* selbst, das, wie der Verfasser an einer Reihe von Beispielen zeigt, sehr oft im Sinne von *μέγας* steht (vgl. z. B. Hipp. 443), endlich aus dem ganzen Wesen und Walten der Aphrodite im allgemeinen sowohl, wie speziell im Hippolytos. *Κέκλημαι* dient nur Einführung des Namens *Κύπρις*, bedeutet also 'ich heifse'. Diese Bedeutung des Perf. pass. von *καλέω* wird dann durch zahlreiche Nachweise aus griechischen Schriftstellern von Homer an bis auf die attischen Redner im einzelnen festgestellt.

Das Ziel, das der Verfasser sich gesteckt hat, steht m. E. nicht ganz im Einklang mit dem Umfang der Schrift, aber man mufs ihm doch zugestehen, dafs er es erreicht hat, dafs also die beiden Verse so zu verstehen sind, wie er am Schlufs seiner Abhandlung, S. 25 sie übersetzt: I am a goddess, powerful and far-famed; my name is Kypris. Grammatisch wird man die beiden Adjektive mit *θεὰ* nebst den lokalen Bestimmungen als Apposition zu dem in *κέκλημαι* liegenden Subjekt zu fassen haben. Erwähnt sei noch, dafs sich im zweiten Teile der Schrift verständige Bemerkungen über das Wesen der griechischen Sprache und über ihr Verhältnis zu den modernen Sprachen finden.

Leer. **K. Busche.**

---

**Johan Samuelsson,** Kasus-Assimilationen und Satzwörter im Latein. Ex 'Eranı' vol. V S. 54—77 seorsum expr. Upsaliae 1903. Typis descr. Almquist & Wiksell soc.

Die syntaktischen Erscheinungen, von denen hier die Rede ist, die bekannten Kasusassimilationen oder Kasusattraktionen, habe ich nach Absonderung der mit ihnen nicht zu verwechselnden elliptischen Konstruktionen Kasusausgleichungen genannt, und zwar zuerst in meiner Progr.-Abh. Kolberg 1879 und sodann in den Junggrammatischen Streifzügen 1882. Ich freue mich, dafs Samuelsson den von mir gegebenen Erklärungen, von einem Falle abgesehen, beistimmt. Er behandelt die Sache ausführlicher, als ich es a. a. O. vermochte, und hat besonders das Verdienst, einen möglichst vollständigen Überblick des tatsächlichen, im ganzen sporadischen Materials hergestellt und die eigentlichen Kasusausgleichungen von den nicht dazu gehörigen Konstruktionen scharf abgesondert, richtig eingeteilt und erklärt zu haben.

Er behandelt I. die Fälle, wo die alte Ellipsenerklärung auch möglich ist, wo man aber mit Unrecht eine Attraktion angenommen hat. Es sind das die zahlreichen Beispiele der Relativsätze mit einem Verbum dicendi im Prädikat wie Hac quidem causa, *qua* dixi. — II. werden Stellen ausgeschieden wie Sall. b. Iug. 104, 1 confecto negotio *quo* intenderat Cirtam rediit, wo entweder die Lesart unsicher oder die Möglichkeit anderer Erklärung vorliegt. — III. Wirkliche Ausgleichungen wie Cic. ad fam. V 14, 1 cum aliquid agas eorum *quorum* consuesti gaudeo. Hor. Sat. I 6, 14 notante indice *quo* nosti populo. Hier wird mit Recht die Erklärung von Schmalz Lat. Synt. § 244 zurückgewiesen. — IV. Anderer Art, dem Griechischen ähnlich, sind Ausgleichungen wie Liv. XXV 32, 10 ibi Scipio cum *quibus* ante dictum est copiis substitit. Für diese ist die psychologisch sehr naheliegende Erklärung des Verf. jedenfalls zutreffend, dafs in ihnen der Relativsatz aus der Stellung eines Satzes zu der eines Satzteiles herabgedrückt worden ist; dies wurde um so leichter möglich, als auch diese Relativsätze ein abgeblafstes Verbum dicendi zu haben pflegen. Dieselbe Isolierung eines Relativsatzes zu einem Satzteil oder Satzworte ermöglichte die V. Art, die Ausgleichung in Sätzen wie Liv. I 29 raptim *quibus* quisque poterat elatis. Die analogen Beispiele, welche Verf. für diese Konstruktion anführt, haben alle das gemeinsame Verbum posse und den Abl. absol. Wenn man bedenkt, dafs posse in Sätzen aller Art nach dem Muster quam celerrime potest,

Digitized by Google

quam maximis intineribus potest zum formelhaften Gebrauch derselben mitgewirkt hat und dafs auch quisque sehr oft undekliniert gerade im Ablativus absol. gebraucht wird, so wird man die formelhafte Isolierung auch in *quibus quisque poterat* (elatis) natürlich finden. Ich stimme also dieser Erklärung gern bei.

Dies führte den Verf. zu einer weiteren Betrachtung der Satzwörter, welche eigentlich ganze Sätze sind, aber Funktion und Wert eines Wortes haben, in den indogermanischen Sprachen, besonders im Lateinischen. Wir haben ja auch im Deutschen derartige formelhafte Ausdrücke, unter anderen *wer weifs wie viel* (er liest wer weifs wie viel); da gab's aber Prügel, *hast du nicht gesehen* u. a. Alles, was aus dem Lateinischen hierher gerechnet werden kann, zählt Verf. auf; aber wenn er soweit geht, vereor ne (metuo ne) wie in Liv. XXI 10, 7 vereor ne perseverantius saeviant hierher zu ziehen, so läfst sich freilich das Gebiet der formelhaften Satzwörter noch auf weitere parenthetische Ausdrücke ausdehnen, an denen die lateinische Sprache nicht ärmer ist als andere, und die vielumstrittene Stelle Curt. IV 5, 5 mit *ne nominem* — als erstarrter Ausdruck 'zu geschweigen' — gehört mit Recht hierher, verliert also alles Bedenkliche.

Kurz, die kleine Schrift eines einsichtigen Grammatikers gibt eine sehr erwünschte, methodisch und inhaltlich brauchbare Übersicht über zwei interessante Kapitel der lateinischen Syntax.

Kolberg. **H. Ziemer.**

---

**Bibliographie der vergleichenden Literaturgeschichte.** Herausgegeben von Arthur L. Jellinek. I 3. 4. Berlin 1903. A. Duncker. S. 35—48, 49—76. 8°. Jährlich 4 Hefte 6 *M*. Für die Abnehmer der 'Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte' 4 *M*.

Die beiden ersten Hefte von Jellineks 'Bibliographie der vergleichenden Literaturgeschichte sind in No. 22 des Jahrganges 1903 S. 578 f. dieser Wochenschrift angezeigt worden, und es ist dort über den Plan und die Einrichtung des nützlichen Unternehmens ausführlich berichtet. Von den S. 599 gegebenen Beiträgen waren übrigens einige bereits in der anhangsweise den 'Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte' 1902 beigegebenen Bibliographie angeführt, einige andere für das damals bereits druckfertig vorliegende Heft 3 verwertet; sollte also wider Erwarten, jedenfalls ganz gegen die Absicht des Berichterstatters, jemand aus jenen Zusätzen den Schlufs gezogen haben, dafs das Werk der wünschenswerten Vollständigkeit entbehre, so sei hier ausdrücklich darauf hingewiesen, dafs sich die Zahl der wirklichen Nachträge infolge der erwähnten Tatsachen noch erheblich vermindert.

Mit den beiden Heften 3 und 4 ist der erste Band der Bibliographie abgeschlossen. Er umfafst die Literatur von etwa Mitte 1902 bis Mitte 1903 und zählt nicht weniger als 981 Arbeiten auf. Die a. a. O. aufgeworfene Frage, ob die Auffindung der auf vier Hefte verteilten Stoffe noch durch ein Gesamtregister erleichtert werden würde, ist in 4 in erfreulicher Weise bejahend beantwortet; sehr genau gearbeitete Register geben in alphabetischer Anordnung Auskunft 1. über die Autoren, 2. über die behandelten Stoffe. — Die Reichhaltigkeit des verarbeiteten Materials und die Genauigkeit und Sorgfalt der Ausführung lassen es als wünschenswert erscheinen, dafs diese Bibliographie recht weite Verbreitung finde, anderseits auch, dafs die Verfasser bez. Verleger von einschlägigen Abhandlungen, besonders solchen, die in Zeitschriften zerstreut sind, den Herrn Herausgeber, Wien VII, Kirchengasse 35, mehr, als dies bisher geschehen ist, in den Stand setzen, von ihren Arbeiten Kenntnis zu nehmen: *κοινὸν γὰρ ἂν εἴη τὸ ἀγαθόν.*

Berlin. **Franz Harder.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIII, 1.

2. H. Graeven berichtet über ein bei der Kanalisierung Triers gefundenes röm. Mosaik mit Darstellung der Musen, das dem Monnusmosaik verwandt ist. — 3. Körber: röm. Grabsteine aus Mainz. — 4. F. Koepp: die Ausgrabungen des J. 1903 bei Haltern bildeten die Ergänzung zu den früheren reichen Ergebnissen. Die Anlagen nördl. vom Kastell haben sich in der Tat als unfertig erwiesen. — J. Domaszewski: Die Konstruktion der Porta nigra findet ihre Analogie in der Porta decumana des Kastells Odruh in der röm. Provinz Arabia.

---

Journal des savants, Februar.

S. 89—96. A. Thomas, Linguistischer Atlas von Frankreich, behandelt den von G. Paris angeregten und von J. Gilliéron und E. Edmont in Angriff genommenen Atlas historique de la France. — S. 105—109. H. Weil, Neue griechische Texte aus Ägypten, bespricht The Oxyrhynchus papyri, part III und die neuen sich ergebenden Lesarten und Wörter; ausführlich wird das Stück aus Sextus Julius Afrikanus (43 Hexameter) abgedruckt, ein ägyptisch-hellenistischer Zusatz zur Nekyia. — S. 118—124. J. Vendryes, Die indo-europäische Linguistik, bespricht A. Meillet, Introduction à l'étude comparative des

Digitized by Google

langues indo-européennes, eine Darstellung von einheitlicher Auffassung, durch welche das Indo-Europäische als eine nie vorhandene, sondern nur anzunehmende Sprachkonstruktion bezeichnet wird.

Revue de philologie XXVIII, 1.

S. 1—32. J. Lesquier, Die römische Armee in Ägypten. Behandlung ihrer Rekrutierung im 1. und 2. Jahrhundert auf Grund der inschriftlichen und anderen Texte. — S. 33—40. J. Lebreton, Eine neue Handschrift von Cicero De inventione (Dublin, Trinity College, D. 3, 36). Kollation. — S. 41. R. Pichon, Oracula Sibyllina VIII 299: *Ἀλλ' ὅτε ταῦτ' ἂν ἅπαντα.* — S. 42 f. L. Havet, Plautus Trin. 330—333: Habuitne rem? — Habuit. — Qui eam perdidit? Mercaturan? an venales habuit? (Pause). Ubi rem perdidit? Publicisne adfinis fuit an maritumis negotiis? — Nil istorum. — Quid igitur? — Per comitatem edepol, pater, praeterea aliquantum animi causa in deliciis disperdidit. — S. 44—48. L. Havet, Zu den Fabeln des Phädrus. — S. 48. L. Havet, Ovid Met. VIII, 150: Spuma ruit plumis. — S. 49—55. F. Gaffiot, Etudes latines, IV. Einige Fälle der indirekten Frage bei Plautus, Terenz und Horaz. — S. 56. F. Gaffiot, Entgegnung gegen M. Antoine. — S. 57—59. L. Havet, Die metrische Prosa des Pomponius Mela. — S. 60. R. Pichon, Zu De mortibus persecutorum XIV, 4 f.: Omnes denique qui erant in palatio magistri data potestata torquebant, urebant, certantes quis prior aliquid inveniret. — S. 61—64. J. Nicole, Varia. Zu Aristophanes Nub. 156, Equ. 1179, Virgil Aen. III 669. — S. 65—68. J. Nicole, Zum Septuagintatext der Genesis, aus einem Pergamentblatte des 5/6 Jahrhunderts. — S. 69. L. Havet, Schreibfehler in lateinischen Handschriften bei dem Buchstaben M, welche durch seine Ähnlichkeit mit zwei A hervorgerufen werden. — S. 70—76. V. Chapot, Inschriften aus Klazomenai, gesammelt 1901.

Athenaeum 3986 (19. März 1904).

S. 375. In der Sitzung des 'Archaeological Institute' vom 3. März las R. E. Goolden einen von R. Forbes verfafsten Aufsatz über die neueren Entdeckungen auf dem Forum Romanum vor; T. C. Worsfold sprach über die Schlangensäule, die nach der Schlacht bei Plataeae dem Gotte zu Delphi geweiht wurde. Während der goldene Dreifufs bereits 358 v. Chr. von den Phociern weggenommen wurde, ist die Säule selbst später bekanntlich nach Constantinopel gebracht worden, wo sie noch steht. Die früher geäufserten Zweifel an der Echtheit des Denkmals weist auch W. zurück. — In der 'Society of Biblical Archaeology' besprach am 9. März Legge die zwischen Petrie, Sethe und Naville entstandene Kontroverse über Identifizierung der neuerdings zu Abydos gefundenen Königsnamen mit der Liste des Manetho. Er stimmt den Gründen völlig zu, die Naville gegen Petries Gleichsetzung des Aha mit Menes vorgebracht hat, ohne aber Navilles Gleichung Aha = Kaiechos beizutreten. Die weiteren Ausgrabungen, Garstangs zu Negadah, oder die, welche in Masperos Auftrag zu Sakkarah vorgenommen werden sollten, vielleicht auch die zu erwartende Publikatiou Amélineaus werden hoffentlich die Lösung der Schwierigkeit bringen. — S. 378. Funde im römischen Lager zu Gartshore, bei Glasgow (Antoninuswall). In dem Lager des Lollius Urbicus, 2. Jahrh. n. Chr., welches 399/393 Fufs mifst, werden Spuren eines kleineren Lagers von 191/160 Fufs gefunden, das einer früheren Zeit angehört. Zwei Inschriften erwähnen die erste Cohorte einer niedergermanischen Legion. Unter den Funden sind bemerkenswert Ballistgeschosse, Knochen vom keltischen Rind (bos longifrons) und 13 Denare, die wunderbarerweise aus reinem Zinn bestehen.

Rivista di filologia XXXII, 1.

S. 1—9. C Pascal, Emendationes Arnobianae. — S. 10—40. V. Costanzi, Das Orakel des Aëtion (Herod. V, 92). Dazu Exkurse: 1. Der zweite messenische Krieg; 2. Chronologie der Herakliden. — S. 41—57. G De Sanctis, Das Unbegreifliche in der Ilias (Bemerkungen zu Fraccaroli, L'irrazionale nella letteratura). — S. 58—63. R. Sabbadini, Geschichtliche Untersuchungen zur lateinischen Syntax und Stilistik. 1. Ablativus absolutus. 2. Appuleius rudens und das neu-afrikanische Latein. — S. 63—82. J. Santinella, Die Rechtsverhältnisse der vestalischen Jungfrauen. — S. 83—93. U. Mago, Die Feldzüge des Antiochus Epiphanes gegen Ägypten. — S. 94—105. O. Nazari, Lateinische und griechische Etymologieen (Fortsetzung). 12. *ἄνθρωπος.* 13. *ἐύς, ἠΰς.* 14. *κεντέω, κέντρον, κένταυρος, κόντος.* 15. *Λητώ, λανθάνω,* lateo 16. racemus, *ῥάξ,* fragum. — S. 106 f. A. Solari, Das pseudovirgilische Moretum in einer Livorner Handschrift (Bibl. Com. 112, 3, 24) des 15. Jahrhunderts. — S. 108—115. Der internationale archäologische Kongrefs in Athen 1905. — S. 116—206. Bibliographie. — S. 207—216. G. De Sanctis, Theodor Mommsen.

Gymnasium XXII 5. 6.

5 S. 165—168. G. Kroening, Was bedeutet *ἄρτος ἐπιούσιος*? antwortet: das bis zum kommenden Tag reichende. — 6 S. 193—202. K. Gomolinski, Zu Platons Phaedon 62 A, ist von der Erklärung K. Lindes nicht befriedigt; er schlägt vor, statt *τοῦτο μόνον* zu lesen *τοῦτο τὸ λεγόμενον.*

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV 2, 1. März 1904.

S. 174—179. R. Kauer beginnt einen ausführlichen Bericht über die 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. d. S. (5.—10. Oktober 1903). — Fortsetzung folgt.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

American Journal of Archaeology. Vol. VII: *D.L.Z.* 8 S. 473. *v. Wilamowitz-M.* berichtet über die interessanten Ergebnisse der am Südost-Abhang des Hymettos erforschten Höhle von Vari.

Anderson, J. G. C., Asia Minor (Murrays handy classical Maps): *Rev. d. ét. anc.* 1903, 401-402. Ausgezeichnete, sehr zu empfehlende Karte, *G. Radet.*

Digitized by Google

Apocrypha Syriaca, ed. by *A. Smith Lewis*: *ThLZ.* 4 S. 109-111. Übersehen ist der griechische Text in Tischendorf's Apocalypses apocryphae. *V. Rifsel.*

Apollodors Chronik. Eine Sammlung der Fragmente von *F. Jacoby*: *Hist. Z.* 92, II S 280 f. Sehr dankenswert, nur will der Verfasser im Kommentar zu viel geben. *Beloch.*

Aristotle's Psychology. A treatise on the principle of life by *William Alexander Hammond*: *BphW.* 9 S. 257-264. Trotz verschiedener Mängel kann das Buch immerhin als förderndes Hülfsmittel angesehen werden. *Karl Praechter.*

Barth, Paul, Die Stoa: *LC.* 10 S. 324 f. Ein Hauptwert des Buches liegt darin, dafs die Stoa im Lichte ihrer Beziehungen, im weiten Horizont der geistigen Gesamtentwicklung gesehen wird. *K. J.*

Beiträge zur Geschichte des Gymnasiums zu St. Elisabet (in Breslau): *LC.* 10 S. 344 f. Das Gebotene kann z. T. auf das Interesse der Schulmänner rechnen. *Slgr.*

Vorläufiger Bericht über die archäologische Expedition nach Ostasien usw. von *Jühner, Knoll, Patsch, Swoboda*: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 399-400. Wichtig und Interessant. *Georges Radet.*

Bethe, Er., Ovid und Nikander: *DLZ.* 8 S. 475. Bericht über die den 2. Teil des 5. Buchs der Metamorphosen betreffende Untersuchung.

Bisoukides, Pericles, Der Hochverrat. Eine historische und dogmatische Studie: *LC.* 10 S. 334 f. Enthält z. T. recht interessante Notizen auch über römisches Recht. *K. v. L.*

Boscawen, W. St. Ch., The first of empires: *Athen.* 3984 S. 297 f. Abgesehen von den zahllosen Druckfehlern ein gediegenes Buch über die babylonische Kultur.

Codex Waldeccensis, von *V. Schultze*: *ThLZ.* 4 S. 105 f. Weniger von textkritischem als von paläographischem Werte. *v. Dobschütz.*

Comenius' pädagogische Reform in Deutschland, herausgegeben von *J. Kvacala*. I. Texte: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 99. Ein wichtiges Unternehmen, jedoch mufs der 2. Band abgewartet werden. *Fr.*

Die Evangelien eines alten Unzialcodex (B$^{K}$-Text). Nach einer Abschrift des dreizehnten Jahrh., hrsg. von *Alfred Schmidtke*: *LC.* 10 S. 321 f. Die Arbeit ist ein wertvoller Beitrag nicht blofs zur Textkritik, sondern auch zur Textgeschichte. *E. L.*

Freund, W., Wie studiert man Philologie? 6. Aufl. von *H. Deiter*: *Zög.* 54, 12 S. 1142 f. Das Buch hat an innerem Werte gewonnen. *J. Golling.*

Grundy, B., The great Persian war and its preliminarie: *Hist. Z.* 92, II S. 279 f. Es wäre am besten gewesen, wenn sich der Verfasser auf die Darstellung der Schlachten von Thermopylae und Platää beschränkt hätte. *Beloch.*

Harnack, A., Reden und Aufsätze: *Athen.* 3984 S. 303. Dankenswert.

Hendrickson, G. L., The Commentariolum Petitionis attributed to Quintus Cicero. Authenticity, rhetorical form, style, text: *BphW.* 9 S. 265-272 und 10 S. 296-301. Verf. hat sich eindringend mit seinem Gegenstande beschäftigt und geht mit sachlicher Ruhe und anerkennenswertem Scharfsinn zu Werke; aber überzeugend ist seine Argumentation nicht. *W. Sternkopf.*

Hiller von Gaertringen, Frhr. F., Thera. Bd. II. Theräische Gräber, unter Mitwirkung von *W. Dörpfeld, F. Frhr. Hiller von Gaertringen, A. Schiff, C. Watzinger, P. Wilski, R. Zahn* herausgegeben von *A. Dragendorf*: *BphW.* 8 S. 237-244 und 9 S. 272-274. Dieser Band liefert den Beweis dafür, mit welch sicherem Blick Hiller v. G. es verstanden hat, bei den mannigfachen Aufgaben die rechten Männer an die rechte Stelle zu setzen. *R. Weil.*

Q. Horati Flacci saturarum liber I. Edited with introduction and notes by *James Gow*: *BphW.* 9 S. 282. Diese Art Interpretation erregt Wohlgefallen durch vornehme Kürze und Sicherheit der Überzeugung. *Franz Müller.*

Hula, Eduard, Römische Altertümer. Mit einem Plane der Stadt Rom und 60 Abbildungen: *BphW.* 9 S. 283. Als Nachschlage- und Lesebuch sei das Werk unsrer Jugend bestens empfohlen. *Franz Müller.*

Jirka, J. E., Isokrates, Über den Frieden, Euagoras, Helene. Ins Böhmische übertragen: *ZöG.* 54, 12 S. 1144 f. Nicht gelungen. *A. Fischer.*

Kauer, R., Studien zu Pacianus: *ZöG.* 54, 12 S. 1145 f. Die Zusammenstellung der rhythmischen Klauseln ist von Interesse und von praktischer Bedeutung für die Textkritik. *A. Lutz.*

Landgraf, G., Historische Grammatik der lateinischen Sprache III 1: *ZöG.* 54, 12 S. 1094-1112. *K. Kunst* erörtert eingehend die in diesem Heft gegegebene Darstellung der Lehre von den Tempora, den Modi und den Genera verbi von *H. Blase* und äufsert verschiedentlich abweichende Ansichten.

Der römische Limes in Österreich IV: *ZöG.* 54, 12 S. 1092-1094. 'Das vorliegende Limesfest ist das Resultat aufopfernder Arbeit und scharfsinniger Interpretation'. *A. Gaheis.*

Martroye, L'occident à l'époque Byzantine. Goths et Vandales: *BphW.* 9 S. 275-279. Dies Buch ist wissenschaftlich wertlos und politisch bösartig. *Felix Dahn.*

Mattel, V., Eine Reise nach den Kykladen: *ZöG.* 54, 12 S. 1151 f. Der Verf. hat seine Fachgenossen zu Danke verpflichtet. *J. Oehler.*

Maurice, Jules, L'atelier monétaire d'Aquilée pendant la période Constantinienne: *DLZ.* 8 S. 480. Inhaltsbericht.

Murray's classical maps (Britannia, Gallia usw.): *The Engl. Hist. Rev.* 73 S. 132. Ein nützliches Hilfsmittel für das Studium der alten Geschichte. *A.*

(Nonnos), Die Scholien zu fünf Reden des Gregor von Nazianz. Herausgegeben von *Agop. Manandian*: *BphW.* 9 S. 264 f. Die Ausgabe ist sorgfältig und methodisch gefertigt. *P. Vetter.*

Perrot, G., et Chipiez, Ch., Histoire de l'art dans l'antiquité. Vol. VIII. La Grèce archaique — la sculpture. Par *G. Perrot*: *Athen.* 3984 S. 312 f. Die Kapitel über die polychromische Kunst sind die

Digitized by Google

bedeutendsten; in der Behandlung der älteren attischen Kunst hat sich P. zu sehr an Lechat angeschlossen.

Petersen, E., Trajans dakische Kriege II: *The Engl. Hist. Rev.* 73 S. 134. 'A book full of illuminative criticism and brilliant conjecture'. *H. F. Pelham.*

Phaedrus, The Fables of Books I and II. Edited with introduction, notes and vocabulary by *J. H. Flather*: *Bph W.* 9 S. 282. Kurz und bündig, wo es not tut, auch inhaltlich erklärend, sind die Noten für Anfänger ausreichend. *Franz Müller.*

Pichon, R., De sermone amatorio apud Latinos elegiarum scriptores: *ZöG.* 54, 12 S. 1090-1092. *A. Zingerle* beurteilt das Gebotene anerkennend, vermifst aber allerlei.

Pirig, J., Übungsbuch und Vorlagen zum Übersetzen ins Lateinische für die oberen Klassen: *ZöG.* 54, 12 S. 1143. In jeder Beziehung musterhaft. *J. Fritsch.*

Prosopographica Attica von *J. Kirchner* II: *ZöG.* 54, 12 S. 1089 f. 'Dafs der abschliefsende Teil so rasch dem Anfang folgte, vergröfsert nur das Verdienst des Verfs.' *H. Swoboda.*

Ramsay, W. M., Cilicia, Tarsus and the great Taurus Pafs. (Abhandlung) Quintessenz früherer Arbeiten; *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 402. *G. Radet.*

Ridgeway, W., The early age of Graece. I: *Hist. Z.* 92, II S. 277 279. Überraschende Ergebnisse, die aber nicht gesichert sind. Im Einzelnen findet sich manche wichtige Bemerkung. *Beloch.*

Rouvier, Dr. J., Numismatique des villes de la Phénicie: *Rev. d. ét. anc.* 1903 S. 402 404. Vorbereitende Arbeiten aus verschiedenen Zeitschriften für ein Korpus phönizischer Münzen. *G. Radet.*

Die Schulordnungen des Grofsherzogtums Hessen, herausg. von *W. Diehl.* II: *N. preufs. Krz.-Ztg.* No. 99. Dankenswert. Der Unterschied der mittelalterlichen und nachreformatorischen Schulen wird deutlich dargelegt.

Severus, Patriarch of Antioch: the sixth book of the select letters. Ed. and transl. by *E. W. Brooks.* Vol. II (Translation), Part I: *Athen.* 3984 S. 303. Wertvoll.

Smith, H. Pr., Old testament history: *Athen.* 3984 S. 303. Im ganzen eine wohlgelungene Leistung.

Šorn, J., Weitere Beiträge zur Syntax des *M. Junianus Justinus*: *ZöG.* 54, 12 S. 1146. Bringt manches Interessante zur Kenntnis des Spätlateins. *A. Lutz.*

Stanton, V. H., The gospels as historical documents. Part I. The early use of the gospels: *Athen.* 3984 S. 302 f. Vorsichtig und methodisch.

Stoicorum veterum fragmenta. Collegit *Joa. ab Arnim.* Vol. III. *Chrysippi* fragmenta moralia. Fragmerta iuccessorum Chrysippi: *LC.* 10 S. 339. Der dritte Band eines herrorragenden Werkes. *A. Schm.*

Strigl, J., Übungsbuch zur Einübung der lateinischen Satzlehre: *ZöG.* 54, 12 S. 1112-1114. Das Buch weicht mit Erfolg von manchem Schablonenhaften ab. *J. Golling.*

Strzygowski, J., Kleinasien, ein Neuland der Kunstgeschichte: *ThLZ.* 4 S. 113. Wir lernen eine unbekannte Denkmälerwelt kirchlicher Herkunft kennen. *H. Bergner.*

Walters, H. B., Greek art: *Athen.* 3984 S. 313. Gutes populäres Buch.

## Mitteilungen.

**Italienische Ausgrabungen in Ägypten. — Auffindung von Schriften des Manes. — Archäologische Entdeckungen in Dalmatien. — Eine Entdeckung Martins, die Bilderhandschriften betreffend.**

Die vor kurzem von den Italienern unter Leitung Schiaparellis in Ägypten begonnenen Ausgrabungen haben bereits gute Resultate ergeben, über welche die 'V. Z.' folgendes berichtet. Bei der Freilegung eines bisher noch nicht untersuchten Teiles der Nekropole von Theben fand Sch. zunächst das Grab der Gemahlin des Ramses II. Es besteht aus fünf Kammern und einem Korridor. Die Wände sind mit prächtigen Inschriften und Malereien bedeckt, die durch Feinheit der Ausführung und durch die frische Erhaltung den Wandschmuck des Grabes Ramses II. selbst weit übertreffen. Der grofse Granitsarkophag freilich war von antiker Räuberhand zertrümmert worden und von den Grabgeräten, die innerhalb und aufserhalb des Sarkophags standen, war nur wenig zu finden. Man legte ferner das Grab des Prinzen Amonhotepfu, eines Sohnes des Königs Ramses III., frei, wobei man wiederum auf reiche, herrlich erhaltene Wandmalereien stiefs. Endlich fand man noch die Mumie der Prinzessin Aamesit, die nach der Grabinschrift eine Tochter des Königs Lekuenza aus der XVII. Dynastie gewesen ist, von der man aber bis jetzt nichts gewufst hat. Die Gräber werden durch elektrisches Licht beleuchtet und in kurzem dem Fremdenverkehr geöffnet werden. Schiaparelli wird seine Arbeit im nächsten Frühjahre fortsetzen. — Über eine merkwürdige Entdeckung berichtet der 'L.-A.' Unter den Manuskripten, die Professor Grünwedel bei der Durchforschung der Ruinen bei Turfan im chinesischen Turkestan gefunden und nach Berlin gebracht hat, befinden sich solche in altsyrischer Schrift (Estrangelo), deren Sprache aber nicht die syrische, sondern, wie Dr. Müller feststellte, die persische ist; derselbe erkannte alsbald, dafs sie religiöse Texte des Manes enthalten. Wenn sich diese Vermutung bestätigt, so würden diese Funde von allergröfster Bedeutung für die Geschichte der Religionswissenschaft sein. — Über die Ergebnisse der von K. Patsch vorgenommenen archäologischen Durchforschung Dalmatiens, die von der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen unterstützt wurde, wird der 'V. Z.' folgendes berichtet. Während bis jetzt in ganz Dalmatien nur 15 römische Orte bekannt waren, und während man nur einen einzigen antiken Strafsenzug sicher nachweisen konnte, hat nun Professor Patsch in dem südlich der Narenta gelegenen Gebiet von Dalmatien allein 120 römische An-

Digitized by Google

siedelungsstätten gefunden und zahlreiche gröfsere und kleinere Wege festgestellt. Es ist nun deutlich geworden, dafs Dalmatien in römischer Zeit eine dichte Bedeckung von Städten, Dörfern und Weilern hatte und dafs es ein grofses Netz von Verbindungswegen besafs. Aber auch die frühere Zeit ist nun erkennbarer geworden, indem eine Menge von Tumuli und Wallburgen aufgefunden und untersucht wurde. Sein besonderes Augenmerk richtete Professor Patsch auf das Verhältnis der Geologie des Landes zu seiner Geschichte, auf die Bedingungen von Ackerbau, Handel und Verkehr und somit auch auf die Frage nach den Gründen des späteren Niedergangs Dalmatiens. Reiche Inschriften- und Münzfunde wurden gemacht, welche alsbald bekannt gegeben werden sollen, durch die Beobachtung der Gefäfsfunde aber wurden wichtige Aufschlüsse über die Beziehungen des alten Dalmatiens zu andern Ländern gewonnen. Diese Forschungen sollen demnächst fortgesetzt werden. — Nach dem Athenaeum 3990 (16. April 1904) S. 505 hat der bekannte Leiter der Bibliothèque de l'Arsenal zu Paris, H. Martin, eine merkwürdige Entdeckung gemacht. Er fand, dafs in den mittelalterlichen Handschriften, die mit Bildern versehen sind, an den Rändern, besonders unten, Spuren von durchgreifenden Rasuren zu bemerken sind, und zwar immer auf den Blättern, welche Bilder enthalten. Genauere Untersuchungen zeigten an diesen radierten Stellen Reste von Schrift und Zeichnungen, und zwar stimmen diese sachlich zu den Bildern, sind aber, soweit sie erkennbar sind, viel feiner als die wirklichen Bilder. Daraus schliefst Martin, dafs bedeutendere Künstler diese Vorlagen nebst Anweisungen anfertigten, nach denen dann die Ausführung der Bilder erfolgte. So sind in der bekannten Bibel von 1317, welche 176 wertvolle Miniaturen enthält, noch zu 24 davon die Skizzen sichtbar, und zwar sind die meisten mit Notizen versehen, z. B. 'Daniel sieht in Vision einen in Linnen gekleideten Menschen mit goldnem Gürtel, wie hier auf dem Blatte'.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Rathke, G., De *Romanorum* bellis civilibus capita selecta. Berlin, G. Nauck. 100 S. 8. ℳ 2,80.

Verhandlungen der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. d. Saale von 7. bis 10. Oktober 1903, zusammengestellt von *M. Adler*. Leipzig, Teubner. VIII, 191 S. 8. ℳ 6.

Wachter, W. Das Feuer in der Natur, im *Kultus* und Mythus, im Völkerleben. Wien, A. Hartleben. VII, 166 S. 8 ℳ 3; geb. ℳ 4.

Winter, Fr., Die Typen der figürlichen *Terrakotten*. I. II. Stuttgart, W. Spemann. 12, CXXX, 272 und 480 S. 41×30 cm mit Abbildungen. ℳ 80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## Quellen und Forschungen
zur
## alten Geschichte und Geographie.

Herausgegeben
von
**W. Sieglin,**
o. ö. Professor der historischen Geographie an der Universität Berlin.

Heft 7:

**Dr. Ludwig Schmidt.**

**Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung I, 1.**

gr. 8°. (VII u. 102 S.) geh. 3,60 Mk.

Früher erschienen:

Heft 5: **Dr. Gustav Hölscher,** Palästina in der persischen und hellenistischen Zeit. Eine historisch-geographische Untersuchung. gr. 8°. (XII u. 99 S.) 3 Mk.

Heft 6: **Dr. Fritz Geyer,** Topographie und Geschichte der Insel Euboia. I. Bis zum peloponnesischen Kriege. gr. 8°. (VIII u. 124 S.) 4 Mk.

● **Die Hefte 1—4 sind im Verlage von Eduard Avenarius in Leipzig erschienen.** ●

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

**Necrologia Germaniae**
Tom. II.
*Dioecesis Salisburgensis.*

Edidit
**S. Herzberg-Fränkel.**

Pars posterior.

Accedit Tab. I.

gr. 4°. (X u. S. 285—804.)

Ausgabe I auf Schreibpapier geh. 32 Mk.
Ausgabe II auf Druckpapier geh. 21 Mk.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Einzelne 3gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 11. Mai. 1904. No. 19.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Ägyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen, herausg. von W. Spiegelberg. II. Von K. Dyroff und B. Pörtner (A. Wiedemann) . . . . . 505

A. Gercke, Griechische Literaturgeschichte. 2. Auflage (W. Vollbrecht) . . . . . 508

Sophokles, erklärt von W. Schneidewin und A. Nauck. 4. Bändchen: Antigone. 10. Auflage von E. Bruhn (H. Draheim) . . . . . 511

P. Thomsen, Palästina nach dem Onomastikon des Eusebius (E. Klostermann) . . . . . 516

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. III (C. Koenen) . . . . . 518

Künstlerischer Wandschmuck. Farbige Künstler-Steinzeichnungen No. 25. M. Roman, Der Neptunstempel von Paestum . . . . . 521

Fr. Fügner, Cäsarsätze zur Einübung der lateinischen Syntax in Tertia. 3. Auflage (H. Ziemer) . . . . . 522

*Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 14. 15. — Mémoires de la société de linguistique de Paris XIII, 2. — Revue des études grecques, Juli—Oktober 1903. — Notizie degli scavi 1903, 10. — Eos IX, 2. — The classical Review XVIII, 1. — Westdeutsche Zeitschrift XXII, 3 . 523

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 529

*Mitteilung:* Preufsische Akademie, 7. und 14. April . . . . . 533

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 534


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Ägyptische Grabsteine und Denksteine** aus süddeutschen Sammlungen. Herausgegeben von Wilhelm Spiegelberg. II. München. Bearbeitet von Dr. K. Dyroff und Dr. B. Pörtner. Strafsburg i. E. 1904, Schlesier & Schweikhardt. VII, 33 S. gr. 4°, 25 Lichtdrucktafeln. *M* 25.

Unter den ägyptischen Denkmälern in europäischen Museen spielen die Stelen eine Hauptrolle. Dieselben dienten vor allem als Leichensteine, welche vor oder in dem tatsächlichen Grabmale aufgestellt wurden, oder standen in Tempeln oder Nekropolen zur Erinnerung an einen an einer andern Stelle Begrabenen. Dabei nennen sie den Toten und seine Familienmitglieder und fügen dem Gebete an die Götter, besonders an den Totengott Osiris bei. Gelegentlich geben sie auch sonstige Notizen, ein Lob der vortrefflichen Eigenschaften des Steleninhabers oder Anspielungen auf einzelne Ereignisse aus seinem Leben. In Stelenform werden ferner Denksteine errichtet, um die Gunst der Götter oder besondere Hochachtung bei den Mitlebenden zu gewinnen.

Ähnlich wie unseren Grabsteinen ist auch den ägyptischen eine gewisse Monotonie eigen. Die Gebete sind meist formelhaft, und bei dem Lobe, das dem Toten gespendet wird, handelt es sich weniger um wirkliche Verdienste als um allgemeine Redensarten. Ähnlich ordnen sich die Darstellungen, welche die Toten vor den Göttern oder die Hinterbliebenen vor den Verstorbenen zeigen, dem gleichen Schema unter. Aber die Monotonie ist keine absolute; sie ist im Grunde nur für den oberflächlichen Beschauer vorhanden. Bei genauerem Studium kann man verfolgen, dafs die Formeln und Darstellungsweisen je nach der Zeit und dem Orte der Herstellung der Stelen verschieden sind, wenn auch bisher häufig das nötige Material fehlte, um diese Entwicklung im einzelnen nachzuweisen.

Hier setzt die vorliegende Publikation, welche die 38 Stelen des Antiquarium und der Glyptothek zu München veröffentlicht, in vortrefflicher Weise ein. Sie entnimmt nicht, nach einer leider noch immer viel verbreiteten ägyptologischen Sitte, den einzelnen Denkmälern nur das, was den Herausgeber augenblicklich interessiert, und reproduziert dies in den hieroglyphischen Drucktypen, welche paläographische Nuancen unberücksichtigt lassen, oder in einer mehr individuell als den Monumenten entsprechend gestalteten Autographie. Sie gibt vielmehr jedes Denkmal vollständig in ausgezeichnet klarem Lichtdruck auf grund von Photographien, welche zum gröfsten Teile Dr. Poertner aufgenommen hat, und wählt für die Reproduktion eine Gröfse, welche gestattet, die paläographische Ausführung jedes einzelnen Zeichens zu verfolgen. Der von Dyroff verfafste Text ist in deutlich les-

Digitized by Google

barer Weise autographiert. Er enthält alle Angaben, welche die Verwertung der veröffentlichten Stelen erleichtern können. Zu diesem Zwecke sucht er die Provenienz der Stücke festzustellen, verzeichnet etwaige Farbspuren, wiederholt in Umschrift die Stellen, welche sich auf den Tafeln nicht genügend klar erkennen lassen, skizziert den wesentlichen Inhalt jedes Monumentes und erörtert die Schwierigkeiten, die die Texte dem Verständnis entgegenstellen. An den Kommentar schliefsen sich sorgsame und übersichtliche, von Poertner verfafste Indices der Namen von Göttern, geographischen Begriffen und Personen, der Titel und Berufsarten, aus denen sich für das Studium von Religion, Familiengeschichte und Beamtenwesen nützliche Beiträge entnehmen lassen. Als Ganzes wird dergestalt die Publikation zu einer der lehrreichsten unter denen, welche in den letzten Jahren auf dem Gebiete der Ägyptologie erschienen sind. Sie zeichnet sich, und das verdient besondere Betonung, im Verhältnis zu dem Gebotenen, durch einen niederen Preis aus, der sie allgemeiner zugänglich macht. Nicht nur Ägyptologen wird das Werk willkommen sein, auch Archäologen werden es mit Nutzen durchblättern, und Philologen aus ihm manches Wichtige und Anregende für das Verständnis der aus Ägypten stammenden griechischen Papyri entnehmen.

Auf Einzelheiten kann hier im allgemeinen nicht eingegangen werden. Doch möchte ich hervorheben, dafs die hier veröffentlichten Texte nicht nur die üblichen Formeln bringen, sondern auch für Verwaltungsgrundsätze wichtige Angaben machen, wie über die Bestätigung eines Priesters oder über die Bestallung eines Generals. Andere Eigentümlichkeiten haben religionsgeschichtliche Bedeutung. So ist auf einer Stele aufser dem Namen des Amon der des Sebak getilgt, während die von Osiris, Isis und Anubis unberührt blieben. Das zeigt, dafs zeitweise unter der Regierung Amenophis IV. eine Inveruf-Erklärung des Sebak stattgefunden hat. Auf einer andern Stele wird ein Priester, der den Titel 'Amme des Gottes Neferhotep' trägt, in einer bisher einzig dastehenden Weise abgebildet, wie er das Bild des Gotteskindes im Arme hält. Auf Anschauungen ähnlich den I. Mos. 9. 7 ausgesprochenen weisen die Worte einer Stele der Spätzeit hin: 'als einer ward ich geboren und ich erzeugte viele nach dem Befehl, der aus dem Munde des Gottes hervorgegangen ist'.

Von genaueren Datierungen finden sich solche aus dem Jahre 23 (?) des Amenemha II. und aus der Regierung des Amenophis III., während zahlreiche andere Stelen annähernd zeitlich eingeordnet werden können. Im Niltale haben nach den Andeutungen der Inschriften verhältnismäfsig wenige Familien die hohen priesterlichen und beamtlichen Stellungen unter sich verteilt und vererbt. Dies geschah nicht auf grund einer Kastenorganisation, welche in Ägypten nie bestand, sondern vermöge des Einflusses, den die betreffenden Leute bei Hofe besafsen, und ihres Reichtums. In den grofsen Centren, wie Memphis, Theben und in gewissem Sinne auch Abydos, decken sich diese Familien von zunächst lokaler Bedeutung mit denen, in deren Händen die Verwaltung des gesamten Staates lag, und man lernt daher durch ihre Stelen die höchsten Würdenträger Ägyptens kennen. Der Wert hiervon liegt darin, dafs in den offiziellen Texten stets nur von dem Pharao die Rede ist, dem alle Erfolge und Taten zugeschrieben werden, während hier die Männer auftreten, welche tatsächlich für ihn wirkten und arbeiteten. Mit Hilfe der jetzt vielfach als unwichtig geltenden biographischen Angaben der Stelen wird es, je vollständiger die Reihe der zeitlich einzuordnenden derartigen Denkmäler vorliegt, um so besser möglich sein, ein klares Bild von dem wirklichen Verlauf der ägyptischen Geschichte und der in ihr wirklich bedeutungsvollen Persönlichkeiten zu gewinnen. Ein weit zuverlässigeres Bild als es die prahlerischen Schilderungen der Gröfse und Macht Pharaos ergeben. Für solche Arbeit allmählich zuverlässige Bausteine beizutragen und damit der Geschichtswissenschaft in weitem Umfange zu dienen, ist eines der Hauptverdienste der vorliegenden rüstig fortschreitenden, von Spiegelberg in das Leben gerufenen Publikation.

Bonn. **A. Wiedemann.**

---

**A. Gercke**, Griechische Literaturgeschichte. Sammlung Göschen. 70. Bdchn. Zweite Auflage. Leipzig 1903, G. J. Göschen. 190 S. 12°. ℳ 0,80.

Dem Zwecke der bekannten 'Sammlung Göschen' entsprechend wird in diesem Buche ein gedrängter Überblick über die griechische Literatur gegeben, der für weitere Kreise berechnet scheint, doch hie und da auch spezielle Kenntnisse voraussetzt. Das Ganze ist in drei 'Bücher' geteilt: 'Die älteste Zeit', 'Die Blütezeit', 'Die Zeit des Hellenismus', und in den ersten beiden Büchern ist der Stoff nach den Hauptarten der Literatur geordnet, also in I: Das Epos, Neuionische Poesie,

Digitized by Google

Die äolisch-dorische Lyrik, Ionische Prosa; in II: Die attische Tragödie, Die alte Komödie, Die attische Prosa, Die neue Komödie. Das dritte Buch zerfällt in die beiden Abschnitte: Alexandreia und die Wissenschaft, Alexandrinische Poesie.

Die Behandlung des Stoffes setzt, wie gesagt, manchmal ziemlich genaue Kenntnisse voraus, so gleich in den ersten Paragraphen: Nach einer Erörterung über das Lied der ältesten Zeit, insbesondere bei den äolischen Stämmen, folgt im § 3 'das Epos der Ionier', und da werden eine ganze Anzahl Abschnitte teils aus der Ilias, teils aus der Odyssee durcheinander erwähnt, im § 4 'Ilias und Odyssee Homers' gibt der Verf. nicht etwa eine Inhaltsübersicht dieser Epen, sondern gleich Urteile über sie, eine Kritik des Ganzen und einzelner Teile, die nur der Kundige verstehen kann. Ehe einmal der Name Homer — aufser in der Überschrift — genannt und erklärt ist (das geschieht erst S. 19 unten, S. 17 dagegen wird von dem 'uns unbekannten Dichter' gesprochen), werden 'Bearbeiter' und 'Zusätze' erwähnt: in dem notwendigen Streben nach grofser Kürze ist aber nicht immer die nötige Klarheit und Vollständigkeit gewahrt worden. Und doch, so will mir scheinen, hätte dafür einiger Raum gewonnen werden können, wenn der Verf. sich in weniger wichtigen Sachen etwas beschränkt hätte: wozu z. B., für diesen Leserkreis, die Besprechung der einzelnen 'kyklischen Epen' (S. 22), von denen wir doch fast gar nichts Sicheres wissen? wozu die Anführung von Namen wie Aristeas, Panyassis (S. 24), wozu so viel von 'Hesiods Schule' (S. 29 f.), wozu die Namen von so vielen Pythagoreern (S. 33)? u. s. w.

Die Einteilung des Stoffes bringt es mit sich, dafs von manchen Dichtern oder Schriftstellern an verschiedenen Stellen gehandelt wird; das Unangenehme, das hierin liegt, hätte m. E. gemildert werden können, wenn Verweisungen stattfänden, besonders beim beiläufigen Nennen eines Mannes, der später eingehender besprochen wird, z. B. Pherekydes, S. 52 und 66, Archilochos, S. 36 und 42 u. s. w.

Das Streben nach Kürze hat auch die Darstellung hie und da ungünstig beeinflufst, so dafs sie unrichtig oder unklar geworden ist, z. B. S. 41: 'in ihr finden wir herrliche Stücke, die bis in die Zeit der Perserkriege hineinreichen, ohne meist die Verfasser genauer bestimmen zu können'; S. 42: an der Elegie 'Lyde' des Antimachos 'hatte die Muse selbst mitgewirkt'; S. 51 wird 'der aus Antissa auf Lesbos eingewanderte Terpander' erwähnt, ohne dafs man erfährt, wo er eingewandert ist. Warum wird S. 58 nicht das bestimmte Jahr des wichtigen Papyrosfundes genannt statt der ungenauen Angabe 'vor wenig Jahren'? S. 65 steht gar: 'nächster Tage wird ein Papyrosfund veröffentlicht werden', u. s. w.; das ist inzwischen im J. 1903 schon geschehen! Hat Herodot wirklich erst 'in unserer Zeit' den Ehrentitel 'Vater der Geschichte' erhalten? Und warum 'ohne Grund' (S. 68)? S. 78 wird von 'drei Dramen' gesprochen, S. 80 und 85 der Name 'Trilogie' gebraucht. Was 'ein Satyrdrama' sei, erfährt der Leser S. 80 nicht, ebenso wenig, was 'Phallophoren' und 'Mysten' (S. 98) sind; da übrigens, nach der Widmung zu schliefsen, der Verf. sich auch Damen als Leser seines Buches denkt, so hätte er m. E. die Phallophoren unerwähnt lassen sollen. S. 111 wird als ältestes attisches Prosawerk die politische Flugschrift 'über den Staat der Athener' genannt und als Verfasser ein Aristokrat, 'vielleicht Kritias'; dafs Xenophon lange als Verfasser galt, hätte doch wohl erwähnt werden können. Ebenso hätte nicht ganz apodiktisch gesagt werden sollen, dafs Xenophon seine Erlebnisse 'unter dem Pseudonym Themistogenes von Syrakus in der Anabasis' veröffentlichte (S. 114), und dafs Xenophon, '370 von den Thebanern vertrieben, Rückkehr in die Heimat erlangte'; das klingt doch, als sei er wirklich nach Athen zurückgekehrt! In der Beurteilung des Demosthenes wird 'das haltlose Schwanken des Demagogen' und die Bezeichnung der berühmten Kranzrede als 'mehr kleinlich oder persönlich' (S. 121) wohl nicht allgemeine Zustimmung finden.

So liefsen sich noch manche Einzelheiten beanstanden und bemängeln. Ich will nur noch die Inkonsequenz in Behandlung der griechischen Worte und Eigennamen hervorheben: S. 26 'Äneaden' und S. 55 und S. 114 'Aineias', S. 187 zweimal 'Aineas'; S. 44 'Rhythmos und S. 73 Rhythmus; S. 73 und 141 Herakleitos und S. 116 'Heraklit' u. a m. — Das 'Register' S. 187 ff. ist nicht ganz vollständig, z. B. fehlt Teisias (S. 117). Der Druck ist fast ganz korrekt, S. 70 steht freilich Aristotelos, S. 104 Krations statt Kratinos.

Das Buch wird den Zwecken der Sammlung, für die es geschrieben ist, wohl dienlich sein; den eigentlichen Philologen kann es natürlich nicht viel Neues bringen.

Altona. **W. Vollbrecht.**

Digitized by Google

**Sophokles** erklärt von F. W. Schneidewin und A. Nauck. 4. Bändchen: Antigone, zehnte Auflage. Neue Bearbeitung von Ewald Bruhn. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. III, 205 S. 8°. ℳ 1,80.

'Das Verhältnis der neuen Bearbeitung zur neunten Auflage ist das gleiche wie bei der neuen Bearbeitung des König Oedipus (Berlin 1897)'. Nach dieser Erklärung des Herausgebers im Vorwort kann es nicht die Aufgabe einer Recension sein, die Abweichungen und Verbesserungen im einzelnen aufzuzählen. Was vorliegt, ist eine wissenschaftliche Erklärung der Antigone auf grund der Vorarbeiten und mit Benutzung der zahlreichen Beiträge, die in den letzten Jahren erschienen sind, und von denen wohl kaum etwas Wichtiges dem sorgfältigen Herausgeber entgangen ist. Er hat sich auch der Unterstützung P. Cauers erfreut, und seine Ausgabe bietet durch die Behandlung der Sage, der Vorgeschichte, der Charaktere, der dramatischen Gestaltung des Stoffes im Altertum nach Sophokles, durch zwei Exkurse über das Gefängnis Antigones und über das Enthymem in der Abschiedsrede der Antigone, durch die Gestaltung des Textes und des Kommentars, durch die Darstellung der lyrischen Metra und durch den kritischen Apparat alles Wissenswerte und Wünschenswerte in ebenso übersichtlicher Anordnung wie besonnener Ausführung. Da die Erklärung nicht bei jedem Stücke des Sophokles die wiederkehrenden Einzelheiten wiederholen kann, so ist mit Recht mehrmals auf das achte Bändchen, den Anhang, verwiesen, welcher in dieser Wochenschrift 1899 No. 52 S. 1417—1419 von H. G. besprochen ist. Auf einzelne daselbst erhobene Einwände scheint hier der Kommentar zu antworten. V. 260 *κἂν ἐγίγνετο πληγὴ τελευτῶσα* wird unter Hinweis auf den Anhang erklärt: 'und es fiel zuletzt wohl auch ein Schlag'; diese Erklärung stimmt mit Krüger § 54, 10, 3. V. 1108 *στείχοιμ' ἄν* 'ich will gehen' ist wohl zu stark optativisch; 'ich würde gehen' kommt dem Griechischen näher. Dafs das passivisch gebrauchte Futurum Medii (*τιμήσομαι, ἀδικήσομαι*) etwas anderes ausdrücken soll als das Futurum Passivi, wird zu v. 93 (*ἐχθαρῇ*) erhärtet: 'sogenanntes Futurum medii pro passivo; in Wahrheit durchaus legitim zum Ausdruck der Aktion der Dauer, während das vom Passivaorist abgeleitete Futurum die Stammbedeutung des Aorists hat'. Der Ausdruck 'Futurum praesentis' ist vermieden, die Bedeutung ist festgehalten; ob mit Recht, möchte ich bezweifeln. Dafs Futurum und Aorist der Formbildung nach zusammengehören, ist klar (*τιμήσω - ἐτίμησα, τιμήσομαι - ἐτιμησάμην*), man könnte ja also auch *τιμήσω* ein Futurum praesentis nennen, und zwar mit Unrecht. Ferner drückt der Aorist den Eintritt eines Zustandes aus (*ἐνόσησα* ich wurde krank), das Futurum dasselbe für die Zukunft (*νοσήσω* werde krank werden). Aber wie *ἐνόσησα* auch heifsen kann 'ich war krank', so kann *νοσήσω* auch heifsen 'ich werde krank sein'. Also kann *τιμήσομαι* sowohl heifsen 'ich werde geehrt werden' wie auch 'ich werde geehrt sein'. Das besondere ist nur, dafs die Medialform passive Bedeutung hat, aber das ist ja auch beim Praesens wie beim Perfektum und beim Aorist (*βλῆτο, χύτο*) der Fall. Die lebende Sprache bildete sich ein bequemes Futurum; das 1. passive kannte ja Homer überhaupt nicht. So wird es auch andere Punkte geben, in denen man anderer Meinung sein kann als der Herausgeber, namentlich in der Gestaltung und Erklärung der lyrischen Metra. Ob die Bezeichnung äolische Reihen statt logaödische Beifall finden wird, bleibt abzuwarten. Der Herausgeber verschmäht aber die Tetrameter und löst sie in Dimeter auf, die mir immer nur als Halbverse erscheinen: *ἀκτὶς ἀελίου τὸ κάλλιστον ἑπταπύλῳ φανέν* sind bei ihm zwei Verse. Ich sehe auch nicht ein, warum die Dipodieen immer mit zwei Akuten betont werden: ⏑ ⊥ ⏑ ⊥; ich habe mich stets statt des zweiten Akutes eines Gravis bedient: ⏑ ⊥ ⏑ ⊥, weil ich meine, dafs dadurch der Wechsel in der Bewegung am besten bezeichnet wird. Aller Rhythmus geht doch von physiologischen Funktionen aus, und da der Mensch nun einmal bilateral gebaut ist, so ist die abwechselnde Bewegung des linken und des rechten Fufses beim Gehen das natürliche. Aus der Dipodie ergibt sich die Tetrapodie und der Tetrameter, und wie dies der urgriechische, urrömische und urgermanische Vers war, so ist auch in musikalischen Kompositionen der Rhythmus von je vier Takten bis zum heutigen Tage das normale. Von anderen Einzelheiten will ich nur erwähnen, dafs doch wohl zwischen v. 1278—1283 und v. 1301—1305 eine Responsion hergestellt werden müfste.

In der Gestaltung des Textes ist durchweg die Besonnenheit des Herausgebers zu erkennen. Er weist ebenso klar auf die Schäden der Überlieferung, wie er sich billiger Konjekturen enthält. Lesbar um jeden Preis ist nicht sein Grundsatz. Aber vielleicht ist er vorsichtiger als unbedingt nötig war, wenn er v. 318 *τί δὲ ῥυθμίζεις* und v. 527 *δάκρυα λειβομένη* stehen läfst. Da er in der 2. Person des Mediums und Passivs durchgehends *η* schreibt, z. B. *ἐπεξέρχῃ* (752), *βουλεύῃ*

Digitized by Google

(772), γνώσῃ (998) — natürlich aufser ὄψει (764) und βούλει (1168) —, so soll δάκνει (317) wohl 3. Person des Aktivs sein; aber das ist nicht möglich, weil kein Subjekt da ist, welches 'beifst'; es heifst vielmehr: 'fühlst du dich verletzt', also δάκνῃ.

In einer so vorzüglichen Ausgabe wünschte man keinem Druckfehler mehr zu begegnen, es sind aber aufser gelegentlichen Verschiebungen der Schriftzeichen doch noch einige stehen geblieben, z. B. im Text S. 53 (νῦν-μόνα-ὅσῳ), S. 123 (ὑπ'), im Kommentar S. 46 (τούτοις, συντέτακται, Erwähnung), S. 51 (οἵ), S. 135 (θεσμοί), S. 167 (1107, 1108), S. 174 (ἀμείνονος, δεύτερα), S. 190 (ἐπάγουσαι), in der Einleitung S. 4 (ἀπὸ), S. 34 (ἐτίμησα); sollte nicht Druckbögen auch einer sein? In der Einleitung wünschte ich nach den Bemerkungen über die Charaktere auch eine Übersicht des Ganges der Handlung, gehört doch die Antigone wie der Aias und Shakespeares Caesar zu den Dramen, deren Hauptpersonen den fünften Akt nicht erleben. Ferner habe ich eine Angabe über die Zahl der Choreuten da, wo ich sie suchte (S. 26, S. 44, S. 58), nicht gefunden. Erwünscht wäre auch ein Verzeichnis der bisher erschienenen Ausgaben. In der Erklärung vermisse ich eine Antwort auf die naheliegende Frage, warum Antigone zweimal geht, um ihren Bruder zu bestatten; dafs sie etwa das erste Mal die Spende unterlassen habe, ist weder anzunehmen, noch folgt es aus v. 431; kam sie, um ihr Werk zu wiederholen, in der Annahme, dafs es vereitelt sein könnte? Auch wäre v. 573 (τὸ σὸν λέχος) wohl einer Erklärung bedürftig. Bei der schwierigen Erörterung über das Enthymem käme noch in Frage, ob Antigone aus allgemein menschlicher Teilnahme die Leiche des Bruders bestatten will oder nur aus geschwisterlicher Liebe, ja überhaupt, ob sie nur dem Pflichtgefühl folgt oder aus Liebe handelt. Diese Erwägung wäre an der von Goethe getadelten Stelle besser am Platze gewesen; aber wer vermag dem Dichter vorzuschreiben, dafs er rein logisch verfahre! Ist doch auch bei Goethe des Rätselhaften genug.

Nach diesen vielen Desiderata bin ich verpflichtet, auch etwas beizusteuern. So verlockend es wäre, zu zweifelhaften Stellen abweichende Meinungen vorzubringen, z. B. zu v. 29 (ἄκλαυτον, ἄταφον), v. 71 (ἴσθ' ὁποία), v. 88 (ἐπὶ ψυχροῖσι), v. 411 (ἄκρων ἐκ πάγων ὑπήνεμοι), v. 578 (ἐκδέτους), so scheint mir doch für den Zweck des Kommentars das, was zur Erklärung des Sprachgebrauches und zum sachlichen Verständnis dient, am wichtigsten. V. 2 f.: ὅτι ist nicht Pronomen, sondern Konjunktion; von der Frage ἆρ' οἶσθα hängt ein Dafs-Satz ab, welcher mit ὁποῖον selbst in eine Frageform übergeht. Ein ähnlicher Satz steht in Platons Menon (p. 86 D): πότερον ὡς διδακτῷ ὄντι αὐτῷ δεῖ ἐπιχειρεῖν ἢ ὡς φύσει ἢ ὡς τίνι ποτὲ τρόπῳ παραγιγνομένης τοῖς ἀνθρώποις τῆς ἀρετῆς. V. 4: ἄτης ἄτερ ist sicher richtig wie 'haud impiger' bei Livius und 'nicht ohne Mifsfallen' bei Lessing; aber der logische Fehler ist ebenso wie die vorangehende Anakoluthie nicht auf Rechnung des Dichters zu setzen, sondern aus der Bestürzung und Erregung Antigonens zu erklären. V. 352: Die Zähmung des Stieres, die der Goldbecher von Vafio darstellt, geschah im Herakleischen Zeitalter, doch gab es wohl noch lange wildlebende Stiere (Bos primigenius), die man zu Zuchtzwecken einfing. V. 567 ἐπ' ἀρότῳ παίδων γνησίων steht auch bei Luc. Tim. V 17. V. 572 ἀτιμάζω eine Bitte abschlagen; so Hom. Λ 11 ἠτίμασεν ἀρητῆρα, und das Gegenteil τιμᾶν eine Bitte erfüllen Λ 454 τίμησας μὲν ἐμέ. V. 631 μάντεων ὑπέρτερον ist sprichwörtliche Wendung wie ἆρ' εἰμὶ μάντις; (v. 1212), εἰ μὴ 'γὼ παράφρων μάντις ἔφυν El. 472 und εἴπερ ἐγὼ μάντις εἰμί Oed. R. 1086, was von Oedipus mit εἰ χρή τι κἀμὲ σταθμᾶσθαι (v. 1110) erwidert wird. V. 1104 wird von den ποδώκεις Βλάβαι ähnliches gesagt wie bei Homer von der Ἄτη (I 505 ἀρτίπος, 507 βλάπτουσ' ἀνθρώπους wie T 94); sie gehören zu den sittlichen Mächten, zu denen auch Nemesis, Adrasteia, Dike und die Erinyen selbst gehören (Aesch. Eum. 484 Λίκα τε καὶ Βλάβα). V. 1233 ἐκ δ' ὁρμωμένου ist eine Trennung wie οὐδ' ἄν εἷς. Andere Fälle stehen in Krügers Griech. Sprachl. 42, 5, 1—3 und II 68, 46—50. V. 1240 κεῖται δὲ νεκρὸς περὶ νεκρῷ ist zwar als prosodische Inkonsequenz beachtenswert, indessen kann im Trimeter die Kürze vor Muta mit Liquida kaum anders als in der Senkung, die Verlängerung nicht anders als in der Hebung vorkommen. Ähnlich ist Ἄρες, Ἄρες (E 31), schlimmer aber Gnatum ante ora patris, patrem qui obtruncat ad aras bei Vergil (Aen. II 663).

Zum Schlusse noch ein Wort über das Verhältnis der Antigone zu den anderen Stücken des Sophokles. Auf eine äufsere Ähnlichkeit mit dem Aias war bereits hingedeutet, es ist aber auch eine innere vorhanden. Aias soll als Verräter unbestattet bleiben, erhält aber durch Odysseus Fürsprache ein ehrliches Begräbnis; es soll gegen den Toten keine Feindseligkeit mehr ausgeübt werden: die Folgen einer solchen ἀβουλία zeigt

Digitized by Google

unser Drama. In der Elektra steht neben der kraftvollen, Widerstand herausfordernden und verachtenden Heldin die schwächere, aber nicht minder innig empfindende Schwester: so hier Ismene neben Antigone (S. 22). Jenes Drama reizte den Euripides, in seiner Elektra durch schärfere Motivierung Sophokles zu überbieten: so reizte ihn auch die Antigone des Sophokles (S. 29), eine Antigone zu schreiben. Als nun Sophokles den König Oedipus gedichtet hatte, da schrieb wiederum Euripides die Phoinissen, deren Schlufsverse *ὦ πάτρας κλεινῆς πολῖται, λεύσσετ', Οἰδίπους ὅδε* u. s. w. fast zu sehr an den Schlufschor des sophokleischen Stückes anklingen. Dafs Antigone den Dichtern als die ältere Schwester des Polyneikes gegolten habe, möchte ich weder aus ihrem Namen folgern — der Etymologe Euripides hätte es sich wohl nicht entgehen lassen statt *τὴν δὲ πρόσθεν* zu sagen (Phoen. 58) — noch aus der Anrede *ὦ παῖ* (Soph. Oed. C. 1431); für das Gegenteil scheint mir bei Euripides die Aufzählung zu sprechen (Phoen. 55 ff.) und bei Sophokles die Schilderung des Oedipus (Oed. R. 1459 ff.). Da nun Kreon in allen drei thebanischen Stücken des Sophokles vorkommt und Teiresias in den beiden älteren, so liegt es nahe, diese Personen zu vergleichen. Die Übereinstimmung wäre an sich nicht notwendig; sie ist für Teiresias nicht zu bestreiten, für Kreon aber angezweifelt worden (S. 21). Die Selbstbeherrschung, die Kreon im König Oedipus zeigt, läfst er in der Antigone vermissen: aber was war zwischen beiden Handlungen vorgegangen! Die Ereignisse im Königshause, das Schicksal der Vaterstadt und nicht zum mindesten die eigene Thronbesteigung konnten Kreons Seele erregt und verwirrt haben. Vielleicht hat Sophokles, weil er den Unterschied erklären wollte, den Kreon im Oedipus Coloneus so dargestellt, dafs wir den Übergang begreifen, gewalttätig und hart. Durch dieses Drama schuf er die Verbindung zwischen dem König Oedipus und der Antigone.

Antigone und König Oedipus gehören der Weltliteratur, weil der Dichter die höchsten Probleme behandelt und die Frage nach dem Verhältnis der menschlichen Seele zur göttlichen Weltregierung tief innerlich erfafst und an dem ergreifendsten Beispiel mit höchster Kunst entwickelt hat. Das Thema ist im Oedipus das Schicksalsproblem, in der Antigone die ungeschriebenen Gesetze. Dafs man über das Vorhandensein solcher Gesetze ernstlich nachdachte, ergibt sich aus Xenophon Apomn. IV 4, 19: *Ἀγράφους δέ τινας οἶσθα, ἔφη, ὦ Ἱππίᾳ, νόμους; Τοὺς γ' ἐν πάσῃ χώρᾳ κατὰ ταὐτὰ νομιζομένους* u. s. w.; dafs ihr Vorhandensein von den gebildeten Athenern anerkannt wurde, folgt aus Thukydides II 37, wo dem Perikles die Worte in den Mund gelegt werden: *τὰ δημόσια διὰ δέος μάλιστα οὐ παρανομοῦμεν, τῶν τε ἀεὶ ἐν ἀρχῇ ὄντων ἀκροάσει καὶ τῶν νόμων, καὶ μάλιστα αὐτῶν ὅσοι τε ἐπ' ὠφελίᾳ τῶν ἀδικουμένων κεῖνται καὶ ὅσοι ἄγραφοι ὄντες αἰσχύνην ὁμολογουμένην φέρουσι.* Eine neue Ausgabe dieser Dichtung wird daher immer von Interesse sein, wenn sich der Herausgeber mit Erfolg bemüht, in den Gedankengang des Dichters einzudringen. Da dies dem Herausgeber nachzurühmen ist und da er alle erreichbaren Mittel zum sprachlichen und sachlichen Verständnis verwertet hat, so wird diese Neubearbeitung der bewährten Ausgabe für lange Zeit brauchbar bleiben. Möge sie auch dazu beitragen, die Wertschätzung der griechischen Dichter zu erhalten und zu erneuen.

Friedenau. **H. Draheim.**

---

**P. Thomsen**, Palästina nach dem Onomasticon des Eusebius. Diss. Tübingen 1903. Zugleich in Zeitschr. des deutschen Palästinavereins XXVI. Heft 3/4 mit Karte. 90 S.

Thomsens sehr sorgfältige und gediegene Arbeit untersucht in ihrem ersten Teile 'das Werk des Eusebius' auf seinen Charakter und die Überlieferung seines Textes hin, während der zweite 'Palästina nach dem Onomasticon des Eusebius' zusammenfassend darstellt, und zwar in Bezug auf Land und Leute wie besonders in Bezug auf die Strafsen. Das Ergebnis seiner Abhandlung fafst Th. am Schlufs — reichlich bescheiden — dahin zusammen, 'dafs wir eine neue kritische Ausgabe des wichtigen Werkes sehr nötig brauchen, sowie dafs das Werk des Eusebius für die Palästinaforschung von gröfstem Werte ist'.

Mit Notwendigkeit berührt Th. sich in dem ersten Teil aufserordentlich nahe mit meinen Arbeiten, insofern ich 1902 als Prolegomena zu einer neuen Ausgabe des Textes in TU NF VIII 2 eine kurze, von Th. noch benutzte Untersuchung über Charakter und Überlieferung des Onomasticons veröffentlicht hatte, während meine jetzt vorliegende Ausgabe beim Erscheinen von Th.s Abhandlung bereits zum gröfsten Teil fertig gedruckt war. Der Sache wird dies Zusammentreffen gewifs nicht schaden, zumal zwischen uns im wesentlichen Übereinstimmung herrscht. Doch habe ich in Bezug auf Th.s Vorschläge zur Textherstellung,

Digitized by Google

wie es ja nicht anders sein kann, einiges allgemeinerer Art zu notieren. Das erste hat der Verf. in den Vorbemerkungen auch selbst hervorgehoben, nämlich dafs sein Verzeichnis der verderbten Stellen durchaus noch nicht vollständig ist. Zweitens ist zu bedauern, dafs Th. des Hieronymus Übersetzung zu dem griechischen Texte nur in der schlechten Lagardeschen Ausgabe hat benutzen können. Ein Teil seiner Bedenken gegen den Lateiner erledigt sich einfach dadurch, dafs oft das Richtige handschriftlich noch erhalten ist, wie 95, 2 *Alimelech*; 94, 23 *Anathon*; 105, 6 *Bathul*; 125, 4 *Gesem*; 115, 31 *Dabir*; 117, 15 *Ellasar*; 158, 6 *Thesba*; 133, 20 *Jano*; 137, 16 *Magdolus*; 137, 10 *Musreca*; 143, 7 *Neregel*; 145, 15 *Rooboth*; 149, 6 *Soora*; 109, 2 *Naboth*; 104, 17 *Rafiam*; 136, 7 *Chettiim*. Auf der andern Seite aber hat Th. oft den griechischen Text auf Grund des lateinischen angetastet, wo lateinische Handschriften mit dem Griechen stimmen, so 99, 10 *Anameel*; 94, 15 *Asan*; 107, 11 *Bethsarisa*; 129, 32 *Gethithachofer*; 157, 24 *Thaad*; 158, 4 *Thersila*; 133, 19 *Jefiethi*; 109, 4 *Catatachrysea*; 151, 25 *Sarain*; 92, 10 *Maledomni*. Drittens ist unter den griechischen Emendationen — von denen einiges auch schon von früheren Editoren vorgeschlagen war — nicht alles technich befriedigend, z. B. 239, 9 ff. ist überliefert: *Βηθφαγη. κώμη πρὸς τῷ ὄρει τῶν ἐλαιῶν, ἔνθα ὁ Χριστὸς τὸν Λάζαρον ἤγειρεν;* Th. will nach dem Lateiner vor *ἔνθα* einschieben: *⟨Βηθανια κώμη ἐν δευτέρῳ Αἰλίας σημείῳ πρὸς τῷ ὄρει τῶν ἐλαιῶν⟩*. Man begreift aber den Ursprung des Fehlers nicht eher, als bis man genau nach dem Lateiner liest: *Βηθφαγη. κώμη πρὸς τῷ ὄρει τῶν ἐλαιῶν ἔνθα ⟨ἦλθεν κύριος Ἰησοῦς. Βηθανια. κώμη . . . .'. ἐλαιῶν⟩, ἔνθα κτλ.* Also Homoioteleuton. Ebenso liest die Handschrift 270, 28 f.: *Καθημωθ. πόλις τῶν υἱῶν Ῥουβὶν Λευίταις ἀφωρισμένη*, nach Th. fehlt: *⟨Κεδσων. πόλις τῶν υἱῶν Ρουβίν, Λευίταις ἀφωρισμένη⟩*. Es ist jedoch mit Vallarsi nach dem Lateiner nur *⟨Κεδσων. πόλις τῶν υἱῶν Ρουβίν⟩* vor dem erhaltenen *Λευίταις ἀφωρισμένη* einzuschieben. Dergleichen begegnet ziemlich häufig. Endlich würde ich an einer ganzen Anzahl von Stellen eine Entscheidung darüber noch nicht zu treffen wagen, ob der griechische Kodex oder die lateinische Übersetzung uns die Buchstaben bietet, die Eusebius geschrieben hat. Es betrifft dies fast ausschliefslich die Schreibung der geographischen Eigennamen, und natürlich solche Fälle, in denen beide Schreibungen an sich denkbar sind. Wenn z. B. 228, 66 der Grieche bietet *Αρινα ἡ καὶ Αριηλ*, und der Lateiner nur *Ariel*, so ist ja das Wahrscheinlichste, dafs Eusebius wie der Lateiner nur *ΑΡΙΗΛ* vorfand und schrieb. Dann hätte also irgend einmal ein griechischer Abschreiber *ΑΡΙΝΑ ἢ καὶ ΑΡΙΗΛ* daraus gemacht. Es könnte aber auch schon Eusebius selbst *ΑΡΙΝΑ ἢ καὶ ΑΡΙΗΛ* geschrieben haben, während der gelehrte Hieronymus beim Übersetzen nur das richtige *Ariel* beibehielt. Umgekehrt hat der Grieche 250, 67 *Λαδ* (d. h. wohl ursprünglich $\overline{ΔΑΔ} = ΔΑΥΙΔ$), während der Lateiner zweifelnd, ob der letzte Buchstabe *Δ* oder *Λ* sei, *Dauia siue Dauid* gibt. In solchen Fällen geht es dann aber doch nicht an, den einen Zeugen nach dem andern zu korrigieren. Man mufs eben sehr oft, wie Th. es in dem Fall 240, 15 *Βηζαθα = Bethsaida* ja auch tut, beide Formen als berechtigt nebeneinander stehen lassen, weil wir nicht immer wissen können, auf welcher Seite die Korrektur des Ursprünglichen steckt. Auch die Einsicht, dafs Eusebius die alttestamentlichen Namen aus einer hexaplarischen Handschrift geschöpft haben wird, kann nicht in allen Fällen Entscheidung bringen.

Die Verdienstlichkeit der Thomsenschen Leistung soll durch diese Bedenken nicht herabgemindert werden. Er ist jedenfalls der Mann dazu, uns den 'Kommentar zu dem Onomasticon des Eusebius' (S. 1) zu schreiben.

Kiel. **Erich Klostermann.**

---

**Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen.** Heft III. Mit 21 Tafeln und vielen Abbildungen im Texte. Münster i. W. 1903, Aschendorffsche Buchhandlung. VIII, 131 S. ℳ 10.

Das Heft III der Altertumskommission für Westfalen enthält vier Aufsätze. Der erste Aufsatz, verfafst von F. Koepp, gilt den Befestigungen am rechten Lippeufer. Bei Haltern, 400—500 m südwestlich des sogenannten 'grofsen Lagers' und 300—400 m oberhalb des 'Landungsplatzes' hat man aus einem Gewirre von Erdeinschnitten vier bogenförmig vom rechten Uferrande aus landeinwärts biegende Befestigungslinien herausgeschält. Das bereits früher veröffentlichte kleine Uferkastell bildet die älteste dieser Anlagen. Dasselbe besteht, wie auch das nächstälteste, aus einem Graben und zwei diesen an der Innenseite der Befestigung begleitenden, durchgehenden Pfahlgräbchen. Die beiden jüngeren Befestigungen zeigen zwei Reihen Pfostenlöcher hinter einem Doppelspitzgraben. Die älteste Befestigung hat innerhalb des Walles etwa 30 m lichte Weite und 13 m Tiefe. Das nächstalte Werk mifst in der

Digitized by Google

Weite etwa 155 m, bei 55 m Tiefe. Die dritte Anlage, in gröfserem Mafsstabe geplant und begonnen, ist bei der Arbeit eingeschränkt worden. In dieser Verkleinerung beträgt ihre Weite 100 m und ihre Tiefe 72 m. Das letzte Werk ergibt etwa 170 m Weite und ungefähr 50 m Tiefe.

Koepp nimmt an, dafs in allen diesen Befestigungen der dem Graben zunächst angetroffene Einschnitt der hölzernen Umfassungsmauer gedient habe, während der dahinter gelegene dem gegen die Holzmauer gelehnten Wall ein festes, hölzernes Gerippe geben sollte. Diese Konstruktion der Verteidigungslinien stimmt überein mit derjenigen der auf der Höhe errichteten römischen Lager.

In seiner Beschreibung der Fundstücke erkennt Dragendorf eine solche chronologische Identität der nach ihrer Linienführung zweifellos nacheinander errichteten Lager der Höhe und Befestigung am Lippeufer, dafs er von einer Scheidung des an dieser und des an jener Stätte Gefundenen Abstand nimmt. Nur qualitativ findet Dragendorf Unterschiede. Die Uferkastelle enthalten mehr Scherben von schlichten Kochtöpfen, wie sie wohl einer einheimischen Hilfstruppe gedient haben könnten, wohingegen die in der Nähe in den Lagern auf der Höhe zu Tage getretenen einer civilisierten Kerntruppe eigen gewesen sein dürften.

In der Zeitstellung schliefst sich Dragendorf an die im II. Heft der Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen S. 107—174 bereits von Ritterling veröffentlichte Darstellung an, wonach die innerhalb der verschiedenen Befestigungen gefundenen Kulturreste dem scharf begrenzten, engen Zeitraum der letzten Regierungjahre des Augustus und dem Anfange der Regierung des Tiberius angehören. Aus späterer Zeit sei, abgesehen von ein paar frühmittelalterlichen Stücken, die nicht in Betracht kommen könnten, bisher innerhalb der Befestigungen nichts gefunden worden.

Koepp folgert aus dem ganzen Befunde, dafs die älteste Uferbefestigungsanlage recht wohl ein Firmum praesidium der Lippebrücke sein könne, die, wie historisch bekannt ist, Drusus im Jahre 11 v. Chr. in seinem Feldzuge gegen die Sigambern geschlagen habe. Das grofse Lager sei nach dem Rückweg des Drusus im Herbst errichtet worden. Damals habe man den Brückenkopf erweitert, um eine gröfsere Besatzung unterzubringen. Später sei das Brückenkastell zwar beschränkt, aber durch Verdoppelung des Umfassungsgrabens verstärkt worden. Schliefslich sei der Brückenkopf nochmals erweitert und besser gesichert worden.

Meines Erachtens hat diese Auffassung wohl durch die Art der Befestigungsanlagen als auch auf grund der Kulturreste eine durchaus gediegene Grundlage; allein bezüglich der Prämissen ist zu berücksichtigen, dafs Ritterlings Zeitstellung der Gefäfsreste wohl auf Wahrscheinlichkeit, aber nicht auf Gewifsheit beruht. Zu einer so scharfen chronologischen Zeitgrenze berechtigen die bisherigen Kulturreste nicht. Ich habe dieses bereits in meiner Besprechung der früheren Deutung der Haltener Funde in dieser Wochenschrift näher begründet und auch auf die bekannte Stelle bei Tacitus verwiesen, nach der die wirkliche Zurückziehung der rechtsrheinischen römischen Besatzungen unter Claudius erfolgte. Ich würde auf grund der bisherigen Haltener Funde nur behaupten, dafs die charakteristischen, sonst überall in Gründungen aus der Zeit nach Claudius vorkommenden Kulturreste hier fehlen. Freilich finde ich unter den von Ritterling und Dragendorf besprochenen Kulturresten kein Stück, von dem ich behaupten kann, dafs es erst nach Tiberius entstand. Aber die grofse Masse der dort zu Tage geförderten Sachen kommt auch noch in Kulturschichten der Zeit um Claudius vor. Was aber wieder die Wagschale chronologischer Fixierung sehr auf die vorclaudische Periode neigt, ist das bisherige Fehlen von Münzen aus der Zeit nach Tiberius.

Die von Dragendorf S. 93 unter 19 abgebildeten Gefäfsscherben, Typen des grofsen Lagers wie z. B. 3a, sind schwerlich vorrömisch, wie Dragendorf glaubt, sondern ich kenne dieselben aus rechtsrheinischen Kulturschichten, die mit römischen Gefäfsstücken der mittleren röm. Kaiserzeit durchsetzt waren. Die von demselben Verfasser S. 94 XII, von Ritterling Heft II S. 153 Anm. 1 genannten, jetzt Tafel XVII 1—3b und 9—12 abgebildeten Scherben habe ich bereits in meiner Gefäfskunde in die Zeit um Karl den Grofsen gesetzt. Einige Jahre später zeigte mir Fräulein Professor Mestorf ein im Museum vaterländischer Altertümer zu Kiel aufbewahrtes Gefäfs dieses Typus, das gefüllt ist mit Münzen Karls d. Gr. Hier haben wir also ein für die Zeitstellung karolingischer Vorkommnisse vorzügliches Leitartefakt.

Zu der Arbeit von Koepp lieferten die Herren A. Bömer und T. Wilski beachtenswerte Beiträge, nämlich Bömer durch die Ergebnisse einer Bodenuntersuchung der Ortsteinschichten, und Wilski in einer Charakteristik des Verlaufs des alten Lippearmes von der Hofestatt bis zur jetzigen Stever.

Digitized by Google

In dem dritten Aufsatz spricht A. Hartmann über Forschungen und Grabungen im 'Römerlager' bei Kneblinghausen. Diese Anlage zeigt eine Grundfläche in der Form des verschobenen Rechteckes von 310 m lichter Länge und 220 m lichter Breite. Diese Stelle ist von einem Walle mit vorliegendem Spitzgraben umgeben und zeigt vier Tore, die interessanterweise die von Hygin beschriebene Clavicula vorführen. Die Gesamtmasse der in diesem Kastell gefundenen Scherben ist sicher einheimischen Ursprungs. Ritterling neigt dahin, sie für einheimische Ware römischer Zeit zu halten. Dragendorf und Löschke erklären sie für 'prähistorisch'. Einen der Scherben hält Ritterling für wahrscheinlich römisch, Dragend. und Löschke bezeichnen die römische Herkunft als möglich. Nach den Abbildungen und Beschreibungen zu schliefsen, scheinen wir es mit roher sächsischer Ware frühfränkischer Zeit zu tun zu haben, deren Entwicklungscentrum im Norden liegt. Hier sah ich dieselbe in den Museen von Kopenhagen und Stockholm vereint mit zweifellos linksrheinisch fränkischer Importware, zu welcher vielleicht auch der dem Römischen ähnliche Scherben gehört.

Der vierte Beitrag, der Feder J. H. Schmeddings entstammend, gibt eine recht klare Vorstellung von der frühmittelalterlichen Burg 'Ascheburg' bei Burgsteinfurt, welche auf das alte Dynastengeschlecht von Ascheburg zurückgeführt wird. Die dort gefundenen, S. 131 abgebildeten Scherben werden von Schuchhardt 'als der karolingischen und nachkarolingischen Zeit angehörend anerkannt'. Ich kann unter den abgebildeten keine nachkarolingische Gefäfstypen erkennen.

Jedenfalls läfst das vorliegende III. Heft abermals einen hocherfreulichen Fortschritt in der Erforschung der im eigenen, deutschen Vaterlande vorhandenen nationalen und römischen Denkmale erkennen. Das verdanken wir dem Lokalpatriotismus der Westfalen, dann einzelnen Berufsgelehrten, insbesondere aber der regen wissenschaftlichen Unterstützung der dortigen Untersuchungen durch das Kaiserliche deutsche archäologische Institut. — Glückauf zu weiterem Fortschritt.

Bonn a. Rhein. **Constantin Koenen.**

---

**Künstlerischer Wandschmuck.** Farbige Künstler-Steinzeichnungen. No. 25. Max Roman, Der Neptunstempel von Paestum. Bildgröfse 100/70 cm. Leipzig, B. G. Teubner. 6 *M*.

Den beiden in No. 29 des Jahrganges 1903 dieser Wochenschrift empfohlenen Bildern reiht sich dieses neue Blatt in würdigster Weise an. Der erhabene Bau des grofsen Tempels ragt in majestätischer Ruhe und Schönheit aus der öden, weiten Landschaft hervor, in der, eine Folge erfrischenden Regens, überall die Vegetation neu emporsprieſst. Rechts, in der Ferne, erscheinen die Höhen von Salerno, links leuchtet das Meer, aus dem das ferne Promunturium Minervae und Capri emporsteigen. Der Künstler hat es verstanden, uns den Zauber der süditalienischen Landschaft mit ihrer wundervollen Farbenstimmung voll zum Bewufstsein zu bringen und ein Werk zu schaffen, das, trotz der einfachen Mittel, mit denen es herzustellen war, in der Tat ein Wandschmuck im besten Sinne des Wortes ist. Der niedrige Preis gestattet auch weiteren Kreisen die Anschaffung. Wir wollen hoffen, dafs sie davon auch Gebrauch machen.

---

**Franz Fügner,** Caesarsätze zur Einübung der lateinischen Syntax in Tertia. Dritte Auflage. Berlin 1904, Weidmann. IV, 58 S. gr. 8°. 1 *M*.

Es schien fast, als ob diese sehr nützliche Arbeit Fügners ganz in Vergessenheit geraten wäre. In erster Auflage 1884 herausgekommen, hatte sie bereits 1886 eine zweite Auflage nötig; nun, nach so langer Pause, liegt die dritte vor. Für den, der das Buch nicht kennt, sei bemerkt, dafs für alle einzelnen Teile der Syntax (nach Ellendt-Seyffert), auch für den grammatisch-stilistischen Anhang eine reichliche Fülle von Caesarbeispielen gegeben wird; nur für den römischen Kalender vermissen wir Belege, obwohl solche bei diesem Schriftsteller ja nicht selten sind.

Es ist der Zweck der Sammlung, dem Lehrer zur schriftlichen und mündlichen Einübung der Syntax in Tertia oder Untersekunda geeigneten, bekannten und lehrreichen Stoff darzubieten, frei von grammatischen Schwierigkeiten und abgelegenem Inhalt. Da aber in der Quarta, wo die Kasuslehre zur Einübung gelangt, noch nicht Caesar, sondern Nepos oder ein Lesebuch die Lektüre bildet, so wird man die hierher gehörigen Sätze nur in der Tertia zur Wiederholung gebrauchen, wie die Beispiele für manche andere Teile der Syntax zu Wiederholungen in Untersekunda. In der Quarta müssen wir bei dem Grundsatze bleiben, den Einübungsstoff aus der Klassenlektüre zu entnehmen.

Dafs die hier aufgenommenen Sätze auch in der Hand des Schülers Nutzen stiften können, diese Annahme des Verf. ist durchaus zutreffend. Ein fleifsiger Schüler kann mit diesem Büchlein

Digitized by Google

die ganze Syntax vortrefflich wiederholen. Aber der Nutzen des Buches geht noch weiter: wer eine lateinische Syntax oder Übungsbücher zum Übersetzen ins Lateinische schreibt, kann es gar nicht bequemer haben, als wenn er Fügners Sammlung zu Rate zieht. So ist der Anwendungskreis des nun in 3. Auflage verbesserten Büchleins ein grofser.

Kolberg. **H. Ziemer.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1904, 14 (2. April 1904). 15 (9. April 1904).

S. 444 f. Von der deutschen Orientgesellschaft: No. 19. 20. — S. 445. F. Haug bespricht die 1901 zu Worthing, an der Südküste von Sussex, gefundene Inschrift, die Haverfield in den Collections der Sussex Archaeol. Society Vol. 46 behandelt hat. Nach Haverfield war der Stein ein Meilenstein einer wenn auch nur kurzen Strafse, mit der Constantin d. Gr. Befestigungen, die er an dieser Küste angelegt, verbunden hatte. — S. 445 447. Heinrich Schiller, Beitrag zur Lösung der Caesarfrage. Caesar habe seine Kommentarien im Jahre 51 abgeschlossen und publiziert, aber in die bereits früher fertiggestellten Teile Nachträge hineingesetzt, die nun im Zusammenhange fast den Eindruck von Interpolationen machen, da sie auf Dinge hindeuten, die der Schriftsteller erst später wissen oder für die er erst später ein Interesse haben und voraussetzen konnte. Auch ist infolge dieser Nachträge hier und da der logische Zusammenhang gestört. Umgekehrt sprechen gerade diese Stellen dafür, dafs Caesar die Publikation schon lange vorbereitet, d. h. die ersten Bücher schon lange vorher geschrieben hatte. Solche Stellen sind u. a. in der Rede des Diviciacus I 31 f. zu finden, bes. 31, 4 und 32, ferner die Angabe über die Bojer I 28, 5, ferner die abschwächenden Relativsätze IV 27, 1. — 15 S. 476. H. Was teilt einen Beleg für Nestles Auffassung vom 'Hund am Grabe' [s. Woch. 14. S. 382] mit: Anthol. graeca II 1 S. 45, Stadtm. . . *εἰπὲ κύον, τίνος ἀνδρὸς ἐφεστὼς σῆμα φυλάσσεις.* — S. 476 —479. C. Mehlis, Mitteilung mehrerer römischer Inschriftsteine von Eisenberg in der Pfalz. Diese und früher gefundene lehren, dafs an dieser Stelle etwa seit dem 2. Jhd. ein römischer Vicus stand mit einem Magister vicanorum an der Spitze, ferner, dafs von Vangiones nach Rufina (= Eisenberg) eine mit offiziellen Meilensteinen versehene Strafse führte, die vor 200 n. Chr. erbaut sein mufs. Zum Schlufs spricht der Verf. die Mahnung aus, man möge auch die linksrheinischen Kastelle baldigst einer gründlichen Untersuchung teilhaftig werden lassen, da sonst ihre Spuren bald ganz verschwinden würden.

Mémoires de la société de linguistique de Paris. XIII 2 (1904).

S. 102—109. Michael Bréal, Griechische Etymologien. 1. *ὄφελος* und die dazu gehörigen Wörter: die Grundbedeutung ist die der Vermehrung; Skrt. apnas = Vorteil; *ὕμπνη, ὀμπνεύειν; ἄφνος, ἀφνειός, ἄφενος;* vielleicht *ἄφνω* (cf. prompte) und seine Ableitungen; lat. ops; Ops, Optimus; opus; optio (= Unteroffizier) eigentlich Adjutant). — 2. *ὄλβος*: gehört vielleicht auch zu der Gruppe 1. — 3. *ἑτερώθι*: soll Il. V 351 bedeuten 'même à propos d'un autre'. — 4. *ἀγελείη*: die alte Etymologie, von *ἄγω* und *λεία*, ist zu halten. — 5. *λάφυρον*: gehört zur selben Wurzel wie *λεία* (*ληϝίς, λεϝία*). — 6 *φύλοπις*: *φῦλον* und $\sqrt{\text{ὀπ}}$ sehen, = -artig. — 7. *μέροπες*: *μερ* derselbe Stamm wie in *βροτός*, *ὀπ* wie in No. 6. — 8. *διάβολος* der 'Versucher'; cf. Herodot V 50. — 9. *ἀλλοπρόσαλλος* ist eine Juxtaposition, = *ἄλλο πρὸς ἄλλον*, und bezeichnet jemand, der zu einem dies, zum andern anderes sagt. — 10. *τόσος* bedeutet Il. XXII 322 ganz; zu vergleichen ist totus. — 11. *αἴμυλος*: die Annahme, lateinisch aemulus sei hieraus entlehnt, ist nicht so ganz von der Hand zu weisen. — 12. Neugriechisch *βράχος*: urspr. *τὰ βραχέα* Untiefen. — 13. *ἄνεως, ἄνους, ἐνεός*: die Worte gehören zusammen. — 14. Das etruskische VINVM und die ligurische Sprache: Kretschmers Deutung der Inschrift des Gefäfses von Ornavasso wird vorgetragen und bei aller Anerkennung ihres Scharfsinnes doch als 'pas inattaquable' bezeichnet. — S. 110—115. A. Meillet, Die Tonstelle in den Medialformen des indoeuropäischen Verbums. — S. 131—146. J. Vendryes, Ein Gesetz der griechischen Accentuation: der Gegensatz der Geschlechter: wie *βόλος, βολή; γόνος, γονή* u. ähnliches. — S. 147 f. M. Bréal, regret und regretter. Chavées Ableitung von recrescere ist allen anderen vorzuziehen, aber seine Erklärung genügt nicht; der Sinn ist 'le cœur grossit'.

Revue des études grecques. Juillet-Octobre 1903.

S. 299—322. Max. Collignon, *De l'Origine du Type des Pleureuses dans l'art grec.* Die in den griechischen Gräbern der klassischen Zeit gefundenen Terrakottafiguren von funeralem Charakter sind keine Bilder der Verstorbenen. Die Anwesenheit solcher Frauenfiguren mit charakteristischen Trauerbewegungen soll die Fortdauer der Totenklage bei dem Toten im Grabe bedeuten. Es ist böotisches Fabrikat vom 7—5 Jahrhundert, das in sechs Exemplaren besonders behandelt wird und das eine gewifse Entwicklung erkennen läfst, in der Art wie hier die Klagefrauen, die rituelle Gesten der Totenklage machen, dargestellt sind. Im einzelnen wird untersucht, wie der Typus sich gebildet hat und woher er stammt und in welchem Verhältnis er zu dem böotischen Trauerritus steht: der plastische Typus der Klagefrau stammt in seiner ersten Form aus der mykenischen Kultur; in der Dipylon-Periode nimmt das Klagezeremoniel einen grofsen Platz in den Darstellungen ein, der Typus der nackten Klagefrauen mit auf dem Kopf vereinigten Armen, die bei der *προθέσις* oder hinter dem Leichenwagen figurieren, ist nicht von der Astarte (Helbig) oder von ägyptischen Vorbildern (Kroker) hergeleitet, sondern griechischen Ursprungs. Wenn die böotischen Gräber des 8 und 7 Jahrhunderts weniger Klagefrauen, dafür aber mehr Terrakotten, welche Familienszenen darstellen, liefern, so bedeutet dies doch dasselbe: es wird für den Verstorbenen gesorgt und dadurch be-

Digitized by Google

wiesen, dafs er nicht ἄκλαυστος ist. Die böotischen und cyprischen Ideen bieten hier vielfache Analogien. Lange bleiben die Terrakotten der Klagefrauen innerhalb der Gräber; noch aus dem 4. und 3. Jahrh. findet man darin Tanagrafiguren, die eine trauernde Frau zu Füfsen einer Stele darstellen. Aber mit dem Fortschreiten der Kunst treten die Klagefrauen an den Tag und bilden Teile der äufseren Grabdekoration, wie die Marmorstatuen von Menidi, die Reliefs auf dem Sidon-Sarkophag; sie sind dann entweder Grabhüterinnen oder die Repräsentanten einer stillen und hehren Trauer. — S. 323—348. Maurice Croiset, *Observations sur 'Les Perses' de Timothée de Milet.* Zusätze und Verbesserungen zu Wilamowitz, Ausgabe und Erklärung. 1. Der Nomos ist zwischen 400 und 396 vor Chr. gedichtet; es spricht nichts dafür, dafs er für Milet komponiert ist, er kann es für Delphi sein. 2. Der gefundene Text gibt nach Wilamowitz den gröfsten Teil des ὀμφαλός (Mittelstück), die σφραγή (das Endstück) und den ἐπίλογος. Die von früher bekannten 3 Verse der Perser gehörten wohl zur Einleitung und zwar der durch Plutarch Philop. 11 überlieferte 'κλεινὸν ἐλευθερίας κ. τ. λ.' sicher zu der an Zeus oder Apollon gerichteten ἀρχά. Ob die zwei andern von früher bekannten Versen zur μεταρχά, κατατροπά, μετακατατροπά (hiermit sind die 7 Teile des Kitharoedischen Terpandrischen Nomos aufgezählt) gehörten, ist nicht klar festzustellen. 3. Es gibt mehr Reminiszenzen bei Timotheos als Wilamowitz annimmt, aber er ist kein professioneller Nachahmer und hat auch im Nachahmen seine eigene Art. 4. Timotheos schreibt prosaisch und mit Wortschwall, aber für die Musik. Seine Worte waren für ihn eine erste Melodie, welche die wirkliche musikalische hervorriefen. 5. Die Griechen spielen gar keine Rolle in dem erhaltenen Gesang, er ist nichts wie eine Klage der Besiegten. Auch die Persönlichkeit des Dichters verschwindet ganz und gar. Ein Kitharoede dieser Periode hat keine eigenen Gedanken zu haben (vergleiche jetzt auch die Bemerkungen zu den 'Persern' des Timotheos von O. A. Danielsson im schwedischen Eranos Vol. V, 1 u. 2). — S. 349—374. Ph. E. Legrand, *Pour l'Histoire de la Comédie nouvelle.* 3. La Composition et la Date de l'ἑαυτὸν τιμωρούμενος de Ménandre. Der Heautontimorumenos des Terenz ist nicht kontaminiert; 'fabula duplex' in V. 6 des Prologes heifst doppelte Intrigue und der Vers 6 ist in Erinnerung an die Andria geschrieben. Wenn das Stück reich an Unwahrscheinlichkeiten ist und Mängel im Zusammenhang sowie Fehler in der Bühnentechnik aufweist, so braucht es noch lange nicht kontaminiert zu sein. Wir machen uns vielleicht von Menander als Dramaturgen einen zu hohen Begriff und gewifs bei dem Ἑαυτὸν τιμωρούμενος, der sein erstes Werk ist, auf dem Lande zu Halai Aixonides spielt und zu Aixone bei den ländlichen Dionysien im Monat Poseideon 324/2 (Ποσειδῶνος δὲ τὰ κατ'ἀγροὺς Διονύσια, Theophr.) aufgeführt wurde; denn im Poseideon 323/2 war Alexander der Grofse schon tot und der Lamische Krieg im vollen Gang. Nimmt man an, dafs Menander 342/1 geboren ist, war er damals allerdings erst 18 Jahre alt; aber er kann auch 345/4 geboren sein. Auch Aristophanes schrieb seine Ταγηνισταί σχεδὸν μειρακίσκος ὤν. — L'Original du Poenulus de Plaute. Aus ähnlichen Gründen ist auch eine Kontamination beim Poenulus nicht Voraussetzung der Inkonsequenzen in der Beschreibung der Personen des Stückes, der Widersprüche und der Fehler im Aufbau, was im einzelnen nachgewiesen wird. Die historische Grundlage von v. 663—665 ist folgende: Der Poenulus ist vor 197 geschrieben, als Attalus I. regierte; Attalus steht für Εὐμένης, was Plautus aus einem griechischen Original falsch für Κλευμένης = Κλεομένης gelesen hat. Denn eine andere Eroberung Spartas (narrabo tibi res Spartiaticas) als die nach der Schlacht von Sellasia durch Antigonos Doson (222) kann kaum in Frage kommen. Plautus hat statt eines ihm und den Römern unbekannten Königs den Namen des Bundesgenossen Roms Attalus gewählt. Das schwache griechische Original war nicht für die anspruchsvolle Bühne Athens, sondern für die von Calydon in Ätolien bestimmt, wie aus dem Poenulus hervorgeht, wo es um 221 aufgeführt worden sein mag. Κλευμένης findet sich zwar nicht in Ätolien, aber in den Nachbarländern Epirus, Akarnanien und Phokis. — S. 375—416. Louis Bréhier, *Un Discours inédit de Psellos. Accusation du Patriarche Michel Cérulaire devant le Synode (1059).* Bis jetzt nur durch eine verkürzte russische Übersetzung bekannt; Bréhier macht die erstmalige Textveröffentlichung mit Einleitung nach dem Manuskript (Gr. 1182 fo. XIII s. Bombyc. fo. 132 r. a. fo. 149 r. Bibl. Nationale). Trotz des inhaltlichen Widerspruchs gegen die bereits bekannte Leichenrede des Psellos auf Michael Kerularios ist die Anklagerede echt (s. auch Krumbacher Byz. L.G.$^2$ S. 443 unten). Die bis jetzt veröffentlichten 30 Kapitel Text enthalten den ersten Anklagepunkt: den dem Patriarchen vorgeworfenen Mangel an Frömmigkeit (Aufnahme der Mönche von Chios und des Dositheos; ihre Lehren = Hellenismus und Chaldaeismus — man vgl. dazu, was Reinach 1902 über den Dialog Philopatris in der Revue Archéologique schrieb —; ihre Verurteilung unter Theodora und ihre Rehabilitation unter Isaac Comnenos; Proclus und die Neuplatoniker; haeretische Ansichten des Dositheos über die Jungfrau Maria; Beschützung der Haeretiker durch Michael; Wahrheiten und Irrtümer, in seinen Haeresien vermischt; Rückkehr zu den Lehren des Dositheos und geringer Eifer in ihrer Bekämpfung entgegen allen Gesetzen; wiederholendes Resumé). — S. 417—419. H. Omont, *Le premier Professeur de langue grecque au Collège de France. Jacques Toussaint* (1529). Brief des Königs Franz I, an Mons. de Baieux, damit dieser J. Toussaint zu öffentlichen Vorlesungen für griechische Sprache in Paris aus seinen Diensten entlasse. — S. 419. T. R. ad S. 184 der Rev. d. ét. gr.: es mufs Περιγένης heifsen, dessen Statue zum Trost der überlebenden Mutter errichtet wurde. — S. 420—426. Comptes Rendus Bibliographiques.

---

Notizie degli scavi 1903, 10.

S. 503—508. A. Zorzi, Römische und barbarische Altertumsfunde zu Cividale del Friuli (Venetia).

Digitized by Google

— S. 509—513. G. Gatti, Funde in Rom und in der Umgegend [s. den Auszug aus dem Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma, 1903, IV S. 365—373]. — S. 513 f. G. Cosenza, Grab- und Gebäudereste römischer Zeit in Gragnano (Campania). — S. 514 f. N. Persichetti, Inschrift und Grabfunde auf dem Terrain Campo Famè bei Castelnuovo (Vestini). — S. 515 f. A. de Nino bespricht einen Meilenstein der Claudia-Valeria, der im Gebiete der Comune Goriano Sicoli (Paeligni) gefunden ist und sich im Museo Peligno zu Sulmona befindet. Es handelt sich um einen der cippi miliarii, die von Magnentius wiederhergestellt sind; mit Hilfe ähnlicher Steine (C. I. L. V 8061, 8066; IX 5937, 5940, 5951) läfst er sich jetzt ziemlich sicher herstellen. Er weist die Zahl XC auf, und das steht im Widerspruch zu der Angabe Ovids (Trist. IV 10, 3 f.)

'Sulmo mihi patria est, gelidis uberrimus undis,
Milia qui novies distat ab Urbe decem',

dafs Sulmona neunzig Meilen von Rom entfernt sei. Wie dieser Widerspruch zu lösen ist, steht noch dahin. — S. 517—534. P. Orsi, Bericht über die Ausgrabungen zu Syrakus, 1903. Mit zahlreichen Abbildungen. — S. 535 f. A. Taramelli, Römisches Grab in der Nekropole zu Valentia (Nuragus, Sardinien). In der Grabschrift Antonia Urri filia usw. ist der offenbar epichorische Name Urrius beachtenswert.

Eos IX (1903), 2.

S. 153—156. B. Kruczkiewicz, Obvia II., erklärt Hor. Epist. 2, 1, 69—71 dictare = lehren, einprägen und bezieht das Pronomen 'quae' nicht allein auf 'carmina Livi', sondern auf den ganzen Satz 'delenda esse carmina Livi'. — S. 157—160. S. Schneider, Was mag ἡ ἐναύλιος . . . σύγκοιτος φίλη bedeuten?, emendiert das Dichterfragment bei Plutarch Mor. 1098 b folgendermafsen: V. 1. κλίθητι (mit Meineke) καὶ πίωμεν οὖ: καὶ σιτία (mit Bergk) . . . 5. ὕμνησε (mit Kock) δ' αἰσχρῶς κλῶνα πρὸς καλὸν δάφνης 6. ὑφορβὸς (mit Kock) οὐ προσαδά· (Druckfehler anstatt προσῳδά) τήν τ' ἐναύλιον 7 ᾠδῶν (f. ὠθῶν) τις ἐξέπλησε (f. ἐξέκλαξε) σύγκοιτον φίλην und erklärt ἐναύλιος = die Flöte blasend. — S. 161—174. J. Pelczar, Emendationum Royzianarum particula II. (Fortsetzung aus Eos VIII [1902], 143—155). — S. 175—182. S. Rzepiński, Die klassische Philologie auf der Wiener Ausstellung von Anschauungslehrbehelfen für die österreichischen Mittelschulen im Jahre 1903. — S. 228. Theodor Mommsen. Kurzer Nachruf. — Anhang (mit besonderer Paginierung): S. 1—25. V. Hahn, Bibliographie der klassischen Philologie und humanistischen Literatur in Polen f. 1901 und 1902, dazu S. 26—28 Alphabetisches Autorenverzeichnis.

The Classical Review XVIII 1, Februar 1904.

S. 1. Der Herausgeber berichtet aufs neue über die *Classical Association of England and Wales* ('sie will das allgemeine Interesse an den klassischen Studien rege machen und es aus der trüben Atmosphäre selbstzufriedener Gleichgültigkeit, frommer Wünsche und höflichen Bedauerns emporheben') und über den Band 'Proceedings' der schottischen Schwestergesellschaft. — S. 2—5. H. R. Hall publiziert aus den neueren ägyptischen Erwerbungen des *British Museum* einige griechische Ostraka; No. 18711 enthält *Eur. Phoen.* 107—118 und 128—139 in einer Schülerabschrift des 2. Jahrhunderts v. Chr. — S. 5—11. W. J. Goodrich setzt seine Erläuterungen zu *Plat. Phaed.* 96 A—102 A fort: s. Wochenschr. 1904 No. 5 S. 137. — S. 11—17. H. Richards behandelt eine Reihe von Demosthenes-Stellen (aus de symmoriis, de Rhod. libertate, pro Megalopolitanis, de falsa legatione, Leptines, Midias, Androtion, Aristocrates, Timocrates, Aristogeiton A und B). — S. 17. R. G. Bury interpretiert *Aristot. Eth. Nic.* A 6, 1096 a 17 in Verbindung mit *Met.* M 6, 1080 b 11. — S. 18—21. W. Rhys Roberts untersucht die Beziehungen des neuen Rhetorik-Bruchstücks in den Oxyrhynchus Papyri III 27—30 zu den Schriften des Korax und Tisias (*Cic. Brut.* 46, *Proleg. in Hermogenem* [Walz, Rhet. Gr. IV 12] und *Aristot. Soph. El.* 183 B). Es ergibt sich eine Abhängigkeit des neuen Bruchstücks von Tisias oder von dem ihn behandelnden Teil der συναγωγὴ τεχνῶν des Aristoteles. — S. 21 f. A. Platt veröffentlicht Emendationen zu Iulians Misopogon. — S. 23. H. W Greene bezweifelt die passive Bedeutung von ἔκπληκτος. — S. 23—26. W. Peterson setzt die Mitteilung seiner Emendationen zu Ciceros Reden gegen Verres fort: s. Wochenschr. 1903 No. 30/31 S. 854. — S. 27—36. E. B. Lease publiziert statistische Zusammenstellungen und Tabellen über kontrahierte Perfektformen bei Livius. — S. 36 f. J. P. Postgate läfst sich aus 'über den Nominativ lateinischer (und griechischer) Neutra, einige unpersönliche Verba und drei dramatische Citate (im Lateinischen)'. — S. 37 f. E. A. Sonnenschein verteidigt seine Anwendung von *res publicae* im Sinne von 'Republiken'. — S. 38—42. H. W. Garrod erörtert den Wert der Cambridger S. John's College-Handschrift der Thebais des Statius (D), den er höher schätzt, als es K. Wotke tut, und aus der er zum Beweise eine gröfsere Reihe von Lesarten mitteilt. — S. 43. J. P. Postgate gibt ein Addendum zu seiner Arbeit über die Überlieferung der Silvae des Statius: s. Wochenschr. 1904 No. 1 S. 25. — S. 43 f. W. W. Fowler sucht die Verbindung *virtute et auspiciis imperii Romani* bei *Tacit. Agr.* 33, 2 besonders durch den Hinweis auf Stellen von Virgils Äneis zu erklären. — S. 44. J. S. Reid, Notiz über die römischen *portoria*, geht besonders auf *Herodian.* II 4, 7 ein. — S. 45—48. E. O. Winstedt bespricht die Rechtschreibung der Prudentius-Handschrift des 6. Jahrhunderts [Paris Lat. 8084] und macht seine Mitteilungen auf Grund einer neuen Vergleichung der Handschrift mit Dressels Text. — S. 48 f. F. Madan leitet (gegen Allen: s. Wochenschr. 1904 No. 5 S. 137) die Bezeichnung *unciales literae* von *uncia* her: 'zollhohe oder zollbreite Buchstaben'. — S. 49. H. W. Greene erklärt aus *Heliodor* (*Aethiop.* II 19) βουλυτός = Nachmittag: s. Wochenschrift 1888 No 48 S. 1464. — W. F. R. Shilleto

Digitized by Google

behauptet zu *Aristoph. Vesp.* 565, ἕως ἄν könne nicht durch dazwischen gestellte Worte getrennt werden. — H. W. Greene bespricht die Bedeutung von πολυετής. — S. 49 f. J. Sargeaunt liest *Iuven.* I 144 *intestatus* und vermutet in [*s*]*enectus* einen Eigennamen. — S. 50. J. A. Stewart kommt noch einmal auf *Dantes Eunoè* zurück: s. Wochenschr. 1903 No. 23 S. 641. — S. 64—69 wird über die konstituierende Sitzung der *Classical Association of England and Wales* eingehend Bericht erstattet (s. o.); sie fand am 19. Dezember 1903 in London statt. — S. 70—75. Th. Ashby jun. macht einige Mitteilungen über einen Band epigraphischer Zeichnungen (lateinischer Inschriften), der jetzt im *British Museum* aufbewahrt wird (cf. Michaelis, Ancient marbles in Great Britain, 433). — S. 75—89. A. B. Cook, Zeus, Jupiter und die Eiche, setzt seine Durchmusterung der Zeus-Kulte fort: s. Wochenschrift 1904 No. 5 S. 137. Er behandelt den Zeus in Lykien, Knidos, Troja, Klein-Phrygien, Phrygien, Bithynien und in Nord-, Mittel- und Süd-Griechenland. (Dazu 3 Münz-Abbildungen im Text.)

Westdeutsche Zeitschrift XXII, 3.

S. 237—274. A. Krohmann, Die Wasserleitung des römischen Trier, fafst die Ergebnisse seiner 1900—1901 vorgenommenen Untersuchungen der heutigen Reste dieser aus dem Ruwertal nach Trier führenden Wasserleitung zusammen, die schon in den Gesta Treverorum erwähnt bisher nicht genauer erforscht war. Der von Grünhaus ab doppelte Kanal beweist, dafs die Wasserleitung lange im Gebrauch war und dann wieder repariert wurde. Der ältere Kanal stammt aus der 2. Hälfte des 3. Jahrhunderts, die II. Bauperiode ist in die Mitte des 4. zu verlegen. — S. 274—286. Franz Cramer, Der vicus Ambitarvius — sein Name und seine Lage. Die mit *ambi-* 'zu beiden Seiten' zusammengesetzten kelt. Namen enthalten zum Teil als letztes Glied einen Flufsnamen, z. B. *Ambidravi* am Dravus. *Ambitarvius* heifst also 'am Tarvos oder an der Tarva gelegen'. *Tarf-* ist das heutige *Zerf*, älter *Cervia*, das an einem Bach liegt, der ursprünglich diesen Namen geführt haben mag. Hier lag also der vicus Ambitarvius.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta apostolorum apocrypha edd. Lipsius et Bonnet II, 2: *BZ.* XIII S. 173-175. 'Das Lob, das Ref. dem 1. Teile dieses Bds. spenden konnte (BZ. IX S. 189 ff.), gebührt in gleichem Mafse dem 2. Teile, dem würdigen Abschlufs der ganzen Sammlung der Acta apost. apocr.' *Fr. Diekamp.*

Eschine, Discours sur l'ambassade. Texte grec publié avec une introduction et un commentaire par *Jean-M. Julien* et *Henri L. de Pérèra* sous la direction de *Am. Hauvette*: *LC.* 11 S. 373. Diese Studentenarbeit ist nicht fehlerfrei. *B.*

Allain, Eug., Pline le Jeune et ses héritiers: *Mus.* 5 S. 172-175. Gut. *C. Wilde.*

Allard, P., Julien l'Apostat II, III: *Bull. crit.* 5 S. 81. 'Julian ist ein guter Gegenstand für einen Roman; historische Bedeutung besitzt er nicht.' *A. Dufourcq.*

Anecdota Byzantina, ed. *V. Lundström.* I: *Mus.* 5 S. 166-168. Sehr sorgfältig, vielleicht zu viel kritischer Apparat. *C. Hesseling.*

Batiffol, La légende de Ste Thaïs: *Rev. arch.* 1903 II S. 368/9. Räumt endlich mit der Legende und dem Schwindel von Antinoë über das gefundene Grab der Thaïs auf. *X.*

Brachvogel, Der Nachfolger. Ein Roman aus Byzanz: *BZ.* XIII S. 216 217. 'Lebendig, zuweilen packend und mit dem leidenschaftlichen Pathos durchgeführt, das angesichts einer Welt, wo die Greuel sich häufen, sehr an der Stelle ist.' *Blemerhassett.*

Colardeau, Th., Etude sur Epictète: *R. d. ét. gr.* 1903 S. 420-422. Handelt in vorzüglicher Weise von 'Epictet als Erzieher' und gibt noch weitere interessante Anregungen. *A. J. Reinach.*

G. A. Colini e R. Mengarelli, La Necropoli di Villa Cavaletti nel comune di Grotta-ferrata: *BphW.* 10 S. 306-308. Ungemein sorgsam ist die Untersuchung geführt, alles Tatsächliche mitgeteilt. *F. von Duhn.*

Collignon, Maxime, et Louis Couve, Catalogue des vases peints du musée national d'Athènes: *LC.* 11 S. 377 f. Die Aufgabe ist in einer den strengsten Anforderungen gerecht werdenden Weise gelöst. *T. C.*

Déchelette, Joseph, L'Oppidum de Bibracte. Guide du tourist: *Rev. arch.* 1903, II S. 367. Sehr gut und brauchbar. Einige Zusätze für die Neuausgabe macht *J. R.*

Dessau, Hermann, Inscriptiones latinae selectae t. II, 1: *Rev. arch.* 1903 II S. 372/3. Ebenso einem Bedürfnis entsprechend wie vorzüglich ausgefallen. Detailzusätze macht *Seymour de Ricci.*

Dieterich, Albrecht, Eine Mithrasliturgie: *Rev. arch.* 1903 S. 377-379. Sehr interessant und wichtig, doch nicht immer klar. *Salomon Reinach.*

1. Drerup, Engelbert, Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur. — 2. Altendorf, Karl, Ästhetischer Kommentar zur Odyssee. — 3. Hennings, P. D. Ch., Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar: *LC.* 11 S. 369-373. Zu 1: Das höchste Lob verdient diese Arbeit, weil sie des Selbstgedachten und Selbstgefundenen eine erstaunliche Menge enthält. Zu 2: Das Buch ist für Schulzwecke geeignet. Zu 3: Die Arbeit ist in ihrer Totalität abzulehnen, enthält aber eine Masse fördernder, scharfsinniger Beobachtungen. *Edgar Martini.*

Dyobunistes, Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνός: *BZ.* XIII S. 162-166. 'Die Untersuchungen, die uns der Verf. vorlegt, machen im allgemeinen einen günstigen Eindruck.' *Fr. Diekamp.*

Fürst, J., Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta, a. u. d. Tit.: Die literar. Porträtmanier im Bereich des griech. und röm Schrifttums: *BZ.* XIII S. 175-180. Die Porträtmalerei ist nicht Diktys, sondern Malalas zuzuweisen; sollte dieser Vorlagen benutzt haben, so hat er sie so gleichmäfsig übermalt, dafs für uns nur noch die Manier und die Technik seines Ateliers sichtbar ist. *E. Patzig.* — Dass.: *BphW.* 10 S. 292-296. F. hat ein interessantes Problem gestellt und in den Hauptzügen die

Digitized by Google

Geschichte der Porträtmanier mit eben soviel Gelehrsamkeit wie Scharfsinn treffend dargestellt. *Paul Wendland.*

1. Galens Schrift 'Über die säfteverdünnende Diät'. Übersetzt und mit Einleitung und Sachregister versehen von *W. Friboes* und *F. W. Kobert.* — 2. Galeni libellus de captionibus quae per dictionem fiunt ad fidem unius qui superest codicis editus a *K. Gabler*: *BphW.* 10 S. 291 f. 1. ist durchweg sorgsam und läfst nichts zu wünschen übrig. 2. bietet ein erfreuliches Spezimen der guten Schulung, die der Verf. genossen hat. *J. Ilberg.*

Gelzer, Heinrich, Der Patriarchat von Achrida: *BZ.* XIII S. 192-202. Sehr wichtige, dankenswerte Veröffentlichung. *C. Jirecek.*

Georgii Acropolitae opera. I. Rec. *A. Heisenberg*: *BZ.* XIII S. 180-190. Treffliche Ausgabe; des Herausg. prinzipielles Verhalten in der Textes-konstitution verdient vollste Zustimmung. *K. Prächter.*

F. A. Gevaert et J. C. Vollgraff, Les Problèmes musicaux d'Aristote: *R. d. ét. gr.* 1903 S. 422-423. Vorzüglich, was Text und Systematik betrifft trotz vieler anzugreifenden Kühnheiten. *T. R.*

Grotenfelt, A., Die Wertschätzung in der Geschichte: *Athen.* 3985 S. 333 f. Anregend.

Hachtmann, K., Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles. Gymnasial-Bibliothek. Hrsg. von *H. Hoffmann.* 36. Heft: *BphW.* 10 S. 303-306. Den Text kann man vielleicht noch als 'brauchbar' bezeichnen; schlimm aber steht es mit den Abbildungen. *Botho Graef.*

Hackett, J., A History of the Orthodox Church of Cyprus: *BZ.* XIII S. 207-210. 'Für alle Byzantinisten und Kirchenhistoriker ein äufserst wertvolles Hilfsmittel'. *Oberhummer.*

Hamilton, H. A., The negative Compounds in Greek: *R. d. ét. gr.* 1903 S. 323-324. Ungemein flüssige und wertvolle Statistik der griechischen Wörter mit *α* privativum und *νη*. Daran anschliefsend ein ganzes interessantes System der negativen Compositwörter.

Haussoullier, B., Etudes sur l'histoire de Milet et du Didymeion: *Bull. crit.* 3 S. 45. Wird anerkannt von *C. E. R.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *Bull. crit.* 5 S. 85. 'Voll von Belehrung und Interesse; die Methode ist durchaus wissenschaftlich und durchaus modern.' *R. Cahen.*

Hendrickson, George Lincoln, The Commentariolum Petitionis attributed to Quintus Cicero: *LC.* 10 S. 339 f. Die Schrift wird als eine solide und besonnene Arbeit empfohlen von *C. W—n.*

The Iliad edited, with Apparatus criticus, Prolegomena, Notes and Appendices by *Walter Leaf.* Vol. II, Books XIII-XXIV. Second edition: *BphW.* 10 S. 289-291. Das äufserlich wie innerlich gleich gediegene Lebenswerk eines wahren Homerfreundes und Homerkenners. *Arthur Ludwich.*

Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes. Tom. I. Fasc. 1. 2. Edendos curavit *R. Cagnat* auxiliante *J. Toutain.* Tom. III. Fasc. 1. 2. Edendos curavit *R. Cagnat* auxiliante *G. Lafaye*: *BphW.* 10 S. 301-303. Wird im ganzen beifällig besprochen von *W. Liebenam.*

Lechat, H., Catalogue sommaire du Musée de moulages de Lyon: *Rev. arch.* 1903 II S. 380. Ist mit Michaelis' Strafsburger Katalog zu vergleichen. *S. R.*

Lucreti de rerum natura I di *C. Pascal*: *Bull. crit.* 2 S. 37. Der Kommentar ist zwar weitschweifig und zu rasch geschrieben, aber dennoch wert, befragt zu werden. *R. Cahen.*

E Martini e D. Bassi, Un codice di *Niccolò Mesarita*: *BZ.* XIII, S. 190-192. Höchst erwünschte Ergänzung des von Heisenberg in Cod. Ambr. F 96 gemachten Fundes durch Cod. Ambr. F 93, die höchst wahrscheinlich ehedem einen einzigen Band bildeten; möge Heisenberg nunmehr bald eine gute Ausgabe veranstalten. *W. Crönert.*

Nachmanson, E., Laute und Formen der magnetischen Inschriften: *BZ.* XIII S. 203-205. Das Buch 'löst in ausgezeichneter Weise' die von Thumb kürzlich genauer umschriebene Aufgabe und darf 'als eine sehr erfreuliche Erscheinung begrüfst werden.' *E. Schwyzer.*

Norden, E., Vergilius, Aeneis Buch VI erklärt: *Mus.* 5 S. 168-172. 6 S. 213—216. Ohne Polemik und sehr lehrreich *J. Hartmann.*

Omont, H., Missions archéologiques françaises en Orient aux XVII et XVIII siècles: *Mus.* 5 S. 182 f. Sehr dankenswert. *G. de Vries.*

Petersen, Trajans Dakische Kriege II. Der zweite Krieg: *Rev. arch.* 1903 II S. 366. Wäre noch viel brauchbarer, wenn mit Skizzen der Trajanssäule versehen. *J. R.*

C. Plinii Caecilii Secundi epistularum libri novem. Epistularum ad Traianum liber. Panegyricus. Recognovit *C. F. W. Mueller: LC.* 11 S. 373 f. Trotz ihrer knappen Fassung enthält die adnotatio eine Reihe wertvoller Beobachtungen orthographischer und sprachlicher Art. *C. W—n.*

Puech, Aimé, Recherches sur le discours aux Grecs de Tatien: *BZ.* XIII S. 171-173. 'Ausgezeichnete Monographie über Tatian als Apologeten'. *J. Sukenberger.*

Roemer, Ad., Studien zu Aristophanes und den alten Erklärern desselben. I. Teil: *R. d. ét. gr.* 1903 S. 425/6. Wertvolle Studien, aber in der Polemik zu wenig rücksichtsvoll. *R. Harmand.*

Schütz, J. H., Die Gerechtigkeit gegen die Schüler an den höheren Lehranstalten: *BphW.* 10 S. 311 f. Die Betrachtungen und Vorschläge des Verfassers verdienen, ernstlich in Erwägung gezogen zu werden. *O. Weifsenfels.*

Scott, Fr. Jesup, Portraitures of Julius Caesar: *Rev. arch.* 1903 II S. 375. Fleifsig und reichhaltig, doch bemerkt man das Fehlen der archäol. und philolog. Schulung. *S. R.*

Stübler, J., Anthropogeographische Studien in der Sächsischen Schweiz: *Globus* LXXXIV, 16 S. 256. Enthält viel interessantes. *A. Wollemann.*

Studniczka, Fr., Der farnesische Stier und die Dirkegruppe: *Rev. arch.* 1903 II S. 374. Seine Übereinstimmung mit St. Deductionen bekannt *S. R.*

Vasilijev, Byzanz und die Araber: *BZ.* XIII S. 202/3. Der gelehrte Verf. verdient allen Dank für die unendliche Mühe, mit der er neuerdings die

Digitized by Google

arabischen Quellen auch für die Zeit von 867-959 herausgezogen und für die byzant. Geschichtswissenschaft nutzbar gemacht hat. *Roth.*

Voigt, M., Römische Rechtsgeschichte III: *BZ.* XIII S. 205-207. Für Philologen 'dürfte dieser Bd. hauptsächlich deswegen von Interesse sein, weil der Verf. die den Hintergrund der Rechtsentwicklung bildenden sozialen Verhältnisse mehr berücksichtigt, als dies in anderen rechtsgeschichtlichen Werken geschehen ist.' *Seuffert.*

van Vollenheven, M., Korte verhandelingen over het Forum Romanum. *Mus.* 5 S. 183-185. Minderwertig. *H. Kan.*

Weicker, G., Der Seelenvogel in der alten Literatur und Kunst: *Rev. arch.* 1903 II S. 378/9. Musterhafte Monographie, die höchstes Lob verdient. *S. R.*

Weigl, L., Studien zu dem unedierten astrologischen Lehrgedicht des Johannes Kamateros: *R. d. ét. gr.* 1903 S. 426. Die sprachlichen Eigenschaften des Kamateros berechtigen die Beschäftigung mit diesem kritiklosen und unwissenden Kompilator. *T. R.*

Wiedemann, A., Die Unterhaltungsliteratur der alten Ägypter. Der alte Orient III: *BphW.* 10 S. 380 311. W.s Darstellung wird zweifelsohne vielen den Zutritt zur Unterhaltungsliteratur der alten Ägypter erleichtern und auch den Laien zu eingehenderem Studium anregen. *Fr. W. v. Bissing.*

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. April. Gesamtsitzung.

Herr von Wilamowitz-Moellendorff las über 'die Satzungen einer milesischen Sängergilde'. Auf einem Steine, der aus den milesischen Ausgrabungen eben in die königlichen Museen gelangt ist, steht eine umfängliche Inschrift, die zwar erst um 100 v. Chr. geschrieben, aber Kopie einer Urkunde von spätestens um 500 v. Chr. ist, die selbst wieder auf beträchtlich ältere Aufzeichnungen zurückgeht. Wir haben also einen zusammenhängenden Text aus der Zeit, wo die griechische Prosa eben in Milet literarisch zu werden begann. — Dann wurden die folgenden Druckschriften vorgelegt: H. Diels und W. Schubert, Didymos' Kommentar zu Demosthenes (Papyrus 9780) nebst Wörterbuch zu Demosthenes' Aristokratea (Papyrus 5008). Berlin 1904 (Berliner Klassikertexte, herausg. von der Generalverwaltung der königl. Museen. Heft I.); Adolf Erman, Ägyptische Chrestomathie zum Gebrauch auf Universitäten und zum Selbstunterricht. Berlin 1904; C. Schmidt, Akta Pauli. Aus der Heidelberger koptischen Papyrushandschrift Nr. 1 herausgegeben. Leipzig 1904. — Sodann wurde über eine Stiftung zum Andenken an Theodor Mommsen berichtet. Aus Anlafs der Feier des achtzigsten Geburtstages von Theodor Mommsen am 30. November 1897 und in dem Wunsch, seinem Namen ein neues dauerndes Denkmal verehrungsvollen Dankes zu setzen, haben einige persönliche Freunde ein Kapital von 80 000 Mk. mit der Bestimmung zur Verfügung gestellt, dieses Kapital einer Stiftung zur Förderung derjenigen Studien zu widmen, deren Pflege Theodor Mommsen sich vorzugsweise zur Lebensaufgabe gemacht hatte. Bei seinen Lebzeiten aufkommende Zinsen sollten dem ursprünglichen Stiftungskapital zugeschlagen, nach seinem Tode das Ganze von den vorläufig eingesetzten Verwaltern der Akademie zur stiftungsmäfsigen Verwendung übereignet werden. Nachdem die landesherrliche Genehmigung zur Annahme der Zuwendung durch Allerhöchsten Erlafs vom 26. Januar d. J. erfolgt ist, hat die Akademie gegenwärtig das Stiftungsvermögen in Besitz genommen. Die für die Verwaltung und Verwendung vorgeschriebenen Bestimmungen werden sodann im Wortlaut der Stiftungsurkunde mitgeteilt. Die Namen der Stifter sind ihrem Wunsche entsprechend bis jetzt der Akademie nicht kundgegeben worden. Die Akademie kann daher nur diesen öffentlichen Weg einschlagen, um der Dankbarkeit Ausdruck zu geben, zu welcher die Stifter durch die eben so hochherzige wie verständnisvolle Förderung wissenschaftlicher Arbeit sie verpflichtet haben — Die Akademie hat das auswärtige Mitglied der philosophisch-historischen Klasse Herrn Otto von Böhtlingk in Leipzig am 1. April, und das korrespondierende Mitglied derselben Klasse Herrn Alexander Stuart-Murray in London am 5. März durch den Tod verloren.

14. April. Historisch-philologische Klasse.

Herr Wilhelm Schulze las über die lateinischen Buchstabennamen. Das heute übliche ABC hat seine endgiltige Gestalt nicht vor dem Ende des vierten nachchristlichen Jahrhunderts erhalten. Vorher galt für die semivocales F L M N R S X statt der Buchstabiermethode vielmehr die Lautiermethode, deren Erfinder die Römer sind. Die wichtigsten Differenzen der modernen und der spätrömischen Praxis werden erörtert. — Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte vor: Theodor Wiegand und Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff: Ein Gesetz von Samos über die Beschaffung von Brotkorn aus öffentlichen Mitteln. Eine von den Herren Th. Wiegand und A. Rehm in Samos abgeschriebene umfängliche Urkunde regelt den Ankauf von Korn, das der Hera gehört, aus den Zinsen einer Stiftung und seine Verteilung an die Bürger.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Allen, C., Roman problems from and after *Plutarch's* Roman questions. With introductory essay on Roman worship and believ. Bickers. 164 p. 8, illustrated. net, Sh. 2,6.

Bugge, S., Fricco, Frigg und *Priapos*. Christiania, J. Dybwad. 5 S. 8. ℳ 0,30.

Catullus, Poems. With an English translation by *W. Cornish*. Cambridge University Press. 172 p. 4. net, Sh. 7,6.

Cicero, oratio pro M. Marcello, erklärt von *F. Thümen*. Gotha, F. A. Perthes. Ausgabe A. Kommentar unterm Text. 28 S. 8. ℳ 0,40. Ausgabe B. Text und Kommentar getrennt in zwei Heften. 9 u. 19 S. 8. ℳ 0,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

**Homers Odyssee.** Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VIII u. 603 S.) geh. Mk. 12.—.

**Studien zur Ilias** von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) geh. Mk. 16.—.

**Die griechische Bühne.** Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) geh. Mk. 8.—.

**Antike Schlachtfelder in Griechenland.** Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) geh. Mk. 12.—.

**Die Fragmente der Vorsokratiker.** Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16.50.

**FRAGMENTSAMMLUNG DER GRIECHISCHEN ÄRZTE.** BAND I. DIE FRAGMENTE DER SIKELISCHEN ÄRZTE AKRON, PHILISTION UND DES DIOKLES VON KARYSTOS. HERAUSGEGEBEN VON **M. WELLMANN.** gr. 8°. (VIII u. 254 S.) geh. Mk. 10.—.

**Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Phorphyrogeniti** confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** vol. I Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) geh. Mk. 20.—.

**ACADEMICORVM PHILOSOPHORVM INDEX HERCVLANENSIS** EDIDIT **SEGOFREDVS MEKLER.** gr. 8°. (XXXVI u. 135 S.) geh. Mk. 6.—.

**Die römischen Denkmäler** in der Dobrudscha. Ein Erklärungsversuch von **Conrad Cichorius.** gr. 8°. (42 S.) geh. Mk. 1.—.

**Beiträge zur alten Geschichte und Griechisch-Römischen Altertumskunde.** Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex. 8°. (X u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) geh. Mk. 20.—.

**Apophoreton.** Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis.** gr. 8°. (161 S.) geh. Mk. 4.—.

**Römische Komödien.** Übersetzt von **C. Bardt.** Plautus, Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder 8°. (XXXII u. 240 S.) Eleg. geb. Mk. 5.—.

**Ciceros politisches Denken.** Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.

**Inscriptiones latinae selectae.** Edidit **Hermannus Dessau.** Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 24.—. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.** II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 15.—. 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh Mk. 8.—.

**Der Hannibalweg.** Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Osiander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) geh. Mk. 8.—.

**Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen.** Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) geh. Mk. 10.—.

**Der Mimus.** Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. geh. Mk. 24.—.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 18. Mai. 1904. No. 20.



HARVARD COLLEGE LIBRARY MAY 31 1904 CAMBRIDGE MASS.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausg. von G. Wissowa. 9. Halbband (Fr. Harder) | 537 |
| M. Collignon et L. Couve, Catalogue des vases peints du Musée National d'Athènes (P. Weizsäcker) | 541 |
| R. Helbing, Die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern (W. Vollbrecht) | 542 |
| R. Heinze, Virgils epische Technik (J. Ziehen) | 544 |
| H. Delehaye, Catalogus codicum hagiographicorum graecorum Monasterii S. Salvatoris (J. Dräseke) | 548 |
| Adamantios, Τὸ οἴκημα παρὰ Βυζαντίνοις (G. Wartenberg) | 550 |
| *Auszüge*: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 3. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 40, 1, 2. — Journal des savants, März. — Athenaeum 3988. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei 1903, 11. 12. — Ἀθηνᾶ XV 3/4 | 551 |
| *Rezensions - Verzeichnis* | 555 |
| *Mitteilung:* Académie des inscriptions, 19. Februar | 558 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 558 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft.** Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Georg Wissowa. Neunter Halbband. Demogenes —Donatianus. Stuttgart 1903, J. B. Metzlerscher Verlag. 1532 Sp. gr. 8°. 15 *M*.

So ist denn wieder ein Schritt weiter getan zur Vollendung des grofsen Werkes, bei dem man kaum weifs, ob man mehr die Gelehrsamkeit und Arbeitsleistung der Mitarbeiter oder die Hingebung und Geduld des Herausgebers bewundern soll. Auch dieser neue Band steht völlig auf der Höhe der früheren; die Beobachtung, die man bei so lange sich hinziehenden Unternehmungen nicht selten machen kann, dafs um der schliefslichen Vollendung willen allmählich weniger sorgfältig gearbeitet wird, trifft hier jedenfalls nicht zu. Übrigens mufs ein guter Teil des Stoffes schon seit längerer Zeit in den Händen des Herausgebers gewesen sein, da unter den Mitarbeitern Männer wie Kaibel und von Schoeffer erscheinen, deren Tod die Wissenschaft schon seit Jahren beklagt. — Das Folgende möge dazu dienen, zu zeigen, welche Fülle von Wissenschaft in diesem Bande enthalten ist, und wie Wissowa es verstanden hat, überall sachkundige Mitarbeiter heranzuziehen. Die Seitenzahlen sind hinzugesetzt, weil es nicht ohne Interesse erscheint, auch über den Umfang der Artikel einen Überblick zu haben. Die griechische Mythologie ist u. a. vertreten durch den Artikel Dionysos (1010—1046) von Kern, Dioskuren (1087—1123) von Bethe, Deukalion (261—276) von Tümpel, Diomedes (815-826) von Bethe; dazu Dido (426—433) von Rofsbach. Über das rätselhafte Beiwort *διάκτορος* handelt 318 f. Jessen, ohne allerdings über ein 'non liquet' hinauszukommen. Von wichtigen Kultstätten wird Dodona (1257—1265) von Kern, Didyma (437—441) von Bürchner behandelt, letzteres nur nach der topographischen Seite hin (mit Plan), da die historischen und Kultusverhältnisse bereits in dem Artikel Branchidai (II 809—813) von Fr. Cauer dargelegt sind. Vor kurzem ist bekanntlich noch das grofse Werk von Haussouiller und Pontremoli über Didymai erschienen (Paris, Leroux). — In den Kreis der römischen Mythologie fällt Wissowas Artikel 'Diana' (325—338), bei dem wohl die Bestimmung des Verhältnisses zur Artemis besondere Umsicht erforderte, in den Kreis des römisch-barbarischen Dolichenus (1276—1281) von Cumont. Über die Einrichtung der Devotio handelt Wissowa (277—280). — Die griechischen Rechtsaltertümer hat zum grofsen Teil Thalheim dargestellt, z. B. *Δίκασται* (565—571), *Δικαστήρια* (571—574), *Διαιτηταί* (313—317), alles kurz, büudig und doch erschöpfend; ebenso *Δοκιμασία* (1268—1273) von Koch. — Eine grofsartige Leistung ist des verstorbenen von Schoeffers Arbeit über die Demen (1—131) mit der allein Sp. 35—


Digitized by Google

122 umfassenden Liste; derselbe hat dann in einem andern Artikel den Demos (153—161) und die Phratrie der Demotionidai (194—204) behandelt. — Von umfangreicheren Artikeln, die sich auf römisches Staatsrecht beziehen, seien erwähnt Dictator (370—390) von Liebenam und Dioecesis (716—734) von Kornemann (die griechische *διοίκησις* ist von Brandis 786—791 dargestellt); auf das Militärwesen beziehen sich dilectus (591—639) von Liebenam und Dona militaria (1526—1531) von Fiebiger, der hier den Begriff im allgemeinen bespricht, während die einzelnen Arten der Auszeichnungen in besonderen Artikeln teils bereits behandelt sind, wie armilla, catella, corona, teils später behandelt werden sollen, wie fibula, hasta pura, phalera, torques, vexillum. Sehr interessant ist auch Fiebigers Darstellung der 'Disciplina militaris', die er mit Recht als einen spezifisch römischen Begriff ansieht; auf die Etymologie des Wortes disciplina geht er nicht ein, da dieses für seinen Zweck wohl entbehrlich schien; es hat sich darüber bekanntlich eine Kontroverse zwischen Stowasser und Bréal entsponnen (s. Archiv f. lat. Lexikographie und Grammatik V S. 289 und 579 und Stowassers 'Dunkle Wörter'). — Auch die griechische Literaturgeschichte ist durch bedeutsame Arbeiten vertreten und gefördert. So hat Crusius' Arbeit über den 'Dithyrambos' (1203—1230) dadurch ein besonderes Interesse bekommen, dafs es ihm durch das Entgegenkommen des Herausgebers möglich wurde, die Perser des Timotheos noch mit zu berücksichtigen, durch welche seine schon früher (Woch. 1885, 1293 ff.; 1187, 1380 ff.; Verhandl. der Philologenversammlung zu Zürich 258 ff.) geäufserten Vermutungen eine willkommene Bestätigung fanden; interessant ist auch die Auseinandersetzung über die Nomosform in Hesiods Werken und Tagen, S. 1227 Anm. — Von den weiteren Artikeln allgemeinerer Art sei erwähnt *Διδασκαλίαι* (394—401) von Reisch. — Diphilos (1153—1155) ist eine Arbeit Kaibels; der Redner Demosthenes (169—188) hat an Thalheim einen vortrefflichen Darsteller gefunden, der es auch verstanden hat, seinen Stoff wirklich anziehend lesbar zu gestalten. Weiter seien erwähnt: Diodorus Siculus (663—704) von E. Schwartz, Dionysios von Halikarnafs (934—971), dessen historische Tätigkeit Schwartz, dessen rhetorische Radermacher behandelt hat, Demokritos (135—140) von Wellmann, Diogenes von Sinope (765—772) von Natorp, wobei auf die prägnante, anziehend geschriebene Würdigung des sonderbaren Mannes hingewiesen sein mag, Dikaiarchos (546—563) von Martini, Dion von Prusa (848—877) von W. Schmid, Diogenes Laertios (738—763) von Schwartz, mit einer wieder sehr gut geschriebenen Charakteristik, die besonders hervorgehoben zu werden verdient; Dionysios der Perieget (915—924) von Knaack; Didymos (445—472) von Cohn, Dionysios Thrax (977—983) desgl., Diogenianos (778—783) desgl.; den Arzt Dioskurides (1131—1142) hat Wellmann, die Mathematiker Diophantos (1051—1073) und Domninos (1521—1525) Hultsch dargestellt. Die patristischen Artikel von Jülicher, z. B. Didascalia (394), Dionysios der Areopagit (996—998) und Dionysios Exiguus (998 f.) zeichnen sich durch Kürze aus. — Die römische Literatur ist in diesem Bande u. a. vertreten durch Domitius Marsus (1430—1432) von Skutsch, wo die Bemerkung über die polemische Absicht von Horaz c. IV 4, 19 ff. doch nicht so ohne weiteres zutreffend erscheint, wenn sich auch Männer wie G. Hermann, Haupt und Kiefsling dafür aussprechen; gerade der Anfang der Anmerkung Kiefslings gibt ja eine hinreichende Erklärung für den sonderbaren Einfall des Dichters, hier auf Gelehrsamkeit anzuspielen; dafs der Dichter nebenbei in einem so pathetischen Gedicht offiziellsten Charakters literarische Neckereien sollte angebracht haben, erscheint mir wenig glaublich; die Polemik Pindars gegen andere Auffassungen der Mythen und ähnliche Stellen bei den Tragikern liegen doch nicht auf demselben Gebiete. Doch dies nebenher. — Skutsch hat auch die 'Dicta Catonis' (358—370) bearbeitet und ist dabei in dankenswerter Weise besonders auch auf das Fortleben der Dicta und ihre Wirkung in der späteren Zeit eingegangen. Weiter sei erwähnt der Grammatiker Diomedes (827—829) von Goetz, Ulpian (1435—1509) von Jörs und die Digesta (484—543) von demselben. — An gröfseren geschichtlichen Artikeln heben wir Dion (834—846), Dionysios I. (882—904) und Dionysios II. (904—908) von Niese hervor; auch hier finden sich neben dem unvermeidlichen gelehrten Material sehr anziehende Partien. — Von römischen Familien nehmen natürlich die Domitii in diesem Bande das Hauptinteresse und den Hauptraum in Anspruch; das merkwürdigste Mitglied dieser Familie, der Kaiser Nero, fehlt allerdings; hier ist selbst dem so geduldigen Herausgeber die Geduld gerissen (s. S. 1346 Anm.), und so werden wir auf die Supplemente vertröstet. — Einen sehr bedeutenden Umfang hat der Artikel über den Kaiser Aurelianus von Groag erreicht (1347—1419); Didius Julianus (412—424) ist von v. Wotawa behandelt. — Ein besonderes sach-

Digitized by Google

liches Interesse dürften noch folgende Arbeiten haben: Denarius (202—215) von Hultsch; hier würde man S. 208 gern erfahren, welchen Zweck denn nach H.s Meinung die Serraten haben; dafs auf die so interessanten Darstellungen auf den Familiendenaren nicht genauer eingegangen wird, hängt wohl mit der mehr metrologische Zwecke verfolgenden Anlage des Artikels zusammen und hätte wohl auch zu weit über den Rahmen des Werkes hinausgeführt. Derselbe behandelt die Dioptra (1077—1079), und auch von Olck sind wieder manche gediegenen Artikel beigesteuert, von denen der über den Dill (639—643) der interessanteste sein dürfte. —

Zuletzt sei noch ein Zusatz zu Band IV gestattet: Sp. 2702 müfste wohl das *Δέλτα Θρᾴκης* erwähnt werden, das Land zwischen Byzanz und Salmydessos: s. Xenoph. Anab. VII 1, 33 *'ὅτι ἕτοιμος εἴη ἡγεῖσθαι αὐτοῖς εἰς τὸ Δέλτα καλούμενον τῆς Θρᾴκης'* und ebenda VIII 5, 1 *'ὑπερβάλλουσι δὲ πρὸς τοὺς ὑπὲρ Βυζαντίου Θρᾷκας εἰς τὸ Δέλτα καλούμενον'*. Als Eigenname findet sich diese Bezeichnung auch bei Stephanus von Byzanz.

Berlin. **Franz Harder.**

---

**M. Collignon et L. Couve**, Catalogue des Vases peints du Musée National d'Athènes, Planches. Paris 1904, Albert Fontemoing. 22 S. und LII Tafeln.

Nachdem die Indices zu dem in der Wochenschrift 1902 No. 50 angezeigten grofsen Katalog der Athenischen Vasensammlung schon vor mehr als Jahresfrist erschienen sind, ist nun auch der vornehm ausgestattete Tafelnband gefolgt, der mit jenen zusammen die wertvollste Ergänzung des trefflichen Werkes bildet. An Stelle der kleinen Umrifszeichnungen der hauptsächlichsten Typen von Vasenformen, wie sie sonst den Katalogen der grofsen Vasensammlungen beigegeben sind und damit eine recht unvollkommene Vorstellung von jenen bieten, sind hier vorzüglich ausgeführte Photogravüren getreten und zwar ist dabei für jede der im Katalog aufgeführten Klassen von Gefäfsen eine charakteristische Probe geboten. Es mögen deren etwa 500 sein. Dabei ist die Absicht nicht gewesen, die Vasenbilder in möglichster Deutlichkeit ev. in grofsem Mafsstab abzubilden, sondern nur die vielen Typen, von denen in Athen die primitiven und archaischen besonders stark und gut vertreten sind, in möglichster Vollständigkeit vor Augen zu führen, die sogar so weit geht, dafs schon anderweitig edierte Exemplare nicht ausgeschlossen wurden.

Zur Benutzung des Tafelbandes wird man des Kataloges selber nie ganz entraten können. Trotzdem ist es als zweckmäfsig zu begrüfsen, dafs über jede der abgebildeten Vasen noch eine kurze Notiz vorausgeschickt ist. Dieser kurze Begleittext umfafst 22 Seiten und enthält noch einige Textabbildungen, in denen Bilder, die auf den Tafeln allzu unklar herausgekommen sind, nach Zeichnung wiedergegeben werden. Verfasser und Verleger können mit Befriedigung auf die Fertigstellung dieses trefflichen Werkes zurückblicken, das der Altertumswissenschaft nunmehr ein ausgezeichnetes Werkzeug in die Hand gegeben hat, aus dem sie die reichste und zuverlässigste Belehrung schöpfen kann.

Calw. **P. Weizsäcker.**

---

**R. Helbing**, Die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern (Beiträge zur historischen Syntax der griech. Sprache, herausgegeben von M. v. Schanz. Heft 16). Würzburg 1904, Stubers Verl. 159 S. gr. 8°. 5 *M*.

Diese sehr fleifsige und eingehende Arbeit zerfällt in zwei Teile: In dem ersten, allgemeinen Teil, S. 5—34, wird die Häufigkeit der Präpositionen zunächst bei Herodot angegeben, dann bei ihm und anderen Historikern verglichen: Thukydides, Xenophon, Polybius, Diodor, Dionysius, Josephus, Plutarch, Pausanias, Arrian, Appian, Dio Cassius, Herodian, Eusebius und Zosimus. Die Entwicklungsreihe zeigt ja zwischen Xenophon und Polybius eine grofse Lücke, die aber unausfüllbar ist; so weit wie möglich läfst sich indes im Gebrauch der Präpositionen ein Anwachsen und Nachlassen feststellen, vor allem 'ist es nicht richtig, wenn vielfach behauptet wird, die spätere Gräcität sei reicher an präpositionellem Ausdruck. Auf dem Gebiete der Geschichtschreibung von Herodot bis Zosimus gilt dieser Satz nur für die Zeit des Polybius und für das zweite nachchristliche Jahrhundert. Gerade der bedeutendste attische Historiker, Thukydides, übertrifft viele Spätere in der Anwendung präpositioneller Fügungen' (S. 7). Es wird dann von den 'sogenannten Lieblingspräpositionen' der einzelnen Schriftsteller im Anschlufs an Mommsens Untersuchungen gehandelt und über die Frequenz der einzelnen Präpositionen bei jedem Schriftsteller; die Zahlenangaben, welche der Verf. hier bringt, sind natürlich nicht nachzuprüfen.

Der zweite, 'besondere Teil', behandelt sehr eingehend den 'Gebrauch der einzelnen Präpositionen'. Von der Grundbedeutung ausgehend

*

Digitized by Google

bespricht der Verf. die verschiedenen Arten des Gebrauchs, die Entwicklung der Bedeutung u. s. w., und gibt aus Herodot alle Belegstellen, während aus den anderen Historikern, ja auch aus Rednern und Dichtern, nur einzelne Stellen zur Vergleichung herangezogen werden. Besonders mufs anerkennend hervorgehoben werden, dafs der Verf. auch die einschlägige Literatur, die Schriften mancherlei Art, in denen der Sprachgebrauch einzelner griechischer Schriftsteller, besonders ihr Gebrauch der Präpositionen, behandelt ist, nicht blofs gelegentlich, sondern häufig und eingehend citiert: auch ein Beweis des grofsen Fleifses, den der Verf. auf seine mühevolle Arbeit verwandt hat. Es ist mir natürlich nicht möglich gewesen, die Richtigkeit aller Belegstellen zu prüfen, doch habe ich aus vielen Stichproben mich von der grofsen Zuverlässigkeit der Angaben überzeugt; einige Fehler sind allerdings untergelaufen, das ist aber bei der grofsen Fülle des Materials durchaus nicht wunderbar. So finde ich *παραγίγνεσθαι ἐς* Herod. VIII 131/132 nicht zweimal (S. 35), sondern nur einmal; VIII 58 steht nicht *συλλέγεσθαι ἐς* (S. 35), sondern *συλλέξαι* ist transitiv gebraucht; statt VIII 11 mufs S. 36 oben stehen: VIII 10; *ἐς τοῦ Ἁρπάγου* steht nicht VIII 113 (S. 36), sondern I 113; das Citat *ἐς Ἀπόλλωνος* VI 37 (S. 36) ist falsch; Xen. Anab. IV 2, 7 lesen aufser Krüger alle Neueren *ἐπὶ τοὺς ἀ.* (S. 39); *τιμωρεῖσθαι ἐς* steht nicht Herod. IX 79 (S. 40), sondern IX 78; *εὐπρεπὴς ἐς* nicht II 115 (S. 42), sondern II 116; falsch sind S. 40 die Angaben VIII 44; VI 60; VI 66; S. 42: IV 60 und IV 83; S. 48: IV 15. Xen. Anab. IV 8, 11 (S. 67) steht *ἐπὶ πολλούς* und *ἐπ' ὀλίγων* unmittelbar nach einander; Xen. Anab. III 4, 45 steht *τῶν ἀμφὶ Τισσαφέρνην*, also nicht der Genet. (S. 158).

Doch die Anführung solcher Fehler soll keineswegs diese Arbeit herabsetzen; ich wollte nur zeigen, dafs ich in einzelnen Abschnitten die Citate nachgeprüft habe. Hervorheben will ich schliefslich noch, dafs sich dem Verf. vielfach Gelegenheit geboten hat, an kritisch zweifelhaften Stellen sich zu entscheiden, sowie dafs er manchen Beitrag zur Erklärung nicht blofs Herodots, sondern auch vieler anderer Schriftsteller und zur geschichtlichen Entwicklung des griechischen Sprachgebrauches liefert. Somit glaube ich diese wertvolle Arbeit der Beachtung der Fachgenossen dringend empfehlen zu müssen.

Altona. **W. Vollbrecht.**

**Richard Heinze**, Virgils Epische Technik. Leipzig 1903, B. G. Teubner. VIII, 487 S. 12, geb. 14 *M*.

Dies Buch, das infolge einer Erkrankung des ersten Referenten hier verspätet und nur vertretungsweise besprochen wird, hat nicht mit Unrecht bei seinem Erscheinen wohl allseitig den gröfsten Beifall gefunden; was ihm seine grofse, weit über den Kreis des Spezialgebietes hinaus vorbildliche Bedeutung gibt, ist der Umstand, dafs es unter grundsätzlichem Verzicht auf blofse Werturteile, die nur zu leicht den Tummelplatz der ästhetischen Phrase bilden, dem Leser einen möglichst tiefen Einblick in das Schaffen des Dichters zu geben versucht und zu diesem Zweck alle Mittel, die der wissenschaftlichen Forschung zur Lösung einer solchen Aufgabe zur Verfügung stehen, mit grofsem Scharfsinn verwendet. Der Verf. hebt im Vorworte selbst hervor, dafs es für eines dieser Mittel, für die nacharistotelische Theorie der Erzählungskunst und der epischen Technik, noch sehr an den nötigen Vorarbeiten fehle; es sei mit besonderem Danke hervorgehoben, dafs sein Buch zur zweckmäfsigen Ausfüllung dieser Lücke in unserer Kenntnis der antiken Poetik höchst wertvolle Fingerzeige enthält, die hoffentlich nicht unbenutzt bleiben.

Im ersten Teile seines Buches stellt sich H. die Aufgabe, 'gröfsere zusammenhängende Partien der Äneis auf ihre Technik hin zu analysieren'. Diese Analyse erstreckt sich in 5 Kapiteln auf Ilions Fall, die Irrfahrten des Äneas, Dido, die Wettspiele und Äneas in Latium. Ein Exkurs zu dem ersten Kapitel macht durch eine übersichtliche Behandlung der einschlägigen Parallelstellen zum mindesten sehr wahrscheinlich, dafs Quintus Smyrnaeus und Tryphiodor neben Virgil 'als selbständige Vertreter der Überlieferung von Ilions Fall' zu betrachten sind.

Die bekannte Überlieferung über die Entstehungsweise und über den unfertigen Zustand der Äneis legt es begreiflicherweise besonders nahe, mit schärfster kritischer Lupe an den Text des Gedichts heranzutreten und Inconcinnitäten oder gar Widersprüche, die sich zwischen verschiedenen Stellen desselben finden, zum Ausgangspunkt entweder von Athetesen oder von Vermutungen über starke Verschiebungen des Konzeptes zu machen, die das Gedicht im Laufe seiner Entstehung erfahren hätte; Heinze übt in bewufstem Gegensatze zu solchen Bestrebungen in weitgehendem Mafse eine durchaus konservative Kritik; er verschweigt zwar keineswegs die Schwächen einzelner Stellen der Komposition und einzelner Motive (s. u. a.

Digitized by Google

Anm. 2 zu S. 131, S. 183, Anm. 2 zu S. 220, S. 222 Anm. 2, S. 290 Anm. 2, S. 342, S. 382 Anm. 1, S. 436), bestreitet aber entschieden die Berechtigung der Bedenken, die zahlreiche neuere Kritiker der Äneis, besonders Sabbadini und Kroll, gegenüber wichtigen Stellen des Gedichts geäufsert haben. Ref. möchte, so sehr er sich in der Grundanschauung auf den Boden des Verfassers (s. besonders S. 95 Anm. 1, S. 106 Anm. 1 und Anm. 1 zu S. 128 g. E., auch S. 371 Anm. 1, Anm. 4 zu S. 409 g. E. und S. 476 Anm. 3) stellt, glauben, dafs sich in einzelnen Fällen dem Dichter während des elfjährigen Schaffens an der Äneis das Konzept doch mehr verschoben haben mag, als H. anzunehmen geneigt ist. Sollte sich aber auch für solche einzelne Fälle, wie z. B. für die Frage der Behandlung des Julus im VI. Buche (s. S. 153 A. 1), gegen die Ausführungen des Verfassers erfolgreicher Widerspruch erheben lassen, so bleibt doch das Verdienst des Buches in vollstem Mafse zu recht bestehen: im grofsen und ganzen hat m. E. Heinze den Übertreibungen einer zersetzenden Kritik gegenüber gewifs die die Einheitlichkeit der Dichtung nachweisende Analyse zum Sieg geführt. Die Besonnenheit und Feinheit der in dem ersten Teile des Buches gegebenen Untersuchung ergibt zudem noch den äufserst willkommenen Nebengewinn einer sehr geklärten Auffassung von Virgils Verhältnis zu seinen Vorbildern und Quellen, besonders Homer — einer Auffassung, nach der der allseitig belesene Dichter mit den Motiven dieser Vorbilder und Quellen kaum irgendwie in blinder imitatio schaltet, weil er sie sich zu einer Art von freiem Eigenbesitz zu machen gewufst hat; es ist hier leider nicht der Raum, auf Heinzes Nachweise im einzelnen einzugehen (s. übrigens weiter oben Sp. 546); doch soll wenigstens das eine nicht unerwähnt bleiben, dafs der Verf. m. E. mit Recht zu der üblichen Zurückführung der Didopartie auf das Vorbild des Naevius ein Fragezeichen setzt.

Der zweite Teil des Buches 'fafst die gewonnenen Resultate zusammen und sucht sie zu einem systematisch angelegten Bilde der epischen Technik zu vervollständigen'. Die musterhafte Anlage dieses Bildes ist der Art, dafs zuerst von der 'Methode des Schaffens' (Quellen, Vorbilder, Eigenes, Arbeitsweise), sodann von der Erfindung (in Bezug auf Menschen, 'Übernatürliches' und Handlung), hierauf von der Darstellung (durch Erzählung, Beschreibung und Rede), endlich von der Komposition und den Zielen der Dichtung gehandelt wird. Jedem, der das Vorbildliche dieser Stoffanordnung vollauf erfassen will, sei geraten, sie einmal auf die Behandlung eines andern Epos der antiken oder auch der neueren Literatur probeweise anzuwenden — er wird finden, dafs die Gesichtspunkte kaum glücklicher angeordnet werden konnten, als es durch Heinze geschehen ist.

Aber nicht nur in seiner Grundanlage, sondern auch in seinen Ergebnissen für Virgil verdient der zweite Teil des Heinzeschen Buches ungeteilte und dankbare Zustimmung; sehr richtig ist, um nur einzelne Hauptpunkte herauszugreifen, die Formulierung, die der Verf. für das Verhältnis des Dichters zu seinem Quellenmaterial auf S. 241 f. bietet: 'möglichst viel Tradition, bis an das künstlerisch erlaubte Mafs, und, um das zu erreichen, auch Kombination aus verschiedenen Quellen . . . Widerspruch gegen die gesamte Tradition nur im äufsersten Notfall', wohlbegründet auch der Hinweis auf die künstlerische Absicht des Dichters, die den Äneas als 'einen in der Schule des Schicksals werdenden Helden', nicht 'als ein von Anfang an fertiges Ideal' darzustellen weifs (S. 268), und besonderer Beachtung wert der Nachweis, dafs Virgil grundsätzlich der epischen Erzählung eine möglichst scenenhaft-dramatische Komposition zu geben sucht. Wenn H. für einige Götterscenen der Äneis einen vorwiegend symbolischen Charakter und 'eine bewufste Umsetzung psychologischer Vorgänge in die Form göttlicher Einwirkung' annimmt, so darf man ihm m. E. beistimmen, wenn mir auch die Gleichsetzung Merkur = *λόγος* für das Eingreifen des Gottes in B. IV (S. 301) den dichterischen Vorgang vielleicht etwas zu sehr zu rationalisieren sucht. Sehr gut stellt der Verf. dieser mythendeutenden Behandlung der Götter in dem Gedicht die Betonung der Prodigien gegenüber, die die Äneis in Bezug auf die echt römische *δεισιδαιμονία* zum 'römischen Epos *κατ' ἐξοχήν*' werden läfst (S. 310). Anklänge Virgils an die Art der pragmatisierenden Historiker sind von dem Verf. an verschiedenen Stellen sehr treffend hervorgehoben worden, man darf m. E. noch weiter gehen und geradezu sagen, dafs in der Schilderung der Kämpfe in Latium manchmal fast der Einfluss cäsarischer Kriegsschilderung hindurchklingt. Was die Komposition der Dichtung betrifft, so hat sie nach Heinzes lehrreichen Ausführungen durch die 'Verselbständigung' der einzelnen Bücher eine gewisse Einbufse erfahren, dagegen wird sie gehoben durch die Abneigung des Dichters gegen das Episodische und durch die künstlerische Gestaltung der Motive, die 'bis zur ersten Landung

Digitized by Google

in Italien alle einzelnen Stationen, von der kurzen Erwähnung Actiums abgesehen, notwendige Etappen auf dem Weg zu dem von Anfang an vorgezeichneten Ziel' (S. 433) sein läfst. Was das Schlufskapitel des Abschnittes über die 'Ziele' der Dichtung bringt, nimmt in sehr feiner Weise die Ausführungen wieder auf, die vorher von H. über die dramatische Eigenart der virgilschen Epik gegeben waren: *ἔκπληξις* ist die Wirkung, die danach der Dichter der Äneis gleich dem Tragödiendichter anstrebt, und neben dem *ἐκπληκτικόν* ist es das *ὑψηλόν*, das — im Sinne der antiken Ästhetik — sein Schaffen bestimmt; sehr gut, aber vielleicht etwas zu kurz wird daneben darauf hingewiesen, wie Virgil es verstanden hat, seine Gelehrsamkeit nicht, wie Apollonios die seine, als 'Fremdkörper' in seiner Dichtung erscheinen zu lassen (S. 467). Die Zurückhaltung im Geographischen ist besonders bemerkenswert und den römischen Anschauungen (S. 468) ganz entsprechend. Virgils eigene geographische Vorstellungen betreffend, möchte ich übrigens nebenbei bemerkt glauben, dafs man die genaue Kenntnis der Entfernung von Karthago nach Drepanum doch wohl bei ihm voraussetzen mufs (s. S. 338). —

Ein kurzes Wort noch über die Bedeutung des Buches für die Schule! Es hat erst vor kurzem wieder ein französischer Beobachter sein Erstaunen darüber ausgesprochen, dafs an unseren Gymnasien bei der Schriftstellerlektüre so wenig von der Schönheit des Gelesenen, von den einschlägigen ästhetischen Fragen die Rede ist; wir alle wissen, das hängt zusammen mit einer gerechtfertigten Scheu vor der Schönrednerei, von der sich gerade diese Seite der Behandlung von Literaturwerken ja nicht eben leicht frei hält. Aus einem Buche wie dem Heinzeschen kann der Lehrer — nicht nur der der alten Sprachen, sondern auch der des Deutschen — sich die allerbeste Belehrung darüber holen, dafs und wie das Erfassen feinerer poetischer Motive und das Eindringen in die dem Schönen zustrebende Absicht des Dichters aufs engste mit einer folgerichtigen und genauen Textinterpretation verbunden ist. Weifs er zu dieser Textinterpretation, natürlich unter Weglassung dessen, was über den Gesichtskreis der Schule hinausgeht, die Schüler in ernster Arbeit zu erziehen, so gibt er ihnen den Teil der nötigen ästhetischen Belehrung, der sich in Worte fassen läfst.

Berlin (Wilmersdorf). **Julius Ziehen.**

---

**H. Delehaye**, Catalogus codicum hagiographicorum graecorum Monasterii S. Salvatoris nunc Bibliothecae Universitatis Messanensis [Sonderabdruck aus Band XXIII, S. 19—75 der Analecta Bollandiana]. Bruxelles 1904. gr. 8°.

Die wegen ihrer hagiographischen Schätze rühmlichst bekannte Bibliothek des Salvator-Klosters in Messina, die seit 1872 der Universität Messina überwiesen ist, besitzt heute noch 175 Codices, davon sind 145 Pergament-Hss, die übrigen Papier-Hss. Ein kurzes, im Jahre 1563 von Antonius Franciscus gefertigtes Besitzstandsverzeichnis gab zum ersten Male A. Possevinus zu Köln 1608 heraus, sodann veröffentlichten es die Sammler der Antiquitates Siciliae im X. Bande dieses Werkes, in neuester Zeit endlich, d. h. im Jahre 1891 abermals aus einem Cod. Paris. 13075 P. Batiffol. Kürzer noch ist das von B. de Montfaucon 1739 in seiner Bibliotheca bibliothecarum I, S. 198/99 aufgeführte Verzeichnis, ganz ungenügend das von F. Blume in seiner Biblioth. libror. mscr. (Göttingen 1834) S. 228, der nur drei Hss. namhaft macht, mit dem ganz unglaublichen Hinzufügen, der gröfsere Teil der Hss. sei durch die Nachlässigkeit der Mönche zu grunde gegangen. Aus den noch vorhandenen Katalogen konnte er diese Weisheit nicht schöpfen. Natürlich ist in der Bibliothek zu Messina ein geschriebener Katalog der griechischen Hss. vorhanden, und zwar ein sehr umfangreicher und sorgfältig abgefafster, den im Jahre 1885 Philippus Matranga, ein griechisch-sicilischer Priester, vollendete. Da dieser selbstverständlich nur von denen eingesehen werden kann, die das Glück haben, handschriftliche Forschungen unmittelbar in Messina selbst anzustellen, so hielt es Delehaye mit Recht für notwendig und zeitgemäfs, ein neues Verzeichnis der hagiographischen Codices jener Bibliothek herzustellen und durch den Druck allgemein zugänglich zu machen. Er verzeichnet und beschreibt in der vorliegenden Veröffentlichung genau nach ihrer äufseren Beschaffenheit und ihrem Inhalt 34 Codices. Im Typikon des Klosters wird über die Anfänge der Bibliothek folgendes mitgeteilt (Cod. Mess. 115, fol. 4): *Καὶ βίβλους πολλὰς καὶ καλλίστους συνήγαγον τῆς τε ἡμετέρας καὶ οὐχ ἡμετέρας καὶ θείας γραφῆς καὶ τῆς πάντη οἰκείας ἡμῖν, Χρυσοστομικά τε συγγράμματα καὶ τοῦ μεγάλου πατρὸς Βασιλείου, τοῦ μεγίστου ἐν θεολογίᾳ Γρηγορίου τοῦ πάνυ, τοῦ ὁμωνύμου αὐτοῦ Νυσαέως καὶ τῶν λοιπῶν θεοφόρων πατρῶν καὶ διδασκάλων, ἀλλὰ μὲν καὶ τὰς τῶν ἀσκητῶν συγγραφὰς τῶν τε ἁπλουστέρων καὶ τῶν τελεωτέρων, ἱστορικά τε καὶ*

Digitized by Google

ἕτερα τῶν τῆς θύραθεν καὶ ἀλλοτρίας αὐλῆς ὁπόσα πρὸς τὴν θείαν γνῶσιν συντείνοιεν, ἀλλὰ καὶ ὅσα τοὺς βίους τῶν πατέρων ἡμῖν ἐκδιδάσκουσι καὶ πάσας τὰς μεταφράσεις, ἅσπερ θειοτέρῳ κινούμενος πνεύματι ὁ σοφώτατος ἐκεῖνος Συμεὼν ὁ λογοθέτης συνέταχε. Erfreulicherweise finden wir hier das Hauptaugenmerk der Alten auf die hagiographischen Werke der drei grofsen Kappadocier, Gregorios von Nazianz, Basileios von Cäsarea und Gregorios von Nyssa. sowie des Chrysostomos gerichtet, denen sich dann zum Schlufs der im byzantinischen Mittelalter gefeierte Symeon Metaphrastes mit seinen zahlreichen Bearbeitungen von Heiligenleben anschliefst. Aber es ist doch zum grofsen Teil — wie die Durchsicht von Delehayes Katalog jedem Unbefangenen zu beobachten gestattet — ein ganz schrecklicher Wust von höchst unbedeutenden, wertlosen Schrifterzeugnissen, der hier durch den frommen Eifer mittelalterlicher Mönche zusammengebracht und aufgehäuft ist. 'Quantum ex ea [codd. hagiograph. recensione nova] utilitatem relaturi sint', sagt Delehaye S. 20, 'quotquot Vitis sanctorum edendis incumbunt et ii maxime qui sanctorum italo-graecorum monumenta perquirunt, probe norunt qui Acta nostra vel obiter perlustrarunt'. Gewifs, wer da glaubt, dafs aus jenen Schriftwerken auch heute noch viel zu holen ist, der möge Delehayes dankenswerten Katalog durchmustern und, wenn er mit heifsem Bemühen gefunden, worauf sein Sehnen gerichtet war, flugs sich auf den Weg nach Messina machen oder sich das Gewünschte von dort in die schützende Obhut einer heimischen öffentlichen Bibliothek senden lassen. Ich kann mich mit der z. Z. beliebten, sehr übertriebenen Wertschätzung dieses ganzen, von verhältnismäfsig wenigen rühmlichen Ausnahmen abgesehen, meist höchst minderwertigen Schrifttums nicht befreunden. Nach meiner Meinung sind weit wertvollere, philologischer Mühewaltung weit würdigere Werke byzantinischer Schriftsteller in Hülle und Fülle vorhanden, die bis heute noch friedlich und staubbedeckt im traulichen Halbdunkel alter Bibliotheken schlummern. Dafs jetzt allmählich, z. B. durch die Teubnersche Buchhandlung, vereinzelt derartige Schriftsteller veröffentlicht werden, wie z. B. die Scripta minora des Georgios Akropolites von A. Heisenberg, verdient unumwundene Anerkennung. So werden wir von demselben hoffentlich in nicht zu langer Zeit den von ihm seinem gröfseren Bestande nach in Cod. Ambros. F 96 sup. entdeckten (das noch Fehlende fanden in dem mit jener Hs. ursprünglich vereinigt gewesenen Cod. Ambros. F 93 sup. Martini und Bassi), bisher nicht einmal dem Namen nach bekannten Nikolaos Mesarites erhalten. Ich habe früher schon wiederholt bei anderen Gelegenheiten auf ganz andere, meiner Überzeugung nach weit wichtigere Desiderata aufmerksam gemacht, deren Herausgabe man in erster Linie betreiben sollte, z. B. auf die theologischen Werke des Kaisers Johannes VI. Kantakuzenos, ferner die Schriften derjenigen Griechen, die sich mit der abendländischen Scholastik berühren, wie, um nur einen Namen zu nennen, des Gregorios Akindynos, ferner des Demetrios Kydones, Nikephoros Gregoras und — man sehe sich nur in Krumbachers Geschichte der byzantinischen Literatur² um — vieler, vieler anderer, die für die Entwicklungsgeschichte der theologischen und philosophischen Beziehungen zwischen Morgenland und Abendland, für die Erkenntnis der Fortschritte des Geistes und der Wissenschaften hundertmal beachtenswerter und wichtiger sind, als alle Hagiographica der Bibliotheca Messanensis und ähnlicher Büchersammlungen zusammengenommen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

---

Ἀδαμαντίου Ι. Ἀδαμαντίου, *Τὸ οἴκημα παρὰ Βυζαντίνοις*. Sonderabdruck aus *Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος*. t. VI.

A. widmet eine eingehende und anerkennende Besprechung dem Werke des *Général L. de Beylié: L'habitation Byzantine*, Grénoble, Paris 1902/3. Die Arbeit ist durch Schlumbergers bilderreiche und fesselnde Darstellungen aus dem byzantinischen Leben angeregt und unter Millets Mitwirkung entstanden. Schon die Tatsache, dafs ein Westeuropäer sich diesem Gebiete zuwendet, mufs bei einem griechischen Beurteiler die Kritik entwaffnen. Nur zum Schlufs wird auf einige Denkmäler des griechischen Festlandes und der Inseln hingewiesen, durch deren Heranziehung das ziemlich spärliche monumentale Material hätte vermehrt werden können. Jedenfalls ist bei dem Überwiegen der kirchlichen Kunst im christlichen Morgenlande dem Profanbau noch keine gesonderte Behandlung gewidmet worden, und B. bewegt sich daher auf einem wenig betretenen Gebiete. Ob er eine so schwierige Aufgabe in der rechten Weise angreift oder ob nicht auch bei ihm wie bei seinem Meister die Hunderte von Abbildungen oft mehr verwirren als belehren, entzieht sich unserer Beurteilung.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Digitized by Google

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. XIII und XIV, 3.

I. S. 177. R. Reitzenstein, Hellenistische Theologie in Ägypten. Unter Verweisung auf sein Buch 'Poimandres, Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur' gibt der Verf. einen Überblick über die sogenannten 'Hermetischen Schriften' nach Entstehung, Gedankeninhalt und Bedeutung, wobei hervorgehoben wird, dafs der Charakter dieser ganzen Literatur der einer Offenbarungsliteratur sei. Zwei Grundtypen herrschen vor: 1. ein Gott, der berichtet, was er selbst mit angesehen oder von seinem göttlichen Vater und Lehrer, dem Urheber des *κόσμος* und der *διακόσμησις*, gehört hat. 2. ein Mensch, der als Prophet die göttliche Offenbarung verkündet, entweder so, dafs ein Gott, den er durch Gebet zu sich herniedergezogen hat, in ihm weilt, oder so, dafs er unter Führung eines Gottes zum Himmel emporgestiegen ist. Die Grundform dieser Literatur ist national-ägyptisch. Der Grundgedanke der jungägyptischen Religion aber war die Überzeugung von einer unaufhörlich fortwirkenden Offenbarung Gottes. Daraus erwuchs ein Prophetentum, welches in voller Freiheit Anregungen aus allen Teilen der damaligen Kulturwelt aufnehmen und mit den heimischen Überlieferungen verbinden konnte. Das geschah schon in vorgriechischer Zeit, erst recht aber seit dem 3. Jahrhundert v. Chr. Orphische Traditionen und Mysterien und griechische Philosophie, besonders Platonismus und Stoicismus, verbanden sich mit der 'Weisheit' der Ägypter. Dazu trat der Einfluss des persischen Dualismus und der babylonische Sternen- und Schicksalsglaube. Die Analysierung der ältesten und schönsten hermetischen Schrift zeigt uns ein heidnisches System mit den religiösen Grundbegriffen des christlichen Gnostizismus. Übereinstimmungen zwischen Christentum und hellenistisch-ägyptischer Religion sind nicht zu leugnen. Zu erforschen ist noch besonders die Frage, wie Paulus und der Verfasser des Johannesevangeliums zu dieser gleichzeitigen hellenistischen Mystik stehen. — S. 195. E. Lammert, Die neuesten Forschungen auf antiken Schlachtfeldern in Griechenland (Fortsetzung). L. setzt die Polemik gegen Kromayer fort, zunächst hinsichtlich der Schlacht von Sellasia, und versucht den Nachweis, dafs er in seinen Darstellungen mit sich selber, mit den Quellen und den elementarsten Regeln der Kriegskunst in schroffen Widerspruch geraten sei. Kr.s Ansetzung des Kampfplatzes müsse man für unmöglich erklären (Schluss folgt). — II. S. 135. M. Wohlrab, Die Entstehung von Goethes Iphigenie. — S. 140. E. Schwabe, Lateinische Übersetzungsaufgaben sächsischer Sekundaner aus dem XVI., XVII. und XVIII. Jahrhundert.

Blätter für das Gymnasialschulwesen vom bayer. Gymnasiallehrerverein. Bd. 40, 1. u. 2. Heft.

S. 1. A. Kalb, Phaestos. Nach einem kurzen Rückblick auf die kretischen Funde seit 1900 und die diesbezüglichen Publikationen unternimmt es K., nach eigener Anschauung den unter F. Halbherrs Leitung ausgegrabenen Palast von Phaestos eingehend zu schildern, wobei der Bericht in den 'Monumenti della R. Accademia dei Lincei' Bd. 12 (von L. Pernier) benutzt ist. 'Dafs sich die Ansicht immer mehr geltend macht, auf Kreta habe sich die spezifisch 'mykenische' Kultur unter dem günstigen Einflusse der sich vielseitig kreuzenden Anregungen aus drei Kontinenten entwickelt und von Kreta sei sie dann weiter über die Inseln und Griechenland ausgebreitet worden, ist leicht begreiflich. — S. 22. O. Stählin, Die Ausgabe der griech. christl. Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Verf. erstattet Bericht über Zweck, Ziel und Anlage der Berliner Kirchenväterausgabe, die auf 50 Bände zu je 30—40 Bogen berechnet in etwa 20 Jahren fertig sein soll. Die bisher erschienenen Bände werden kurz charakterisiert. 1. Hippolyt: (Kommentar zu Daniel und zum Hohen Liede) von Bonwetsch. 2. Origines, (vom Martyrium, Bücher gegen Celsus, vom Gebet) von Koetschau. 3. Origines (Jeremiahomilien, Klageliederkommentar, Erklärung der B. B. Samuelis und der Könige) von Klostermann. 4. Henoch von Flemming und Radermacher. 5. Adamantius (*περὶ τῆς εἰς θεὸν ὀρθῆς πίστεως*) von W. H. van de Sande Bakhuyzen. 6. Eusebius (Konstantins Leben, Rede an die Heilige Versammlung, Tricennatsrede) von Heikel. 7. Oracula Sibyllina von Geffken. 8. Eusebius (Kirchengeschichte mit Rufins lat. Übersetzung von Schwartz und Mommsen. — Die Anschaffung des Werkes ist den Lehrerbibliotheken dringend zu empfehlen. Nachträglich erschien noch Origines (Johanneskommentar) von Preuschen. — S. 29. K. Meiser, Varia. 1. Soph. Antigone v. 517 soll gelesen werden: *οὐ γὰρ τοιοῦτος, ἀλλ' ἀδελφὸς ὤλετο.* Das *τοιοῦτος* wird durch *δυσσεβής* erklärt. 2. Im Anschluss an Basilius Magnus de legendis libris gentium 7 wird vorgeschlagen, Euripides Rhesos v. 84 zu lesen: *ἁπλῶς ἐπ' ἐχθροὺς θυμὸς ὁπλίζει χέρα.* 3. Konjektur zu Anonymus *περὶ κωμῳδίας* (in Vahlen: Aristot. de art. poet. 3. A. S. 78—80 und in Bernays: zwei Abhandlungen über die Aristot. Theorie des Drama S. 133 ff. § 7): *ὁ μῦθος καὶ ἡ λέξις καὶ τὸ μέλος ἐν πάσαις κωμῳδίαις τέχναις θεωροῦνται, διάνοιαι δὲ καὶ ἦθος καὶ ὄψις ἐν ὀλίγαις.* 4. Eine merkwürdige Parallelstelle bietet Bezold, Ninive und Babylon S. 112 zu Lukian *περὶ θυσιῶν* cap. 9. — S. 32. N. Wecklein, Zu Soph. Öd. Tyr. 806 polemisiert gegen C. Robert 'zur Oidipussage' Berlin 1903 und will statt dessen *τῆς τροχηλάτου* das alte *τὸν τροχηλάτην* festhalten. S. 63. J. Fink, Römische Inschrift aus Bayern (vom Eininger Kastell) wird auf das Jahr 236 und den Kaiser Maximus bezogen.

Journal des savants, März.

S. 156-170. V. Borchard, Epikurs Theorie des Vergnügens, bespricht S. Schiller, Sur la conception de l'*ἐνέργεια ἀκινησίας* mit Verweisung auf Guyau, La morale d'Epicure, Usener, Epicurea und Natorp, Die Ethika des Demokritos (Fortsetzung folgt). — S. 171-180. G. Perrot, Die neuen Ausgrabungen in Troja (Fortsetzung), bespricht W. Dörpfeld, Ilion und Troja (Schluss folgt).

Digitized by Google

Athenaeum 3988 (2. April 1904).

S. 437 f. In der 'Society of Antiquaries' vom 24. März sprach F. G. H. Price über einige alte ägyptische Götterfiguren aus Silber. Silber war im alten Ägypten ein sehr seltenes Metall, wurde während des alten Reiches als das kostbarste betrachtet und hat in Inschriften seine Stelle öfter vor dem Golde. Es hiefs Het-nub oder Weifses Gold. Von den Figuren war die merkwürdigste eine Sphinx, Heru-Khuti oder Hermarchis vorstellend. Sie ist nicht nur wegen des Materials beachtenswert, sondern auch wegen der Kartusche auf der Basis: Seqenen-Rā. Es war dies einer der Kriegerkönige der 17. Dynastie; vermutlich ist Tau-āa-qen gemeint, der dritte der Könige des Namens Seqenen, der um 1720 v. Chr. lebte und dessen Mumie, zu Deir-el-Bahari gefunden, im Museum zu Kairo liegt. Andere Figuren waren die von Thoth, Bast, An Heru, Taurt und eines knieenden Königs: alle wohl aus der 18. Dynastie. Ferner zeigte Price zwei ägyptische Goldbarren, über die G. F. Hill folgendes bemerkte. Diese beiden Barren sind angeblich mit zahlreichen anderen und Münzen Diocletians und früherer Kaiser zu Abukir im Winter 1901/2 gefunden. Der erste mifst 183 mm und hat zwei Stempel: 1. . . . ANTIVS [P]ROBAVIT ACVEPPSIG. 2. EPMOY-ERMV. Der zweite, 187 mm, ist muldenförmig und hat den Stempel BENIGNVS-COXIT. Beide gehören zu derselben Kategorie von Barren, wie sie in Siebenbürgen gefunden sind; diese gehen auf die Münzstätte von Sirmium zurück und stammen aus der Zeit zwischen 367 und 383 n. Chr. — Der erste Barren von Abukir nennt einen . . . antius als probator (Wardein) und einen anderen, dessen Namen die Buchstaben ACVE bezeichnen, welcher praepositus der Münze war und den Barren sig(navit). Der zweite Stempel desselben Barrens deutet wohl darauf hin, dafs die Währung nach einer Stadt bestimmt war, die in Verhältnis zu Hermes stand, z. B. Hermopolis. Der Stempel des anderen Barrens bezieht sich auf Benignus, welcher das Gold geläutert hatte; so wird auf den Barren aus Sirmium Lucianus als der genannt, welcher das Gold als obryzum signierte. Gowland zeigte, dafs die Barren aus sehr feinem Golde hergestellt sind (975-980 Teile Gold auf 1000; der Rest Silber) und darin denen aus Sirmium gleichen. — Solche Stücke wurden zum Zwecke gröfserer Zahlungen hergestellt; Analogien finden sich in China, Japan und Korea.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. 1903, 11. 12.

S. 433—440. G. Vitelli teilt drei von den von Schiaparelli und Breccia in Ägypten gekauften Papyrus mit; sie stammen aus Hermupolis Magna. I. Verkaufsurkunde vom 18. Februar 337 n. Chr. II. Urkunde vom 11. Oktober 380 n. Chr. Urkunde über Getreidetransport nach Alexandria. III. Vom Jahre 505 n. Chr. Mietsvertrag des Kleintöpfers (*λεπτοκεραμεύς*) Horos. — S. 461—467. Bericht Breccias über Ausgrabungen zu Ghîzeh und Aśmunên.

*Ἀθηνᾶ*. XV 3/4. (1903).

S. 164 - 189. *Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΔΑΚΙΣ*, *Ἔκθεσις τοῦ γλωσσικοῦ διαγωνισμοῦ τῆς ἐν Ἀθήναις γλωσσικῆς ἑταιρείας*. Vortrag, gehalten am 23. März 1903. — S. 213—453. *Χ. Χ. ΧΑΡΙΤΩΝΙΔΗΣ**), 1. *καλόπους*. 2. *πιννοτήρης* und *σπογγοιήρης*, nicht *πιννοτήρας* und *σπογγοτήρας*. 3. Über *ἔφαμεν* — *ἔφημεν*. 4. *ἑόρακα*, besser als *ἑώρακα*. 5. *ἑόρακα* Plusq. *ἑωράκη* — *ἑωράκειν*. 6. *ἑωρᾶσθαι*, *ὁρᾶσθῆναι*, *ὁρασθήσεσθαι*. 7. *δίδομεν*, *τίθεμεν*; schlecht *διδόαμεν*. *τιθέαμεν*. 8. Über die Wendungen *μετὰ πολλὰς γενεάς τινος*, *μεθ' ἡμέρας ὀλίγας τινος*, *μετὰ πολλούς τινος χρόνους* und ähnliche. 9. Über *μετὰ πολύ* — *κατὰ πολύ*. 10. *Τὸ ἐστώς*, *καθεστώς*, *ἐνεστώς*, nicht *τὸ ἑστός* usw. 11. *κατελάβοντο* = *κατέλαβον*. 12. Verteidigung von *Κόντος Ἀθηνᾶ* IV S. 171 und Cobet Mnem. 1873 S. 210 (s. Miscell cr. S. 502) gegen Bernardakis betreffs Auffassung von Philostratos S. 624 und der anderen a. a. O. behandelten Stellen. 13. Verwechselung von *Ἀδούσιος* und *ἀδούσιος*. 14. *Ἀδούσιον αἰδοῦς υἱόν* (s. Plutarch, Moral. I, Ξ Bernard.). 15. *πόλις* = *ἀκρόπολις*, *ὑπὸ πόλιν* = *ὑπὸ τὴν ἀκρόπολιν*. 16. *ἀνταττικιστής* — *ἀντιαττικιστής*. 17. *Πεδάριτος*, nicht *Παιδάρητος*. 18. *συνδιατρίβειν μετά τινος*, *συνακολουθεῖν μετά τινος*, *συμπλεῖν μετά τινος*, *συμπολεμεῖν μετά τινος*, *συνδειπνεῖν μετά τινος* und ähnliches. 19. *συντάσσειν μετά τινος* und *συντάσσεσθαι μετά τινος*. 20. Verteidigung der Ausdrucksweise: *μετὰ παρεμφατικῆς ἐγκλίσεως συνεκφέρεται τὸ καίτοι*. 21. *συνδιατρίβειν σύν τινι*. 22. *ἀκολουθεῖν μετὰ τινος*, *ἕπεσθαι μετά τινος*. 23. Ein Wort *πάσσω* für *πήσσω* gibt es nicht. 24. *τὸ λυποῦν δὴ φέρε* — *τὸ λοιπὸν δὴ φέρε* und *λυπηρὸν φέρε* — *τὸ λοιπὸν φέρε*. 25. Ein Wort *ἐνθαρρύνω* gibt es nicht. 26. Altgriechisch *ἀπελπίζω*, neugr. *ἀπελπίζομαι*. 27. *ἀπελπισμός*, nicht *ἀπελπισία*. 28. *ἐγκυμονῶ*: *ἐνεκυμόνουν*, *ἐνεκυμόνησα*. 29. *συμπαθῶ*: *συνεπάθουν* — *συνεπάθησα* und *ὑπερπαθῶ*: *ὑπερεπάθησα*. 30. Plutarch Mor. I 40, 8 *παλιρροία*, nicht *παλίρροια*. 31. *ἀλληλομάχα*, nicht *ἀλληλόμαχα*. 32. *μονομάχος* — *μονομάχης* und die anderen Nomina auf *-μάχης*, dor. *-μάχας*. 33. *σύμμαχος*, *ὑπέρμαχος* u.s.w. 34. *τρίζειν* — *πρίζειν*. 35. *Τριφιόδωρος* — *Τρυφιόδωρος*. 36. *Σαρδανάπαλλος*, nicht *Σαρδανάπαλος*. — S. 455—462. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Bemerkungen zu Propertius (IV 1, 14. 40; 2, 19. 57; 3, 43; 4, 15. 66; 5, 26; 6, 23. 38; 7, 1. 6. 41; 8, 7; 9, 5; 10, 13; 11, 4. 30. 85). Verf. sucht an den erwähnten Stellen Rothsteins Erklärungen zu berichtigen. — S. 463—478. *Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΕΡΑΜΕΥΣ*, 17 Epigramme des *Ἰωάννης ὁ Ἀπόκαυκος*, nach dem Codex No. 250 der Kaiserlichen Bibliothek zu Petersburg. — S. 479—483. *Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΕΡΑΜΕΥΣ*, Verbesserungen zu *Εὐθύμιος Μαλάκης* und *Εὐθύμιος Τορνίκης* (s. *Ἁρμονία* 1902 S. 209—224, 273—293; *Παρνασσός* 1903 S. 13—38). — S. 483 f. *Ι. Γ. ΒΟΡΤΣΕΛΑΣ* teilt 4 Inschriften aus Palaeokastro (Phthiotis; Gebiet der Tymphrestier) mit. — S. 485—489. *Σ. Β. ΚΟΥΓΕΑΣ* macht Mitteilung von einer neuen Handschrift des

*) Die ganze Arbeit ist im wesentlichen eine Polemik gegen Bernardakis; ein genaueres Eingehen auf die einzelnen Artikel ist angesichts der Fülle des beigebrachten Materiales im Rahmen eines Auszuges unmöglich.

Digitized by Google

Xiphilinos aus dem Ibererkloster des Athos, No. 812, bombyc. 4°, saec. XIV. — S. 498 f. *M. K. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ*, Die schwarze Farbe alter lesbischer Gefäfse: chemische Analyse. — S. 499. Ders verteidigt sich gegen Ilbergs Besprechung seiner Schrift '*περὶ τῶν ποτίμων ὑδάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις*' in der Berl. philol. Woch. 1902 No. 51 S. 1586. — S. 500 - 502. Ders., Galilei und Aristoteles; letzterer sei ein Vorläufer des G. — S. 503—513. Ders., Betrachtungen über die *ἀρχαία Ἑλληνικὴ ἐπιστήμη* (Erkenntnistheorie). — S. 515 f. *N. ΒΕΗΣ* sucht für die von Millet im Bulletin de corr. hell. 1899 S. 149 No. XLVIII herausgegebene Inschrift eine bessere Lesung zu gewinnen. — S. 517—522. *Α. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ*, Xenophon Anab. II 5, 18: zu verstehen: *τοσοῖτοι δ' εἰσί ποταμοί, ἐφ' ὧν* (= *κατὰ τὴν διαβασιν τῶν ὁποίων*) *ἔξεστιν ἡμῖν ἀποχωρίζειν τοσούτους ἡμῶν, ὁπόσοις ἂν βουλόμεθα μάχεσθαι.* — S. 524. *Σ. Β.* In dem im American Journal of Archaeology VII 1 S. 47 veröffentlichen Epigramm aus Korinth ist V. 3 zu lesen: *Μορφὴν λαοτόμος μὲν ἐῇ μειμήσατο τέχνῃ.* — S. 525—534. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Nekrolog auf Theodor Mommsen.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apocalypsis Anastasiae, von *R. Homburg*: *Rcr.* 4 S. 74. Notiert.

Arvanitopoullos, '*Ο ἔφηβος τῶν Ἀντικυθήρων*: *Rcr.* 4 S. 75 f. Gut. *My.*

Bardenhewer, Otto, Geschichte der altkirchlichen Literatur. I. Bd. Vom Ausgange des apostolischen Zeitalters bis zum Ende des 2. Jahrhunderts: *BphW.* 11 S. 334-337. Im ganzen kann man dies Werk als das zuverlässigste Hülfsmittel zur Einführung in die Schriften der Kirchenväter bezeichnen. *Erwin Preuschen.*

Bensow, Oscar, Die Lehre von der Kenose: *LC.* 12 S. 1904. Findet nur z. T. Beifall bei *Gustav Pfannmüller.*

Borgeld, A., Aristoteles en Phyllis: *LC.* 12 S. 401. Das äufserst klar und übersichtlich angelegte Schriftchen birgt eine erstaunliche Masse literarischer Bezüge und Beziehungen. *Ludwig Fränkel.*

Büttner-Wobst, Theod., Zur Geschichte des pyrrhischen Krieges: *DLZ.* 10 S. 612. Referat.

Carton, Le Théâtre Romain de Dougga: *Rcr.* 4 S. 76 f. Verdienstlich. *J. Toutain.*

Crönert, W., Die Medeia des Neophron: *NJb.* I S. 171-172. Dafs das Werk von Neophron stammen kann, hat Cr. gut bewiesen, mehr aber wohl kaum. Cr.s Wunsch nach einer neuen Kollation möge bald in Erfüllung gehen. *C. Fries.*

Curtius - v. Hartel, Griechische Schulgrammatik, 24. Auflage von *Fl. Weigel*: *Rcr.* 4 S. 75. Enthält Vereinfachungen und Verbesserungen. *My.*

Demosthenes on the crown, ed. by *W. W. Goodwin*: *Athen.* 3987 S. 398. Für den Schulgebrauch hergestellte vortreffliche Verkürzung der gröfseren Ausgabe Goodwins.

Eucken, R., Gesammelte Aufsätze zur Philosophie und Lebensanschauung: *NJb.* 1 II S. 60. Zur Einführung in das Studium der Hauptwerke des Idealismus sehr tauglich. *A. Messer.* Dass.: *LC.* 12 S. 388. Dem anregenden Buche werden zahlreiche Freunde gewünscht von *A. Ki.*

Eusebii Pamphili Evangelicae Präparationis Libri XV ed. *E. H. Gifford*: *DLZ.* 9 S. 532. Trotz mancher Bedenken kann das mühevolle Werk mit aufrichtigem Dank begrüfst werden *Ivar A. Heikel.*

Fröhlich, Fr., Die Glaubwürdigkeit Cäsars in seinem Bericht über den Feldzug gegen die Helvetier: *DLZ.* 9 S. 544. Inhaltsbericht.

Funaioli, Gino, Der Lokativ und seine Auflösung: *DLZ.* 9 S. 536. Inhaltsangabe.

Garofalo, P., 1. Il Census sotto l'Impero; 2. Le Hispaniae nell' Itinerarium Antonini, Sulla geografia delle Galliae sotto l'impero Romano; 3. Sulle armate Tolemaiche: *Rcr.* 4 S. 76. Notiert. *J. T.*

Gressmann, H., Studium zu Eusebs Theophanie: *ThLZ.* 5 S. 139-141. Eine wertvolle philologische Vorarbeit zur Textausgabe. *V. Ryssel.*

Gsell, Stéphane, Les monuments antiques de l'Algérie, 2 Bände: *BphW.* 11 S. 341-344. Wir sind dem Verfasser für seine Gabe herzlich dankbar. *R. Zahn.*

Hauvette, A., Deux Conférences de Pédagogie à l'Ecole normale Supérieure: *R. d. ét. anc.* 1904 S. 74-76. Gute und praktische Theorien über den griechischen Unterricht in den französischen Mittelschulen; ausführliche Darlegung von Hauvettes Gedankengang. *P. Masqueray.*

Hellems, R., Lex de imperio Vespasiani: *Rcr.* 4 S. 76. Fleifsige Zusammenstellung ohne neue Ergebnisse. *J. T.*

Hippocrates. Une version syriaque des Aphorismes, par *H. Pognon*. II. Traduction: *Rcr.* 4 S. 61-64. Dankenswert. *R. D.*

Holland, Richard, Die Sage von Daidalos und Ikaros: *BphW.* 11 S. 337-340. Das ganze Programm verdient als eine inhaltvolle, dankenswerte Arbeit alle Anerkennung. *L. Bloch.*

Hubert, Karl, De Plutarchi Amatorio. Berliner Dissertation: *BphW.* 11 S. 321-326. Diese verdienstliche Schrift ist von Wilamowitz angeregt und um manchen wertvollen Beitrag bereichert worden. *Max Pohlenz.*

Kemmer, Ernst, Die polare Ausdrucksweise in der griechischen Literatur: *LC.* 12 S. 339-401. Die Ausnutzung des gesammelten Materials ist mangelhaft und nur zu einem kleinen Teile zu billigen, die Sammlungen selbst behalten ihren Wert. *B.*

Kromayer, J., Antike Schlachtfelder in Griechenland. I: *GgelA.* 1903 XII S. 975-982. Sehr lehrreich. *A. Bauer.*

Krumbacher, K., Das Problem der neugriechischen Sprache: *Rcr.* 4 S. 64-67. Enthält neue und beachtenswerte Gesichtspunkte. *My.*

Levi, Alessandro, Delitto e pena nel pensiero dei Greci: *R. d. ét. anc.* 1904 S. 70-71. Klare, gewissenhafte und belesene Arbeit eines überzeugten Anhängers der anthropologischen Strafrechtsschule. *Emmanuel Lafserre.*

Lichtbilder für antike Kunst und Kultur. Aus dem optischen Institut von *H. Krüfs*: *BphW.* 11 S. 351 f. Über den Wert dieser Bilder braucht heute nicht mehr gesprochen zu werden. *F. Noack.*

Digitized by Google

Maschke, Richard, Die Persönlichkeitsrechte des römischen Iniuriensystems: *LC.* 12 S. 395 f. Die letzten Abschnitte des Buches sind dem Verf. besser gelungen als die ersten. *K.*

Menge, Rud., Ithaka nach eigner Anschauung geschildert. 2. Aufl.: *DLZ.* 9 S. 558. Ein anmutiges Buch; doch stimmt in die Ablehnung der Dörpfeld'schen Hypothese von Ith.-Leukas *Paul Cauer* nicht ein. — Dass.: *BphW.* 11 S 344. Die Darstellung beruht auf eigenem Augenschein und aufrichtiger Freude am Gegenstand, ist also wohlgeeignet, uns ein ansprechendes Bild der Insel zu geben — mehr aber nicht. *Anthes.*

Meyer, Leo, Über die Modi im Griechischen: *NJb.* 1 I S. 80 ist keine Lösung der immer noch schwebenden Frage. *H. Lattmann.*

Morin, D., Un symbole inédit attribué à S. Jérôme: *ThLZ.* 5 S. 141. Eine überraschende Entdeckung, welche viel zu ermitteln aufgibt. *A. Harnack.*

Nachmanson, Ernst, Laute und Formen der Magnetischen Inschriften: *DLZ.* 10 S. 604. Tüchtige Arbeit auf freilich beschränktem Gebiete. *Hiller v. Gaertringen.*

Oberhummer, E., 1. Die Insel Cypern. I; 2. Karte der Insel Cypern: *GgelA.* 1903 XII S. 969-974. Zu einem Gesammtbilde fehlt noch viel, aber die reiche Materialsammlung ist dankenswert. *F. Hiller v. Gaertringen.*

Helene Otto, Die Odyssee in der Sprache der Zehnjährigen *NJb.* 1 II S. 62. Kein Schulbuch, aber ein leichtverständlicher Ersatz für des Lehrers anschauliche Erzählung. *W. Becher.*

P. Ovidius Naso, Metamorphosen. Buch I-VII, erkl. von *M. Haupt.* 8. Aufl. von *R. Ehwald*: *DLZ.* 10 S. 606. Referat.

Peppler, C. W., Comic Terminations in Aristophanes and the Comic Fragments: *R. d. ét. anc.* 1904 S. 69-70. Sorgfältig wenn auch nichts Neues bietend. *P. Masqueray.*

Persii Satirae ed. *G. Némethy*: *Athen.* 3987 S. 398. Bietet eine vortreffliche Erklärung.

Pichon, René, Lactance: Etude sur le Mouvement philosophique et religieux sous le règne de Constantin: *R. d. ét. anc.* 1904 S. 71-73. Erschöpfende und kritische Darstellung, soweit Lactanz und die Lateiner betroffen sind. Im Übrigen fehlt die ganze Berücksichtigung der griechischen Philosophie. *Albert Dufourcq.*

Ritter, C., Platons Dialoge: *NJb.* I S. 172-173. Scharfe, zweifellos verdienstliche Inhaltsdarstellungen mit sorgfältigem Register. Der Aufsatz über die Timäuseinleitung und die sprachstatistischen Darlegungen erscheinen anfechtbar. *O. Immisch.*

Scheel, O., Augustins Enchiridion: *ThLZ.* 5 S. 143. wertvoll. *v. Dobschütz.*

Schmid, A., Geschichte der Erziehung. V, 3: *ThLZ.* 5 S. 154 f. Sehr inhaltreicher Schlufsband des wertvollen Werkes. *Chr. Achelis.*

Schmidtke, A., Das Klosterland des Athos: *ThLZ.* 5 S. 149 f. Als interessant und lehrreich empfohlen von *Ph. Meyer.*

Schreiber, Th., Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen: *NJb.* I S. 162-171. Ausführliche Besprechung. Auch nach dieser Behandlung wird wohl das Bildnis Alexanders ein Problem der Ikonographie bleiben. Reiche Anregung darf nicht geleugnet werden. *Fr. Koepp.*

The sixth book of the select letters of Severus by W. Brooks: *ThLZ.* 5 S. 143-148. Bietet neues geschichtliches Material. *V. Ryssel.*

Shorey, Paul, The unity of Plato's though: *LC.* 12 S. 389 f. Besonders der erste Teil dieser Abhandlung findet durchaus Beifall bei *C. S.*

v. Soden, H., Die Cyprianische Briefsammlung: *ThLZ.* 5 S. 138 f. Hervorragend. *A. Harnack.*

Sophocles, Oedipus Coloneus, with a commentary abridged from the large edition of *R. C. Jebb* by *E. S. Shuckburgh*: *Athen.* 3987 S. 397 f. Im ganzen geschickt.

Stickney, Les sentences dans la poésie grecque d'Homere à Euripide: *R. d. ét. anc.* 1904 S. 57-68. Eines der besten in den letzten 10 Jahren in Frankreich erschienenen Bücher aus der griechischen Literatur, namentlich in dem die Tragiker behandelnden Teil. *P. Masqueray.*

Tacitus, Annals, books I-VI. An english translation, with introduction, notes, and maps, by *G. G. Ramsay*: *Athen.* 3987 S. 397. In der verdienstvollen Einleitung werden die sämtlichen früheren Übersetzungen des Tacitus gewürdigt. Die Noten enthalten zwar manche elementare Belehrung, bieten aber nicht selten auch dem Forscher Wichtiges. Die Übersetzung ist recht lesbar.

Tacitus' Historien, für den Schulgebrauch von *Müller-Christ*: *Gym.* 1 S. 11. Nützlich. *F. Müller.*

Terentius, Codex Ambrosianus phototypice editus (Codices graeci et latini VIII): *GgelA.* 1903 XII S. 991-997. Für den Text unerheblich, aber dankenswert durch die Wiedergabe der Bilder, mit welcher sich ein neues Forschungsgebiet eröffnet. *Fr. Leo.*

Weinberger, Wilhelm, Catalogus Catalogorum: *BphW.* 11 S. 334. Ein nützliches Verzeichnis. *Eb. Nestle.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

19. Februar.

Clermont-Ganneau berichtet über christliche Grabschriften des 6. Jahrhunderts aus Palästina, aus deren genauen Angaben über die Ära von Eleutheropolis sich das Jahr 199 n. Chr. als Anfangsjahr dieser Epoche ergibt. Daraus folgt ferner, dafs die Reise des Septimius Severus in jenem Jahre stattfand. Eleutheropolis, jetzt Beit Gibrin, ist das alte Betogabris. — Heuzey berichtet über polychrome Skulpturen, die in Tello (Chaldäa) gefunden sind. — Carton, Die Lage der antiken Stadt Gurza. — Fauré, Die Länge des griechischen Fufses: nach den Mafsen des Hekatompedon ergibt sich 0,2972 m.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Collection Prinz Ernst Fürst zu Windisch-Grätz. Wien, Gerold & Co. VI, 2. Münzen der römischen Kaiser. 2. Abt. Von Trajanus bis Romulus Augustus. Beschrieben von *O. Voetter.* 183 S. 8. 10 *M*

Digitized by Google

3. Abt. Münzen des byzantinischen Kaiserreiches. Beschrieben von *Th. Rohde*. III S. 8 mit 3 Tafeln und 32 S. 8 mit 1 Tafel. *M* 6.

Danielli, J., Les figurines de *Tanagra* et de Myrma. Etude et commentaire nouveaux sur leur caractère. Paris, Bernard. 50 p. 8 with 60 illustrations. Sh. 2,8.

Dorner, Die Aufgabe der *Universitäten*. Leipzig, Dürrsche Buchh. 16 S. 8. *M* 0,60.

Ellaby, G., *Rome*, illustrated by *C. Boulter*. Methuen. 308 p. 12. net, Sh. 3.

Francotte, H., De la condition des étrangers dans les *cités grecques*, proxènes, évergètes, métèques, isotèles et étrangers résidants. Louvain, Ch. Peeters. Fr. 2,50.

Freeman, A., *Sicily*. Tourist edition. T. Fisher Unwin. Sh. 5.

Harper, F., The code of *Hammurabi*, King of Babylon, about 2250 b. C. Luzac. net, Sh. 18.

Kauffmann, Fr., *Römisch-germanische* Forschung. Theodor Mommsen zum Gedächtnis. Kiel, Lipsius & Fischer. 22 S. 8. *M* 0,60.

Lisco, E., Quaestiones *Hesiodeae* criticae et mythologicae. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. V, 81 S. 8. *M* 2.

v. Mach, E., Greek *sculpture*, its spirit and principles. Ginn. 857 p. 8, illustrated. net, Sh. 15.

Manfrin, P., La dominazione romana nella Gran Bretagna. Vol. I. Roma. 375 p. 8 e 6 carte. L. 10.

Nencini, F., Spigolature critiche *latine*. Pisa 154 p. 8. L. 2,50.

Pells, F., *Hades*. The 'Grave' in 'Hades', or the Catacombs of the Bible and of Egypt; 'Sheol', 'Bor' and 'Hades' the catacomb. With appendix containing Aristeas History, written 280 years b. C. Skeffington. 202 p. 8. net, Sh. 5.

Platons Laches und Euthyphron, herausgegeben von *A. v. Bamberg*. Bielefeld, Velhagen & Klasing. Text. XIV, 86 S. 8. Geb. in Leinwand. *M* 1. Kommentar. 32 S. 8. Geb. in Leinwand. *M* 0,50.

Plato, apology of Socrates, edited by *R. Mills*. Clive. 156 p. 8. Sh. 5,6.

Plauti comoediae, vol. I, edited by *M. Lindsay*. Clarendon Press. Sh. 5.

Rickersche Universitäts-Buchhandlung (Giefsen, Südanlage 5), Antiquariats-Katalog 47. Zur Hundertjahrfeier Immanuel Kant's. *Philosophie*. 186 S. 8.

v. Samson-Himmelstjerna, H., *Rhythmik*-Studien. Riga, N. Kymmel. VIII, 136 S. 4. *M* 6.

Tacitus, Agricola, edited by *G. Norwood* and *F. Watt*. Clive. Sh. 4,6.

Thiele, R., Das *Forum* Romanum, mit besonderer Berücksichtigung der neuesten Ausgrabungen (1899—1903) geschildert. Erfurt, C. Villaret. 24 S. 8 mit 1 Tafel. *M* 0,60.

Torp, A., Die vorgriechische Inschrift von *Lemnos*. Christiania, J. Dybwad. III, 70 S. 8 mit 1 Tafel. *M* 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Schriften von Wilhelm Münch.

**Vermischte Aufsätze über Unterrichtsziele und Unterrichtskunst an höheren Schulen.** Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 351 S.) 1896. geh. 6 Mk., geb. 7,80 Mk.

Inhalt: 1. Erziehung zur Vaterlandsliebe. — 2. Ein Blick in das Leben der Muttersprache als Bedürfnis des deutschen Unterrichts. — 3. Die Pflege der deutschen Aussprache als Pflicht der Schule. — 4. Vom deutschen Unterricht an Realgymnasien. — 5. Die Pflege des mündlichen deutschen Ausdrucks an unseren höheren Schulen. — 6. Zur Würdigung der Deklamation. — 7. Zur Kunst des Übersetzens aus dem Französischen. — 8. Englische Synonymik als Unterrichtsgegenstand. — 9. Shakespeares Macbeth im Unterricht der Prima. — 10. Sprachgefühl und Sprachunterricht. — 11. Das Verhältnis der alten und der neueren Sprachen im Unterricht. — 12. Einige Fragen des evangelischen Religionsunterrichts.

**Über Menschenart und Jugendbildung.** **Neue Folge vermischter Aufsätze.** gr. 8. (IV u. 381 S.) 1900. — geh. 6 Mk.; geb. 7,80 Mk.

Inhalt: 1. Volk und Jugend. — 2. Der Einzelne und die Gemeinschaft. — 3. Sprache und Ethik. — 4. Ästhetische und ethische Bildung in der Gegenwart. — 5. Poesie und Erziehung. — 6. Schule und soziale Gesinnung. — 7. Die akademischen Studien und das pädagogische Interesse. — 8. Die Antinomieen der Pädagogik. — 9. Die Bedeutung des Vorbildes in der Schulerziehung. — 10. Einige Gedanken über die Zukunft unseres höheren Schulwesens. — 11. Die neueren Sprachen im Lehrplan der preußischen Gymnasien. — 12. Lehren und Lernen in ihrer Wechselwirkung. — 13. Zur Charakteristik der englischen Sprache. — 14. Gedanken über Sprachschönheit. — 15. Psychologie der Mode. — 16. Über die Langeweile.

**Aus Welt und Schule.** **Neue Aufsätze.** gr. 8. (VII u. 276 S.) geh. 5 Mk., geb. 7 Mk.

Inhalt: 1. Die Rolle der Anschauung in dem Kulturleben der Gegenwart. — 2. Psychologie der Großstadt. — 3. Die Gebildeten und das Volk. — 4. Was ist deutsche Erziehung? — 5. Die Erziehung zum Urteil. — 6. Beredsamkeit und Schule. — 7. Goethe in der deutschen Schule. — 8. Shakespeare-Lektüre auf deutschen Schulen. — 9. Sprechen fremder Sprachen. — 10. Sprache und Religion. — 11. Nationen und Personen. — 12. Seelische Reaktionen. — 13. Von menschlicher Schönheit.

**Anmerkungen zum Text des Lebens.** Zugleich zweite (verdoppelte) Auflage der „Tagebuchblätter" des Verfassers. gr. 8. (XII u. 200 S.) 1896. geb. 4,60 Mk.

Inhalt: 1. Natur- und Seelenleben. — 2. Kultur, Gesellschaft, Stände und Völker. — 3. Allerlei Menschliches.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 25. Mai. **1904. No. 21.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

R. Reitzenstein, Poimandres (C. Wessely) . . . . . 561
L. Radermacher, Das Jenseits im Mythos der Hellenen (H. Steuding) . . . . . 564
Aristotelis πολιτεία Ἀθηναίων. Quartum edidit Fr. Blass (G. J. Schneider) . . . . . 566
Fr. Cauer, Ciceros politisches Denken (Th. Zielinski) . 568
A. Kraemer, Ort und Zeit der Abfassung der Astronomica des Manilius (Breiter) . . . . . 571
Br. Krucskiewicz, Obvia (P. Kerckhoff) . . . . . 572
R. Renner, Epiktet und seine Ideale (A. Bonhöffer) . . 572
K. Schulthefs, Herodes Atticus (A. Höck) . . . . . 575

Spalte

*Auszüge*: Rheinisches Museum LIX, 1. — Neue philologische Rundschau 9. — Zeitschrift für Numismatik XXIV, 3. 4. — Revue archéologique 1903, September-Oktober. — Journal of Hellenic Studies 1903, II. . . . . 576
*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 585
*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 28. April. — Ausgrabungen auf Ithaka, in Amyklae, auf Aegina. — Auffindung des Lacus Curtius. — Certamen poeticum Hoeufftianum. — Deutscher Universitätskalender . . . . . 589


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**R. Reitzenstein**, Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur. Leipzig 1904, Teubner. VIII u. 382 S. gr. 8°. ℳ 12, geb. ℳ 15.

In meinen Ephesia Grammata S. 4 ff. habe ich eine merkwürdige Literatur aufgezählt, astrologischen, magischen und alchimistischen Inhalts, welche Autoren zugeschrieben wird, in deren Reihen wir teils singuläre, teils sonderbare Namen treffen; erstere wie Pitys, Pibechis sind uns zumeist erst aus den Zauberpapyri bekannt geworden, dagegen sind apokryphe Schriften, deren Autorschaft auf den Philosophen Demokrit oder sogar den Gott Hermes zurückgeführt wurden, auch durch die literarische Überlieferung erhalten. Sie erfuhren bisher so wenig Beachtung, die Geringschätzung war so grofs, dafs das Corpus der hermetischen Schriften erst jetzt durch Reitzenstein einen kritisch gereinigten Text auf fester Grundlage erhalten hat. Dieses grofse Verdienst tritt aber noch zurück vor der allseitigen Würdigung, welche diese Schriften durch R. erfahren haben, der einen Schatz gehoben und ans Licht gebracht hat, von dem man kaum geahnt hätte, welch reiche Belehrung, welche Fülle von Anregungen er bieten könne; dies Resultat erzielte der Autor durch geschicktes Heranziehen der Zauberpapyri und orientalischer Quellen zur Religionsgeschichte, welche die Ägyptologie, Arabistik und die Talmuderforschung boten.

Poimandres ist das Buch genannt nach dem Gotte, der zu Anfang der Schriften die Führung und Belehrung übernimmt. Es zeigt sich, dafs seine pantheistischen Auseinandersetzungen jene Vorstellungen wiedergeben, die auf einer hieroglyphischen Stele aus der Zeit der XVIII. Dynastie zu lesen sind (British Museum No. 135* herausgegeben von J. H. Breasted Zeitschrift ägypt. Spr. 1901 S. 39 ff,). Auch der nichtägyptische Teil der Poimandreslehre bildet eine Einheit, sie ist das älteste gnostische System, das wir kennen, dessen Existenz im 2. Jahrh. n. Chr. feststeht. Seine Grundlage bildet zunächst eine Volksreligion oder genauer die hellenisierte Lehre der Ptahpriester in Memphis; aber mit ihr verband der Gründer der Gemeinde eine ähnlich hellenisierte, aus einem andern Volk nach Ägypten dringende Lehre, welche in dem Anschlufs an die Astrologie und in dem Sehnen weiterer Kreise nach Befreiung von ihrem Druck die werbende Kraft besafs (S. 114). Der Prophet erhebt den Anspruch, ein Heiland des ganzen Menschengeschlechts geworden zu sein durch die Gnosis, die eine fortwährende Betätigung der göttlichen Kraft, eine fortlaufende Offenbarung ist (S. 159). Nach ihr strebt der Theologe so wie der Magier nach übernatürlicher Kraft. Aber dort, wo es sich um Darlegung und Philosophie handelt, tritt das griechische Geistesleben in dieser Literatur stärker hervor, welche nicht nur die christliche beeinflufst, sondern an den Grenzen des Reiches ihr auch dauernden Wider-

Digitized by Google

stand geleistet, ja auch diese überdauert und dem Islâm Anlafs gegeben hat, griechisches Denken kennen zu lernen, eine Tatsache von weltgeschichtlicher Bedeutung.

Die Geschichte der Poimandresgemeinde war kurz folgende: sie wurde jedenfalls vor Beginn des 2. Jahrh. n. Chr. und nach dem Beginn des 2. Jahrh. v. Chr. gegründet, in ihr kommt die Lehre von einem Gott Anthropos vor, dem Sohne des Nus; R. erinnert an die rätselhafte Wendung der Evangelien 'der Menschensohn'. Dies läfst uns mit einiger Wahrscheinlichkeit auf die Zeit um Christi Geburt raten. Begründer der Sekte war ein ägyptischer Priester, welcher eine Lehre von der Weltschöpfung durch Ptah mit einer von Osten eindringenden Verkündigung von der Knechtschaft und Befreiung des Menschen zu einem gnostischen System verband. Die Gemeinde breitete sich aus und wirkte schon um Beginn des 2. Jahrhunderts selbst nach Rom hinüber; in ihrer Lehre steigert sich im Laufe der Zeit der mystische Grundzug und mit ihm das ägyptische Element. Das Prophetentum tritt im Laufe des 2. Jahrhunderts immer stärker hervor; eben dadurch näherte sich die Gemeinde wieder den zahlreichen Hermesgemeinden, um endlich im Laufe des 3. Jahrhunderts völlig in sie aufzugehen; Kraft und Bedeutung des Prophetentums scheinen dann wieder abzunehmen und zugleich die jüdischen Einflüsse zu wachsen (S. 248).

Die Untersuchungen bewegen sich, wie man sieht, auf dem so interessanten Gebiet des religiösen Synkretismus zu Beginn unserer Zeitrechnung; sie werden eben nicht nur den Theologen und Erforschern der Religionsgeschichte willkommen sein, sondern es gewinnt dabei auch die Erklärung der griechischen und römischen Autoren, namentlich der augusteischen Dichter, indem wir genauer kennen lernen, welche religiös-philosophischen Vorstellungen schon in die breiten Schichten des Volkes gedrungen sind, welche Imponderabilien es auf religiösem Gebiete beeinflussen. So hat Horaz I 2, 41—52 die Vorstellung zur Voraussetzung, dafs ein bestimmter Gott niedersteigt, die Gestalt eines bestimmten Menschen annimmt und dann nach Entsühnung der Erde zum Himmel zurückkehrt; ebenso Vergil Georg. I 24 ff. Reiche Erklärungen fallen auch ab für die Bibel, die Kirchenväter, die Apokryphen, für Lukan, Ovid, Seneca, Posidonius, Lukian, Josephus, Macrobius, die Inschriften und Papyri.

Es ist längere Zeit her, dafs die Lebenskraft und Fortdauer des Volksrechts gegenüber dem offiziellen Reichsrecht dargelegt wurde; eine gewisse Ähnlichkeit zeigt das Thema R.s, die Volksreligion gegenüber der offiziellen. Ich beschränkte mich hier auf eine allgemeine Inhaltsangabe; es ist schwer, dem gedanken- und inhaltsreichen Buche auch nur einigermafsen gerecht zu werden. Ich will nur erwähnen, dafs hier bekannte Ausdrücke wie 'Milch und Honig', 'der Menschensohn', 'die sieben Todsünden', 'Adams 7 Söhne', 'Enthusiasmus' in überraschender Weise eine Beleuchtung erfahren, dafs das Buch eine Fundgrube für Vorstellungen des antiken Volksglaubens und deren Erklärung ist, ich meine die Äonenlehre, Buchstabenmystik, Stundenvorstellung, Prophetenweihe, die Ogdoas (vgl. den Namen der Hermesstadt Schmun), Glossolalie, die Dynameis und die Hypostasen, Isismysterien u. s. w.

Wien. **Carl Wessely.**

---

**L. Radermacher**, Das Jenseits im Mythos der Hellenen. Untersuchungen über antiken Jenseitsglauben. Bonn 1903, A. Marcus & E. Weber, Verlag. VII, 152 S. gr. 8°. ℳ 3.

Die ursprünglichste und volkstümlichste Jenseitsdarstellung der Griechen sieht Vf. in der Schilderung der Unterwelt, die Aristophanes in seinen Fröschen gibt; weiter entwickelt ist schon die epische Zeichnung in der Nekyia des Homer. Die auch bei ihm noch vorhandenen Widersprüche haben Platon und Vergil nach Möglichkeit ausgeglichen, und an sie schliefsen die christlichen Höllenvorstellungen in manchen Beziehungen an. Zunächst wird nun der Ort bestimmt, an dem man sich den Aufenthalt der Seelen dachte. In Griechenland tritt das am Ende der bekannten Welt liegende Totenreich zuerst und am meisten hervor, so besonders bei den Fahrten des Herakles; ähnliche Vorstellungen finden sich aber auch in russischen und dänischen Sagen. Immer handelt es sich darum, einen himmlischen Schatz aus diesem Totenreich zurückzugewinnen. Ein solcher ist auch die geraubte Königstochter, die in modernen Märchen an dessen Stelle tritt. Von diesem Punkte aus erklärt nun Vf. den Zug des Orestes nach Tauris und die Rückführung der Iphigenie als Hadesfahrt; Orestes übernimmt dabei die Rolle, die einst der Sonnengott Apollon gespielt hat, und die Wiedergewinnung des Bildes der Artemis ist eigentlich nur als zugehörige Parallelsage zu betrachten, da Iphigenie der Göttin wesensgleich ist. Ähnlich steht es mit der nach Troja entführten Helena, die samt dem vom Himmel gefallenen Palladion den Trojanern wieder

Digitized by Google

entrissen wird. Das älteste Vorbild für diese Erzählungen bietet nach des Vf.s Meinung der assyrische Mythos von der Mondgottheit Nergal, die zur Hölle niederfährt und daraus befreit werden mufs. Das stimmt freilich durchaus nicht zu der Auffassung des Nergal als Gottes der Sonnenglut, welche A. Jeremias in Roschers Lexikon s. v. Nergal vertritt.

Mit Hilfe der finnischen Sage vom Schmied Ilmarinen wird dann ein in den Mon. dell' Inst. II Taf. 35 veröffentlichtes Vasengemälde ansprechend gedeutet. Der durch Beischrift bezeichnete Jason wird eben von einem Drachen, der ihn verschlungen hat, wieder ausgespien. Medeia ist der Artemis verwandt; auch hier wird neben der Braut ein Goldschatz, das Widderfell, gewonnen. Ingleichen erscheint die Kretafahrt des Theseus dem Vf. als Höllenfahrt, wobei Ariadne an die Stelle der Artemis-Medeia tritt und das Labyrinth, aus dem man nicht wiederkommt, die Haupteigenschaft des Totenreichs aufweist. Aus allen diesen 'Jenseitsfahrten' geht hervor, dafs man sich das Land der Götter und der Toten am östlichen oder westlichen Ende der Erde jenseits des Meeres vorstellte.

Doch auch im Meere selbst hat man sich nach der Meinung des Vf.s ein Totenreich gedacht. Die Charybdis betrachtet er als einen Eingang in dasselbe, die Skylla als ein Gegenstück zum angelsächsischen Grendel; den Sprung vom Felsen in das Meer als Eintritt in das Totenreich des Wassers. Am verbreitetsten ist jedoch die Annahme eines unterirdischen Totenreiches, ja seit dem 5. Jahrhundert v. Chr. drängt sie die übrigen Vorstellungen ganz in den Hintergrund. Sie ist sicherlich aus der Grabwohnung der Verstorbenen entwickelt worden; die vom Vf. dagegen vorgebrachten Gründe sind durchaus nicht überzeugend. Recht hat er dagegen mit seiner Ansicht, dafs die Überfahrt über den Unterweltsflufs auf Entlehnung aus dem Glauben an ein Totenreich jenseits des Okeanosstromes beruht. Die Fortdauer dieser Vorstellung bis in späte Zeit beweisen die Tritonenzüge und die Meerfahrt der Seligen auf den Sarkophagen. Hie und da erscheint der Acheron freilich auch als seeartiges Gewässer.

Bei Behandlung der Totenrichter werden Minos und Aiakos als Doppelgänger erwiesen; Rhadamanthys ist gleichfalls ein göttlicher Herrscher im Totenreich. Zu einem Richterkollegium wurden sie erst durch den Einflufs der Orphiker und Platons. Die Entrückungssagen und die Erzählungen von der Entführung schöner Jünglinge und Mädchen durch Göttinnen und Götter sind als Bilder des Todes zu betrachten.

Im ersten Exkurs 'Orestes und die Tragödie' werden zwei Hauptversionen der Orestessage gesondert; die argivische verlegt die Handlung nach Mykene und Athen, die lakonische nach Amyklai. Im zweiten Exkurs vergleicht Vf. die Simsonlegende mit einem russischen Märchen; im dritten behandelt er 'den Kampf mit dem Tode' und im vierten 'die Grenzwasser der Unterwelt'.

Sind auch die aufgezeigten Zusammenhänge und Verbindungen der vorgeführten mythischen Gestalten und Sagenzüge keineswegs überall als erwiesen zu betrachten, so hält sich Vf. doch von haltlosen Zusammenstellungen und Vermutungen im ganzen frei. Seine Ergebnisse verdienen also ernstliche Beachtung, freilich auch weitere Prüfung.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**Aristotelis** *Πολιτεία Ἀθηναίων*. Quartum edidit Fridericus Blass. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MCMIII. XXX, 162 S. 8°. ℳ 1,80, geb. ℳ 2,20.

Die 3. Auflage war 1898 erschienen (XXXI und 126 S.), diese 4. trägt die Jahreszahl 1903 (XXX und 161 S.). Die Anlage ist dieselbe geblieben, nur ist eine Appendix hinzugefügt worden. Nach der Einleitung stehen die neun Fragmente des verlorenen ersten Teils des Werkes (7 S.), dann kommt der Text der *πολ. Ἀθ.*, unter demselben die Belegstellen und von diesen gesondert die kritischen Anmerkungen (S. 8—114); es folgt der Auszug des Heraklides, soweit er nicht bereits in den Frgm. gegeben ist. Eine Appendix (S. 117—151), die erläutert und die Entscheidung für eine Lesart begründet, und ein Index (S. 152—161) machen den Beschlufs. Überall erfreut die Vorsicht, Schärfe und Genauigkeit, auch in der Feilung des lat. Ausdrucks (V Z. 4, XVI Z. 26, XXV Z. 37).

Einleitung und Appendix gehören zusammen, die §§ 8—13 [3] der ersteren sind in die letztere verarbeitet worden. Neu in beiden ist vornehmlich die Erweiterung und Vertiefung von Blafs' rhythmischer Theorie (nach Arist. Rhet. III 8; Pol. VIII; vgl. Blafs, Die Rhythmen der attischen Kunstprosa, Leipzig 1901) sowie ihre Anwendung für die Beibehaltung oder Verwerfung einer Lesart. Eine längere Reihe von beliebig gemischten Silben — nicht von reinen Iamben, Trochäen, Daktylen, sondern von Tribrachen, Daktylen, Päonen, Choriamben bunt durcheinander — kehrt

*

Digitized by Google

genau wieder und verläuft sich in regellosem Wechsel mit anderen solcher Reihen. Eine Responsion von 12 + 18 + 13 Silben s. S. 144; sie kann mitten im Worte beginnen und kümmert sich um den Abschluſs des Gedankens nicht. Überhaupt solch Rhythmus 'sentitur magis quam intellegitur' (S. XVII). Br. Keil (Solon. Verfassung 1892 Berl.) habe die Zeiten unbeachtet gelassen und ihn fälschlich nach Cicero am Anfang und Ende des Satzes gesucht. Blaſs unterscheidet Reihen wie aabbcc oder abba oder abab oder abcabc. Diese rhythmische Auffassungsweise gibt jetzt den Ausschlag über die Zulässigkeit eines Hiatus, des *ν ἐφελκ.*, wie über die Aufnahme einer Krasis (*κἄν* oder *καὶ ἄν*, *ἄν* oder *ἐάν*, *ταὐτά* oder *τὰ αὐτά*); nicht anders als in der Poesie werde der lange Vokal oder Diphthong vor einem andern kurz gebraucht. Sogar den Wortlaut der Gesetze soll Aristoteles in diese fließende, klingende Prosa gebracht haben; schon Thucydides (s. Lit. Centralbl. 1902 S. 1399) stelle V 47 aus rhythmischen Gründen die Worte der Urkunde um. — Referent bekennt seine Unfähigkeit hier zu folgen. Blaſs setzt stets die Accente, beachtet aber nur die Quantitäten.

Die Aufzählung der Gelehrten, die sich mit dieser arist. Schrift beschäftigt haben, ist durch die Nennung von A. Ludwich, Festschr. f. O. Hirschfeld, 1903, bereichert worden, besonders aber werden die Erklärungen von Photiades in der *Ἀθηνᾶ* (ohne diese wäre der Tonos *Ἄ* genau der gleiche wie früher) und die Vermutungen von Sakellarios (Jena 1898) hervorgehoben und benutzt. Der erste erhaltene Teil der Schrift weist nur noch eine Lücke auf, c. 57, S. 92 Z. 1, und sind die Texte der verschiedenen Herausgeber stets ähnlicher geworden. Blaſs läſst noch mehr in seinem Konservatismus nach; häufiger finden sich die Klammern und Sterne, der Verkehr mit U. Wilcken (S. 151) übt seinen Einfluſs. Es sind nur wenige Seiten, die in der neuen Auflage ohne Änderung und Besserung, sei es im Text, sei es in den Anmerkungen, geblieben sind. Letztere zeigen mehr Uncialschrift, sie ersetzen fast die Benutzung der anderen Ausgaben; in ihnen liegt die mühevolle und ebenso wertvolle Kleinarbeit. Sie und die Ausführungen in der Appendix, seine Erklärungen, Bedenken, Vorschläge lassen sich hier nicht aufzählen, auch die Lesart nicht, die Blaſs im Anhang aufstellt, ohne sie in den Text aufzunehmen, z. B. wenn er *τέ* (I 2 *καιὰ ταύτην* ⟨*τε*⟩ oder II 2 *βασιλεύς τε καὶ πολέμαρχος*) oder *μόνον* (II 5 *ὥσπερ νῦν* ⟨*μόνον*⟩) einschiebt. Kap. VIII 2 schwankt er; während er S. XIII die Worte *περὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων* mit v. Wilamowitz getilgt wissen will, glaubt er S. 123 wieder sie halten zu können. — Die Testimonia sind um zwei gewachsen (Rh. Gr. VII 1284, 11 u. 12, S. 82 u. 83), die Photiades beigebracht hat; eines ist S. 49 in die Anm. genommen worden (schol. Ar. Lys. 421). Im Index steht als einzige Änderung, indem c. 48, 12 vor 49, 21 geordnet wurde, S. 160 *ὁ ἐν Σικελίᾳ τελευτήσας* Nicias für *ἡ ἐν Σικελίᾳ γενομένη συμφορά*. Am Rande von S. 46 Z. 7 ist die Jahreszahl 451/50 zu streichen. Die Drucklegung ist musterhaft. S. XIII eerte, XVI numeros, 120 Drocontis, ein abgesprungenes *ι* in *καί* S. 137, Z. 4 v. u. behindern die Lektüre in keinerlei Weise.

Frankfurt a. O. **G. J. Schneider.**

---

**Fr. Cauer**, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VI u. 148 S. gr. 8°. *M* 3,60.

Die Aufgabe, die der Verf. sich gestellt hat, läſst sich von verschiedenen Seiten anfassen. Einmal als eine rein antiquarische: man bringe, gehörig rubriziert, die einschlägigen Stellen zusammen. Gieſst man nun über dieses Ragout die Tunke der moralischen Entrüstung, so hat man, so Gott will, die 'kritische' Methode Drumanns und der Seinen — nennen wir sie die moralisch-kritische; sie hat den Vorzug, daſs man die Tunke nur abzugieſsen braucht, um das übrige beliebig verwenden zu können. Eine solche Verwendung könnte nun die historisch-kritische sein: es wäre interessant, Ciceros Meinung vom Staat und seinen Aufgaben in die Gesamtentwicklung der politischen Wissenschaft der Alten einzureihen ... Aber freilich, erst müſste man wissen, was Ciceros Meinung war. Von de rp. fehlt uns das beste, und selbst wenn es erhalten wäre, so wäre es doch nur ein Stück Cicero, nicht Cicero selbst. Nun, so greife man zur Arbeit des Antiquars, bringe das Ganze in ein durchdachtes und folgerechtes System — das wäre die logisch-kritische Methode. Jedermann weiſs, daſs sie bei Cicero hoffnungslos ist: was uns der Antiquar liefert, ist zu widerspruchsvoll, um eine logische Behandlung zuzulassen. Aber hat denn niemand den Versuch gemacht, die Drumannschen Konglomerate in ihre Bestandteile aufzulösen und jedes verwendete Stück an seine Fundstätte zurückzutun? Äuſserungen, die, konfrontiert, uns empören, erscheinen jede an ihrem Ort begreiflich, vernünftig, oft sympathisch. Also: jede Stelle in Beziehung setzen zu den äuſseren Umständen und der durch sie hervorgerufenen

Digitized by Google

inneren Stimmung — das ist das erste, was uns not tut, die psychologisch-kritische Methode.

Zu ihr bekennt sich vielfach die vorliegende Schrift Cauers; darin, dafs sie es tut, liegt ihr Vorzug und der durch sie dargestellte Fortschritt; darin, dafs sie es nicht genug tut, ihr Mangel. Er möge es mir nicht verübeln, wenn ich, um der Sache und eben des Fortschritts wegen, hauptsächlich beim letzteren verweile. Ist es psychologisch-kritisch, was der Verf. S. 7 schreibt: 'und Cicero bewies wenigstens eine Selbsterkenntnis, die manchem seiner Ankläger fehlt, wenn er schon in einer Jugendschrift (de invent. II 174) erklärte, in einem Zwiespalt zwischen Selbsterhaltung und Ehre würde er sich für die Selbsterhaltung entscheiden, da man die befleckte Ehre immer wieder herstellen könnte'. So archilochisch soll der Jüngling Cicero, der Zögling der idealen Philosophie und der heroisierenden Rhetorik, in Vorahnung der Ereignisse von 58 und 56 gedacht haben? Ohne de inventione auswendig zu kennen, sagte ich mir beim Durchlesen des ausgeschriebenen Passus, 'das kann Cicero dort nicht geschrieben haben'. Und richtig — was er geschrieben hat, ist so ziemlich das Gegenteil; man überzeuge sich selbst: nam, *qua in re fieri poterit*, ut, cum incolumitati consuluerimus, quod sit in praesentia de honestate delibatum virtute aliquando et industria recuperetur, incolumitatis ratio videbitur habenda; *cum autem id non potuerit, honestatis.*

Inkonsequent ist auch vom psychologischen Standpunkte des Verf. Urteil vom Quellenwert der Reden: er verwirft sie, denn 'die Argumentation zeigt dort nicht, wie ihm die Dinge selbst erschienen, sondern nur, welche Anschauungen er bei seinen Zuhörern voraussetzte' (richtiger: erwecken wollte). Nein: das Eigentümliche in Ciceros Geist ist eben — und darauf hat der Psycholog in erster Reihe zu achten — dafs ihm die Resultante des Urteils oder Entschlusses sofort in ihre Komponenten zerfiel, wobei diese sich so sehr ins Blickfeld des Bewufstseins drängten, dafs ihnen gegenüber die Resultante, *ἡ ἀφέσχουσα*, zeitweilig ganz zurücktrat. Diese Komponenten aber sind für sein 'Denken' gleichermafsen wichtig, auch diejenigen, denen er causae serviens seine Worte leiht.

Im übrigen ist die Disposition der Arbeit folgende: 1. philosophisches [Staats]ideal, 2. historisches Staatsideal, 3. praktische Konsequenzen, 4. C. gegenüber den Tatsachen und Mächten seiner Zeit. Ersteren Abschnitt finde ich — doch liegt es vielleicht an mir — eben philosophisch nicht genügend durchdacht; Verf. will beweisen, dafs C. sich über sein oberstes Staatsprinzip, das Recht, im Unklaren befand; mir will es scheinen, dafs diese Unklarheit über die *δικαιοσύνη* gerade so grofs gewesen ist, wie bei uns allen, den Verf. eingeschlossen. Auch deduciert er ja diese Unklarheit nicht aus einander widersprechenden Cicerostellen, sondern recht eigentlich aus dem Nichts: daraus, was Laelius an einer nicht erhaltenen Stelle des de rp. nicht gesagt haben soll (S. 15). — Auch zum 'historischen Ideal' und seinen Konsequenzen wäre manches zu erinnern. Mag meinethalb 'Bismarck die Tatsachen so sehn, wie sie sind' (S. 66) — ihm ist eben Maja doppelt gnädig gewesen, indem sie ihren Schleier von seinen Augen entfernt und um so dicker um die Köpfe seiner Verehrer gewickelt hat. Die anderen Menschen haben es nicht mit den Tatsachen, wie sie sind, sondern mit ihren Vorstellungen von den Tatsachen zu tun: die Vorstellung aber von einer historischen Tatsache entwickelt sich, von Sympathien und Antipathien ganzer Generationen getragen und verklärt, zur historischen Legende. Nach ihr haben wir in erster Linie zu fragen, und nicht so zu tun, als habe Cicero seine Kenntnis der Scipionenzeit aus Mommsen geschöpft. 'C. hat die Gracchen ungerecht beurteilt'. Irrtum: sein Urteil gilt nur der Gracchenlegende — die müssen wir erst rekonstruieren, bevor wir sein Urteil verurteilen. So auch das übrige. 'So verurteilt C. entschieden das Ackergesetz des Cajus Flaminius' (S. 95); erstens tut er es nicht, und wenn er es täte — wissen wir, ob ihm Flaminius etwas anderes war, als ein um ein Jahrhundert zurückprojizierter C. Gracchus? Aus anderen Gründen ist zu bemängeln, was der Verf. S. 46 über die monarchischen Konzessionen in Ciceros Idealstaat sagt; das monarchische Element ist allerdings in der römischen Verfassung enthalten, nicht ausschliefslich im Konsulat, wohl aber in der Magistratur — das sollte man nach Mommsen Staatsrecht I nicht mehr bezweifeln. Allerdings darf 'monarchisch' nicht im modernen Sinne verstanden werden, von dem weder Cicero noch Polybius etwas gewufst haben; die römische Magistratur ist 'einheitlich im Vielen und vielfältig im Einen', wie die römische Gottheit und manches römische dazu. Auch die Politik fafst der Verf. gar zu modern auf, wenn er (S. 93) an C. die Vorstellung rügt, 'als ob es Aufgabe der Politik sei, zu loben und zu strafen'; die der *πολιτική* war es ganz gewifs. Und nun gar der Tadel

Digitized by Google

S. 92 'der Gedanke der ausgleichenden Gerechtigkeit liegt ihm ebenso fern wie der der Barmherzigkeit'. Erst nachweisen, dafs es eine solche gibt; andere sagen, die Gerechtigkeit gäbe jedem das Seine, nicht jedem das Gleiche, es sei denn, dafs es gerecht sei, Rofs und Spatz auf gleiche Haferrationen zu setzen; und zum zweiten — nachweisen, dafs dieser Gedanke damals in erreichbarer Nähe gewesen sei. Fruchtbarer wäre es jedenfalls, den Begriff 'das Seine' in seiner Entwicklung zu verfolgen und zu zeigen, wie die herbe ciceronianische Konzeption historisch notwendig und erzieherisch wohltätig gewesen ist — und wie notwendig es andererseits war, dafs ihr die christliche Antithese modifizierend und ergänzend in den Weg trat.

Aber das ist es eben: so modern mutet uns C. durch sein ganzes Wesen an, dafs wir unwillkürlich auf grund der ganzen modernen Entwicklung mit ihm rechten und ihm ernsthaft vorwerfen, nicht gescheidter gewesen zu sein als Adam Smith. Es liegt in diesen Angriffen eine unbewufste Huldigung, die viel mehr zu sagen hat, als alle möglichen 'Rettungen'. Darum ist der Verf. aber doch kein Ankläger C.s; er hat sich redlich bemüht, ihm gerecht zu werden, und seine Schrift verdient es, von Freund und Feind aufmerksam gelesen zu werden.

St. Petersburg. **Th. Zielinski.**

---

**August Kraemer**, Ort und Zeit der Abfassung der Astronomica des Manilius. Beilage zum Osterprogramm des Wöhler-Realgymnasiums in Frankfurt am Main 1904. 27 S. 4°.

Herr Kraemer, den Freunden des Manilius bereits durch seine Dissertation: de Manilii qui fertur Astronomicis. Marburg 1890 wohl bekannt, erfreut uns nun durch eine geschickte Zusammenstellung der bisher gewonnenen Erkenntnis über Ort und Zeit der Astronomica. M. Manilius, so führt er aus, schrieb seine Bücher in Rom, widmete sie dem Augustus, war Römer, besafs römisches Staatsbewufstsein, stellte sich zum imperium des Augustus genau wie Horaz. Er schrieb von 9 - 14 n. Chr.; keine Stelle nötigt uns, die Abfassung seines Werkes unter Tiberius zu setzen. — Alles dies ist in knappster Weise unter genauester Benutzung der reichen Literatur dargelegt und in Anmerkungen erläutert. Hübsch ist auf S. 23 die Abfertigung des kecken Engländers Housman. Auf S. 18 scheint eine Zeile zu fehlen. **Breiter.**

---

**Bron. Kruczkiewicz**, Obvia. Seorsum impressum ex comment. 'Eos'. tom. VIII (1902). p. 18—21.

Verf. bringt drei Konjekturen, alle drei hübsch gedacht, aber keine recht annehmbar.

1. Statius, Silvae I 3, 31:

Sic Chalcida fluctus
Expellunt fluvii.

Statt expellunt schlägt er expediunt vor, im Sinne von 'einen Weg bahnen'; doch fehlt dann ein Dativ der Richtung, und das verdächtige fluvii wagt er nicht zu ändern.

2. In derselben Silve des Statius v. 42

nox silet et pigros imitantia murmura somnos

möchte er imitantia in nutantia verändern, im Sinne von 'einladen zu'. Wohl möglich und poetisch gedacht, aber unnötig.

3. In Juvenals 5. Satire v. 80

Aspice, quam longo distinguat pectore lancem,
Quae fertur domino squilla

möchte er statt pectore setzen pectine, womit die kammartig gezahnten Scheren der Krabbe bezeichnet sein sollen. Auch dieser Vorschlag ist an sich ganz gut, aber unnötig.

Berlin. **Paul Kerckhoff.**

---

**Robert Renner**, Epiktet und seine Ideale. Eine literar-ethische Skizze. Gymnasialprogramm Amberg 1903.

Wer so angelegentlich wie Epiktet seinen Schülern es ans Herz legt, einen Sokrates, einen Zeno sich auf Schritt und Tritt, besonders aber in schwierigen Lagen für ihr sittliches Verhalten zum Vorbild zu nehmen (Enchir. 33, 12 u. ö.), der mufs wohl auch für sich selbst von dieser paradigmatischen Autosuggestion fleifsig Gebrauch gemacht haben. Es war darum ein ganz glücklicher Gedanke, eine Untersuchung über Epiktets Ideale anzustellen, d. h. über die Personen, gleichviel, ob historisch oder mythisch, welche für ihn eine autoritative und vorbildliche Bedeutung gehabt haben. Eine solche Untersuchung kann nicht blofs viel zur Klärung des ethischen Standpunktes Epiktets beitragen, sondern gleichzeitig auch interessante Resultate zu Tage fördern über die Art, wie sich im Bewufstsein des epiktetischen Zeitalters die Heroen der griechischen Philosophie und Religion wiedergespiegelt haben.

Einen beachtenswerten Anfang in dieser literarethischen Betrachtung hat der von erfrischender Begeisterung für den grofsen Propheten der Spätstoa erfüllte (jüngst zum Doktor philos. in München promovierte) Verfasser obiger Programmabhandlung gemacht. Ohne den Anspruch, alle

Digitized by Google

einschlägigen Fragen endgültig zu lösen, behandelt er mit rühmlicher Umsicht und selbständigem, treffenden Urteil in kurzen Kapiteln Epiktets Stellung zu dem Kynismus, zu den Häuptern der stoischen Schule, zu Sokrates und Diogenes und deren mythischem Vorgänger Herakles, endlich zu den Männern, die im Zeitalter Epiktets selbst die Grundsätze der Stoa durch ihre Lehre oder ihr Leben mannhaft und vorbildlich vertreten haben, insbesondere zu seinem Lehrer Musonius Rufus. Das höchste Ideal ist dem Stoiker Epiktet — es mag das paradox klingen — der Kyniker, natürlich nicht der gemeine Kyniker der römischen Kaiserzeit, wie ihn Lucian und andere mit Recht verspottet haben, sondern der ideale Kyniker, der in seiner Person die höchste Stufe der inneren Freiheit, Bedürfnislosigkeit und Unabhängigkeit darstellt und als dessen vollwertiger historischer Vertreter ihm Diogenes galt. Die von mir (Epiktet Bd. 2 p. 68) nicht näher begründete, sondern nur gelegentliche und gewissermafsen problematisch gemeinte Äufserung, Epiktet sei vom Kynismus aus zur Stoa übergegangen, acceptiert Renner in dem Sinne, dafs für Epiktet ein prinzipieller Gegensatz zwischen Stoa und Kynismus nicht bestand: 'was vom Kynismus ethisch verwertbar war, hatte längst die Stoa in sich aufgenommen und betonte gerade in jener Zeit diese kynischen Elemente mehr denn sonst;*) was sonst noch vom Kynismus übrig blieb, war unnatürlich und Extrem'. Eine historische Entwicklung jedoch vom Kynismus zur Stoa glaubt R. bei Epiktet nicht annehmen zu können. Ich stelle dem nur die Frage gegenüber: was ist psychologisch wahrscheinlicher, dafs ein Mann, der den ersten Unterricht in der Philosophie von einem Stoiker empfing, in dessen Gedankensystem also der Begriff des Kynikers zunächst gar keine, höchstens eine negative Rolle spielte, nachher, und zwar ohne dafs wir einen Anlafs zu dieser Wandlung entdecken könnten, auf einmal sein ethisches Gebäude mit der Idee des Kynikers krönt, oder dafs er, vor dem eigentlichen Studium der stoischen Philosophie, für den Kynismus schwärmte (er braucht ja nicht einen eigentlichen kynischen Lehrer gehabt zu haben), dann aber, von dessen empirischer Erscheinung abgestofsen, in der Schule Musons gebildet, seiner philosophischen Erstlingsliebe getreu aus der gemeinen Wirklichkeit sich in das Ideal einer verklärten Vergangenheit geflüchtet und jene einzigartige Synthese zwischen Stoa und Kynismus vollzogen hat, die in seinen Diatriben uns überall entgegentritt? Wer von Haus aus Stoiker und nur Stoiker war, von dem war es höchst auffallend, um nicht zu sagen, geschmacklos, dem Kynismus, auf dessen glückliche Überwindung sich die zünftige Stoa soviel zu gut tat, eine solche Huldigung darzubringen. Und weiter, was lag einem armen Sklaven näher als die Proletarierphilosophie des Kynismus, der denn doch auch in jener Zeit neben vielen Sonderlingen und Halbnarren diesen oder jenen mehr oder weniger würdigen Vertreter aufzuweisen hatte, während gegen die aristokratische Salonphilosophie der Stoiker der Mann der untersten Stände ein begreifliches Vorurteil haben mufste.

Übrigens liegt ja daran nicht so viel, wie man sich den kynischen Einschlag im Gewebe der epiktetischen Philosophie erklärt, wenn man nur, wie dies bei Renner vollauf zutrifft, den *Κυνικός* Epiktets richtig versteht und gebührend würdigt.

Auch darin, wie er das Verhältnis Epiktets zu den Häuptern der Stoa bestimmt, hat Renner in der Hauptsache das Richtige getroffen, wenn er von ihm sagt: 'Huldigt er als Ethiker mehr der praktischen Weisheit des Sokrates und Diogenes, als Schulkämpfer steht er ganz auf dem Boden der alten Stoa . . . speziell des Chrysippos, dessen bedeutendste Schriften er bei seinen Schulübungen fraglos zu Grunde legte (p. 21). Im ganzen sind Epiktet die Häupter seiner Schule wohl grofse Männer, aber als Menschen werden sie durch die sittlichen Heroen Sokrates und Diogenes in den Schatten gestellt' (p. 23).

Was ihm diese letzteren bedeuteten, wird dann noch weiter klar und überzeugend nachgewiesen. Besonders genau geht Renner noch ein auf die Berührungen Epiktets mit Sokrates, wobei er Xenophon und Plato gleichermafsen als Gewährsmänner benützt und wertet. Nun gehen aber gerade gegenwärtig wieder die Ansichten der Gelehrten über den historischen Sokrates so weit auseinander, dafs eine derartige Untersuchung, soviel sie auch im einzelnen Richtiges und Treffendes beibringt, im ganzen doch gewissermafsen in der Luft schwebt. Für die eingehendere Arbeit, die uns der Verf. verspricht, 'inwieweit sokratisch-platonisches bezw. xenophontisches und kynisches Gut in Epiktets Diatriben verarbeitet ist', wird er zu den einander so diametral entgegengesetzten

*) Richtig ist das nur im Hinblick auf die ethische Verflachung, die nach Chrysipp in der Stoa einrifs. Aber die Begründer der Stoa, Chrysipp eingeschlossen, waren viel kynischer als Epiktet, der vermöge seiner harmonischen sittlichen Bildung das Unnatürliche und Abstofsende des alten Kynismus perhorreszieren mufste.

Digitized by Google

Auffassungen eines Döring und Joël Stellung nehmen müssen. Andererseits wird auch gerade die Frage nach dem historischen Sokrates nur dann befriedigend gelöst werden können, wenn man auch die Bedeutung, die er für die spätere griechische Philosophie besafs, berücksichtigt. Denn so sehr auch z. B. der Sokrates des Epiktet idealisiert ist, ein Atheist und blofser Sophist, wofür ihn allerneuestens Hubert Röck erklärt hat ('Der unverfälschte Sokrates', Innsbruck 1903), hätte wohl im Lauf der Jahrhunderte sein Renommé nicht so sehr einbüfsen können, dafs ihn Epiktet — offenbar ohne irgendwelche ernstliche Einsprache — geradezu zum Ideal aller sittlichen und religiösen Vollkommenheit machen konnte. Wir wünschen dem Verf., dafs es ihm gelingen möge, durch weitergehende Studien nicht blofs die Kenntnis Epiktets zu fördern, sondern auch von der Gestalt des Sokrates, des Urquells aller praktischen Philosophie der Griechen, die Nebel des Irrtums zu verscheuchen. **Adolf Bonhöffer.**

---

**Karl Schultheſs**, Herodes Atticus (101—177 n. Chr.). Wissenschaftliche Beilage zum Programm des Wilhelmsgymnasiums in Hamburg. Ostern 1904. Hamburg 1904, Lütcke & Wulff. 30 S. 4°.

In einer kleinen Schrift über die Bauten des Kaisers Hadrian, die Ref. in dieser Wochenschr. 1898 Sp. 1201 ff. angezeigt hat, sind vom Verf. auch die Verdienste gebührend hervorgehoben, die sich jener Kaiser durch seine Bautätigkeit um die Hebung der seit ihrer Unterordnung unter Makedonien und später unter Rom immer mehr von ihrer alten Höhe herabgesunkenen Stadt Athen erwarb. Neben der Gunst jenes Kaisers aber verdankte die Stadt ihre im zweiten Jahrhundert n. Chr. erlangte Nachblüte namentlich den Bemühungen und der Freigebigkeit eines hochgebildeten und mit Glücksgütern reich gesegneten Bürgers, des Herodes Atticus, dessen Lebensgang uns der Verf. in der vorliegenden Programmabhandlung schildert. In acht Abschnitten behandelt der Verf. 1. Heimat und Familie des Herodes, 2. Kindheit und Unterricht (S. 4 f.), 3. seine öffentliche Tätigkeit bis zum Tode seines Vaters (S. 5 ff.), 4. die Erbschaft des Vaters, die Lehrtätigkeit des Herodes und die von ihm geleitete Feier der Panathenäen (S. 9 ff.), 5. seine Heirat und seinen Aufenthalt in Italien (S. 11 ff.), 6. die glücklichen Zeiten in der Heimat (S. 15 ff), 7. die Todesfälle in der Familie und die Bauten des Herodes in Athen und bei Rom (S. 19 ff.), 8. die in den letzten Jahren gegen ihn gerichteten Angriffe, seine letzten Erfolge und seinen Tod (S. 22 ff.). Die von S. 25 an folgenden Anmerkungen enthalten Quellen- und Literaturangaben nebst kurzen Erörterungen einzelner Streitfragen.

'Bei einem Versuche, die Ereignisse eines inhaltreichen Lebens im engen Rahmen eines Schulprogramms chronologisch zu ordnen', sagt der Verf. am Schlufs seiner Abhandlung, 'konnte ich manchen für den Charakter unseres Herodes bezeichnenden Zug nur kurz erwähnen; doch das habe ich geschildert, wie er mit grofsen Gaben und vielem Fleifs sich der Sophistik widmete und als Redner und Lehrer der Beredsamkeit so viel leistete, dafs man von ihm ohne Bedenken sagen kann, er habe den Besten seiner Zeit genug getan. Aber je älter er wurde, desto mehr kam er zu der Überzeugung, dafs er durch seine Improvisationen und seine Schriften bei der Nachwelt keinen Ruhm ernten werde, und so benutzte er zur Befriedigung dieses berechtigten Ehrgeizes sein Geld'. Der Verf. zeigt dann im Anschlufs an eine Bemerkung des Biographen Philostratos, wie das Hauptverdienst des Herodes in der richtigen Verwendung des Reichtums lag. Er verschmähte es, sich durch Fütterung des Volkes beliebt zu machen, und zog es vor, Künstlern und Handwerkern lohnende Arbeit zu geben an Bauten, die zugleich den Zeitgenossen nützten und dem Erbauer den Ruhm bei der Nachwelt sicherten, wie denn noch heute die Ruinen des Odeion und des Stadion uns seine Verdienste vor Augen führen. So wendet der Verf. mit Recht auf Herodes das Wort Rückerts an:

> 'Auch der Reichtum ist eine Kraft
> So gut wie Weisheit und Stärke,
> Kann werden nicht minder ehrenhaft
> Verwendet zum Menschheitswerke'.

Wer sich von dem Bildungs- und Lebensgange, dem privaten und öffentlichen Leben dieses Mannes, der durch seine Bildung und seinen Reichtum sich nicht nur um die Hebung seiner Vaterstadt, sondern auch über ihre Grenzen hinaus unsterblichen Ruhm erworben hat, eingehend unterrichten will, dem kann die mit grofsem Fleifse und umfassender Kenntnis der Quellen geschriebene Arbeit des Verf. empfohlen werden.

Husum. **A. Höck.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Rheinisches Museum LIX, 1.

S. 1—33. Groeger, Der Einfluſs des Ω auf die Komposition der Odyssee, gibt nach kurzer Besprechung der sachlichen und stilistischen Überein-

Digitized by Google

stimmungen zwischen Ilias und Odyssee im allgemeinen eine Aufzählung und Erklärung solcher Parallelen, welche die Einwirkung des Ω auf die inventio und dispositio der Odyssee klarstellen. Der Einfluſs des Ω erstreckt sich über die ersten 2 Drittel des andern Epos und zeigt sich am stärksten in der Telemachie. Das Eingreifen der Götter in der Odyssee, sowie die Reise des Odysseus und Telemach sind ganz nach der Schablone gearbeitet, welche die in Ω geschilderte Wirksamkeit der Götter und die Fahrt des Priamos geliefert hat In der Phäakis und Eumäie ist die Zahl der Übereinstimmungen mit Ω geringer. Die Einheitlichkeit der Entlehnung in Bezug auf Quelle und Verfahren legt den Schluſs auf eine Einheit des Autors nahe. Derselbe neigt zum Schematischen und zeigt sich in der inventio des Stoffes wenig geschickt, versteht ihn aber klar zu gruppieren. — S. 34—41. F. Buecheler, De idiotismis quibusdam latinis, erklärt einige Spracheigentümlichkeiten: I. Specbas (act arch. urb. Rom. a. 1902, XXX p. 294) = Pseccas. II. descendidit = descendit u. ä. III. laxus = lassus = lapsus und absungia = axungia, aspurgantur (Pelagonius) = absurgiantur = axungiantur. IV. 1. hismintium (Fulgentius expos. serm. antiqu. p. 561 M.) = Sminthium. 2. in tragoedia tietis (Fulgent. ebenda p. 567 M.) = in tragoedia Zetis. 3. deuerbas (Fulgent. mythol. I praef. p. 10, 15) = debueras. V. exigeret = exieret, agit = ait u. ä. VI. Der ursprüngliche Akkusativ alterutrum dient später oft zur Bezeichnung verschiedener Kasus. VII. gn zwischen Vokalen wird seit der Zeit des Augustus auf verschiedene Weise beseitigt. VIII. triburna = tribunal = tribuna. — S. 42—54. A. Ludwich, Zu Dorotheos von Sidon, fördert die von W. Kroll in seinem 'Catalogus codicum astrologorum graecorum' begonnene Wiederherstellung der Bruchstücke des Dorotheos von Sidon. — S. 55—62. E. Ritterling, Epigraphische Beiträge zur römischen Geschichte, veröffentlicht die in Carnuntum gefundenen Grabsteine von Soldaten der leg. X gemina. Das auf ihnen regelmäſsig wiederkehrende 'aera' im Sinne von stipendia bietet Verf. die Handhabe festzustellen, daſs die Steine in den Jahren 63—68 n. Chr. errichtet sein müssen. — S. 63—107. F. Jacoby, Über das Marmor Parium. 1. Durch Zusammenstellung der verschiedenen Lesarten für die einzelnen Teile des Marmors wird der geringe Wert der editio princeps von Selden, welche für v. 1—45 des älteren Fragments (A) allein vorliegt, festgestellt. Man steht also für A 1—45 auf ganz unsicherem Boden. 2. Der Verfasser der Chronik, dessen Name sich nicht feststellen läſst, war jedenfalls ein Inselgrieche, der sicher auf Paros gelebt hat. 3. Der Chronist wendet nebeneinander inklusive und exklusive Zählung an. Seine Datierungsweise ist in der historischen Literatur verbreitet und läſst sich aus dem Mangel einer einheitlichen konventionellen Jahreszählung erklären. 4. Der Verfasser hat für sein Werk historische Vorlagen, zum mindesten sicher eine Atthis, benutzt und sich aus diesen nach Art eines gebildeten Dilettanten Excerpte gemacht. Er bevorzugt für die Vorzeit die literarische Geschichte; sein politisches Interesse beschränkt sich auf die mit Alexander anhebende Gegenwart. 5. Die Ergebnisse seiner historischen Lektüre hat er in Form einer Chronik nach verbreiteter Sitte auf Stein geschrieben und seinen Mitbürgern zu Gunst und Belehrung geschenkt. Der Stein wurde an einem τόπος ἐπιφανής aufgestellt. 6. Die Sprache der Inschrift schlieſst es aus, daſs der Verfasser ein Athener ist. — S. 108—140. A. Oxé, Zur älteren Nomenklatur der römischen Sklaven, findet zunächst aus Inschriften und durch Feststellung einer epigraphischen Eigentümlichkeit des römischen nomen gentile eine Übergangsform (Form II) von den ältesten auf -por endigenden Sklavennamen (Form I) zu den jüngeren zur Zeit der Republik herrschenden wie z. B. Pilemo Helvi(i) A(uli) s(ervos) (Form III). Diese in der Mitte stehende Benennungsweise, die den Nominativ des Gentile trägt, lehnt sich eng an an die Namen der Freien, Freigelassenen und Frauen: Pilemo Helvi(us) A(uli) s(ervos). Sie beginnt 98 v. Chr. und reicht aufwärts über den Hannibalischen Krieg. Der Übergang von Form II zu Form III, die etwa von Sulla bis zum Ende der Republik üblich war, trat ein als das Verständnis für die Abkürzung des Nominativs der 2. Deklination schwand. Von den Formen der Republik zu denen der Kaiserzeit leitet die knappe Form IV Eros Aureli über, aus welcher die seit Augustus üblichen Benennungen V—VIII hervorgewachsen sind. Das reichhaltigste Material für diesen letzten Zeitabschnitt bieten die aretinischen Töpferstempel. Eine sonderbare Form (IX!) Aureli Eros u. ä. die durch Umstellung des Herren- und Sklavennamens entstand, diente vielleicht nur zur Bezeichnung von Freigelassenen. — S. 141—160. Miscellen. — S. 140—144. H. van Herwerden, Observatiunculae, bringt für 21 Textstellen, die zum gröfsten Teil Hesiod angehören, Verbesserungen in Vorschlag. — S. 145—148. G. Gundermann, Philolaos über das fünfte Element, erhebt Bedenken gegen die Deutung der Stelle bei Stob. Ecl. I prooem. cor. 3 [S. 18, 5 Wachsmuth] durch Garbe (Wiener Zeitschr. f. d. Kunde d. Morgenl. XIII [1899] 303), welcher ὁλκὰς als indisches Lehnwort betrachtet und daher einen indischen Einfluſs auf die pythagoreischen Lehren annimmt. Ὁλκάς ist griechisch. Die Stelle muſs gelesen werden: κατὰ ἐν . . . . . καὶ ἀὴρ καί, ὃ τὰς σφαίρας ὁλκάς, πέμπτον. — S. 148 f. G. Gundermann, Lucans Epigramme, stellt als Titel für die Gedichte Lucans die bekannte Form ἀράγματα auf und hält ἄραγμα 'musikalische Tragödie' für einen Kunstausdruck der frühen Kaiserzeit. — S. 149—157. V. Szelinski, Zu den Sprichwörtern der Römer, setzt seine Zusammenstellung von Bd. LVIII S. 471 ff in alphabetischer Reihenfolge fort. — S. 157 f. P. Wolters, Epigramme aus Korinth, neigt der Annahme von M. Fränkel (IG. IV 1503) zu, daſs in dem Epigramme, welches sich auf der 1900 in Korinth gefundenen Statuenbasis befindet, das Wort ἰϑύν(τ)ορος ein Beiwort zu ἀνϑίπατος ist und der Name des Geehrten an anderer Stelle der Statue gestanden hat, vorausgesetzt daſs die Plinthe sichtbar war. — S. 159 f. A. Brinkmann, ΛΑΜΒΔΑΠΕΡΙΕΣΤΙΓΜΕΝΟΝ, erklärt mit Hilfe des Herondas-Papyrus, in welchem das über das 'elliptische' Adjektiv gesetzte -Λ- auf

Digitized by Google

die erklärende Randbemerkung hindeutet, das *ΕΠΙ-ΣΚΛΗΡ$^{-Α-}_{Ο}$Ν* des Dioskurides im Texte des Hippokrates (I. Prorrhetikos § 138) und erkennt in dem *λάμβδα περιεστιγμένον* ein bei den antiken Kritikern gebräuchliches *σημεῖον*. — S. 160. Fr. W. v. Bissing, Zu Useners Dreiheit, erbringt für die Behauptung Useners (Rhein. Mus. LVIII S. 360), dafs die Dreiheit Ausdruck der Vielheit ist, eine Bestätigung aus einer ägyptischen Urkunde (M. Müller Mitt V.A.G. 1902 S. 20).

Neue philologische Rundschau 9 (30. April 1904).

S. 193—201. O. Walther, Zur Ahrensschen Methode des griechischen Unterrichts. Verf. bespricht die Bücher von Agahd und Hornemann und kommt, bei aller Anerkennung der darin aufgebotenen Sorgfalt und Geschicklichkeit, und obschon er vor Jahrzehnten selbst erfolgreich nach der Ahrensschen Methode unterrichtet hat, zu dem Ergebnis, dafs unter heutigen Verhältnissen eine Rückkehr zu jener Methode untunlich sei.

Zeitschrift für Numismatik XXIV. Band. Heft 3 und 4. 1904.

S. 245. Gaebler, Zur Münzkunde Makedoniens IV.: Makedonien in der Kaiserzeit. I. Tafel VI. und VII. Einrichtung und allgemeine Schicksale der Provinz M. Liste der Stadthalter 31 v. Chr. bis 249 n. Chr. Das *κοινὸν Μακεδόνων*. Provinzialer und munizipaler Kaiserkult. Nicht der Landtag, sondern die Provinz hat das Prägerecht. Die Neokorie. Entstehung derselben. Ihr durchaus munizipaler Charakter. Genehmigung des Kaisers und Bestätigungsrecht des Senates bei Verleihung derselben. Erlöschen derselben bei damnatio memoriae. Der *ἀγὼν ἱερός*. Der jedesmalige Sitz des Landtages hat mit der Neokorie nur insofern etwas zu tun, als zu dieser Zeit in dem etwa vorhandenen Neokorietempel auch Provinzialkult ausgeübt wird. Beroia als *νεωκόρος*. — Die Provinzialprägung in Mak. mit Kaiserbildnis von Claudius bis Vespasianus, von Domitianus bis Marcus, von Severus bis Philippus; die Nomale, Typen und Aufschriften dieser Münzen. Herstellung und Überarbeitung der Stempel. Die Neokorie den *Μακεδόνες* von Macrinus bewilligt und der Stadt Beroia entlehnt. 2. Neokorie unter Elagabalus. Erlöschen derselben unter Alexander und Wiederaufnahme unter Gordianus. Die Spiele *Ὀλύμπια* und *Πύθια* in Beroia bez. Thessalonike. Die Prägung unter Philippus mit dem Datum = *ϛος'* aktischer Era = 243/4 n. Chr. — Die autonome Prägung mit dem Alexanderbild. Ihr Beginn unter Elagabalus durch Neokorieziffer *B*, Stempelgleichheiten und stilistische Beobachtungen erwiesen. Die Prägungen unter Severus Alexander zunächst ohne, hernach mit dem Neokorietitel. Die Münzen mit OMONOIA beziehen sich auf die durch Alexander herbeigeführte Versöhnung der Stadt Thessalonike mit der Provinz. — S. 339. E. Schröder, Saiga. Die altdeutsche Münzbezeichnung Saiga hat mit 'Säge' nichts zu tun, sondern bedeutet 'Wage'. — S. 355. R. Zahn, Siegerkrone auf einer Tonlampe. Auf einer Lampe des 3. Jh. n. Chr. im Berliner Museum: ein Jüngling mit Palmzweig in der L., mit der R. sich die Preiskrone aufsetzend, über seinem Pferde zwischen einem Tubabläser und einem Zirkusbeamten mit Wedel; herum 8 Säulen, auf denen die Siege verzeichnet zu werden pflegten. — S. 367. Dressel, Nekrolog auf Mommsen mit numismatischer Bibliographie desselben. — S. 377. R. Weil, Nekrolog auf U. Köhler. — 1. Anhang: Jahresberichte über die numismatische Literatur 1901, 1902: K. Regling, Antike Münzkunde. — 2 Anhang: Sitzungsberichte der numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1903: S. 4. R. Weil, Die älteste Prägung des achäischen Städtebundes. — S. 5. H. Dannenberg, Die Prägungen der griechischen Könige in Baktrien und Indien. — S. 8. Derselbe, Die jüdischen Münzen. — S. 13 und S. 16. Derselbe, Römische Familienmünzen. — S. 17. Friedensburg, über die Grafsche 'Porträtgallerie'.

Revue archéologique. Septembre-Oktobre 1903.

S. 177—204. W. Amelung, *Le Sarapis de Bryaxis*. Nach einer Schilderung des christlich gewordenen Alexandriens vom Ende des IV. Jahrhunderts und der Zerstörung des Sarapeums verweist Amelung alle Erzählungen von der Verbringung der Serapisstatue aus Sinope, Antiocheia oder sonstwoher nach Alexandrien in den Bereich der Legende. Dagegen kann man aus der Erzählung bei Clemens v. Alex. gemäfs Athenodoros, dem Sohne des Sandon, jedoch nur nach gehöriger kritischen Sichtung, die Entstehung des Kunstwerkes ersehen: die einzige berühmte Serapisstatue Alexandriens war von der Hand des Bryaxis, des Zeitgenossen des Skopas, in Alexandrien selbst geschaffen. Man kann sich auch aus Athenodoros, Rufinus (II, 23) und Origines (c. Celsum V, 38) sowie aus dem Zerstörungsbericht bei Rufinus und Theodoret, wenn man das Fabelhafte aufser Acht läfst, ein Bild von dem hauptsächlichen Material der Statue machen: der Sarapis war hohl und *ξυλινός*; er nahm die ganze Cella ein. Keine Statue ist mehr kopiert worden als dieser berühmteste Sarapis, von dem Amelung 33 mehr oder weniger sich ähnelnde Exemplare aufzählt und beschreibt und noch auf andere hinweist. Nach einer genauen Schilderung des Sarapis, wie sie sich aus den erhaltenen Kopien und den Autoren rekonstruieren läfst, und der Art und Wirkung ihrer Aufstellung, geht Amelung zu der Frage über, ob dieser Typus wirklich einem Bildhauer des IV. Jahrh. zugeschrieben werden kann: wie der Zeus von Otricoli ist er ein attisches Werk, das auch Lysippischen Einflufs aufweist; Bryaxes kam von Karien nach Athen (wir müssen für das zahlreiche kunstarchäologische und kunsthistorische Detail auf die wertvolle Abhandlung verweisen). — S. 205—210. Henri Lechat, *Athlète Vainqueur en prière*. Die Photographie eines verschollenen Reliefs, einen betenden siegreichen Athleten darstellend, gibt die Gewifsheit, dafs der betende Knabe' des Berliner Museums kein Ballspieler ist, und dafs die falsche Ergänzung der Arme und Hände der Berliner Bronze nach dem auf dieser Photographie und der von Furtwängler früher schon herangezogenen dargestellten Gebetgestus rektifiziert werden

Digitized by Google

mufs. — S. 211—218. Paul Perdrizet, *D'une certaine espèce de reliefs archaisants.* Relief im Kais. ottoman. Museum im Saale des Alexandersarkophags, angeblich aus Salonichi stammend, von Joubin als archaisches Werk des V. Jahrhunderts bezeichnet, das Asklepios und Hygieia sitzend darstellt, wie sie die heilige Schlange füttern. Perdrizet dagegen zieht zum Vergleich zwei Fragmente vom Esquilin (Ny-Carlsberg S. 64), das berühmte Relief von Wilton House und eines vom Konservatorenpalast (Helbig I S. 441), das Carapanosrelief (Fr. Wolters No. 239) und ein solches aus dem Albertinum in Dresden (Arch. Anz. 1883 S. 17) heran und erklärt sie für peloponnesische Archaisierungen, so zu sagen Fälschungen aus dem Altertum. Das Constantinopeler Relief stellt heroisierte Verstorbene, nicht Götter dar. Im Gegensatz zu diesen archaisierenden Reliefs stehen die hieratischen, die in Athen entstanden sind, wie z. B. Dionysos und sein Zug, Apollo Kitharoedus von Nike empfangen, der Streit um den Dreifufs; hier enden alle flatternden Gewänder in den Schwalbenschwanz, was bei der anderen Klasse fehlt. — S. 219—224. S. Sieveking, *La Méduse Biadelli.* Die Medusa Biadelli, im Besitze des Grafen Biadelli aus Mariana in Korsika, der in Paris wohnt, und die auf der Ausstellung des Burlington fine arts Club figurierte, ist eine Replik des durch die Medusa Rondanini bekannten Typus, aber eine mehr dekorative Arbeit. Weitere Repliken sind im Museo Torlonia (zwei No. 294—296), eine dritte ist nur im Gipsabgufs im Münchener Gipsmuseum erhalten, während die Neapolitaner Rondanini und eine weitere, die ebenfalls in London ausgestellt war, modern sind. Die strengere Behandlung des Haares bei der Biadelli und der besseren Torlonia sprechen für die Zuweisung des Originales der Rondanini an Kresilas, der es in Bronze, um an die Wand gehängt zu werden, ausgeführt hat, wie schon Furtwängler annahm; desgleichen der nur in München erhaltene Gipsabgufs, der auf ein Original des V. Jahrh. nahe hinweist. An der Medusa Biadelli wird es durch die Stütze, die daran ergänzt ist (sie findet sich auch bei der Torlonia 294), klar, dafs sie gerade aus vor sich sah, und dafs das Abwärtssehen der Medusa Rondanini ihrer unrichtigen Aufstellung zuzuschreiben ist. Das Bronzeoriginal war zwar zum Aufhängen bestimmt, aber die hohlen Marmorkopien wurden aufgestellt und konnten von innen beleuchtet werden. — S. 225—229. Clermont-Ganneau, *Une nouvelle dédicace du Sanctuaire de Baal Marcod* (s. Rev. arch. 1903, II, 29 ff.). Änderungen an den Erklärungen des P. Ronzevalle. — S. 230—239. Raymond Weill, *Inscriptions égyptiennes du Sinaï. II. Les Bas-reliefs Thinites du Quady-Magharah.* Das Basrelief von Mersekha und von Noutirkha-Zosiri. Es geht daraus hervor, dafs ägyptische Expeditionen schon zu Beginn der Abydosperiode Magharah besuchten, und dafs die Thinitischen Könige der ersten bis dritten Dynastie die Herrschaft über dieses Sinaigebiet aufrecht hielten. Voraussetzung war dafür der Besitz Unterägyptens gerade sowie des südlichen, und somit mufs unter den Königen von Abydos das ganze Ägypten vereinigt gewesen sein. — S. 240—256. Paul Monceaux, *Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique. I. Inscriptions grecques chrétiennes.* Fortsetzung (s. Rev. arch 1903, II S. 59 ff.) No. 75—118. — S. 257—261. Seymour de Ricci; *Un Papyrus latin d'Égypte.* Ad 'The Amherst Papyri' Part. II pp. 29—30 No. 27 Tafel VI: Seymour de Ricci liest als mögliche Rekonstruktion Z. 9 'Constantinus et Caesares' (Licinius der Sohn, Crispus und Constantin II) und sieht in dem Z. 10 genannten Severus den durch eine andere Konstitution bekannten Aurelius Severus Alexander. — S. 262—301. Salomon Reinach, *Le Musée chrétien dans la Chapelle de St. Louis au Chateau de St. Germain-en-Laye.* Baugeschichte der zwischen 1230 und 1240 unter dem hl. Ludwig als Oratorium des Königs gebauten Kapelle des Schlofses zu St. Germain und ihrer verschiedenen Umbauten und Wiederherstellungen bis auf den heutigen Tag; ihre Beschreibung aus den Jahren 1711 und 1715. Der schönste und interessanteste Schmuck sind sieben rund herausgearbeitete Steinköpfe, die Prinzen des Königl. Hauses darstellen und höchst wichtig für die Kunstgeschichte und Ikonographie des XIII. Jahrh. sind. Die Kapelle ist jetzt als Museum für christliche Kunst eingerichtet und enthält Steinskulpturen und Gipsabgüsse zur christlichen Kunst des römischen und merovingischen Galliens. Kurze Beschreibung der ausgestellten Gegenstände mit Literaturangaben. — S. 303—323. *Variétés.* I. Seymour de Ricci, *Les études coptes en Russie et les travaux de M. von Lemm.* Aufzählung und Analyse von 19 Arbeiten von O. von Lemm (Koptische und ägyptologische); ich mache namentlich auf No. 14 ad Dionysius Arcopagita aufmerksam (Bull. de l'Acad. imp. d. sciences t. XII, nicht XIII wie R. arch. angibt, No. 3); ferner von Arbeiten von Wladimir von Bock und B. Turajeff; die koptischen Manuskripte in St. Petersburg. II. Salomon Reinach, Strzygowski und die byzantinische Frage. Über das dritte Heft der Byzantinischen Denkmäler (1903), detaillierter Bericht. — S. 324—335. Bulletin mensuel de l'académie des Inscriptions (Sitzungen vom 24. April bis 10. Juli) und der Société nationale des Antiquaires de France (Sitzungen vom 6. Mai bis 29. Juli). — S. 337—362. *Nouvelles archéologiques et Correspondance.* Ein in Arabien gefundener Schalen- oder Spiegelgriff besten Stils. Gesichtsmasken in russischen Gräbern (ad Rev. arch. Mars—Avril 1903. Gräber von Chassenard). Hammurabi und Moses. Hilprechts Exploration in Bible Lands. Ägypten und Babylonien (Saycés Äg. und babyl. Religionen). Die Mesastele und der Schatz von Bosco Reale (einer so echt wie der andere). Römische Bäder in Izernoze (l'Ain). Das österreichische archäologische Institut in Wien (Benndorf vom östr. arch. Inst. Brünn 1903). Archaische Gräber in Rom (Athenaeum 11. Juli 1903). Kopien des 'Schmollenden' (Eph. arch. 1888 pl. II), durch Frl. Kjoer, in Kopenhagen käuflich. Thracia in Ägypten (Karl Bünd in der 'New Libereral Review'). Der Kongrefs von Brügge. Neue zu verzeichnende Eponas. Die Statue von Cerigotto (Waldstein: Skopas, s. jetzt Journ of Hell. Stud. 1904, II). Neue hervorragende Papyrusfunde (zu Oxyrhynchos

Digitized by Google

im Juni 1903). Französische Mission nach Tripolitanien (à travers la Tripolitaine von Méhier de Mathusieulx). Nochmals die Büste von Accrenza (Z f. bild. Kunst Juli 1903). Das amerikanische archäologische Institut (Personalien). Weill und Capart über Amélineau's Arbeiten in Abydos (Rev. arch. 1903 I S. 297). Gelehrtenbriefe (Ein Brief von Ansse de Villoison und Silvestre de Sacy). Charles Fischot (Nekrolog). Zeitschriftenschau. — S. 362—380. Bibliographie.

Journal of Hellenic Studies 1903, II.

S. 217—236. K. T. Frost. *The Statues from Cerigotto.* I. Der Bronzehermes von Cerigotto, den Waldstein dem Skopas zuschreiben will, ist nach Frost aus der hellenistischen Periode. II. Der jugendliche Athlet (*πίναξ* 14 der *Ἐφημερίς* 1902) ist zweifellos im allgemeinen vom Polykletischen Typus beeinflufst; es ist aber kein Originalwerk des V. Jahrhunderts, sondern ein Werk für den römischen Kunstmarkt. III. Die Hermes-Statuette (*Ἐφημερίς* 1902 *πίναξ* 15) hielt den Caduceus in der linken Hand, die Börse in der rechten. Der *ἀγοραῖος* nach guten Vorbildern ward zum römischen Merkur. IV. Die einzige Marmorfigur, die man für einen kauernden Krieger, einen Späher usw. ansah, gehörte zu einer Gruppe *ἀστραγαλίζοντες;* sie ist nicht rhodisch oder kleinasiatisch aus dem zweiten vorchr. Jahrhundert, sondern graeco-römisch. V. Der sogenannte Philosophenkopf (*πίναξ* 13) gibt den Anschein eines interessanten Portraits; in der Tat ist er nichts als ein senex promissa barba horrenti capillo nach einem Vorbild des 3. Jahrhunderts. — Schlufsfolgerung: Das bei Cerigotto gesunkene Schiff trug Handelsware für den römischen Kunstmarkt, gute Arbeiten aus dem zweiten bis dritten nachchristlichen Jahrhundert. — S. 237—247. Edgar J. Goodspeed. *Alexandrian Hexameter Fragments.* Elf Hexameter Fragmente auf der Verso-Seite alter Rechnungen im Besitze Goodspeeds aus Kairener Handel stammend. Das interessanteste daran ist die Orthographie (*ἄνγελος, ἀρήιος, Ἀσσκλήπιος, ἐσστίν, ὀπφθάλμοισι*). Über den Inhalt des unstreitig alexandrinischen Werkes aus dem zweiten vorchristlichen Jahrhundert ist aus den geringen Bruchstücken nichts sicheres zu lesen. Vor Nonnus nach den ungehaltenen Versifikationsgesetzen entstanden, kann es ein Epithalamion, ein Epyllion oder ein episches Fragment sein. — S. 248—260. R. M. Dawkins. *Pottery from Zakro.* Klassifikation der von Hogarth 1902 in Zakro an der Ostküste von Kreta gefundenen Töpfereien. I. Funde in den Cisternen. A. Kamares-Ware in neun verschiedenen Formen. B. Mykenaeische Vase. Drei Hauptformen und verschiedene Einzelformen. II. Töpfereien aus den Häusern. A. Gemalte Mykenaeische Ware in elf Formen. B. Ungemalte Ware in sieben Formen. — Die Kamares- und Mykenaeische Ware ist gleichzeitig, was sowohl die Fundlagen wie die Benutzung gleicher Ornamente beweisen. Die Cisternen enthielten die abgelegten Votivvasen aus dem Kultschrein. — S. 261—291. E. Normann Gardiner. *Notes on the greek Foot Race.* I. Die Herrichtung des Stadiums auf Grund der Neuausgrabungen zu Olympia, Epidaurus und Delphi. A. Die Homerische Rennbahn. B. Der Hippodrom-Typus der Rennbahn. C. Die Vorrichtungen zum Ablauf. Die *ὕσπληξ* (Schrankenseil). D. Das Stadium von Olympia. E. Die Renngruppen (*τάξεις* Paus. VI, 13, 2). F. Die Art, wie die verschiedenen Rennen gelaufen werden. II. Was aus den Vasenmalereien dafür zu lernen ist: A. Die Aktion und das Benehmen im Wettlaufe. B Die Stellung beim Ablauf. C. Vasen, welche die Umkehr im Diaulos darstellen. C. Der Charakter der Hoplitodromia. E. Das Endziel bei der Hoplitodromia. F. Bewaffnung für das Rennen und andere Szenen. G. Lustige Rennen: Lampadedromia und Oschophoria. — S. 292—324. Jane E. Harrison. *Mystica vannus Iacchi.* ad Verg. Georg I, 165 und Servius a. l. I. Die genaue Natur der Getreideschwinge, ihre Gestalt und ihr Gebrauch: Das *λίκνον* (vannus) war ein Korb, der sowohl als Wiege wie zum Darbringen der Erstlingsfrüchte gebraucht wurde; literarische und monumentale Zeugnisse beweisen dies für die klassische Zeit. Da heutzutage noch ein ähnlicher nach einer Seite offener Korb zum Worfeln in verschiedenen Gegenden im Gebrauch ist, war er zweifellos auch in Griechenland dafür benützt. Es gab allerdings im Altertum noch andere Worfelgerätschaften, neben dem *λίκνον* = vannus, dem Getreideschwingkorb, nämlich das *πτῖον* oder *θρίναξ*, ventilabrum (Worfelschaufel), das *κόσκινον*, cribrum (Worfelsieb). II. Der praecise Sinn, warum die Getreideschwinge 'mystisch' genannt wird: Harpocration: *τὸ λίκνον πρὸς πασαν τελετὴν* (ritus) *καὶ θυσίαν ἐπιτήδειόν ἐστιν.* Die Liknophoria gehört zu den Purificationsmysterien (s. das Mysterienrelief 'Helbig' 1168 im Museo delle Terme). Die Schwinge, welche faktisch Getreide reinigt, hat mystische Eigenschaften, welche die Menschheit reinigen. (Servius ad Georg, I, 165). Aber nur das *λίκνον* nicht *πτῖον* oder *θρίναξ* war zu mystischen Zwecken geeignet, die sowohl auf Purification als auf Erhöhung der Fruchtbarkeit ausgingen. Drum wurde auch das Kind in das *λίκνον* als Wiege gelegt (Schol. ad Callim. Hymn. I, 48) und die Likna wurde beim Hochzeitszuge mit Früchten gefüllt einhergetragen (Ps. Plut. Prov. Alex. XVI und schwarzfigurige Vase Brit. Mus. Cat. B. 164). III. Wieso ist die zu den Instrumenten der Ceres gehörige Getreideschwinge in den Bacchusdienst gekommen? 'Vannus Iacchi' bei Vergil ist keine poetische Zuschreibung, das *λίκνον* gehört zu Iacchus (Anth. Pal. VI, 165 und Plut. V. Alex. II; Schreiber hell. Rel. C 1; Michaelis Ano. Marbles S. 261 u. a. m.) und ist meist mit Phallos vereinigt. Liber Pater ist nach Servius identisch mit *Λικνίτης* und Osiris: zu den alten Riten mit dem *λίκνον* tritt vielleicht aus Egypten stammend der Mysticismus der Palingenesia. Dionysos, der Weingott, hat das *λίκνον* von dem ursprünglichen Dionysos, dem Gotte des *οἶνος ἀπὸ κριθῆς,* übernommen und nach Griechenland, wohin er schon als Weingott kam, als mystica vannus aus Thracien mitgebracht. — S. 325—334. Guy Dickins. *Some points with regard to the Homeric House.* Es handelt sich um Homer Od. XXII 126—177 resp. 126—146. Man ist darüber einig, dafs man im homerischen Haus von der *αὐλή* aus durch einen

Digitized by Google

Porticus das μέγαρον betrat. Bestritten ist die Lage der Frauenwohnung, ob πρόδρομος (Vorzimmer und dabei αἴθουσα (Porticus) existierten, und die ganze innere Geographie des μέγαρον. Hier wird davon ausgegangen, dafs πρόδρομος und αἴθουσα im homerischen Hause vorhanden waren, und dafs die Frauenwohnung im selben Gebäude lag wie die Männerwohnung, und dafs erstere direkt auf πρόδρομος, αἴθουσα oder αὐλή öffnete. Dickins beschäftigt sich hier nur mit ὀρσοθύρη und ῥῶγες. Ὀρσοθύρη ist eine Seitentüre ungefähr in der Mitte im grofsen μέγαρον, die zu einem Gang führt, auf welchem eine Reihe θάλαμοι u. auch der θάλαμος ὅπλων öffnet; im Palast der Doppelaxt zu Knosos ist die gleiche Türe und der gleiche grade laufende Gang mit Gemächern zu konstatieren, während die λαύρη in Tirgas gewunden läuft. Von der λαύρη führt ein Eingang resp. Ausgang auch nach dem πρόδρομος. Das ist ὁδὸς ἐς λαύρην; ῥῶγες = dem neugriechischen ῥοῦγα, enge Passage, ist der Weg in der λαύρη; μέγαρον kann ja den ganzen Palast bedeuten. Eumaios hatte ὁδὸς ἐς λαύρην, nicht ὀρσοθύρη zu bewachen. — S. 335—355. Allan J. B. Wace. *Recent Excavations in Asia Minor. Pergamum, Ephesus and Miletus.* Ausführliche Berichte über die Deutschen und Österreichischen Ausgrabungen in Pergamum, Milet und Ephesus gemäfs den Publikationen der letzten Jahre in den athenischen Mitteilungen, dem Archäologischen Anzeiger, den österreichsichen Jahresheften und den Katalog der Ausstellung von Fundstücken aus Ephesus. — S. 356—359. Eugénie Strong. *Three sculptured Stelai in the possession of Lord Newton at Lyme Park.* Drei unpublizierte Stelen, wahrscheinlich von Thomas Legh, einem der Entdecker der Phigaleia Skulpturen, 1812 in Athen gefunden: I. Stele der Melisto und des Epigenes, Familiengruppe oder Handschlagscere in dorischer Ädikula von ungefähr 420 v. Chr. II. Stele der Arkesis auf vertiefter Platte, Ende des V. Jahrh. III. Stele eines jungen Schauspieler (in Legh's Reisebeschreibung 1817 bereits veröffentlicht), der eine komische Maske betrachtet. Frühes Beispiel des hellenistischen Lateanreliefs (Helbig ² No 684). — S. 360—365. Notes of books (Kurze, unkritische Inhaltsangaben). — S. 369—375. Indices. —

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aischylos' Perser, erkl. von *H. Jurenka*: *ZöG.* 55, 1 S. 23—25. *S. Reinach* 'erscheint es gewagt, die neuen Theorien der griechischen Chormetrik schon jetzt der Schule dienstbar zu machen.'

Apokryphen, neutestamentliche, von *E. Hennecke*: *Rer.* 5 S. 82 f. Wertvoll. *A. Loisy.* — Dass.: *ThLZ.* 6 S. 169 f. Erfreuliche, gediegene Gabe. *E. Schürer.*

Apollonii Dyscoli quae supersunt, recensuerunt apparatum criticum commentarium indices adiecerunt *Richardus Schneider* et *Gustavus Uhlig*: *LC.* 13 S. 432 f. Der Kommentar ist so gründlich, wie man ihn nur wünschen kann. *B.*

Besnier, M., L'île tibérine dans l'antiquité: *J. des sav.* I S. 57 f. Reichhaltige Monographie. *H. D.*

Bohler, Aug, Sophistae anonymi Protreptici fragmenta instaurata illustrata: *DLZ.* 11 S. 663. Diese erste wirkliche Bearbeitung des in weitem Zusammenhange bedeutsamen Dokuments verdient lebhaften Dank- *U. v. Wilamowitz-M.*

Boll, Fr., Sphaera: *J. des sav.* I S. 58 f. Reicher, wichtiger Inhalt. *C. E. R.*

Cabrol, F., Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, fasc. 1. 2: *Bull. mon.* 1903, 6 S. 603. Ausgezeichnet.

Chatelain, et Hamel, Petite grammaire méthodique de la langue latine: *Bull. crit.* 6 S. 112. Ein ausgezeichnetes kleines Buch. *F. Plessis.*

Santi Consoli, La 'Germania' comparata con la 'Naturalis historia' di Plinio e con le opere di Tacito: *NphR.* 6 S. 122-124. Verf. stellt sein reiches, schlecht geordnes Material in den Dienst einer verlorenen Sache. *Eduard Wolff.*

Cumont, Franz, Die Mysterien des Mithra. Autorisierte deutsche Ausgabe von *Georg Gehrich*: *BphW.* 12 S. 372 f. Die Übersetzung des früher angezeigten Buches kommt zweifellos einem aktuellen Bedürfnis entgegen und entspricht den zu stellenden Anforderungen. *Georg Wolff.*

Curtius-v. Hartel, Griechische Schulgrammatik, 24. Aufl. von *Fl. Weigel*: *ZöG.* 55, 1 S. 25-33. 'Verdient sowohl wegen der Gründlichkeit und der steten Berücksichtigung der Fortschrite der Wissenschaft wie auch wegen der Anpassung an die Anforderungen der Unterrichtspraxis alle Anerkennung.' *E. Sewera.*

Delbrück, R., Die drei Tempel am Forum holitorium in Rom: *Rev. arch.* 1903 II S. 432/3. Inhaltsangabe der tüchtigen Arbeit. *S. R.*

Detto und Lehmann, Übungsstücke nach Cäsar zum Übersetzen in das Lateinische für die Mittelstufe I, 3. Aufl.: *Zög.* 55, 1 S. 89. Wird von *Polaschek* wärmstens empfohlen.

Fäh, Adolf, Geschichte der bildenden Künste. Zweite, verbesserte und erweiterte Auflage: *LC.* 13 S. 438. Verf. hat sich einer durchaus tendenzlosen Darstellung befleifsigt. *M.—P.*

Grützmacher, G., Hieronymus. I: *ThLZ.* 6 S. 173-175. Die glatte Darstellung wird anerkannt von *E. Preuschen.*

Gsell, St., Atlas archéologique de l'Algérie. I: *J. des sav.* I S 59 f. Gut. *M. B.*

Hartmann, F. J., Untersuchungen über den Gebrauch der Modi in den Historien des Prokop aus Cäsarea: *DLZ.* 12 S. 728. Referat.

Harvard Studies in classical Philology. Vol XIII: *BphW.* 12 S. 369-372. Von den drei hier vereinigten recht umfangreichen Abhandlungen findet nur die zweite von George Henry Chase über 'The shield devices of the Greeks' Beifall bei *L. Bloch.* — Dass.: *Rev. arch.* 1903 II 433. Wirklich wertvoll. *S. R.*

Hendrickson, G. L., The Proconsulate of *Julius Agricola* in relation to history and to encomium: *ZöG.* 55, 1 S. 42 f. Den Beweis für die enkomiastische Färbung der Kapitel 10-39 hält *J. Golling* für erbracht.

Herodot. VII. Buch. Für den Schulgebrauch erklärt von *J. Sitzler.* Dritte, verbesserte Auflage:

Digitized by Google

*NphR.* 6 S. 121 f. Die Änderungen legen beredtes Zeugnis davon ab, wie sehr der Verf. bemüht ist, nicht nur in der Praxis das Bedürfnis der Lernenden zu erforschen, sondern sich selbst auch immer mit den Fortschritten der Wissenschaft vertraut zu machen. *R. Helbing.*

Hiller von Gaertringen, Thera. IV: *J. des sav.* I S. 68. Notiert. *H. D.*

Hippocrate, Une version syriaque des aphorismes d'H. I. partie, texte syriaque. II. partie, traduction. Par *H. Pognon*: *BphW.* 12 S. 359-361. P. hat eine dankenswerte Arbeit geleistet und bietet alles, was zum Verständnis nötig ist. *Heinrich Hilgenfeld.*

Hirzel, R., Der Eid: *ZöG.* 55, 1 S. 20-23. 'Die Fülle von Belehrung und Aufklärung über wichtige Fragen des antiken Kulturlebens, die das Werk bietet, mufs mit lebhafter Dankbarkeit gegen den Verfasser erfüllen'. *K. Fries.*

Jung, Heinrich, Caesar in Ägypten (48/47 v. Chr.). Historisch-kritische Untersuchung: *NphR.* 6 S. 124-127. Die Arbeit ist sorgfältig und anregend und fördert das Verständnis der einschlagenden Fragen trotz der wiederholten früheren Bahandlungen. *Aem. Pintschovius.*

Krause, Ernestus, De Apollodoris Comicis: *R. d. ét. gr.* 1903 S. 424. Ausgezeichnete Methode. *H. G.*

Lietzmann, H., Das muratorische Fragment: *ThLZ.* 6 S. 172 f. Dankenswert. *E. Preuschen.*

Long, O. F., On the usage of Quotiens and Quotienscumque in different periods of Latin: *BphW.* 12 S. 374 376. Dem Verf. gebührt für seine wichtige und notwendige Vorarbeit unser Dank. *A. Dittmar.*

Ludwig, H, Lateinische Stilübungen für Oberklassen: *ZöG.* 55, 1 S. 88 f. Interessant und schwierig. *J. Fritsch.*

Macé, A., Essai sur *Suétone*: *ZöG.* 55, 1 S. 33-38. 'Das interessante und anregend geschriebene Buch bildet eine wertvolle Bereicherung der Sueton-Literatur.' *A. Gaheis.*

Mélanges Boissier: *J. des sav.* I S. 56. Ein wichtiges Denkmal römischer Forschungen. *E. Ch.*

Menge, H., Lateinisch-deutsches Taschenwörterbuch: *ZöG.* 55, 1 S. 90. Empfehlenswert. *Fr. Kunz.*

Meyer, Eduard, Geschichte des Altertums. Fünfter Band: Das Perserreich und die Griechen. Viertes Buch: Der Ausgang der griechischen Geschichte: *NphR.* 6 S. 128-135. Unsere Einsicht in die historische Entwicklung wird auch durch diesen Band wie selten sonst gefördert und vertieft. *Heinrich Swoboda.*

Müller, A., Das attische Bühnenwesen: *ÖLbl.* 3 S. 83. Sehr geeignet zur Orientierung. *W. Lermann.*

Emanuel Müller-Baden, G. Blumenstein usw., Bibliothek des allgemeinen und praktischen Wissens: *LC.* 13 S. 440. Die Geschichte des Altertums ist hier auf 128 Druckseiten behandelt. *H. M.*

Nägelsbach, K. F. v., Übungen des lateinischen Stils II, 7. Aufl. von *J. Müller*: *ZöG.* 55, 1 S. 43 f. Eignet sich heute vornehmlich zu Übungen für Lehramtskandidaten. *J. Golling.*

Peter, H., Der Brief in der römischen Literatur: *Rcr.* 5 S. 83 f. Kein Buch, aber eine nützliche Zusammenstellung. *P. Lejay.*

Ratzel, Fr., Politische Geographie. 2. Aufl. *Globus* LXXXIV, 16 S. 257-258. Sehr wertvoll, trotz einiger Versehen. *A. Kirchhoff.*

Röck, Hubert, Der unverfälschte Sokrates, der Atheist und 'Sophist', und das Wesen aller Philosophie und Religion, gemeinfafslich dargestellt: *BphW.* 12 S. 353 358. Das anregende Buch findet Zustimmung und Widerspruch bei *K. Lincke.*

Sandys, E, A history of classical scholarship: *Rcr.* 5 S. 85 f. Von besonderem Worte für die Geschichte der Gelehrsamkeit im Mittelalter. *P. Lejay.*

Schreiber, Theodor, Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen: *Rev. arch.* 1903 II S. 430. Interessante und reiche Abhandlung, für alle späteren Arbeiten grundlegend, wenn auch nicht in allem überzeugend. *S. R.*

Segarizzi, A., Lauro Quirini umanista veneziano del secolo XV: *Atti d. R. Acc. d. sc. di Torino* 1903/4, 2 S. 117 f. Von Wichtigkeit.

L Annaei Senecae tragoediae. Recensuerunt *Rud. Peiper* et *Gust. Richter*, Peiperi subsidiis instructus denuo edendas curavit *Gust. Richter*: *BphW.* 11 S. 326-333 und 12 S. 361-369. Der Text ist so sorgfältig hergestellt, dafs er trotz der noch vorhandenen Mängel der beste der vorhandenen ist. *Otto Rofsbach.*

Soden, Hermann Freiherr von, Die Schriften des neuen Testaments in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte. Band I, Abt. 1: *LC.* 13 S. 417-419. Eine enorme Arbeit ist geleistet worden, wofür man Soden zu grofsem Danke verpflichtet ist. *Caspar René Gregory.*

Spiegelberg, Wilhelm, Geschichte der ägyptischen Kunst: *NphR.* 6 S. 128. Das Büchlein ist verdienstlich, wenngleich der Eindruck eiliger Ausarbeitung sorgfältiger hätte vermieden werden können. *E. N.*

Stemplinger, Ed., Horazische Motive in der Flucht der Zeiten: *DLZ.* 11 S. 665. Inhaltsbericht.

Strzygowski, Jos., Kleinasien, ein Neuland der Kunstgeschichte: *DLZ.* 12 S. 750. Die Hypothese von der Abhängigkeit unserer abendländischen Kirchenarchitektur von der kleinasiatischen des 4. und 5. Jhs. ist mit ausgedehntem Beweismaterial überzeugend aufgestellt. *J. Sauer.*

Taciti de Germania libellus ed. *L. Okecki*: *ZöG.* 55, 1 S. 38-42. Verdienstlich, 'da der Verf. besonders Stellen, die in der Erklärung noch nicht abgeschlossen sind, sein Augenmerk zugewendet hat.' *Fr. Kunz.*

Tacitus' Agricola, erklärt von *Gudeman*: *Gym.* 2 S. 48. Sorgfältig und gründlich. *F. Müller.*

Varese, Prospero, Il calendario romano all' età della prima guerra punica: *DLZ.* 11 S. 672. Die aufgestellte neue Hypothese ist nicht überzeugend erwiesen. *O. Leuze.*

Wiedermann, M., De ablativi usu in Silii Italici Punicis I: *DLZ.* 12 S. 728. Referat.

Ziebarth, Erich, Eine Inschriftenhandschrift der Hamburger Stadtbibliothek: *BphW.* 12 S. 373 f. Ist auch der Ertrag dieser Hs. nicht gerade grofs, so sichert doch auch das wenige, was sie bringt, dem Verf. unsern Dank. *Ludwig Ziehen.*

Digitized by Google

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

28. April.

Herr Dressel las über die Goldmedaillons aus dem Funde von Abukir. Eingehend besprochen wurden fünf aus diesem Funde für das königliche Münzkabinett erworbene Stücke mit den Bildnissen Alexanders des Grofsen, der Olympias und des Kaisers Caracalla. Die Analyse der in den drei verschiedenen Auffassungen dargestellten Alexanderbildnisse ergibt, dafs sie auf Vorlagen aus hellenistischer Zeit zurückgehen, eins davon aller Wahrscheinlichkeit nach die Kopie eines Kameo ist. Der Vorsitzende, Herr Diels, legte eine Mitteilung des Herrn Dr. A. Rehm in München vor: Weiteres zu den milesischen Parapegmen. Es hat sich zu den früher veröffentlichten Bruchstücken zweier 'Steckkalender' in Milet neuerdings ein fünftes gefunden, das ergänzt und erläutert wird. Ferner werden ein Gutachten des Prof. Dr. v. Hiller über die paläographische Zusammengehörigkeit der verschiedenen Fragmente und einzelne Lesungen mitgeteilt und besprochen. Es kam zur Vorlage: A. Harnack, Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius. Tl. 2. Die Chronologie. Bd. 2. Die Chronologie der Literatur von Irenaeus bis Eusebius. Leipzig 1904.

---

### Ausgrabungen auf Ithaka, in Amyklae, auf Aegina. — Auffindung des Lacus Curtius.

Mit Unterstützung des bekannten Altertumsfreundes Goekop hat Vollgraf, der in Argos so reiche Ergebnisse erzielt hat, nun auf Ithaka Ausgrabungen begonnen, am *Ἑρμαῖος Λόφος* (jetzt *Σταυρός*). In der Tiefe von 1,30 m wurden ein Säulenkapitell aus hellenistischer Zeit und darauf einige Gräber aus sehr alter Zeit aufgefunden. Interessant wird es sein, zu vergleichen, was hier von Vollgraf und auf Leukas von Dörpfeld zu Tage gefördert werden wird. — Furtwänglers Ausgrabungen in Griechenland auf Kosten der Bassermann-Jordan-Stiftung haben, wie das 'Athenaeum' 3991 (23. April 1904) S. 538 meldet, zur Auffindung verschiedener Teile des berühmten Apollo Thrones zu Amyklae, dem Werk des Bathykles, geführt. Leider befindet sich die Basis unter der alten Kirche Hagia Kyriaki, und manche wichtigen Fragmente sind in andere Kirchen hineinverbaut. Es ist zu hoffen, dafs die griechische Regierung die Rekonstruktion des wichtigen Werkes in jeder Weise fördern wird. Augenblicklich setzt Furtwängler die Ausgrabungen am Tempel von Aegina fort. Über Erfolge auch auf diesem Arbeitsfelde berichtet die 'Südwestdeutsche Korrespondenz': Die neuen Ausgrabungen verfolgen den Plan, die Heiligtümer und Grabanlagen des eigentlichen Stadtgebiets zu erforschen. Die erste Versuchsgrabung stiefs auf Reste der ältesten Kultur der Insel, vorwiegend auf Scherben mykenischer Zeit und der ihr unmittelbar vorausliegenden oder nachfolgenden Epoche. Dafs aber die Tastung bald das vornehmlich von ihr gesuchte Gebiet gefunden haben wird, das der archaischen Zeit, bewies ein aus dem Boden geförderter archaischer Löwe. Von besonderer Wichtigkeit ist eine Tafel aus Porosstein, welche die Inschrift trägt: *'Αφροδίτης Ἐπιλυμνείου*'. Ferner wurde ein in römische Hausmauern eingebauter Frauenkopf mit abgeschlagener Nase und ein Männerkopf von vorzüglicher Technik, sowie schliefslich ein marmorner Greif ohne Kopf gefunden. — Über eine wichtige neue Entdeckung auf dem Forum Romanum berichten die 'V. Z.' und das 'Athenaeum 3993 (7. Mai). Es ist Boni gelungen, die Spuren des Brunnens zu finden, der an den sagenhaften Opfertod des Curtius erinnert. Die Stelle, wo Boni nach sehr eingehenden Untersuchungen, Berechnungen und Messungen auf die Überreste des Denkmals gestofsen ist, befindet sich zwischen dem jüngst freigelegten Fundament der Reiterstatue Domitian und der Phokas-Säule (die jetzt für die des Domitians gehalten wird), also tatsächlich, wie antike und mittelalterliche Schriftsteller sehr bestimmt angegeben haben, und Jordan merkwürdigerweise stets ebenso bestimmt bestritten hat, 'in media parte fori'. Das die Kaiserzeit es noch gekannt und respektiert hat, obschon es damals durch die allmählichen Aufhöhungen des Forumsbodens bereits in beträchtlicher Tiefe liegen mufste, scheint daraus hervorzugehen, dafs die unterirdischen Galerien aus Cäsarischer Zeit, die für die Szenarien bei den Gladiatorenspielen dienten, dicht daran vorbeilaufen, ohne es zu berühren. Was man bis jetzt sehen kann, ist eine nicht ganz rechtwinklige Pflasterung aus Travertinplatten mit einem ringsum laufenden Rande zur Aufnahme einer Einfassung ähnlich derjenigen des lapis niger. Die ganze Pflasterung mifst etwa 20 × 30 römische Fufs, das zwölfeckige Brunnenbecken, das mit Tuff ausgelegt ist, etwa 10 Fufs im Durchmesser. Auch ein Puteal, ähnlich wie beim Lacus Juturnae, scheint sich neben dem Lacus Curtius befunden zu haben.

---

### Certamen poeticum Hoeufftianum.

Von den eingesendeten 14 Gedichten sind fünf als schwächer, vier als wertvoller angesehen worden; von den übrigen fünf hat Paedagogium von J. Pascoli den Preis erhalten, die anderen vier hervorragenden Cornelius Gallus Parthenio (von J. J. Hartman), Duo Signa (von P. H. Damsté), De telegrapho acrocodilo (von P. Rosati) und Ad Franciam (von Fr. X. Reufs) sollen mit diesem zugleich veröffentlicht werden. Neue Bewerbungen sind bis zum Ende des Jahres an den Sekretar der Akademie H. Th. Karsten, Amsterdam, einzusenden.

---

### Deutscher Universitäts-Kalender.

Die demnächst im Verlag von K. G. Th. Scheffer, Leipzig erscheinende Sommer-Semester-Ausgabe (vgl. Wochenschrift No. 13 S. 353 f.) wird wiederum auch eine Statistik der deutschen Universitäten (Deutsches Reich, Österreich, Ungarn, Schweiz) enthalten. Aus derselben ergibt sich unter anderem, dafs die Universität Berlin auch in diesem Jahre, bez. Halbjahre an Zahl der Lehrenden (468) wie der Studierenden (13856) alle anderen übertrifft. Die Zahl der Hörer in der Philosophischen Fakultät beträgt 3414.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte** von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie** von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer** von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 8. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 4. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 1. Juni. **1904. No. 22.**



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| A. Höck, Herodot und sein Geschichtswerk (W. Vollbrecht) | 593 |
| H. Francotte, De la condition des étrangers dans les cités grecques (Fr. Cauer) | 595 |
| P. Usteri, Ächtung und Verbannung im griechischen Recht (E. Ziebarth) | 598 |
| Tegge, Auswahl aus den Gedichten des Ovidius. II. Text und Kommentar (K. P. Schulze) | 602 |
| J. Loeber, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Obersekunda und Prima (A. Reckzey) | 604 |
| J. Schmidt, Schüler-Kommentar zu Cäsars Denkwürdigkeiten über den gallischen Krieg 4. Auflage (A. Reckzey) | 605 |
| *Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 16. 17. — The Classical Review XVIII, 2. — The American journal of philology XXIV, 4 | 605 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 607 |
| *Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 26. Februar und 4. März. — K. Regling, Die Söhne des Gallienus | 610 |
| *Berichtigung* | 616 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 616 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**A. Höck**, Herodot und sein Geschichtswerk. — Gymnasial-Bibliothek von H. Hoffmann, Heft 37. Gütersloh 1904, Bertelsmann. 144 S. gr. 8°. ℳ 1,60.

Nachdem der Verfasser vor einigen Jahren in der 'Gymnasial-Bibliothek' (Heft 22) Demosthenes behandelt hat, sucht er in der vorliegenden Schrift den Leser mit 'dem Vater der Geschichte' und seinem Werke näher bekannt zu machen (S. 12) und 'in das Verständnis des ältesten Denkmals griechischer Geschichtschreibung einzuführen' (S. 142).

Zu dem Ende bespricht der Verf. zunächst in der Einleitung die griechische Geschichtschreibung vor Herodot und behandelt sodann in vier Abschnitten Herodots Leben (S. 13—27), Herodots Forschungsreisen (S. 27—46), Herodots Werk (S. 47—123) und Herodots Bedeutung als Geschichtschreiber, seinen Charakter und seine Weltanschauung (S. 123—141), worauf dann noch in einem 'Schluſs' (S. 141 f.) die Urteile einiger neuer Geschichtschreiber über Herodot mitgeteilt und in einer 'Zeittafel' (S. 143 f.) alle wichtigeren Zahlen der griechischen Geschichte von 776—399 gegeben werden.

Dem Zwecke der Sammlung, in welcher diese Schrift erschienen ist, entsprechend, werden über das Leben, die Reisen und die Bedeutung Herodots die Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschung meistens ohne Quellenangaben, aber gründlich und verständlich dargestellt (S. 16 dürfte freilich die zweimalige Angabe 'nach Pamphile' von vielen Lesern nicht verstanden werden!), und man kann sich an der klaren und sicheren Behandlung dieses Stoffes nur erfreuen.

Freilich fällt auf, daſs einige Wiederholungen sich finden, namentlich einige Urteile aus dem zweiten Abschnitt im vierten noch einmal vorgetragen werden. Doch stört das nicht erheblich, und andererseits wirkt das maſsvolle Urteil des Verfassers, der die Schwächen Herodots und die 'Schäden', die seinem Werke anhaften (S. 141), nicht verkennt und nicht beschönigt, sehr wohltuend. So betont der Verf. mit Recht (S. 30), daſs 'Herodot weder politisches noch militärisches Verständnis genug besaſs, um die Irrtümer seiner Berichterstatter erkennen und die Dichtung von der Wahrheit scheiden zu können', daſs er überhaupt 'den Angaben der Priester gegenüber oft zu leichtgläubig war' und 'der Volkstradition gegenüber nicht die nötige Kritik übte' (S. 127), was sich z. B. in den ins Unermeſsliche übertriebenen Zahlenangaben über die Streitkräfte der Perser zeigt; ferner daſs H. 'zu sehr Hellene ist, um die Reden der persischen Könige und Edlen von griechischer Denk- und Ausdrucksweise freizuhalten' (S. 129); daſs aber alle diese Mängel aus seinem Streben nach Wahrheit hervorgehen, da er es 'für seine Pflicht hielt, alle Be-

Digitized by Google

richte, auch die unglaublichsten, uns mitzuteilen' (S. 128).

In dem dritten — längsten Abschnitt — über 'Herodots Werk' (S. 47—123), werden im Anschluſs an die bekannten Arbeiten von A. Kirchhoff und A. Bauer der Plan und die allmähliche Entstehung des Werkes eingehend und besonnen erörtert, wobei die Nachricht von Herodots Vorlesung in Olympia als 'wenig glaubwürdig' bezeichnet wird (S. 49); ebenso wird die aus dem Altertum stammende Ansicht, Herodot habe selbst sein Werk in neun Bücher geteilt und diese nach den neun Musen benannt, mit Recht verworfen. Dagegen pflichtet Verf. der Ansicht bei und macht sie sehr glaubhaft, 'daſs Herodot zunächst die Ergebnisse seiner Reisen und Forschungen in Einzeldarstellungen verarbeitete und erst nach Abschluſs seiner Reisen in Athen etwa um 431 die einzelnen Berichte nebst zahlreichen Zusätzen und Einschiebseln zu dem uns erhaltenen groſsen Werke zusammenzufassen begann, wobei es ihm jedoch nicht gelang, alle Spuren der früheren Selbständigkeit der einzelnen Teile zu verwischen'. Und ferner spricht der Verf. seine Ansicht dahin aus, daſs H. seine Geschichte noch über das Jahr 479 hinaus fortführen wollte, aber durch den Tod daran verhindert ward ... Wie weit er seine Darstellung fortzuführen gedachte, wissen wir nicht' (S. 54).

Den gröſsten Teil dieses dritten Abschnitts nimmt eine Betrachtung des 'reichen Inhalts des Werkes ein', d. h. eine ausführliche Inhaltsangabe der einzelnen Bücher, die stofflich in Unterabschnitte zerlegt ist. Diese Inhaltsangabe könnte m. E. hie und da kürzer sein, verschiedene nebensächliche Dinge brauchten kaum erwähnt zu werden, im ganzen aber ist sie interessant und gut zu lesen. Überhaupt ist die ganze Schrift als eine treffliche Bereicherung der 'Gymnasial-Bibliothek' zu bezeichnen; auch in formeller Hinsicht finde ich nichts auszusetzen als eine gewisse Inkonsequenz in der Schreibung der Eigennamen, z. B. S. 10 und meistens Herodot, aber S. 11 Herodotos, S. 10 Hekataios neben Krösos und dann S. 27 Markellinus, S. 23 Lukian und S. 49 Lukianos u. a. m.

So sei die Schrift den Kreisen, für die sie bestimmt ist, recht angelegentlich empfohlen!

Altona. W. Vollbrecht.

---

**Henri Francotte**, De la condition des étrangers dans les cités grecques. Proxènes, euergètes, métèques, isotèles et étrangers résidants. Louvain et Paris 1903, Charles Peeters, Emile Bouillon. 39 S. 8°.

Francotte geht von den Pflichten und Rechten der Proxenoi aus. Diese Einrichtung hat zur Voraussetzung, daſs jeder auſserhalb seines Heimatsstaates schutzlos ist. Aufgabe eines Proxenos ist es unter diesen Umständen, die Angehörigen eines fremden Staates gegenüber seinen Mitbürgern und den Behörden seiner Heimat rechtlich zu vertreten; dafür genieſst er in jenem Staate die Sicherheit für Person und Eigentum (*ἀσφάλεια* und *ἀσυλία*), die dieser sonst nur seinen eigenen Bürgern gewährt. Als aber der gesteigerte Verkehr ein Völkerrecht entwickelte, das in Friedenszeiten den Fremden unter allen Umständen einen gewissen Schutz gewährte, verlor die Stellung des Proxenos ihren praktischen Wert und sank zu einer Ehrenauszeichnung herab; diese verlieh man auch ohne Gegenleistung, so daſs ein Staat in einer fremden Stadt mehrere Proxenoi haben konnte, obgleich einer ausreichte, um die Interessen seiner Bürger zu vertreten. Den Proxenoi, die man besonders auszeichnen wollte, verlieh man jetzt besondere Vorrechte, einerseits Ehren wie die *προεδρία* bei den Spielen, andrerseits praktische Vorzüge. Solche *πρόξενοι* wurden für die Zeit ihres Aufenthalts in der mit ihnen befreundeten Stadt von gewissen den Fremden obliegenden Lasten befreit (*ἀτέλεια*) und zahlten dafür dieselben Abgaben wie die Bürger (*ἰσοτέλεια*). Die *ἰσοτέλεια* schlieſst die *ἀτέλεια* ein; beide Vorrechte können ansässigen Fremden verliehen werden, auch wenn sie nicht Proxenoi sind. Nur ausnahmsweise werden die in der Proxenie bereits enthaltenen Vorzüge *ἀσφάλεια* und *ἀσυλία* besonders verliehen. Häufig begegnen diese nur auf den Amphiktyonendekreten; hier versteht sie Vf. mit Recht so, daſs sie Sicherheit nicht bloſs in Delphi, sondern in allen zur Amphiktyonie gehörigen Staaten bedeuteten. Er hätte diese Ansicht noch mit der den Ausgangspunkt seiner Darlegung berührenden Betrachtung stützen können, daſs die Sicherung des friedlichen Verkehrs zwischen Angehörigen verschiedener Staaten überhaupt von Anfang an eine Hauptaufgabe der Amphiktyonien war. Die gemeinsamen religiösen Feste waren doch eben deshalb mit Märkten verbunden, weil sie die sonst fehlende Gelegenheit boten, sich ohne Gefahr für Leben und Eigentum mit Angehörigen anderer Staaten zu begegnen.

So lange die Stellung des Proxenos noch ihren ursprünglichen Sinn hatte, konnte ein Staat in jeder einzelnen fremden Stadt nur einen Proxenos haben; wollte er sich anderen um ihn verdienten Ausländern dankbar erweisen, so erklärte er sie

Digitized by Google

für εὐεργέται. Seit man beliebig viele Proxenoi ernannte, war der Titel εὐεργέτης eigentlich entbehrlich; doch behielt man ihn bei und verband ihn sogar mit der Proxenie, weil man kein noch so nichtssagendes Mittel zur Befriedigung der Eitelkeit verschmähte.

Nur zu εὐεργέται, nicht zu πρόξενοι konnte ein Staat diejenigen Fremden machen, die sich in seinen Grenzen dauernd niedergelassen hatten mit dem festen Entschluſs, nie in ihr Ursprungsland zurückzukehren; denn diese konnten ja niemals Gelegenheit bekommen, ihrer neuen Heimat in der alten Dienste zu erweisen und sich dadurch als πρόξενοι zu bewähren. Solche Fremde nannte man in Athen μέτοικοι, anderwärts πάροικοι oder σύνοικοι. Sie waren dem Staat ihres Wohnsitzes dienstpflichtig und abgabepflichtig, genossen dafür wenigstens in Athen den vollen Schutz der Gesetze, so daſs sie zu den Behörden Zutritt hatten und ihr Recht vor Gericht selbst vertreten konnten. Anders gestellt waren die Fremden, die sich zwar für längere Zeit niedergelassen hatten, aber mit der Absicht, später zurückzukehren; auch sie muſsten dem Staat ihres Wohnortes Abgaben entrichten und auf Verlangen Kriegsdienste leisten; aber ihr Recht konnten sie, sofern nicht etwas anderes vertragsmäſsig mit ihrem Heimatsstaate verabredet war, nur durch Vermittelung eines Bürgers wahrnehmen. Die vorübergehend anwesenden Fremden waren für die Verfolgung ihres Rechts ebenso gestellt wie die ansässigen, die nicht Metoeken waren, hatten aber gegen den Staat ihres Aufenthalts keine Pflichten. Allen drei Gattungen der Fremden konnte die Isotelie oder die Politie verliehen werden. Die Isotelie bedeutete für die Metoeken und die ansässigen Fremden Gleichstellung mit den Bürgern hinsichtlich der Lasten, für die ansässigen Fremden auſserdem Gleichstellung mit den Metoeken hinsichtlich des Rechtsschutzes; für vorübergehend ansässige Fremde besagte sie nur, daſs sie diese Vorzüge im Falle einer dauernden Niederlassung bekommen sollten. Die Politie bedeutete für die Metoeken die sofortige Aufnahme in die Bürgerschaft, für die dauernd oder vorübergehend anwesenden Fremden nur das Recht, sich in die Bürgerschaft aufnehmen zu lassen; in diesem Sinne konnte die Politie auch an auswärts wohnende Fremde verliehen werden.

Die scharfe Unterscheidung der drei Gattungen von Fremden (Schutzbürger, ansässige Fremde, vorübergehend anwesende Fremde) ist wohl das wichtigste Ergebnis der Schrift, von deren reichhaltigem Inhalt der vorstehende Bericht nur die Hauptpunkte wiedergeben konnte. Francotte versteht es, aus einzelnen, auch aus vereinzelten Tatsachen die Rechtssätze zu erschlieſsen, die in ihnen zur Anwendung kamen, und diese Rechtssätze aus den wirtschaftlichen und sozialen Zuständen zu erklären, aus denen sie erwachsen waren.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

---

**Paul Usteri**, Ächtung und Verbannung im griechischen Recht. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VIII u. 172 S. gr. 8°. 6 *M*.

Der Verfasser dieser umfangreichen Züricher Dissertation behandelt in dem ersten Teile die alte schwierige Streitfrage über die Bedeutung von ἄτιμος und ἀτιμία im griechischen Rechte. Doch gibt er nicht eine Scheidung der verschiedenen Arten der ἀτιμία, sondern beschäftigt sich nur mit dem einen seltensten Falle, in welchem ἄτιμος die Bedeutung 'geächtet' oder 'vogelfrei' haben soll. Dabei geht Usteri nicht, wie es wohl richtiger gewesen wäre, von Stellen aus, in denen die Bedeutung von ἄτιμος durch Zusätze oder durch den Zusammenhang klargestellt wird, wie z. B. Aristot. Polit. S. 1275a 21 ἐπεὶ καὶ περὶ τῶν ἀτίμων καὶ φυγάδων ἔστι τὰ τοιαῦτα καὶ διαπορεῖν καὶ λύειν oder der wichtigen Stelle in Platons Gesetzen IX 855C ἄτιμον δὲ παντάπασι μηδένα εἶναι μηδέποτε μηδ' ἐφ' ἑνὶ τῶν ἁμαρτημάτων, μηδ' ὑπερόριον φυγάδα, zu welcher schon Stallbaum den Begriff ἄτιμος = vogelfrei gut erklärt hat, sondern er beginnt mit den ältesten und dunkelsten Stellen aus Drakons Gesetzen und schadet hier wie an anderen Stellen seines Buches seiner Beweisführung, indem er Zusammengehöriges von einander trennt. So findet sich in der Aufzählung von 33 Fällen von Ächtung bezeichnet durch die Ausdrücke ἄτιμος, ἀγώγιμος, πολέμιος, ἔκσπονδος, ἐναγής zwar manche gute Bemerkung zur Einzelerklärung der betreffenden, meist inschriftlichen Zeugnisse, in der Hauptsache aber, der behaupteten häufigen Anwendung so unbestimmter Ausdrücke wie ἄτιμος und ἀγώγιμος für Ächtung, muſs in vielen Fällen Widerspruch erhoben werden. Da dies hier nicht näher ausgeführt werden kann, sei nur zu dem ersten Teile nachgetragen das Psephisma von Erythrai Dittenberger Syll.² 8, in welchem es von dem, der das Vaterland den Tyrannen verrät, nach der Ergänzung A. Wilhelms heiſst (Z. 34) καὶ [αὐτ]ὸς [νηποινεὶ] τεθνάτο καὶ παῖδες . . . (vgl. Gött. gel. Anz. 1903, 772), und das Gesetz von Syros I. G. XII 5, 654 = Ditt. Syll.² 654, in

*

Digitized by Google

dessen Sanktionsformel es heifst (Z. 11) *καὶ ἐ[ρό-σν]λος ἔστω καὶ ἐναγὴς νομιζέσθω.*

In dem zweiten, gröfseren Teil der Arbeit behandelt der Verfasser, einer gelegentlich von Adolf Wilhelm gegebenen Anregung folgend, die Verbannung nach griechischem Recht. Er bespricht in drei Abschnitten mit nicht immer glücklich gewählten Überschriften erstens das Vorkommen der Verbannung (gemeint ist: Die Verbannung als Strafe im griechischen Recht), zweitens das Verhalten auswärtiger Staaten gegenüber politischen Verbannten (besser: Die rechtliche Stellung der *φυγάδες* im Auslande), drittens die Zurückführung von Verbannten. In dem ersten Abschnitt, der in die Kapitel: Gesetzliche Verbannung, Administrative Verbannung zerfällt vermifst Ref. eine allgemeine Würdigung der homerischen und späteren Zustände, welche die *φυγή* zu einer überaus häufigen Strafe machen Gar nicht zu umgehen war ein Blick auf die Entwicklung des Blutrechts, in welchem aus religiösen Gründen die dauernde oder vorübergehende Entfernung des Mörders aus dem Lande, also die Verbannung als Strafe erwachsen ist, vgl. G. Gilbert, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte des griechischen Gerichtsverfahrens und des griechischen Rechts (1896) S. 474. 565. — Statt dessen beginnt Usteri mit einer dürren Aufzählung der Fälle, in denen Verbannung auf grund gerichtlicher Entscheidung erfolgt ist, und läfst die für das Wesen der *φυγή* viel bezeichnenderen Fälle, in denen die Verbannung ipso iure eintritt, erst an zweiter Stelle folgen. Bei der Verbannung im attischen Recht (S. 65) mufste die Literatur etwas reichlicher angeführt werden. Dann wäre vielleicht bei dem *τραῦμα ἐκ προνοίας* nicht vergessen, dafs auch auf die unvorsätzliche Tötung Drakon die Strafe der Verbannung als Strafe setzte; vgl. G. Gilbert a. a. O. S. 514. Auf der Insel Seriphos war die Verbannung nicht die strafrechtlich festgesetzte Strafe für die Betrüger, wie Usteri S. 70 übersetzt, sondern für die *ῥαδιουργοί*, die Arbeitsscheuen, vgl. schon Thalheim, Rechtsaltertümer[4] S. 35 A 2.

Bei der Erörterung der politischen Verbannung, die Usteri administrative nennt, bleibt unklar, nach welchem Grundsatz die spärliche Auswahl der Beispiele erfolgt ist. Nach S. 78 scheint es, als ob aus der reichen Fülle der politischen Verbannten nur solche Fälle ausgewählt werden sollen, welche in rechtlicher Beziehung etwas Charakteristisches bieten. Es folgt als erstes Beispiel die letzte Verbannung des Alkibiades, während man doch sicher vorher eine Berücksichtigung des Ostrakismos erwarten durfte. Mit wenig Urteil wird dann die Verbannung Xenophons im J. 394 gestreift, ohne eine Erwähnung der grundlegenden Analyse der Diogenesvita durch v. Wilamowitz Antigonos von Karystos S. 333, nach der Xenophon ohne Zweifel *προδοσίας* verbannt ist (alle Stellen jetzt am bequemsten bei Kirchner, Prosopographia Attica II S. 161). — Wenn die Molosser sich empören und ihren König verjagen (No. 4), so hat dies Beispiel wenig Charakteristisches für das griechische Recht. Da hätte wohl eher eine Anführung verdient die nach des Cyriacus von Ancona Abschrift herausgegebene Liste der Verbannten von Thasos, welche beginnt: *ἐπὶ θεωρῶν .... τῶνδε ἱρα τὰ χρήματα τοῦ Ἀπόλλωνος κατὰ τὸν ἄδον τῶν τριηκοσίων* und welche kürzlich neu behandelt ist von P. Foucart in einem Aufsatz in der Revue de philologie 1903, 215—222, der vielerlei Wichtiges über Verbannung zur Sprache bringt.

Auch die Rubrik auf S. 81: 'B. Administrative Verbannung durch eine fremde Macht' ist unklar. Denn wenn in den angeführten Fällen die Spartaner den Messeniern oder die Athener den Bewohnern von Poteidaia nach einer langen Belagerung freien Abzug gewähren, so ist das doch keine 'administrative Verbannung', sondern eine Kapitulation im Kriege, und es ist müfsig darüber zu reden, ob das Verfahren der Lakedaimonier 'ein willkürlicher politischer Akt ohne rechtliche Grundlagen' ist. Dasselbe gilt von No. 4 (S. 82) Verbannung der spartanischen Kolonie Herakleia am Oita durch die Boioter und Argeier (395). Denn bei Diodor XIV 82 steht nur: *Λακεδαιμονίους μὲν τοὺς καταληφθέντας ἀπέσφαξαν* (sc. *οἱ Βοιωτοὶ μετ' Ἀργείων*), *τοὺς δ' ἀπὸ Πελοποννήσου τὰ σφῶν ἔχοντας εἴασαν ἀπελθεῖν.*

Im Anschlufs an die politische Verbannung behandelt ein längerer Exkurs die Verbannung im attischen Reiche (S. 85—94), der Hervorhebung verdient, weil hier gut die beginnende Rechtseinheit im attischen Reiche betont ist. Wunderbar ist nur, wie Usteri entgegen der hier gewonnenen Erkenntnis auf S. 43 aus Anlafs der Ächtung des Diagoras von Melos sich darauf versteift, dafs die Aussetzung des hohen Preises auf den Kopf dieses Mannes nur für Attika gegolten habe und nicht für das Reich, und dabei wie auch sonst mehrfach gegen U. v. Wilamowitz scharf polemisiert.

Auch in dem Abschnitt über das Verhalten auswärtiger Staaten gegenüber politischen Verwandten will der Verfasser sich beschränken und

Digitized by Google

alle kriegerischen oder diplomatischen Operationen weglassen, die ein Staat zu gunsten der Verbannten eines andern unternimmt, insofern sie nicht durch Rechtsansprüche begründet sind. Aber Rechtsansprüche irgend welcher Art hatten doch so gut wie alle *φυγάδες* geltend zu machen, so dafs auch hier die Auswahl der Beispiele manchen Bedenken unterliegt. Namentlich sind unter der Überschrift 'Wohlwollendes Verhalten auswärtiger Staaten gegenüber politischen Verbannten' die Königshöfe gar nicht berücksichtigt, während doch, um nur ein wichtiges Beispiel zu nennen, die *φυγάδες τῆς Ἡρακλείας*, die vom Tyrann Dionysios verbannt waren, an Alexanders Hofe die freundlichste Aufnahme fanden und das Versprechen der *κάθοδος*, der Zurückführung, erhielten (Memnon 4 Frg. hist. Gr. III 529). Freilich wurden ihre Hoffnungen erst durch Alexanders, dann durch Perdikkas Tod auf eine harte Probe gestellt. Von ihren Rechtsansprüchen ist auch ausdrücklich die Rede Memnon 11, wo ihre Zurückführung unter Seleukos erzählt wird.

In dem Abschnitt: Ablehnendes Verhalten auswärtiger Staaten gegenüber politischen Verbannten (S. 116) ist nunmehr hinzuzusetzen der Vertrag zwischen Keos und Histiaea I. G. XII 5, 594 (IV. Jahrh.), in welchem nach von Hillers Ergänzungen zu Anfang bestimmt war, dafs die beiden vertragschliefsenden Staaten sich gegenseitig verpflichteten, ihre Flüchtlinge nicht aufzunehmen.

Am Schlusse des Buches handelt Usteri von der Zurückführung von Verbannten und gibt zuerst eine Übersicht der Amnestien*), um dann die Beispiele von erzwungener Rückkehr von Verbannten zusammenzustellen. Eine Hauptrolle spielt unter diesen natürlich das Restitutions-Edikt Alexanders des Grofsen, No. 8 (S. 146 f.), welches der König selbst, was Usteri nicht bemerkt, in seinem Lager zuerst verkündet hat, veranlafst durch eine Petition der Samier um Rückkehr ihrer Verbannten; vgl. Dittenberger Sylloge² 162, 13 f. Wenn der Verfasser (S. 152) mit dem Alexandererlafs in Verbindung bringt die Inschrift von Kalymna, Michel Recueil n. 417, so ist diese Urkunde aus diesem Zusammenhange völlig zu streichen, denn in ihr steht kein Wort von einer Restitution von Verbannten. Vielmehr handelt sie von fünf Schiedrichtern aus Jasos, welche auf Wunsch nach Kalymna gekommen sind, um *τοὺς [διαφ]ερομένους τῶν πολιτᾶν* mit einander auszugleichen, und welche 350 Prozesse zum Austrag bringen. Da sie sich dabei beziehen auf ein *διάγραμμα τοῦ βασιλέως*, so hat schon U. v. Wilamowitz bei Sonne De arbitris externis, quos Graeci adhibuerunt . . (Diss. Göttingen 1888), S. 76 vermutet, dafs dies vielmehr ein Erlafs des Ptolemaeus I. oder II. gewesen ist als des Alexander, da die wortreiche Fassung der Urkunde eher auf eine spätere Zeit deute. — Auch bei der Zurückführung von *φυγάδες* sucht man manches wohlbekannte Beispiel vergebens. Warum fehlen z. B. die epidamnischen Vertriebenen mit ihren mannigfachen Rückkehrversuchen (Thuk. I 26), ebenso die Flüchtlinge von Naxos, welche in Milet Hilfe suchen (Herod. I 30)? Ein neues Beispiel, die Rückführung des Demos von Eretria 341/0 durch die Athener nach der Besiegung des Tyrannen Kleitarchos, erzählt Philochoros bei Didymos zu Dem. Phil. IX Col. 1, 19 f.

Die Folge der unpraktischen Anlage des Buches sind mehrfach auffallende Wiederholungen, wie denn genau derselbe Passus aus der Inschrift CIA IV 2, 11b nicht weniger als viermal zum Abdruck gelangt (S. 21. 22. 74. 88) und auf S. 22 und 23 ebenfalls ein Citat aus Ditt. Syll.² 137 doppelt steht. — S. 55 A. 1 ist am Schlufs für S. 90 wohl 78 zu lesen?

Waren demnach in Anlage und Ausarbeitung des vorliegenden Buches einige Ausstellungen zu machen, so erscheinen dennoch die Themata glücklich gewählt, und geben Anlafs eine Reihe wichtiger, hier nicht berührter Fragen des griechischen Rechts nicht ohne mannigfache Förderung zu behandeln. Nur hätte das Buch selbst entschieden gewonnen, wenn an Stelle der zwei verschiedenen Themata nur eins erschöpfend behandelt worden wäre.

Hamburg. **Erich Ziebarth.**

*) Zu No. 13 (S. 131) der Restitution von Verbannten in Thasos vgl. jetzt A. Wilhelm, Athen. Mitteil. 28 (1903) 440 f.

---

**Tegge**, Auswahl aus den Gedichten des P. Ovidius Naso. 2. Teil. Text VIII u. 216 S. — Kommentar IV u. 274 S. gr. 8°. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. Geb. in Leinw. ℳ 4,80.

Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte erste Teil dieser neuen Auswahl aus Ovid nur kürzere Abschnitte aus den Metamorphosen enthielt, bietet der zweite, für die oberen Klassen berechnete Teil neben schwierigeren Stellen der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Tristien, den Briefen aus dem Pontus, den Liebesliedern und Heroiden. Die Auswahl ist

Digitized by Google

glücklich getroffen. Der Text schliefst sich an den der 'bekannten kritischen Ausgaben' an; merkwürdigerweise werden hier die von Ehwald und Peter überhaupt nicht erwähnt. Die mit grofsem Fleifs ausgearbeiteten Anmerkungen sollen wieder namentlich durch die etymologische Worterklärung ein tiefer eindringendes Verständnis vermitteln. Hier wird meines Erachtens bisweilen etwas zu viel geboten, sowohl an erklärenden Anmerkungen und Einleitungen überhaupt wie besonders an Etymologien; auch scheinen mir diese durchaus nicht immer einwandfrei. So heifst es Kommentar S. 29 sollemnis von sollus = ὅλος und annus 'alljährlich wiederkehrend'. S. 19 vestigium aus vea Weg und stigare stechen. S. 52 wird emicare erklärt 'hervorrennen', S. 108 'torvus von torus = taurus, stiermäfsig' (vgl. dagegen Norden P. Vergilius Maro. Aeneis B. VI S. 248); S. 59 solari von sollus = ὅλος 'wieder ganz machen'. Text S. 75 werden die dies fasti von fas abgeleitet; dazu wird noch an die Festtage erinnert; soll nun fastus = festus sein? Da so viel Etymologien geboten werden, hätte K. S. 94 zu spica erwähnt werden sollen, dafs unser Speicher davon herkommt; zu met. 5, 539 hätte bei damma an unser Damwild erinnert werden können.

Auch sonst findet sich manches Zweifelhafte. So soll der Plural Capitolia statt des Singulars deshalb gebraucht werden, weil der Tempel des kapitolinischen Juppiter drei unter einem Dach liegende cellae enthielt. Näher liegt es doch wohl, hier an metrische Notwendigkeit zu denken (Norden a. a. O. S. 324 u. 400); ebenso bei palatia für palatium, während Tegge den Plural erklärt 'die Paläste der Götter' (S. 203).

Auch hier finden sich einige mehr originelle als glückliche Wendungen. So wird S. 95 immolare durch 'einmehlen' erläutert. Text 130 heifst es zu Anna Perenna 'vgl. ἔνη καὶ νέα (Alt- und Neumond; ἔνος = annus; die durchgejahrte Jahresgöttin'. K. 238 'amara fata das bittere Geschick raffte den Tibull zu früh dahin, als dafs er mit Ovid Freundschaft geschlossen hätte'. Cornelius Gallus wird der 'Gründer' der römischen Elegie nach alexandrinischem Muster (Euphorion) genannt. Warum heifst Euphorion gerade ein Alexandriner? 93 wird livor erklärt 'Quetschung, blauer Fleck; übertr. der (grüne) blasse Neid'.

Schlimm ist es, dafs Properz hier (S. 237) wieder Aurelius Propertius heifst und fünf Bücher Elegien verfafst haben soll, während von Tibull gesagt wird, er habe 'vier Bücher Elegien mit schwärmerischem Gemüt' geschrieben. — Die Stadt, nach der Ovid verbannt ward, heifst nicht Tomi (S. 241), sondern Tomis.

Vor der Auswahl aus den Fasten findet sich nochmals eine längere Abhandlung über die Religion und den Kalender der Römer. Hätte dies sich nicht mit den entsprechenden Ausführungen im ersten Teil vereinigen lassen? Und was soll hier unter ursprünglich italischen Bauerngottheiten wie Faunus, Lupercus, Silvanus, Saturnus, Maja und Ceres ein Hercules? Warum wird bei der Schilderung fremden Einflusses auf die alteinheimische Religion nicht zunächst des etruskischen Kultes gedacht? Von dem Fest der Luperkalien heifst es T. S. 97, dafs es zur Zeit Caesars abgekommen und erst von Augustus erneuert sei; worauf beruht dann die auch von Shakespeare benutzte Erzählung, dafs Caesar am Luperkalienfeste eine Krone angeboten worden sei?

Noch einige Bemerkungen zu einzelnen Stellen: gleich met. I 1 vermisse ich eine Angabe, wer mit ille gemeint ist. — 385 perstare heifst nicht 'stehen bleiben', sondern 'beharrlich fortfahren'. — ex P. III 2, 43 wird das nos fälschlich durch 'nämlich in Rom, der urbs Ausonia' erklärt. — Was soll zu tr. IV 10, 20 das Citat 'halb zog sie ihn, halb sank er hin?' — Wenn es zu tr. IV 10, 43 heifst 'Asinius Pollio, der bekannte Querkopf', so bezweifle ich, dafs durch eine derartige Kritik des Mannes das Verständnis der Stelle wesentlich gefördert wird.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**Jakob Loeber**, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Obersekunda und Prima auf Grund der preufsischen Lehrpläne von 1901. Leipzig 1904, G. Freytag. VIII u. 176 S. gr. 8°. ℳ 2,25.

Verf. hat recht, wenn er S. 6 des Vorwortes auf die Schwierigkeiten hinweist, mit denen der lateinische Unterricht seit zwanzig Jahren zu kämpfen hat; infolge der immerhin nicht unbedeutenden Beschränkung der Stundenzahl fehlt es eben in den unteren und mittleren Klassen an Zeit, um die grammatischen Regeln dem Schüler so einzuprägen, dafs er sie in den oberen Klassen beherrscht. Neuerdings wird auch mit dieser Tatsache in den für diese Klassen bestimmten Übungsbüchern gerechnet: weit mehr als früher sind die Herausgeber bemüht, die Aufgaben, mögen sie sich an die Lektüre anschliefsen oder frei erfunden sein, so abzufassen, dafs dem Schüler vielfach Gelegenheit geboten wird, seine grammatischen Kenntnisse zu befestigen und zu ergänzen.

Digitized by Google

Zu den Büchern dieser Art gehört das vorliegende, das schon aus diesem Grunde reichliches Lob verdient und auch sonst mancherlei Vorzüge aufzuweisen hat. Zunächst ist der Übersetzungsstoff, der zumeist den in Obersekunda und Prima gelesenen griechischen und römischen Historikern, Xenophon, Thucydides, Livius, Sallust und Tacitus entnommen ist, so gestaltet, dafs der Schüler zum Nachdenken angehalten wird, jedoch keine zu grofsen Schwierigkeiten zu überwinden hat; auch die am Schlusse gebotenen Abhandlungen über Ciceros philosphische Schriften und die Gedichte des Horaz lesen sich gut und lassen sich wie die übrigen Stücke ohne besondere Mühe in lesbares Latein übertragen. Sodann bieten die jedem Stück beigegebenen Angaben von Wörtern und Wendungen nebst dem stilistischen Anhang gute Übersetzungshilfen, so dafs man dem Herausgeber gern Glauben schenkt, wenn er S. VI des Vorwortes sagt, dafs 'seine Schüler die Stücke gern übersetzten: sie empfanden, dafs eine Geistesarbeit zu erledigen war, sie freuten sich mancher Erinnerungen und hatten das Gefühl, die Arbeit bewältigen zu können'.

Berlin. **A. Reckzey.**

---

**Johann Schmidt**, Schüler-Kommentar zu Caesars Denkwürdigkeiten über den gallischen Krieg. Vierte Auflage. Leipzig 1904, Verlag von G. Freytag. 172 S. 8°. ℳ 1,50.

Die neue Ausgabe ist ein unveränderter Abdruck der im Jahre 1901 erschienenen dritten Auflage, über die sich Ref. Jahrg. 19 No. 5 der Zeitschrift bereits anerkennend ausgesprochen hat.

Berlin. **A. Reckzey.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 16 (23. April 1904).

S. 508 f. J. H. Schmalz, Zum Thesaurus linguae latinae: eine Reihe von Nachträgen und Verbesserungen. — 17 S. 542 f. Das Dreizackdenkmal des Poseidon im Erechtheion [s. Woch. No. 12 S. 333].

---

The Classical Review XVIII 2, März 1904.

S. 97—99. A. G. Laird liest *Herod.* VIII 2, 1 *εἴρηται δέ μοι καὶ ὡς τὸ πλῆθος ἕκαστοι τῶν νεῶν παρείχοντο* und fafst *εἴρηται* als Plural (= *εἰρέαται*, cf. Bechtel, Ion. Insch. 18. 17) auf. — S. 99 f. J. Case interpretiert *Aeschyl. Prom. Vinct.* 980 sq. — S. 100 f. R. E. White bespricht zwei Stellen aus *Aristoph. Av.* (15 sq. und 857—861). — S. 101—106. W. E. D. Downes untersucht eingehend die Eigenart der *πυρρίχη* genannten Waffentänze. — S. 106—112. J. H. Moulton gibt, durch das Anwachsen des Materials dazu genötigt, *Addenda* zu seinen grammatischen Bemerkungen zu den Papyri: s. Wochenschr. 1902 No. 14 S. 385. Behandelt werden I. Orthographie, II. Flexion (1., 2. und 3. Deklination, Adjektiva, Zahlwörter, Pronomina; Verba). Fortsetzung folgt. — S. 112—115. E. O. Winstedt erörtert das Verhältnis des Mavortius zu dem Puteaneus des *Prudentius* (Paris. 8084). Er hält M. für den Korrektor dieser Handschrift, aus der er eine Auswahl von Lesarten mitteilt, die bei Heinsius fehlen. Auch das Verhältnis des Mavortius zur Überlieferung des Horaz wird besprochen. — S. 125—131. S. G. Owen erwidert auf die Besprechung seiner Persius- und Juvenal-Ausgabe durch *Housman:* s. Wochenschr. 1904 No. 8 S. 217. — S. 131—133. L. R. Farnell berichtet über die Verhandlungen der Oxford Philological Society im 4. Vierteljahr 1903. Eingehender wird über folgende Vorträge referiert: Joseph, Die Bedeutung von *τὸ διαφανές* bei Aristoteles; Elliott, Die Aussprache des *Z* und anderer Konsonanten im klassischen Attisch; Bussell, Der Doppelsinn von *φύσις* in der späteren griechischen Philosophie; Greenidge, Die Ansichten von Pais und Lambert über die Zwölftafel-Gesetze. — S. 133—137. Ch. Waldstein behandelt einzelne altgriechische Skulpturen, die vergangenen Sommer in der Ausstellung des Burlington Fine Arts Club in London waren, und ihre Besprechung im Katalog dieser Ausstellung. Dessen Verfasserin, Mrs. Strong, wird als zu treue Schülerin Furtwänglers bezeichnet. — S. 137—141. Th. Ashby jr. berichtet weiter über neue Ausgrabungen in Rom (s. Wochenschr. 1903 No. 41 S. 1127) und zwar über die prähistorische Nekropole beim Tempel des Antoninus und der Faustina, über die Constantins-Basilika u. a. m., ferner über ein Programm von *O. Richter* (Die römische Rednerbühne) und die Abhandlung von *Studniczka* über das Romulusgrab. — S. 141—143. F. H. Marshall erwähnt im Archäologischen Monatsbericht folgende Funde: *Italien*: Norba (Ausgrabungen vom Jahre 1902: Heiligtum der Juno Lucina), Rom (Cippus vom Jahre 8 v. Chr. mit der Inschrift: [*C. Marcius*] *L. f. Cens*[*orinus, augu*]*r*, [*cos., lu*]*dos votivos pro* [*reditu imp. C*]*aesaris divi f. Aug*[*usti pont.*] *maximi* [*Jovi opti*]*mo maximo* [*fecit, cum C. Asi*]*nio Gallo* [*conlega*]. *Ex s. c.*, Bleiröhren mit Inschriften, Mosaikfufsboden mit Jagdscene), Falerone (Trinkglas mit Intaglio-Darstellung, Bronzekugel im Gewicht von 360 g mit der Inschrift: *ex(acto) pond(ere) in Capitolio XI—)*, Tarentum (3 Kylikes, eine nennt als Verfertiger den bekannten Tleson); *Griechenland*: Kreta (Ergebnisse der letzten Kampagne von Evans bei Knossos), Delos (Ausgrabungsergebnisse vom Sommer 1903).

---

The American journal of philology XXIV 4.

S. 369. Ch. F. Smith stellt im Anschlufs an Ivo Bruns, Das literarische Porträt der Griechen, an den Beispielen des Brasidas und Kleon, Nikias und Gylippos die Charakterzeichnung bei Thukydides dar, der, wie auf anderen Gebieten, so auch auf diesem — nicht durch das, was er sagt, vielmehr durch das, was er nicht sagt, aber die Tatsachen sagen läfst — ein grofser Meister sei. — S. 388. B. L. Gildersleeve, Temporal sentences of limit in Greek: Darstellung des Gebrauchs der Temporal-

Digitized by Google

sätze mit den Konjunktionen 'bis' und 'so lange als' (im Anschluſs an Fuchs' gleichnamigen Aufsatz in Schanz' Beiträgen zur historischen Syntax der griechischen Sprache No. 14) bei Homer, Hesiod, in den homerischen Hymnen, bei den Lyrikern, den Tragikern, Aristophanes, Herodot, Thukydides, den Rednern, Plato und Xenophon. — S. 408. E. B. Lease, Statistik des Gebrauchs der Endungen *-arunt, -erunt* und *-ere* bei Livius, mit Unterscheidung der einzelnen Dekaden und Berücksichtigung des Einflusses der archaischen und poetischen Sprache, sowie des sermo familiaris. — S. 423. E. Riess, Volkstümliche religiöse Vorstellungen bei Pindar und Theokrit, als Baustein für eine künftige Geschichte der griechischen Religion. — S. 441. R. B. Steele, Der Nominativ des part. perf. deponentischer Verben bei Livius, und seine Verbindungen. — S. 447. St. Langdon, Geschichte des in der Septuaginta besonders häufigen Gebrauchs von ἐάν für ἄν in Relativsätzen. — S. 452. F. M. Austin, Kakophonie bei Juvenal, Horaz und Persius (z. B. *tanti tibi, licet et, saeviat atque, occurri rides*). — Auszüge: Hermes 37, 3. 4 (H. L. Ebeling).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ausfeld, Carl, De Graecorum precationibus quaestiones: *BphW.* 13 S. 398-400. Die Arbeit ist willkommen, wenn auch nicht einwandfrei. *P. Stengel.*

Blaydes, Fredericus H. M., Spicilegium tragicum observationes criticas in tragicos poetas Graecos continens: *NphR.* 7 S. 145 f. Eine Fülle von Konjekturen, die zwar oft recht ansprechend, aber meist ziemlich belanglos und unnötig sind. *P. Detto.*

Cagnat et Besnier, L'année épigraphique (1902): *Rcr.* 7 S. 125 f. Enthält 256 Inschriften, darunter sehr interessante. *P. G.*

Codex Waldeccensis. Unbekannte Fragmente einer griechisch-lateinischen Bibelhandschrift, hrsg. von *Victor Schultze*: *LC.* 14 S. 449 f. Wir sind S. für seine sorgfältigen Notizen und für die schönen Photographien sehr verbunden. *Caspar René Gregory.*

Diels, H., Die Fragmente der Vorsokratiker: *Eos* IX, 2 S. 189-193. Vortrefflich. *S. Schneider.*

Dieterich, Wesen und Ziele der Volkskunde: *Classr.* 18, 1 S. 94. Anerkennend beurteilt von *F. Granger.*

Dörpfeld, Wilhelm, Troja und Ilion. Unter Mitwirkung von *A. Brückner, H. v. Fritze, A. Götze, H. Schmidt, W. Wilberg, H. Winnefeld*: *BphW.* 13 S. 400-407. Das Buch ist ein schönes Denkmal nicht nur für Schliemann, sondern auch für Dörpfeld und seine Mitarbeiter. *E. Anthes.*

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *J. des sav.* II S. 127 f. Reichhaltig und interessant. *S. R.*

Eusebius' Werke. Zweiter Band. Die Kirchengeschichte, von *Eduard Schwartz.* Die lateinische Übersetzung des Rufinus bearb. von *Theodor Mommsen.* Erste Hälfte: *LC.* 14 S. 450 f. Die Kirchengeschichte ist so vortrefflich überliefert, daſs nur selten zur Emendation gegriffen werden muſste. *G. Kr.*

Gardner, E. A., Ancient Athens: *Classr.* 18, 1 S. 89-92. Wird von *P. Baur* in den wärmsten Ausdrücken auch einem weiteren Leserkreis empfohlen.

Garnier, J., The worship of the dead: *Athen.* 3988 S. 425 f. Ohne Spur von Sachverständnis und völlig wertlos.

Gercke, A., Abriſs der griechischen Lautlehre: *Classr.* 18, 1 S. 63 f. Verdient Beachtung. *J. P. Postgate.*

Goblet d'Alviella, Eleusinia: *Eos* IX, 2 S. 193-198. Anerkennende Besprechung mit kritischen Bemerkungen über Chthonische Kulte von *S. Schneider.*

Gomperz, Th., Griech. Denker II: *Eos* IX, 2 S. 182-188. Lobende Anzeige von *S. Schneider.*

Grotenfelt, A., Die Wertschätzung in der Geschichte: *Rcr.* 7 S. 137 f. Zustimmend beurteilt von *R.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *Eos* IX, 2 S. 225-227. Ausgezeichnet. *Th. Linko.*

Hemme, Adolf, Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *LC.* 14 S. 464-466. Mit Ziel und Plan des Werkes im allgemeinen kann sich Ref. einverstanden erklären; dagegen fordert die philologische Ausführung entschiedenen Wiederspruch heraus. *W. V.*

Herondas, The mimes of H. Edited by *J. Arbuthnot Nairn*: *LC.* 14 S. 464. Die Arbeit des Hrsg. ist gut geeignet, seine Landsleute (und vorläufig auch manchen deutschen Leser) in das Studium dieser schwierigen kleinen Dichtungen einzuführen. *O. Crusius.*

Heronis Alexandrini, opera, quae supersunt omnia. Vol. III. Rec. *Hermannus Schoene*: *BphW.* 13 S. 389-392. Die Ausgabe ist klar, reich und vollständig angelegt und wird ebenso die Philologen befriedigen wie den Mathematikern genügen. *Max C. P. Schmidt.*

Henricus van Herwerden, Collectanea critica, epicritica, exegetica sive Addenda ad Theodori Kockii opus Comicorum Atticorum: *NphR.* 7 S. 153-159. Eine ausgereifte Frucht der Belesenheit und des Sammeleifers des Verf. *Ph. Weber.*

Hesiodi carmina rec. *A. Rzach*: *Gym.* 3 S. 91. Sorgfältig. *J. Sitzler.*

Horace, Oeuvres, par Plessis et Lejay: *Bull. crit.* 7 S. 130. Sehr verdienstlich. *R. Cahen.*

Klussmann, R., Systematisches Verzeichnis der Abhandlungen in Schulschriften, IV: *Classr.* 18, 1 S. 64. Nötig und nützlich, doch zu langsam erscheinend. *J. P. Postgate.*

Kromayer, J., Antike Schlachtfelder. I: *Rcr.* 7 S. 124 f. Gut. *A. Hauvette.*

Lechat, H., Catalogue sommaire du Musée des moulages de Lyon pour l'histoire de l'art antique. I: *Rcr.* 7 S. 122-124. Gut. *P. Perdrizet.*

Mikolaiczak, J., De septem sapientium fabulis: *J. des sav.* II S. 126 f. Verdienstlich. *Am. H.*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen. Heft III: *DLZ.* 13 S. 795. Behandelt die neuesten Ausgrabungen in Haltern mit musterhafter Genauigkeit. *E. Anthes.*

Moulton, J. H., Two lectures of the science of language: *Classr.* 18, 1 S. 64. Von *J. P. Postgate* anerkennend beurteilt.

Murray's Handy Classical Maps edited by *G. B. Grundy.* Asia minor by *J. G. C. Anderson*:

Digitized by Google

*BphW.* 13 S. 407 f. Ein angenehmes Hilfsmittel. *J. Partsch.*

Negri, G., L'imperatore Giuliano l'apostata. 2. ed.: *J. des sav.* II S. 128. Klar und unparteiisch. *A. M.*

Oeri, J. J., Die Sophokleische Responsion. Verteidigung, Berichtigungen, Folgerungen: *BphW.* 13 S. 385-388. Verf. hält hier seine sehr angefochtene Ansicht in allen wesentlichen Punkten fest. *H. Gleditsch.*

Ovidius, Metamorphosen I-VII, erklärt von *M. Haupt*, 8. Auflage von *R. Ehwald*: *Rcr.* 7 S. 126 f. Gut. Einige Fehler berichtigt *E. Thomas.*

The new Palaeographical society. Facsimiles of ancient manuscripts. I: *J. des sav.* II S. 129-131. Sehr wertvoll. *L. D.*

Pawlicki, Stefan, Geschichte der griech. Philosophie (poln.) II, 1: *Eos* IX, 2 S. 182-189. Die Arbeit des Krakauer Ordenspriesters ist mit vielen Mängeln im einzelnen behaftet, im allgemeinen aber eine beachtenswerte Leistung. *S. Schneider.*

Perrot, G., Histoire de l'art dans l'antiquité, VIII (Grèce archaïque: la sculpture): *Classr.* 18, 1 S. 92-94. In vielen Beziehungen übertrifft dieser Band noch die vorangehenden. *W. M. Ramsay.*

Prosopographia attica. I: *Rcr.* 7 S. 125. Ausgezeichnet. *P. Guiraud.*

Reinach, Th., L'histoire par les monnaies: *J. des sav.* II S. 128 f. Enthält manches Zweifelhafte, aber auch viele sicheren Ergebnisse. *E. B.*

Röck, Hubert, Der unverfälschte Sokrates, der Atheist und 'Sophist', und das Wesen aller Philosophie und Religion, gemeinfaßlich dargestellt: *LC.* 14 S. 452 f. Die guten Gedanken, die das frisch und anregend geschriebene Buch enthält, werden verwischt durch den Mangel an kritischer Selbstzucht und anderes. *Phlmn.*

Rostowzew, M., Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diokletian: *NphR.* 7 S. 159-161. Das Erscheinen dieser Untersuchung ist mit Dank zu begrüßen. *O. Wackermann.*

Rostowzew, M., Tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge: *LC.* 14 S. 468. Das mit soviel Sachkenntnis und Fleiß ausgearbeitete Verzeichnis gibt erst die Grundlage zur Aufnahme der Einzelforschung auf breitester Beweis. *T. S.*

Schmidt, Max C. P., Altphilologische Beiträge. Erstes Heft: Horaz-Studien: *NphR.* 7 S. 147 f. Diese scharfsinnigen Untersuchungen ergeben meist in einleuchtender Weise neue Erklärungen. *O. Wackermann.*

Seignobos, Ch., La méthode historique appliquée aux sciences sociales: *Rcr.* 7 S. 129-132. Lehrreich. *R.*

Sonnenschein, E. A., The Latin Sapphic: *DLZ.* 13 S. 789. Referat.

Springer, A., Handbuch der Kunstgeschichte. I. Das Altertum. 7. Aufl.: *N Preuß. Krz.-Ztg.* No. 119. Sehr brauchbar. —*c.*

Svoronos, J. N., Das Athener Nationalmuseum. Phototypische Wiedergabe seiner Schätze mit erläuterndem Text. Deutsche Ausgabe von *W. Barth.* Heft 1 und 2: *NphR.* 7 S. 148-152. Sei der Aufmerksamkeit aller Freunde des Altertums in Deutschland angelegentlich empfohlen. *Ernst Neuling.*

P. Vergilius Maro, Aeneis Buch VI erklärt von *Ed. Norden*: *BphW.* 13 S. 292-398. Diese Ausgabe ist ein hervorragender Beweis von Belesenheit, Scharfsinn und Arbeitskraft. *R. Helm.*

de Visser, M. W., Die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen: *NphR.* 7 S. 152 f. Wohltuend berührt durchweg die Nüchternheit und Besonnenheit der Auffassung. *P. W.*

Xenophons Memorabilien. Für den Schulgebrauch erklärt von *Edmund Weißenborn.* II. Bändchen: Buch III und IV. Zweite, verbesserte Aufl.: *NphR.* 7 S. 146 f. Auch dies Bändchen wird den Schüler bei seiner häuslichen Vorbereitung in angemessener Weise fördern. *Max Hodermann.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

26. Februar.

Clermont-Ganneau, Griechische Grabschrift aus Ruhebe (Palästina) mit dem Jahre 494 einer noch nicht bestimmbaren Ära. — Clermont-Ganneau, Die Peregrinatio Silviae.

4. März.

Pottier legt die Photographie des in Pergamum gefundenen Hermes Propylaios von Alcamenes vor. — Clermont-Ganneau, Die Peregrinatio Silviae (Fortsetzung).

### Die Söhne des Gallienus.

In den Berichten der accademia reale delle scienze di Torino, anno 1902/903 behandelt U. Giri von neuem die vielumstrittene Frage nach den Söhnen des Gallienus, da er sich mit dem Resultat der prosopographia nicht zufrieden geben könne und auch die neueste Erörterung der Frage vom numismatischen Standpunkte aus (Dattari, rivista di numismatica XV, 1902 S. 19 ff.) nicht seinen Beifall finde. Er beginnt S. 4 ff. mit einer Erörterung über den angeblichen Bruder des Gallienus, Valerianus iunior, und zieht mit Recht gegen Dattari zu Felde, der ihm Münzen zwar nicht gibt, aber seine Existenz auf Grund von (Treb. Pollio) vita Val. 8, 1, Gallieni 12, 1 14, 9. 10, namentlich der dort angeführten Grabschrift, die aber wie meist derartiges bei den scriptores hist. Aug. gewiß gefälscht ist, anerkennt, ihm freilich nur den Titel imperator, nicht den als Caesar oder Augustus zuerteilt. Giri macht darauf aufmerksam, daß von den zwei Stellen, die sonst noch Valerianus iunior als Bruder des Gallienus kennen, die eine, Eutropius IX, 11, von der vita abhängt, die andere, Zonaras XII, 26 ihre Vorlage (Aur. Victor) aus eben der vita (direkt oder indirekt durch Eutropius) in der Weise ändert, daß statt *satellites propinquosque* gesetzt wird *ἀδελφὸν ἐκείνου καὶ τὸν υἱόν*. So bleibt die vita als einzige Quelle für den Bruder des Gallienus, und ihre zudem, was Giri nicht genügend betont, durch so verdächtige Dinge wie jene Grabschrift oder die angebliche Notiz in den Fasten (vita Gall. 14, 10) gestützte Autorität kann gegen das absolute Schweigen der sonst so reichlich fließenden Denkmäler und eine Reihe von Unwahrscheinlichkeiten, die sich aus der Existenz eines Bruders des Gallienus

Digitized by Google

ergeben würden (Giri S. 7—10), nichts bedeuten. Valerianus iunior als Bruder des Gallienus fällt also vollständig fort; ich stimme hierin dem Verf. völlig bei, und so war ja schon Eckhels Standpunkt [1]).

S. 10 ff. wendet sich Verf. nunmehr zu den Söhnen des Gallienus, wobei er S. 11 seine These, Gallienus habe deren nicht zwei, sondern drei gehabt, aufstellt, die er dann nach langen, nicht sehr glücklich disponierten Zwischenerörterungen S. 15/6 wie folgt beweisen will: die Inschrift C.I.L. III, 6956 = 12 215 nennt zu Lebzeiten des Valerianus I., also bis 260, einen P. Cor. Valerianus und einen Cor. Saloninus Valerianus iun. als Augustus [2]); aus C.I.L XI, 826 ergibt sich, dafs (P.) Cor. Saloninus Valerianus z. Z. der 7. trib. pot. des Valerianus I., also 259, noch Caesar war, also habe er den Augustustitel Ende 259 oder Anfang 260 erhalten. Folglich müsse der C.IL. VIII, 8473 neben P. Cor. Lic. Saloninus Caes. Aug., also a. d. Jahr 260 (richtiger: 259/60) genannte Bruder ein 3. Bruder sein, da der älteste in diesem Momente bereits von Postumus getötet war. Diese Beweisführung fällt platterdings in sich zusammen, da der C.I.L. VIII, 8473 neben P. Cor. Lic. Saloninus Caes. Aug. genannte Bruder ja divus Caes. P. Cor. Lic. Val. heifst, d. h. tot ist, also gerade der von Postumus getötete Erstgeborene ist, den Pollio und Zosimus nur irrig Saloninus nennen, da sie überhaupt nur einen Sohn des Gallienus kennen.

Die Nebenbeweise, die Giri für die Existenz dreier Söhne anführt, erweisen sich ebenfalls als nicht stichhaltig: wenn er sagt, die alexandrinischen Münzen mit *Σα(λωνῖνος) Οὐαλεριανὸς Καῖσ. Σεβ.* gingen bis zum 8. Jahr (richtiger: vom 5. bis 8. Jahr), d. h. bis 268, also müsse Saloninus 260 Augustus geworden sein, so ist dies irrig: die Alexandrinischen Jahresdaten sind stets die des regierenden Kaisers, nie die eines Prinzen, also hier die des Valerianus und Gallienus, also gehören, wie Dattari das richtig darlegt, die mit Jahr 5—8 ins Jahr 258—261 (genauer 29. August 257—29. August 261), während die mit Jahr 3—5, also 29. Aug. 255—29. August 258, welche *Π. Κορ. Λικ. Οὐαλεριανὸς Καῖσ. Σεβ.*, ohne *Σα(λωνῖνος)* haben, und sich von denen mit *Σα.* auch durch das Porträt und die Art des Brustbildes unterscheiden, dem 253 zum Caesar ernannten (Aurel. Vict. 33) Erstgeborenen gehören; der Titel *Σεβαστός* (Augustus) dieser Münzen, mit dem Giri S. 16/7 zu gunsten seiner These arbeitet, ist für den älteren Sohn (Jahr 3—5) laut Ausweis aller anderen Quellen [3]) irrig, für den jüngeren (Jahr 5—8) ist er zwar auch sonst zuweilen auf Münzen und Inschriften nachweisbar (s. unten letzter Abs.), jedoch ist Saloninus mindestens 259 noch Caesar (C.I.L. XI 826, 7. trib. pot. des Valerianus), also ist auch hier der Titel *Σεβ.* verfrüht [4]). Gerade solche Abweichungen von der korrekten Titulatur sind indessen auf den alexandrinischen Münzen häufig (vgl. die Familie des Pertinax).

Giri meint ferner, die Bezeichnung des jüngeren Sohnes als Saloninus Valerianus iunior (C.I.L. III, 6956 = 12 215), erklärte sich nur durch Annahme eines anderen Bruders Saloninus; aber um Sal. Val. von diesem zu unterscheiden, hätte doch eben Saloninus Valerianus genügt, da jener ja nach Giri Saloninus Gallienus hiefs; und so erschiene auch nach Giris Lösung das iunior ebenso überflüssig, als es uns bei unserer Auffassung, da doch Saloninus allein zur Unterscheidung von dem älteren Bruder genügte, erscheinen kann.

So liegt also kein Grund vor, einen 3. Sohn anzunehmen. Die Figur, die Giri als solchen einführt, schwebt völlig in der Luft: von den Namen, die er ihm zuerteilt, P. Cor. Lic. Saloninus Gallienus iunior, sind das praenomen und die gentilicia den beiden anderen Söhnen entnommen, Saloninus ist der Name, mit dem nur (Pollio) vit. Saloninī passim, vit. Post. § 1 u. 2 und Zosimus I 38, 2 den älteren Sohn benennen, Gallienus (iunior) endlich stammt 1. aus dem angeblichen Briefe des Valerianus an Aurelianus (Vopisc.) vita Aurel. 8, 2, der gewifs wie die meisten derartigen Briefe bei den scriptores hist. Aug., zumal wenn sie das Vorleben eines Kaisers auszuschmücken bestimmt sind, falsch ist, und in dem Giri zudem nepos statt filius verstehen mufs, 2. ebenfalls aus einem angeblichen Briefe des Valerianus an Aurelianus (Vopisc.) vita Aurel. 11, 8, der aus dem gleichen Grunde verdächtig ist: es werden dort, sagt Giri, Gallienus et Valerianus als consules suffecti genannt, Kaiser aber waren niemals suffecti, also müfsten es die beiden ältesten Prinzen sein; aber Gallienus et Valerianus sollen ja eben a die undecimo kalendarum iuniarum von Aurelianus und Ulpius Crinitus im Konsulat abgelöst werden, sind also selbst consules ordinarii, brauchen also durchaus nicht die Prinzen zu sein. 3. stammt der Name Gallienus aus der von (Pollio) vita Gallieni 19, 4 zur Stütze seiner Ansicht angeführten angeblichen Inschrift 'Gallieno minori Salonino', die jeder Kenner der scriptores hist. Aug. als ordinäre Fälschung erkennen wird. 4. führt Giri als Beleg für einen Sohn des Gallienus mit Namen Gallienus noch (S. 12 u. 14) die Münzen (von Perinth) mit *Πο. Λικιν. Κορνήλιος Γαλλιηνὸς Καῖσ.* an. Diese zitiert Mionnet Suppl. II S. 443 No. 1221/2 aus Banduri und Vaillant, da aber Banduri num. imp. I S. 263 seinerseits nur wieder Vaillant zitiert, liegt nur ein und dieselbe, auch bei Tanini num. imp. S. 108 aus Vaillant aufgeführte, Münze zu Grunde [5]), und wenn

[1]) Man gab diesem Bruder des Gallienus früher die zahlreichen römischen Münzen mit *Valerianus p. f. Aug.* und jugendlichem Porträt, die aber gewifs Valerianus I. zuzuteilen sind; die Jugendlichkeit der Züge dürfte der Unkunde der Stempelschneider zuzuschreiben sein. — Dem älteren Sohne des Gallienus können sie deshalb nicht gehören, weil er den Augustustitel regulär nicht geführt hat, dem jüngeren sie zu geben verbietet das Fehlen des denselben kennzeichnenden cognomens Saloninus sowohl wie die Güte des Metalles.

[2]) Der Augustustitel dieser Inschrift ist problematisch, da die Titulaturen vom Steinmetz an verkehrte Stellen gesetzt sind.

[3]) Über C.I.L. VIII, 2382 siehe Anm. 11.

[4]) Dattari l. c. scheint dies ebenfalls anzuerkennen, da er den älteren Sohn stets nur Caesar nennt und vom jüngeren sagt, dafs er erst in den letzten Jahren des Gallienus Augustus wurde.

[5]) Ein Original dieser Münze ist, wie mir Herr Prof. Münzer auf Grund des für das Berliner Münzcorpus gesammelten Materiales gütigst mitteilt, nicht nachweisbar.

Digitized by Google

diese, sowie die bei Giri nicht herangezogene römische mit *divo Caes. Gallieno*[6]) Rs. Adler, die Tanini num. imp. S. 66 aus der Vatic. Sammlung anführt, daraus Cohen[2] Bd. V S. 530, und die der colonia Antiochia in Pisidia mit *imp. Cae. P. Lic. Corn. Gallienus* (Froelich quattuor tentamina in re numaria (Wien 1750) S. 148, daraus Mionnet Suppl. VII S. 110 No. 127, danach Cohen[2] Bd. V S. 529 No. 101) wirklich nachweisbar sein sollten, so wäre der Schluſs, daſs der ältere Sohn aufser dem inschriftlich allein bezeugten cognomen Valerianus noch das cogn. Gallienus geführt hätte, eher berechtigt als die Konstruierung eines 3. Sohnes. Es würde sich dann ergeben, daſs beide Söhne erstens das cogn. des Grofsvaters Valerianus, ferner jeder noch eines, der eine Gallienus das des Vaters, der andere Saloninus das der Mutter geführt hätten. Die Aufserachtlassung des cogn. Gallienus freilich auf allen Inschriften und allen Münzen aufser den eben genannten bliebe, wenn diese eben nachweisbar wären, ein Rätsel[7]).

Was also über die Söhne des Gallienus festzustehen scheint, will ich hier kurz zusammenfassen, da sich namentlich mit Hilfe von Dattaris Darlegungen über die alexandrinische Prägung das in der prosopographia gewonnene Resultat genauer fassen läſst:

Gallienus' älterer Sohn ist *P. Cornelius Licinius* (oder *Lic. Cor.*, zuweilen auch *Egnatius*)[8]) *Valerianus* (so übereinstimmend die Inschriften, so auch der Anm. 15 zu zitierende papyrus), irrig von (Pollio) vit. Salonini passim, vit. Postumi § 1 u. 2 und von Zosimus I 38, 2 *Saloninus* genannt, zweifelhaft ob auch *Gallienus* zubenannt (s. ob. im 5. Abs.), zum Caesar ernannt 253 (Aurel. Vict. 33), als solcher während des 3. bis 5. ägyptischen Jahres des Vaters (Aug. 255—Aug. 258) auf den alexandrinischen Münzen, aber noch 259 in den Reskripten genannt (prosopogr. II S. 274)[9]), durch Postumus getötet (Aurel. Vict. 32, Zon. XII, 24, Zosimus I, 38). Ihm gehören die Münzen römischen Schlages mit *P. Lic.* (oder *P. C. L.* oder *P. Lic. Cor.*) *Valerianus Caes.* (oder *nob. Caes.*)[10]) oder einfach *Valerianus Caes.* bez. *nobil. Caes.* und die entsprechenden kolonialen und griechischen; sein Augustustitel ist problematisch[11]); er wird zum *divus* erklärt (C. I. L. VIII, 8473, IX, 5682, römische Münzen mit *divo Valeriano Caes.* bez. *divo Caesari Valeriano*).

Gallienus' jüngerer Sohn ist *P. Cornelius Licinius* (oder *Lic. Cor.*) *Saloninus*[12]) *Valerianus iunior*[13]), als Caesar erst vom 5.[14]) ägyptischen Jahre des Vaters an bis zum achten, also Aug. 257/58—Aug. 260/61, auf den alexandrinischen Münzen[15]), Caesar z. B. auch noch während der 7. tribunicia potestas des Valerianus I. = 259 (C. I. L. XI, 826), Augustus auf römischen Münzen mit *imp. Salon. Valerianus Aug.* und Inschriften[16]). Als Caesar gehören ihm die römischen Münzen mit *P.* (oder *Lic.*) *Cor. Saloninus Valerianus Caes.* oder *n. Caes.* oder einfach *Saloninus Valerianus Caes.* bez. *nob. Caes.*[17]) und die entsprechenden kolonialen und griechischen. Über seinen Tod ist abgesehen von der unzuverlässigen Nachricht bei Zonaras XII, 26, wonach er beim Eintreffen der Nachricht von Gallienus' Untergang in Rom vom Senate getötet worden sei (s. ob. im 1. Abs.), und von der vielleicht auf ihn zu beziehenden Nachricht bei (Pollio) vit. Val. 19, 4 (cf. Eutropius IX, 11), daſs Valerianus, der angebliche Bruder des Gallienus,

---

[6]) Die römische Münze mit *divo Caes. Q. Gallieno* aus der Sammlung Pembroke (Tanini, num. imp. S. 66 (ohne Q.), Eckhel doctr. VII S. 436) ist falsch, vgl. die Notiz im Auktionskat. Pembroke (1848) n. 1187; die zu Grunde liegende Inschrift C. I. L. X, 565* ist eine Fälschung des Ligorius.

[7]) Ein Sohn des Gallienus mit Namen Gallienus ist vielleicht auch aus der korrupten Stelle (Pollio) vit. Val. 7, 5 (vgl. auch vit. Gall. 19, 2. 20, 3) zu erschliefsen; auch Zonaras XII cap. 24 nennt den älteren Sohn Gallienus.

[8]) *Egnatius* nennen ihn laut der prosop. nur die Inschriften III 7608, eph. 8, 770, inscr. Gr. sept. I 3105, die zwei letztgenannten lassen dafür *Lic.* fort.

[9]) Also hört die alexandrinische Prägung mit seinem Bilde noch bei seinen Lebzeiten auf, da ein Irrtum in den Reskripten wohl ausgeschlossen ist; das ist befremdlich, ebenso wie das Aufhören der ägyptischen Prägung mit dem Bilde seines jüngeren Bruders Saloninus schon im 8. Jahre 260/61 unerklärlich ist.

[10]) Die Münze mit *Cor. Valerianus Caesar* (ohne *P. Lic.*) bei Tanini S. 102 (danach Cohen No. 31) aus seiner eigenen Sammlung war gewifs unvollständig erhalten.

[11]) Über denselben (*Σεβ.*) auf den alexandrinischen Münzen s. ob. im 3. Abs.; sonst führt er ihn einzig und allein auf der Inschrift C. I. L. VIII, 2382, deren Pendant 2383 auf den jüngeren Bruder deswegen völlig singulär ist, weil demselben das cognomen Saloninus fehlt (siehe die folgende Anm.); man wird also beides auf mangelhafte Kenntnis des Steinmetzen oder seiner Auftraggeber setzen und weitere Schlüsse darauf nicht bauen dürfen.

[12]) Den Namen Saloninus läſst nur die Inschrift C. I. L. VIII, 2383 fort, die ihn von dem älteren Bruder, dem 2382 als Pendant gesetzt ist, nur durch die Stellung der gentilicia unterscheidet; dieser vereinzelte Fall, der um so weniger beweiskräftig ist, als auch dies Pendant 2382 durch den Augustustitel des älteren Bruders eine einzig dastehende Ausnahme bildet, berechtigt m. E. nicht, wie die prosopographia S. 274 dies offen läſst, irgend ein anderes Monument, auf dem der Name Saloninus fehlt, dem jüngeren Sohne zu geben; vielmehr müssen alle diese methodisch, wenigstens bis zum Beweise des Gegenteils im einzelnen Falle, dem älteren zugeschrieben werden. — Über die Zuteilung der Münzen mit *Valerianus p. f. Aug.* und jugendlichem Porträt siehe Anm. 1.

[13]) *Valerianus* fehlt öfter, *iunior* steht nur C. I. L. III 6956 = 12 215.

[14]) Dazu stimmt, daſs ein papyrus vom Sept./Okt. 256 (4. ägypt. Jahr des Valerianus) und eine Inschrift des Jahres 257 (5. trib. pot. des Valerianus) nur den älteren Bruder Valerianus allein neben seinem Grofsvater und Vater nennen (Berliner Museum, griechische Urkunden Bd. III No. 945; ephemeris epigraphica IV S. 518); damals also war Saloninus noch nicht Caesar.

[15]) Über den Augustustitel derselben s. oben im 3. Abs.

[16]) C. I. L. VIII, 8473 nach dem Tode des Bruders; auf der Inschrift C. I. L. III, 6956 = 12 215, bei Lebzeiten beider Söhne gesetzt, sind die Titulaturen durch Schuld des Steinmetzen verwirrt, dieselbe ist daher kein vollgültiger Beweis für den Augustustitel des Saloninus in dieser Zeit; ebensowenig kann auf denselben in der Inschrift C. I. L. VIII, 2383 Gewicht gelegt werden, da diese und ihr Pendant 2382 auch sonst arge Abweichungen von der regelmäfsigen Titulatur zeigen, siehe Anm. 11 u. 12.

[17]) Die Aufschrift *C(ornelius) P(ublius) L(icinius) Valerianus Caes.* mit verstelltem praenomen bei Cohen No. 51 aus mir unbekannter Quelle ist mir zweifelhaft

Digitized by Google

zugleich mit diesem bei Mediolanum fiel, nichts bekannt; doch erfolgte derselbe, da er zum *divus* nicht konsekriert worden ist[18]), wohl gleichzeitig mit dem des Vaters, wie dies ja auch das einzige jenen beiden Nachrichten Gemeinsame ist[19]).

[18]) Die Münze mit *divo Corn. Sal. Valeriano* bei Banduri I S. 261 aus dem Florentiner Museum ist wohl irrig gelesen.

[19]) Die neueste ausführliche Behandlung der römischen Münzen des Gallienischen Hauses durch Voetter, Wiener num. Z. Bd. 32 S. 117 ff., Bd. 33 S. 73 ff. ist für die Frage nach der Unterscheidung der Söhne deshalb gänzlich unfruchtbar, weil dem Verf. die Existenz zweier Söhne überhaupt unbekannt ist, er daher alle Münzen, auch die mit *Saloninus*, unbedenklich nur dem einen durch Postumus getöteten Sohne gibt, sie darum alle bis 259 geprägt sein läfst, und den Augustustitel einiger einfach für irrtümlich erklärt. — Gänzlich aufser Betracht habe ich den Bronzemedaillon von Gallienus im Berliner Museum gelassen, der auf der Rückseite einen Marinianus nennt und wohl ebendenselben als Knaben neben dem Kaiser im Triumphwagen stehend darstellt (Friedländer, Zeitschrift für Numismatik X (1883) S. 58), da ich zur Erklärung desselben nichts Neues beibringen kann.

Berlin. **Kurt Regling.**

### Berichtigung.

In No. 17 Spalte 471 ist eine Zeile ausgefallen. Zeile 14 mufs es heifsen: *τῶν Ἀναλυτικῶν καὶ δύο τῶν κατηγοριῶν, τέσσαρα μόνον τῶν Ἀναλυτικῶν ἐγχρίνουσι* usw.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Cichorius, C., Die römischen Denkmäler in der *Dobrudscha*. Ein Erklärungsversuch. Berlin, Weidmann. 22 S. 8. ℳ 1.

Deussen, P., Vedanta und *Platonismus* im Lichte der Kantischen Philsophie. Berlin, Weidmann. 25 S. 8. ℳ 1.

Didymos' Kommentar zu Demosthenes (Papyrus 9780), nebst Wörterbuch zu Demosthenes' Aristocratea (Papyrus 5008), bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart*. Berlin, Weidmann. LIII, 95 S. 8 mit 2 Lichtdruck-Tafeln. ℳ 9.

Didymospapyrus. Vier Lichtdrucktafeln, herausgegeben von der *Generalverwaltung* der Königlichen Museen. Berlin, Weidmann. 35×40 cm. ℳ 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


## ANZEIGEN.

Soeben ist erschienen:

**Dr. Adolf Müller,**
Professor an der Gelehrtenschule zu Kiel.

**Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles.**

Mit dem Kopfe der lateranischen Sophokles-Statue in Lichtdruck. 525 Seiten. gr. 8. br. ℳ 5,60, geb. ℳ 6,60.

Ein Werk von strenger Wissenschaftlichkeit verbunden mit lesbarer Darstellung, das aufser der Schule auch jenen Gebildeten unseres Volkes zu dienen hat, denen der Trieb zu der stillen Schönheit der hellenischen Dichtung noch innewohnt.

**Verlag von Ferdinand Schöningh in Paderborn.**

---

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschienen:

**Quellen und Forschungen**
zur
**alten Geschichte und Geographie.**

Herausgegeben von
**W. Sieglin,**
o. ö. Professor der historischen Geographie an der Universität Berlin.

Heft 7:
**Dr. Ludwig Schmidt.**
**Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung I, 1.**
gr. 8°. (VII u. 102 S.) geh. 3,60 Mk.

Früher erschienen:

Heft 5: **Dr. Gustav Hölscher,** Palästina in der persischen und hellenistischen Zeit. Eine historisch-geographische Untersuchung. gr. 8°. (XII u. 99 S.) 3 Mk.

Heft 6: **Dr. Fritz Geyer,** Topographie und Geschichte der Insel Euboia. I. Bis zum peloponnesischen Kriege. gr. 8°. (VIII u. 124 S.) 4 Mk.

● **Die Hefte 1—4 sind im Verlage von Eduard Avenarius in Leipzig erschienen.** ●

---

Vor kurzem erschien und steht gratis und franko zu Diensten:
**Katalog 227, Klassische Philologie,**
enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

---

**Verlag**
**der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

**Stilistische Übungen**
der
**Lateinischen Sprache**
von
**Ernst Berger.**

Neunte Auflage,
neu bearbeitet von
**Professor Dr. H. J. Müller,**
Direktor des Luisenstädtischen Gymnasiums zu Berlin.

gr. 8°. (XII u. 277 S.) Geb. 2,80 Mk.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HÄRDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 8. Juni. **1904. No. 23.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

E. Afsmann, Das Floſs der Odyssee (Chr. Harder) . . 617
Xenophontis Cynegeticus, rec. G. Pierleoni (E. Pollack) . . . . . 621
Fl. Smith, The tale of Gyges (Fr. Cauer) . . . . . 624
G. Gentilli, De Varronis in libris rerum rusticarum auctoribus (W. Gmoll) . . . . . 626
R. Thiele, Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weiſsenfels). . . . . 627
Br. Kruczkiewicz, Obvia (O. Weiſsenfels) . . . . . 628
Libanii opera, rec. R. Foerster. Vol. 1, fasc. I. II. (R. Asmus) . . . . . 629

Spalte

*Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 18. — Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIII, 4. — Revue archéologique, November-Dezember. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 1904, 5. 7. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 8 . . . 633
*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 637
*Mitteilungen:* Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Mai-Sitzung. — Flinders Petrie über seine Funde zu Herakleopolis. — Ausgrabungen zu Korinth. — Funde zu Oropos. — Ausgrabungen auf Ithaka. — Römerkastell bei Urspring a. d. Lone . . . . . 640
*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 646


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Ernst Afsmann**, Das Floſs der Odyssee, sein Bau und sein phoinikischer Ursprung. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. 31 S. 8°. 60 Pf.

Die Angaben des 5. Buches der Odyssee über die *σχεδία* haben im Altertum wie in der Neuzeit zu zahlreichen Erklärungen Anlaſs gegeben. Unkenntnis in sachlichen Fragen und Oberflächlichkeit der Methode haben auch hier viel Unheil angerichtet. Im wesentlichen lassen sich zwei Gruppen von Deutungsversuchen unterscheiden: die einen sprechen von einem Schiff, Boot, Notkahn oder Blockschiff, die anderen von einem Floſs; in Einzelheiten zeigen sich dann freilich viele Abweichungen. Am meisten Beifall hatte wohl neuerdings Breusing gefunden, der Verfasser der 'Nautik der Alten'; ihm ist auch Referent in seinem Schulwörterbuch zu Homer gefolgt. Br. erklärte die *σχεδία* als Blockschiff. Wie er im einzelnen es beschreibt, wäre es einem Backtrog ähnlich, mit Spanten, die einem V mit eingeknickten Schenkeln gleichen; an den beiden Enden sollte es mit einer geraden Querwand verschlossen gewesen sein. Gegen diese Deutung erhebt Afsmann gewichtige Bedenken. Kaum möglich scheint es, daſs Odysseus die Spanten wasserdicht aneinander fügte; und die vordere Querwand erschwerte das Weiterkommen, erleichterte das Umschlagen des Fahrzeuges. Von jeher haben sodann die *ἴκρια* und *σταμῖνες* (ε 163. 252) Schwierigkeit gemacht; nach Breusing sind es die oberen und unteren Teile der Spanten, nach Brieger die senkrechten Stützen und seitlichen Spreizen der Bordwand des Floſses.

Verf. geht in seiner Untersuchung von Stellen aus, in denen die Bedeutung von *σχεδία* unzweifelhaft ist, das ist Floſs. Und so stellt in der Tat eine Abbildung auf einer römischen Tonlampe des Münchener Antiquariums (von Afsmann S. 6 wiedergegeben) das Fahrzeug dar. Scharfsinnig und, wie mir scheint, unwiderleglich gibt dann der langjährige Forscher auf dem Gebiete antiker Nautik die Lösung der zahlreichen Einzelfragen, die sich an die vorliegende Odysseestelle schlieſsen. Danach haben wir unter dem Bau ein stabiles Floſs uns zu denken, wie es der Held brauchte und schaffen konnte, aus roh behauenen Baumstämmen mit einer Plattform (*ἴκρια*) auf Ständern (*σταμῖνες*), oben mit einer Reling aus Weidengeflecht. Nicht minder zutreffend wird über die *κάλοι*, *ἐπηγκενίδες*, *ὕλη* u. a. gesprochen; Zeichnungen veranschaulichen das Vorgetragene. Mit Freude wird man diese Erklärungen lesen, die in gleicher Weise dem Wortlaut der Dichtung wie den Forderungen der Technik gerecht werden.

Der zweite, gröſsere Teil der Untersuchung (S. 13 ff.) behandelt die Frage nach der Herkunft der homerischen *σχεδία*. Nur das Wesentliche des reichen Inhalts kann hier kurz wiedergegeben und besprochen werden.

Digitized by Google

Nachrichten der Alten sprechen davon, daſs König Erythras auf den Inseln des Roten Meeres (d. i. an der Nordostküste Arabiens) ein Floſs gebaut habe. Dort aber ist die Heimat der Phöniker; nach Westen sind sie gezogen und haben die syrische Küste besiedelt. Phönikische Kolonisten (der tyrische Herakles) landeten auf einer *σχεδία* im ionischen Erythrai: dies ist also eine phönikische Kolonie.

Mir scheint doch die Schluſsfolgerung des Verf. etwas unsicher zu sein. Die Angaben von der Kolonisation Erythrais und anderer ionischer Städte durch Phöniker sind nicht durchaus zuverlässig. Die Gleichung *Ἐρυθραῖοι* = *Φοίνικες* = Rote Männer hat bei ihrer Entstehung gewiſs mitgewirkt. Auch halte ich es für gewagt, wenn A. aus der Wiederkehr griechischer Heroen- und Ortschaftsnamen (Laertes in Kilikien, Ithaka in Syrien) im Osten, aus Anklängen homerischer Ausdrucksweise an semitische Wendungen nun auf Einfluſs von Osten her schlieſst. Hephästos wird (nach Eusebios - Philon - Sanchuniathon bei Migne, Patrolog. graec. 21, 77) als Erfinder der *σχεδία* genannt. Auf grund des hebr., aram. *hephiach-issatha* erklärt A. nun den Namen als 'Feueranbläser', hält den Gott für ursprünglich orientalisch und findet darin eine weitere Stütze für die Ansicht, daſs die Griechen die *σχεδία* aus dem Osten empfangen hätten.

Über Hephästos hat v. Wilamowitz aus der Geschichte der griechischen Wanderungen und Kulte gewiſs das Richtige zu Tage gefördert.

Weitere Gründe für die Annahme, daſs die Kenntnis der Griechen, im besonderen der Ionier, von der *σχεδία* auf die Phöniker zurückgehe, findet A. in dem Umstande, daſs diese weitaus das Allermeiste von dem Brauchbaren und Guten geschaffen haben, was die antike Kriegs- und Handelsmarine besaſs, die Griechen aber wenig davon, vielleicht auch das nicht. Gewiſs hat nun die mykenische Kultur den phönikischen Handelsleuten manches zu verdanken. Aber gerade die Ausgrabungen der neueren Zeit, welche uns einen so lehrreichen Einblick in diesen Verkehr gewähren, zeigen zugleich, wie erfolgreich und früh die Griechen Phöniker und phönikischen Einfluſs zu beseitigen sich bemühten; dabei wirkten die geschichtlichen Umwälzungen auf der Balkanhalbinsel bedeutend mit. Sicher haben die Griechen schon, bevor die Ostleute nach dem Westen steuerten, Schiffahrt betrieben. Wie sollten sie die 'Erfindung' der *σχεδία* den Phönikern, und wie sollte der Dichter die Anregung zu der Schediaepisode den Phönikersagen verdanken? Mir ist es sehr wahrscheinlich, daſs die Griechen wie auch andere Völker (die Sikuler fuhren nach Thuc. VI 24 von Italien nach ihren späteren Wohnsitzen auf Flöſsen) sich in ältester Zeit auch selbstgebauter primitiver Flöſse bedient haben.

Noch bedenklicher sind nun die sprachlichen Beziehungen zwischen den Hellenen und Semiten, wie A. sie darstellt. Eine Menge griechischer Wörter läſst sich etymologisch aus dem uns überlieferten Gut der eigenen Sprache nicht oder nur unbefriedigend erklären. Aber ist es darum zulässig, eine fremde Sprache zur Deutung heranzuziehen, zumal wenn die Anklänge schwach sind, die Bedeutungen nicht übereinstimmen und die Begriffe sich als so notwendig ergeben, daſs man nicht einsieht, wie ein Volk sie einem andern hätte entlehnen sollen? Aſsmann stellt *ἀγαπάω* mit hebr. ahab (nicht agab) zusammen, *πέρθω* zerstören mit parad zerschlagen (genauer trennen), *ῥάπτω* mit rapha flicken (eigentliche Bedeutung aber wohl lindern, heilen); und es ist nicht ersichtlich, weshalb der Grieche sich Worte wie *ἀγαπάω, μάχομαι, γάμος* erst aus dem Semitischen holen sollte. Unwahrscheinlich sind auch Erklärungen griechischer Wörter aus hebräischen Wortgruppen: *θαλάμη* aus thâ 'alam verborgenes Zimmer, *θησαυρός* aus thâ ha osar Schatzhaus, *ὄρχαμος* aus orech 'am Ordner des Volkes. Selbst einen Zusammenhang der Namen *Ὅμηρος* und *Ὁμηρῖται* (die Himjariten in Südarabien) will Verf. nicht ganz von der Hand weisen.

Diese und manche andere Bemerkungen scheinen mir nicht zu dem Satze zu berechtigen (S. 19): Ohne die Phöniker hätten wir vieles von der Odyssee nicht, wahrscheinlich überhaupt keine Odyssee.

Das Wort *σχεδία* selbst leitete Curtius von *σχέδη* (sollte heiſsen Scheit, Brett, von *σκέδαννυμι*) ab und dachte es sich als eine Verbindung von Brettern. Mit Recht lehnt A. diese Deutung aus sprachlichen und sachlichen Gründen ab; aber sein eigener Versuch befriedigt doch auch nicht. Verf. findet den Ursprung des Wortes in dem hebr. sachah 'schwimmen' und bringt auch hier eine Reihe von mythologischen und topographischen Bemerkungen zum Beweis der Beziehungen zwischen Orientalen und Griechen (darunter die Gleichung Poseidon = Bosidon = Baalsidon), die mir in sich wenig wahrscheinlich und für vorliegenden Zweck wenig beweiskräftig scheinen. Das hebr. sachah will sich lautlich auch nicht recht zu *σχεδία* fügen; sollte letzteres nicht besser mit

Digitized by Google

σχεῖν, σχεδόν in Verbindung gebracht werden? Dann würde σχεδία eine feste Verbindung neben einander liegender Balken sein (vgl. ἔχεσθαι, αὐτοσχεδίη).

Der langen und eindringenden Forschung des Verf. haben wir viele, bedeutende Resultate zu verdanken. Auch diese Schrift ist höchst wertvoll in ihrer Methodik, ihren Ergebnissen und Anregungen. Mufsten sich auch hier und da Zweifel erheben, so tut das dem Werte der Untersuchung durchaus keinen Abbruch. Auch an dieser Stelle dem Verf. Dank auszusprechen für die vielfache Belehrung, die mir seine Mitteilungen und diese seine Arbeit gebracht haben, ist mir Pflicht und Freude.

Neumünster. **Christian Harder.**

---

**Xenophontis** Cynegeticus recensuit Ginus Pierleoni. Berolini apud Weidmannos. MCMII. 8°. VII u. 98 Seiten. 3 *M*.

Der Italiener Pierleoni hatte 1898 in den Studi ital. di filol. class. VI S. 65 einen Aufsatz De fontibus, quibus utimur in Xenophontis Cynegetico recensendo erscheinen lassen, in dem bereits die Richtlinien für die vorliegende Ausgabe angegeben wurden. Der Aufsatz handelt nämlich von den Schriftstellern, die den Cynegeticus nennen oder gar excerpiert haben, wie Arrian, Pollux u. a.; ferner von den Handschriften und denjenigen Ausgaben, die am Rande verschiedene handschriftliche Lesarten aufweisen; schliefslich wird das Verhältnis der Handschriften zu einander festgestellt, von denen Pierloni selbst sieben zum ersten Male verglichen hat. Auf Seite 407 desselben Bandes derselben Zeitschrift hat er dann unter der Überschrift: Xenophontis Cynegetici capita II—III recens. G. Pierleoni eine vorläufige Proberecension nach seinen vorher dargelegten Grundsätzen gegeben. Die vier Jahre später herausgekommene handliche Ausgabe selbst ist des angesehenen Verlages, in dem sie erschienen ist, durchaus würdig und erfüllt alle Ansprüche, die man an eine gute kritische Ausgabe billig zu stellen berechtigt ist.

Die knapp und klar geschriebene Praefatio unterrichtet in angenehm übersichtlicher Darstellung rasch über die handschriftlichen Verhältnisse. Das Hauptverdienst der ganzen Arbeit besteht darin, dafs der Herausgeber auf Grund seiner eingehenden Handschriftenuntersuchungen den Wert der beiden bis jetzt vernachlässigten Handschriften, des Codex Vindobonensis IV 37 (ol. LXX) s. XVI und des leider am Anfange verstümmelten Codex Vaticanus Graec. 989 s. XIII klar erkannt und überzeugend nachgewiesen hat, dafs diese beiden auf eine gemeinsame Urhandschrift zurückgehenden Codices allein den echten Text aufbewahrt haben, während alle übrigen absichtlich mehr oder weniger entstellt und daher fast wertlos sind. Freilich ist es nicht leicht, einen befriedigenden Beweggrund für diese absichtliche, doch recht weitgehende und namentlich mit allerhand Zusätzen arbeitende Entstellung aufzufinden. Dem Texte der Ausgabe liegt im allgemeinen die Lesart des mit A bezeichneten Vindobonensis zu grunde als die des besten aller Codices. Die übrigen Handschriften, insonderheit der mit B bezeichnete Vaticanus, sind zur Feststellung des Textes nur in den Fällen herangezogen worden, wo A fehlerhaft erschien. In der Abwägung des Wertes der einzelnen Lesarten ist der Herausgeber, wenige Stellen ausgenommen, mit gutem Urteil und Glück zu Werke gegangen, geleitet von einem verständigen Konservatismus. So bietet uns das Buch einen guten, lesbaren, verläfslichen Text, der freilich von dem bislang üblichen so stark abweicht, dafs alle bisherigen textkritischen und sonstigen auf den Sprachgebrauch des Verfassers gerichteten Untersuchungen einer Nachprüfung unterzogen werden müssen, einschliefslich der Frage nach der Verfasserschaft, die ja zum grofsen Teile auf Beobachtungen des Sprachgebrauches beruht. Doch sei schon hier der Vermutung Raum gegeben, dafs sich an den in dieser Richtung erzielten Ergebnissen nichts oder nur wenig ändern wird.

Unter dem Texte sind fortlaufend die Schriftstellerzeugnisse und die Parallelstellen aus dem Cynegeticus des Arrian und dem Onomastikon des Pollux angeführt, was jeder, der in dem Werkchen aus sachlichem oder sprachlichem Interesse arbeitet, um so willkommener heifsen wird, als die Parallelstellen aus den ebengenannten Schriften nach beiden Seiten hin schlechterdings nicht zu entbehren sind; sind sie doch an manchen Stellen für die Feststellung des Textes geradezu ausschlaggebend. Ebenso finde ich es durchaus richtig, dafs von abweichenden Lesarten und Verbesserungsvorschlägen allemal nur die wichtigsten und gelungensten unter den Text gestellt worden sind, während der ganze übrige Ballast in einer besonderen Variarum lectionum et coniecturam appendix vereinigt ist. Die getroffene Auswahl kann im ganzen gut geheifsen werden; doch hätte die Aufzählung der Verbesserungsversuche wohl vollständiger sein können. Der am Schlusse beigefügte Index verborum wird bei der sprachlichen Eigen-

Digitized by Google

tümlichkeit des Büchleins als eine schier unentbehrliche Zugabe begrüfst werden; aber auch hier wird bei einer etwaigen zweiten Auflage die in solchen Dingen dringend wünschenswerte Vollkommenheit der Zuverlässigkeit erreicht werden müssen.

Ich lasse nun die Ausstellungen folgen, die ich an der vorliegenden Ausgabe zu machen habe, indem ich mich dabei der Bezifferung der Seiten und Zeilen des Buches bediene. Zunächst ist das Verzeichnis der angewandten Namenabkürzungen, das unter dem Siglorum conspectus gegeben wird, unvollständig; es fehlen z. B. Zeun., Weisk., Leonic. (freilich S. V genannt), Castal. (30, 19), Christian. (35, 8). 2, 6 würde ich der Lesart von A *μεγάλων* die der übrigen Handschriften (O) *μειζόνων* entschieden vorziehen und in den Text setzen. Ebenso würde ich 3, 5 für *αὐτός* (A) einsetzen *ὁσιότητι* (O), was ja zu dem überlieferten *σωφροσύνῃ* (oder soll man schreiben *ἐπὶ σωφροσύνῃ?*) gut passen würde. Auch 3, 19 möchte ich lieber mit O *ἀθάνατοι* statt mit A *ἅπαντες μεστοί* lesen; das Komma müfste dann aber auf Z. 18 hinter *Χίρωνος* gesetzt werden; das würde einen guten Sinn geben, was man von der jetzt im Text stehenden Lesart nicht behaupten kann. 7, 3 und 13 befremdet die doppelte Schreibweise *ἄρρινοι* und *ἄρινοι*. 7, 13 lies *ὑπὸ* statt *ὑπὸ*. 7, 20 ist die Konjektur des Herausgebers *μὲν* für *μόνον*, was aber richtigerweise im Text belassen ist, ganz überflüssig. 8, 13 mufs hinter *σκοποῦσιν* ein Komma stehen. 8, 15 in den Testimonia mufs das Lemma *σοφωτέρας* heifsen statt *σοφοτέρας*. 11, 4 müfste mindestens die Variante *δὲ χρείας* mit unter dem Texte stehen, weil sie den Schlüssel für die Lesung *δεχρίας* bietet; diese stammt übrigens nicht von Schneider, sondern bereits von Brodaeus; Schneider schreibt ausdrücklich: 'Brodaei et Gesneri emendationem recepit Stephanus'. Wie stimmt aber dazu, dafs *δεχρίας* in der Appendix als Lesart des Parisinus D aufgeführt wird? 12, 11 lies *τὰς* statt *τὰς*. 13 Testimon. Z. 4 v. u. ist abzuteilen *προσ- πεσόντος* statt *προ- σπεσόντος*. 15, 6 mufs es in der kritischen Fufsnote heifsen *ἐγρηγορῇ* O statt *ἐγρηγόρῃ*, was ja als Lesart von AB mit Recht in den Text aufgenommen ist. 16, 9 lies *τὰ* statt *τά*. 16, 20. 21 würde ich die Lesart von O *ὑπ' αὐτῶν* (= *ὑφ' αὑτῶν*) statt des unverständlichen und wahrscheinlich durch das folgende *αὐτὰ* veranlafsten *αὐτὰ* in den Text aufgenommen haben. 21, 4 vermisse ich die Bemerkung locus corruptus (vgl. 2, 12). 25, 15 *κύκλῳ·* die Stelle fehlt unter *κύκλος* im Index verborum. 26, 16 ist der kritischen Anmerkung *'τοῖς* inserit Schneid.' hinzuzufügen: (e Poll.). 26, 11. 12 in den Testimon. lies *μετὰ* statt *μετα*. 28, 3 in der kritischen Anmerkung lies *μὴ* statt *μη*. 28, 16 fehlt die Angabe der Konjektur von J. v. Leeuwen: *ἐπινέφῃ;* ebenso 41, 9 die von H. Jackson: *διατομηδόν;* siehe Bursians Jahresber. 117 II. S. 71. 29, 7 halte ich die handschriftliche Lesart *ὁποῖα* für ganz richtig; jedenfalls war es nicht nötig, die Lesart des Stephanus *ὅπου* in den Text aufzunehmen. 37, 7 hätte der Vorschlag Zeunes: *ἡ γὰρ ῥύμη* (so überliefert; soll heifsen: der Angriff des Keilers) *⟨ἐκ⟩ τῆς ἐκκρούσεως ἕπεται* verdient, wenigstens in die Appendix var. lect. aufgenommen zu werden. Auf derselben Seite in den Testimon. Z. 3 v. u. lies *ὑποβάλλειν* statt *ὑποβαλλειν*. 38, 12 würde die ganz überflüssige Konjektur Dindorfs *ἐπὶ* für *ὑπὸ* in die Appendix zu verweisen sein. 39, 6 gehörte die Lesart von A *πάσχει*, wenn nicht in den Text, so doch in die kritischen Fufsnoten; ich wenigstens halte sie für die richtigere. 40, 19 unten lies *ἀλλοῖοι* statt *αλλοῖοι*. 41, 4. 5 war kein Grund, die von den Handschriften gebotene Lesart: *ἀεὶ* (so ist statt des dastehenden *αἰεὶ* zu lesen!) *γὰρ ἔστι .... ἐγγὺς εἶναι τοῦ εὐτυχῆσαι*, die doch einen ganz guten Sinn gibt, durch den Wortlaut bei Stobaeus zu ersetzen. 43, 27 würde ich das überlieferte *διατρίβειν* mit Weiske gegen *διατριβὴν* halten, ebenso in der folgenden Zeile *μάτην* gegen Schneider stehen lassen; es gehört nämlich zu *τοῖς ἐλπίσασι*. 44, 21 ist das von Schneider hinter *λέγουσι* gesetzte Komma, wie schon Sauppe bemerkt, zu tilgen; dann müfste man doch ebenso hinter *κέρδει* eins setzen. 44, 24 hätte der von Schneider nach der Juntina eingefügte Artikel *τοῖς*, der ja nicht unbedingt notwendig ist, nicht in den Text aufgenommen werden sollen. 93 unter *πούς—πόδας* ist die Angabe 15, 13 falsch, weil dort das Wort gar nicht vorkommt. Auf derselben Seite hätte neben dem von Cobet hergestellten *πρόσειλος* auch die Form *προσήλιος* um so mehr in den Index aufgenommen werden müssen, als sie an beiden Stellen ja im Texte belassen worden ist.

Einige Vorschläge zu Textverbesserungen mit Hilfe der neugeschaffenen diplomatischen Grundlage hoffe ich gelegentlich anderen Ortes zu veröffentlichen.

Meifsen, St. Afra. **Erwin Pollack.**

---

**Kirby Flower Smith**, The Tale of Gyges and the King of Lydia. Reprinted from the American Journal of Philology. XXIII 1902. 127 S. 8°.

Digitized by Google

Smith hat die verschiedenen Erzählungen, die über Gyges und den Untergang des Kandaules überliefert sind, verglichen, dabei in jeder das Rationalistische und überhaupt Modernisierende von dem Ursprünglichen und Volkstümlichen gesondert und die so ermittelten Sagenstücke zu einem Ganzen zusammengefügt, dessen einstiges Dasein er vor allem durch Heranziehung ähnlicher, vornehmlich orientalischer Sagen wahrscheinlich macht. Entscheidend für seine Rekonstruktionen ist ein bei Ptolemaios Chennos (S. 192 Westermann), Philostratos (Apollon. Tyan. III 6) und Plinius n. h. XXXVII 158) erhaltener Hinweis auf eine Form der Sage, in der das Weib des Kandaules einen Gegenzauber besafs, der den Zauber des unsichtbar machenden Gygesringes überwand. So ergibt sich ihm etwa folgender Zusammenhang: 1. Gyges findet unter Abenteuern und Wundern einen Zauberring und bemerkt durch einen Zufall die Kraft des Ringes (Platon). [Mit Hilfe dieses Ringes] gewinnt Gyges die Gunst des Königs Kandaules, in dessen Dienste er sich durch allerlei Abenteuer bewährt (Xanthos). 3. Als Vertrauter des Königs erhält Gyges durch dessen Verblendung Gelegenheit, sein Weib zu sehen, wird aber von dieser bemerkt (Herodot), da sie einen Gegenzauber besitzt (Ptolemaios, Philostratos und Plinius). 4. Die Königin läfst Gyges die Wahl, Kandaules zu töten oder selbst getötet zu werden; Gyges tötet seinen Herrn und Freund, nicht nur, um sich selbst zu retten (Herodot), sondern auch, um die Königin, die er liebt, zu gewinnen (Justin).

Das sind die Hauptzüge der vom Vf. feinsinnig begründeten Rekonstruktion. Freilich sind nicht alle Einzelheiten gleich überzeugend. Z. B. sieht Smith in der Liebe des Gyges zur Königin einen Zug der alten Volkssage, den Justin unabhängig von Herodot erhalten habe. Indessen ist dieser romanhafte Zug so naheliegend, dafs ihn irgend einer der rhetorisierenden Historiker erfinden konnte, durch deren Vermittelung Justin Herodots Erzählung erhalten haben mufs; denn dafs er sie überhaupt benutzt hat, ergibt der im übrigen genaue Anschlufs seiner Darstellung an Herodot, den Vf. ausdrücklich hervorhebt; und dafs ihm Herodot nur in rhetorischer Überarbeitung vorliegen konnte, versteht sich bei dem Charakter des uns in Justins Auszuge erhaltenen Geschichtswerkes von selbst.

Elberfeld. **Friedrich Cauer.**

---

**Guido Gentilli**, De Varronis in libris rerum rusticarum auctoribus. Firenze 1903, Bernardo Seeber. 8°. S. 99—163 (Aus Studi italiani di Filologia classica vol. XI).

R. Heinze hatte in den Animadversiones in Varronis rerum rusticarum libros (Comment. phil. in hon. O. Ribbeckii ed. 1888 Teubner) S. 440 behauptet: 'Varronem per magnam certe libri rerum rusticarum tertii, per maximam libri alterius partem . . . ad fontes suos rebus verbisque presse se applicasse . . . non pauca ex his ad Magonem i. e. ad Cassium Dionysium vel Diophanem redire'. Also Varro hatte eine Hauptquelle, und diese war Mago oder vielmehr seine Epitomatoren Cassius Dionysius oder Diophanes. Freilich sagt Varro I 1, 11 ausdrücklich 'ea (seine Schrift) erunt ex trinis rationibus, et quae ipse in meis fundis colendo animadverti, et quae legi, et quae a peritis audii'; aber die persönliche Erfahrung wird immer nur als ein dünner Einschlag in das Gewebe der literarischen Überlieferung zu betrachten sein, und Heinze leugnet ja gar nicht, dafs Varro aus seiner persönlichen Erfahrung der einen von ihm angenommenen Hauptquelle manches hinzugesetzt habe. Dem gegenüber sucht G. zu beweisen, dafs Varro mehrere Quellen benutzt habe und dafs Mago gar nicht zu seinen Hauptquellen zähle.

Er geht zuerst systematisch alle Schriftsteller durch, welche Varro entweder nennt oder mit denen seine Schrift Übereinstimmungen aufweist (S. 106—141). Es ist eine lange Reihe, Griechen und Römer, und man wird wohl nicht auf jede Zurückführung einer Varrostelle auf ihre angenommene Quelle schwören, aber schon diese Liste zeigt, dafs Aristoteles, Theophrast und Cato im Vordergrund stehen, nicht das nebelumwobene Werk des Mago.

G. untersucht zweitens, wie sich Varro, Columella und die Geoponica zu einander verhalten. Heinze führt alle drei auf eine Quelle, eben Mago, zurück. G. beweist aber, m. E. unwiderleglich, dafs Cassianus, der Verf. der Geoponica, zu Varro Beziehungen habe, und stellt S. 147 das Stemma auf

Varro
|
Columella
|
Geoponica.

Also auch indirekt ist eine Abhängigkeit Varros von Mago nicht nachzuweisen.

Danach wird man des Verf.s Schlufs S. 163

Digitized by Google

'eum (sc. Varronem) plerumque a Graecis vel a Catone pendere' als bewiesen anerkennen müssen.

Liegnitz. Wilh. Gemoll.

---

Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften. Für den Schulgebrauch herausgegeben von R. Thiele. Leipzig, Freytag. — Wien, Tempsky 1904. VI u. 232 S. 8°. geb. ℳ 1,80.

Eine sorgfältige Zusammenstellung des für den Schüler Brauchbarsten aus Ciceros rhetorischen Schriften. Zwar ist es ein bloßer Text, aber reichlich bemessene Vorbemerkungen und Analysen, im ganzen 75 Druckseiten, erleichtern dem Schüler das Verständnis. Seit einiger Zeit gilt es als die wesentlichste Eigenschaft einer Schulausgabe, möglichst Dürftiges und Trockenes zu sagen. Der Schüler soll sich alles selbst erarbeiten, nichts soll ihn ablenken, der Erklärung des Lehrers soll nicht vorgegriffen werden. Leider wird der weder mit der Sprache noch mit der Sache hinlänglich Vertraute durch das Unzureichende der ärmlichen Einleitungen und Anhänge und durch den Mangel jeglicher Hilfe unter dem Text förmlich dazu verführt, sich daneben eine Übersetzung anzuschaffen. Daß eine Übersetzung der beste Kommentar sei, ist dem Schüler überdies ein sehr einleuchtender Gedanke, und selbst wenn sie nicht gut ist, scheint sie ihm diesen Zweck durchaus zu erfüllen. So billigenswert aber auch der einleitende Reichtum dieser Ausgabe scheint, finde ich doch, daß sie nicht immer an den richtigen Stellen ihre Belehrungen bietet. Um Ciceros rhetorische Schriften für die Schule recht ergiebig zu machen, muß man sie unter dem historischen, literarhistorischen, kulturhistorischen, ästhetischen Gesichtspunkte betrachten. Auf das unumgänglich Notwendige aber soll man die Belehrungen über die antike rhetorische Technik beschränken. Aus der zerfaserten Technik der antiken Rhetoren, aus ihrer überreichen Terminologie, finde ich, bringt der Verf. viel zu viel, während das für das heutige Bildungsziel in diesen Schriften Ciceros Bedeutungsvolle eigentlich nebensächlich behandelt wird. Auch an gelehrten Notizen, die das Herz des Philologen erfreuen mögen, aber gar nicht in solche Ausgabe gehören, fehlt es nicht. Was geht es uns bei der Erklärung dieser Schriften z. B. an, daß der Bischof Gherardo Landriano von Lodi 1422 eine Handschrift fand, die Ciceros rhetorische Schriften enthielt, daß er diese schwer zu lesende Handschrift an seinen gelehrten Freund Gasparino Barziza in Mailand sandte, daß dieser sie von seinem Schüler Cosmo von Cremona abschreiben ließ u. s. w.? Vor allem aber, fürchte ich, wird das auf 18 allerdings eng gedruckte Seiten zusammengedrängte System der Rhetorik mit seiner reichen und seltsamen Terminologie und seinen endlosen Spaltungen auf den Schüler abschreckend wie ein Gerippe wirken. Es wäre wirkungsvoller gewesen, wenn lieber auf die Hauptpunkte ein volleres Licht geworfen worden wäre. Das Beste an der Ausgabe sind die ausführlichen und sehr sorgfältig ausgearbeiteten Inhaltsübersichten, die sie den einzelnen Büchern vorausschickt. Gegen die getroffene Auswahl selbst ist nichts einzuwenden. Das alles ist für die Schule lesenswert, wenn es auch nicht alles mit jeder Generation gelesen werden kann. Auch das ist zu billigen, daß der Verf. die kleine Schrift de optimo genere oratorum mitaufgenommen hat, jene Vorrede zu Ciceros verloren gegangener Übersetzung der beiden Kranzreden. Sie resümiert mit musterhafter Schärfe und Klarheit Ciceros Gedanken über den Atticismus und hat keineswegs bloß eine historische Bedeutung für den damaligen Streit der Prinzipien.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weißenfels.

---

Bron. Kruczkiewicz, Obvia (Odbitka z czasopisma 'Eos' t. IX [1903]).*)

Der Verf. behandelt jene Stelle aus der Epistel an Augustus (II 1, 69—71), wo Horaz sagt, er verlange ja nicht, daß man die Dichtungen des Livius vernichte, aber er müsse sich darüber wundern, daß man sie für korrekt und schön, für fast vollkommen halte. Schon Bentley fand carmina Livi austößig und schlug vor, Laevi zu schreiben, wie in einer Handschrift steht. Es schien ihm unglaublich, daß der hochangesehene Orbilius, den man durch eine Statue nach Sueton geehrt hat, so ganz ohne Geschmack und Urteil sollte gewesen sein, um die ungeheuerliche Poesie des Livius Andronicus zu bewundern. Auch glaubt er nicht daran, daß es noch in Horaz' Zeit Leute gegeben habe, die so völlig wertlosen und toten Dichtungen, auf die schon Ennius voll Verachtung herabschaute, Schönheit und eine fast ideale Vollkommenheit (exactis minimum distantia) nachrühmten. Dem stimmt der Verf. des vorliegenden Aufsatzes bei. Doch will er von einer Änderung des Livi in Laevi nichts wissen. Auch leugnet er, daß dictare hier diktieren heiße; es sei vielmehr auch dem Sinne nach das frequentativum non di-

*) Vergl. Wochenschrift No. 21 S. 572.

Digitized by Google

cere, wie auch epist. I 6, 50 Mercemur servum, qui dictet nomina. Quae plagosum Orbilium .. dictare memini soll sich ferner nach ihm nicht auf carmina Livi beziehen, d. h. nicht sowohl auf diesen, von keinem Einsichtigen damals schon mehr ernst genommenen Dichter, sondern auf die nachfolgenden, die von kräftiger Originalität waren, viel echt Römisches hatten und schon als Dichter gelten konnten. Er erklärt die Stelle also folgendermafsen: Carmina Livi non equidem insector delendave esse, quae plagosum Orbilium mihi parvo dictare memini, reor, sed u. s. w. Diese Erklärung ist psychologisch falsch. Die Altertumskrämerei ist von einer unbegrenzten Kraft der Bewunderung. Hat man sich auf ein entlegenes Gebiet geworfen, so ist vielen das Älteste nicht bloſs das Ehrwürdigste, sondern auch das Schönste, und sie reden davon in Superlativen, zu denen die nüchtern Gebliebenen lächeln müssen. Was Bentley die portenta des Livius nennt, das nannten jene priscorum poetarum admiratores, gegen welche die Epistel an Augustus gerichtet ist, gerade schön. Es wäre im Gegenteil unverständlich gewesen, wenn man seiner Bewunderung für das Altertümliche bei Naevius ein Halt zugerufen und sie nicht auch auf den an köstlichen Altertümlichkeiten doch noch reicheren Livius Andronicus ausgedehnt hätte. Es wird demnach wohl bei der bisherigen Erklärung bleiben müssen. — Die vorliegende Abhandlung ist lateinisch geschrieben. Daſs doch Gelehrte, die das Lateinische zu ihrem Hauptfach gemacht haben, mit dieser Sprache nicht besser umzugehen wissen!

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

**Libanii** opera. Recensuit R. Foerster. Vol. I. Fasc. I. II. Lipsiae 1903 Teubner. IX u. 535 S. 8°. ℳ 9.

Nach 35jährigen Vorarbeiten, die, von allem andern abgesehen, der Durchmusterung von nahezu 500 gröſseren und kleineren Handschriften galten, in welchen uns die mehr als 2000 Einzelnummern umfassende literarische Hinterlassenschaft des Libanius überliefert ist, legt der Herausgeber nun den ersten Band seiner neuen Textrezension vor. Eine gedrängte Praefatio gibt Rechenschaft über diese Vorarbeiten und über die allgemeine Einrichtung der Ausgabe. Eine genauere Behandlung einzelner für die Textgestaltung in Betracht kommenden Fragen soll die Aufgabe von später erscheinenden Epilegomena bilden. Ebenso werden dem Leser noch eine Lebensbeschreibung und eine Erörterung über die Schriftstellerei des Libanius verheifsen.

Wir haben es bei der neuen Libaniusausgabe nicht mit einem bloſsen neuen Texte zu tun. Ihr reichhaltiger Inhalt gliedert sich vielmehr in einen in Paragraphen abgeteilten Text, dem Reiskes Seitenzahlen beigeschrieben sind, in eine Spalte für die Testimonia, eine solche für die Scholien und endlich eine solche für die sorgfältig ausgewählte und übersichtlich angeordnete Adnotatio critica. Für die Testimonia sind auch unedierte Quellen verwertet, und in der Scholienspalte werden auch Parallelstellen aus anderen Autoren beigezogen, so daſs der gewissenhafte Benutzer der Ausgabe in ihr zugleich die wichtigsten exegetischen Materialien vereinigt findet. Man kann eine solche Kombination von textkritischer und kommentierender Arbeit nur dankbar begrüſsen, zumal, wenn sich dabei wie hier profunde Gelehrsamkeit, kritischer Scharfsinn, saubere Ordnungsliebe und Abrundungstalent verbinden, um die lange vernachlässigten Werke eines ebenso schwierigen wie interessanten Autors, nachdem sie bisher in der Literaturgeschichte fast nur ein gesondertes Einzelleben geführt, dem gelehrten Studium wieder als ein Ganzes vorzuführen.

Der erste Text des vorliegenden Bandes ist die Vita Libanii von Eunapius, wie sie Georgius Lacapenus erhalten hat. Darauf läſst Förster die Reden folgen, und zwar nicht in chronologischer Ordnung, sondern, da diese sich nur in den wenigsten Fällen sicher feststellen läſst, nach Reiskes Vorgang in der von den meisten Handschriften gebotenen Reihenfolge. Über das benutzte handschriftliche Material geben die dem Text jeder Rede jeweils vorausgeschickten kritischen Sonderprolegomena eingehend und gründlich Auskunft: Sie erzählen jeweils die vollständige genetische Geschichte des Textes, über dessen handschriftliche Quellen sie orientieren. Zusammengenommen werden sie schliefslich eine gedrängte Darstellung der gesamten Libaniusforschung bieten. Bei der weitreichenden Bedeutung gerade dieses Autors handelt es sich dabei zugleich auch um ein bedeutsames Stück der Geschichte der Altertumswissenschaft, das da und dort auch tief in die moderne Literaturgeschichte hinübergreift. Man denke z. B. bloſs an Reiskes Beziehungen zu Lessing. Den Inhalt dieser jeweils auf ein übersichtliches Handschriftenstemma hinauslaufenden Einzelprolegomena auch nur im Auszug wiederzugeben, verbietet sich, namentlich wenn man wie der Referent der Libaniusforschung lediglich als Lernender gegenübersteht, bei ihrer ungemeinen, bis ins einzelnste eindringenden Reichhaltigkeit ganz von selbst.

Digitized by Google

Den Reigen der Reden eröffnet der im einzelnen textlich und inhaltlich schwierige, unkünstlerisch komponierte, senile und nur durch seine kulturhistorischen Notizen allgemein interessante *Βίος ἢ περὶ τῆς ἑαυτοῦ τύχης*. Anbei einige Bemerkungen zu einzelnen Stellen: p. 80, 12 *φοραῖς*] vielleicht ist *θρόνοις* zu lesen. Vgl. p. 83, 7, wo Förster nach Cobets Vorgang *θρόνοις* aus handschriftlichem *φόνοις, φθόνοις, φύροις* herstellt. — p. 88, 25 *θάλασσαν*] (vgl. 99, 18 und p. 157, 3 *ἄρξαντες* bzw. *ἄρξαντε*). Über die Gründe, warum der Atticismus in dem neuen Texte nicht durchgeführt ist, werden wohl die Epilegomena Auskunft geben. Konsequenz in dieser Frage ist nach Ausweis der Adnotatio critica in den Handschriften des Libanius so wenig wahrzunehmen wie bei Julian. — p. 91, 1 *ὥσπερ ἔσπευδον ἀλλ' ὡς ἐβεβίαστο*] vielleicht *οὔπερ ἔσπευδον, ἀλλ' ὧν ⟨ἡ βία μ'⟩ ἐβιάσατο?* Vgl. p. 92, 5. — p. 95, 8 *δεῖν*] wohl aus beigeschriebenem *δεινὸν* entstanden und deshalb zu tilgen. — 95, 12 *ἀγεννοῦς*] die Förstersche Vermutung *ἀσθενοῦς* scheint unnötig. — p. 96, 2 *ὅτι ἐπιζητοῦντα*] *ὅτι* [*ἐπι-*]*τηροῦντα?* — p. 117, 6: gegen Försters Konjektur *⟨ἐπὶ⟩ τοῖς ὄροις* spricht p. 141, 6 *ἐπ' αὐτῶν . . . τῶν ὄρων*. — p. 123, 5 *τυράννων . . . ὧν τὸν μὲν λόγῳ, τὸν δὲ χειρὶ . . . ἔπαυσε*] vgl. Julian or. I p. 1, 5 Hertl. *τυραννίδας . . . τῆς μὲν λόγῳ . . . τῆς δὲ τοῖς ὅπλοις κρατήσας* s. Wyttenbach, Animadvers. in Juliani or. I bei Schäfer p. 133. — p. 130, 11 *διατεθυμμένη*] *διατεθ⟨ρ⟩υμμένη?* — p. 133, 16 ff.] bez. des Inhalts vgl. Julian Misop. p. 478, 13 ff. — p. 141, 1] vgl. Julian Misop. p. 424, 22; ferner zu p. 141, 15: I. p. 444, 15; zu p. 143, 11 ff.: I. p. 476, 3 ff.; zu p. 146, 14: I. p. 478, 12. — p. 142, 16 ist das den Atticismus Julians beleuchtende Scholion des Codex Vindobonensis (vgl. auch p. 291, 20) interessant. — p. 145, 13 *ΑΓΤάρων*] *ΜΙαρῶν?* Vgl. Reiske zu p. 103, 8. — p. 186, 20 scheint das von Förster vorgeschlagene *ἢ* st. *ἦ* zweifellos sicher und hätte wie viele andere ebenso gute Vermutungen getrost in den Text gesetzt werden können.

Auf die nüchterne Lebensbeschreibung folgt die ungleich besser erhaltene und jetzt beinahe fliefsend zu lesende, temperamentvolle Rede *πρὸς* (auffällig *περὶ* in La. p. 227) *τοὺς βαρὺν αὐτὸν καλέσαντας*, die auf manches in dem *βίος* Angedeutete zurückgreift, so dafs man sie, durch Försters dankenswerte Verweisungen unterstützt, zum besseren Verständnis desselben verwerten kann. Besonders interessant sind darin die auch durch Scholien hervorgehobenen Ausfälle auf die Christen einerseits und die Lobeserhebungen auf Julian andererseits 258, 6 ff. (s. p. 248, 16 ff.; 249, 6 ff.; 257, 15 ff.; 258, 6 ff.).

An dritter Stelle folgt die Rede *πρὸς τοὺς νέους περὶ τοῦ λόγου*, die einen interessanten Einblick in die Rhetorenschule des alternden Libanius und sein Verhältnis zu seinen Schülern eröffnet. — Daran schliefst sich die bittere Schmähredе gegen Eutropius *περὶ τοῦ μὴ λυπεῖν* und die durch ihre synkretistische Theokrasie merkwürdige Dankrede *Ἄρτεμις*, die der alte Libanius der Göttin zum Dank dafür widmete, dafs sie ihn und seine Schüler vom Tode rettete (p. 310, 6 ist in *τειχομαχοῦντα* das *ι* subscr. unter dem letzten Buchstaben zu streichen). — VI—VIII sind Altersprodukte von nicht persönlichem, ethischen Inhalt: Sie sind betitelt: *περὶ ἀπληστίας, ὅτι τὸ πλουτεῖν ἀδίκως τοῦ πένεσθαι ἀθλιώτερον* und *περὶ πενίας*. In VII ist p. 375, 17 ff. der energische Ausfall gegen die christlichen Tempelschänder bemerkenswert, der an ähnliche in Julians Or. II und Fragm. Epist. erinnert. Die IX. Rede *εἰς τὰς καλάνδας* stellt sich am Schlusse gleichfalls ausdrücklich auf den hellenistischen Standpunkt. Or. X und XI haben der Hauptsache nach ein lokalhistorisch-topographisches Interesse. Die erstere, *περὶ τοῦ πλέθρου*, ist deshalb auch von den Abschreibern wenig berücksichtigt worden. Sie berührt sich mit XI, dem 360 verfafsten und von Julian wegen der darin p. 519, 9 ff. enthaltenen Beschreibung der Vorstadt Daphne Epist. 27 erwähnten *Ἀντιοχικός* namentlich durch den Einblick, den sie uns ähnlich wie Julians Antiochicus bzw. Misopogon in das Festleben und Treiben der Antiochener gewährt, und bietet ebenso wie die Antiochenerrede der Einzelinterpretation trotz Müllers und Försters antiquarischen Untersuchungen noch viele Schwierigkeiten. Auffallend müfste die geringe Anzahl von Anklängen des julianischen *Ἀντιοχικός* an denjenigen des Libanius erscheinen, wenn dieser nicht eine Lob- und jener eine Schmähredе auf die Orontesstadt wäre. Charakteristisch ist p. 458, 16 *ἐν μέσῃ τῇ βαρβάρῳ πόλιν Ἑλλάδα παρεχόμενοι καὶ τηρήσαντες τὸ ἦθος καθαρὸν ἐν τοσαύτῃ νόσῳ*, womit man Julians Misopogon p. 474, 15 *πρότερον ἐπῄνουν ὑμᾶς . . . νομίσας ὑμᾶς . . . Ἑλλήνων παῖδας*, ferner die von dem Kaiser allgemein für das Christentum gebrauchte Bezeichnung *νόσος* und Ep. 5 p. 484, 10 *ἄνδρα ἐν Καππαδόκαις καθαρῶς Ἕλληνα* vergleichen kann. Vielleicht hatte Julian in dem verlorenen Lobschreiben an die Antiochener, von dem an der genannten Misopogonstelle die Rede ist, die Lobredе des Libanius ausgiebig benutzt. Zu p. 466, 15 *Σελεύκου μὲν οὖν ἡ πόλις*

Digitized by Google

ἐπώνυμος, τοὔνομα δὲ ἀπὸ τοῦ πατρὸς Ἀντιόχου, καὶ ὑπὸ μὲν τούτου δεδημιούργηται, τῷ δὲ ἔσωσε τὴν μνήμην, wo einige Handschriften die auch von Malalas gestützte Lesart παιδὸς st. πατρὸς bieten, konnte auch Julians Misop. p. 447, 8 τὸν ἐπώνυμον τῆσδε τῆς πόλεως βασιλέος, μᾶλλον δὲ οἵπερ ἐπώνυμος ἥδε ἡ πόλις συνῳκίσθη· πεποίηται μὲν γὰρ ὑπὸ Σελεύκου, τοὔνομα δὲ ἔχει ἀπὸ τοῦ Σελεύκου παιδός angeführt werden.

Wir schliefsen unsere Besprechung des ersten Bandes der neuen Libaniusausgabe mit der frohen Hoffnung, es möge dem Herausgeber beschieden sein, dieselbe in rascher Folge zum Abschluſs zu bringen. Durch ihre Fertigstellung wird der spätgriechischen Philologie im weitesten Sinne geradezu ein neues Arbeitsfeld erschlossen werden.

Freiburg i. B. **Rudolf Asmus.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 18 (30. April 1904).

S. 574. Dietrich Müller tritt gegen Nestle und Was [Woch. No. 14 S. 382, 19 S. 523] für die Lesart τάφρῳ (ὡς κύων τάφρῳ προσδεδεμένος) ein. τάφρος ist das Erdloch, in dem der Reiche seine Schätze vergraben hat. 'An dieses 'Loch', diese seine Geldkiste, ist der Reiche angebunden wie ein Hund, und aus diesem Vergleich fliefsen die weiteren hündischen Prädikate'.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIII 4 (28. April 1904).

S. 453—473. Carl Collin, Zur Geschichte der Nomina actionis im Romanischen. Verf. wendet sich gegen die von Meyer-Lübke gegebene Erklärung von dem Ursprung der romanischen Substantiva auf -ta, -sa, ata etc., dafs diese Bildungen mit den lateinischen Nomina auf -tus der IV. Deklination nichts zu tun hätten, vielmehr aus dem Partizipium Perf. Pass. der Verba herzuleiten seien; er nimmt an, dafs die Nomina auf -tus im Spätlatein ins neutrale Geschlecht übergegangen und uns jetzt als Feminina erhalten sind. 'Die Partizipialia auf -tum und ihre Plurale schlagen jedenfalls die Brücke zwischen den lateinischen Nomina auf -tus und den romanischen Bildungen auf -ta. — S. 474. Jos. Denk, Der Angelus templi bei Pseudo-Cyprian. Im Anschluſs an Jordans Zitate Archiv XIII S. 63 führt Verf. noch an Hilarius, in evang. Matthaei commentarius (ca. 355) 33, 7 und Scholia in apocalypsin des Victorinus Petabionensis (ca. 303) p. 51, c. 13, 13 'faciet etiam, ut imago aurea antichristi in templo Iherosolomis ponatur, ut intret angelus refuga et inde voces reddat' und meint, die Quelle für den 'angelus templi' sei Victorinus selbst oder sein Vorbild Origines gewesen, der aus mündlicher Geheimlehre schöpfte. 'Wir hätten also eine Parallele im Auszug des guten Engels aus dem Tempel beim Tode Christi und im Einzug des abtrünnigen in denselben beim Auftreten des Antichrists vor dem Wiederkommen des Herrn. — S. 474. Jos. Denk, Anabolium = anaboladium (Archiv XIII S. 414): anabolium steht auch im Italacodex von Lyon, Genesis 49, 11. — S. 475—501. A. Zimmermann, Schluſs der Arbeit über die lateinischen Personennamen auf -o, -onis. [Der Verf. bittet, S. 501 Z. 13 statt 'aber' lesen zu wollen 'oder'.] — S. 502—530. Elia Lattes, Schluſs der Arbeit 'Etruskisch-lateinische oder etruskisierende Wörter und Wortformen der lateinischen Inschriften'. — S. 531—571. Thaddaeus Sinko, Die descriptio orbis terrae, eine Handelsgeographie aus dem 4. Jhd. Die von Gothofredus aufgebrachte Meinung, der Text der Descriptio sei eine barbarische, fast wörtliche Übersetzung eines griechischen Originales, hat bisher jedem Fortschritt in der Textkritik und Quellenforschung im Wege gestanden und ist auch der Ausgabe Lumbrosos verhängnisvoll geworden. Verf. zeigt, dafs die Redaktion B (Paris. Reg. 7418; Cod. Cavensis (3) nur eine Paraphrase des Textes A (Juretsch) ist, der schon in derselben verstümmelten und verdorbenen Form vorlag, wie wir ihn heut besitzen, dann widerlegt er die Meinung vom griechischen Ursprung von A und zeigt, dafs Vergil, Plinius, Mela und Ammian benutzt sind. Darauf folgt eine vollständige kritische Ausgabe der Schrift. — S. 572. H. Stadler, Zum corpus glossarium. Verbesserungen zu III 538, 55; III 575, 6; III 583, 50. — S. 572. H. Schuchardt, Cyprianus. Koprianus. (Archiv XIII 406): wendet sich gegen Meltzers Folgerung, dafs die Form Coprianus für die Aussprache des C als K in Cyprianus, somit vor y und wahrscheinlich vor i, e, ae, oe im IV. Jhd. zeuge. — S. 573—578. Ed. Wölfflin, Bemerkungen zu der descriptio orbis. Die Worte arcum Z. 399 und Colosseum Z. 566 sind offenbar nur Schreibfehler für arcem und Colossum und können nicht dazu benutzt werden, das historische Interesse der Schrift illusorisch zu machen. Es folgt eine Untersuchung der Sprache. Als Heimat des Verfassers werden wir uns am besten Ägypten denken. — S. 579 f. Max Bonnet, Cambus, subcambaster, subcalvaster, surosus. Diese Wörter müssen aus der Porträtschilderung des Apostel Paulus in den Acta S. Theclae in den Thesaurus aufgenommen werden. — S. 580 f. J. Grentz, Syri und Chaldaei in der Vulgata des Hieronymus. Hieronymus macht dem Sinne nach keinen Unterschied zwischen beiden Worten, wohl aber übersetzt er כַּשְׂדִּים mit Chaldaei, אֲרַמִּי mit Syri; er verdankte das jedenfalls den jüdischen Gelehrten, die er bei Übersetzung des alten Testamentes heranzog. — S. 581 f. Gino Funaioli, Lokative bei dem älteren Plinius. Durch die Mayhoffsche Ausgabe hat sich F. überzeugt, dafs die als wirkliche oder mögliche Lokative bei Plinius d. ä. von ihm in Anspruch genommenen Formen in Wegfall kommen oder doch in suspenso gelassen werden müssen. — S. 582 f. Silvio Pieri, Fattuchiere-a: fatuclus. Das italienische Wort bestätigt die von Servius (Aen. 6, 775; 7, 47) erwähnte Form Fatuclus = Fatuus. — S. 583. Jos. Denk, Adiuratio (Pseudo-?)Hieronymi. Die im Archiv XIII 437 mitgeteilte Mahnung des Hieronymus an die Abschreiber stammt aus Irenaeus' Schrift de ogdoade, wo er den Schluſs bildet: s. Eusebius Kirchengeschichte V 20 (Irenaei quae supersunt omnia I 821

Digitized by Google

Stieren). Verf. verwirft die Autorschaft des Hieronymus, der sonst adiuratio nicht braucht. — S. 583 f. Jos. Denk, Aduro = vulgär. obduro. Aduro steht in Belsheim, Palimpsestus Veronensis, Italafragmente des A. T. fol. 24b, S. 40, 1. — S. 584. Ed. Wölfflin, Das Parhomoeon. Diomedes 447, 1 k. versteht darunter eine längere allitterierende Reihe (machina multa minax molitur maxima muris), Donat zu Ter. Eun. 780 eine dreifache ununterbrochene Allitteration. Für diese Art werden Beispiele beigebracht aus Vergil, (der wohl dem Ennius folgte, dieser der saturnischen Poesie); Lucilius. Später verschmähte man dieses Kunstmittel, so vor allem Ovid, während Tibull es noch I 10, 43 verwendet.

Revue archéologique Nov.—Déc. 1903.

S. 381—386. Franz Cumont, *Une Statuette de Bendis.* Kleine Marmorstatue von 0,45 cm Höhe der thrakisch-bithynischen Göttin, im Besitze des Herrn Raoul Warocqué, Schlofs Mariemont. Die Herkunft vom Laurium ist plausibel, da hier eine grofse Anzahl thrakischer Arbeiter beschäftigt waren. Die göttliche Jägerin Bendis hat den Hund bei sich gleich einer Terrakotte vom Louvre. Sehr feiner, vielleicht Agrilesa-Marmor; das Werk, aus dem Ende des 4. Jahrhunderts, scheint den attischen Bendistypus genau wiederzugeben, es hat am meisten Ähnlichkeit mit dem Kopenhagener Relief (s. Hartwig, Bendis). — S. 387—398. Joseph Déchelette, *Un relief Céramique de Lezoux, emprunté au Groupe de Laocoon.* Im dritten Jahrhundert nach Chr. blieben einige hervorragende Werke der Antike bei den Töpfern von Lezoux noch populär und wurden, im ganzen oder als herausgenommene Teile von Gruppen, zur plastischen Vasendekoration benutzt. Auf diese Weise sind zu den höchst seltenen Laocoondarstellungen fünf Vasen resp. Vasenfragmente gallo-römischer Herkunft getreten, welche eine der drei Figuren der Vatikanischen Laocoongruppe im Relief wiedergeben. Es ist jedesmal der ältere Laocoonsohn allein dargestellt und zwar jeweils mit Variationen gegenüber dem Original. Die arvernischen Töpfer haben die olympischen Götter und die Heroen einzeln und in Gruppen den antiken Vorbildern nachgebildet; eine Vase im Musée de Rouen zeigt die ganze Marsyashinrichtung mit vier Personen. — S. 399—401. Paul Perdrizet, *Syriaca.* IV § 14. *Sur l'origine égyptienne de Jupiter Héliopolitain.* Macrobius hat bereits den Jupiter Heliopolitanus aus Ägypten hergeleitet. Dies bestätigen die Darstellungen: eine bislang als Ephesische Diana betrachtete Bronze des British Museum (Walters No. 1010 Ab. 26) ist der Heliopolitanische Gott. Die ägyptische Herkunft bezeugen der Lotos am Calathos und die ägyptische Etagenperrücke, ebenso der ägyptische Kinnbart, der sich auch auf einer Grazer Bronze des Heliopolitanus findet. Die Beziehungen des Nillandes zu Syrien, Phönizien und Palästina sind z. Zeit der Pharaonen der XIX. Dynastie zahlreich. — S. 402—405. J. Dulon, *Date de la construction de la Chapelle de Saint-Louis au château de St. Germain-en-Laye.* Dokumente und Details zur Baugeschichte dieser im Jahre 1238 vollendeten und an Stelle einer von dem Könige Philipp-August errichteten neugebauten Kapelle, die für das Jahr 1223 bezeugt ist. — S. 406—409. Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions, Sitzungen vom 17. Juli bis 7. Aug. — S. 409 – 428. Nouvelles archéologiques et Correspondance: Nekrolog für Theodor Mommsen. Das Relief des betenden Athleten (s. Rev. arch. 1903, S. 205 —210; die daselbst herangezogene Photographie ist von einem höchstens 20 cm hohen Original, das bei den Ausgrabungen von Nemea 1884 gefunden und in dem *φυλάκειον* daselbst deponiert wurde). Das Budget der 'Musées Nationaux' im Jahre 1902 (Einnahmen und Ankauf nebst Preisangabe). Eine spanische Fibula (Bronze; Höhlenfund). Reisenotizen von Salomon Reinach, aus deutschen und Schweizer Museen (unter anderen bewundert Reinach die Fülle der in den letzten 25 Jahren erschienen 'Kunstdenkmäler', bedauert aber die zerstreute uneinheitliche Herausgabe). Eine Miniaturenausstellung in Breslau im Okt. und Nov. 1903. Zeitschriftenschau. — S. 429—434. Bibliographie. — S. 435—474. R. Cagnat und M. Besnier geben die übliche *Revue des Publications épigraphiques relatives à l'antiquité Romaine* für Juli—Dezember aus Zeitschriften und besonderen Publikationen, No. 213—386; daran anschliefsend S. 475—492 die ausführlichen Indices dazu nach dem Vorbild des C.I.G. — S. 493—496. Sach- und Autorenregister für den ganzen Band.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino 1904, 5. 7.

S. 364—378. Zattoni, Die Datierung der 'Passio S. Apollinaris' zu Ravenna. Zunächst wird als frühester Termin das Ende des 6. Jhds., als letzter ungefähr die Mitte des 7. Jhds. festgestellt, dann versucht, den Bischof Maurus (642 bis ca. 671) als den Gründer zu erweisen. — 7 S. 449—452. Elia Lattes berichtet über eine vorrömische Inschrift eines Terracottagefäfses, das zu Carcegna am Lago d'Orta gefunden ist. Sie lautet: metelui. maes'ilalui. kenia. metelikna. as'mina krasanikna. Die Buchstabenformen stimmen, wie die der Texte von Ornavasso, mit dem sogen. Alphabet von Lugano, mit geringen Abweichungen. Lattes versucht die Inschrift folgendermafsen zu deuten: Metelli Maesilali (sepulcrum); Kenia Metelligena [et] Asmina Krasanigena (posuerunt). Die Inschrift wird wohl den *Κελτολίγυες* zuzuschreiben sein.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV 3, 1. April 1904.

S. 203—205. Fr. Stolz, Nachträgliches zu dem Aufsatze 'Sprachpsychologische Spähne' (s. Wochenschr. 1903 No. 40 S. 1098 f.), gibt einige weitere belehrende Belege von Haplographie aus Inschriften von Magnesia am Mäander und aus seiner eigenen Erfahrung. — S. 256—270. S. Frankfurter berichtet über eine Ausstellung neuerer Lehr- und Anschauungsmittel für den Unterricht an Mittelschulen (Wien, April 1903) und zwar I. Allgemeines, Philologie und Geschichte. Daran schliefsen sich II. Schlufsbemerkungen von Dr. Maurer. — S. 271—278. R. Kauer, Bericht über die vorjährige Philologen-Versammlung in Halle, Schlufs: s. Wochenschr. 1904 No. 18 S. 498.

Digitized by Google

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

Acta Pauli. Aus der Heidelberger koptischen Papyrushandschrift No. 1 hrsg. von *Carl Schmidt*: *LC.* 15/16 S. 486—488. Eine Riesenarbeit ist hier geleistet worden. *G. Kr.*

Arnold, Maximilianus, Quaestiones Posidoniae: *NphR.* 8 S. 171-178. Verf. verfährt planmäfsig, gründlich und exakt. *Ph. Weber.*

Bardenhewer, Otto, Geschichte der altkirchlichen Literatur. Zweiter Band: *LC.* 15/16 S. 511. Das Werk, obgleich sachlich brauchbar, ist doch nicht in jeder Beziehung erfreulich. *G. Kr.*

Bardt, Theodor Mommsen: *ÖLbl.* 5 S. 141. Die Berechtigung der Neuherausgabe einer so alten Schrift ist zweifelhaft.

Bernheim, E., Lehrbuch der historischen Methode der Geschichtsphilosophie. 3. und 4. Auflage: *BphW.* 14 S. 430-434. Ein Werk, aus dem auch der Philologe viel lernen kann. *Adolf Bauer.*

Boll, Sphaera: *Bull. crit.* 8 S. 150. Wird gerühmt von *C. E. Ruelle.*

Capitaine, Wilhelm, Die Moral des Clemens von Alexandrien: *BphW.* 14 S. 421-424. Ein trotz seiner Mängel nicht unnützliches Buch. *Otto Stählin.*

Caselii carmina sacra puerilia selecta, herausg. von *Fr. Koldewey*: *ThLZ.* 7 S. 209. Die Ausgabe ist gut und der Text nicht ohne Interesse. *F. Cohrs.*

Cauer, P., Grammatica militans. 2. Auflage: *DLZ.* 14 S. 847. Referat.

Chaignet, E., Proclus le philosophe. III: *Rcr.* 8 S. 147-152. Eine langwierige, aber wenig ersprieſsliche Arbeit. *My.*

Cumont, Franz, Die Mysterien des Mithra. Autorisierte Ausg. von *Geo. Gehrich*: *DLZ.* 15 S. 908. Die Übersetzung ist korrekt und liest sich glatt, doch hätten mehr Hinweise auf deutsche Werke zugefügt werden können. *G. Wissowa.*

De-Marchi, A., Il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale: *Rcr.* 8 S. 153 f. Der archäologische Teil der Arbeit ist schwächer als der historische. *Ch. Michel.*

Drerup, Engelb., Homer. Die Anfänge der hellenischen Kultur: *DLZ.* 14 S. 853. Enthält manche gute Gedanken und viele interessante Abbildungen, entbehrt aber sehr der zweckmäfsigen Beschränkung und Popularität. *H. Schenkl.*

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *Rcr.* 8 S. 153. Gelehrt und interessant. *Ch. M.*

Ennius, Ennianae poesis reliquiae iteratis curis rec. *J. Vahlen*: *Eos* IX, 2 S. 222-226. Sehr verdienstlich. *Th. Sinko.*

Foucart, P., La formation de la province romaine d'Asie: *DLZ.* 14 S. 864. Referat.

Gower, J., Complete works ed. by *G. C. Macaulay*, vol. IV: *Classr.* 18, 1 S. 62. Auf die lateinischen Werke Gowers ist hier sehr viel Fleifs und Scharfsinn verwendet. *J. G(ow).*

Haas, H., Neapel, seine Umgebung und Sizilien: *NPreufs. Krz.-Ztg.* No. 171. Sehr zu empfehlen.

Harnack, Rede bei der Begräbnisfeier Theodor Mommsens: *ÖLbl.* 5 S. 141. Die Rede ist im Tonfall protestantischer Predigten abgefafst.

Heyse, Max, Über die Abhängigkeit einiger jüngerer Aeschines-Handschriften: *LC.* 15/16 S. 509 f. Diese Arbeit, eine Frucht langjähriger Studien, kommt zu sicherem Ergebnis. *E. Drerup.*

Horace, Odes with Conington's translation: *Classr.* 18, 1 S. 63. Hübsche Taschenausgabe. *J. P. Postgate.*

Hozakowski, Die römische Bibelkommission: *Eos* IX, 2 S. 222. Der Verfasser kennt die reiche Literatur über den Gegenstand genau, seine Angaben sind stets zuverlässig. *V. Hahn.*

Hozakowski, Die neuesten katholischen Arbeiten über den griech. Text des N. Testaments: *Eos* IX, 2 S. 221. Orientiert gut über den gegenwärtigen Stand der Forschungen. *V. Hahn.*

Kaszewski, K., Hesiods Werke und Tage, metrische Übersetzung ins Polnische: *Eos* IX, 2 S. 220. Gehört zu den besten polnischen Übersetzungen aus der klass. Literatur. *V. Hahn.*

Körbel, A., Beiträge zur Geschichte der ionischen Naturphilosophie mit besonderer Betonung der Quellen in den Werken des Aristoteles: *BphW.* 14 S. 417-420. Diese Arbeit kann man auch bei mildester Beurteilung nicht anders als völlig wertlos und unbrauchbar nennen. *F. Lortzing.*

Lallemand, L., Histoire de la charité. II. Les neuf premiers siècles de l'ère chrétienne: *Rcr.* 8 S. 159 f. Lehrreich, aber den Stoff nicht erschöpfend. *H. Labande.*

Lattmann, H., Lateinisches Elementarbuch für Reformschulen: *Gym.* 4 S. 138. Autodidakten empfohlen von *F. Müller.*

Lehmann, C. F., Babyloniens Kulturmission einst und jetzt. Ein Wort der Ablenkung und Aufklärung zum Babel-Bibel-Streit: *BphW.* 14 S. 434 f. Eine lesenswerte, interessante Schrift. *Justi.*

Manilii Astronomicon lib. I rec. *A. E. Housman*: *Classr.* 18, 1 S. 63. Der gehaltvollste englische Beitrag zur Kritik und Erklärung des M. seit Bentley. *J. P. Postgate.*

1. Martialis, M. Val., Epigrammata. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *W. M. Lindsay.* — 2. Lindsay, W. M., The ancient editions of Martial: *LC.* 15/16 S. 510 f. 1. darf als eine bedeutende methodische Leistnng bezeichnet werden. 2. wird kurz angezeigt von *C. W—n.*

Meumann, E, Über Ökonomie und Technik des Lernens: *BphW.* 14 S. 436-440. Eine belehrende und anregende Abhandlung. *K. Bruchmann.*

Michaelis, Welche Förderung kann der lateinische Unterricht an Reformschulen erfahren?: *NphR.* 8 S. 183-187. Die methodologischen Erörterungen in dieser Tendenzschrift sind ganz lehrreich und interessant, aber nicht etwa neu und eigenartig. *Mollweide.*

Müller, H., Das höhere Schulwesen Deutschlands am Anfang des 20. Jahrhunderts: *NPreufs. Krz-Ztg.* No. 171. Wird empfohlen.

Nausester, W., Denken, Sprechen und Lehren. I. Die Grammatik: *DLZ.* 14 S. 844. Dürfte theoretisch kaum Zustimmung finden, doch ist des Vfs. feinsinnige Art der Beobachtung lehrreich und nachahmenswert. *Ed. Martinak.*

Nouveau Testament en basque (Jesus-Christ

Digitized by Google

gure Jaunaren Testamentu berria), par *Dodgson*: *Rcr.* 8 S. 141 f. Wertlos. *J. Vinson.*

Pausanias, Graeciae descriptio, rec. *Fr. Spiro*: *Rcr.* 8 S. 146 f. Beruht auf sorgfältiger Vorarbeit. *Am. Hauvette.*

Pichon, René, De sermone amatorio apud Latinos elegiarum scriptores: *BphW.* 14 S. 424-427. Der erste Teil enthält manche guten Bemerkungen, der zweite konnte etwas vollständiger sein. *Anton Zingerle.*

Pirson, P., La langue des inscriptions latines de la Gaule: *Rcr.* 8 S. 154-159. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Schlittenbauer, Sebastian, Die Tendenz von Ciceros Orator: *BphW.* 14 S. 427-430. Die These des Verf.s wird sorgfältig, nur zu breit verhandelt. *W. Schmid.*

Schrader, Eberhard, Die Keilinschriften und das Alte Testament. Dritte Aufl., mit Ausdehnung auf die Apokryphen, Pseudoepigraphen und das Neue Testament neu bearbeitet von *H. Zimmern* und *H. Winckler*. II. Hälfte: *LC.* 15/16 S. 481-486. Dem Verf. gebührt für seine gediegene, inhaltreiche Gabe unser wärmster Dank. *B. Baentsch.*

Schulze, Ernst, Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg: *NphR.* 8 S. 181-183. Gut gewählte Abbildungen erhöhen für die Kreise, denen sie bestimmt ist, den Wert der lesenswerten Schrift. *O. Wackermann.*

Sosgar, Georg, Studien zu Alcimus Avitus' Gedicht De spiritalis historiae gestis: *NphR.* 8 S. 170 f. Die Ausführungen des Verf.s sind ansprechend. *Ant. Stutzenberger.*

Ubel, Hermann, Vier Kapitel vom Thanatos: *NphR.* 8 S. 179-181. Verf. hat sein schwieriges Thema in der Hauptsache lichtvoll und überzeugend behandelt. *Paul Weizsäcker.*

Varro: Index verborum in Varronis rerum rusticarum libros III comp. *R. Krumbiegel*: *Classr.* 18, 1 S. 63. Wird von *J. P. Postgate* freundlichst begrüfst.

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. I. Altertum. 21. Auflage: *Rcr.* 8 S. 154. Enthält Verbesserungen; erwünscht wäre eine allgemeine Darstellung der Kultur des römischen Reiches. *P. G.*

Weise, O., Schrift- und Buchwesen. 2. Auflage: *NPreufs. Krz.-Ztg.* No. 171. Gut.

Wendland, P., Christentum und Hellenismus in ihren literarischen Beziehungen: *ÖLbl.* 5 S. 145. Mehrere Auffassungen des Verfassers bekämpft auf Grund einer abweichenden Anschauung vom Christentum *E. Nagl.*

Willing, Carl, Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik der lateinischen Sprache: *DLZ.* 14 S. 855. Inhaltsbericht.

Witwicki, W., Die Willenstheorien bei Aristoteles (poln.): *Eos* IX, 2 S. 213-220. Eine gänzlich verfehlte Arbeit. *V. Wróbel.*

Wöhlermann, O., In Sapphus carmen II quaestiones criticae: *NphR.* 8 S. 169 f. Die Arbeit verrät grofsen Fleifs, wirft aber doch nur geringen Ertrag ab. *J. Sitzler.*

Wulff, J., und Bruhn, E., Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Obertertia der Gymnasien bezw. Obertertia und Untersekunda der Realgymnasien (Frankfurter Lehrplan): *NphR.* 8 S. 183. Findet entschieden Beifall bei *W. Bauder.*

Ziegler, Th., Geschichte der Pädagogik. 2. Aufl.: *NPreufs. Krz.-Ztg.* No. 171. Lehrreich und geistvoll, aber oft subjektiv. *Bne.*

## Mitteilungen.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Mai-Sitzung.

In Behinderung des ersten und des zweiten Vorsitzenden eröffnete Herr Trendelenburg die Sitzung. Er gedenkt des früheren Mitgliedes der Gesellschaft, des Generalmajors z. D. Herrn von Alten, welcher am 17. April in Ricklingen (Hannover) verstorben ist. Die Gesellschaft ehrt sein Andenken, in dem sie sich von den Sitzen erhebt.

Ausgetreten ist Herr Professor Botho Graef, aus Anlafs seiner Berufung nach Jena.

Aufgenommen sind als ordentliche Mitglieder die Herren Dr. med. Ahrens und Oberlehrer Schlesinger.

Von den vorgelegten Druckschriften sind an die Gesellschaft eingegangen: *Académie R. de Belgique, Bulletin* 1904, 1. 2; *Jahreshefte des österr. archäol. Instit.* VII 1, und die Publikationen Luckenbachs.

Zu diesen bemerkt Herr H. Pomtow:

Herr Professor Luckenbach in Karlsruhe hat mich gebeten, unserer Gesellschaft seine soeben erschienen Wandtafeln von *Olympia* und *Delphi* nebst dem dazugehörigen Doppelheft zu überreichen, als ein Zeichen seines Dankes für die ihm alljährlich gesendeten Winckelmannsprogramme. Indem ich mich dieses Auftrages entledige, möchte ich über die Veröffentlichungen des verdienten Verfassers, sowie über diese neueste Delphische Publikation im besonderen einige Bemerkungen beifügen.

Unter den mancherlei Versuchen, die Archäologie (im weiteren Sinne) für die Oberklassen der Gymnasien nutzbar zu machen, hat Luckenbach den meisten Erfolg gehabt. Er gab zuerst 1893 ein Heft '*Abbildungen zur alten Geschichte*' heraus, das zur Belebung des (in Baden noch jetzt zweijährigen) Kursus der alten Geschichte der Oberklassen bestimmt war, und die Frucht seines eigenen Unterrichtens darstellte. Es wurde in den späteren Auflagen mit einer Unterstützung des Badischen Ministeriums, die den sehr billigen Verkaufspreis ermöglichte, durch Anfügung eines zweiten Heftes '*Abb. zur deutschen Geschichte*' erweitert und liegt heut in IV. Aufl. vor; beide Hefte erhielten den Gesamttitel '*Kunst und Geschichte*' I u. II.

Der beigefügte Text bestand fast nur aus ausführlichen Unterschriften und überliefs alles der Erklärung durch den Lehrer. Dieser Umstand machte bald für die Hauptstätten des antiken Lebens Sonderhefte nötig, von denen das erste: das '*Forum Romanum*' (1895), das zweite: die '*Akropolis von Athen*' (1896) behandelte. Zu jedem wurde eine für den Anschauungsunterricht bestimmte Wandtafel beigegeben. Nachdem der Verf. dann in dem Gymnas.-Programm '*Antike Kunstwerke im Unterricht*' die Art der Verwendung seiner 'Abbildungen' in der Schule an trefflichen, z. T. zu Lehrproben

Digitized by Google

ausgearbeiteten Beispielen erläutert hatte, erscheint als Abschluſs dieser Serie soeben das Doppelheft *Olympia u. Delphi* (nebst 2 Wandtafeln), dessen beide Hälften auch als Sonderhefte käuflich sind.

Während in der I. Auflage der '*Abbild. z. a. Gesch.*' die Zahl der Figuren 169 betrug, brachten die folgenden immer neuen Zuwachs an Tafeln, so daſs die letzte bereits 241 Nummern enthält. Damit scheint sie über die eigentlichen Schulzwecke bereits hinauszuwachsen; denn nimmt man die zahlreichen Figuren der vier topographischen Hefte von Athen, Rom, Olympia und Delphi hinzu, so erhalten wir für die alte Kunst und Geschichte über 400 Abbildungen, eine Zahl, die sich ein Durchschnittschüler kaum wird einprägen können. Hier kommt vielmehr ein weiterer Leser- und Benutzerkreis hinzu, der sich nicht nur aus den Studierenden der Philologie und den archäologischen Anfängern zusammensetzt, sondern aus den Fachgenossen des Verfassers besteht, die dann ihren Schülern eine geeignete Auswahl aus diesen Kenntnissen vermitteln werden*).

Diesem weiteren Ziele, nichtarchäologische Fachgenossen mit den neuesten Resultaten der Erforschung der vier Hauptzentren: Rom, Athen, Olympia und Delphi bekannt zu machen, entsprechen nun die 4 Hefte und Tafeln in hervorragender Weise. Der Text ist fesselnd und anziehend geschrieben, er zeigt eingehende Kenntnis der weitverstreuten Literatur und lobenswerte Objektivität. Verzichtet der Verf. auch auf eigene Forschungen, so hat er sich doch vielfacher Beihilfe von Gelehrten und Künstlern zu erfreuen gehabt: Hülsen und Levy haben das *Forum Romanum*, Durm hat die *Akropolis* und *Olympia* (in Kunst und Gesch. I) gezeichnet und Treu hat für Olympia beigesteuert. Stehen sich bei strittigen Punkten die Ansichten mehrerer Gelehrten gegenüber, so gibt er, ohne zu entscheiden, beide nacheinander, so beim Olympischen Zeusaltar die drei Rekonstruktionen Adlers, Puchsteins, Trendelenburgs.

Ihm eigentümlich sind die rekonstruierten Bilder aus der Vogelschau, die er — in der Gestalt der Wandtafeln — für die Schule als Hauptsache angesehen wissen will; ihnen gesellt er die Tafeln mit den Grundrissen, meist in gleichem Maſsstab, bei und erreicht durch diese Gegenüberstellung das gröſstmögliche Maſs von Anschaulichkeit. Die weitaus beste dieser rekonstruierten Ansichten ist das von Baurat Levy gezeichnete Vogelschaubild des Forums (Kunst und Gesch. I, Fig. 158); freilich kamen hierbei die ungewöhnlich günstigen perspektivischen Verhältnisse der Gegend selbst zu Hilfe, während Olympia dagegen ein wenig leer erscheint.

Waren für Rom, Athen und Olympia die Forschungsresultate ziemlich abgeschlossen und der Hauptsache nach schon in den 'Abb. z. a. Gesch.' verwertet, so hieſs es für Delphi ganz neues schaffen, und der Verf. verdient darum hier den besonderen Dank der Fachgenossen für den Mut und das Geschick, mit dem er es unternommen hat, aus unvollständigen und zerstreuten Fundpublikationen ein so anschauliches und im ganzen treffendes Bild des heiligen Bezirks zusammenzustellen. Es ist dies der erste Versuch, die schönen Resultate der französ. Ausgrabungen zusammenfassend weiteren Kreisen vorzuführen, — und ich habe darum bereitwillig an diesem Unternehmen mitgeholfen. Wenn das Delphiheft Ungleichheit in der Behandlung der einzelnen Punkte zeigt, manches ganz ausläſst, anderes als sicher ansieht, was noch leisem Zweifel ausgesetzt ist, wenn es sich nur auf das Hieron beschränkt und die Kastaliavorstadt mit Gymnasion und Pronaiatempel ausschlieſst, — so wolle man das mit der Unzulänglichkeit des bisherigen Materials und auch mit dem Zweck der Publikation entschuldigen: es soll keine wissenschaftliche, sondern eine populäre Darstellung sein, und wir hoffen, in späteren Auflagen die Lücken ausgefüllt zu sehen.

Nehmen wir nun die kleine Doppeltafel zur Hand (Olympia u. Delphi Fig. 49 u. 50), von der die Verlagshandlung mir für meine Beihilfe eine Anzahl Exemplare zur Verfügung gestellt hat, die zur Verteilung gebracht sind, so sehen wir, daſs das Vogelschaubild zwar reicher ist, als bei Olympia, aber nicht so plastisch wirkt, wie dort, weil die Schattierung nicht kräftig genug ist. Auch war hier der richtige Augenpunkt nicht leicht zu finden, weil die auf steilen Terrassen hinter- und übereinander aufgebauten Anatheme, Schatzhäuser, Tempel und Theater sich gegenseitig verdeckten. An diesem Übelstand leiden die bisherigen Rekonstruktionen, die ich zirkulieren lasse: die französische von Tournaire (Fouilles de Delphes, pl. IX) und die darnach modifizierte von Michaelis (in seiner neuesten Bearbeitung von Springers Handbuch der Kunstgesch.[7] Bd. I, S. 165). Sie sind beide gerade von vorn genommen, während Luckenbachs Architekt Herr Schuster nach mancherlei Versuchen den Augenpunkt ganz nach links verschoben hat: von hier aus muſs man das Bild betrachten, wenn Säulen und Mauern senkrecht wirken sollen.

Geändert werden muſs nach m. M. das Dach des groſsen Apollotempels, wo zweifellos, wenn auch kein Hypaithron, so doch eine kleine lukenartige Öffnung anzugeben ist. Da in Delphi auf dem groſsen Heerde im Tempel das ewige Feuer, das Herdfeuer von Hellas, brannte, so muſs über ihm eine gröſsere

*) Es konnte mit Rücksicht auf Zeit und Ort nicht auf die grundlegende Frage eingegangen werden, ob es sich nicht mehr empfehlen würde, den Schülern eine beschränkte Zahl künstlerisch vollendeter groſser Reproduktionstafeln von Meisterwerken der klassischen Kunst vorzuführen und einzuprägen, und ihnen so eine annähernde Vorstellung zu geben von der Schönheit der Antike, — als ihr Gedächtnis mit neuem philologischem und archäologischem Detail (Münzen, Vasen, kleinen Reliefs, topographischen Plänen etc.) zu belasten, und durch die kleine zinkographische Wiedergabe der Kunstwerke eine unrichtige Vorstellung von der Wirkung der Originale herbeizuführen. Und in dem Zweifel an der Richtigkeit des zuletzt genannten Weges stimmen namhafte Archäologen bei. Indeſs wird das Richtige auch hier in der Mitte liegen, und die Hauptwirkung wird von der Persönlichkeit des Lehrenden abhängen und von der Zeit, die ihm zur Verfügung steht. Zweifellos ist der Verf. einer der Berufensten hierzu, — aber eine solche Begabung läſst sich weder allgemein voraussetzen, noch in den Lehrplänen vorschreiben, — und die Zeit dazu wird man in Preuſsen mehr aus den altsprachlichen Unterrichtsstunden gewinnen müssen, als aus dem einen Jahr, das der alte Geschichtsunterricht noch sein nennt.

Digitized by Google

Dachöffnung für den Rauchabzug vorhanden gewesen sein*). Auch die neue Rekonstruktion des plataeischen Weihgeschenks, der sogen. Schlangensäule, mufs insofern geändert werden, als die Basis statt aus der niedrigen Plinthe (so auch in Fig. 64) vielmehr aus einem grofsen, würfelförmigen Kalksteinpostament besteht, das vorhanden war, als ich die Tafel revidierte, das aber später unter irrtümlicher Verlängerung des Schlangengewindes nach unten in eine flache Plinthe verwandelt worden ist.

Für den gegenüberstehenden Grundrifs von D., der von dem Zeichner unseres Museums Herrn M. Lübke mit gewohnter Geschicklichkeit und Sauberkeit ausgeführt ist, trage ich die Verantwortung. Es liegt ihm Tournaires rekonstruierter Plan der *Fouilles de Delphes* Taf. IV zu grunde, der aber leider noch immer keinen begleitenden Text hat. Auch der kürzlich erschienene Delphiplan in Baedekers Griechenland[4] zeigte nicht den erhofften Fortschritt, da er, augenscheinlich vor langer Zeit hergestellt, noch nach dem alten Tournaireschen Plan des *Bulletin de Corresp. Hellénique* XXI (1897) gezeichnet ist und nur wenige spätere Nachträge aufweist. Immerhin hätten, nach seinem Vorgang, auch bei uns die Fragezeichen hinter den Gebäudebenennungen noch zahlreicher gesetzt werden können, so hinter dem Buleuterion und hinter den Thesauroi von Knidos und Siphnos, die mit ihren Namen vielleicht noch ein zweites Mal tauschen müssen.

Auch der Text des Delphiheftes ist in den Korrekturfahnen von mir durchgearbeitet worden; auf die Auswahl und Ausführung der Figurentafeln dagegen habe ich keinen Einfluss gehabt, ausgenommen einige beigesteuerte Photographien (Fig. 1, 3, 19), von denen ich zwei im Jahr 1887 aufnahm, und abgesehen von der geistigen Urheberschaft der schon erwähnten neuen Rekonstruktion der Schlangensäule mit dem plataeischen Dreifufs**). — Geändert werden mufs hier die Antinoosbüste Fig. 35; sie mufs durch die schöne Abbildung ersetzt werden, die Homolle in der Gazette des B.A. (1894, XII p. 448) publizierte. — Endlich wäre vielleicht aufser der ganzen Figur des 'Delphischen Wagenlenkers' (Fig. 75) auch noch seine Büste nach der ausgezeichneten Reproduktion Homolles (*Fondation Piot* 1898 Taf. XVI) in grofsem Mafsstab, erwünscht gewesen, und es war die Bemerkung hinzuzufügen, dafs die unnatürliche und unschöne Verlängerung des Unterkörpers der Statue sich daraus erklärt, dafs der Oberkörper über den Wagenrand hoch hinausragen sollte, während der Unterkörper durch die Vorderwand des Wagens verdeckt wurde.

Genauer auf den Inhalt eingehen werde ich erst bei der Fortsetzung der delphischen Periegese, die hier in der Mai-Sitzung 1902 bis zum attischen Thesauros geführt wurde, die aber zu ihrer Weiterführung des längst versprochenen Abschlusses von Homolles topographischen Aufsätzen bedarf.

Dem Verfasser aber sind wir dankbar für sein schön ausgestattetes Doppelheft, das schon in den wenigen Tagen seit seinem Erscheinen von mehreren Hellasreisenden mitgenommen worden ist, um an Ort und Stelle als schnell orientierender und zuverlässiger Führer zu dienen.

In der anschliefsenden Debatte betonte Herr Herrlich, dafs er Luckenbachs Abbildungen zur alten Geschichte im Gymnasialunterrichte mit dem besten Erfolge benutzt habe.

Herr Bruno Schröder legte die Photographie eines archaischen Grabsteins aus Geraki in Lakonien vor, auf dem ein Jüngling in tiefer Trauer sitzend dargestellt ist. Die Veröffentlichung erfolgt in den Athenischen Mitteilungen.

Herr Brueckner besprach die bisherige Anordnung des kleineren Frieses des Altars von Pergamon. Er wies aus den Reliefs nach, dafs der Name Telephos-Fries zu eng gegriffen sei, und deutete die bisher auf Telephos' Wappnung durch Auge bezogene Plattenreihe auf die Wappnung des Sohnes des Telephos, Eurypylos, zum Hilfszuge nach Troja; womit sich ergibt, dafs das Thema des Frieses die gesamte heilige Königschronik der Pergamener war. Er ging dann auf den Anfang des Frieses ein: auf die Szenen, welche die Liebes- und Leidensgeschichte der Auge, der Ahnfrau des Attalidenhauses, darstellen. Die erste Begegnung des Herakles mit Auge erkannte er auf zwei bisher getrennt betrachteten Platten, deren Zusammengehörigkeit der Vortragende zu prüfen bat, und deutete eine auf die Hochzeit des Telephos und der Auge bezogene Platte vielmehr auf die Abführung der schwangeren Priesterin Auge aus dem Athenatempel von Tegea.

---

**Flinders Petrie über seine Funde zu Herakleopolis. — Ausgrabungen zu Korinth. — Funde zu Oropos. — Ausgrabungen auf Ithaka. — Römerkastell bei Ursprung a. d. Lone.**

Flinders Petrie berichtet in einem Briefe an die 'Times', dafs er zu Herakleopolis in Ägypten die Mafse des grofsen Tempels festgestellt hat, von dem Naville vor einigen Jahren sechs Granitsäulen entfernt hat. Unter den nicht sehr zahlreichen Funden ist ein kleines, vorzüglich gearbeitetes Standbild des Gottes Herschefi hervorzuheben, das eine vollendete anatomische Ausführung zeigt. Interessant ist auch die auf der Basis befindliche Widmung des Königs Pefdudubast-Neferkara (24. Dynastie), da es bisher keine Denkmäler gegeben hat, die sich auf diesen König zurückführen lassen. Das Werk wird nach England gebracht werden. Ferner wurde eine fast vier Meter hohe Gruppe aus rotem Granit gefunden, welche Ramses II. zwischen Herschefi und Ptah darstellt. In den Häusern der römischen Zeit wurden

*) Das Feuer wurde mit Tannenholz unterhalten, — bestand also nicht etwa wie sonst aus glimmender Holzkohle, die nur dunstet aber nicht raucht (Engelmann, Pompeii S. 62). Grofs kann die Öffnung nicht gewesen sein, schon der Herbstregen und der Schneestürme wegen, die vom Parnafs herabfegen, — und darum ist das Hypaithron in Tournaire's Rekonstruktion (Fouilles pl. IX) falsch, — aber eine sichtbare, konstruktiv markierte Öffnung mufs gerade dieser Tempel gehabt haben. Und wenn wir auch mit allen deutschen Autoritäten die Hypaithraltempel ablehnen, so ist es doch kein Zufall, dafs die einzige Stelle antiker Schriftsteller, die (abgesehen von Vitruvs Erörterungen) als wirklich für sie beweisend übrig blieb, sich gerade auf den delphischen Tempel bezog, in den Apollo *per culminis aperta fastigia* hinabeilte. (Iustin XXIV, 8, 4.)

**) Eine erste Rekonstruktion nach meiner Ergänzung brachte kurz vorher Springer-Michaelis[7] S. 174.

Digitized by Google

Münzen, Terrakottafiguren und zahlreiche Lampen gefunden. — Der Direktor der amerikanischen archäologischen Schule, Hermance, berichtete über die Fortschritte seiner Ausgrabungen in Korinth folgendes. Es wurden viele Überreste von Gebäuden aus griechischer und römischer Zeit freigelegt. Zu den wichtigsten Funden gehört eine Inschrift, die den Namen eines neuen bisher unbekannten Künstlers aus dem 4. Jahrhundert v. Chr. enthält; beachtenswert ist ferner ein Haufen von Idolen, die einen ganz originellen Typus zeigen, sowie zahlreiche Bruchstücke von hohen Reliefs, die eine Gigantomachie darstellen. Zur Bestimmung der Chronologie der Mauern und Gebäude von Korinth geht Hermance von den Propyläen, den sonstigen gleichzeitigen Gebäuden, den Baustilen und den Münzen aus und kommt zu dem Schlufs, dafs die gemachten Funde in die Zeit vom 6.—3. Jahrhundert v. Chr. gehören. Die römischen Gebäude und manche andere gehören in die erste Zeit der römischen Kolonie in Korinth (44 v. Chr.), andere auch in das 1. und 2. Jahrhundert v. Chr. — In Oropos wurden, wie der 'V. Z.' gemeldet wird, im Garten des dortigen Waisenhauses zwei Säulenkapitelle mit zwei Bruchstücken einer Säule dorischen Stils und einer Basis aufgefunden; diese enthält die Inschrift: *Ἀντίγονος Διονυσοφάνου χορηγήσας τὸ ἄθλον Ἁλίᾳ Νύμφᾳ.* Ferner kamen verschiedene andere Kapitelle und Basen zum Vorschein, welche von verschiedenen Personen derselben Halia Nympha geweiht sind. — Über die weiteren Ergebnisse von Vollgrafs Ausgrabungen auf Ithaka berichtet die 'Akropolis'. In einer Tiefe von 1 m unter der Oberfläche kamen Münzen und Vasenscherben römischer Zeit zum Vorschein, in 4 m Tiefe Vasen und Ziegel der mykenischen Epoche. Beim *Ἑρμαῖος λόφος (Σταυρός)* hat man mit der Freilegung einer von Norden nach Süden verlaufenden mykenischen Mauer von beträchtlicher Länge begonnen. Auf dem Hügel wurden auch noch sehr alte Gräber und, beim Fort Samikon, ein langer Bau mit zahlreichen anstofsenden Gemächern aus noch nicht zu bestimmender Zeit gefunden. Der Hügel ist von pelasgischen und an seiner Nordspitze von korinthischen Mauern aus dem 6./5. Jhd. v. Chr. umzogen. Schliefslich wurden die Örtlichkeiten der von Ithakos, Neritos und Polyktor angelegten Quelle, der Agora und des Apollohaines bestimmt. — Östlich von Urspring an der Lone, an der Bahnlinie Stuttgart—Ulm, ist das bereits vor vierzig Jahren vom General von Arlt festgestellte Römerkastell durch Fabricius und Jacobs aufgedeckt worden. Der 'V. Z.' wird darüber u. a. gemeldet: Nach den Ausmessungen, die Fabricius jetzt vollendet, hatte das Kastell eine Länge von 135 m und eine Breite von 132,5 m, es hat also wohl für eine Kohorte (für ungefähr 500 Mann) als Lager gedient; es war quadratisch, gleich den übrigen Kastellen, angelegt, und die Tatsache, dafs mehrere in strategischer Hinsicht wichtige Römerstrafsen in der Nähe zusammenliefen, sowie die durch die unmittelbare Nähe der Lone, des einzigen Flusses in jener Gegend, gesicherte Wasserversorgung hatten wohl Veranlassung gegeben, dieses Kastell auf dem weitgestreckten Rücken der Rauhen Alb gerade hier anzulegen. Nach den in den Mauerresten bisher gemachten Funden ist die Errichtung dieses Lagers in die Zeit der Kaiser Antoninus Pius und Marcus Aurelius zu verlegen; da sich übrigens nirgends Bauschutt oder sonstige Überreste und Anzeichen einer gewaltamen Zerstörung vorfanden, kam Fabricius zu der Annahme, dafs das Kastell von seiner Belegschaft verlassen und dann nicht wieder aufs neue bezogen worden sei, so dafs es dann verfiel und seine Trümmer von den auf der Alb herrschenden Stürmen allmählich verweht und mit einer metertiefen Erdschicht bedeckt wurde. Bis jetzt wurden die Mauerreste soweit bloßgelegt, dafs die Umfassungsmauern des Ganzen, die in ihnen befindlichen vier Tore und eine ganze Anzahl der zu besonderen Zwecken dienenden Abteilungen der Anlage erkenntlich sind, so das in der Mitte liegende Principium, ein daneben liegendes zweites Gebäude, ein grofser Raum, der wahrscheinlich als Vorratsspeicher diente usw. Im Gegensatz zu allen anderen bisher aufgedeckten Römerkastellen waren bei diesem alle Gebäude in Fachwerk hergestellt; nach der Anlage des Grabens sowie nach vielen in Schutt und in alten Gräben gemachten Fundteilen nimmt Fabricius an, dafs sich rings um die Steinmauer in der ganzen Ausdehnung des Kastells ein Erdwall befand, auf dem eine Art Palissade aus starken Holzbohlen errichtet gewesen.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Erman, W., und E. Horn, Bibliographie der deutschen *Universitäten*. Systematisch geordnetes Verzeichnis der bis Ende 1899 gedruckten Bücher und Aufsätze über das deutsche Universitätswesen. Im Auftrage des preufsischen Unterrichtsministeriums bearbeitet. I. Leipzig, Teubner. XX, 836 S. 8. *M* 30.

Hippolytus, Drei georgisch erhaltene Schriften, herausgegeben von *N. Bonwetsch*. Leipzig, C. Hinrichs. XVI, 98 S. 8. *M* 3,50.

Lechners Generalkarte von *Dalmatien*, Bosnien, der Hercegovina und Montenegro. Wien, A. Lechner. 1 : 750 000. 67,5×61,5 cm. In Leinwanddecke *M* 3; auf Leinwand *M* 4,50.

Müller, M., Neue Darstellungen *'mykenischer'* Gesandter und phönizischer Schiffe in altägyptischen Wandgemälden. Berlin, W. Peiser. 68 S. 4 mit 5 Tafeln und vielen Textabbildungen. *M* 4.

Platons Gorgias, erklärt von *L. Koch*. Gotha, Perthes. Ausgabe A, Kommentar unterm Text. IV, 193 S. 8. *M* 2,40. Ausgabe B, Text und Kommentar getrennt in zwei Heften. VI, 89 und 100 S. 8. *M* 2,40.

Preller, Fr., Bilder zur Ilias. Nach den Originalzeichnungen herausgegeben vom *Kunstwart*. München, W. Callwey. 12 Bl. fol. mit III S. Text. *M* 2,50.

Preller, Fr., Bilder zur Odyssee. Gemälde im Museum zu Weimar. Nach den farbigen Kopien Fr. Prellers d. J. herausgegeben vom *Kunstwart*. München, W. Callweg. 16 Bl. fol. mit IV S. Text. *M* 3.

Proömien, drei, unserem Freunde *W. Gurlitt* überreicht. Graz, Leuschner und Lubenski. 24 S. 8. *M* 1,40.

Stumme, H, *Maltesische* Märchen, Gedichte und Rätsel in deutscher Übersetzung. Leipzig, C. Hinrichs. XVI, 102 S. 8. *M* 3,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.**

## Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

**Aly, Prof. Dr. Fr.,** Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8°. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

**Blass, Dr. F.,** Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

**Böhme, W.,** Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

**Cauer, Dr. Friedrich,** Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

**Cauer, Prof. Dr. Paul,** Direktor des Städt. Gymnasiums und Realgymnasiums in Düsseldorf, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II. Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze, Schluss: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 *M*.

**Detto, A.,** Prof. am Kgl. Gymnasium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

**Engelhardt, M.,** Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

**Gemoll, Dr. Wilhelm,** Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,60 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (186 S.) 1895. geh. 3,20 *M*.

**Heynacher, M.,** Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäßen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

**Horatius Flaccus, Q., Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

**Kettner, Gustav,** Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

**Komödien, Römische.** Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geb. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

**Marx, Anton,** Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

**Methner, Dr. Rudolf,** Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Hauptabschnitte: **A. Tempuslehre.** I. Vor- und Gleichzeitigkeit. II. Selbständiger Gebrauch der Tempora. III. Bedeutung und Gebrauch der Tempora im Indikativ. IV. Die temporale Bedeutung des Konjunktivs. V. Die nominalen Formen des Verbums in ihrer temporalen Bedeutung. VI. Die Consecutio temporum. **B. Moduslehre.** I. Die Modi in den Temporalsätzen. II. Die Modi in den Relativsätzen.

**Schimmelpfeng, G.,** Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

**Tegge, Dr. Aug.,** Prof. am Kgl. Gymnasium in Ratibor, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

**Weifsenfels, O.,** Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.

**Mit Beilagen von Loescher & Cie. in Rom und der J. B. Metzlerschen Buchhandlung in Stuttgart.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 15. Juni. **1904. No. 24.**



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| G. Roloff, Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte (R. Oehler) | 649 |
| P. Shorey, The unity of Platos thought (Stender) | 652 |
| L. Bellanger, Le poème d'Orientius (C. Weyman) | 654 |
| R. Ehwald, Aldhelms Gedicht De virginitate (M. Manitius) | 658 |
| E. Sandys, A history of classical scholarship (O. Weifsenfels) | 661 |
| *Auszüge*: Kuhns Zeitschrift 39, 2. — Museum XI, 7. — Athenaeum 3992. 3993. — Bollettino di filologia classica X 8, 9. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 40, 3. 4 | 663 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 665 |
| *Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 11. und 18. März. — Breiter, Zu Manilius | 668 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Gustav Roloff,** Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte (Historische Studien, veröffentlicht von E. Ebering, Heft XXXIX). Berlin 1903, E. Ebering. VIII u. 142 S. gr. 8°. *M* 4,80.

Herr Roloff hat unter dem Titel 'Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte' Untersuchungen veröffentlicht, die durch den ersten Band des Buches von Johannes Kromayer, 'Antike Schlachtfelder in Griechenland' (Berlin 1903) veranlafst sind. R. hatte ursprünglich die Absicht, eine Rezension dieses Werkes zu schreiben, fand aber beim näheren Studium, dafs zur ausführlichen Bekämpfung von Kromayers Ansichten und zur positiven Darlegung der eigenen, in allen wesentlichen Punkten abweichenden Auffassung der Rezensionen gewöhnlich zur Verfügung stehende Raum nicht genügt hätte; daher entschlofs er sich, die Ergebnisse seiner Arbeit in einer eigenen Veröffentlichung darzulegen. Ich erwähne das deswegen, weil es mir bei der Besprechung von Roloffs Buch gerade so wie ihm mit Kromayers Buch ergangen ist. Auf die strittigen Punkte näher einzugehen, würde im Rahmen einer Rezension nicht möglich sein, es können hier höchstens die Hauptdifferenzen in der Auffassung berührt werden. Mehr ist aber auch zur Orientierung nicht notwendig; denn einmal ist eine ausführliche Widerlegung von Kromayer selbst in allernächster Zeit zu erwarten, und dann richten sich alle Angriffe Roloffs sozusagen nur gegen den Oberbau von Kromayers Werk, die Grundlage dagegen, und das zu konstatieren ist von grofsem Werte, läfst auch er unangetastet: Er erkennt im einleitenden Abschnitt an, dafs die Kommission (Professor Kromayer, Oberst a. D. Janke, Hauptmann Göppel) die Aufgabe, die Schlachtfelder zu bestimmen, gelöst und so eine sichere Grundlage zur Rekonstruktion der Schlachten geschaffen habe; insofern habe sich Kr. ein grofses Verdienst um die Wissenschaft erworben; dagegen sei der zweite Teil der Aufgabe, genaue Schlachtbeschreibungen zu geben, völlig mifslungen, weil dem Verfasser hierzu das unentbehrliche wissenschaftliche Rüstzeug fehle. Diesen sehr schwerwiegenden Vorwurf sucht er dann im einzelnen in fünf Abschnitten zu begründen. Im ersten 'Epaminondas als Strateg' erörtert R. die Frage: 'Ist Epaminondas' Kriegführung, wie Kr. will, als Niederwerfungsstrategie oder als Ermattungsstrategie zu bezeichnen?' und im Zusammenhange damit die weitere Frage: 'War Epaminondas Unternehmen gegen Sparta Selbstzweck (Kromayer) oder diente es nur einem andern (Roloff)?' Im zweiten Abschnitte 'Epaminondas als Taktiker' handelt es sich um die Frage, ob (nach Delbrück) die taktische Neuerung des Epaminondas in der Verstärkung des linken Flügels oder (nach Kromayer) in der Verstärkung des einen Flügels überhaupt bestanden habe. Im Anschlusse daran geht R. auf die (I.) Schlacht von Mantinea ein, deren Darstellung durch Kromayer infolge falscher Vorstellung von Epaminondas

Digitized by Google

Taktik viele Irrtümer aufweise. Im dritten Abschnitt 'Chäronea' richten sich Roloffs Einwände vorzüglich gegen Kromayers Ansicht über das Verhalten des linken Flügels der Macedonier unter Philipp, die weder mit sachlichen Erfordernissen noch mit den Quellen vereinbar sei. Im vierten Abschnitt 'der Feldzug von Sellasia' lehnt R. zunächst Kromayers Kritik der Polybianischen Angabe über Kleomenes' Stellung bei Korinth ab und erklärt sein Urteil über Kleomenes' angebliche Defensive für unrichtig; er gibt dann eine ausführliche Darstellung der Schlacht von Sellasia und schliefst mit einer Kritik verschiedener Punkte der Kromayerschen Schlachtbeschreibung, worin unter anderem berührt wird der Entschlufs des Kleomenes und Antigonos zur Schlacht, die von Kro. dem Kleomenes für den Fall eines Rückzuges empfohlene Stellung, die Bedeutung der Verschanzungen und der Schlachtplan des Kleomenes und Kromayers Polemik gegen Polybius' lobende Bemerkung über Philopömens Eingreifen. Was endlich den letzten Abschnitt 'die (II.) Schlacht von Mantinea' anlangt, so ist nach R. falsch die Auffassung von der Länge des Grabens, die Aufstellung der achäischen Truppen, die Schlachtdisposition Philopömens und die Schilderung des Phalangenkampfes.

In dem, was R. zur Begründung seiner abweichenden Ansichten sagt, ist ja manches Annehmbare enthalten, man kann ihm öfters zugeben, dafs bei dem Zustande der Überlieferung seine Auffassung möglich bezw. wahrscheinlicher ist; dafs aber Kr., der sich nach Roloffs eigenem Urteil ein grofses Verdienst um die Wissenschaft erworben hat, das unentbehrliche wissenschaftliche Rüstzeug fehle, scheint mir R. nicht erwiesen zu haben. Oft genug steht hier nur Auffassung gegen Auffassung. Und auch gegen Roloffs Auffassung läfst sich manches einwenden z. B. vom militärischen Standpunkte gegen S. 15 Anm. 1; gegen S. 16 Z. 16 v. o. und Z. 1 v. u.; S. 17 Z. 1 v. o. — Vom philologischen Standpunkte vermisse ich vor allem eine Scheidung zwischen dem Polybius der ersten fünf Bücher und dem Polybius der Epitome. Wissen wir denn wirklich mit absoluter Sicherheit, ob diese 'Torheiten' dem Polybius oder dem Epitomator zur Last fallen? Mag dieser sich auch in den ersten Büchern, wo wir ihn allein kontrollieren können, als ein sehr kundiger Mann erweisen, so ist damit noch nicht bewiesen, dafs er (oder ein Fortsetzer) sich später nicht einmal versehen habe. Und wenn man meint, dafs die Arbeitsweise dieses Epitomators dergleichen Versehen ausschlösse, eins schliefst sie gewifs nicht aus: auch er kann eine wichtige Stelle übersehen haben, wie das auch heute noch sehr kundigen Leuten passiert. Auf keinen Fall darf man also Lücken in den nur durch die Epitome überlieferten Abschnitten ohne weiteres dem Polybius zur Last legen. Auf diesen Punkt habe ich schon früher in meiner Studie über 'die Schlacht am Metaurus' hingewiesen.

Schliefslich noch ein Wort über den Ton des Ganzen: Wenn Roloff Delbrück gegen Kr. verteidigt, so ist dagegen nichts zu erinnern (mag die Verteidigung auch nicht überall eine glückliche sein z. B. S. 114 Z. 18 – 21), und wenn ihm der Ton der Polemik Kromayers gegen D. mifsfiel, so wäre dagegen blofs einzuwenden, dafs D. mit seinen Gegnern auch nicht gerade zart umgeht; wenn aber R. das rügen wollte, so durfte er nicht in denselben Fehler verfallen: der Ton seiner Kritik ist nichts weniger als freundlich zu nennen.

Die beigegebenen Skizzen sind z. Tl. recht primitiv.

Gr. Lichterfelde. **Raimund Oehler.**

---

**Paul Shorey,** The unity of Platos thought. Printed from the Decennial Publications of the University of Chicago vol. VI. 1903. 88 S. gr. 8°. Doll. 1,25.

Das Buch zerfällt in zwei Abschnitte, von denen der erste nach einer allgemeinen Einleitung Platos Ethik, die Ideenlehre und die Psychologie behandelt, während der zweite sich hauptsächlich mit Einzeluntersuchungen befafst und den Parmenides, den Politikus, Philebus, Theaetet, Phädrus und zusammenhängend den Protagoras, Gorgias, Meno, das Gastmahl und Phädon im Verhältnis zur Republik bespricht; ein Schlufskapitel endlich spricht von Platos Ideen in Verbindung mit den pythagoreischen Zahlen und von den Gesetzen. Der Verfasser legt zunächst seinen Standpunkt in betreff der platonischen Frage vor. Um aus dem unangenehmen Zirkel herauszukommen, dafs man die Entwicklung der platonischen Philosophie mit Hilfe der Datierung der einzelnen Schriften und diese wieder mit Hilfe der Entwicklung der philosophischen Gedanken zu bestimmen sucht, hat die neuere Forschung bekanntlich den Versuch unternommen, die Sprachstatistik zur Auffindung der Abfassungszeiten der einzelnen Werke Platos herbeizuziehen. Shorey unterschätzt den Wert dieser Methode, wenn er sie eine harmlose Form menschlicher Bestrebung nennt, wenn man sie auch nicht überschätzen soll. Seine Methode ist die umgekehrte, er geht nicht von den Wider-

Digitized by Google

sprüchen und Verschiedenheiten in Platos Werken aus, sondern von den Übereinstimmungen, und sucht die Diskrepanzen auf natürlichem Wege zu erklären, teils aus den verschiedenen Zwecken der Schriften, teils aus der Ungültigkeit des Schlusses aus dem Stillschweigen, teils auch aus der dramatischen Form der Dialoge, die bald diese bald jene Seite einer philosophischen Frage hervorhebt, aber kein System bauen will, teils aus dem Schleier von Mythen, den Plato in seinen künstlerischen Bestrebungen über die letzten metaphysischen Dinge gebreitet habe. So wird der erste Teil zu einer interessanten Darlegung eines Standpunktes, dem man seine Berechtigung nicht absprechen kann; es liegt eine wohltuende Ruhe über dem Ganzen ausgebreitet und nur von ferne hört man das laute Geräusch des harten Kampfes, den die platonische Frage verursacht. Wenn die Resultate des Verfassers auch nicht immer zwingend sind, so sind sie doch sehr oft wahrscheinlich und eine Bekämpfung seiner Ansichten wird einen harten Stand haben.

Nachdem der Verfasser so ausgeführt hat, wie er glaubt die Einheit des platonischen Denkens nachweisen zu können, behandelt er den Sophistes, den Politikus, Philebus, Parmenides und Theätet in ihrem Verhältnis zur Republik und sucht mit viel Scharfsinn darzutun, dafs für die Auffassung der platonischen Philosophie nicht viel darauf ankommt, ob diese Dialoge zeitlich vor die Republik gesetzt werden oder nach ihr. Die Republik ist ihm der Hauptzeuge für die Einheit des platotonischen Denkens, das grofse Werk der reifen Jahre Platos und die vollkommenste Zusammenstellung seiner Lehre; ihre Abfassungszeit läfst er unbestimmt. Das ganz besonders interessante Schlufskapitel spricht von der Verbindung der Ideen mit den Zahlen. Das Zeugnis des Aristoteles in dieser Sache, meint er, brauche man nicht anzuerkennen, denn dieser habe Plato oft mifsverstanden und sei in der Frage selbst nicht klar gewesen, — ein kühnes Wort! Übrigens sei wohl anzunehmen, dafs wir hier nicht eine platonische Lehre, sondern nur einen Niederschlag öfterer Schuldebatten vor uns hätten.

So ist Shoreys Abhandlung also ein sehr interessanter Versuch, die Einheit des platonischen Denkens zu retten. Man wird in Zukunft mit ihm zu rechnen haben.

M.-Gladbach. **Stender.**

---

**Louis Bellanger**, Le Poème d'Orientius. Édition critique avec un Fac-simile, Étude philologique et littéraire, Traduction. Paris 1903, Fontemoing; Toulouse, Privat. LVI, 352 S. 8°. 1 Tafel.

Der Verf. ist zu seiner Arbeit durch die Überzeugung veranlafst worden, 'qu' Orientius mérite de voir son nom associé à celui des meilleurs auteurs ecclésiastiques latins', und hat es verstanden, alle Momente zu sammeln, die zu Gunsten einer literargeschichtlichen Rangerhöhung des Dichters sprechen. Ich gebe zuerst einen Überblick über die Disposition und den Hauptinhalt des Buches und schliefse daran eine Reihe von Detailbemerkungen. 1. p. XIII—LV neue kritische Ausgabe des commonitorium und der jambischen Gebete auf grund einer Neuvergleichung des seit 1888 als Nouv. acq. 457 in der Pariser Nationalbibliothek befindlichen, von Libri aus Tours entwendeten Codex s. X—XI (s. das Facsimile). Dieser Teil des Buches ist auch separat verkäuflich. 2. S. 1—15 Vorwort und Bibliographie. 3. S. 17—134 I. Teil: Questions préliminaires concernant Orientius et son poème. 1. Kap.: La critique du texte et son histoire, examen des travaux dont le poème d'Orientius a été l'objet. Besprechung der handschriftlichen Überlieferung (A d. h. die Pariser Hs. verdient, wie schon R. Ellis, der Bearbeiter der Wiener Ausgabe des Orientius, erkannt hat, den Vorzug vor B d. h. der — übrigens nur das 1. Buch des commonitorium enthaltenden — Hs. von Anchin, deren sich Delrio für seine editio princeps, Antwerpen 1600 bediente), der Ausgaben und zahlreicher einzelner Stellen, wobei die — inzwischen in der Revue de philol. XXVI (1902) 149 ff. veröffentlichten — Konjekturen L. Havets mitgeteilt werden. 2. Kap.: La date du poème et les signes du temps. Alle Anzeichen weisen auf das 5. Jahrhundert und zwar auf dessen erste Hälfte. 3. Kap.: Recherches sur la personne du poète. Der Dichter ist identisch mit dem als Heiligen verehrten Bischof von Auch, über den uns drei legendarische Berichte vorliegen. 4. Kap.: Examen des pièces iambiques d'Orientius et des morceaux dactyliques qui lui sont attribués. Von den orationes ist der Schlufs (v. 62 ff.) als unecht zu betrachten, die Echtheit der daktylischen Stücke ist zum mindesten möglich, ja wahrscheinlich. Auch aus diesen Gedichten wird eine Reihe von Stellen textkritisch geprüft. 5. Kap.: La légende de saint Orientius. Der Bericht des einen Biographen, dafs Orientius als Gesandter des Westgotenkönigs Theoderich zu den römischen Feldherrn Aetius und Littorius geschickt wurde, mag

Digitized by Google

auf Wahrheit beruhen. Die Erzählungen von der Rettung der Stadt Auch beim Vandaleneinfall und von der Heilung einer spanischen Königin sind ungenügend verbürgt. 4. S. 135—225 II. Teil: La technique dans le Commonitorium. 1. Kap.: La langue. Das Latein des Orientius 'n'est pas sans saveur'. Obwohl die Eigentümlichkeiten der kirchlichen Latinität und die Symptome der Spätzeit deutlich hervortreten, 'on sent encore un lien de parenté assez étroit entre lui et les poètes du siècle d'Auguste'. 2. Kap.: La versification. Auch hier verrät sich Orientius als Sohn seiner Zeit, aber 'la facture de son hexamètre et de son pentamètre est très ingénieuse et se nuance d'après le caractère des idées, du sentiment, du style'. Alliteration und Reim werden häufig verwendet. 3. Kap.: La composition et le style. Auch den Dichtungen des Orientius ist, wie nicht anders zu erwarten, der Stempel der Rhetorik aufgedrückt, aber er weifs sich von den zu seiner Zeit und in seinem Lande üblichen Geschmacklosigkeiten frei zu halten, und man darf von ihm — im Gegensatz zur Mehrzahl seiner literarisch tätigen Zeitgenossen — sagen: 'il a plus de sincérité que de prétention'. 4. Kap.: L'imitation chez Orientius. Hauptvorbilder unter den altrömischen Dichtern Vergil, Ovid, Horaz. Von früheren christlichen Poeten sind Juvencus und Paulinus von Nola benutzt. Das Verhältnis zu Sedulius und Prosper läfst sich nicht bestimmen. Nachahmer des Orientius sind vielleicht Paulinus von Périgueux und Venantius Fortunatus, sicher Milo von St. Amand und Mico von St. Riquier, schwerlich Dante. 5. S. 227—281 III. Teil: Les idées. 1. Kap.: Doctrine et sentiments d'Orientius. Orientius ist kein Moral- und Bufsprediger, der übertriebene asketische Anforderungen stellt und nicht mit der Wirklichkeit rechnet. 'Le bon sens et la mesure' sind es vor allem, die seine mitunter an die Catosprüche erinnernde Paränese empfehlen. 2. Kap.: Sources des idées d'Orientius. In erster Linie natürlich die Bibel, daneben Lactantius, Augustinus und vielleicht Hieronymus. 3. Kap.: Traces de l'influence d'Orientius. Nicht sehr erheblich; vgl. übrigens Teil II Kap. 4. 6. S. 283—289 Conclusion. Orientius gehört einer Übergangszeit an; daher kreuzen sich in seiner Dichtung 'les traces encore très nettes de l'ésprit des anciens'*) und 'l'annonce des préoccupations littéraires et morales propres au moyen âge'. Auf das Mahngedicht und die inhaltlich verwandten, aber formell tiefer stehenden Quatrains moraux Pibracs (16. Jahrhundert) läfst sich Molières Wort anwenden 'Pleins de beaux dictons à réciter par coeur'. 7. S. 291—339 Appendice. Übersetzung des commonitorium und der Gebete in französische Prosa mit Anmerkungen. 8. S. 341—351 Répertoire alphabétique. — Im ganzen dürfte diese Würdigung des ohne Zweifel begabten Dichters zutreffen, doch kann man sich nicht ganz des Eindrucks erwehren, dafs Bellanger, der — nebenbei bemerkt — Professor am Lyceum von Auch ist, ihn etwas überschätze. Im einzelnen habe ich folgendes zu bemerken: S. 2 legt B. dem Juvencus unrichtigerweise noch andere Dichtungen bei, als die Bearbeitung der Evangelien und betitelt Anm. 1 das Gedicht des Dracontius noch 'De Deo' statt 'Laudes Dei'. — S. 14 war die 2. Auflage von L. Müllers de re metrica zu citieren. — S. 31 Anm. 1 wird der gegenwärtige Stand der Forschung über das Gedicht Aetna nicht zutreffend angegeben, wenn es heifst 'le poème est communément attribué aujourd'hui à Lucilius Junior'. — Für die S. 47 befürwortete Lesart 'quod raptim sontes' (commonit. I 306 cod. B) ist bereits Ref., Compte rendu du IV. Congrès scientif. internat. des cathol. VI. Section, Fribourg (Suisse) 1898 p. 152 eingetreten. — S. 48 Anm. 1 war Apul. met. IV 12 statt 'L 148, 7' (!) zu citieren. — S. 79: Wir wissen doch bestimmt, dafs Prudentius seine gesammelten Dichtungen im Jahre 405 herausgab. Warum drückt sich B. so unbestimmt aus? — S. 89: Über die Viten des Orientius s. die genauen bibliographischen Angaben in der Bibliotheca hagiographica Latina der Bollandisten p. 917 f. und p. 1376. — Die S. 104 erwähnte Konjektur von Ellis ist im Philol. XLVIII (1889) 465 veröffentlicht worden. — Ungenau heifst es S. 106 f. 'on en trouve (Aufzählungen der Beinamen Jesu) dans saint Damase'. B. meint das pseudodamasianische Gedicht 'de cognomentis Salvatoris' No. 67 Ihm; vgl. des letzteren Gelehrten Anmerkung p. 69 und A. Dufourcq, De Manichaeismo apud Latinos quinto sextoque saeculo atque de Latinis apocryphis libis, Paris 1900 p. 67 f. — S. 124 hätte gesagt werden müssen, dafs sich die als Proben einer gewissen Originalität und Lebendigkeit angeführten Verse aus Orient. de trin. 45 f. fast ganz aus Bibelanklängen zusammensetzen. — Der S. 138 (vgl. S. 302 Anm. 2) für den Gebrauch von 'nomen' = 'persona' (vgl. für das Mittelalter das Rituale von St. Florian S. 127, 7 f. ed. A. Franz 'illius hominis

*) Ich mache gleich hier auf commonit. I 451 f. 'atque amor ... ex oculis surgit, pectoris ima petit' (τόπος der erotischen Literatur: E. Rohde, Roman S. 159 Anm. 2 der 2. Aufl.) aufmerksam.

Digitized by Google

nomen non suscipias inmersum vel vicarium eius' und für die analoge Verwendung von ὄνομα A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie S. 113) citierte Tibullvers gehört dem Lygdamus. — S. 150 hat B. (gleich G. Lodge in den Studies in honor of Gildersleeve; vgl. P. L⟨ejay⟩, Revue crit. LVI [1903] 136) die wichtigen Untersuchungen Lebretons über den Konjunktiv im Bedingungssatze bei indikativischem Hauptsatze unbeachtet gelassen. — S. 154 wird der instrumentale Gebrauch von in mit Ablativ als 'une sorte d'hébraïsme' bezeichnet. Er ist bekanntlich den lateinischen Kirchenschriftstellern durch die LXX und das griechische N. T. vermittelt worden, ist aber im Griechischen 'alt und weit verbreiteter, als man anzunehmen pflegt' (H. Usener, Der hl. Theodosios S. 124). — S. 184: Die rhetorische Verwendung gegensätzlicher Begriffe im Hexameter und Pentameter verdient eine eigene Behandlung. Ich notiere hier nur ein paar Fälle: Damasus 40, 6 'viribus *inmensum parvis* superasse timorem; Paul. Petricord. Vit. Mart. III 35 'mentem Christo *humilem, celsam* ad fastigia mundi'; III 376 'insimulans *verum falso* diademate regem'; IV 346 'inrupere *humili praecelsa* palatia versu' und verweise für die Antithese im Hexameterschlusse auf meine Andeutungen Compte rendu a. a. O. S. 143. — Über die S. 190 ff. besprochene asyndetische Aufzählung, eine in letzter Instanz auf den Kultus zurückgehende Manier, deren Entwickelung in der griechischen und lateinischen Poesie ebenfalls noch der Darstellung harrt, verweise ich auf La Roche zu B 412; Fritzsche zu Theokrit XXII 24; 136. W. Meyer, Sitzungsber. der preufs. Akad. 1890 S. 268; Blätter für das (bayer.) Gymnasialschulw. XXXI (1895) 544 (zu carm. epigr. 584, 1). — S. 206: Die Antithese von 'miser' und 'miserabilis' (vgl. Compte rendu S. 159 Anm. 1), die Orientius dem Ovid*) verdankt, könnte Milo von St. Amand de sobr. I 568 dem Orientius entlehnt haben, doch steht die Verbindung 'miser et miserabilis' schon Vulg. Apoc. 3, 17. — S. 211: Die Nachahmung des Catull durch Orientius ist sehr unsicher; vgl. G. Wissowas (von B. nicht benützte) Besprechung der Ausgabe von Ellis d. h. des ersten Bandes der Poetae christiani minores in den Götting. gel. Anz. 1889 No. 8 S. 293. Auch die S. 212 erwähnte Berührung von Orientius und Juvenal in dem Hexametereingang 'exclamare libet' ist nicht beweiskräftig; vgl. Friedländer zur Stelle; Ref., Archiv für lat. Lexikogr. XI (1900) 565; Priscill. tract. p. 52, 25 Sch. — S. 214 Anm. 3 wird die Dichterin Proba, mit der man übrigens den Orientius überhaupt nicht vergleichen darf, noch irrig Faltonia Proba genannt. — S. 224 (vgl. S. 307 Anm. 3): Über die Verbindung von 'libet' und 'licet' vgl. zuletzt Archiv für Lexikogr. XIII (1903) 387 f. — S. 252: Orient. commonit. I 279 ff. (das Erwachen der Natur im Frühling und die feuerspeienden Berge als Analogien der Auferstehung und des ewigen Höllenfeuers) stammt aus der älteren apologetischen Literatur; vgl. Min. Fel. 34 und 35 (daraus tract. Orig. p. 188, 17 ff. ed. Batiffol); Tert. apol. 48; Aug. civ. dei XXI 4 (Paul. Nol. carm. XXXI 231 ff.). — S. 252 ff.: Über den an Dantes 'nessun maggior dolore etc.' gemahnenden Gedanken commonit. II 233 f. vgl. jetzt auch Archiv XIII 257. — S. 277 hätte die Stelle der carmina Petri et Pauli (11, 7 Poet. Carol. I p. 48) erwähnt werden können, an der P. v. Winterfeld eine irrige Reminiscenz an Orient. commonit. II 7 f. wahrscheinlich gemacht hat. B. wäre darauf aufmerksam geworden, wenn er aufser den Jahresberichten Sittls auch die des Ref. eingesehen hätte. — p. 337 bemerkt B. zu dem Refrain der Gebete 'amen sonamus, alleluia dicimus': 'Dicimus après sonamus paraît bien plat, et il n'y a aucune raison liturgique de mettre avec le mot Amen un verbe plus fort qu'avec Alleluia; le besoin seul du vers doit avoir guidé le poète'. Abgesehen davon, dafs Orientius hier schwerlich 'sonare' gegenüber 'dicere' als das stärkere Wort empfunden haben wird, dürfte sich die Wahl von 'dicere' befriedigend aus einer Reminiscenz an Prudentius (von B. im Abschnitt über die imitatio nicht erwähnt) cathem. IV 72 'amen reddidit, alleluia dixit' erklären.

München. **Carl Weyman.**

*) Eine Beziehung auf diesen Ovidvers (Ibis 117) liegt nach W. Haller, Jovinianus, Leipzig 1897 (Texte und Untersuch. N. F. II 2) S. 44 auch bei Hieronymus contra Jovin. II 37 vor.

---

**R. Ehwald**, Aldhelms Gedicht De virginitate. Gymn.-Progr. von Gotha 1904. 11 S. 4°.

Vorstehende Arbeit ist ein kleiner, aber sehr wichtiger Beitrag zur mittelalterlichen Literatur, denn er beschäftigt sich mit den Hauptfragen der Textkritik für das umfänglichste Gedicht Aldhelms. Seit den leider fast stets übersehenen Beiträgen von J. F. Gronov (Observatorum in scriptoribus ecclesiasticis monobiblos, Daventr. 1651) war hierfür nicht nur nichts geschehen, sondern es hatte sich auch in der neueren Gesamtausgabe von J. A. Giles (Oxon. 1844) eine solche Menge von Flüchtigkeiten und Druckfehlern eingestellt, dafs Jeder,

Digitized by Google

der auf diesem Gebiete gearbeitet hat, genug hiervon zu erzählen weifs. Auch die neueste Biographie Aldhelms von L. Bönhoff (Dresden 1894) liefs die Frage der Textkritik ziemlich unberührt, und es ist daher sehr erfreulich, dafs ein so hervorragender Kenner der römischen Poesie wie R. Ehwald, dem die älteste Handschrift, der Gothanus I 75 saec. VIII, zur Verfügung stand, den Beginn mit dem Umsturze des geltenden Textes gemacht hat. Leider konnte ja Adhelm, ebenso wenig wie Isidor, Aufnahme in das Wiener Corpus SS. eccl. finden, und es wird daher mit der kritischen Gesamtausgabe seiner Werke wohl noch einige Zeit anstehen.

Im Eingange weist Verf. nach, dafs A. das Doppelwerk de virginitate als Bischof, also frühestens im Jahre 705 geschrieben hat, und er stellt nun zum ersten Male auf urkundlicher Grundlage fest, dafs dieses Werk ein einheitliches war und seine beiden Teile der Äbtissin Hildelitha gewidmet wurden: die Widmung des Gedichts an eine Äbtissin Maxima ist aus den mifsverstandenen Worten des Prologs v. 22 f. durch Canisius erfunden worden und findet sich seitdem in allen Ausgaben. Verf. weist dann ebenfalls auf hdschr. Grundlage den ebenfalls seit Canisius aufgekommenen Irrtum zurück, dafs das Gedicht de virginitate aus zwei selbständigen Teilen bestehe, dessen zweiter die Aufschrift 'de octo principalibus vitiis' trage. Die Hdschr. — Verf. benutzte aufser dem Gothanus die Sangall. 242 u. 263 saec. X, Vindob. 969 saec. X und Turic. Ms. C. 59/274 saec. IX — ergeben, 'dafs in manchen jener letzte Teil als besonderes Stück, ja als besonderes Buch abgesetzt und bezeichnet war, dafs aber dieser nie als besonderes und selbständiges Stück angesehen worden ist'. Um aber die Richtigkeit dieser Tatsache auch noch von anderer Seite zu erweisen, betrachtet Verf. die Disposition des Gedichts und verbessert hierbei in den Transitiones 1656 salvantur, 1658 cesset und 2452 eliminata, sowie in der Collectio 2866 latebras. 'Was gegen die Einheit des Gedichts selbst gesagt werden könnte, wird durch das eigene Zeugnis des Verfassers, die Komposition des Werkes und die Überlieferung gleichmäfsig widerlegt'. Wenn auch dieses Verhältnis längst bekannt ist, so ist doch nun die Tatsache von der Einheit des Gedichts durch das unanfechtbare Zeugnis der Hdschr. eben vollständig gesichert.

Wie beispiellos wenig für die Kritik des Gedichts bisher geschehen ist, zeigt der Verf. dann an mehreren Stellen, wo sich aus dem Vergleich mit der Prosa ohne weiteres Verbesserungen für den Text ergeben. So mufs es heifsen v. 2386 'Tribulanae . . urbis' (ist Nebenform von Trebulanae). 2190 ist 'pia . . carta' zu schreiben, 2191 'soboli'. Noch drastischer ist, dafs 1447 'dein' im Text steht, während nach der Prosa c. 36 'deni' zu schreiben ist. Ferner sind die Bibelcitate zur Verbesserung zu verwenden und danach ergibt sich für v. 78 'seraphim' (so Goth.) statt 'cherubin' und 1475 mufs es 'Discifer' heifsen, wie sowohl die Hdschr. haben und auch die Prosa liest (c. 37).

Schliefslich geht der Verf. auf einige Stellen ein, an denen der Dichter aus sich selbst verbessert werden kann. Diese sind viel mehr durch Fehler der Herausgeber als durch Schäden der Überlieferung korrupt geworden. Da st bei Aldhelm nicht mehr notwendig Position bildet — die angeführten Stellen liegen sämtlich in der Thesis —, so ist 611 mit den Hdschr. 'gestat' zu schreiben (614 lies 'omina') und ebenso 2631. Dafs lange Silben in der Thesis kurz gebraucht werden können, ist ein Zeichen der späteren Poesie (z. B. schon bei Maximian, Arator, Fortunatus u. a.), und daher ist 249 'tenia' mit den Hdschr. zu halten. Die konsonantische Geltung von h läfst 543 'Plurima hic' als richtig erscheinen. Statt des Instrumentalis gebraucht A. nicht selten 'cum', das in den Ausgaben meist mifsverstanden ist; daher heifst es 2251 'Cum colaphis caedunt' und 2304 'Caeditur idcirco cum lentis femina flagris'; ebenso ist das 'cum' aufzufassen 2262 'deus . . . Cum forti famulas defendit dextra'. Stilistisch ist die hdschr. Lesart 2781 'Ante dies, inquam, mihi, quamvis Quintilis ardens Sextilis aut etiam protelent tempora terris Deficiet' zwar zu beanstanden, aber trotzdem ist sie zu halten.

Hauptsächlich aber wird die Kritik des Gedichts Rücksicht nehmen müssen auf einige Besonderheiten des Wortschatzes. A. liebt es nämlich, singuläre Formen zu bringen (so 272 'in tempis paradisi' nach den Hdschr.), ferner griechische Wörter anzuwenden und endlich absolet gewordene Ausdrücke oder überhaupt noch nicht literarisch verwertete Wörter aus den Glossensammlungen zu gebrauchen. Es ist sehr richtig, dafs Verf. auf diesen Umstand aufmerksam macht, jede Seite bei Aldhelm legt davon Zeugnis ab; hierauf bezügliche Untersuchungen würden jedenfalls noch manchen weiteren Zusammenhang des gelehrten Abtes und Bischofes mit der alten Bildung zu Tage fördern (Benutzung des Nonius hatte schon Ref. 'Zu Aldhelm und Baeda S. 67 f. notiert). Dem

Digitized by Google

Eingehen auf die Glossenliteratur verdanken wir einige schöne Emendationen des Verf.; so wird 2151 und 1620 'bargina' aus den Hdschr. hergestellt statt des unverständlichen 'pagina'. 2475 ist mit den Hdschr. 'vibice' statt 'vulnere' zu schreiben und 2178 'Fronte caperrabat' statt 'Fronte venusta nitet', 122 'lecebras' statt 'latebras'. Ebenso ist 2402 'tigillum' für 'sigillum' einzusetzen. Endlich heifst 2152 nach den Hdschr. 'Clavibus Ausoniae verbi clustella resolvens'.

Ref. hat absichtlich die kleine Schrift so ausführlich angezeigt, um zu zeigen, mit welcher gesunden Kritik Verf. dem Angelsachsen auf den Leib gerückt ist. Möge es dem Verf. vergönnt sein, eine auf diesen Grundsätzen der Kritik basierende Ausgabe der Werke Aldhelms herzustellen. — Aufserdem möchte Ref. hier noch einige Kleinigkeiten als Nachträge zu früherem geben. (Giles) p. 238, 18 = Lucan. V 800 (die abweichende Lesart bei Aldhelm beruht vielleicht nur auf schlechter Überlieferung); p. 230, 9 steht in Donati barbarismum bei Hagen anecd. Helv. p. 272, 37 'ut: mater me genuit et cetera'; 277, 5 ist = de Rossi, Inscript. christ. urb. Rom. II 1, 71 N. 41, 1; p. 301, 26 hat nichts mit Marius Victor zu tun, da hierzu nur die interpolierte Ausgabe von Gagneius verführte.

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius.**

---

**J. E. Sandys**, A History of Classical Scholarship from the sixth century b. C. to the end of the middle ages. Cambridge 1903, at the University press. XXIV u. 672 S. 8°.

Eine sehr eingehende, lichtvolle und in angenehmer Form sich darbietende Geschichte der gelehrten Beschäftigung mit dem klassischen Altertum, von den ältesten Zeiten anhebend und bis zum Ausgange des Mittelalters fortgeführt. Ein langes Eingangskapitel sucht den Begriff der klassischen Altertumswissenschaft festzustellen. In einem mittelalterlichen Katechismus der Grammatik wird der Scholar im Jargon jener Zeit definiert als eine substantia animata sensitiva scientiae et virtutum susceptibilis. So weit fafst der Verfasser den Begriff des klassischen Gelehrten nicht. Dieser, sagt er, lebe vorwiegend allerdings in der Vergangenheit, doch gehe sein Bestreben beständig dahin, das Vergangene für die Gegenwart wie für die Zukunft nutzbar zu machen. Unermüdlich für sich lernend, sei er zugleich ein Lehrer der anderen. Er will in seinem Buche nicht von jener Gelehrsamkeit reden, die, um alles übrige unbekümmert, sich in irgend einem Winkel der Vergangenheit festspinnt. Die klassische Altertumswissenschaft, die er meint, ist das eingehende Studium der Sprache, der Literatur, der Kunst Roms und Griechenlands, immer zu dem Zwecke getrieben, das Wesen und die Geschichte der Menschheit aufzuhellen. In England wird die Philologie im engeren Sinne der Sprachwissenschaft und der vergleichenden Philologie gefafst, was in Deutschland nur als eine Provinz der Philologie gilt. Um bei seinen Landsleuten nicht falsche Erwartungen zu erwecken, hat er deshalb mit Rücksicht auf das weitere Gebiet, das er durchmessen will, den Titel einer Geschichte der klassischen Gelehrsamkeit (scholarship) gewählt. Den Studierenden wie den Gelehrten will er mit mit seinem Buche ein bequemes Hilfsmittel bieten, sich die Schätze der Vergangenheit zu nutze zu machen. Dabei werden von ihm die mannigfaltigsten und wichtigsten Themata berührt: die ältesten Spekulationen über den Ursprung der Sprache, die Entwicklung der literarischen Kritik in Athen, die gelehrten Arbeiten der Kritiker in Alexandria und Rom, der Lexikographen in Konstantinopel, die scholastische Philosophie des Mittelalters, das Wiedererwachen der klassischen Studien, das Schul- und Studienwesen am Ausgange des Mittelalters. Später soll dann eine Geschichte der modernen klassischen Studien folgen, die sich über alle Staaten der civilisierten Welt erstrecken wird. Der vorliegende umfangreiche Band schliefst mit Petrarca, den er den Morgenstern der Renaissance nennt.

Der Verfasser beginnt mit dem ersten Dämmern des literarischen Interesses, mit den Rhapsoden, Solon, Pisistratus, mit den ältesten Interpolationen Homers, mit den Anregungen, welche die Nachfolgenden, die Dichter wie die Historiker und die Philosophen, diesen Dichtungen verdankten. Darauf durchstreift er das ganze Gebiet der Lyrik und des Dramas, überall den ersten Äufserungen der literarischen Kritik nachspürend. Ein anderer Abschnitt handelt von der Rhetorik und der kunstmäfsigen Gestaltung der Prosa, wobei eingehend Platos Phädrus und Gorgias und Aristoteles' Rhetorik besprochen wird. Hieran schliefst sich eine Geschichte der beginnenden grammatischen und etymologischen Studien bis auf Demetrius Phalereus. Das zweite Buch ist den Alexandrinern, den Stoikern und der pergamenischen Schule gewidmet. Das dritte, hundert eng gedruckte Seiten umfassend, berichtet über die römischen gelehrten Studien vom Tode des Ennius bis auf Priscian, das vierte über die griechische

Digitized by Google

Gelehrsamkeit in Rom, von den Zeiten des älteren Cato an bis ins 6. Jahrhundert n. Chr. Das fünfte charakterisiert die byzantinischen Studien und schliefst mit der Eroberung Konstantinopels. Im sechsten Buche endlich erzählt der Verfasser die Geschichte der klassischen Gelehrsamkeit des Westens von der Mitte des 6. Jahrhunderts, beginnend mit Gregor dem Grofsen, bis zum Ausgange des Mittelalters.

Das Buch ist gefällig geschrieben. Ausführliche und lichtvolle Analysen der wichtigeren Schriften und biographische Mitteilungen wechseln ab mit kritischen Erörterungen, die sich von Übertreibungen im Lobe und Tadel wie von schwächlicher Vorsicht gleich weit entfernt halten. Der Verfasser ist mit Gelehrsamkeit gepanzert, sucht aber nicht durch originelle Auffassungen zu imponieren. Seine Darstellung erweckt Vertrauen, und der Leser wird ihm gern folgen, auch wenn er von ihm durch unbekannte Gegenden geführt wird. In den reichen, aber knapp gehaltenen Anmerkungen unter dem Texte steckt das ganze bibliographische Material. Neben den Citaten aus den alten Schriftstellern findet man dort alles einigermafsen Wichtige, was von deutschen, französischen und englischen Gelehrten über die behandelten Gegenstände zutage gefördert worden ist. Da es sich darin um rein gelehrte Fragen handelt, genügt eine mäfsige Kenntnis des Englischen, um das Buch zu verstehen. Es wäre gleichwohl zu wünschen, dafs ein so wertvolles Hilfsmittel für gelehrte Studien durch eine Übersetzung auch dem weiteren Kreise der Philologen in Deutschland zugänglich gemacht würde.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Kuhns Zeitschrift. 39, 2.

S. 205—231. F. Solmsen, Zur griech. Verbalflexion. 1. Die Endung *-σθα* der 2. Sg. hat im Jonisch-Attischen von *ἦσθα* aus nicht über die Vergangenheitstempora hinaus um sich gegriffen. Im Äolischen ist sie auch im Präsens angefügt worden (*ἔχεισθα*) und findet sich so als Äolismus im Epos (*τίθησθα*). 2. *δίδημι* bei Homer, in Boötien und Delphi ist äolisch; *διδέασι* bei Xen. Anab. V 8, 24 ist dort im Reim zu *ἀφιᾶσι* geschaffen. 3. *ἄνωγα* ist das Perfekt zu lat. *aiio* aus **agio* von der Wurzel *ag* 'sagen' mit der Präposition *ἀνά*. — S. 232—254. H. Pedersen, Zur Akzentlehre, verteidigt u. a. die Ansicht, dafs der latein. Akzent musikalisch, nicht exspiratorisch war. — S. 262—264. A. Zimmermann: die lat. Wörter auf *-monia, -monium* bezeichnen eine Tätigkeit und sind von Nomina agentis auf *-mo* abgeleitet, die die Ausüber dieser Tätigkeit bezeichnen.

---

Museum (Maandblad voor philologie en geschiedenis) XI, 7.

S. 269 f. Bericht über die Sitzung der Gesellschaft für Niederländische Literatur, Leiden, 4. März: B. Koester sprach über allgemeine und engere Beziehungen zwischen verschiedenen Schriftstellern und verschiedenen Literaturen in der Behandlung der Gegenstände und in der Art des Ausdruckes für bestimmte Vorgänge. — S. 270. Sitzung des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts in Athen, 17. Februar. W. Dörpfeld besprach den Palast zu Phaistos und die darin zu Tage tretenden verschiedenen Bauperioden. Der jüngere Mykenische Bau mit dem grofsen Megaron und seinen Mauern aus rechteckigen Steinen unterscheidet sich deutlich von dem älteren Labyrinthbau mit seinen Orthostadenmauern. Diese ältere Periode ist den Eteokretern zuzuschreiben, die jüngere den Achaiern. — S. 271. A. Rutgers van der Loeft, Ausgrabungen in Palaiokastro und Hagia Triada (Steinsarkophag mit Fresken: Stieropfer, Prozession).

---

Athenaeum 3992 (30 April 1904). 3993 (7. Mai 1904).

S. 566. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' vom 21. April besprach John Evans ein kürzlich in Ägypten gefundenes Goldmedaillon (308 grains) des Kaisers Constantinus II., das in Antiochia geprägt ist. Vs.: Büste des Kaisers; Rs.: sitzende Constantinopolis, Legende: Gloria Romanorum. — Carlyon-Britton zeigte zwei Bronzemünzen des britannischen Häuptlings Cunobeline. Auf der einen ist ein stofsender Stier dargestellt, auf der anderen eine weibliche Gestalt mit einem Hammer in der einen, einem Kessel oder dergl. in der anderen Hand. Carlyon Britton möchte dieses Gerät als einen Ambos ansehen und die Gestalt für eine der Monetae erklären, was chronologische Bedenken hat. — 3993 S. 600 f. Bericht über einige neue Erscheinungen auf dem Gebiete der orientalischen Altertumskunde (Neue Auflage von Masperos 'Histoire ancienne des peuples de l'Orient', Renoufs Übersetzung des Totenbuches u. a.).

---

Bollettino di filologia classica X 8 (Februar 1904). 9 (März 1904).

S. 183—185. A. Solari, Addenda zu Boll. IX August [s. Woch. 1902 S. 1129]. Hinweis auf Theopomp bei Athenaeus XII 532 (= I B, 43b) verglichen mit Corn. Nepos Chabrias III 4, und auf Schol. ad Panath. Aristidis S. 86 (ed. Frommel); die Stellen beweisen nicht, was Scharfe und Erich damit beweisen wollten, dafs Conon bei Euagoras auf Cypern gestorben sei. — Zur Phthiriasis des Sulla. Bei Pseudo-Aurelius Victor de vir. ill. c. 75 wird erzählt, dafs Sulla an dieser Krankheit gestorben sei, was auch Plutarch berichtet. Die Notiz des Compilators geht wohl auf Florus und so auf Livius zurück. Dies gegen Kind, Quaest. Plut. (Leipzig 1900). — S. 203—205. L. A. Michelangeli Zu Sophocles, Oedipus R. 1463 f. 1 *χωρίς* ist = in Abwesenheit und wird

Digitized by Google

durch ἄνευ τοῦδ' ἀνδρός erklärt. 2. βορᾶς τράπεζα ist = Speisetisch. 3. Für ἡμὴ ist zu lesen ἢ μήν. — S. 205. C. Pascal, Commodianus, carm. apol. 740 ff. Verteidigung der Überlieferung iniquos = über das Mafs hinausgehend, also cruciatus iniquos = unerträgliche Martern.

---

Blätter für das Gymnasial-Schulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 40, 3. und 4.

S. 177 ff. E. Stemplinger, Schopenhauer über die humanistischen Studien, beweist durch eine Anzahl von Citaten, wie hohe Achtung Sch. vor dem Studium des Altertums hatte. — S. 182. R. Thomas, Ernst Curtius in seinen Briefen. — S. 225. J. Pistner, Nochmals zu Sophokles Oed. Tyr. 806 ff., ist der Meinung, dafs κῆρυξ und ἡγεμών nicht mit auf der ἀπήνη des Laios sitzen können, sondern ihr vorangehen oder (noch besser) voranfahren. Auf der ἀπήνη sitzen also ein Diener (vorn) und Laios (hinten); der τροχηλάτης geht neben den Maultieren, wie der Scholiast sagt 'ἔμπροσθεν τῶν τροχῶν πορευόμενον'. Dieser Auffassung zuliebe liest P. den Vers 805 so: . . . αὐτὸς ὁ κῆρυξ πρὸς βίαν ἠλαννέτην, indem er also das alte ὁ πρέσβυς durch ὁ κῆρυξ ersetzt.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Arleth, Die metaphysischen Grundlagen der aristotelischen Ethik: *ÖLbl.* 6 S. 170. Logisch geschlossene und fleifsig gearbeitete Erörterung. *F. M. Schindler.*

Berger, Hugo, Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen. 2., verbesserte und ergänzte Auflage: *LC.* 17 S. 545 f. Überall sehen wir, wie der Verfasser dieser klassischen Arbeit unermüdlich tätig gewesen bei der Vervollkommnung jedes einzelnen Abschnittes. *K—ff.*

Bergmüller, L., Einige Bemerkungen zur Latinität des Jordanes: *Bayer. Bl.* S. 94 mit Umsicht und Sachkenntnis geschrieben. *M. Manitius.*

Breuning, Emil, Die Gestalt des Sokrates in der Literatur des vorigen Jahrhunderts: *Bayer. Bl.* 40 S. 70. Nicht uninteressantes, wenn auch zuweilen ungeschickt stilisiertes und sehr flüchtig redigiertes Schriftchen. *A. Dyroff.*

Brugmann, K., Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. III. Lehre von den Satzgebilden und Sach- und Wörterverzeichnis: *Rcr.* 9 S. 165. Die Abhandlung ist klar, das Verzeichnis nützlich. *V. H.*

Das Buch von den zwei Wegen des seligen Toten. Von *H. Schack-Shackenburg.* I: *Athen.* 3991 S. 528. Dankenswert.

Caird, E., The evolution of theology in the greek philosophers: *Athen.* 3991 S. 521 f. Vortrefflich.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *DLZ.* 15 S. 933. Dafs Cic. bei all seinen Wandlungen ein klares Idealbild vom Staate bewahrte, ist noch nicht erwiesen; auch kann Cic. nur auf der breitesten Grundlage richtig beurteilt werden, wie es Mommsen getan hat. *F. Münzer.*

Cauer, Paul, Palaestra Vitae: *Bayer. Bl.* 40 S. 90. Der für die Realien aus dem klass. Altertum empfohlene Weg scheint nicht wohl gangbar. — Die Kapitel über Wirtschaftsleben, Staat und Politik, Geschichte sind wertvoll, weniger der Abschnitt über Kunst. Nicht Anfängern im Lehramte, sondern solchen Schulmännern ist das Buch zu empfehlen, die bereits durch Unterricht in mittleren und oberen Klassen Erfahrung gesammelt haben. *K. Rück.*

Collignon, A., Observations sur la traduction de Pétrone par *L. Tailhade: Rcr.* 9 S. 179. Interessant. *E. T.*

Crönert, W., Die Überlieferung des Index Academicorum: *Rcr.* 9 S. 178. Gut. *My.*

Cumont, Fr., Die Mysterien des Mithra, deutsch von *G. Gehrich: Classr.* 18, 1 S. 94. Sehr verdienstlich. *F. Granger.*

Curtius, E., Altertum und Gegenwart. I. 5. Auflage; II. 3. Auflage; III. 2. Auflage: *NPreufs. Krz.-Ztg.* No. 173. Warm empfohlen von *—rd.*

Dahm, O., Feldzüge des Germanikus in Deutschland: *Bayer. Bl.* 40 S. 122, bietet sehr beachtenswerte Studien, wenn auch manches nicht über den Wert von Hypothesen hinausgeht. *A: Spengel.*

de G. Davies, N., The rock tombs of El Amarna. I: The tomb of Meryra: *Athen.* 3991 S. 528. Interessant.

Diels, H., Die Fragmente der Vorsokratiker: *ÖLbl.* 6 S. 175. Was der Titel verheifst, ist in unübertrefflicher Reichhaltigkeit, Richtigkeit und Reinlichkeit angeordnet und ausgeführt. *H. Schenkl.*

1. Dobschütz, Ernst von, Probleme des apostolischen Zeitalters. — 2. Grafe, Die Stellung und Bedeutung des Jakobusbriefes in der Entwicklung des Urchristentums: *LC.* 17 S. 537-540. Ad 1: Jeder wird aus dem sehr praezisen Buche eine reiche Anregung empfangen. Ad 2: Die treffenden Darlegungen bieten einen gut orientierenden Überblick. *G. H—e.*

Döring, A., Eine Frühlingsreise in Griechenland: *Eos* IX, 2 S. 212—213. Dafs Dörings Schilderungen der Wirklichkeit entsprechen, bestätigt *S. Witkowski.*

Galeni libellus de captionibus quae per dictionem fiunt, trad. *C. Gabler: Classr.* 18, 1 S. 50 f. Anscheinend sehr sorgfältige Ausgabe. *T. Clifford Allbutt.*

Garstang, J., Tombs of the third Egyptian Dynastie: *Athen.* 3991 S. 527 f. Sehr dankenswerter Ausgrabungsbericht.

Gaul, W., Die Abfassungsverältnisse der pseudojustinischen Cohortatio ad Graecos: *ThLZ.* 8 S. 225-227. Die Streitfrage ist noch nicht gelöst. *E. Hennecke.*

Hadaczek, K., Die Fibel des Odysseus, Helikes und Kalykes: *Eos* IX, 2 S. 210-212. Eingehende Inhaltsangabe von *V. Śmiałek.*

Hadaczek, K., Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker: *Eos* IX, 2 S. 207-210. Ausführlicher Bericht von *V. Śmiałek.*

Heidal, A., La logique de la philosophie présocratique: *Rcr.* 9 S. 179 f. Notiert. *Th. S.*

Henderson, B. W., The life and principate of the Emperor Nero: *Classr.* 18, 1 S. 57-61. Sehr vollständiges, wenn auch nicht nach jeder Richtung hin gelungenes Werk. *F. T. Richards.*

Digitized by Google

Hentze, C., Die Monologe in den homerischen Epen: *DLZ.* 15 S. 925. Inhaltsangabe.

Hirt, H., Handbuch der griech. Laut- und Formenlehre: *Eos* IX, 2 S. 207. Für Anfänger sehr geeignet. *R. Witkowski.*

Hoelscher, G., Palästina in der persischen und hellenistischen Zeit: *DLZ.* 15 S. 934. Referat.

Homer Odyssee von Joh. Voss. Schulausgabe von *Fr. Weineck*: *Bayer. Bl.* 40 S. 81. Das Buch gibt nicht die Hälfte der Verse des Originals, kann aber in Schulen ohne Griechisch immerhin gebraucht werden. Einleitung und Anmerkungen sind mit Sorgfalt gearbeitet. *R. Thomas.*

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes. I. No. 391-568, par *Toutain*; II. No. 310-739 par *Lafaye*: *Rcr.* 9 S. 178. Notiert.

Joannis Lydi de magistratibus populi Romani libri tres. Ed. *Rich. Wuensch*: *DLZ.* 15 S. 940. Dem dringenden wissenschaftlichen Bedürfnis ist durch diese neue Ausgabe in mustergiltiger Weise Genüge geleistet. *B. Kübler.*

Griechische Lyriker in Auswahl, von *A. Biese*, 2. Auflage. II. Einleitung und Erläuterungen: *Rcr.* 9 S. 178 f. Gut. *My.*

Menge, H., Lat.-deutsches und griech.-deutsches Taschenwörterbuch: *N. Württ. Korr.* S. 32. Für genaue Arbeiten bürgt der Name des Verfassers *F. Hertlein.*

Minucii Felicis Octavius, rec. *H. Boenig*: *Classr.* 18, 1 S. 51-54. Im ganzen ein gutes Buch. *A. J. Kronenberg.*

Minucius: Pagan and Puritan, the 'Octavius' of M. freely transl. by *A. A. Brodribb*: *Classr.* 18, 1 S. 54-57. Ausgezeichnete Übersetzung. *R. C. Seaton.*

Oehler, Rich., Friedrich Nietzsche und die Vorsokratiker: *DLZ.* 15 S. 913. H. Lichtenberger vermifst eine Erörterung der Frage, ob N.' Hypothesen auf die philolog. Arbeiten der Gegenwart Einfluſs und event., welchen sie ausgeübt haben.

Oldenburg, H., 1. La religion du Veda, traduit par *V. Henry*; 2. Le Bouddha, traduit par *A. Foucher*: *Rcr.* 9 S. 177 f. Gut. *L. R.*

Petersen, Eugen, Ara Pacis Augustae. Mit Zeichnungen von *George Niemann*: *LC.* 17 S. 557 f. Die Ausführungen des Verf.s finden zum gröfsten Teile Beifall bei *G. W. . . . . a.*

T. Macci Plauti comoediae rec. etc. *W. M. Lindsay.* Tom. I (Amphitruo-Mercator): *DLZ.* 15 S. 923. Das Werk wird trotz mancher Bedenken allgemeines Interesse erregen, doch liegt das Hauptgewicht in der hoffentlich bald erscheinenden zweiten Hälfte. *F. Leo.*

Prou, Maurice, Recueil de fac-similés d'écritures du V^e^ au XVII^e^ siècle (Manuscripts latins, français et provençaux): *LC.* 17 S. 542 f. Ein brauchbares Lehrmittel. *Eduard Heydenreich.*

Ptolemaei opera. Synt. math. l. VII-XIII, ed. *Heiberg*: *Gym.* 5 S. 206. Dankenswert. *Schwering.*

Die ältesten Quellen des orientalischen Kirchenrechtes. Zweites Buch. Die syrische Didaskalia, übersetzt und erklärt von *Hans Achelis* und *Johs. Flemming*: *LC.* 17 S. 548 f. Dies ganze Unternehmen darf der freudigen Anerkennung versichert sein.

Ritter, Constantin, Platons Dialoge. Inhaltsdarstellungen I. der Schriften des späteren Alters: *LC.* 17 S. 550 f. Verf. hat seine Aufgabe in sehr gediegener und gründlicher Weise gelöst. *Linde.*

Scheindler, A., Kleine lat. Sprachlehre: *N. Württ. Korr.* S. 32; soll für Lateinkurse in Vereinen, Mädchenlyzeen, Fortbildungsschulen dienen. *F. Hertlein.*

Seeck, O., Geschichte des Unterganges der antiken Welt I: *Bayer. Bl.* 40 S. 123. Ausführliche Inhaltsangabe von *Melber.*

L. Annaei Senecae tragoediae ed. *Gustav Richter*: *Bayer. Bl.* 40 S. 92. 'Rudolfi Peiperi manibus sacrum'. Sorgfältig gearbeiteter Text mit fortlaufendem Variantenverzeichnis und übersichtlichen Indices. *A. Steinberger.*

Seneca, The satire of S. on the apotheosis of Claudius commonly called the *'ΑΠΟΚΟΛΟΚΥΝΤΩΣΙΣ.* A study by *Allan Perley Ball*: *LC.* 17 S. 551. Eine nützliche und hübsch ausgestattete Ausgabe. *C. W—n.*

Steier, A., Untersuchungen über die Echtheit der Hymnen des Ambrosius: *ThLZ.* 8 S. 240-243. Die philologische Akribie lobt *Chr. Achelis.*

Ujfalvy, Ch. de, Le type physique d'Alexandre le Grand: *Classr.* 18, 1 S. 94 f. Unkritisch. *D. G. Hogarth.*

Urkunden des ägyptischen Altertums. Herausgegeben von *Georg Steindorf.* Urkunden des alten Reiches. I. II. Bearbeitet von *Kurt Sethe*: *Athen.* 3991 S. 528. Einige Noten wären erwünscht.

Usener, Über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte: *Classr.* 18, 1 S. 94. Anregend und empfehlenswert. *F. Granger.*

Waddington, Ch., La philosophie ancienne et la critique historique: *Bull. crit.* 9 S. 163. Anerkennend, obwohl in Einzelfragen widersprechend, äufsert sich *C. Huit.*

Weinel, Heinrich, Die Gleichnisse Jesu: *LC.* 17 S. 537. Das Büchlein verhilft in vortrefflicher Weise zu einem historisch-kritischen Verständnis. *Gustav Pfannmüller.*

---

## Mittellungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

11. März.

H. Martin, Die Herstellung der Bilder in den Handschriften des Mittelalters (s. Wochenschr. No. 18 S. 503 f.). — W. Helbig, Ursprung und Attribute der Salier.

18. März.

Clermont-Ganneau, Die Peregrinatio Silviae (Fortsetzung). — S. Reinach, Die von R. Herzog auf Kos entdeckte und der französischen Akademie zugesendete Gallierinschrift: Dank für Errettung Delphis von der im Dezember 279 drohenden Galliergefahr, Dankgesandtschaft, Opfer und Festfeier in Delphi und in Kos, Stiftung des Denksteines im Tempel des Asklepios auf Kos. — Ph. Berger, Inschrift der Civitas Galitana (Djebel Mansur): Weihung des Merkurtempels durch die Civitas Galensis und

Digitized by Google

ihre Suffeten Aris und Manius. — Pottier, Grabstelen aus Sidon für Söldner aus Chios, Carien, Lakonien, Kreta, Thessalien und Lycien.

---

## Zu Manilius.

Die beiden urbinatischen Handschriften zu Manilius in der vatikanischen Bibliothek No. 668 (802) und 667 (803) auf ihr Verhältnis zur Madrider Handschrift zu prüfen war mir im Herbste 1903 vergönnt. Über das Ergebnis dieser Prüfung berichte ich folgendes:

Beide Handschriften sind auf Pergament in gr. 8° oder kl. 4° im 15 Jahrhundert schön geschrieben (nitidissime sagt Jacob praef. XII von 668, minus pulchre von 667; Prof. Hülsen prädiziert beide mit nitide). Ich nenne sie $u_1$ (668), $u_2$ (667) und bezeichne mit m die Madrider Handschrift.

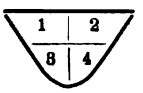
Beide zeigen auf $f_1^r$ in reich verziertem Rundrahmen die Überschrift in Majuskel, rot:

$u_1$: in hoc | codice continen | tur M. Manilii Boeui astronomici Lib V | et Quinti Sereni de | Viribus herbarum | L II etc.

$u_2$: in hoc vo | lumine contine | ntur Marci Manilii | astronomici | IIII. et | Quinti Sereni de vi | ribus herbarū L 1.

$u_1$ hat 30, $u_2$ 27 Zeilen auf der Seite.

Beide zeigen auf $f_2^r$ (erstes Textblatt) unten zwischen Arabesken Wappen der Besitzer, und zwar




in $u_1$ 1 u. 4 schw. Adler in goldenem Felde, 2 u. 3 drei goldene Streifen in blauem Felde; $u_2$ 1 u. 4 wie $u_1$, 2 u. 3 goldener Löwe in blau, mit zwei Initialen (A) und (L) r. u. l. vom Schilde.

Ein Vergleich mit m ist ausgeschlossen. Denn in m ist das erste Textblatt, welches noch den Titel zeigte, ausgerissen; vermutlich, sagt Löwe, weil es Initialen enthielt. Dazu stimmt die Zeilenzahl auf den Seiten. Aber die Unterschriften unter den Büchern sind zu vergleichen. In $u_1$ finden wir

1. f. 16$^v$. M. Manili Astronomicon liber explicit primus incipit ciusdem secundus.
2. f. 33$^v$. Manlii Boeui Astronomicon liber explicit secundus incipit ciusdem tertius.
3. f. 45. M. Manilii Astronomicon liber explicit tertius incipit ciusdem quartus.
4. f. 61. M. Manilii Astronomicon liber explicit quartus incipit ciusdem quintus.
5. f. 73. M. Manilii Astronomicon liber explicit quintus et ultimus foeliciter explicit

in Majuskel, rot.

In m findet sich ad 1. dasselbe, ad 2. BOENI und felicit, ad 3. M. MILNILI, ad 4. nur: EXPLICIT. LIBER. II INCIPIT. III, ad. 5. nur: *Τέλως*. Ihm folgt $u_2$, indem auch er ad 4 explicit liber secundus incipit tertius hat und unter 5 nur: FINIS setzt, also m genau kopiert, während $u_1$ ihn ad 4 verbessert. — Diese Unterschriften lassen vermuten, dafs auch m im Titel M. Manilius zeigte, nicht also der sog. Aratus-Klasse (L C $V_1$ und vermutlich auch G) angehörte. — Nicht unwichtig ist eine Vergleichung der Inhaltsangaben (capitula, lemmata). Im Gemblacensis stehen sie auf besonderer Zeile im Texte; in L (oder schon in dessen Originale) waren, ebenso wie für die Unterschriften und die Überschriften der einzelnen Bücher, für die lemmata je 1 oder 2 Zeilen zunächst leer gelassen; in diese sollten sie nachträglich ebenso wie die Initialen der gröfseren Abschnitte eingetragen werden. Dies ist im ersten Buch meistens geschehen, im zweiten Buche und weiter hin sind die spatia nicht ausgefüllt, die Initialen nicht nachgemalt. Aber in L finden sich die lemmata des zweiten Buches zusammengestellt am Schlusse des ersten Buches. Nach einem Spatium von etwa 5 Zeilen folgt in kleiner Schrift:

f. 21$^v$. uae signa sint masculina quae feminina usw. in 15 Zeilen; die letzte:

e duode T cahemoriis ·,·

f. 22$^r$. aximus Iliacae gentis etc.

Genau ebenso (jedoch mit Initialen) ist es in C; ebenso in m, in $u_1$, in $u_2$.

Für die Textgestaltung war das nicht unwichtig. L. hat z. B. Lib. II 902 eine Zeile freigelassen. Diese freie Zeile füllen m, $u_1$, $u_2$, $v_2$ so aus:

902. bellaque naturae caecis pugnantia telis
PER TANTA PERICULA MORTIS;
903. uiribus ambiguum geminis casusne deine —

sie tragen also den am Rande gefundenen, versprengten Halbvers als lemma an bequemer Stelle ein ($v_2$ schliefst sich erst von II, 692 eng an m an).

Wie die Eintragung eines lemma an unrichtiger Stelle gewirkt hat, zeigt sich I 529 ff, an einer Stelle, die in allen Handschriften durch Verwerfung der Blätter im 'Archetypus' — Dübner sagt naiv 'weil das Original verbunden gewesen' — ein merkwürdiges Aussehen gewonnen hat. Hinter 529: nec cadere in terram pendentia sidera caelo folgt:

De parallelis oirculis (L)
566 circulas ad boream fulgentum sustinet arcton usw. bis
611 et iuga chelarum medio uolitantia gyro, dann folgt
530 sed dimensa suis consumere tempora signis usw, bis
565 permeat artophilaca petens per terga draconis.

Die Parallelkreise waren behandelt (506—602), die Besprechung der Koluren begann 603, brach ab mit 611. Dann folgte 530 usw., und vor 561 restat ut aetherios fines tibi reddere coner hat L: De coluris im Text, dasselbe G. am Rande; aber m: de circulis caelestibus; de coluris, ebenso $u_1$ und $u_2$ (dieser caeli estiuis). Der älteste Interpolator (glc.) vermifste nun hier die Erörterung über die Koluren und schmiedete:

564 circulus a summo nasoentem uertice mundum
565 permeat artophilaca petens per terga draconis,

und da das nicht ausreichte, setzte der jüngere Interpolator (m) zu:

565a tangit et originen chelarum summa regidit
565b sexque fugit solidas caeli uertice partes,

worauf folgt:

612 extremamque secans hydram usw.

Daher bietet m den Vers sexque fugit partes zweimal

Digitized by Google

bei 565b und 567, das erste Mal ohne, das zweite Mal mit a (aceli); ebenso ist es alles in $u_1$ und $u_2$. Scaliger und Bentley haben schon 564 und 565 mit recht getilgt; die Sache selbst aber zeigt, dafs m, $u_1$, $u_2$ eine zusammengehörende, aber gesonderte Klasse bilden.

Einige Einzelheiten seien dafür noch angeführt. — Nach II 7 haben m, $u_1$, $u_2$ den Halbvers: Omnia peruolitans aus v. 66; $v_2$ nicht (s. o.). Den Vers III 7 Non coniuratos reges Troiaque cadente haben m, $u_2$, $u_1$, $v^2$ an dieser Stelle, die übrigen (ad curatos-cadentes) hinter v. 37. — III. 33. Quorumque bieten L m, $u_1$, $u_2$, $v_2$, die fehlende Silbe ergänzen gcL. corr. durch quaeque. Die Initiale war ausgelassen, daher signorumque (Bentl.) herzustellen. — III 188. a sole ad lunam numerabis ordine partes entnahm Jacob dem $v_2$. Er findet sich nun auch in m, $u_1$, $u_2$ aber richtiger (in ordine). — III 615. 616, wo die Blattecke im Originale unleserlich geworden war, gab m, was zu lesen war: Annorum spatia et decum . . . Inferius puerum in . . . und genau ebenso hat es $u_2$. Aber $u_1$ läfst mit $v_2$ in 616 in weg, in 615 hat $u_1$ decem; über $v_2$ schweigt Jacob. Also kopieren m und $u_2$ treu das Original, $u_1$ und $v_2$ korrigieren es. — Aus Lib. V führe ich nur noch an: v. 12 magni — heroum bieten auch m, $u_1$, $u_2$; v. 260 in germine auch m, $u_2$; endlich hat $u_2$, V. 734 disoribitur und so auch m nach Löwes Kollation (Ellis bemerkt nichts).

Ich breche die Vergleichung, die sich überall bis ins einzelne durchführen liefse, hier ab und begnüge mich als ihr Ergebnis folgendes zu bezeichnen:

m führt eine besondere Klasse von Handschriften an, weiset zurück auf L (den nicht korrigierten), ist durch $u_2$ treu kopiert; $u_1$ etwas jünger als $u_2$, kann trotz einzelner Abweichungen als Kopie von $u_2$ gelten. Ihm schliefst sich von II 692 $v_2$ im ganzen an. Andere zu dieser Klasse zu rechnende Handschriften sind mir nicht bekannt: dafs die beiden andern Vaticani, der Parisinus, oder gar der Monacensis dazu gehören, kann ich verneinen.

Hannover. **Breiter.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## ANTIKE SCHLACHTFELDER
IN
## GRIECHENLAND.
### BAUSTEINE ZU EINER ANTIKEN KRIEGSGESCHICHTE.

VON

**JOHANNES KROMAYER.**

Erster Band: Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. (Mit sechs lithographischen Karten und vier Tafeln in Lichtdruck.) gr. 8. (X u. 352 S.) geh. 12 Mk.

**Auszüge aus den Besprechungen.**

„Mit lebhaftem Dank für die lehrreichen Darlegungen des Verf. und seiner militärischen Mitarbeiter schliefse ich die Besprechung dieses Buches, das einen bedeutsamen Fortschritt in der Erkenntnis eines der wenigst bekannten und erforschten Abschnitte der griechischen Kriegsgeschichte erzielt hat.“ (*Gött. gel. Anz. 1903 No. 12.*)

„Das Kromayersche Buch kommt einem seit lange fühlbaren Bedürfnis der Geschichtsforscher entgegen . . . Man darf daher dem Erscheinen des zweiten Teils des Werkes mit berechtigter Spannung entgegensehen.“ (*Lit. Centralblatt 1903 No. 28.*)

„. . . Das Gesagte wird genügen, um den Lesern dieser Zeitschrift einen Begriff von dem bedeutenden Inhalt des Buches zu geben; wenn ich dem noch hinzufüge, dafs die Darstellung Kromayers klar und anziehend, seine Polemik treffend und elegant ist, so werden sich hoffentlich recht viele bewogen fühlen, das wertvolle Werk selbst zu lesen. Ich kann es ihnen aufs wärmste empfehlen, sie werden sich in ihren Erwartungen nicht getäuscht sehen.“ (*Wochenschr. f. klass. Philol. 1903 No. 21.*)

„Erwähnen mufs ich noch die schöne Ausstattung des gut und fesselnd geschriebenen Buches, dem vorzügliche Karten und Skizzen sowie hübsche Lichtdrucke beigegeben sind.“ (*Neue Philol. Rundschau 1903 No. 26.*)

Vor kurzem erschien und steht gratis und franko zu Diensten:

**Katalog 227, Klassische Philologie,** enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag**
**der Weidmannschen Buchhandlung**
**in Berlin.**

Soeben erschien:

## Klosteralbum des 19. Jahrhunderts

### Verzeichnis der Lehrer und Schüler des Berlinischen Gymnasiums zum grauen Kloster 1804—1903

Zusammengestellt

von

**Dr. Friedrich Zelle**

4°. (III u. 64 Seiten.) Geheftet 1 Mk.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 22. Juni. 1904. No. 25.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

H. Weifsbach, Das Stadtbild von Babylon (J. V. Prášek). 673
S. Sabbadini, Epoca del Gorgia di Platone (Stender). 675
M. Psichari, Index raisonné de la mythologie d'Horace, avec une préface d'A. France (W. Gemoll) . . . . . 676
G. Koch, Zur vergleichenden Behandlung von Aeneis I 157–222 und Odyssee X 135–186 (W. Volkmann) . . 677
C. Cichorius, Die römischen Denkmäler in der Dobrudscha (M. Ihm) . . . . . 678
C. Bardt, Theodor Mommsen (W.) . . . . . 680
A. Sobota, Griechisches Schatzkästlein (W. Gemoll) . 680
F. Collard, Méthodologie de l'enseignement moyen (O. Weifsenfels) . . . . . 681
W. Münch, Aus Welt und Schule (M. Schneidewin) . . 684

*Auszüge*: Neue philologische Rundschau 10. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 4. — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung 28, 3. 4. — Athenaeum 3994. 3995. — American Journal of Archaeology VIII, 1. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 8. — Bollettino della filologia classica X 10. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LVIII, Februar–März . . . . . 691

*Rezensions - Verzeichnis* . . . . . 695

*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 15. Mai. — E. Harry, Zu Euripides Hippolytos V 1 f. — Der polychronios Hymnos des Konstantinos Palaiologos. — Das Museum Carnuntinum. — Ausgrabungen zu Knossos, Aigina, Ithaka. — Bibliothek Polle. — Bibliothek Belger . . . . . 699

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 702


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Fr. H. Weifsbach**, Das Stadtbild von Babylon (Der alte Orient 5. Jahrgang, Heft 4). Mit zwei Plänen und einer Skizze. Leipzig 1904, J. C. Hinrichs' Verl. 0,60 *M*.

Durch ein halbes Jahrhundert, so lange der jetzige Text der herodoteischen Beschreibung von Babylon als Grundlage der topographischen Vorstellung angesehen wurde, blieb Opperts Rekonstruktion des einstigen babylonischen Stadtbildes aufrecht, wenn auch hie und da gewichtige Einwendungen gegen dieselbe erhoben wurden. Erst in jüngster Zeit, dank den Ergebnissen der von Seiten der deutschen Orientgesellschaft in Babylon unternommenen Ausgrabungen, wurde der zur definitiven Lösung der obschwebenden topographischen Streitfragen erforderliche Boden geschaffen und in erster Reihe die bisher als vera crux interpretum betrachtete Streitfrage von der Lage der Isagila der endgültigen Entscheidung zugeführt. Da durch die jüngsten Ausgrabungen ein grofser Teil der älteren linksuferigen Stadt entdeckt worden war, so lag es nahe, auf grund der gewonnenen Ergebnisse ein den einst stattgehabten wirklichen Verhältnissen entsprechendes Stadtbild zu entwerfen. Den ersten Versuch in dieser Richtung, seinen persönlich gewonnenen Erfahrungen folgend, unternahm Friedrich Delitzsch (Im Lande des einstigen Paradieses, S. 40), und bald nachher überraschte F. H. Weifsbach, der mehr als zwei Jahre als Keilschriftforscher der deutschen Forschungsexpedition in Babylon beigeordnet war, die für Babylons Topographie sich interessierenden Kreise durch eine grundlegende, auf monumentaler Basis beruhende Topographie, wodurch auch der jüngste, sonst verdienstliche Versuch Baumstarks in Pauly-Wissowas Realencyklopädie überholt ward. Weifsbach geht in erster Reihe von monumentalen Ergebnissen und keilinschriftlichen Angaben aus und berücksichtigt die teilweise konfusen Angaben der Klassiker, Herodot nicht ausgenommen, erst in zweiter Reihe, ein Vorgang, der nur zu billigen ist, insbesondere wenn man in Erwägung zieht, dafs nicht einmal die herodoteische Beschreibung den Anspruch auf Originalität erheben darf. Es bleibt der Forschung vorbehalten, festzustellen, inwieweit Hekataios in der herodoteischen Beschreibung von Babylon herangezogen worden ist; es ist aber zweifellos, dafs die tatsächlichen Diskrepanzen und Gegensätze in derselben lediglich auf die Durchsetzung der herodoteischen aus Artaxerxes Zeit' herstammenden Erfahrung durch die hekatäische, um ein halbes Jahrhundert ältere und sachlich genauere Beschreibung zurückgehen. Dies tritt namentlich in der Beschreibung des Zustandes des Isagila vor dessen Ausplünderung und Zerstörung durch Xerxes an

Digitized by Google

den Tag, und Herodot war so ehrlich, dafs er die ursprüngliche Textfassung des Hekataios beibehielt, in seinen Anmerkungen dagegen den zu seiner Zeit bestehenden Zustand durchschillern liefs, wodurch allerdings die Aussonderung des hekatäischen Bestandes ermöglicht wird.

Nun hat sich infolge der jüngsten Ausgrabungen herausgestellt, dafs die Vorstellung Herodots sowie seiner Nachfolger in Bezug auf die Gröfse der Stadt eine übertriebene war, ein Irrtum, dessen Konsequenzen zu entgehen selbst Oppert aufser stande war. Der neueste Versuch des greisen Gelehrten, seine Theorie von der angeblichen Gröfse Babylons zu retten (Acad. Inscr. C. R. 1903, 611—618), wird wohl an der gewonnenen Erkenntnis nichts ändern. Babylon in seiner glänzendsten Periode unter Nebukadnesar II. war bedeutend geringer, als man bisher angenommen hatte, und sein Flächeninhalt dürfte nach Weifsbachs besonnener Berechnung 10 km² nicht überschritten haben. Ziehen wir Vergleich zwischen dieser auf grund monumentaler Überreste berechneten Gröfse der Stadt mit den gröfsten Städten des antiken Italiens (Kroton 18 km², Tarentum 15 km², das Servianische Rom 9,8 km²), so war Babylon immerhin eine Grofsstadt, die durch ihre Gröfsenverhältnisse die meisten Städte des Altertums übertraf.

Weifsbach bringt auch neues Licht in die vielbesprochene Stadtmauerfrage. Mit Recht verwirft er die bisher fast allgemein angenommene Deutung 'Aufsenmauer' oder 'Wall' für die berühmten Stadtmauern Babylons Imgur-Bíl und Nimitti-Bíl und sieht in denselben unmittelbar nebeneinander gelegene Festungswerke, Imgur-Bíl im Süden und Nimitti-Bíl im Norden des Königsviertels. Die dritte von Nebukadnesar II. erwähnte Stadtmauer verfolgte den Zweck, die während der chaldäischen Könige entstandenen neuen linksuferigen Stadtquartiere vor feindlichen Einfällen zu sichern.

Auch die Zahl der Stadttore war Weifsbachs Ausführungen zufolge bedeutend geringer. Die topographische Tafel des Berliner Museums zählt deren lediglich acht auf, es ist aber interessant, dafs zwei von ihnen, jene des Bíl und Giš, in der herodoteischen Zopyroslegende, als *πύλαι Βηλίδες* und *Κισσίαι*, erwähnt werden.

Prag. **J. V. Prášek.**

---

**Salvatore Sabbadini**, Epoca del Gorgia di Platone. Programmabhandlung des städtischen Gymnasiums zu Triest 1902/3. Triest 1903. 91 S. 8°.

Die Abhandlung Sabbadinis über die Abfassungszeit des platonischen Gorgias ist in Auffassung und Methode das reinste Gegenstück zu dem in No. 24 besprochenen Buche Shoreys. Es ist eine philologische Studie, die durch die Menge der Anschauungen über die behandelte Frage und die massenhafte Literatur über dieselbe sich hindurcharbeitet, um schliefslich zu einem Resultat zu kommen, das nicht neu ist: der Verfasser teilt die Schrift dem Abschnitt der literarischen Tätigkeit Platos zu, der vom Tode des Sokrates bis 387 reicht, und nimmt mit Überweg und Natorp an, dafs sie nach der Rückkehr aus Megara nicht später als 390 verfafst sei. Die Arbeit zeichnet sich durch gute Belesenheit in der zur Frage gehörigen deutschen und italienischen Literatur aus, die englische dagegen wird wenig berücksichtigt. Das Urteil des Verfassers ist ruhig und besonnen und seine Art der Darstellung ansprechend, nur in der Analyse des Gorgias etwas ermüdend.

M.-Gladbach. **Stender.**

---

**Michel Psichari**, Index raisonné de la mythologie d'Horace avec une préface d'Anatole France. Paris 1904, H. Welter. 48 S. 8°.

Das Schriftchen selbst umfafst nur die Seiten 11—45, S. 1—6 enthalten Titel und Widmung, S. 7. 8 eine recht oberflächliche Vorrede von France, 9. 10 Plan et divisions de l'ouvrage, S. 45—48 index alphabétique des noms propres, beides bei dem geringen Umfang des Schriftchens überflüssig.

Die Einteilung des Stoffes enthält einen Grundfehler, Ps. stellt zwei Hauptteile auf: I Horace interprète d'autrui, II Horace son propre interprète, was er S. 11 A. erklärt: 'Horace est interprète d'autrui quand il fait parler un de ses personnages; il est son propre interprète quand il parle pour lui-même'. Wie kann man Horaz und die von ihm geschaffenen oder in eine bestimmte Beleuchtung gerückten Personen trennen! Und was kommt bei dieser unnatürlichen Trennung heraus? Wenn beispielsweise Di (superi) an zwei Stellen (S. 11 u. S. 16) behandelt werden, so finde ich absolut keine Verschiedenheit zwischen den dort und hier angeführten Stellen heraus, eine einheitliche Materie ist durch eine rein äufserliche Teilung auseinandergerissen.

Auch im Einzelnen finden sich manche Fehler. S. 13 Cotytia ist keine Gottheit, sondern ein Fest der Cotyto; S. 32 erwähnt Ps. nur die Tatsache, dafs Minerva Od I 12, 19 den zweiten Platz nach Juppiter erhält, nicht den Grund, dafs sie nämlich 'Zeus' Verstand, die in Zeus aufgenommene und wiedergeborene Metis' (O. Müller

Digitized by Google

Archäol. § 368) ist; S. 25 wird aus Od III 18, 6 larga nec desunt Veneris sodali Vina craterae gefolgert, 'voici donc *un nouvel attribut de Vénus, le vin*'; S. 37 werden unter divinités nationales non locales fatum, fama, gloria und eine ganze Reihe von Abstraktionen gerechnet.

Darnach ist es mir unmöglich, in Psicharis Index eine Bereicherung der Horazliteratur zu sehen, wenn ich ihm auch den Nutzen der raschen Orientierung nicht absprechen will.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

---

**Günther Koch**, Zur vergleichenden Behandlung von Aeneis I 157—222 und Odyssee X 135—186. Jahresbericht des grofsherzogl. Realgymn. zu Eisenach. 1904. 21 S. 4°.

Verf. vergleicht in dieser lebendig und mit Begeisterung für den Gegenstand geschriebenen Abhandlung die Hirschjagd des Aeneas an der Küste von Libyen mit der des Odysseus auf der Insel der Kirke. Hauptsächlich hat er dabei die Zwecke des Unterrichts im Auge. Er hält es für ersprieſslich, den Schüler auf die Kluft aufmerksam zu machen, 'die den echten, aus den Bedürfnissen seiner Zeit und mit jugendlich frischer Anschauung schaffenden Epiker von dem Epigonen trennt, der aus einer verfeinerten Welt sich zurückversetzen muſs und mit Kunst und Studium auf das Interesse des Lesers, nicht selten mühsam, hinarbeitet'. Zu diesem Behufe teilt er den Stoff sachgemäſs und vergleicht zunächst die Lage und Stimmung der Gelandeten bei Vergil und Homer, dann den Kundschaftsgang der Helden und endlich das sich daran schlieſsende Mahl. Das aus dieser Betrachtung vom Verf. gewonnene Resultat ist für Vergil zwar wenig schmeichelhaft, aber unanfechtbar: Vergils Jagdscene, die Hauptsache, ist völlig mifsraten. Auf einen Leser, der auch nur etwas vom edlen Weidwerk versteht, muſs seine Schilderung notgedrungen einen geradezu komischen Eindruck machen. Dies hat Verf. in dem ihm am besten gelungenen Teile seiner Abhandlung S. 10 ff. trefflich dargelegt. Auch für den sich hieran anschlieſsenden Exkurs verdient er unseren Dank. Er weist in ihm auf die köstliche Naturtreue hin, mit der Homer Od. XIX 428 ff. (man vermiſst in der Abhandlung dies Citat) eine Eberjagd schildert und zieht zur Vergleichung Stellen aus Ovid, der in der Jägerei ebenso bewandert war wie Vergil und andere seiner Zeitgenossen, und aus der mittelhochdeutschen Literatur heran, um zu zeigen, daſs keiner der Späteren es auch nur annähernd wagen darf, sich mit dem alten naturfrischen und naturkundigen Griechen zu messen. In ähnlicher Weise deckt Verf. in den übrigen Teilen seiner Abhandlung den Abstand auf, der Vergil von seinem Vorbilde trennt. Nun bringt er zwar mit diesem Endergebnis nichts Neues, aber doch ist es wünschenswert hierauf immer wieder hinzuweisen, namentlich in einer Zeit, die, wie mir scheint, geneigt ist, den allerdings lange verkannten und miſsachteten Dichter zu überschätzen. Ob es angebracht ist, den Schülern diese durchaus verfehlte Episode der Aeneide vorzulegen, selbst zu dem Zwecke, um ihnen die Vortrefflichkeit Homers klar vor die Seele zu stellen, ist allerdings eine andere Frage. Ich würde es vorziehen, die knapp bemessene Zeit dazu zu verwenden, sie mit den wirklich gelungenen Stellen der in ihrer Art immerhin hochbedeutenden Dichtung Vergils bekannt zu machen, und deren Zahl ist nicht gering. Doch hierüber läſst sich streiten.

Breslau. **W. Volkmann.**

---

Die römischen Denkmäler in der Dobrudscha. Ein Erklärungsversuch von **Conrad Cichorius**. Berlin 1904, Weidmann. 42 S. gr. 8°. 1 *M*.

In dem Tropaeum von Adamklissi hat man bekanntlich ein Siegesmonument des Trajan über die Daker erblickt und in den Reliefs Darstellungen aus den Dakerkriegen dieses Kaisers erkennen wollen. Eine Reihe archäologischer Momente sprach gegen diese Auffassung, die am schärfsten von Furtwängler betont wurden. Er hat daher die Errichtung des Tropaeum durch Trajan überhaupt bestritten und, indem er die Zugehörigkeit der Inschrift (*Marti Ultori* von Trajan geweiht) zu dem Bau leugnete, diesen selbst in die ersten Jahre des Kaisers Augustus angesetzt. Er bezieht das Denkmal auf den Licinius Crassus und sieht in den Barbaren der Reliefs die verschiedenen von Crassus besiegten Volksstämme. Diese Aufstellungen fanden lebhaften Widerspruch. Cichorius hat sie an Ort und Stelle nachgeprüft und nach seinen Ausführungen ist die Beziehung des Denkmals auf Crassus völlig ausgeschlossen. Aber ein Bedenken Furtwänglers bleibt bestehen: die befremdliche Wahl des Platzes für die Errichtung des Trajanischen Denkmals: ein entlegener Fleck der Dobrudscha, abgelegen von allen Kulturcentren und von den grofsen Strafsen, ein Terrain, das sich schon seit längerer Zeit in römischem Besitz befand. C. schlieſst mit Recht, daſs, wenn der Kaiser gleichwohl gerade hier dem Mars Ultor das Denkmal weiht, notwendig ein ganz besonderer

*

Digitized by Google

innerer Zusammenhang zwischen eben diesem Platze und dem Anlafs zur Weihung bestanden haben mufs. Den Schlüssel zum Verständnis dieser schwierigen Frage findet C. in den beiden anderen unmittelbar bei dem Tropaeum befindlichen Denkmälern, von denen der quadratische Grabaltar für gefallene Soldaten das Hauptinteresse beansprucht. Seine Seitenflächen waren mit Inschriften bedeckt, von denen einige erhalten sind. Auf der Hauptfront standen in riesigen Buchstaben Name und Titulatur eines Kaisers (erhalten ist nur *⟨tri⟩b. pot.*). Darunter stehen zwei Zeilen mit der Bestimmung des Denkmals: *⟨in⟩ memoriam fortis⟨simorum virorum, qui . . .⟩ pro re p(ublica) morte occubu⟨erunt⟩*. Dann folgte eine Zeile, die den Namen und Titel eines Offiziers bot, und darunter endlich eine Reihe neben einander gestellter Kolumnen mit Namen von gefallenen Soldaten, nach Truppenkörpern geordnet: Prätorianer, Legionare, Auxiliarsoldaten. Im ganzen bieten die erhaltenen Stücke noch Reste von etwa 70 Namen. Das ist nur ein kleiner Teil: nach den für den Altar anzunehmenden Gröfsenverhältnissen berechnet C. die Gesamtzahl der Gefallenen auf gegen 3800, eine ganz enorme Verlustzahl, die eine furchtbare Niederlage der Römer bei Adamklissi voraussetzen läfst. Weiter schliefst C. mit vollem Recht, dafs der eine in der Inschrift genannte Offizier eine hervorragende Stellung eingenommen haben müsse. Der Name ist nicht erhalten; was sich von der Inschrift auf ihn bezieht, lautet: *⟨c⟩ol(onia) Pomp(eis)* — so von C. festgestellt (nicht *Pol. Pont.*) — *domicil(io) Neapol(i) Italiae pra⟨. . .⟩*. Pompei hatte seit 79 aufgehört zu existieren. Wer von dort stammte, hatte seit diesem Jahre keine Heimatgemeinde mehr. Die Inschrift gestattet also den interessanten Schlufs, dafs die die Katastrophe überlebenden Bürger von Pompei im J. 79 vorläufig auf die benachbarten campanischen Städte verteilt worden sind und in diesen zunächst ihr *domicilium* erhalten haben. Doch ich will nicht weiter die überzeugenden Folgerungen des Verfassers darlegen, sondern nur sein Resultat, das bestechend ist, mitteilen. Der Offizier ist Cornelius Fuscus, *praefectus cohortium praetorianarum, cui belli summam commiserat (Domitianus)*, der im Kampf gegen die Daker mit mehreren Tausend Soldaten gefallen war, wobei der Legionsadler verloren ging. Domitian errichtete den zum Teil noch erhaltenen Grabaltar zum Gedächtnis des Feldherrn und seiner Soldaten. Trajan unterwirft dann Dakien ganz, gewinnt den unter Fuscus verlorenen Adler wieder, baut das Tropaeum und weiht es dem Mars Ultor. So erklärt sich alles auf das beste. Über das zweite beim Tropaeum gelegene Denkmal — gewaltige Substruktionen, die von einem mächtigen Rundbau herrühren —, in dem C. die Reste des dem Fuscus persönlich von Domitian gestifteten Grabmals erkennen möchte (Martial 6, 76), wird Tocilesco eingehenderen Bericht erstatten.

**M. Ihm.**

---

**C. Bardt**, Theodor Mommsen. Berlin 1903, Weidmann. 38 S. 8°. 60 Pf.

S. 1—35 Abs. dieses Schriftchens sind eine Wiederholung und Vervollständigung der 1875 im 'Daheim' erschienenen Skizze, der kurze Schlufs ist zwei Tage nach dem Tode Mommsens niedergeschrieben worden. Da B. nicht nur einer der ältesten Schüler des grofsen Forschers war, sondern ihm auch stets persönlich nahe stand (ich entnehme dies dem Referate von K. J. Neumann, Lit. Centralbl. 1903, 49, 1674), so wird seine Charakteristik des 'Alten vom Berge' (S. 36) dankbare Leser finden und ihren Platz in der bereits stark angewachsenen Mommsenliteratur zu behaupten wissen. Vgl. auch des Verf.s 'Politische Porträts' Berlin 1904 S. 127 ff. **W.**

---

**Anton Sobota**, Griechisches Schatzkästlein vorzugsweise für Maturanten. Wien und Leipzig 1904, C. Fromme. VIII u. 116 S. 8°. 1 *M*.

Das vorliegende Werk ist für österreichische Gymnasien geschrieben, wie es sich denn auch an in Österreich gangbare Bücher (Curtius-Hartel Griech. Schulgrammatik, Gindely-Mayer Geschichte des Altertums, Wagner Realien des griechischen Altertums) und zwar zum Teil wörtlich anschliefst. Auch pafst die S. IV gegebene Schilderung der 'Maturanten' nicht auf unsere Abiturienten. Ist es aber wirklich wahr, dafs 'auf der einen Seite bei günstigem körperlichen Befinden ein ungünstiges Prüfungsresultat zum Vorschein kommt, der günstige Erfolg auf der andern Seite aber mit so schweren Opfern an Gesundheit und Lebensmark erkauft erscheint, dafs Monate benötigt werden, um das durch Überbürdung gestörte Gleichgewicht eines solchen Menschenlebens wieder herzustellen', so sehe der Verf. zu, dafs sein Büchlein in die Hände des Unterrichtsministers kommt.

Der Inhalt zerfällt in einen grammatischen (S. 1—50) und einen literarhistorischen Teil (S. 51—107), in letzterem wird behandelt 1. die epische Poesie (S. 53 - 60) und zwar Geschichte der Homerischen Gedichte, Inhalt der Ilias und Odyssee,

Digitized by Google

Homerische Frage, Hesiod, Homerische Tracht, 2. Geschichtsschreibung (bis S. 63), 3. attische Beredsamkeit (S. 63—74) und zwar Leben des Demosthenes, Reden des Demosthenes, Gedankengang und Disposition der ersten Philippischen Rede, Athenische Volksversammlung, Athenischer Rat, 4. Griechische Philosophie (bis S. 97) und zwar Philosophie von Sokrates, Sophistik, Sokrates und die Sokratiker, Philosophie nach Sokrates, Athenisches Gerichtswesen, Disposition und Gedankengang der Sokratischen Verteidigungsrede, 5. Dramatische Poesie (bis S. 107) und zwar Ursprung des griechischen Dramas, das Theater, Leben und Werke des Sophokles.

Im Einzelnen habe ich folgendes zu bemerken: S. 11 die 3. Deklination ist denn doch zu summarisch behandelt, S. 44 die Syntax beschränkt sich auf die Modi und Sätze, die Kasus fallen aus, S. 53. 54 es wird nicht klar, ob Verf., um mal alte Schlagwörter anzuwenden, in der Homerischen Frage 'Liederjäger' oder 'Einheitshirte' ist, S. 61. 63 wird von Thukydides und Polybios der Ausdruck 'pragmatischer Geschichtsschreiber' gebraucht. Ob ihn die Schüler ohne Erklärung verstehen? S. 62 A. wird als Xenophons Geburtsjahr 445 angegeben, seine Schriften werden nicht vollständig und nicht genau (nicht Hippikos, sondern περὶ ἱππικῆς de re equestri lautet der Titel) aufgezählt, übrigens genügen doch die vier Hauptwerke für den Schüler; S. 84 die zweite Sophistik war knapper zu fassen, Philostrat und Aelian braucht kein Schüler zu kennen; S. 100 der Ausdruck 'ein Menschenalter nach Aischylos schuf Sophokles' leitet irre.

Im übrigen entspricht die Fassung des Buches dem Standpunkte eines Primaners durchaus.

Liegnitz. Wilh. Gemoll.

---

**F. Collard**, Méthodologie de l'enseignement moyen. Méthodologie générale, Méthodologie spéciale: Langue maternelle, latin, grec, langues vivantes, histoire et géographie. Bruxelles 1903, A. Castaigne. VIII u. 436 S. gr. 8°.

Der Verfasser ist eine Art pädagogischer Vermittler zwischen Frankreich und Deutschland. Man kann sogar finden, dafs er in dieser sehr eingehenden Methodenlehre mehr auf die Deutschen als auf die Franzosen hört. Auch hat er das deutsche Schulwesen aus eigener Anschauung kennen gelernt. Er hat über deutsche Schulen und über deutsche Universitäten geschrieben und ausführlich über das berichtet, was er an gewissen pädagogischen Hauptcentren, vor allem in Halle und in Giefsen, während eines längeren Aufenthalts gesehen und gehört hat. Namentlich von H. Schiller ist in diesem Buche sehr viel die Rede. Französische Leser werden danach vielleicht glauben, dafs dieser Mann die Stellung eines pädagogischen Papstes in Deutschland innegehabt hat. Dem ist nun freilich nicht ganz so. Nur in einem kleinen Kreise hat diese künstliche und herrische, aber nicht sonderlich tiefe Pädagogik ein unbestrittenes Ansehen genossen. Die an H. Schiller anknüpfenden Erörterungen des Verfassers machen den Eindruck, als sei etwas noch Gegenwärtiges, was in Deutschland jetzt doch fast aller Orten als ein überwundener Standpunkt angesehen wird. Der Verf. schwört freilich nicht durchaus auf H. Schillers Worte, aber er knüpft doch immer an ihn an und bewegt sich in seinen Bahnen.

Das Buch ist sauber ausgearbeitet und von echt französischer Klarheit. Es zerfällt in zwei Hauptteile. In dem ersten wird von den Prinzipien des Unterrichtens gehandelt, in dem zweiten von der Methode, die bei der Behandlung der einzelnen Fächer zu befolgen ist. Bei weitem am ausführlichsten wird das Lateinische und Griechische behandelt. Alle Unterrichtsmittel werden auf ihre Bedeutung und Leistungsfähigkeit hin geprüft. Für alle einzelnen Aufgaben des Unterrichts werden bindende, ja oft zu eng bindende Entscheidungen getroffen. Auch in Deutschland glaubte man eine Zeitlang, dafs es darauf ankomme, mit den Ketten der Theorie möglichst viel zu rasseln. Seit einiger Zeit aber läfst man die Natur wieder freier walten und wirft der sogenannten wissenschaftlichen Pädagogik vor, dafs sie richtige Gedanken in einer pedantischen und unfrei machenden Weise übertreibe. Jedenfalls aber ist es gewinnbringend, die verschiedenen Prinzipien mit einem so kundigen und so klar denkenden Manne, wie der Verfasser ist, durchzuprüfen. Zu den Übertreibungen eines richtigen Gedankens mufs man auch wohl rechnen, was in gut gemeintem Eifer über das Selbstfindenlassen gesagt zu werden pflegt. Wurde doch sogar verlangt, dafs der Schüler sich selbst seine lateinische und griechische Grammatik zusammenstellen solle. Was die Schulausgaben betrifft, so bekennt sich auch der Verfasser dieser Methodologie zu der Meinung, dafs sie sich an einigen kurzen tatsächlichen Mitteilungen genügen lassen, keinerlei Analysen des Gedankenganges bieten, in keiner Weise der Interpretation vorgreifen sollen. Ich möchte im Gegenteil behaupten, dafs die Einleitung zu einer Schulausgabe von einer vielseitig

Digitized by Google

anregenden Kraft sein muſs. Sie vor Beginn der Lektüre mit dem Schüler durchzuarbeiten wäre allerdings verkehrt; aber während und nach der Lektüre muſs der Schüler alles Wesentliche, was zur Erklärung gesagt worden ist, in ihr gesammelt, geordnet, in edle Form gegossen wiederfinden, ja sogar darüber hinausgelockt werden. Ohne eine solche durch den Druck fixierte gefällige Vermittelung wird sich auch nur ganz selten ein Schüler veranlaſst fühlen, später einmal zu den gelesenen Autoren zurückzukehren. Über die Art der Interpretation gibt der Verfasser sehr eingehende Vorschriften, denen nachzudenken sich verlohnt, die aber doch mit groſser Freiheit verwendet werden müssen. In dem Unterricht soll Methode sein, doch darf man ihm die Methode nicht zu sehr anmerken. Denn auch der unmündige Mensch ist ein freiheitliebendes Geschöpf und will an unsichtbaren Fäden gelenkt sein. Auf einen Teil der methodischen Möglichkeiten muſs schon deshalb oft verzichtet werden, weil manches zu einfach ist, als daſs es nach allen Seiten methodisch durchgearbeitet zu werden brauchte. Vor dem hastigen Verschlingen soll der Schüler bewahrt werden; aber auch mit den Anleitungen zur Kleinkauerei darf man nicht zu verschwenderisch sein, wenn ihm die gebotene geistige Speise nicht verekelt werden soll. Auf die allgemeinen Erörterungen über das Übersetzen und Erklären folgen solche über die Behandlung der einzelnen Schulschriftsteller. Unter den römischen Schriftstellern wird neben Cicero vor allem Caesar eingehend behandelt. Es scheint für den Verfasser festzustehen, daſs das Bellum gallicum eine den höchsten Anforderungen genügende Schulschrift ist. Unter den griechischen Schriftstellern vermiſst man Plato.

Alles in allem muſs man gestehen, daſs der Verf. seine Methodologie auf der breiten Grundlage umfangreicher Vorstudien aufgebaut und seine Gedanken mit Klarheit und Schärfe entwickelt hat. Auch in Deutschland würde sein Buch, wenn es deutsch geschrieben wäre, eine ernste Beachtung finden. Freilich ist es bedenklich, auch über Dinge, die jeder für das Lehrfach noch irgend Brauchbare aus einem dunklen Drange heraus richtig machen wird, so eingehende und bindende Vorschriften zu geben. Der Schwache wird leicht darüber ganz unselbständig; der Starke aber wird vielleicht in seiner Meinung, daſs es zum Unterrichten keiner methodischen Vorschriften bedarf, derartiges lesend noch bestärkt. Jedenfalls gilt auch von der Unterrichtsmethode, was Cicero von der Kunst sagt: Summa est ars, cum ars non apparet.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weiſsenfels.

---

**Aus Welt und Schule.** Neue Aufsätze von Dr. Wilhelm Münch, Geh. Regierungsrat und Professor an der Universität Berlin. Berlin 1904, Weidmann. VII u. 276 S. gr. 8°. 5 *M*.

Wenn ich von der 'Wochenschrift für klass. Philologie' aufgefordert bin, eine Anzeige des oben genannten Buches zu liefern, so glaubte ich, dasselbe einmal so recht mit philologischen Augen lesen zu müssen, um gerade den Gesichtspunkten dieser Zeitschrift gerecht zu werden, — natürlich neben dem her, daſs ich auch durchweg die Schrift in dem Sinne, wie sie gemeint ist, auf mich wirken, also mit dankbarer Empfänglichkeit eine wundervoll reiche Anregung über mich ergehen lieſs. Der Versuch einer Charakteristik der schriftstellerischen Eigenart dieses Autors, die übrigens auf grund dieser seiner letzten Veröffentlichung wohl ganz im Einklange mit seinen mancherlei früheren ähnlichen Werken ausfallen wird, erscheint mir also als meine erste an diesem Orte zu erfüllende Aufgabe. Ich werde mich, denke ich, mit recht vielen Fachgenossen in Übereinstimmung befinden, wenn ich vorweg Wilhelm Münch mit Alfred Biese und Oskar Weiſsenfels für unsere ersten gegenwärtigen schriftstellerischen Vertreter der edelsten und zu den höchsten und umfassendsten Überblickspunkten sich erhebenden Spielart schulpädagogischer Betrachtung erkläre, und zwar einer Betrachtung dieser Art, die zugleich auf die ganze Fülle unserer Kultur und den Gesamtsinn des Lebens den Blick universell gebildeter und zu den lichtspendenden Ideen selber emporstrebenden Persönlichkeiten schweifen läſst. Alfred Biese ist da spezifischerweise der Enthusiast, der sich an allem Groſsen und Herrlichen in Natur und Geist zu immer neuer und frischer Begeisterung entzündet und seine Begeisterung in der durchsonntesten Schreibweise ausströmt. Oskar Weiſsenfels ist ganz von Einer Grundanschauung erfüllt, der des deutschen Idealismus, welcher die Besten und die Jugend zu einem zwischen den beiden Polen des philosophischen und des poetischen Interesses gleichschwebenden Geistesleben emporziehen möchte; er variiert eigentlich, ein Simonides nach der Otfried Müllerschen Charakteristik, diese Eine Grundanschauung in unaufhörlich mannigfacher und nie ermüdender Wendung; sein ore profundo dahin rauschender Stil ist ab-

Digitized by Google

geklärt ruhiger und von bejahrterer Weisheitsfärbung als der glühende des jugendlicheren Alfred Biese. Den deutschen Idealismus hat Wilhelm Münch mit beiden gemeinsam. Als ich das Gefühl für seine Besonderheit mir zu klarer Erkenntnis zu bringen suchte, half mir auf die Sprünge eine Erinnerung an ein Schulprogramm, das einst der unvergessene mathematikbegeisterte Professor Schellbach vom Fr.-W.-Gymn. (Berlin) geschrieben hatte, in welchem er wesentlich darauf hinauskam: 'Bildung ist Differenzierung des Urteils'. Dafs W. Münch über alles (über die Mitarbeit an der eigentlichen Neuforschung hinaus) das Ideal der Bildung, und zwar in der glücklichsten Liebe, liebt, der Eindruck ist aus allem, was er schreibt, überwältigend. Und nun stellt er sich, wie mir scheint, in seiner Eigenart heraus als ein Meister der Differenzierung. Die ganz grofsen Gedanken spricht er eigentlich nicht ausdrücklich aus: sie liegem allem, was er sagt, als stille Voraussetzung zu grunde. Aber die Zwischenräume zwischen den ganz grofsen Gedanken weifs er durch feine Gedanken auszufüllen wie kaum ein anderer. Wie der ganz geübte Spektralanalytiker die feinsten spektroskopischen Unterscheidungslinien der verschiedensten Stoffe, die in Gasen verglühen und von denen das ungeübte Auge gar kein Arg hat, zu erkennen weifs, so entdeckt W. Münch in anscheinend leeren Zwischenräumen zwischen markanten Urteilen noch die feinsten differenzierenden Gedankenbestimmungen, und so ist auch sein sprachlicher Ausdruck auf das mannigfachste und schärfste abgetönt; erst die Fülle der Distinktionen rundet ihm den ganzen Umfang der Gedanken ab. Seine Grundstimmung ist immer die Liebe zu dem idealsten Verhalten in Erkenntnis, Gefühl und Gesinnung. Daneben aber hat er in einem ganz stark ausgeprägten Gerechtigkeitsgefühl und edel wohlwollendem Anerkennungsdrange noch das Bedürfnis, auch das gewollte Gute und Wahre so weit zu schätzen wie es möglich ist. Da aber seine volle Liebe nur dem Ideal gehört, so ergibt sich aus diesen beiden Faktoren ein gewisser, der Ironie gerade entgegengesetzter Ton der Wehmut über die Kluft zwischen Ideal und Wirklichkeit, der über alles, was er als feiner Beobachter sagt, ausgegossen ist; kaum irgend eine Bitterkeit des Urteils bricht durch, das Stärkste, was er gegen auch bedrückendste Wirklichkeitszustände sagt, ist, dafs sie unerfreuliche Erscheinungen seien. So entschieden er selbst es mit der Norm hält, so hat er doch andererseits so viel Sinn und Toleranz für das Individuelle, dafs er sein Urteil wenig aufdrängt und mittels der Hilfsverben 'mögen' und 'dürfen' eine Vorliebe für die dem Optativ mit ἄν im Hauptsatze entsprechende 'bescheidene Behauptung' zeigt. Damit hängt vielleicht auch zusammen, dafs 'Linien' sein Lieblingssubstantivum scheint und eigene mit diesem gebildete Wendungen nicht selten sind: er, der (S. 276) das Ideal eines Reiches des allgemeinen Wohlwollens so warm auf dem Herzen trägt, möchte offenbar freundlich in allen Bestrebungen doch mannigfache Linien der Bewegung, nämlich von den verschiedensten Seiten her immer doch auf das Ziel selber zu, erblicken. Eigene Wörter bildet sonst dieser Meister der Differenzierkunst mit grofser Zurückhaltung; die 'soziable' Natur der Franzosen (S. 62), offenbar mit geheimer Beziehung auf Hor. carm. I 3, 22, ist mir angenehm als ein feiner Treffer aufgefallen, das ein paar Mal gebrauchte 'Ertüchtigung' immerhin gewagt erschienen; im allgemeinen reicht er mit den Synonymen des Sprachschatzes aus, der besteht, von dem ihm aber auch nicht die leiseste Zwischenstufe entgeht. In dieser philologischen Kennzeichnung unseres pädagogischen Klassikers möchte ich auch nicht die sonst ungewöhnliche, mehr das Lateinische und Griechische auszeichnende, häufige Anwendung der 'gesperrten' Wort- oder Satzgliedstellung nach dem Muster 'Werder gebührt das höchste Lob und seiner tapferen Armee', welches dem alten Kaiser Wilhelm in unbewufstem Bedürfnis beiden Seiten recht voll gerecht zu werden, sein Sprachinstinkt eingegeben hat, übergangen haben; sie dient Münch oft wunderbar zu feinerer Verteilung von Licht und Schatten, von leiserer Hinweisung und kräftigem Nachdruck. Endlich bitte ich den Leser des Münchschen Buches, ja recht die aufserordentlich wirksame klarere Gestaltung der inhaltsreichen Gedankengänge zu beachten, die Münch durch eine ganz virtuose Anwendung des einfachen Mittels des 'Absatzes' erzielt. Da hat man nicht die oft ziemlich willkürliche Gliederung vor sich, sondern fast mit jedem Absatz beginnt ein Sonderproblem in die Behandlung zu treten, deren zahlreiche, wie Sektoren eines Kreises, diesem gedankenvollen Autor erst den gesamten Inhalt des jedesmaligen Hauptproblems ausmachen; die bedeutenderen unter ihnen werden durch einen Absatz von zwei Zeilen ausgezeichnet.

Von den 13 (durchschnittlich also ungefähr 20 Seiten langen) Aufsätzen stehen No. IV ('Was ist deutsche Erziehung?'), No. V ('Die Erziehung zum Urteil'), No. VI ('Beredsamkeit und Schule'),

Digitized by Google

No. VII und VIII (Goethe- und Shakespeare-Lektüre in der deutschen Schule), No. IX ('Sprechen fremder Sprachen') der Praxis der höheren Schule direkt nahe. No. IV ist von jedem Chauvinismus, in dem man von manchen anderen Seiten dieses Thema gegenwärtig behandelt zu sehen erwarten würde, ja fast auch von politischer Beziehung ganz frei; 'zuht', 'mâze' und 'staete' würde Münch aus altem germanischen Geiste heraus gern auch heute noch in das Gesamtziel der Erziehung aufgenommen wissen (S. 83); 'den Vorzug gründlichen Denkens nicht einzubüfsen, soll uns am wichtigsten sein' (S. 88) — aus diesen beiden Bemerkungen möge sich der hohe Gesamtgeist des trefflichen Aufsatzes herausfühlen, wie überhaupt Münch, natürlich ein gut reichsdeutscher Mann, doch den ewig vorbildlichen Seiten des Goethe-Schillerschen Zeitalters gegen den modernen Nationalismus nie etwas vergeben würde: 'Das Fremde zu überschätzen haben wir ja wohl so ziemlich aufgehört: in das andere Extrem zu verfallen möge man uns nicht antreiben' (S. 87, der tadellose Gedanke wieder so recht in der Münchschen mâze ausgedrückt). No. V gibt eine Fülle von praktisch vom Lehrer im Unterricht zu verwertenden Fingerzeigen zur Erreichung eines ebenso unzweifelhaft erstrebenswerten wichtigen, wie oft durch die Art des tatsächlich erteilten Unterrichts gefährdeten Zieles; 'wenn aus dem Bestreben nach Originalität der Zuspitzung des Schülerurteils das herauskommen sollte, was man 'Geist' nennt, so wäre für ein gesundes Urteil grofse Gefahr' (S. 98) sei als eine Probe unter den guten Winken dieses Aufsatzes hervorgehoben. No. VI ist ganz köstlich an mafsvollen Urteilen (Hauptstelle, zugleich ein klassisches Beispiel für die Münchsche Differenzierungskunst, S. 111 unten bis 112 oben, noch einfacher S. 113 'die Schüler sollen lernen wirklich das zu sagen, was im vorliegenden Falle zu sagen gilt'), an geschichtlichen Rückblicken und an Belehrungen für die Praxis. Hinsichtlich VII und VIII wird ja die Meinungsverschiedenheit noch lange im Wechselaustausch sich zu behaupten und Terrain zu gewinnen suchen; Münch ist jedenfalls ein Kenner sowohl wie ein liebevoll und begeistert Eingeschworener auf die Herrlichkeit des deutschen wie des britischen Dichterfürsten, ohne doch zum kritikentrückten . . . manen zu werden; er gibt z. B. sehr mit Recht zu, dafs 'Julius Caesar' sowohl wie 'Coriolan' in der politischen Zeichnung des Zeitbildes schwach sind und dafs man (S. 161) 'von Caesars wirklicher Grösse und deren Unterlagen eigentlich nichts zu fühlen bekommt', ferner auch, dafs uns Goethes Faust manches vermissen läfst (S. 141). so sind seine Meinungsabgaben über das, was von beiden Dichtern Schullektüre sein soll und was nicht, mit ihren feinen Begründungen überall höchst beachtenswert. Den Shakespeareaufsatz möchte ich fast dem Goetheaufsatz noch vorziehen. Doch möchte ich die bei aller Kürze farbenreiche Verherrlichung von 'Was ihr wollt' (S. 169 f.) zu gunsten der Schullektüre dieser Komödie nicht ganz unterschreiben, und zwar, weil mir Dramen mit dem Ingrediens eines Fool aus der Schullektüre doch lieber auszuscheiden scheinen, mit der einzigen Ausnahme des 'König Lear'. Die wunderbare Gröfse dieses Dramas trägt auch die mancherlei uns entbehrlichen Zwischenworte und Unverständlichkeiten der Narrenauslassungen, zumal aus deren Wust immer wieder die klarsten und bedeutungsvollsten Lichtblitze auf das Innerste der Personen und Sachen hervorgucken. Im ganzen dagegen mufs doch wohl der 'Narr' als ein vergängliches Inventarstück der vorshakespeareschen höfischen Wirklichkeit und der überkommenen Shakespeareschen Bühnenrequisite erscheinen, und der Schülerkopf sollte um so weniger mit der Notwendigkeit des Sichzerbrechens über dessen wunderliche Geistessprünge überbürdet werden, als doch oft nicht besonders viel hinter diesen steckt. No. IX tritt mit grofsem Recht den üblichen Redereien gegen die angebliche Kellnerqualität der Kunst des Sprechens fremder Sprachen entgegen und weist copiosissime nach, welche edlen und vielseitigen Kräfte des receptiven und des spontanen Geistes in der Verwirklichung dieses Ideals enthalten sind. In No. VI hatte Münch auch gesagt (S. 104), dafs in einer nur geschrieben vorliegenden' ('toten') Sprache beredt zu werden so gut wie gar nicht möglich sei, weil (S. 103) die eigentliche Seele der Beredsamkeit das 'individuelle Element' ist. Hier nun aber, in No. IX, setzt er das Ideal des Sprechens in fremden Sprachen nicht niedriger an als in der sicheren Fähigkeit, auch in fremder Sprache und in Befolgung deren feinster Anforderungen sich selber geben zu können. Den Stich gegen die begreiflicherweise, aber doch leider, immer mehr absterbende neulateinische Beredsamkeit möchte ich doch nicht als in allen Fällen gerecht ansehen. Von wohlvorbereiteten Kunstleistungen z. B. eines A. Böckh abgesehen, die doch ganz gewifs den philosophischen grofsen Philologen in schärfster Individualität geben, haben mir als jungem Lehrer einst wohl alte Kollegen erzählt, wie sie als Primaner

Digitized by Google

ihr Direktor wohl lateinisch recht von Herzen ausgescholten habe, und aus eigenem Erlebnis, dem besten Topus der Beweisführung, kann ich bei gegebener Gelegenheit versichern, dafs meine griechische Abschiedsrede am G. Gottingense über das selbstgewählte Thema *Βραχὺς ὁ βίος, ἡ δὲ τέχνη μακρά* mir durchaus vom disertum faciens pectus kam und meine eigenen schmerzlich tief gefühlten Gedanken ohne spezielles Vorbild eines griechischen Textes wiedergab. Gab ich doch den beklemmenden Gefühlen Ausdruck und suchte sie mit *ἰατροῖς λόγοις* zu überwinden, die den angehenden persönlichen Anteilnehmer an der Wissenschaft oft im Blick auf das ungeheure Gebirge der objektiv aufgebauten Wissenschaft quälten.

Die übrigen, sämtlich herrlichen Aufsätze des Münchschen Buches, No. I 'Die Rolle der Anschauung in dem Kulturleben der Gegenwart', No. II 'Psychologie der Grofsstadt', No. III 'Die Gebildeten und das Volk', No. X 'Sprache und Religion', No. XI 'Nationen und Personen', No. XII 'Seelische Reaktionen', No. XIII 'Von menschlicher Schönheit' haben mit der Schulpraxis nur ferneren Zusammenhang, sind aber durch ihren Stoff sämtlich bedeutungsvoll, durch die Behandlung dieses *διαφερτικώτατος* natürlich überaus reich an neuen und anregenden Ausblicken auf die Sachen, und somit auch für den Lehrer mittelbar höchst fördernd, kommt doch unsere wissenschaftliche Beschäftigung, welcher Art sie auch sei, immer auch unserer Lehrtätigkeit zu gute. Übrigens darf die Vorrede auch mit vollem Rechte sagen, dafs das Buch sich keineswegs blofs an einen Leserkreis von Fachleuten wendet. In No. I wird der Leser ganz unglaublich viel Stoff herangezogen finden, die Anschauungsmittel des Unterrichts treten dagegen doch zurück. Stimmung des Aufsatzes: bei Anerkennung dieser neuen gewaltigen Dimensionen der Anschauung doch Besorgnis, dafs die strenge Arbeit des sich der Sachen erst voll bemächtigenden Gedankens darüber zu kurz kommen dürfte, was sehr wahr gefühlt und sehr zu beherzigen ist. No. II ein voller Münch an Differenzierungskunst, doch verdiente die gelegentlich als Folie herangezogene Psychologie der Kleinstadt ein ebenso eingehendes Essay nicht nur auf der Bühne und im Roman, sondern auch aus Münchscher Feder. Und der Gesichtspunkt von No. XI, der mit Recht so sehr betont, dafs die üblichen Urteile über ganze Nationen gar zu sehr die Fülle des Individualcharakters, die innerhalb der Nationen enthalten ist, vergessen, könnte sinngemäfs auch auf den Gegenstand von II vielleicht noch mehr angewandt werden, als es Münchs bedächtige Umsicht schon nicht versäumt. No. III ist voll der warmherzigsten und herzerfreuendsten Hinweisungen darauf, wie die Kluft zwischen Gebildeten und Volk mehr überbrückt werden könnte. Hauptgedanke S. 70: 'Man mufs das gemeinschaftlich Menschliche pflegen, das über alle Schichtenunterschiede hinausliegt'. Den S. 78 in Erkenntnis der menschlichen Eitelkeit absichtlich sehr problematisch gehaltenen Gedanken sehr weitgehender Volksfreundlichkeit müfste doch ein lauterer deutscher Idealismus von Herzen gut heifsen. No. X weist in feinsinnigen, oft originellen Bemerkungen nach, welche geheimen besonderen Schwierigkeiten aus der Wandelbarkeit der Sprache im Verhältnis zu dem Inneren, das sie ausdrücken will, dem religiösen Leben der Gegenwart anhangen, wenn der Vf. schon früher (S. 73) einmal mit nur zu grofser Wahrheit gesagt hatte, dafs überhaupt in der Gegenwart, wenn auch in mehr 'schleichender Gestalt', eine viel schwerere religiöse Krisis als zur Zeit der Reformation besteht, — welchem der Persönlichkeit unseres Autors ferner liegenden Urteil das Buch übrigens nicht weiter nachgeht. S. 222 f. Anm. eine höchst vielsagende Synonymik in nuce religiöser Begriffe im Griechischen einerseits, dem Deutschen, Englischen, Französischen, Italienischen andrerseits, in der die Wortsphären, weit entfernt, sich zu decken, weit auseinanderfallen. Der Grundgedanke der geistvollen, schwerwiegenden No. XII steht S. 243 'Gewisse Gegensätze durchwogen die Seele dauernd, und die Reaktionen der einen Seite gegen die andere pflegen sich nur abzulösen'. Das wird über die Einzelseele hinaus auf dem Gebiete mannigfacher Lebensäufserungen des Gesamtgeistes reichhaltig nachgewiesen, und der Schlufs S. 251 f. deutet in ergreifender Weise zart an, welche Reaktionen gegen die freilich grandiosen Einseitigkeiten des letzten Zeitalters jetzt der deutsche Idealismus wünscht. No. XIII ist mir fast der liebste Aufsatz des ganzen Buches: so sehr weifs er in zahllose bestimmte Beobachtungen zu übersetzen, was man sich gestehen mufs, nur allenfalls dunkel gefühlt zu haben, ehe es durch das die Erscheinung klarzerlegende Prisma des Münchschen Geistes hindurchgegangen war. Und welches reizvollere Mysterium könnte es geben, als menschliche Schönheit? Nur wird in Wirklichkeit das Bild oft noch schwerer auf seine reine Objektivität zu bringen sein, wenn es nämlich auch noch durch das Medium des erotischen Schleiers passiert ist, von dem Münch im allgemeinen absieht, vgl. jedoch das so wahre

Digitized by Google

Urteil S. 275 'Kein stärkeres, ja kein wunderbareres Mittel zur Verschönerung gibt es als die Liebe' und dessen weitere schöne Ausführung.

Zum Schluſs ist noch über das Buch im ganzen zu sagen, daſs es fast überall die sehr schwer vereinbaren Gegensätze verschmilzt, in reiner Kontemplation sich zu ergehen und doch eine Spannung des Lesers auf das, was weiter folgen wird, immer wach zu erhalten.

Hameln. **Max Schneidewin.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau 10 (14. Mai 1904).

S. 217 f. R. Herckenrath schlägt vor, C.I.A. II 3961 *παραδεῖξαι* zu lesen als *πάρα δεῖξαι*: also *αὐτῷ δ'οὐ πάρα δεῖξαι*.

---

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XIII und XIV 4.

I. S. 241. V. Gardthausen, Kaiser Augustus, wendet sich gegen die Ansicht von Eduard Meyer (Hist. Zeitschr. 1903 LV 385 ff.), Augustus habe gar nicht die Absicht gehabt, Monarch von Rom zu sein, sondern nur der princeps der Republik sein wollen; Heuchelei und Maskierung seiner eigenen Absichten habe ihm ferngelegen; es sei ihm eben ernst gewesen mit der Herstellung der Republik. Gardthausen begründet demgegenüber sein Urteil dahin, daſs Augustus, ohne sich über den Grundcharakter seines Lebenswerkes zu täuschen, den Grund gelegt habe nicht zu einer Diarchie (von Kaiser und Senat), sondern zu einer Monarchie, wenn es ihm auch genügte, für seine eigene Regierung ein Kompromiſs durchgeführt zu haben, das den Übergang von der Republik zur Monarchie vermittelte und erleichterte. Einige Redensarten des Augustus, von denen er sich einen vorübergehenden Erfolg versprach, ernsthaft nehmen, hieſse seinem staatsmännischen Urteil entschieden unrecht tun. — S. 252. E. Lammert, Die neuesten Forschungen auf antiken Schlachtfeldern in Griechenland (Schluſs). L. setzt ausführlich seine Ansicht über die Schlacht bei Sellasia auseinander, wobei er genauer auf die Termini *συμφράττειν τὰς σαρίσας* und *συνασπισμός* eingeht, die durch mehrere Figuren erläutert werden. Endlich wendet er sich gegen Kromayers 'Schluſswort', in dem die 'Ergebnisse für die Geschichte der Kriegskunst' zusammengestellt werden. Auch hier verhält sich L. natürlich durchaus ablehnend. Er faſst sein Urteil dahin zusammen, daſs er sagt, es wäre ein sonderbarer Zufall gewesen, wenn bei einer Rechnung mit teils unrichtigen, teils unsicheren Faktoren etwas Richtiges herausgekommen wäre. In einem Nachtrag werden zwei Schriften erwähnt, die ebenfalls gegen Kr. polemisieren, wenn sie auch nicht immer L.s Anschauungen teilen. Es sind; 1. G. Roloff; Probleme aus der griech. Kriegsgeschichte, 2. G. Sotiriadis, Das Schlachtfeld von Chäronea und der Grabhügel der Makedonen. — S. 280. F. Kuntze, Die Legende von der guten Tochter in Wort und Bild. — S. 301. M. Hennig, Über Ideen in der Geschichte.

II. S. 177. Paul Cauer, Das griech. Lesebuch von Wilamowitz: seine wissenschaftliche und seine praktische Bedeutung, prüft auf Grund eigener und fremder Erfahrungen im Schulgebrauch das vielgenannte Buch hinsichtlich seiner neuen didaktischen Gedanken, ihres Sinnes und ihrer Durchführbarkeit. Cauer meint, das Buch biete dem, der es würdigen wolle, keine bequeme und einfache Grundlage des Urteils, und macht sich — mutatis mutandis — das Urteil Arrians über den Alexander zu eigen: *ἐπεὶ καὶ αὐτὸς ἐμεμψάμην ἔστιν ἃ ἐν τῇ ξυγγραφῇ τῶν Ἀλεξάνδρου ἔργων, ἀλλ' αὐτόν γε Ἀλέξανδρον οὐκ αἰσχύνομαι θαυμάζων· τὰ δὲ ἔργα ἐκεῖνα ἐκάκισα ἀληθείας τε ἕνεκα τῆς ἐμῆς καὶ ἅμα ὠφελείας τῆς ἐς τοὺς ἀνθρώπους.* Die ausführliche Besprechung der einzelnen Teile des Buches ist klar und meist einleuchtend; am meisten Interesse haben wohl die Stellen, in denen C. von Wilamowitz in der Erklärung von Stellen abweicht und eigenes bietet. — S. 207. H. Holstein, Ein vergessenes Werk Dr. Johann Fichards, bezieht sich auf die Viten bedeutender Humanisten. — S. 223. A. Bömer, Anstand und Etikette nach den Theorien der Humanisten.

---

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. *Athen. Abteilung.* 28, 3. 4.

S. 291—300. Paul Wolters, Ein Denkmal der Partherkriege. Relief eines Kriegers, nameus *Μᾶρκος Αὐρήλιος Ἄλεξυς*, nach der Inschrift *στρατευσάμενος κατὰ Περσῶν*; er ist mit Pilos und Keule bewaffnet. Es ist ein peloponnesischer Leichtbewaffneter aus Caracallas lakonischem oder pitanatischem Lochos, der den Partherkrieg Caracallas mitgemacht hat. — S. 301—330. Georg. Sotiriadis, Das Schlachtfeld von Chäronea und der Grabhügel der Makedonen. Die Ausgrabungen an dem grofsen künstlichen Erdhügel am Kephissos erwiesen diesen als ein Denkmal des IV. Jahrh. v. Chr., das auf den Überresten verbrannter Toten errichtet worden, aller Wahrscheinlichkeit nach der 338 bei Chäronea gefallenen Makedonier. Diese Lage der Begräbnisstätte ergibt einen neuen Gesichtspunkt für die Topographie der Schlacht. Wilamowitz und Kromayers Darstellung ist zu berichtigen. Das Schlachtfeld konnte, wenn die Griechen an Chäronea einen Halt suchten, nur vor Chäronea liegen, mit der Stadt selbst als Stütze für den linken Flügel der Griechen und mit dem Kephisos am Westende des Akontion als Stütze des rechten Flügels. Aber dagegen sprechen viele Bedenken: wir müssen daher das Schlachtfeld etwas östlicher verlegen zwischen den Grabhügel der Makedonen und den westlichen Vorsprung des Thurion. — S. 330—37. E. Pfuhl, Die tanagräischen Grabaltäre im Museum von Schimatari gestatten eine lokale Entwicklung vollständig zu überblicken; zwei Haupttypen sind zu unterscheiden, von denen der zweite aus dem ersten entstanden scheint. — S. 338—82. Erich Preuner, Griech. Siegerlisten von Oropos, Samos und Larisa. Die oropische Liste ist ca. 360—350 v. Chr. aufgestellt. Aus dieser Datierung er-

Digitized by Google

gibt sich auch für Silanion eine andre Lebenszeit; für seine Platonstatue ist als *terminus post quem* 387 anzusetzen. — S. 383—436. Wilh. Dörpfeld, Die griechische Bühne. Polemik gegen Puchsteins Werk: Die griech. Bühne. Wir haben drei Entwicklungsstadien des griech. Theater zu unterscheiden. Das älteste, V. und IV. Jahrhundert, ist uns nur aus den Dramen bekannt. Für das zweite Stadium, die hellenistische Zeit, stehen uns dagegen sehr viel Theaterruinen zur Verfügung, für die römische Epoche zahlreiche Theater und aufserdem Vitruv. Puchst. scheidet diese Stadien nicht, ignoriert die literarische Überlieferung aufser Vitruv und Pollux und ergänzt die Ruinen falsch. Vitruv beschreibt das griech. und das röm. Theater seiner Zeit, nicht das hellenistische. — S. 437—448. Ad. Wilhelm, Inschrift aus Thasos, interpretiert und ergänzt den Vertrag zwischen Paros und Thasos, den Hicks Journ. Hell. Stud. VIII 401 veröffentlicht hat. — S. 449 liest derselbe auf einer Inschrift aus Astypalaia Ig XII 3, 171 *βίωι* statt *ῥίωι*. — S. 451—461. Rufus Richardson, Head of a youth from Corinth, veröffentlicht einen im Theater von Korinth gefundenen Jünglingskopf aus parischem Marmor, der Ähnlichkeit mit dem Idolino zeigt. Er ist ferner einigen Köpfen verwandt (dem Dresdener aus Perinth und dem Ince-Blundellkopf), die teils Myron, teils Pythagoras beigelegt worden sind. — S. 462—464. F. Hiller v. Gaertringen, Das Städteverzeichnis der von Pernice mitgeteilten Inschrift von Andros enthält nicht blofs kretische Städtenamen, sondern noch andere Küstenstädte des ägäischen Meeres. — S. 465—469. Wilh. Dörpfeld, Zum Erechtheion. Bei den Reparaturarbeiten hat Balanos in der Decke der Nordhalle eine Öffnung entdeckt, so dafs das Dreizackmal Poseidons *sub divo* lag. — S. 471—478. Kurze Fundberichte von Samos, Sunion, Oropos, Isthmos, Epidauros, Arkadien, Ätolien und Pergamon.

Athenaeum 3994 (14. Mai 1904), 3995 (21. Mai 1904).

S. 631. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' vom 11. Mai las Pilcher über den Ursprung des Alphabets. Er bestritt, dafs die Buchstabenzeichen ursprünglich figürlich waren, und behauptet, es seien rein geometrische Figuren gewesen. — 3995 S. 660. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 3. Mai las Ridgeway über den Ursprung der griechischen Tragödie. Er führte zunächst folgende Sätze an, welche die landläufige Ansicht darstellen. 1. Die Tragödie hat ihren Ursprung im Kulte des Dionysos. 2. Sie ist eine Erfindung der Dorier. 3. Das Satyrdrama ist auch eine Erfindung der Dorier. 4. Die Thymele ist ursprünglich der Altar des Dionysos. Dagegen sucht R. nachzuweisen, dafs nur das Satyrdrama in ursprünglicher Beziehung zum Dionysoskult steht, dafs im übrigen die Tragödie allenthalben in Griechenland und durchaus nicht zuerst bei den Doriern aus Gesang- und Tanzfesten an den Gräbern von Heroen, uralten Stammkönigen usw. hervorgegangen ist. In der sich anschliefsenden Debatte fand der Vortragende z. T. Zustimmung bei E. Gardner und G. Murray, besonders bei H. Howorth. — In der Sitzung der 'Numismatic Society' vom 11. Mai zeigte Carlyon-Britton eine Silbermünze von Cunobeline: Vs. CVN in einer Tafel wie bei Evans X 4; Rs. ein Tier n. l., darüber ein Kreis aus Punkten, der eine Kugel einschliefst, darunter CAM, ferner eine Silbermünze desselben Königs, wie bei Evans X 8, aber mit der Legende CAMV in der Exerge der Rs.

American Journal of Archaeology VIII, 1.

S. 1—34. L. Frothingham jr., Berichtigtes Verzeichnis der römischen Triumphal- und Ehrenbögen. Ergänzungen zu der Darstellung von B. Graef in Baumeisters Denkmälern. Im ganzen werden 466 aufgezählt. — S. 35—70. H. Weller, Das Vor-Perikleische Propylon auf der Akropolis (mit Abbildungen und 6 Tafeln), mit besonderer Behandlung der von Herodot zitierten Inschrift, von welcher zwei Originale gefunden worden sind (das ältere Bustrophedon geschrieben). — S. 71—92. Fünfte Generalversammlung des Archäologischen Instituts von Amerika, Cleveland, 29.—31. Dezember 1903. Es wurden u. a. folgende Vorträge gehalten: W. Dennison, Eine noch unveröffentliche Büste des sog. Scipio-Typus; S. Cooley, Das Macedoniergrab bei Chaironeia; B. Tarbell, Die Reliefs des Titusbogens; W. Kelsey, Der Vesuv vor 79 und die Todesursachen der in Pompeji Umgekommenen; B. Richardson, Ein Vierteljahrhundert Mykenologie; A. Sanders, Die Epitome des Livius; D. Seymour, Homer als archäologische Quelle; S. Cooley, Amerikanische Ausgrabungen in Korinth; N. Bates, Scene der Aithiopis auf einer schwarzfigurigen Amphora aus Orvieto; V. Baur, Der Palast der Thetis auf der François-Vase; H. Hyde, Die Marmorwerke des Lysippus; M. Carroll, Die alten Befestigungen von Athen. — S. 93 ff. M. Paton, Archäologischer Bericht für Juli-Dezember 1903.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino 8 (1904).

S. 539—549. Carutti behandelt die zweite Strophe von Horaz carm. II 7 und erklärt 'relicta non bene parmula' für nichts weiter als eine Umschreibung von 'ab armis discessi'.

Bollettino della filologia classica X 10 (April 1904). X 11 (Mai 1904).

S. 228=230. P. Rasi, Ein falsches Beispiel für die Constructio ad sensum (*κατὰ σύνεσιν*) im Lateinischen. R. bestreitet, dafs bei Horaz carm. I 37, 21 (fatale monstrum. quae generosius perire quaerens . . ) eine solche Konstruktion vorliege, wie ja auch bei Kiefsling-Heinze bemerkt ist: quae nicht auf monstrum, sondern auf das das Ganze beherrschende Subjekt regina bezogen, und zeigt, warum das nicht angeht. — S. 230. L. Valmaggi, Trebellius Pollio, Gall. 13, 9. Gegen Kempf, Roman. sermonis castrensis rell. (Suppl. XXIV 365), welcher bestreitet, dafs carrago (aufser Wagenburg) auch Wagenzug heifsen könne, weist V. auf die angeführte Stelle hin: 'Gallienus interea vix excitatus publicis malis Gothis vagantibus per Illyricum occurit et fortuito plurimos interemit. Quo comperto Scythae carragine per montem Gessacem fugere sunt conati'. — 11 S. 251—256. G. Pierleoni, N. Vecchietti, Prolegomena ad Xenophontis Rempublicam Lacedaemoniorum (Forts. folgt).

Digitized by Google

— S. 256. V. Brugnola, Caesar de bello civ. III 32, 4. Br. verteidigt die Überlieferung (imperiorum ... praeceptis), wobei er praeceptum im Sinne des jetzigen precetto = Zahlungsbefehl nimmt. — S. 257. R. Sabbadini, La 'gens Dugellia'. Auf einer 1898 zu Caralino (Prov. Vicenza) gefundenen Inschrift des II. Jhd. erscheint neben mehreren Namen, die in Gallia Cisalpina häufig vorkommen, eine Dugellia. Danach möchte S. daran denken, das unsichere und verdächtige Dagellius Fuscus in der Historia Augusta (Trebell. Trig. Tyr. 25, 2) in Dugellius Fuscus zu ändern.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Jahrgang LVIII. Februar, März.

S. 65—75. Ad. Busse betont die Wichtigkeit der zusammenfassenden Vorbesprechung und der rückblickenden Wiedererzählung in der Lektürestunde; nur mit ihrer Hilfe könne in fruchtbarer Weise das Ziel der Lektüre, qualitativ wie quantitativ, erreicht werden. So werde auch Zeit zum Extemporieren gewonnen und nur für die extemporierten Abschnitte bedürfe es einer Nachübersetzung. — S. 75—82. H. Begemann verteidigt das Verbot, bei der Übersetzung aus dem Griechischen in der Reifeprüfung das Wörterbuch zu benutzen, sowie das Gebot, den griechischen Text zu diktieren. Beizeiten ist auf Aneignung eines Vokabelschatzes und Kenntnis der Phraseologie zu halten, beide mindestens ebenso wichtig wie gründliche Kenntnis der Grammatik. — S. 82—87. P. Hartmann empfiehlt, den Unterricht im Griechischen an Reformschulen nicht, wie Agahd will, mit Homer, sondern mit dem Attischen anzufangen und zwar, ohne Vorbereitungskursus, gleich mit Xenophon. Werde dann im zweiten Jahr Homer gelesen (täglich 1 Stunde) und in den beiden übrigen Stunden die Kenntnis des Attischen lebendig erhalten, so würden die Schüler besser als auf dem umgekehrten Wege vorbereitet an die Lektüre von Platon und Sophokles herangehen. — S. 87—92. M. Hoffmann legt den Gedankengang des Platonischen Euthyphron ausführlich dar. Die Frömmigkeit ist hier nicht eine einzelne Tugend, sondern die vollendete gesamte Sittlichkeit, die zur Gottähnlichkeit führt; aber als Vollendung der menschlichen Gerechtigkeit bleibt sie doch dieser umfassenden Tugend untergeordnet, so dafs sie in der Politeia neben den besonderen Tugenden der Weisheit, Tapferkeit und Mäfsigung nicht mehr erwähnt wird. — Dritte Abt. Berichte über die Jahresversammlung der Vereinigung der Lehrer an den höheren Unterrichtsanstalten im Gebiete der Nahe und Saar von S. Schäfer (S. 179—187 Baar über logische Fehler) und über den Philologentag zu Halle von M. Adler. — Jahresberichte über Horatius (Schlufs) von H. Röhl und über Xenophon von R. Ullrich (Forts. folgt).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ambrosoli, S., Manuale di Numismatica. 3. ed. riveduta: *Boll. di filol. cl.* X 9 S. 203. Steht auf der Höhe der Forschung *L. V.*

Beiträge zur alten Geschichte und griech.-röm. Altertumskunde. Festschrift zu O. Hirschfelds 60. Geburtstage: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 51 ff. Übersicht und kurze Charakteristik der wichtigsten Beiträge. *Th. Preufs.*

Boll, F., Sphaera. Neue griech. Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder: *Bayer. Bl.* 40 S. 99. Eine wertvolle, umfassende und mit trefflichen Tafeln ausgestattete Arbeit, die der Verf. als keineswegs abschliefsend bezeichnet. *Weigl.*

Brandt, Karl, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische (für Quarta): *Bayer. Bl.* 40 S. 97. Ein wunderliches Buch, das den grammatikalisch-minutiösen Drill in der Syntax der Kasus bis zur Pedanterie steigert, wenn auch auf langjähriger Erfahrung in der Schulpraxis aufgebaut. In den Einzelsätzen ist das 'Übungsbuchdeutsch' nicht vermieden. *Weissenberger.*

Brugmann, K., Kurze vergleichende Grammatik der indogerm. Sprachen I: *Eos* IX, 2 S. 204-205. Bedeutetet einen Fortschritt gegenüber der 3. Aufl. der griech. Grammatik desselben Verfassers. *S. Witkowski.*

Brugmann, K., Griech. Grammatik, 3. Aufl.: *Eos* IX, 2 S. 206—207. Die beste wissenschaftliche Grammatik der griechischen Sprache. *S. Witkowski.*

Bruhn, E, Hilfsbuch für den griechischen Unterricht: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 30 f. Sehr empfehlenswert. *A. Grégoire.*

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *Boll. di filol. cl.* X 9 S. 198 f. Gediegen. *V. Costanzi.*

Cebetis tabula, rec. *J. van Wageningen*; und J. van Wageningen, Aanteckeningen op de Cebetis tabula: *Museum* XI, 6 S. 208-211. Gut. *M. Fraenkel.*

Curtius-v. Hartel, Griech. Schulgrammatik 24. Aufl. von *F. Weigel*: *Bayer. Bl.* 40 S. 103. Die Änderungen der neuen Auflage sind wohlberechtigt, die Behandlung der Lautlehre für eine Schulgrammatik geradezu vorbildlich. *Dutoit.*

De-Marchi, Di un poemetto apocrifo attribuito a Virgilio (Culex): *Boll. di filol. cl.* X 9 S. 199 f. Die These, Vergil habe einen (verlorenen) Culex geschrieben, und daraufhin habe ein unfähiger Dichter später das uns vorliegende Gedicht verfafst, findet den Beifall von *R. Sabbadini.*

Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker: *The Amer. journ. of phil.* XXIV S. 456. Ausführlich und rühmend besprochen von *W. A. Heidel.*

Drück, Th., Griech. Übungsbuch für Sekunda: *Bayer. Bl.* 40 S. 104, wird dem Lehrer des griechischen in der VII. (bayer.) Klasse gute Dienste tun können. *Fr. Zorn.*

Galeni libellus de captionibus quae per dictionem fiunt ed. *C. Gabler*: *Boll. de filol. cl.* X 9 S. 197 f. Gut. *C. O. Zuretti.*

Giles, P., Vergl. Grammatik der klass. Sprachen, deutsch v. *J. Hertel*: *Eos* IX, 2 S. 205. Ein Auszug aus fremden Arbeiten. *S. Witkowski.*

Harnack, A., Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 59 ff. Inhaltsangabe des wichtigen Buches, von dem Ref. mit dem Ausdrucke der höchsten Bewunderung scheidet. *Vofs.*

Digitized by Google

Hennings, Ch., Homers Odyssee, ein kritischer Kommentar: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 28 f. Nützlich, ohne gerade neue Ergebnisse oder neue Gesichtspunkte zu bringen. *L. P(armentier).*

Hepding, H., Attis, seine Mythen und sein Kult: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 27. Ausgezeichnet. *F. Cumont.*

Hildegardis causae et curae, ed. *P. Kaiser*: *Hist. Z.* 92, III S. 532 f. Eine wertvolle Geschichtsquelle. *R.*

Holsten, R, Bedeutung des 7. Jahrh. f. d. Entwickelung d. sittl. Anschauungen der Griechen: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 1 f. Beweist, dafs der Umschwung der sittl. Anschauungen nicht Werk eines bewufst werdenden menschl. Willens, sondern auf d. Boden der im Verlauf der Geschichte anders gestalteten Verhältnisse natürlich erwachsen ist. *Heydenreich.*

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft XXIV: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 43 ff. Inhaltsangabe des unentbehrlichen und trefflichen Berichtes. *Löschhorn.*

Jellinek, L, Bibliographie der vergleichenden Literaturgeschichte, 1903: *Mus.* XI, 6 S. 232 f. Wertvoll. *A. Borgeld.*

Inscriptiones Graecae ad inlustrandas dialectos selectae, ed. *F. Solmsen*: *Mus.* XI, 6 S. 212 f. Brauchbar. *J. van Leeuwen jr.*

Kaegi, A., Griechisches Übungsbuch II, 6. Aufl.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 31. Angabe der Veränderungen. *A. G(régoire).*

Kaegi, Ad., Grammatica greca ad uso delle scuole. Prima traduzione italiana eseguita sulla quinta edizione tedesca dal dott. *A. Romana* e riveduta dal prof. *N. Festa*: *Boll. di filol. cl.* XII 9 S. 194—196. Die Einrichtung der Kaegischen Grammatik wird lobend skizziert von *L. Cisorio.*

Kaerst, J., Die antike Idee der Ökumene: *Hist. Z.* 92, III S. 525. Anregend, aber subjektiv. *Br.*

Knoke, F., Gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland: *Mus.* XI, 6 S. 224 - 226. Verdient Beachtung. *J. Valeton.*

Konseck, R., Lat. Übungsbuch: *Bayer. Bl.* 40 S. 96, eignet sich für Reformschulen, in denen Latein im raschen Zuge gewissermafsen kursorisch betrieben wird. *Weissenberger.*

Kübler, O., Lateinisches Pensum (VI 3. Aufl., V u. IV 2. Aufl.): *Human. Gym.* 15, 2 S. 83 f. Beruht auf genauer Kenntnis der lateinischen Sprache und auf langjährigen Erfahrungen: freudiges Lernen und sicheres Fortschreiten werden durch diesen Führer sehr gefördert. *W. Hirschfelder.*

Kugener, M. A., Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 24—26. Hervorragend interessant. *F. Cumont.*

Lagogney, A., Les tragiques grecs (Aesch. Prom., Eur. Alc., Soph. El.), traduits en vers français, 2. ed.: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 44 f. Im ganzen durchaus gut gelungen. *G. Mallet.*

Lehmann, C. F., Beiträge zur alten Geschichte Band II: *Bayer. Bl.* 40 S. 119. Ausführliche Inhaltsangabe der einzelnen Abhandlungen von *K. Reissinger.*

Matrikel der Universität Leipzig. III. Herausgegeben von *G. Erler*: *Hist. Z.* 92, III S. 563. Eine schwierige, sorgfältig vollendete Arbeit. *G.*

Meillet, A., Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes: *Mus.* XI, 6 S. 201—208. Wertvoll. *S. Speyer.*

Meyer, G., Griech. Grammatik, 3. Aufl.: *Eos* IX, 2 S. 206. Bedeutet gegenüber der zweiten Auflage (1886) keinen Fortschritt. *S. Witkowski.*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit Chäronea, III (188—120): *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 29 f. Eine wichtige und schwere Aufgabe ist damit glücklich gelöst. *L. P(armentier).*

Ohlenschlager, Fr., Römische Überreste in Bayern II: *Bayer. Bl.* 40 S. 117. Dieses 2. Heft reiht sich würdig dem 1. an. *Fink.*

Olsen, W., Die Schlacht bei Platää: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 2. Gegen Delbrück wird gezeigt, dafs unentwirrbare Widersprüche in Herodots Bericht sich nicht finden. *Heydenreich.*

Ovidii De arte amatoria libri tres erklärt von *P. Brandt*: *The Amer. journ. of phil.* XXIV S. 468. Verdienstlich. *K. F. Smith.*

Platonis opera recogn. *J. Burnet*, III: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 1 S. 29. Der Text bedeutet in jeder Beziehung einen Fortschritt. *L. P(armentier).*

Reich, H., Der Mimus I: *Eos* IX, 2 S. 202—203. Den aufserordentlich reichen Inhalt des Bandes rühmt *Th. Sinko.*

Riemann, O., et Goelzer, H., Grammaire comparée du grec et du latin: *Eos* IX, 2 S. 205—206. Ohne selbständiges Urteil. *S. Witkowski.*

Sachs, H., Allitterationen und Assonanzen in den carmina des Horatius. I: *Boll. di filol. cl.* X 9 S. 200-202. Die Richtigkeit der Methode bestreitet *P. Rasi*; S. fafst den Begriff der Allitteration viel zu weit.

Schäfer, G., Die Philosophie des Heraklit: *Eos* IX, 2 S. 198-201. Das Buch enthält manchen richtigen Gedanken *S. Schneider.*

Schleusner, Die Reisen des Kaisers Augustus in Geschichte und Dichtung: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 6. Statistische Übersicht des Stellenmaterials, hauptsächlich als Beitrag zur Horazerklärung. *Dietrich.*

Schrader, E., Die Keilinschriften und das Alte Testament. 3. Auflage von *H. Zimmern* und *H. Winckler*: *Hist. Z.* 92, III S. 482-489. Enthält Gutes, aber noch viel Mangelhaftes. *A. Kamphausen.*

Schultz, G., Tivoli u. d. Villa Hadrians: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 6. Wohlgeeignet, ein gebildetes Publikum und ältere Schüler zu belehren. *Dietrich.*

Sternbach, L., Analecta Laurentiana (in Festschrift f. Gomperz): *Eos* IX, 2 S. 201-202. Gelehrt und verständigt. *S. Schneider.*

Uppenkamp, A., Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische im Anschlufs an Tacitus: *Bayer. Bl.* 40 S. 98. Kann warm empfohlen werden. *Weissenberger.*

Vogel und Schwarzenberg, Hilfsbücher für den Unterricht in der lat. Sprache, Teil II (Sekunda): *Bayer. Bl.* 40 S. 96. Zum gröfseren Teile brauchbar,

Digitized by Google

weil aus der lebendigen Praxis erwachsen, in der Diktion aber ziemlich häufig besserungsbedürftig. *Weissenberger.*

Zanolli, A. A., De pseudophocylidea: *Boll. di filol. cl.* X 9 S. 196 f. Angezeigt von *C. O. Zuretti.*

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

15. Mai.

Hr. Harnack las über ein neues Fragment aus den Hypotyposen des Clemens Alex. sowie über den Brief des britischen Königs Lucius an den Papst Eleutherus. Er zeigte, dafs das neue, von Mercati entdeckte Clemens-Fragment wahrscheinlich dem Werke des Papias entnommen ist und des alten Bibeltexts wegen eine besondere Aufmerksamkeit verdient. — Von der vielbehandelten Nachricht des Papstbuchs, ein britischer König Lucius habe an den Papst Eleutherus geschrieben, wurde nachgewiesen, dafs hier höchstwahrscheinlich eine Verwechselung mit Lucius Abgar von Edessa vorliegt. Herr v. Wilamowitz-Moellendorff überreichte das Manuskript der in der Sitzung der philosophisch-historischen Klasse vom 14. April vorgelegten Abhandlung 'Ein Gesetz von Samos über die Beschaffung von Brotkorn aus öffentlichen Mitteln'. Herr Conze legte vor ein zum Auflagedrucke fertiges Exemplar der im Auftrage der Akademie von Herrn Hauptmann Otto Berlet aufgenommenen, gezeichneten und herausgegebenen Karte von Pergamon und Umgebung. Das Blatt wird einzeln und im ersten Bande der 'Altertümer von Pergamon' erscheinen. Vorgelegt wurden: Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte. Eusebius. Bd. III. Leipzig 1904; und Monumenta Germaniae historica. Scriptorum Tom. XXXI. Pars II und Legum Sectio IV. Tom. III. Pars. I.

### Zu Euripides Hippolytos V. 1 f.

An demselben Tage, da ich die Kritik meiner kleinen Abhandlung über die beiden ersten Verse des Hippolytos in dieser Wochenschrift (1904 No. 18) erhielt, durchblätterte ich Lucian, und die ersten Zeilen, die mir in die Augen fielen, waren:

*Δεινὴ μὲν ἐν βροτοῖσι καὶ δυσώνυμος*
*Ποδάγρα κέκλημαι, δεινὸν ἀνθρώποις πάθος.*

Ohne Frage ist dies eine Reminiscenz der vielerörterten Verse des Hippolytos. Folglich hat der Satiriker der attischen Renaissance die Verse so aufgefafst, wie ich sie in jener Abhandlung übersetzte. Seitdem habe ich zahlreiche Beispiele gesammelt, die beweisen, dafs man *πολύς* im fünften Jahrhundert so brauchte, wie ich in dem besagten Aufsatz behauptete. Viele Gelehrte Amerikas und Europas sind gleicher Meinung mit mir. Einer der berühmtesten hat mir neulich geschrieben, dafs er die Stelle im wesentlichen so aufgefafst und übersetzt habe: 'Ich bin die im Himmel und auf Erden als mächtig anerkannte Göttin'. Einige geben zu, dafs es mir gelungen sei, zu beweisen, dafs *κέκλημαι* hier nur bedeuten kann 'ich heifse', aber der Bedeutung *πολλή* = 'mächtig' könnten sie doch nicht beistimmen. Nichtsdestoweniger haben sie später, da ich die Beispiele aus Aristophanes, den Tragikern, Herodot, Plato und den attischen Rednern anführte, ohne Ausnahme die Richtigkeit meiner Übersetzung zugegeben. Xenophon sagt (Cyn. 7, 5), dafs ein guter Name für einen Hund *Πολύς* sei, — natürlich, um *τὸ σθένος τοῦ κυνός* (vgl. Soph. Fr. 890), *τὴν ῥώμην, τὴν ἰσχύν* (Ar. Av. 488) anzudeuten. Dafs der Gebrauch des *μέγας* ähnlich dem des *πολύς* ist, zeigt sich in solchen Phrasen wie *πολλὸς ἦν λισσόμενος* (Her. 9, 91) und *μέγας ἄρ' ἦν ἐκεῖνος ἄρχων χρόνος* (Soph. Ai. 934), *σπουδὴν πολλὴν* und gleich danach *σπουδὴν μεγάλην* (Her. 9, 8). Prodicus machte vielleicht einen grofsen Unterschied zwischen den zwei Wörtern, aber gewöhnliche Leute, wie Socrates und Fluellen (in Henry V, 4, 7), würden sich wahrscheinlich nicht bemühen so aufserordentlich genau zu sein (*τὴν δὲ Προδίκου τοῦδε διαίρεσιν τῶν ὀνομάτων παραιτοῦμαι· εἴτε γὰρ ἡδὺ εἴτε τερπνὸν λέγεις εἴτε χαρτόν κτέ*):

Fluellen. 'Alexander the Pig.

Gower. Alexander the Great.

Fluellen. Why, I pray you, is not pig great? the pig, or the great, or the mighty, or the huge, or the magnanimous, are all one reckonings, save the phrase is a little variations.'

Wie Anacreon von dem Sohn, so sagt Euripides ohne Zweifel von der Mutter in den ersten zwei Versen des Hippolytos:

*ὅδε γὰρ θεῶν δυνάστης,*
*ὅδε καὶ βροτοὺς δαμάζει.*

Cincinnati, 17. Mai 1904. **E. Harry.**

### Der *πολυχρόνιος ὕμνος* des Konstantinos Palaiologos. — Das Museum Carnuntinum. — Ausgrabungen zu Knossos, Aigina, Ithaka.

Der Nationalbibliothek zu Athen war vor kurzem eine alte Handschrift als Geschenk zugegangen, in der Kamburoglus, der Direkor der Bibliothek, unter anderen Hymnen mit Noten auch den für verloren gehaltenen *πολυχρόνιος ὕμνος* des letzten Kaisers von Byzanz, Konstantinos Palaiologos, erkannte. Diesen Hymnus soll das in der Hagia Sophia versammelte Volk angesichts des sich zum Kampfe bereitenden Kaisers gesungen haben. Sakellarides behauptet, der Hymnus habe im Anfang eine gewisse Ähnlichkeit mit der englischen Nationalhymne, wirke aber harmonischer und imponierender. — In Deutsch-Altenburg, dem alten Carnuntum, wurde in Gegenwart des österreichischen Kaisers, der Minister von Körber und von Hartel und zahlreicher Gelehrter, wie Beundorf, Bormann, Hauler, das Museum Carnuntinum eröffnet. Es ist nach Plänen des Oberbaurates Ohmann von dem Architekten Kirstein erbaut. — Evans hat zu Knossos wieder einen wichtigen Fund gemacht. Die 'V. Z.' berichtet darüber folgendes. Nördlich von Knossos, und zwar auf einer die Umgebung beherrschenden Erhöhung wurden bei Gelegenheit von Grabungen die Überreste eines grofsen Steingrabes freigelegt, das aus einer viereckigen Kammer im kyklopischen Stil besteht und in eine Kuppel

Digitized by Google

desselben Stils ausläuft. Das Grab hat einen gewölbten Durchgang, der oben leider zerstört ist und von dessen Seitenwänden Steine fehlen. Das Denkmal ist einzig in seiner Art: 60 Arbeiter, die bereits 15 Tage an der Freilegung arbeiten, haben es noch nicht ganz aufgedeckt. Was die im Grabe gemachten Einzelfunde angeht, so wurden bisher folgende verzeichnet: in einer Ecke der Kammer unter dem Fufsboden wurde eine Urne entdeckt; Totengaben aus Metall sind fast alle schon in sehr alter Zeit geraubt worden, doch finden sich noch einige hier und da verstreut vor. Unter diesen sind viele Tonabdrücke eines königlichen Siegels bemerkbar, ferner schön bemalte Vasen, ein steinerner Leuchter mit Griff aus Kristall, ein ägyptischer Becher aus Basalt, zahlreiche Alabasterfläschchen, ein ägyptisches Halsband aus Lapislazuli, dessen Perlen reliefierte Figuren zeigen. Das Grab gehört offenbar einem der letzten 'Minoischen' Könige an; aufser ihm ist niemand in dem Grabe beigesetzt. Man nimmt an, dafs dieses das in den Überlieferungen erwähnte Grab des Idomeneus ist. — Über den Fortgang der Ausgrabungen auf Aigina, welche Furtwängler mit Thiersch und Fichter vornimmt, wird in der *Ἑστία* berichtet. Die Arbeiten sind in der Nähe der heutigen Stadt begonnen worden, an der Stelle, wo sich die einzige noch erhaltene Porossäule vom Opisthodom des alten Aphroditetempels, auch schon halb zerstört, erhebt. Einige Bauglieder des Tempels wurden in Aegina verbaut gefunden. Eine Unmenge von Vasen aus der prähistorischen Zeit bis herab zur byzantinischen Zeit sind zum Vorschein gekommen und werden jetzt gereinigt und geordnet; aus der mykenischen Epoche sind nur wenige Exemplare zu verzeichnen, zahlreich sind dagegen die proto-korinthischen und korinthischen kleinen Vasen. Der interessanteste Fund ist eine Sphinx, die das Akroterion des Aphroditetempels bildete und wahrscheinlich eine Kopie des Werkes des Kalamis ist. Die Haare (mit der eleganten Art des Aufbindens), Augen, Wangen, Stirn und Hals sind unversehrt erhalten; nur die Nase und der Mund sind etwas beschädigt. Ferner ist noch zu erwähnen ein schöner Mannskopf aus dem 4. Jahrhundert v. Chr.. eine Inschrift *Ἀφροδίτη ἐπὶ λιμένι*, schliefslich einige Gegenstände phönizischer und ägyptischer Herkunft. Der Tempel scheint kurz vor 460 gegründet zu sein, d. h. vor der Unterjochung der Insel durch die Athener. Einen zusammenfassenden Bericht über die sämtlichen bisherigen Ergebnisse von Furtwänglers Arbeiten auf Aigina und zu Amyklai veröffentlicht die 'Köln. Z.' — Auf Ithaka ist Vollgraf mit der Freilegung der sog. Nymphengrotte beschäftigt. Wie einer Inschrift zu entnehmen, wurden hier Athene, Rhea und Hera verehrt, die hier auch einen Altar hatten. Vasen und Münzen verschiedener Zeit zeigen, dafs von den vorbeifahrenden Schiffern hier Opfer dargebracht wurden. Auch wurden Vasenscherben mykenischer Zeit gefunden. Man hofft, demnächst in dem Adyton wichtige Funde zu machen.

### Bibliothek Polle.

Die Kataloge 152, 153, 154 des Antiquariates v. Zahn & Jaensch, Dresden, Waisenhausstr. 10, enthalten Verzeichnisse für Griechische Philologie, Lateinische Philologie und Alte Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften; die Büchersammlung von Friedrich Polle † ist darin enthalten.

### Bibliothek Belger.

Das Lager-Verzeichnis 246 der Buchhandlung G. Fock, Leipzig, Schlofsgasse 7/9 und Neumarkt 40, enthält u. a. einen Teil der Bibliothek von C. Belger. (Griechische und römische Schriftsteller.)

## Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus, Prometheus vinctus, edited by *F. G. Plaistowe* and *T. R. Mills*. Introduction, text, notes, vocabulary, test papers, and translation. Clive. 148 p. 8. Sh. 4,6.

Catalogue général des antiquités égyptiennes du musée de Caire. XIII. No. 27 325-27 630. *C. Edgar*, Greek sculpture. Le Caire (Leipzig, W. Hiersemann). XVI, 83 S. fol. mit 32 Lichtdrucktafeln. ℳ 32,40.

Cook's practical guide to *Algiers*, Algeria and Tunis. Simpkin, With maps, planes and illustrations. net, Sh. 5.

Excavations at Phylakopi in *Melos*, conducted by the British School at Athens. Macmillan. XV, 280 p. 8 with 41 plates net, Sh. 30.

Heinicke, B., De *Quintiliani Sexti Asclepiadis* arte grammatica. Strafsburg, Schlesier & Schweikhardt. 79 S. 8. ℳ 1,60.

Holtzinger, H., Die Ruinen Roms. — W. Amelung, Die antiken Sammlungen (*Rom*, Moderner Cicerone. I). Stuttgart, Union. XVI, 479 S. 12 mit 253 Abbildungen und 3 Plänen. ℳ 6.

Hubert, C., De *Plutarchi* amatorio. Leipzig, Fock. 98 S. 8. ℳ 2.

List und Franke (Leipzig, Thalstrafse 2), *Antiquariatskatalog* No. 363. Klassische Philologie und Altertumskunde. 72 S. 8.

Müller, A., Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des *Sophokles*. Paderborn, Schöningh. VIII, 517 S. 8 mit 1 Lichtdruckbild. ℳ 5,60; geb. in Leinw. ℳ 6,60.

Notizie degli *scavi* di antichità comunicati alla R. accademia dei Lincei. Indici generali 1876, 1900. Milano 161 p. 4. L. 20

Recueil des inscriptions chrétiennes de l'Athos, publiées par *G. Millet*, *J. Pargoire* et *L. Petit*. I. Fontemoing. Avec 56 figures, 11 planches et nombreuses reproductions. Fr. 15.

Rodocanachi, D., Le *Capitole Romain* antique et moderne. Paris, Hachette XLIV, 233 p. 4 avec 74 gravures et 6 planches. Fr. 12.

Tacitus, Annals, book 13-16, with introduction by *H. Pitman*. Clarendon Press. Sh. 4,6.

Tassoni, A., Difesa di Alessandro Macedone, divisa in tre dialoghi, a cura di *G. Rossi*. Vol. I. Livorno. XIII, 134 p. 16. L. 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

AUF

## ALEXANDERS DES GROSSEN PFADEN.

EINE REISE DURCH KLEINASIEN

VON

**A. JANKE**

OBERST z. D.

MIT ZWANZIG ABBILDUNGEN IM TEXT UND SECHS PLÄNEN

NACH DEN AUFNAHMEN

VON

**W. v. MARÉES**

OBERLEUTNANT IM FÜSILIER-REGIMENT GRAF ROON (OSTPREUSSISCHES) No. 33.

gr. 8°. (VIII u. 186 S.) Geh. 7 Mk.

**Inhaltsverzeichnis.**

I. **Von Hamburg nach Alexandrette**: Mersina, Soli-Pompejopolis. II. **Issus**: Alexandrette. Beilan. Pajas. Tschok Mersimen. Toprak Kalessi. Gösene-Epighanea. Castabulum. Kara Kapu. Die Cilicisch-Syrischen Pforten: Der Strandpafs des Xenophon, heute Strandebene des Sarisaki, und der Bergpafs des Arrian, heute Pafs am Jonaspfeiler. Mallus. Myriandrus. Sochi. Onchä. Die Pässe über das Amanusgebirge: Der Beilanpafs oder die Syrischen Tore. Die anderen Pässe. Der Pafs von Toprak Kalessi oder die Amanischen Pforten (Amanicae pylae des Arrian). Der Pafs von Kara Kapu (Amanides pylae des Strabo). Der Ort Issus. Der Pajas. Der Deli Tschaï und das Schlachtfeld von Issus. III. **Von Kara Kapu nach Adana**: Kurt Kulak. Schlangenschlofs. Tumlo Kalessi. Missis. Adana. IV. **Von Adana nach Akköprü**: Der Korkun Su. Karaköi. Hadschile. Mübtalib. Machmudurlu. Eski Köi. Südlicher Ausgang des Korkun-Cañon. Kysyldagh, Gestschiurlu Han. Nördlicher Eingang des Korkun-Cañon. Tschakyt. Akköprü. Taurus. V. **Von Akköprü nach den Cilicischen Toren im Gülek Boghas**: Bozanti. Podandus. Ibrahims Schanzen. Engste Stelle. Gülek Kale. VI. **Von Akköprü nach Eregli**: Tachta Köprü. Tschifte Han. Ulu-Kyschla. Tschajan. Jaila. Eregli. VII. **Von Eregli nach Konia**: Durch die Salzsteppe. Karapunar. Jarma. Konia. VIII. **Von Konia nach Troja**: Dardanellen. Tshanak Kalessi. Alexander der Grofse in Troja. IX. **Von Troja zum Granikus**: Arisbe. Perkote. Praktios, heute Bergas Tschaï. Lampsacus. Kodjabaschlar. Colonae, heute Arabadurah. Karanti. Pekmezlü. Yeni Tschiftlik. Edje Giöl. H. Kieperts Ansicht vom alten Laufe des Granikus und vom Schlachtfelde. X. **Das Schlachtfeld am Granikus**: Bigha. Der Bigha Tschaï oder Granikus. Die Schlacht am Granikus. Karabigha. — **Anhang**: I. Anmerkungen. II. Angaben über die Herstellung der Aufnahmen.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

Das

## Marmor Parium.

Herausgegeben und erklärt

von

**Felix Jacoby,**

Privatdozent an der Universität Breslau.

**Mit drei Beilagen.** gr. 8°. (XVIII u. 210 S.) Geh. 7 Mk.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 29. Juni. **1904. No. 26.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

S. Eitrem, Die Phaiakenepisode in der Odyssee (O. Rößner) . . . . . 705
Aristoteles' Metaphysik, übersetzt und mit einer Einleitung und erklärenden Anmerkungen versehen von E. Rolfes. 1. Hälfte Buch I–VII (A. Döring) . . . 708
P. Willems, Le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ, publié par J. Willems (J.) . . . . . 711
Th. Zielinski, Rom und seine Gottheit (H. Steuding) . 711
R. Pichon, Lactance (C. Weyman) . . . . . 713
Ch. U. Clark, The text tradition of Ammianus Marcellinus (C. W.) . . . . . 716
Deutscher Universitätskalender. 65. Ausgabe, Sommer 1904, herausgegeben von Th. Scheffer. II. 717
*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 19. — Archiv für Geschichte der Philosophie X, 3. — Indogermanische Forschungen XVI, 1. 2. — Revue archéologique, Januar–Februar 1904. — The Classical Review XVIII, 3. — Nordisk Tidsskrift for filologi XII. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LVIII, 4 . . . . . 718
*Rezensions - Verzeichnis* . . . . . 724
*Mitteilung:* Académie des inscriptions, 25. und 30. März . . . 728


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**S. Eitrem,** Die Phaiakenepisode in der Odyssee. (Videnskabs-Selskabet. II. histor.-filos. Kl. 1904 No. 2.) Christiania, in Kommission bei J. Dybwaad. 35 S.

Ursprünglich, so meint E. mit allerdings bedenklicher Begründung, sei die Rückkehr des Odysseus nach Ithaka die unmittelbare Fortsetzung des Kalypsoliedes gewesen ('Ithakaversion'), dann sei die Phäakendichtung hineingeschoben, und diese Einschiebung habe eine Störung der ursprünglichen Erzählung zur Folge gehabt. In der Phäakendichtung selbst gingen zwei Versionen durcheinander, eine ältere, in der Athene sich des Helden annahm und worin für Nausikaa kein Platz sei (A.V.), und eine jüngere eines Dichters, der sich auf $\nu$ 313 ff. stützend, in offener Polemik gegen die A.V. $\zeta$ 329 ff. gedichtet und — für den Helden zu einer neuen grofsen Versuchung — Nausikaa eingeführt habe (N. V.), (aber doch mit Benutzung von A.V. insofern, als Athene der Nausikaa im Traum erscheint). Die Untersuchungen ergeben nun folgendes Bild: In der Ithakaversion wird Odysseus nach dem von Poseidon erregten Sturm von Leukothea*) gerettet und betritt den väterlichen Boden, ohne ihn zu erkennen; nun erst trifft Athene ein und gibt ihm guten Rat. Die Schwierigkeit, die in $\nu$ 189 ff. liegt (Nebel!), wird durch Annahme von drei Motiven, die sich mit einander vermischt hätten, erklärt. Woher der Held freilich Kleider hat — denn Leukothea hat ihm ja geboten, die seinigen abzulegen —, bleibt im Dunkeln. Diese einfache Erzählung nun sei durch die A.V. und die N.V. gestört worden. Nach jener rettet sich Odysseus nach Scheria auf dem Kielbalken (— wofür namentlich $\tau$ 278 ff., also eine Stelle aus einer fingierten Erzählung des Od., eine Stütze abgeben mufs! —) und zwar in den ihm von Kalypso gegebenen Kleidern,*) wird von Athene in die Stadt geleitet und von Areta aufgenommen, die für ihn eintritt gemäfs der Rolle, die ihr die Dichtung $\eta$ 68 ff. zuweist. (Freilich, damit das geschehen kann, werden an $\eta$ 154 Verse aus $\lambda$ [335 ff.] angeschlossen!) Am Morgen wird Od. den Fürsten vorgestellt und dann reich beschenkt entlassen.

*) Die Version heifst darum auch Leukotheaversion. Die Leukotheaepisode gehört also zu dem älteren Bestand der Dichtung! In $\varepsilon$ 344 (*γαίης Φαιήκων, ὅθι τοι μοῖρ' ἐστὶν ἀλύξαι*) wird *τρηχείης Ἰθάκης* für *γαίης Φαιήκων* eingesetzt, unbeschadet der Wunderlichkeit, die der Vers dann enthält.

*) Ursprünglich, meint E., wenn auch 'mit allem Vorbehalt', haben diese wunderbaren Kleider (nicht die Planke) den Od. gerettet, ihr wunderschönes Aussehen hat die Aufmerksamkeit 'der kundigen Königin' Arete erregt, daher beginne Od. $\eta$ 244 ff. mit dem Bericht über Kalypso, die ihm die Kleider geschenkt habe; so werde man auch den Namen Kalypso = 'die Verhüllerin' ableiten können von den verhüllenden und umgebenden Kleidern, die sie dem Fremden gegeben habe!

Digitized by Google

Zu dieser Version gehört auch ν 38 ff., so daſs Arete von Anfang bis zu Ende die Hauptperson ist. In der N.V. endlich ist Od. nackt auf Scheria angekommen, wird von Nausikaa bekleidet und gespeist, kommt in die Königshalle, wo er nur die königliche Familie antrifft, und wendet sich an die Königin, die ihn sofort mit der Frage nach den Kleidern anfährt (sic! S. 25). Am Morgen folgen ἀγορή, Festmahl, Gesang des Demodokos, und schon am Nachmittag des auf die Ankunft folgenden Tages findet die Abfahrt nach Ithaka statt, daher der vielfache Hinweis auf die Eile (ϑ 38; 54; ν 19). — Wohin aber gehören die Wettkämpfe von ϑ? Sie stehen bei E. sehr gering in Ansehen. Und 'daſs Od., der vom König empfangen und dem die Rückkehr zugesichert ist, zu dessen Ehren ein Festmahl bereitet wird, in diesen Kämpfen, die um seinetwillen gehalten werden, von den νέοι mit μῦθοι ϑυμοδακεῖς tief gekränkt wird, ohne daſs der König oder irgend einer von den Älteren den Gast in Schutz nimmt — das ist doch zu stark' (S. 32). Darum vermutet E. eine älteste Schicht einer Phäakendichtung (also Version x): Od. habe als unbekannter Fremder einen langen unfreiwilligen Aufenthalt bei den Phäaken gehabt, nur so erklärten sich diese μῦθοι ϑυμοδακεῖς, nur so sein Wunsch η 224 (ἰδόντα με καὶ λίποι αἰὼν κτῆσιν ἐμήν etc., also Parallele zu α 58 f.!), nur so die in ϑ sich zeigende 'trostlose Sorge und Ungeduld nach der Heimkehr'; denn die Phäaken seien ursprünglich ἄνδρες χαλεποὶ καὶ ἄγριοι gewesen, was sich aus ihrer Geschichte, ja aus dem Namen Ἀρήτη und besonders aus α 196 ff. ergebe (wo bekanntlich Athene den Telemach mit einer Vermutung zu trösten sucht).

Wir sehen, E. hat eine ebenso kühne Phantasie und gestaltet den Stoff mit ebenso souveränem Willen, wie er dem Dichter seiner N. V. nachrühmt, aber das kühne Gebäude, das im ganzen auf 2 1/8 Bogen aufgebaut ist, hält einer nüchternen Nachprüfung nicht stand. Denkbar ist sehr wohl, was ja schon ausgesprochen ist, daſs die Phäakie später entstand und von anderer Hand als das Kalypsolied und die Heimkehr herrührt, richtig, daſs sich in der Phäakie Anstöſse und Unzuträglichkeiten finden, die man aber auch anders und besser erklären kann. E. kennt seine Odyssee und hat sie lieb; zu wünschen wäre, daſs er, statt Ungleichmäſsigkeiten aufzuspüren, so verschiedene Motive anzunehmen und daraus gewagte Schlüsse auf den ursprünglichen Zustand der Odyssee zu ziehen, mit demselben Fleiſse und mit derselben Forscherlust den Absichten dessen mit psychologischer Vertiefung nachginge, dem wir die jetzige Gestaltung unserer Odyssee zu verdanken haben.

Halle a. S. **Otto Rößner.**

---

**Aristoteles' Metaphysik.** Übersetzt und mit einer Einleitung und erklärenden Anmerkungen versehen von Dr. theol. Eug. Rolfes. Erste Hälfte. Buch I—VII. 216 S. Phil. Bibliothek. Bd. 2. Leipzig 1904, Dürrsche Buchhandlung. ℳ 2,50.

Das mir vorliegende Rezensionsexemplar dieser Schrift ist seitens der Verlagsbuchhandlung mit nachstehendem Zettel zur eventuellen Benutzung bei der Besprechung versehen:

> 'Diese neue Übertragung berücksichtigt die schon vorhandenen, namentlich die von Bonitz, Schwegler und Bender, sowie die Kommentare der beiden erstgenannten Aristotelesforscher und des Alexander von Aphrodisias. Aufserdem wird aber der Kommentar des Thomas von Aquin benutzt. Die deutschen Vorarbeiten haben für die Bemühung von Rolfes noch Raum genug übrig gelassen. Die Berücksichtigung der ganzen wissenschaftlichen Tradition und seine Vertrautheit mit Aristoteles bürgen dafür, daſs R. mit dieser Arbeit das Verständnis der so schwierigen Arist. Metaphysik um ein gutes Stück weiter gefördert hat.' Folgt noch ein Hinweis auf den Katalog der bei Dürr erscheinenden Philosophischen Bibliothek.

Es muſs ja wohl, wenn eine so erfahrene Verlagsbuchhandlung (gegründet 1755) den Redaktionen zumutet, auf diesen Zettel hin das Publikum zu versichern, daſs Rolfes mit dieser Arbeit das Verständnis der aristotelischen Metaphysik um ein gutes Stück weiter gefördert habe, in der Tat leichtherzige Redaktionen in genügender Zahl geben, die sich nicht scheuen, ihren Lesern ein solches Blendwerk ihrer Urteilsfähigkeit vorzumachen. Es hat aber auch sonst noch mit dieser Schrift seine eigene Bewandtnis.

Die bei Dürr erscheinende 'Philosophische Bibliothek', der sie angehört, ist die Nachfolgerin der s. Z. von v. Kirchmann begründeten und ursprünglich bei L. Heimann in Berlin herausgekommenen 'Philosophischen Bibliothek'. In dieser ist im Jahre 1871 als Band 38 u. 39 eine von v. Kirchmann gefertigte Übersetzung der aristotelischen Metaphysik mit Erläuterung erschienen. Auch unser Autor kennt diese Arbeit und führt sie (S. 17) ausdrücklich als Teil 'dieser Philosophischen Bibliothek' an.

Daſs nun die v. Kirchmannsche Übersetzung vergriffen wäre und ihr in vorliegender Schrift eine Neubearbeitung behufs Kompleterhaltung der Sammlung substituiert würde, wird mit keinem

Digitized by Google

Worte gesagt. Im Gegenteil führt sich die vorliegende Arbeit sowohl als Übersetzung wie hinsichtlich der vom Verf. beigefügten Erläuterungen als ein völlig neues, von jener v. Kirchmannschen Arbeit völlig unabhängiges Werk ein.

Den älteren Lesern dieser Zeitschrift ist Eugen Rolfes kein ganz unbekannter Autor. Bereits 1892 in No. 31 wurde eine Schrift von ihm 'Die aristotelische Auffassung vom Verhältnisse Gottes zur Welt und zum Menschen' besprochen; desgl. 1898 in No. 33/34 'Die Gottesbeweise bei Thomas von Aquin und Aristoteles'. Es konnte in beiden Besprechungen konstatiert werden, dafs er eifriger Neuthomist ist und demgemäfs beflissen, im Gegensatz gegen die namentlich von Zeller vertretene unzweifelhaft richtige Auffassung der aristotelischen Gotteslehre durch allerlei Gewaltstreiche den Stagiriten zum Vertreter einer kirchlich korrekten Persönlichkeitslehre mit Schöpfung und Vorsehung zu machen.

Was bei jenen beiden Schriften völlig im Dunkeln blieb, das wer, was und wo des Autors, wird nun hier wenigstens teilweise ins Klare gerückt. Er ist Doktor der Theologie und zeichnet die 'Einleitung' in Dottendorf bei Bonn, Anderweitig verlautet, dafs er in diesem Dorfe als katholischer Geistlicher fungiert. Sein entschiedener Neuthomismus tritt auch in dieser Arbeit auf das Nachdrücklichste hervor. Nicht nur erklärt er Thomas von Aquino für den besten Kommentator der aristotelischen Metaphysik, dem er selbst das Beste seiner Arbeit verdanke (S. 15 u. 17), sondern er setzt auch hier die Konformmachung des Aristoteles mit der Metaphysik der Kirche mit ungeschwächten Kräften fort. Am Anfang aller Dinge steht nach Aristot. die Tat, die zugleich Substanz ist. Die Bezeichnung der Gottheit als unbewegter Beweger bezieht sich lediglich auf das religiöse Verhältnis, 'als Gegenstand der Liebe, indem sie durch die Macht der Wahrheit und Gutheit Alles an sich zieht und beherrscht' (S. 13). Und weil Aristot. den Geist nicht wie die sinnliche Seele aus der Materie hervorgehen läfst, so folgt, dafs er 'im Prinzip die Schöpfung angenommen hat' (S. 15). Ferner soll Aristot. lehren, dafs Gott, indem er sich selbst denkt, zugleich den Inbegriff des 'Geschöpflichen', der 'aufsergöttlichen Dinge', erkenne und schaue (S. 180 f.).

Diese Proben werden genügen, um zu zeigen, dafs der Verf. auch in dieser Schrift in den Bahnen des Neuthomismus wandelt. Er vertritt aber auch in Bezug auf die platonische Ideenlehre eine von den Resultaten der heutigen Geschichte der Philosophie weit abliegende Auffassung, diejenige nämlich, die in der alten Kirche vornehmlich durch Augustinus vertreten wurde. Platos 'Schriften' sollen 'zeigen, dafs er die Ideen in Gott verlegt hat'. So entschieden ist der Verf. in diesem Punkte, den er auch in einer Abhandlung im 'Philosophischen Jahrbuch' vertreten hat, dafs sich hier sogar Aristoteles mit seiner Behauptung, Plato schreibe den einzelnen Ideen für sich ein selbständiges Dasein zu, eines historischen Irrtums zeihen lassen mufs (S. 184, vgl. auch S. 193 f.).

Einige Schwierigkeit bereitet unserem Kommentator der Umstand, dafs der heilige Thomas anscheinend die arist. Metaphysik als ein einheitliches Ganzes angesehen hat, während er selbst doch der modernen Kritik das Zugeständnis machen mufs, dafs hier nur ein teilweise ganz lockerer Verband von Einzeltraktaten vorliegt. Er meint nun in Bezug auf diesen Punkt, der heil. Thomas brauche nicht gerade an die Integrität der Schrift geglaubt zu haben. 'Wenn das (aus anderen arist. Schriften) Übernommene gut eingefügt ist, wie es das ist, so konnte Thomas schon so reden, wie er tut. Von der eigentümlichen Herkunft der Teile konnte er schweigen' (S. 15). Was kann nun wohl von einem Kommentator erwartet werden, der auf dem heil. Thomas als Aristoteleskommentator keine Rückständigkeit will sitzen lassen!

Diese angeführten Proben geben zugleich die Erklärung, warum die Verlagshandlung der Kirchmannschen Übersetzung die Rolfessche zur Seite treten läfst. Letztere ist für den Geschmack eines andern Kreises von Abnehmern berechnet als jene, eines Kreises, der heute, entsprechend der mächtig angeschwollenen neuthomistischen Bewegung, offenbar weit zahlreicher ist, als der der Kirchmannkäufer. Freilich könnte es ja auch einmal wieder anders werden. Wie man hört, soll sich Pius X. weder besonders für Philosophie überhaupt noch für Thomas speziell interessieren und so wäre es ja möglich, dafs diese Bewegung, die, gehorsam dem Winke Leos XIII. in dessen Bulle Aeterni patris von 1879, sich gewaltig aufgetan hat, beim Fehlen der Protektion an höchster Stelle auch wieder abflauen könnte. Allerdings ist die eigentlich treibende Kraft des Neuthomismus, der Jesuitenorden, der bereits 1878 Thomas zum Doctor ordinis kreirt hatte, wohl nach wie vor mächtig genug, um in diesem Punkte, wie in so vielen anderen im Leben der katholischen Kirche, den Ausschlag zu geben.

*

Digitized by Google

Wir wollen dem Verf. gern das Zeugnis geben, dafs er von dem einmal eingenommenen Standpunkte aus seinen Aristoteles mit Gewissenhaftigkeit, Sorgfalt und gründlicher Gelehrsamkeit übersetzt und interpretiert. Nur kann von einer Arbeitsleistung, die mit gebundener Marschroute zu Werke geht, von vorn herein für ein wissenschaftliches Verständnis wenigstens nichts Durchschlagendes erwartet werden.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **A. Döring.**

---

Le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ publié d'après les notes de **P. Willems** par **J. Willems**. Extrait du Musée Belge, tomes IV—VI. Louvain 1902. 140 S.

Willems beabsichtigte seinem Buche 'le sénat de la république romaine' eine Studie über den ordo senatorius und ordo equester des Kaiserreiches folgen zu lassen. Die Redaktion der Liste der Senatoren vom Jahre 65 war nahezu vollendet, als er starb. Sein Sohn übernahm die Veröffentlichung. Er bemerkt p. 5 'le manuscrit de mon père a été rapproché des données de la Prosopographie de l'empire romain; les renseignements nouveaux résultant de cette comparaison ont été placés entre crochets'. Aufserdem verweist er bei jedem Namen auf die betreffende Stelle der Pros. imp. Rom. Er hätte, um die Liste nutzbringend zu machen, weiter gehen und sämtliche Citate revidieren müssen. Muratori, Orelli u. s. w. durften nicht stehen bleiben, und der Druck mufste viel sorgfältiger überwacht werden. Suetons Nerva, der 16. Bd. des Corp. inscr. u. a. schaffen hoffentlich kein weiteres Unheil. I

---

**Th. Zielinski**, Rom und seine Gottheit. Sonderabdruck aus den Beilagen zur 'Allgemeinen Zeitung' No. 37, 38, 39 vom 16., 17. und 18. Febr. 1903. 32 S. 8°.

Durch G. Wissowas 'Religion und Kultus der Römer' angeregt, versucht Z. die nunmehr von der Religionsforschung auf dem Gebiete Roms zu lösende Aufgabe in ihren Umrissen festzustellen. Dabei greift er aber weit über das Gebiet des römischen Altertums hinaus und fordert eine Darstellung dessen, was seit Urzeiten bis zur Gegenwart den Kern des religiösen Lebens in diesem Mittelpunkt abendländischer Kultur gebildet hat und noch jetzt bildet. — In der altrömischen Religion stehen die Tätigkeitsgeister im Vordergrund; aus ihnen gehen die Götter hervor. In den einzelnen Menschen wirkt ihr Genius, den Vf. als 'göttlichen Individualwillen' betrachtet wissen will; da genius aber sicher nicht von gignere zu trennen ist, so dürfte er vielmehr ursprünglich lediglich als Tätigkeitsgeist der Zeugung aufzufassen sein, weshalb ein Genius ja auch nur dem Manne eignet.

Neben den Göttern dieser Art verehrte man in Rom, wie überall, die Seelen der verstorbenen Vorfahren. Vf. untersucht dann die römische Religion in ihrem Verhältnis zur Sittlichkeit und sieht dieses schliefslich auf der Erhebung des Himmels- und Blitzgottes Juppiter zum Schützer des Eides begründet. Die spätere Vermenschlichung der Göttervorstellung wird auf etruskischen Einfluss zurückgeführt. Die Religion der Etrusker beruhte freilich selbst auf griechischer Anschauungsweise. Dagegen entwickelten sich die Begriffspersonifikationen wie Fides, Felicitas, Victoria, Spes wieder aus der altrömischen Denkart, welche die den Dingen immanenten Tätigkeitsgeister geschaffen hatte. Seit dem Ende der Königszeit begann, unterstützt durch den Einfluss der 'sibyllinischen Bücher', die Überwucherung der römischen Religion durch die rein griechische Mythologie und die Verehrung des Apollon, bis schliefslich orientalische Gottheiten, wie die Magna Mater, samt der in ihrem Dienst geübten Askese ihren Einzug in Rom hielten.

Die Verfolgung des orphisch-pythagoreischen Ordens in dem 'Bacchanalienprozefs' war ein Ausfluss der altrömischen Reaktion gegen die Macht der fremden Götter, die bis zum Ende der Republik nachwirkte. In ihrem Kampf gegen die durchaus objektiv aufgefafsten griechischen Götter unterstützte sie der optimistische Pantheismus der Stoiker, bis die um Vernunft und Billigkeit unbekümmerte Fortuna auf den Trümmern des alten Glaubens siegreich ihren Altar errichtete. Neben ihr verehrte man den Genius des Kaisers; so wurden die Kaiser zu Gottmenschen und nach ihrem Tode durch die Konsekration zu wirklichen Göttern erhoben. Bald aber mufsten sie, ebenso wie Fortuna, den von neuem aus dem Osten einwandernden Gottheiten Isis und Mithras, welche dem mystischen Religionstrieb mehr Befriedigung gewährten, weichen, bis das ihnen allen in dieser Hinsicht überlegene Christentum triumphierte.

Schliefslich wird noch die christliche Heiligenverehrung mit der antiken Konsekration und die römische Gastfreundschaft gegen fremde Kulte mit der Aufnahme der Landesheiligen in die katholische Kirche in Beziehung gesetzt.

Wurzen. **H. Stending.**

Digitized by Google

**René Pichon**, Lactance. Étude sur le mouvement philosophique et religieux sous le règne de Constantin. Paris 1901, Hachette & Co. XX, 471 S. gr. 8°.

Der Verf. beginnt nach einigen Vorbemerkungen über Gegenstand und Plan seines Buches, an die sich eine Aufzählung der Handschriften, Ausgaben, Übersetzungen und 'Ouvrages à consulter' anschliefst, mit einer biographischen Einleitung (Questions de date et d'authenticité), betrachtet dann in drei Hauptabschnitten Lactanz als christlichen Philosophen (Les idées et la méthode), als klassischen Schriftsteller (L'érudition, l'éloquence et le style), als Historiker und politischen Pamphletisten (Étude spéciale du 'De mortibus persecutorum') und schliefst mit einigen Bemerkungen über den (geringen) Einfluſs des Autors auf die Späteren und seine Stellung in der politischen, der Literatur-, Philosophie- und Religionsgeschichte und einem Anhang über die den Namen des Lactanz tragenden Dichtungen. In der Einleitung nimmt P. Stellung zu der schwierigen Frage nach der Echtheit der sogen. dualistischen Zusätze und der Kaiseranreden in den (nach P. zwischen 306—313 abgefafsten) Institutionen und an einer Stelle der Schrift De opificio Dei. Er hält beide für echt und erblickt folgerichtig in den sie enthaltenden Pariser Handschriften (R und S bei Brandt) 'le véritable texte de Lactance', in den übrigen 'une édition revue et expurgée par un correcteur afin de mettre l'ouvrage en règle aux yeux de la plus stricte orthodoxie'. Ja er glaubt sogar diesen Korrektor ermittelt zu haben in der Person des — Lucifer, nicht des 'princeps huius mundi', von dem man eine so fürsorgliche Tätigkeit auch billigerweise nicht verlangen könnte, sondern des groben Bischofs von Calaris, der den Lactanz fleifsig benutzt hat und wiederholt mit cod. R gegen die sonstige Lactanzüberlieferung zusammengeht. In der Verteidigung der dualistischen Zusätze und der Kaiseranreden hat P. Vorgänger, und auch an Nachfolgern wird es kaum fehlen, mit der Luciferhypothese wird er allein bleiben. Stimmt eine derartige Editions- und und Revisionstätigkeit zu dem Bilde des Mannes, wie es uns aus seinen eigenen Schriften und aus der Kirchengeschichte entgegentritt? Und darf man es irgend einem nachnizänischen 'Korrektor' zutrauen, dafs er sich dem Glauben hingegeben, mit der Streichung der dualistischen Zusätze die Werke des Lactanz in eine den Ansprüchen 'de la plus stricte orthodoxie' genügende Verfassung gebracht zu haben? Im ersten Hauptteile werden die christlich-lateinische Apologetik vor Lactanz (Minucius Felix, Tertullian, Cyprian, Arnobius), das schüchterne apologetische Debut des Lactanz in der Schrift de opificio Dei, der Kampf gegen die heidnische Vielgötterei und Philosophie und die Darlegung der christlichen Glaubens- und Sittenlehre in seinem Hauptwerke, den Institutionen, endlich seine letzten Schriften (Epitome aus den Institutionen, De ira Dei) gewürdigt. Anknüpfend an den feinen Minucius Felix, dem er 'la première idée d'une alliance entre la philosophie et la religion' verdankt, während er von Tertullian die Argumente gegen den heidnischen Kultus, von Cyprian die Bibeltexte, von Arnobius den Sinn für metaphysische Erörterungen überkommen hat, sucht Lactanz der Geistesaristokratie seiner Zeit (an diese wendet er sich) das Christentum als die wahre Philosophie näherzubringen. Um dieses Ziel zu erreichen, mufs er über seine Vorgänger hinausgehen, die christliche Lehre in ihrer Gesamtheit darlegen und in ein System bringen (die Institutionen eröffnen die Reihe der im Mittelalter so zahlreichen 'Summen' und Handbücher, wie De opificio Dei an der Spitze der über Basilius und Ambrosius bis auf Chateaubriand reichenden Folge von Schriften steht, als deren Zweck man 'die Verchristlichung der Naturwissenschaft' bezeichnen kann), mit Dialektik und Vernunftbeweisen operieren und die Ebenbürtigkeit oder vielmehr die Superiorität des Christentums gegenüber den Systemen der grofsen griechischen Denker begründen. Im zweiten Teile wird zunächst ein Blick auf die christliche Literatur vor Lactanz d. h. die schon als seine Vorläufer in der Apologetik genannten Autoren geworfen (abgesehen von Minucius Felix 'les prédécesseurs de Lactance lui fraient peu la voie'), worauf in die Ermittelung der von ihm benutzten 'auctores sacri et profani' (a. Bibel hauptsächlich durch Cyprians testimonia vermittelt; sibyllinische Orakel; einiges aus Minucius Felix u. s. w. b. eine Reihe von Autoren besonders von Griechen nur aus zweiter Hand benutzt; direkte Kenntnis des Cicero, des Hauptgewährsmannes für Geschichte der Philosophie, des Varro, Valerius Maximus, Lucrez, Vergil, Ovid u. s. w.) und in die Behandlung seines Verhältnisses zu Cicero, seiner Komposition, seiner Darstellungskunst (l'art oratoire), seiner Sprache und seines Stiles (l'expression) eingetreten wird. Gleich dem Dichter Juvencus, mit dem er S. 193 ff. verglichen wird, war auch Lactanz bestrebt, der christlichen Offenbarung 'un manteau antique et classique' umzuhängen und wie jener an Vergil (der übrigens auch bei L. eine bedeu-

Digitized by Google

tende Rolle spielt), so hat er sich eng an Cicero angeschlossen und dieser Anschluſs macht sich nicht nur in zahllosen Entlehnungen sachlicher Art und in allen möglichen sprachlich-stilistischen Einzelheiten, sondern vor allem in der 'forme absolument oratoire' als Einkleidung des philosophischen Denkens geltend. Damit ist bereits gesagt, daſs Lactanz als Schriftsteller den Ruhm der Originalität nur in sehr bescheidenem Maſse in Anspruch nehmen darf: 'entre l'écrivain et le penseur il y a exacte convenance'. Dafür darf man seinen Gedanken und seinem Gedankenausdruck gleichmäſsig einen gewiſs unverächtlichen Vorzug nachrühmen: 'la vigueur paisible et solide d'une santé bien équilibrée'. Der dritte Teil beschäftigt sich mit der bisher bei Seite gelassenen Schrift de mortibus persecutorum, die nun hoffentlich die längste Zeit ein 'signum cui contradicetur' gebildet hat. P. tritt mit Entschiedenheit für ihre Echtheit ein (so jetzt auch der verdiente Herausgeber des Lactanz, S. Brandt, Berl. philol. Wochenschrift 1903 No. 40 Sp. 1257 f.; vgl. ferner die Dissertation von J. Kopp, Über den Verfasser des Buches 'de mortibus persecutorum', St. Ingbert 1902, und Bardenhewer, Gesch. d. altkirchlichen Lit. II 484 ff.), wobei er die Möglichkeit ihrer Abfassung auſserhalb Nikomediens betont, und würdigt sie eingehend als Geschichtsquelle (sie verdient weder blindes Vertrauen noch prinzipielles Miſstrauen; für die Richtigkeit ihrer Zeitangaben hat neuerdings Maurice im Bulletin de la Société des antiquaires de France 1903 numismatische Argumente ins Feld geführt; vgl. P. Allard, Revue des questions historiques LXXIV [1903] 542 ff.), als religionspolitische Flugschrift (d'un bout à l'autre .... l'idée romaine et l'idée aristocratique se mêlent à l'idée chrétienne'), als geschichtsphilosophischen Essay (L. erblickt in den zeitgeschichtlichen Ereignissen eine Manifestation der Vorsehung, von der er sich freilich eine etwas zu 'irdische' Vorstellung gebildet hat) und als schriftstellerische Leistung (D. m. p. hat eine aus dem 'contact direct entre l'auteur et l'objet' entspringende frische Unmittelbarkeit und Verve, die den übrigen Schriften mangelt, es ist ein 'document vécu'). Aus der Schluſsbetrachtung, in der die Ausführungen über den Einfluſs des Lactanz auf Konstantin (Rede an die heilige Versammlung) und Eusebius als nicht zutreffend bezeichnet werden müssen, seien folgende Gedanken hervorgehoben: 'Lactance est peut être celui chez lequel s'équilibrent le mieux les deux forces (der heidnischen Bildung und des christlichen Glaubens) ...., celui qui réalise le plus complètement, le plus harmonieusement, la pénétration réciproque de la sagesse classique et de la foi chrétienne'. Dieses geistige und moralische Gleichgewicht ist seiner Wertschätzung bei den 'Modernen' nicht günstig. Er teilt das Schicksal der 'zu gut aussehenden' Mädchen in unseren Salons: Lactance se porte bien, il n'est pas intéressant'. Aber billige Beurteiler werden ihm seinen Platz anweisen zwar nicht unter den 'penseurs de génie' oder den 'âmes d'élite', aber unter den 'bons esprits, qui conçoivent clairement la tâche qu'ils entreprennent, et qui l'exécutent regulièrement et sûrement'. Der Anhang über die Gedichte (S. 463—465) ist zu kurz, als daſs er Selbständiges bieten könnte. Ich bemerke nur, daſs die Behauptung, das carmen de passione Domini sei handschriftlich nicht nachweisbar, jetzt nicht mehr aufrecht erhalten werden kann. Vgl. die Notiz von G. Mercati in der Theologischen Revue 1904 No. 1 Sp. 28 f.

München. **Carl Weyman.**

---

**Charles Upson Clark**, The Text Tradition of Ammianus Marcellinus. New Haven, Conn. 1904. Published by the author. 1 Bl., 68 S., 5 Tafeln 8°. A Thesis presented to Faculty of the Graduate School of Yale University in Candidacy for the Degree of Doctor of Philosophy.

Eine Vorstudie zu einer vom Verfasser geplanten neuen kritischen Ausgabe des Ammianus Marcellinus. Die Basis derselben hat nach den in dem vorliegenden Schriftchen angestellten Untersuchungen der aus Fulda stammende cod. Vat. 1873 s. IX zu bilden, aus dem alle übrigen Hss. mit Ausnahme der gleich zu erwähnenden Hersfelder sei es direkt, sei es indirekt geflossen sind. Neben ihm ist die Ausgabe des Gelenius (Basel 1533) heranzuziehen, der den bald nach dem Fuldensis geschriebenen Kodex von Hersfeld, von dem wir nur noch die von Nissen 1876 veröffentlichten Marburger Fragmente besitzen, benutzt hat. Fuldensis und Hersfeldensis entstammen der in frühkarolingischer Zeit angefertigten Abschrift einer (wahrscheinlich in Deutschland) in 'schottischer' d. h. insularer Schrift geschriebenen Vorlage, die ihrerseits auf einen Kodex in Kapitalschrift, vermutlich s. VI, zurückgeht. Andere Hss. werden nur erwähnt werden, 'where they furnish the first instance of a conjecture certainly or probably correct'. Die beigefügten Tafeln enthalten Proben der Marburger Fragmente, des Fuldensis, des (neuerdings von Gardthausen 'auf-

Digitized by Google

gegebenen': M. Schanz, Gesch. d. röm. Lit. IV 1 S. 98) Petrinus E 27 s. XV (Kapitelsbibliothek von St. Peter; aus einer Abschrift von E ist die der Ausgabe von Accursius [Augsburg 1533] zu grunde liegende und teilweise auch von Gelenius benutzte Kopie des Fuldensis korrigiert worden) und des Vat. lat. 2969 s. XV. Vgl. noch L. Traube in den Mélanges Boissier, Paris 1903.

M. C. W.

**Deutscher Universitäts-Kalender.** 65. Ausgabe. Sommer-Semester 1904. Mit amtlicher Unterstützung herausgegeben von Dr. Th. Scheffer. II. Teil. Die Universitäten im Deutschen Reich, in Österreich und in der Schweiz. Leipzig, K. G. Th. Scheffer. 467 S. ℳ 2,25.

Zum ersten Male seit seiner Begründung empfangen wir den Deutschen Universitäts-Kalender von anderer Hand als der seines Schöpfers, F. Ascherson, der am 15. Januar d. Js. durch den Tod abberufen wurde. Er hat es verstanden, das Unternehmen aus kleinen Anfängen zu einem grundlegenden Nachschlagewerke in die Höhe zu arbeiten. Im Sommersemester 1872 war es ein kleiner Band von 171 Seiten Text, der in die Welt hinaus ging; jetzt bringt der Band auf 467 Seiten, in engem Druck, alle einschlägigen Nachrichten. Darin spiegelt sich gewifs die Ausdehnung unseres Universitätslebens; aber es galt auch immer, den ganzen Stoff zu bewältigen und sich auf dem weiten Gebiet der Universitätspersonalien keine Änderung entgehen zu lassen. Sodann waren die Nachrichten zu vervollständigen; seit 1874 wurde das Geburtsdatum registriert, dann wurden die Lebensbedingungen in den einzelnen Universitätsstädten kurz aufgezählt (seit 1875) und von Jahr zu Jahr vervollständigt. Eine weitere Bereicherung stellten die Mitteilungen über die studentischen Verbindungen dar, die von Semester zu Semester zu berichtigen waren. Hier liegt eine Fülle von historischem Material aufgestapelt, das jedem Jahrgang des Kalenders seinen dauernden Wert verleiht.

Die vorliegende Ausgabe enthält zum ersten Male das Verzeichnis der Vorlesungen an der Neuen Königlichen Akademie zu Posen. Sonst hat der auf die Vorlesungen bezügliche Teil des Kalenders nur in dem die österreichischen Universitäten umfassenden Abschnitte Änderungen erfahren. Dort sind den zahlreichen für ein höheres als das gesetzliche Minimum gehaltenen Vorträgen die Honorarsätze und die in den österreichischen Vorlesungsverzeichnissen üblichen Zeichen beigesetzt, die darüber Auskunft erteilen, ob eine Honorarbefreiung statthaft ist oder nicht. — Die Rubrik 'Akademische Vereinigungen' hat eine wesentliche Bereicherung insofern aufzuweisen, als für Berlin und München auch die an den übrigen Hochschulen bestehenden Verbindungen mitaufgeführt worden sind. — Für die vorliegende Ausgabe hat die eigentliche Redaktion in der Hand des Dr. G. Zieler gelegen. Zusendungen werden erbeten an die Adresse des Herausgebers, Dr. Th. Scheffer, Leipzig, Nostitzstr. 9.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 19 (7. Mai 1904).

S, 604.. R. E. Antike Sterblichkeitsstatistik [s. Woch. No. 12 S. 333]. — S. 606 f. L. Gurlitt, Zu Cicero ad Att. XIII 2a, 1; XII 5a. An der ersten Stelle ist für auro zu setzen Avio, wie auch in der zweiten für de auro: de Avio. Es mufs dann statt sicubi heifsen: sicuti. Der Name Avius selbst ist aber verdächtig, vielleicht aus Aulus oder Aurelius oder Avianus verderbt.

Archiv für Geschichte der Philosophie X, 3 (2. April 1904).

S. 320—333. A. Chiapelli, Über die Spuren einer doppelten Redaktion des platonischen Theaetet. Es wird der Nachweis unternommen, dafs die Stelle über den Philosophen (174 D—175 B) zu einem Zeitpunkte geschrieben ist, der von dem der Entstehung des Dialoges verschieden ist, und dafs in ihm ein erstes und deutliches Zeichen der Wiederbearbeitung des ursprünglichen Werkes enthalten ist.

Indogermanische Forschungen. XVI, 1. 2.

S. 1—26. K. Dieterich, Akzent- und Bedeutungsverschiebung im Mittel- und Neugriechischen. 1. In Eigennamen z. B. *Χρῆστος* aus *χρηστός*. 2. In Substantiven und Adverbien: *ξέρη* 'Ebbe' = *ξερή*, *βράδυ* aus *βραδύ*. 3. In pronominalen und adverbialen Zusammensetzungen: *καμπόσος* aus *κἄν ποσόν*. 4. In Konjunktionen und Präpositionen: *ἀντίκρυ* aus *ἀντικρύ*, *χώρις* aus *χωρίς*. — S. 27—35. v. Grienberger, Zur Duenos-Inschrift. *iouesat* hat der Verf. als *jurat* gedeutet, der Satz nach *nei* gibt den Inhalt dessen an, was der Absender *(qoi med mitat)* versichert. *ast* bedeutet 'cum, si'. — S. 71—92. H. Hirt, Zur Entstehung der griech. Betonung. Wie bei dem Wheelerschen Gesetz wird ⏑⏑⏑ zu ⏑⏑⏑, daher *παίδοιν*, *παίδων* gegen *παιδῶν*, Akzentschwanken in *στρογγύλος* — *στρογγύλος* u. dgl. Auf demselben Gesetz beruht *ἕλυτρον* = skr. *varútram*, *ἄγριος* = skr. *ajríyas* u. a. Das Gesetz gilt vielleicht nur fürs Attische. — S. 92—95. Ders., Zur Bildung des griech. Futurums. Bei medialem Futur ist starker Aorist häufig, z. B. *μολοῦμαι*: *ἔμολον*. Damit vergleiche skr. *áviṭsi*: *ávidat* (gr. *εἴσομαι*: *εἶδον*). Der starke Aor. konnte keinen Konj. bilden, sondern nur einen Injunktiv; aber vom *s*-Aor. kommen im Skr. schon Konj. mit *ă* vor. So kombinierte man die med. Konj. mit dem akt. starken Aor. — S. 101—196. R. Meringer, Wörter

Digitized by Google

und Sachen. Bei Etymologien ist auch die Geschichte der Sachen zu berücksichtigen. Dies wird an zahlreichen Beispielen gezeigt. — Das 1. Wort der Duenos-Inschrift wird *iouasiet* gelesen und als Opt. des *s*- Aor. gedeutet.

---

**Revue archéologique. Quatrième Série. Tome III. Janvier-Février 1904.**

S. 1—18. A. Bobrinskoy, *Notes d'archéologie Russe 1900—1903.* I. In Bezug auf die in den ältesten Tumuli gefundenen rotbemalten Schädel und sonstige bemalte menschliche Knochen stellt Bobrinskoy nach Zurückweisung der verschiedenen bis jetzt darüber bekannten Hypothesen die Ansicht auf, dafs die Totenverbrennung im Grabe selbst geschah, wodurch das Skelett in der Lage unverändert blieb, und dafs es nachher mit Farbe bemalt wurde. II. Die von Röfsler untersuchten Tumuli bei Elisabetpol enthalten chaldäisch-assyrische Importware, Bronzen und Töpferwaren, sowie einheimische Stücke, die den Einfluſs dieser Kultur zeigen. III. Griechischer Einfluſs zeigt sich schon in Praeaegeischer Zeit namentlich bei den von Hvoika im Gouvernement Kiew gemachten Ausgrabungen. IV. Die griechische Kolonie der Stadt Chersonesos bringt noch immer eine Kultur von 15 Jahrhunderten zu Tage. Die äufsere Stadtmauer wird nach und nach bloſsgelegt; in dem von Kostiouchko 1899 aufgedeckten Leichengrabe fand sich u. a. eine Bronzevase mit der Aufschrift *ἄθλον ἐξ Ἀναχίων*, also ein Preis der athenischen Anakeia. V. Olbia, wo die Regierung seit 1902 systematisch durch Pharmakowsky graben läfst, liefert nichts aus der Zeit nach dem III nachchr. Jahrhundert; aber neuerdings wieder interessante Gegenstände vom 7—2 vorchr. Jahrhundert: archaische Vasen, farbige Gläser, Marmorstatuetten, Bronzen, Goldschmuck, eine Reliefvase aus der ersten hellenistischen Zeit, eine polychrome Reliefamphora, einen Mosaikboden und ein zwar ausgeraubtes, aber durch seine Architektur interessantes, von einem Tumulus bedecktes Kuppelgrab mit zwei Kammern aus dem II. vorchr. Jahrhundert. VI. Ähnliche Funde sind aus Pantikapaion zu melden; daselbst fand sich auch ein Skelett mit künstlich deformiertem Schädel, was diese Sitte für das III. vorchr. Jahrh. bezeugt. VII. Trotzdem die skythischen Kurgans oft bald nach dem Begräbnis der daselbst beigesetzten vornehmen Skythen ausgeraubt wurden, bringen sie noch reiche Ausbeute. Die Arbeiten in Edelmetall, wie eine jüngst gefundene dem Goryt von Nikopol durchaus gleichende getriebene Platte, sind attischer oder kleinasiatischer Import. Die Toten wurden in tief ausgegrabenen Kammern mit aufserordentlich zahlreichen Beigaben, auch Pferdeleichen und vielem Pferdegeschirr — niemals Sättel und Bügel —, beigesetzt; ein Köcher z. B. enthielt mehr als 500 Pfeile. Die Frauen waren vom Kopf zum Fufs mit griechischem Schmuck geschmückt. VIII. Das Alter der südrussischen Gräber ist sehr schwer zu bestimmen, da die prähistorischen Schichten nicht wie im übrigen Europa einander folgen und unter den gefundenen Gegenständen sicher viele jüngere nach älterem Modell gefertigte sind. Unter den letzten Funden sind zahlreiche aus der römischen Zeit; die römische Kultur ist tief nach Rufsland eingedrungen. IX. In der Provinz Kuban am Nordostufer des schwarzen Meeres brachten die Ausgrabungen des Professors Wefselowski hervorragende griechische Stücke aus dem VI. und V. vorchristlichen Jahrhundert zu Tage, darunter eine silberne Schale mit der Inschrift *Ἀπόλλωνος Ἡγεμόνος εἰμὶ τομ (?) Φάσι*. X. Die byzantinische, über den griech. und röm. Ruinen von Chersonnesos liegende Stadt ist reich an Ruinen kirchlicher Bauwerke mit Mosaikböden und Säulen, sowie an Funden byzantinischer Kleinkunst. XI. Während der grofsen Wanderungen, in denen Gothen, Hunnen, Slaven, Normannen Rufsland nach und nach bewohnten oder durchzogen, liefs jedes dieser Völker künstlerischen Einfluſs zurück; auch die Zeit der Sassaniden (III.—VII. Jahrh. nach Chr.) ist in einer besonderen Art von Silbergeschirr zu erkennen (Ausgrabungen im Dep. Charkow, Poltawa, Perm, Smolensk). — S. 19—27. Paul Perdrizet, *Relief du pays des Maedes, représentant un Dionysos Thrace.* (s. Athen. Mitt. 1896 p. 100/101). Das bei Melnik am Orbelos (Perim) gefundene Votivrelief stellt den zu Pferde jagenden Dionysos dar; er jagt im Weinberg wohl den Fuchs, den Feind der Trauben; Silen reicht ihm die Traube, Kinder sind im Weinberg, ein bis ins 6. Jahrhundert beliebtes Motiv; der Diener Pan hält sich am Pferdeschwanz fest, wie heute noch der ermüdete Diener sich vom Schwanz des Pferdes oder Maultiers seines Herrn ziehen läfst. Die Inschrift wurde gelesen: *Κλανδιανὸς Πύρρου καὶ Πύρρος Μάνδρου καὶ οἱ περὶ αὐτὸν ἀλιάριοι θεῷ Ἀσδουλητῷ* (246 der Rechnung von Actium = 215 n. Chr.). Statt *Μανδρου* liest Perdrizet *Μάνδρου*, statt *ἀλιάριοι* (Opfergenossen) *σαλιάριοι* (Aufseher), beides *ἅπαξ λεγόμενα*; dann hätten die Weinbergaufseher der Weinberge von Melnik das Relief gestiftet. Dionysos ist als Gott eines unbekannten Ortes 'Asdula' bezeichnet. In Thrakien sind alle Götter beritten, wie Dionysos, so Apollon und die heroisierten Toten. — S. 28—39. Salomon Reinach, *Strongylion.* Reinach gibt zuerst die Autorenstellen für die Existenz und die Arbeiten des attischen Bildhauers Strongylion (ungefähr 415 vor Chr.) und schreibt ihm dann das Original der im Jahre 1865 auf der Insel Lesbos gefundenen, jetzt im Tschinli Kiosk zu Konstantinopel befindlichen 'Artemis von Mytilene' zu. Der Künstler dieser kurzgeschürzten und mit Endromiden bekleideten Statue, deren Kopf an die melische Aphrodite erinnert, mufs nach Polyklet und vor Praxiteles gelebt haben. Kephisodots Eirene ist zu verschieden, um diesen Künstler für die Artemis in Anspruch nehmen zu können. Strongylion ist als Meister eines Artemis- und eines Amazonentypus bekannt; Artemis entlehnte das kurzgeschürzte Gewand den Amazonen (s. auch Reinachs recueil des têtes ant. ad 163/4). — S. 41—44. Walter Altmann, *Deux sculptures inédites du style grec.* Zwei antike Skulpturen in römischem Privatbesitz. 1. Kopf aus carrarischem Marmor, der der Electra des Neapeler Museums ähnelt, aber dieser gegenüber sich als Kopie eines wirklichen Originales aus der Zeit der Olympiaskulpturen ergibt. 2. Unterlebensgrofser Torso

Digitized by Google

eines Epeben in griechischem Marmor in der Stellung des Apollon von Mantua. Übergangszeit vom Archaismus zum entwickelten Stil. — S. 45—51. E. Pottier, *Le Commerce des vases peints attiques au VI^e siècle.* Die Unerfahrenheit der Athener in den geographischen Verhältnissen Italiens bis zum Ende des V. Jahrhunderts zeigt, dafs die westlichen Mittelmeerbewohner die Importware in Athen holten, nicht dafs die Athener bedeutende Seefahrt nach dem Westen Siziliens und Italiens trieben. Als Solon die Industrie durch Gesetze gehoben hatte, gestattete er nur den Export von Öl (Plut. Solon 23): die athenischen Töpferwaren, die so vielfach im Westen gefunden werden, gingen in erster Linie in ihrer Eigenschaft als Behälter für Öl und später für Wein, mit Öl und Wein aufser Landes, gerade so wie die korinthischen Alabastren mit Öl oder Parfum und die Amphoren von Rhodos, Cnidos und Thasos mit Wein gefüllt waren. Selbstverständlich wurden die schon bemalten Vasen und Krüge noch besonders geschätzt, wie die sorgfältigen Reparaturen beweisen; aber sie waren Gebrauchsware. Wegen des Exportes von Öl und Wein ist auch die Amphoraform in der Zeit des Solon und Peisistratos bei der attischen Töpferware die hauptsächlich vorkommende; Rhodos zieht die Oinochoe, Korinth das Alabastron und den grofsen Krater, die Cyrenaika die Trinkschale vor. Die griechischen Töpfereien hatten alle praktische Zwecke; die Alten stellten keine 'bibelots' auf. — S. 52—73. Raymond Weill, *Le Vase de Phaestos. Un document de l'histoire créto-asianique.* Auf dem von Halbherr 1902 zu Haghia Triada bei Phaistos gefundenen Fragment einer Vase aus schwarzem Steatit (siehe mon. ant. XIII 1903) ist in Basrelief eine Agrarprozession dargestellt; die Personen gleichen durchaus den Darstellungen solcher 'Seevölker' auf ägyptischen Monumenten, namentlich zu Medinet Habu, die sich mit kleinasiatischen Völkerschaften identifizieren lafsen. Unter den neun in ägyptischen Inschriften genannten See- oder Nordvölkern sind zwei Kategorien zu unterscheiden: I. Die Luku, Shardina, Uashasha und Tursha sind Lykier und Karier, kleinasiatische Völker. II. Die Zakkaru, Pulusati, Dainiuna, Akaiuasha sind unsicherer Herkunft, die Pulusati vielleicht Kreter, möglicherweise die Dainiuna und Akaiuasha mit den Danaern und Achaeern zu identifizieren. Es ist kein Zweifel, dafs die Figuren der Phaistosvase besonders den Pulusati, Dainiuna und Shakalasha von Medinet-Habu ähneln. Kreta mufs also von solchen Völkerschaften bewohnt gewesen sein, die, wie die Shakalasha, sicher 'asianisch' sind. Somit mufs die Kultur von Knossos, der die Vase angehört, auch 'asianisch' d. h. nicht griechisch und nicht semitisch gewesen sein, worauf auch die kretischen Hieroglyphen schliefsen lassen, die den hettitischen ähneln. — S. 74—91. F. Hermet, *Les Graffites de la Graufesenque (Aveyron)* (Über die Fabrikation von 'Arezzoware' daselbst, s. Rev. d. ét. anc. 1903, S. 1—42). Graffiti, die auf Tonfragmente eingekritzelt sind und Namen von Arbeitern sowie die Anzahl der von ihnen gefertigten Gegenstände geben. Es lassen sich 15 verschiedene Arten von in Graufesenque hergestellten Gefäfsen erkennen; die Graffiti stammen aus der Zeit von 37—79 n. Chr. — S. 92—96. J. Six, *L'Athena Endoios.* Six führt zur Unterstützung der Ansicht Lechats, dafs die sitzende Athene des Akropolis-Museums (No. 625) das Werk des Endoios sei, eine Abhandlung von Mifs A. Hutton (J. H. S. XVII, 306), die Lechat übersehen hat, und die Fortsetzung der daselbst zit. Pausaniasstelle (VII, 5, 9) an. Nach den von Mifs Hutton gebrachten analogen Darstellungen auf Terakottaplaquetten war die Athena von Endoios als Spinnerin dargestellt, und so wäre die sitzende Athena des Akropolismuseums zu ergänzen. Der Stifter Kallias mag der Gatte der Elpinike, der des Miltiades Bufse zahlte, gewesen sein und hat vielleicht auf Anregung der Elpinike der Athena Ergane die Statue des Endoios geweiht. — S. 97—110. Dom E. Roulin O. S. B. *Ivoires de la Haute-Egypte.* Primitive Elfenbeinschnitzereien aus der prädynastischen Zeit aus Hierakonpolis und Abydos. — S. 111—118. Georges Bénédite, *Une nouvelle réprésentation d'Horus Légionaire.* Eine kopflose Statuette aus schwarzem Basalt, die aus Cairo stammt und jetzt im Louvremuseum ist, stellt den ägyptischen Horus als römischen Legionsgott dar. Der Schuppenpanzer (lorica plumata), der kurze Leibrock, paludamentum sind Tracht des Legionssoldaten, ja des Imperators. Der Bogen ist in der römischen Zeit an die Stelle des Spiefses getreten, den Horus als Krokodiltöter früher trug. Der Sperberkopf, der hier fehlt, ist an anderen als römische Imperatoren gekleideten Horusstatuen zu sehen und zuergänzen. — S. 119—131. *Variétés.* Alfred Boissier berichtet über *Les ruines de Babylone et les fouilles de la Mission allemande*; Salomon Reinach nach deutschen Quellen über *les fouilles de Cos.* — S. 132—144. Bulletin mensuel de l'académie des inscriptions (14. Aug.—15. Jan.). — S. 145—146. Société nationale des Antiquaires de France (Sitzungen. 4. Nov.—16. Dez.). — S. 147—157. Nouvelles archéologiques et Correspondance: Rachruf für Arthur Strong. Eine Statue griechischen Stils zu Autun. Vorstellung von Aristophanes Vögeln in Californien. Der Praxitelische Marmorkopf im Besitze des Lord Leconfield (nicht Beacqnsfield). Das Neapeler Museum (Antipaisistisches). Die Sammlung Bartlett im Bostoner Museum (Geschenk von 303 Stück gr. röm. Antiq.). Die Brunnen der Astronomen. Spanische Fibulae. Die Medusa Rondanini. Anthropologie und Geschichte. Eine angebliche Mithrasliturgie (Dieterichs). Zeitschriftenschau. — S. 158—192. Bibliographie.

---

The Classical Review XVIII 3, April 1904.

S. 145—147. J. A. Scott, Bemerkungen zu Homer II (s. Wochenschr. 1903 No. 33/34 S. 925 f.), erklärt *Od.* IV 95 *ἀπώλεσα οἶκον* 'ich verlor die Freude an meinem Hab' und Gut' (da ich meine Freunde verlor) und sieht in *Od.* IV 707 sqq. nicht einen Gegensatz zwischen *πάις* und *ἀνδράσι*, sondern den psychologisch richtig beobachteten Ausdruck höchster Angst, die leere Worte macht. — S. 147—150. T. W. Allen, Neue homerische Papyri, behandelt diejenigen Stücke des III. Teiles der *Oxyrhynchus Papyri*, die etwas für die Homerstudien ergeben. Es sind das die Nummern 410, 412, 418 und 445.

Digitized by Google

— S. 150 f. J. Cook Wilson behandelt das 8. Kapitel der *Εἰσαγωγὴ ἁρμονική* des Pseudo-Euklid. — S. 151—155. J. H. Moulton setzt seine grammatischen Bemerkungen zu den Papyri fort (s. Wochenschr. 1904 No. 22 S. 605). Er behandelt hier II. Syntax, A. Substantiva (Konkordanz, Kasus), B. Adjektiva und Pronomina (Stellung des Adjektivs, Komparation, 'Dualität', *ἴδιος, ἑαυτοῦ*, Relativa und Interrogativa). — S. 155 f. C. M. MacDonald behandelt die Zitate aus *Sallusts Historien* bei Arusianus Messius. — S. 156—158. W. R. Hardie erörtert einige Stellen der *Silvae* des Statius, besonders I 4, 39, II 2, 100 f. und 147. — S. 158. W. M. Ramsay weist darauf hin, dafs *θε βοήθει* keine sichere Bezeugung des Vokativs *θεέ* ist. — S. 158f. Derselbe bespricht *Juvenal* VII 222. — S. 159. J. S. Reid weist für den Plural *res publicae* auf eine Stelle des Festus (206 M.) hin: s. Wochenschr. 1904 No. 19 S. 528). — E. H. Sturtevant spricht über lateinisches *s(s)* für *rs*. — S. 181. L. Campbell gibt einen kleinen Nachtrag zu der Arbeit von Miss Case über den *Prometheus Vinctus*: s. Wochenschr. 1904 No. 22 S. 605). — S. 188—190. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Funden in *Kleinasien*: Pergamon (Hermes, durch ein Distichon als Werk des Alkamenes bezeichnet, römische Kopie: *Paus.* I 22, 8), Kos (Ausgrabungsergebnisse).

Nordisk Tidsskrift for filologi XII (København 1903).

S. 18. V. Thoresen, Megara scribendum an Megaram? Verf. tritt für Aufrechterhaltung der jeweiligen besten Überlieferung ein und warnt vor Gleichmacherei, auch innerhalb eines und desselben Autors. — S. 71. G. Rangel-Nielsen, Ergänzende Bemerkungen zu Aristophanes Ekklesiazusae. Verf. nimmt Stellung zu Pöhlmann, die soziale Dichtung der Griechen (Neue Jahrb. 1898 S. 23 ff.), und I. Bruns, Frauenemanzipation in Athen (Kieler Universitätsprogramm, Jan. 1900). — S. 77. V. Thoresen interpretiert einen bisher nicht beachteten Gebrauch des Imperfekts bei Cic. pro Mil. 48 *nuntiabatur* und pro Deiot. 22 *mittebat*. — S. 97. J. L. Heiberg, Die altgriechischen Theorien über die Sonnenbahn. — S. 103. J. Hammer behandelt dasselbe Thema auf umfassenderer Grundlage. — S. 108. C. Hude teilt zwei Emendationen von Diels zu den Pindarscholien mit. — Derselbe schreibt bei Diodor XVI 65, 3 *περιπατοῦντα* st. *περιπατῶν*. — V. Thoresen fügt zu den S. 77 besprochenen Imperfecta noch Cic. de div. II 56 *dabat*. — S. 166. J. L. Ussing, Die illustrierten Handschriften des Terenz (im Anschufs an Weston, Illustrated Terence manuscripts, Harvard studies 1903).

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. LVIII. Jahrg. April.

1. Abt. S. 209—222. A. Kullmann, Die Muttersprache an den höheren Schulen. Die bis jetzt so mangelhaften Aufsatzleistungen müssen durch regelmäfsige Stilübungen vorbereitet und gehoben werden, welche nur dem deutschen Unterricht zufallen und von Sexta bis Quarta fortlaufen; Hand in Hand mit diesen Übungen müsse eine möglichst geregelte, alle Unterrichtsstufen umfassende Privatlektüre gehen.

3. Abt. Schlufs des Berichtes über die 47. Schulmännerversammlung in Halle a. S., von M. Adler. (IV. Archäologische Sektion, VI. Historisch-epigraphische, IX. Indogermanische.) — Jahresbericht über Xenophon von R Ullrich (Schlufs).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anderson, J. G. C, Asia Minor: *Classr.* 18, 2 S. 122—125. Eine treffliche neue Karte. *R. M. Burrows.*

Andrä, J. C., Grundrifs der Geschichte für höhere Schulen, 24. Aufl. fortgesetzt von Endemann und Stutzer, 3. Teil. Geschichte des Altertums, von *K. Endemann: NJb.* II S. 171. Trotz mancher Ausstellungen hat das Buch in der neuen Bearbeitung vor manchen Werken seiner Art viele Vorzüge. *K. Böttcher.*

1. *Α. Σ. Ἀρβανιτόπουλλος, Ὁ Ἔφηβος τῶν Ἀντικυθήρων.* — 2. *Ἀ. Δ. Κεραμόπουλλος, Αἱ ἐπωνυμίαι τῶν ἀγαλμάτων καὶ 'ὁ Ἔφηβος τῶν Ἀντικυθήρων'*: *BphW.* 15 S. 465-468. 1) ist durch 2) widerlegt; aber auch die von 2) gegebene Erklärung ist nicht recht einleuchtend. *Georg Karo.*

Arleth, E., Die metaphysischen Grundlagen der Aristotelischen Ethik: *BphW.* 15 S. 451 f. Man schuldet dem Verf. die Anerkennung, dafs er etwas sagt und seinen Gegenstand beherrscht. *O. Weifsenfels.*

Bauer, Walt., Der Apostolos der Syrer in der Zeit von der Mitte des 4. Jahrhunderts bis zur Spaltung der Syrischen Kirche: *LC.* 18 S. 569-571. Eine kleine, aber verdienstvolle Schrift. *R.*

Berger, H., Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen. 2. Aufl.: *Glob.* LXXXIV, 23 S. 374. Von hohem Werte. *S. Ruge.*

Büchler, Adolf, Das Synedrion in Jerusalem und das grofse beth-din in der Quaderkammer des jerusalemischen Tempels: *BphW.* 16 S. 499-501. Der Verf. offenbart hier eindringende Kenntnis des talmudischen Schrifttums sowie kritischen Blick und methodische Forschung. *Heinrich Lewy.*

Cumont, Fr., Die Mysterien des Mithra, deutsch von *G. Gehrich*: *ZöG.* 55, 2 S. 144. Enthält die Ergebnisse bahnweisender Untersuchungen. *E. Groag.*

Diels, H., Die Fragmente der Vorsokratiker: *NJb.* I S. 233. Wir beglückwünschen den Herausgeber zu dieser reifen Frucht langjähriger, entsagungsvoller Arbeit und freuen uns im voraus des frischen Aufschwunges, den das Studium der Anfänge der Philosophie von diesem Buche aus nehmen wird. *H. von Arnim.*

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta. I. Excerpta de legationibus, ed. *C. de Boor.* I: *Rcr.* 12 S. 229 f. Verdienstlich. *My.*

Feuerbach, Ludwig, Das Wesen des Christentums. Durchgesehen und neu hrsg. v. *Wilh. Bolin*: *LC.* 18 S. 573 f. Möge das Werk heute gerechtere Würdigung als seither allgemein finden. *C. D. P.*

Gaffiot, F., Études latines. II. Le subjonctif de répétition: *BphW.* 15 S. 468-472. Die Arbeit

Digitized by Google

ist verdienstlich, wenngleich ihrem Ergebnis nicht zuzustimmen vermag *J. H. Schmalz.*

Gollwitzer, Theodor, Plotins Lehre von der Willensfreiheit. Erster Teil: *BphW.* 16 S. 481-486. Durch diese Arbeit erhält Plotins Lehre eine neue Beleuchtung. *Karl Praechter.*

Gulick, Charles Barton, The life of the ancient Greeks: *BphW.* 15 S. 460-462. Im grofsen ganzen steht die Darstellung auf dem Standpunkt der heutigen Forschung. *S. Herrlich.*

Harrison, E., Studies in Theognis: *NJb.* I S. 235. Die Einheitlichkeit der Grundidee, die das Buch auszeichnet, sichert ihm auf jeden Fall eine anregende Wirkung. *O. Immisch.*

Harvard Studies XIII (1902): *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 139-142. Wertvoll. *D. Bassi.*

Joret, Ch., Un helléniste voyageur normand, J.-B. Le Chevalier: *J. des sav.* III S. 199. Interessant. *H. D.*

Isaei orationes post C. Scheibe it. edidit *Th. Thalheim*: *Classr.* 18, 2 S. 115-120. *W. Wyse* ist mit der konservativen Kritik des neuen Herausgebers nicht einverstanden.

Ischyrius Homulus, herausgegeben von *A. Roersch*: *Rcr.* 11 S. 218. Dankenswerte Ausgabe, in welcher auch einige Personalien des Autors Christiaen Stercke, Protodidaskalus in Maestricht, zusammengestellt sind. *L. R.*

Klussmann, R., Systematisches Verzeichnis der Abhandlungen in Schulschriften, IV: *ZöG.* 55, 2 S. 157 f. Vortreffliches, nur leider auf die am Programmtausch beteiligten Anstalten beschränktes Repertorium. *S. Frankfurter.*

Lamarre, Clovis, Histoire de la littérature latine. Tomes I-III, IV Appendice: *LC.* 18 S. 589 f. Aus dem Werke spricht ein feines Verständnis, und gern folgt man dem belesenen Verf.

Lindskog, Ericus, In tropos scriptorum Latinorum studia: *BphW.* 16 S. 501-504. Die Sorgfalt und der Fleifs des Verf.s sind anzuerkennen; aber als besonders nützlich und anregend ist seine Arbeit nicht zu bezeichnen. *H. Blümner.*

Longinos, Über das Erhabene. Verdeutscht und eingeleitet durch *Friedrich Hashagen*: *BphW.* 15 S. 452 f. Diese Paraphrase ist nicht einwandfrei, liest sich aber leicht. *C. Hammer.*

M. Minucii Felicis Octavius. Recensuit et praefatus est *H. Boenig*: *BphW.* 15 S. 454-460. Die Ausgabe ist verdienstlich und zeugt von gutem Takt, wenngleich man dem Herausgeber nicht überall beistimmen kann. *F. X. Burger.*

Morgan, M. H., Greek and Roman Rain-Gods and Rain-Charms: *BphW.* 15 S. 463-455. Im ganzen genommen fördert diese erneute Untersuchung wenig oder gar nicht. *G. Knaack.*

Müller, D. H., Die Gesetze Hammurabis und ihr Verhältnis zur mosaischen Gesetzgebung sowie zu den XII Tafeln: *ZöG.* 55, 2 S. 142-144. Scharfsinnige Untersuchungen in klarer Darstellung. *K. Wessely.*

Nachmanson, E., Laute und Formen der magnetischen Inschriften: *Ἀθηνᾶ* XV 3/4 S. 536. Vortrefflich und auch für die Kenntnis des Erstehens der neugriechischen Sprache von Bedeutung. *I. N. X.*

Negrisoli, J, Studio critico intorno alle Dionisiache di Nonno Panopolita: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 142-144. Mangelhaft. *D. Bassi.*

Oeri, J., Die Sophokleische Responsion: *Rcr.* 10 S. 182-185. Die Responsion darf nicht durch gewaltsame Mittel herbeigeführt werden. *My.*

Oracula Sibyllina, bearbeitet von *J. Geffcken*; Komposition und Entstehungszeit der Oracula Sibyllina: *GgelA.* 1904, III S. 197-243. Dankenswert sind die Hinweise auf verwandte Stellen der jüdischen und altchristlichen Literatur, die Textgestaltung befriedigt nicht. *A. Rzach.*

Otto, B., Tirocinium Caesarianum, I: *ZöG.* 55, 2 S. 181-183. Wird von *Polaschek* abgelehnt.

Pallis, A., A few notes on the Gospels according to St. Mark and St. Matthew: *Riv. di. fil.* XXXII, 1 S. 126 f. Interessant. *O. Zuretti.*

The Oxyrhynchus Papyri. III. Edited by *P. Grenfell* and *S. Hunt*: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 136-139. Inhaltsangabe von *G. Fraccaroli.*

Platon, The unity of Plato's thought by *P. Shorey Classr.* 18, 2 S. 120-122. Verficht in sehr beachtenswerter Weise die Einheitlichkeit des platonischen Denkens und protestiert wirksam gegen die Annahme, man könne eine Entwicklung desselben aufzeigen. *R. G. Bury.*

C. Plini Caecili Secundi epistularum libri novem, epistularum ad Traianum liber, panegyricus. Recognovit *C. F. W. Müller*: *BphW.* 16 S. 386-491. In dieser Ausgabe sind die Forschungsergebnisse des letzten Menschenalters in ganz beschränktem Mafse berücksichtigt. *Th. Stangl.*

Preisigke, Friedrich, Städtisches Beamtenwesen im römischen Ägypten: *BphW.* 16 S. 493-498. Ein schönes Beispiel für das wachsende Interesse an den Papyrusstudien. *Paul M. Meyer.*

de Ridder, A., Catalogue de vases peints de la Bibliothèque nationale: *J. de sav.* III S. 197. Sehr brauchbar. *E. P.*

Römer, A., Studien zu Aristophanes. I: *Rev. de phil.* XXVIII, 1 S. 78-80. Wesentlich polemisch. *A. Martin.*

Scholia Aristophanica, by *G. Rutherford.* I. II: *Rev. de phil.* XXVIII, 1 S. 78-80. Eine sorgfältige und schöne Publikation, deren Wert sich aber noch nicht bestimmen läfst. *A. Martin.*

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer literarischen Überlieferung für die Zeit von Commodus bis Caracalla: *Riv. di phil.* XXXII, 1 S. 146 f. Beachtenswert. *M. Columba.*

Servii Grammatici qui feruntur in Vergilii carmina commentarii rec. *G. Thilo* et *H. Hagen.* Vol. III fasc. 2. Appendix Serviana: *BphW.* 16 S. 491-493. Eine mühsame und entsagungsvolle Arbeit, deren Frucht zu ernten dem Verstorbenen leider nicht mehr vergönnt war. *R. Helm.*

Shorey, P., The unity of Plato's thought: *Rcr.* 12 S. 225-228. Ausgezeichnet. *A. Penjon.*

Sitzler, Jakob, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee: *BphW.* 15 S. 449-451. Eine sehr

Digitized by Google

empfehlenswerte Leistung für den Schulgebrauch wie für weitere Kreise. *C. Haeberlin.*

Stoll, O., Suggestion und Hypnotismus in der Völkerpsychologie. 2. Aufl.: *Glob.* LXXXIV, 23 S. 372. Enthält sehr interessante Bemerkungen u. a. über Orakel, Mysterien und Massensuggestion. *Schnee.*

Svoronos, J. N., Das Athener Nationalmuseum: *N.Jb.* I S. 240, bringt in den beiden ersten Heften 'Die Funde von Antikythera', eine Veröffentlichung von hohem Interesse, nicht nur für Archäologen von Fach. *J. I.*

Thüssing, J., Gedanken und Bedenken: Die subjektlosen Sätze: *ZöG.* 55, 2 S. 187. Durchaus originell und beachtenswert. *J. Golling.*

Vendryès, J., Recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en latin: *Rev. de phil.* XXVIII, 1 S. 77 f. Klar und lehrreich. *A. Ernout.*

Weil, Henri, Études de littérature et de rythmique grecques: *I.C.* 18 S. 588 f Eine dankenswerte Sammlung von Aufsätzen. *Hbrln.*

Wiedermann, M., De ablativi usu in Silii Italici Punicis I: *ZöG.* 55, 2 S. 188. Durchaus verläfslich und vor allem vollständig. *J. Golling.*

Willems, J., Le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 144-146. Nützlich. *M. Columba.*

Zanolli, A., De Pseudophocylidea: *J. des sav.* III S. 196 f. Sorgfältig, aber noch nicht abschliefsend. *M. C.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

25. März.

Clermont-Ganneau, Griechische Inschriften aus Palästina: Die in den Grabschriften eines Petros und eines Abraham angewendete Ära scheint die von Eleutheropolis zu sein (199 n. Chr. beginnend), der Kalender aber der im Hemerologion von Florenz überlieferte arabische (beginnend mit dem 1. Xanthikos = 22. März, das Jahr mit 12 Monaten von 30 Tagen nebst fünf Schalttagen bestimmend). — Cagnat, Inschriften aus Tunis, darunter eine von 313, durch welche erwiesen wird, dafs Henschir Tambra das alte Thabbora ist. — Der Prix Saintour ist den beiden Werken M. Besnier, L'île Tibérine und de Ridder, Catalogue des vases peints erteilt worden. — Helbig, Die römische Reiterei. Bis zu den Samnitenkriegen waren es Schwerbewaffnete zu Pferde, welche in der Schlacht absafsen und zu Fufs kämpften. Das ergibt sich aus den alten Reiterdarstellungen in Etrurien und Latium. — Bréal bespricht die Worte *μέροπες, ὄλβος, ἀλλοπρόσαλλος* und *αἰμύλος.*

30. März.

Helbig, Die Salier. Es gab eine Sodalitas der Salier auf dem Palatin und eine auf dem Quirinal; sie stammen also aus der Zeit vor dem Synoikismus. Erst in dieser Zeit wurde das Forum politischer Mittelpunkt, vorher war es Begräbnisplatz. — Bréal, *Ἀγελείη.* — Babelon, Die Münze von Sikyon.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Die Realien bei Horaz.

Von

Dr. Wilhelm Gemoll,

Gymnasialdirektor in Liegnitz.

4 Hefte 8° = 11 Mark.

Inhalt:

**Heft 1.** Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. 1,80 *M.*

**Heft 2.** Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. 2,40 *M.*

**Heft 3.** I. Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — II. Wasser und Erde. — III. Geographie. 3,60 *M.*

**Heft 4.** (Schlufs). Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. 3,20 *M.*

Die Aufgabe, die sich der Verfasser mit dem nun vollendeten Werke gestellt hatte, war zunächst die Förderung der **Erklärung** des Horaz. Die systematische Durchforschung der Realien deckte manche Irrtümer selbst in den besten Ausgaben auf und **lieferte manch erfreuliches positives Ergebnis.**

Hand in Hand mit dem nächsten Zwecke ging noch ein andrer. Wer das Buch liest, wird finden, dafs es **auf selbständigen, zum Teil recht mühsamen Studien beruht,** dafs es Teile enthält, denen bisher kaum eine Bearbeitung gewidmet ist, endlich, dafs es sich nur auf die Zeit des Horaz beschränkt.

Für die römische Welt bildet die Zeit des Augustus und in dieser **Horaz** einen Markstein. Der Versuch, aus seinen Gedichten eine **sachlich geordnete Schilderung der Kulturzustände seiner Zeit** zu gewinnen, dürfte sich als fruchtbar erweisen.

Vor kurzem erschien und steht gratis und franko zu Diensten:

**Katalog 227, Klassische Philologie,**

enthaltend die Bibliotheken der Professoren Dziatzko, Ribbeck, Spengel. (4524 Nummern umfassend.)

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

**Xenophontis Hipparchicus** sive de magistri equitum officio. Recensuit **Pius Cerocchi.** 8. (66 S.) 1901. Geh. 2 M.

**Xenophontis de re equestri libellus.** Recens. **Vincentius Tommasini.** 8. (VI u. 71 S.) 1902. Geh. 2 M.

**Xenophontis Cynegeticus.** Recensuit **Ginus Pierleoni.** 8. (VII u. 98 S.) 1902. Geh. 3 M.

**Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

JUL 20 1904
CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 6. Juli. 1904. No. 27.

*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

O. Rössner, Untersuchungen zur Komposition der Odyssee (K. Löschhorn) . . . . . 729
Aristotelis res publica Atheniensium, ed. G. Kenyon (G. J. Schneider) . . . . . 732
W. de Visser, Die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen (H. Steuding) . . . . . 734
B. Maurenbrecher, Sallustiana. I. Die Überlieferung der Jugurthalücke (Th. Opitz) . . . . . 735
Taciti de Germania libellus, ed. L. Okecki (R. Lange) 736
Fr. Matthias, Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern (P. Schulze) . . . . . 741
A. Hemme. Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache (O. Kabisch) . . . . . 745
Stadtgymnasium zu Halle a. S., Festschrift zur Begrüfsung der 47. Versammlung der deutschen Philologen, dargebracht von Fr. Friedersdorff, B. Bräuning, O. Genest, M. Consbruch, Fr. Kähler (A. Döring) . . . . . 748
*Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 20. 21. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XVIII, 3. 4. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1903, III/IV. — Journal des savants, April. — Museum XI, 8. — Revue de l'instruction publique en Belgique XVII, 2 . . . . . 750
*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 754
*Mitteilungen:* Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Juni-Sitzung . . . . . 757
*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 758

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Otto Rössner,** Untersuchungen zur Komposition der Odyssee. Ein Beitrag zur Lösung der homerischen Frage. Programm des Dom-Gymnasiums zu Merseburg. 1904. 57 S. Pr. No. 286.

Die beachtenswerte Abhandlung, in welcher namentlich auch die neueste Homerliteratur mit gesundem Urteil benutzt ist, zerfällt in zwei Teile: 1. Zur Entstehungsgeschichte der Odyssee, S. 3—19, und 2. Plan und Grundgedanke der Odyssee, S. 19—57. Sie geht von dem richtigen Grundgedanken aus, dafs die Odyssee aus Elementen, die von verschiedenen Verfassern herrühren, bestehe, und diese letzteren trotz aller Unterschiede in Bezug auf Zeit, Ort, dichterische Begabung und künstlerische Absichten dennoch darin übereinstimmten, dafs sie das ihnen Zugehörige auf gemeinsamen Grundlagen geschaffen und nie gegen die vorgefundene Einheitlichkeit des Grundstockes verstofsen haben (S. 4 u. 5). Nach Beendigung dieser Entwicklung hat alsdann nach Rössners Auffassung ein Bearbeiter die ursprünglich von den einzelnen Verfassern herrührenden Elemente in selbständig dichterischer, organischer Weise zusammengefafst und so betont er denn auch in der ganzen Abhandlung die schon von Schiller in seinem Briefe an Goethe vom 27. 8. 1798 anerkannte herrliche Kontinuität und Reziprozität des Ganzen und seiner Teile als eine der wirksamsten Schönheiten des herrlichen Epos. Es steht dem Verf. also mit F. A. Wolf, Proleg. ad Hom. S. 118: Odyssea, cuius admirabilis summa et compages pro praeclarissimo monumento Graeci ingenii habenda est hinlänglich fest, dafs gerade in der Odyssee eine Einheit in Sprache, Metrum und der allgemeinen Folge der Erzählung, ja sogar in der Charakteristik der einzelnen Personen und der psychologischen Auffassung deutlich erkennbar ist; er nimmt also einen vermittelnden Standpunkt zwischen dem Unitarismus und der Liedertheorie ein.

S. 30—32 wird ausgeführt, dafs, wie schon Düntzer, Homerische Abhandlungen, 1872 S. 420ff., Adam, Die älteste Odyssee, 1875, S. 13 und Niese, Die Entwicklung der homerischen Poesie, 1882, S. 173 ff. gesehen, ursprünglich die Lieder von der Heimkehr des Odysseus gar keine Andeutungen über eine Schuld des Helden und den dadurch erregten Zorn der Götter enthielten, vielmehr erst später ein Sänger den Poseidon als Urheber der sonst unschuldig dem Odysseus auferlegten Leiden hinstellte und so zuletzt dem Odysseus eine ὕβρις zugeschrieben wurde, die zu einer unmittelbaren Verletzung Poseidons führte.

Als Resultat der Arbeit stellt R. S. 56 und 57

Digitized by Google

den richtigen Satz auf, dafs der Plan der Odyssee vornehmlich an drei Stellen klar erkennbar ist, nämlich in der Cyklopie am Ende von Buch IX, wo das Schicksal des in ὕβρις verfallenden Odysseus .besiegelt wird, in der Tiresiasweissagung, welche die Vollziehung der äufseren Sühne des Helden im voraus andeutet, und in der Eurykleiascene am Schlusse von Buch XXII, wo seine innere Sühnung durch eine grofsartige Tat der σωφροσύνη zum Abschlufs gebracht wird. Diese Stellen hält Verf. mit trefflichem Scharfblick für eingeschoben, weist sie den jüngsten Stücken des Epos zu und nimmt richtig an, dafs sie vom Bearbeiter herrühren.

Im einzelnen wird natürlich vielfach, besonders S. 40—42, wo es sich um eine Erklärung der Stelle Buch VII 237 ff. handelt, an Kirchhoffs berühmte Arbeit: 'Die homerische Odyssee und ihre erste Entstehung, 2. Aufl. 1877' angeknüpft und dabei die hohe Bedeutung des entschieden spät abgefafsten achten Buches (vgl. Kirchhoff, a. a. O., S. 280 ff.) für die Lösung der Frage hervorgehoben. Doch geht R. bezüglich der Wertschätzung desselben noch über Kirchhoff, a. a. O. S. 286 hinaus. Letzterer schlofs nämlich und zwar mit vollstem Recht, dafs das Buch lediglich aus äufseren Gründen, d. h. zwecks Ausdehnung der Handlung oder Erhöhung ihres Reizes eingeschoben sei; R. führt auch noch innere, durch die Handlung selbst gegebene Gründe für das Zutreffende dieser Behauptung an.

S. 15 wird gebührend gewürdigt, dafs das Hauptverdienst des Buches von O. Seeck, Die Quellen der Odyssee, 1887, aus dem besonders S. 148 ff. herangezogen wird, in der Auffindung von Spuren von zwei wesentlich verschiedenen Berichten über dieselbe Sache besteht. Auch auf E. Schmidt, Die Ethik der Griechen, 1882, I S. 330 und II S. 13 und 311, sowie auf die einschlägigen Arbeiten von Bonitz, Cauer (Grundfragen der Homerkritik, 1895, Kommentar zur Odyssee, 1894 und Bericht über die Literatur zu Homer in Bursians Jahresberichten, Bd. 112), Fehleisen, Zur Odyssee. Progr. Schwäbisch-Hall, 1894, Heimreich, Telemachie und der jüngere Nostos. Progr. Flensburg, 1871, Ilg, Über die homerische Kritik seit F. A. Wolf. Progr. Ravensburg, 1891, O. Jäger, 'Homerische Aphorismen' in 'Pro domo', U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Homerische Untersuchungen u. a. wird vielfach Bezug genommen.

Wollstein. **Karl Löschhorn.**

---

**Supplementum Aristotelicum** editum consilio et auctoritate academiae litterarum regiae Borussiae. Vol. III. Pars II **Aristotelis res publica Atheniensium** edidit Fridericus G. Kenyon. Berolini MCMIII. Typis et impensis Georgii Remeri. XIII u. 160 S. Broschiert ℳ 6,60.

Als ersten Teil dieses dritten Supplementbandes der Arist. Ausg. der Akademie hatte H. Diels 1893 Anonymi Londinensis ex Aristotelis Iatricis Menoniis et aliis medicis eclogae veröffentlicht. Als dieser und ebenso U. von Wilamowitz die Herausgabe der Ἀθ. πολ. ablehnten, gewannen sie für diese F. G. Kenyon, der immer von neuem den Papyrus verglichen hatte und aufserdem die 1901 nach London gelangten unbedeutenden Fragmente desselbea benutzen konnte. Kenyon, der den Papyrus zuerst und 'mit unvergleichlichem Geschick' entzifferte (1890) — 1880 waren die Berliner Bruchstücke bekannt geworden, bis dahin hatte man sich mit der Sammlung mehr oder minder gewisser Citate begnügen müssen — hat nun den Ruhm, mit dieser seiner vierten Edition auf Grund langwieriger scharfsichtiger Tätigkeit Vieler den Text endgültig gestaltet und einen mafsgebenden Abschlufs herbeigeführt zu haben. Seine selbständige, ja führende Stellung hat er sich gewahrt, wenn er auch die Bahnen von Kaibel — v. Wilamowitz — Wilcken mehr als anderer wandelt.

Die Vorrede beschreibt den Berliner und den Londoner Kodex. Letzterer ist um 100 n. Chr. wohl in der Nähe von Hermopolis aus einer bereits verstümmelten Vorlage von vier verschiedenen Händen abgeschrieben worden. Die mannigfachen Abbreviaturen werden gegeben, die Editionen aufgezählt; die russische Ausgabe ist dem Engländer unbekannt geblieben. Seine Textgestaltung ist konservativ; indem er dem Leser den Papyrus selbst geben will, entfernt er nur die unzweifelhaften und anerkannten Irrtümer. Bis auf das cap. 67 etwa ist durch die ineinandergreifende Arbeit der Gelehrten der Text lückenlos, der Wortlaut oder doch der wesentliche Sinn überall sicher gestellt; K. gibt nun auch den 4. Tomos in der gewöhnlichen Form und teilt ihn in Kapitel und Paragraphen, so dafs die Schrift jetzt 69 Kapitel befafst. Der Absicht gemäfs ist auf das genaueste bezeichnet und angemerkt, welches Wort oder welcher Buchstabe gelesen ist oder nur gemutmafst wird, was auszuscheiden, was einzufügen ist. Kenyons letzte (3.) Auflage erschien 1892, die von Kaibel-v. Wilamowitz (3) und von Blafs (3) 1898. Aus der 4. Aufl. von Blafs sind 12 Stellen als addenda hervorgehoben worden. Abweichend

Digitized by Google

JUL 30 1904 CAMBRIDGE, MASS.

vom Papyrus schreibt K. *γίγνεσθαι, γιγνώσκειν, ἐγχέουσι, σύμβουλον, ἐμπήκτης, Θέτταλον, δυοῖν, πλέον, ἐβούλοντο* und *ἐδύναντο* (statt *η*), *ὁ μέν- ὁ δέ* ohne Accent. Die Interpunktion ist willkommenermafsen nicht so sparsam. Nur die neuen Lesarten, die K., wenn auch nicht ohne Bedenken einsetzt, will ich anführen:

S. 7 Zeile 8 *φανεροῖς καταρρυπαίνειν* (cap. 6 § 3);
S. 9 Z. 14 *διατάξαντα ἀπέστελλεν* (c. 8, 2);
10, 7 *δι' ὃ τό ἐκτίνεσθαι* (c. 8, 4);
11, 10 *ποιῆσαι* für *ποιήσας καὶ* (c. 10, 1);
13, 1 *πάλιν δὲ καὶ περὶ τῆς ἀποκοπῆς* (c. 12, 4);
14, 8 *πολλαῖσιν* (c. 12, 4);
18, 4 *καὶ χρόνον προσηγόρευεν* (c. 15, 4);
18, 7 *κατακλείσαντες* ibid. cfr. 23, 1;
19, 10 *κλέα ἐθρύλλουν* (c. 16, 7; Blafs[4] *καὶ πολλάκις εὐλογοῦσιν*);
19, 24 *ἐστὶ καὶ πάτρια* (c. 16, 10; K. W. *κατὰ τὰ π.*);
21, 1 *προεξαναστάντες τῶν ἄλλων* (c. 18, 3; K.W. *ἑτέρων*);
26, 6 *ὅτι Πεισίστρατος* (c. 22, 3; K.W. *ὁ γὰρ Π.*):
27, 18 *δοκῶν ἀσκεῖν* (c. 23, 3);
29, 16 *νεώτερον* (c. 26, 1; K.W. *νωθρότερον*);
34, 19 *κἂν* (c. 30, 4; K.W. *ἐὰν δὲ*);
35, 15 für *τοῖς ἀστοῖς* schlägt er *αὐτοῖς* vor (c. 31, 5);
47, 8 *ὑπὲρ* mit den Holländern st. *περὶ* (c. 43, 6);
50, 11 *τῶν ἄλλων ἐναντίον τ. β.* (c. 47, 2);
53, 3 *ἐπιβάλλει*, Z. 4 *οἵτινες* (c. 49, 1) mit Hilfe der neuen Frgm.;
54, 17 u. 20 (c. 51, 1) fügt er hinter *ἀγορανόμοι* und *μετρονόμοι* mit Papageorgios ein: *ῑ* = 10;
57, 1 (c. 52, 2) *ἐρανικαὶ καὶ κοινωνικαὶ . . τριηραρχικαὶ καὶ τραπεζιτικαί*;
60, 1 (c. 54, 2) *εἰσὶ μόνοι οἱ*; K.W. *εἰσὶν οἱ μόνοι*;
62, 23 *ἐφ' οὗ* st. *ἐφ' ᾧ* (c. 55, 5);
67, 6 *ἐφέται* (c. 57, 4); K.W. *ἄνδρες*;
71, 14 *ἀργύρια καὶ χρυσία* (c. 60, 3);
71, 19 *ἡγεῖται τῶν ὁπλιτῶν* für *πολιτῶν* (c. 61, 1);
72, 13 *δίχα τῆς τοῦ Ἄμμωνος* (c. 61 a. E.);
73, 6 *πρῶτον ὁ δῆμος* ohne *μὲν* nach den neuen Frgm. (c. 62, 2), die hier je 2 oder 3 Buchstaben für 11 Reihen aufweisen, und ähnlich die anderen;
73, 14 *ἐκ Δήλου λαμβάνουσι. λαμβάνουσι* (c. 62, 2);
74, 7 *ἐγγέγραπται δ' ἐν* (c. 63, 2);
74, 15 *τὸ πινάκιον*, Z. 20 *τὸ δικαστήριον* (c. 63 g. E.).

Den Beginn des c. 64 (p. 31 des cod.) liest K. so: *τὰ δὲ κιβώτια τὰ δέκα κεῖται ἐν τῷ ἔμπροσθεν τῆς εἰσόδου καθ' ἑκάστην τὴν φυλήν.*

Hiermit darf ich abbrechen, da die letzten Kapitel doch zu zahlreiche Auszüge nötig machen.

Die Ausarbeitung der Belegstellen hat G. Wentzel übernommen. Sie sind im Wortlaut abgedruckt, leider nicht so übersichtlich gesetzt wie die LA. Auch sind die einschlägigen Stellen aus Arist. (Pol.), aus Herodot, Thuc. und Xenophon zugefügt. Überall steht die Textkritik auf der Höhe der Wissenschaft.

Die Fragmente der *Ἀθ. πολ.*, wie sie einst Rose gesammelt, sind beigegeben, doch unter Streichung (so auch Blafs) der zweifelhaften und der jetzt, wo die Schrift vorliegt, nachweislich falschen. Bei der epitoma Heraclidis — K. ordnet nach der chronologischen Folge und schiebt *Κίμων* 88, 15 und *πολέμαρχος* Z. 29 ein — hätte sich wohl die exzerpierte Stelle der *Ἀθ. πολ.* angeben lassen, wie es auch unbequem ist, dafs die Jahreszahlen vor Christi Geburt, wie sie K. W. und Bl. an den Rand setzen, fehlen. Druckfehler S. 11, 20 *εἶπον*; c. 62 hat zwei § 2. Den Anfang der p. 14 setzen die deutschen Editoren und Sandys vor, K. hinter *γενομένης*. Kenyons nie ruhende Arbeit tritt in die Erscheinung, wenn er das in den Text S. 33 Z. 8 zu *ὅπως* gesetzte *ἄν* wieder streicht S. 133, oder wenn er S. 55, 13 *κλήρῳ τοὺς* in *κληρωτοὺς* (c. 52 Anf.) wandelt (s. Corrigenda).

Die Indices, die noch ausführlicher gearbeitet sind als die von Herwerden-Leeuwen oder Sandys, hat E. Neustadt mit grofsem Fleifs zusammengetragen. Er bezeichnet auch die in den Lexicis noch nicht vorhandenen Worte. Zu bedauern bleibt aber, dafs durch die Angabe nach Seiten- und Zeilenzahl die gleiche Arbeit immer von vorn angefangen werden mufs.

Frankfurt a. O. **G. J. Schneider.**

---

**M. W. De Visser**, Die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen. Leiden 1903, Bh. u. Dr. vorm. E. J. Brill. X u. 272 S. 8°. 5 *M*.

Nachdem Vf. die nicht menschengestaltigen Götter der Griechen bereits in seiner Dissertation 'De Graecorum diis non referentibus speciem humanam (vgl. die Besprechung in dieser Zeitschrift 18 [1901] 17 Sp. 453 ff.) eingehend behandelt hat, bietet er in der neuen deutschen Bearbeitung die Stoffsammlung zwar ziemlich unverändert, er hat sie aber nunmehr durch Beigabe von vier guten Registern leicht benutzbar gemacht. Die früher im ersten und dritten Teil getrennt vorgenommenen Untersuchungen sind jetzt zusammengefafst und übersichtlich geordnet. Die Grundanschauung ist mit vollem Recht unverändert geblieben, nur

Digitized by Google

macht sich hie und da eine gröfsere Zurückhaltung und Vorsicht im Ausdruck wohltuend bemerkbar. Auch jetzt gilt als Haupttriebfeder der Stein-, Klotz-, Baum- und Tierverehrung der Glaube, dafs diese Gegenstände und Tiere von Geistern besessen seien, welche den Menschen schaden oder nützen können. Für die Richtigkeit dieser Auffassung liefert die moderne Ethnologie überzeugende Beweise. Im Gegensatz zu der herrschenden Ansicht lehnt Vf. die Ableitung des Klotzkults aus dem Baumkult ab und stellt ihn unmittelbar neben die Verehrung roher Steine, wie dies bereits Tylor getan hat. — Alles übrige ist nahezu ebenso wie in der früher besprochenen Dissertation ausgeführt.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**Bertold Maurenbrecher**, Sallustiana. I. Heft: Die Überlieferung der Iugurthalücke. Festschrift der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle a. S. zum Willkommen zugeeignet. Halle a. S. 1903, Druck und Verlag von C. A. Kaemmerer & Co. III u. 137 S. 8°. 3 *M*.

Bekanntlich fehlt uns immer noch eine kritische Ausgabe der Schriften Sallusts. Eine solche wird jedoch vom Verfasser vorbereitet. In der vorliegenden Abhandlung dürfen wir den ersten Schritt dazu begrüfsen. Seiner Untersuchung stellt der Verfasser eine doppelte Aufgabe: 'nicht nur hat sie die Grundlagen für eine gesunde Textes-konstitution dieser Kapitel zu legen, sondern sie mufs dazu dienen, Antwort auf die Frage zu geben, welche Integri nur Suppleti, d. h. Ableger jener Handschriften sind, von denen wir eine hinreichende Zahl alter und guter Vertreter kennen, und welche echte Integri, und weiterhin, was denn überhaupt das Verhältnis von Integri und Mutili ist'. Diese Aufgabe ist von dem Verfasser mit aufserordentlichem Fleifs und musterhafter Gründlichkeit gelöst worden.

Die Untersuchung erstreckt sich im wesentlichen auf 9 Suppleti und 8 ältere, sowie 5 jüngere Integri, während etliche andere Handschriften nur gelegentlich herangezogen werden.

In der Iugurthalücke finden sich in den genannten Handschriften etwa 180 wirklich in Betracht kommende Varianten. Wichtig für die Entscheidung ist dabei der Fall, dafs mit einem Teile der Überlieferung der Vaticanus der Reden oder ein Grammatikercitat übereinstimmt. Dafür werden 18 Beispiele aufgezählt. Im ganzen hebt der Verfasser 101 Stellen heraus, an denen besonders wichtige Varianten vorliegen, und betont, dafs etwa an einem Drittel von ihnen 'weder Inhalt noch Grammatik noch statistische Untersuchung des Sallustischen Sprachgebrauchs uns Mittel und Wege an die Hand geben, den Zweifel, wie an ihnen zu schreiben sei, zu lösen'.

In den folgenden Abschnitten werden dann die einzelnen Handschriften in Familien zusammengefafst. Deren ergeben sich sieben, die der Verfasser mit $\varphi$ $\lambda$ $\sigma$ $\mu$ x y z bezeichnet. Von diesen besitzen am wenigsten Wert die Familie $\mu$, deren Hauptvertreter der von Jordan so geschätzte m (Monacensis 14477) ist, und y. Diese sieben Familien gehen jedoch nicht auf einen Archetypus zurück, sondern auf deren zwei: $\sigma$ $\mu$ $\lambda$ x z auf O, $\varphi$ y auf J. Der S. 127 aufgestellte Stammbaum weist überdies mancherlei Kreuzungen auf, denn die Sallustüberlieferung ist 'durch immerwährende Kontamination und Vermischung der verschiedenen Handschriftenklassen, Gruppen und Familien' bezeichnet.

Das Ergebnis dieser ganz bis ins Einzelnste mit der gröfsten Sorgfalt geführten Untersuchungen ist, dafs der Verfasser an 21 Stellen, an denen keine inneren Gründe für die eine oder andere Lesart sprechen, die Frage nach der richtigen Lesart lediglich auf grund der Recensio endgültig entscheidet. Aus diesen hebe ich hervor: 103, 5 *famam Romanorum avaritiae* und *rati*, 104, 1 *confecto* und *Utica*, 104, 2 *fit et ab consule*, 106, 4 *proficisceretur*, 109, 1 *ne pauca*, 109, 3 *digressi*, 111, 1 *de pace et communibus rebus*, 111, 2 *negitare*. An den 10 Stellen freilich, an denen die Überlieferung von O und J einander gegenübersteht, kommt auch der Verfasser zu keiner allen Zweifel ausschliefsenden Lösung, z. B. 103, 4 *perfugiunt* oder *profugiunt*, 104, 2 *humanarum rerum* oder *rerum humanarum*, 104, 4 *Romae* oder *Romaeque*, 105, 1 *quis* oder *quibus*, 106, 4 *eodem* oder *eo*.

Nach der Probe, die der Verfasser in vorliegender Schrift gegeben hat, kann man nur wünschen, dafs er uns recht bald mit der Ausdehnung seiner Untersuchungen auf beide Schriften Sallusts erfreuen und uns endlich zu der lang ersehnten kritischen Ausgabe verhelfen möge.

Zwickau. **Theodor Opitz.**

---

**Publii Cornelii Taciti** de Germania libellus edidit notisque auxit Lad. Okecki. Cracoviae 1903. Leipzig, Simmel & Co. II u. 74 S. 8°. 2 *M*.

Nach der Ansicht des Verfassers der vorliegenden Ausgabe der Germania sucht die 'studierende

Digitized by Google

Jugend' — damit sind doch wohl zunächst die Schüler der höheren Lehranstalten gemeint — gewöhnlich 'den Wort- und Gedankensinn der Germania aufs Geratewohl und ungefähr zu erraten'. Deshalb will er ihr eine Anleitung an die Hand geben, 'die es ihr nach Kräften möglich macht, denselben genau zu durchdringen'. Er hat sich bemüht, die Grenzen des Kommentars so eng als möglich zu ziehen und hat die meisten 'ethno- und geographischen, etymologischen, die Uranfänge späterer deutscher Einrichtungen betreffenden Fragen aufserhalb seines Bereiches gelassen'. Dagegen ist es sein Bestreben gewesen, den Text 'sprachlich möglichst kurz, aber doch für den Anfänger erschöpfend, meistens aus den Schriften des Tacitus selbst zu erläutern'. Doch ist er, 'wo es die wissenschaftliche Gewissenhaftigkeit erheischte, über dies Programm und über die bisher von den Tacitusforschern betretenen Pfade hinausgeschritten', wobei er freilich mitunter 'mit der bisherigen Auslegungsweise in Widerspruch getreten' ist.

Wer danach erwartete, hier eine Ausgabe zu finden, die einen Fortschritt bezeichnete, würde sehr enttäuscht sein. Gewifs, manchmal ist die Heranziehung von entsprechenden Stellen des Tacitus oder anderer Schriftsteller, die ja freilich nicht gerade etwas Neues ist, ganz dankenswert, und jedenfalls zeigt Okecki hier grofse Belesenheit und viel Fleifs: aber oft genug steht die aufgewandte Mühe in keinem rechten Verhältnis zu dem erzielten Nutzen; vgl. zu c. 2 'Celebrant: scil. Germani; bis c. 27 incl. ist 101 mal zu Zeitwörtern, die in der dritten Person im Plural ohne ausdrückliches Subjekt stehen, ebenfalls Germani zu ergänzen' oder zu c. 27: 'Arduum: hoch. Ov. Am. eleg. I 14 v. 12: ardua cedrus'. Sind solche Hinweise, die sich sehr oft finden, für den Schüler wirklich nötig?

Auch sonst gibt der Verfasser wiederholt ganz überflüssige Erklärungen, so z. B. zu c. 2 'Tunc: aus ut (nunc) ist hier ita zu ergänzen'; zu c. 4: Adsueverunt: der Form nach praeteritum, der Sache nach praesens, wie odi, novi. Ebenso (entweder als perfectum mit der Bedeutung eines praesens, oder als plusquamperfectum mit der eines imperfectum) findet man es in Caesar b. g. 33 mal'; ferner zu c. 46: 'Praedae: des getöteten Wildes. Domibus: Häuserbau. Rem .. esset: als wahre Philosophen'. Überhaupt hat Okecki gar zu oft vergessen, dafs er die Grenzen des Kommentars möglichst eng ziehen will. Er wird vielmehr mitunter unglaublich breit; ich erwähne nur Bemerkungen wie zu c. 16 a. E.: 'Et si .. quaerenda sunt: ein zweiter, lose mit dem ersten verknüpfter (denn nicht notwendig auf quia bezüglicher Grund, weshalb sie solent .. onerant. Der erste (quia .. molliunt) bezieht sich auf suffugium hiemi, d. h. auf Menschen [wirklich nur darauf?], der zweite auf receptaculum frugibus, also auf Getreide, Gemüse, Obst u. s. w. Quando steht hier für aliquando [da *si* vorausgeht, sehr überflüssig!] und advenit ist perfectum'; zu c. 17 a. E.: 'Nudae bracchia et lacertos: acc. graecus. Das zweite bezeichnet einen höheren Grad von Unanständigkeit (!) als das erste; denn bracchium ist der Unter-, lacertus der Oberarm. Bracchia können nackt bei bedeckten lacerti sein, aber nicht vice versa'; zu c. 18 a. A.: Libidine: scil. feminarum (!), wie es in Rom vorkommt. Die Eigenschaft einer andern Person als derjenigen, welche Subjekt eines Zeitwortes ist, im ablativus als Beweggrund der Handlung jenes Subjekts auszudrücken, ist nicht ganz regelrecht .... NB. Non libidine schliefst mit Entrüstung, aber [!] mit Anspielung auf römische Verhältnisse sinnliche Liebe bei den germanischen Frauen aus, wie durch neque .. amenturve in c. 38 überhaupt jede sinnliche Liebe bei germanischen Männern und Frauen ausgeschlossen wird' (!; vgl. dazu die langatmige Erklärung zu der zuletzt angezogenen Stelle).

Geradezu falsche oder doch sehr gekünstelte Erklärungen finden sich überhaupt sehr häufig. In c. 3 a. A. sollte es nach Okecki statt apud eos 'streng grammatisch' apud se heifsen; gleich darauf sind nach seiner Erläuterung die Worte futuraeque ... augurantur mit dem vorausgehenden primumque canunt unmittelbar zu verbinden, und die beiden que in primumque und futuraeque sollen einander entsprechen. Um dies einleuchtender zu machen, wird eine höchst merkwürdige Interpunktion angewandt. In demselben Kapitel 3 gibt Okecki zu dem sehr einfachen quo plenior .. intumescat die sonderbare Erklärung: 'Quo statt ut .. eo [sehr richtig!]. Das eo leite ich von einem alles von adfectatur bis scutis Gesagte zusammenfassenden id ab und beziehe es auf die Komparative 'plenior et gravior'. In c. 7 a. E. soll in der Stelle 'hi cuique sanctissimi testes, hi maximi laudatores' das Wort sanctissimi Apposition zum ersten, maximi Apposition zum zweiten hi sein; demgemäfs wird so interpungiert: 'hi, cuique sanctissimi, testes! hi, maximi, laudatores!' (die Ausrufezeichen stehen in Okeckis Text und stammen nicht von mir). Zu c. 9 a. E.: deorumque nominibus ... vident wird in einer entsetzlich weit-

Digitized by Google

schweifigen und unklaren Erörterung der Beweis zu führen gesucht, dafs es 'bei den Germanen nur eine einzige geheime, unsichtbare Gottheit' gegeben habe, der sie nur 'mehrfache Namen von Gottheiten' beigelegt hätten; deshalb wird auch das unmittelbar vorhergehende caelestium (in der Anm. coelestium) als Neutrum erklärt. Zu c. 21: 'cum defecere, qui modo hospes fuerat, monstrator hospitii et comes; proximam domum non invitati ineunt' gibt der Verfasser, indem er hinter comes nur ein Komma setzt, die völlig falsche Erklärung: 'Qui modo . . comes: nähere, parenthetische, den Charakterwechsel betreffende Bezeichnung eines von den beiden, die proximam . . . adeunt. Von cum defecere bis adeunt betrachte ich alles als einen einzigen Satz'. In c. 26 soll ignotum nicht etwa 'unbekannt' bedeuten — das soll mit Rücksicht auf servatur nicht angehen —, sondern es ist 'antithetisch zu vetitum, im Sinne von verziehen, mit Nachsicht behandelt' zu verstehen. In c. 28 a. E. sieht Okecki non ut custodirentur 'als einen in sich geschlossenen Satz an, ähnlich wie z. B. in c. 38 das neque enim ut ament amenturve und in c. 48 das quo magis pudeat'; er 'suppliert' deshalb also: 'Es war nicht die Rede davon, dafs sie bewacht worden wären, wie die übrigen Germanen bewacht werden (c. 41 und H IV 64), wenn sie das römische Rhein- oder Donauufer überschreiten'. In dem eben erwähnten quo magis pudeat (c. 43) sieht er 'von Seite des Schriftstellers einen besonderen, parenthetischen Ausruf des Unwillens, eine Aufforderung an die Cotinen, sich zu schämen [!], vielleicht eine für uns schwer zu ermittelnde Anspielung auf damals bekannte Verhältnisse'. In c. 33 a. E. ist es nach dem Verfasser wohl irrig, anzunehmen, dafs in urgentibus imperii fatis ein den Römern unheilvolles Verhängnis zu sehen sei, denn urgere bedeute ein Drängen überhaupt, ohne Rücksicht darauf, ob es günstig oder ungünstig sei, und aufserdam sei das Schicksal damals 'den Römern seit etwa 30 Jahren durch die Unterwerfung Judäas und den inneren Frieden ganz besonders günstig' gewesen. In c. 40 soll in der Stelle 'donec . . sacerdos . . deam templo reddat' das Wort 'deam als vehiculum und vestis' zu verstehen sein. In c. 45 werden Orientis secretis und Occidentis insulis terrisque als ablativa comparationis, auf fecundiora . . locosque bezüglich, erklärt; 'dieser Hinweis auf secreta Orientis und insulae terraeque Occidentis erinnert an Verg. G. II 116—176: woraus ersichtlich, dafs diese insulae terraeque Occidentis für den Schriftsteller das von Vergil beschriebene Italien und die umliegenden Inseln sind'! Diese Proben, die ich mit leichter Mühe sehr stark vermehren könnte, werden genügen.

Manche Erklärungen werden wohl dem Schüler, der diese Ausgabe in die Hände bekommen sollte, gar nicht oder nur schwer verständlich sein, so c. 6: 'Agunt: zu Pferde sitzend; denn: ut nemo posterior sit'; c. 14: 'Magnumque . . tueare: Apostrophe an den princeps, welcher zur civitas . . gehört: Dein comitatus ist grofs, aber du wirst ihn nicht grofs erhalten. Ähnlich c. 8: facerent deas zu Göttinnen machen, H. I 16 principem faceret zum Fürsten machen'; ferner c. 40: 'Deam [gemeint ist die Stelle is adesse penetrali deam intellegit]: denn c. 9: deorumque . . vident. Darauf der Nachdruck, und dies der Grund, weshalb multa cum veneratione prosequitur'.

Was die Textgestaltung betrifft, so sucht Okecki die Lesart der Handschriften selbst da zu retten, wo sie schlechterdings nicht zu halten ist; so behält er c. 6 den Plural galeae (die Handschriften galeę oder galee) bei, indem er meint, es wäre wohl 'eines Tacitus nicht unwürdig, durch den Gegensatz zwischen dem Plural galeae und dem Singular cassis so kurz und fein andeuten zu wollen, dafs cassis — Metallhelm — nur einzeln, galeae — lederne Hauben — aber, wenn auch ebenfalls selten, so doch in gröfserer Anzahl vorkommen'. In c. 38 will Okecki innoxiae (Handschriften innoxie) beibehalten; in c. 39 a. E. will er mit der Überlieferung, ohne aber mit Brotier (dem auch Seiler in seiner Schulausgabe folgt) iis einzuschieben, habitantur — statt habitant — lesen, es auf Semnones beziehen und unter Semnones das Semnonenland verstehen; ebenso will er c. 44 ministrantur beibehalten. Erwähnen will ich auch, dafs er in c. 45 den Wortlaut der Stelle 'illuc usque, et fama vera, tantum natura', für die verschiedene Verbesserungsvorschläge vorliegen, dadurch vor Angriffen zu schützen sucht, dafs er — sonderbar genug — interpungiert: 'illuc usque et fama! vera tantum natura'.

Die Interpunktion ist auch abgesehen von den Stellen, wo der Verfasser sie eigenartig gestaltet, um neue Erklärungen möglich zu machen, mitunter recht anfechtbar, vgl. c. 3 a. A., c. 6 (S. 11 Z. 3), c. 9 (S. 16 Z. 2 f.).

Auch stilistisch zeigt die Ausgabe recht grofse Schwächen. Das wird schon aus vielen der angeführten Stellen deutlich hervorgegangen sein; dazu führe ich noch an: in c. 1 den letzten Satz der Anmerkung zu a Sarmatis . . separatur nebst der gleich darauf folgenden Erklärung zu

Digitized by Google

Oceanus, und in c. 7 die vollständig mifsglückte Erörterung zu deo imperante, die unter anderem das schöne Wort 'welchenfalls' enthält. An anderen Stellen spricht der Verfasser dann von 'durch Volksversammlungen beschränkten Königreichen' (zu c. 11) und von 'derart Erklärungen' (zu c. 44).

Nach all dem Gesagten kann sich die Ausgabe Okeckis mit den guten deutschen Schulausgaben, die wir besitzen, in keiner Weise messen, und sie wird schwerlich an einer deutschen Schule Eingang finden: verdienen tut sie es jedenfalls nicht.

Berlin. **Rudolf Lange.**

---

**Fr. Matthias**, Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern. Programm des königl. Luisengymnasiums, Berlin Ostern 1904. 49 S.

Der Verfasser auf diesem Gebiet der Altertumsforschung bereits rühmlich bekannt durch seine Abhandlungen über 'Pytheas von Massilia und die ältesten Nachrichten von den Germanen' (vgl. m. Recension in dieser Ztschr. 1902, No. 11 u. 45) hat sich die Aufgabe gestellt, alle aus dem Altertum überkommenen Nachrichten über den Germanenstamm der Kimbern sorgfältig zu sammeln, dieselben kritisch zu sichten und so ein Bild von der Geschichte dieses Volkes seit seiner ersten Erwähnung durch Ephorus bis zu seinem völligen Verschwinden in der antiken Welt zu gewinnen. Aus den Angaben bei Strabo VII 2 p. 292, der aus Ephorus und Posidonius schöpfte, erhellt zunächst, dafs bereits in der zweiten Hälfte des IV. Jahrh. die Kimbern als Anwohner der Nordsee bekannt waren, da des Ephorus 'ἱστορίαι' mit dem Jahre 340 abschlossen. Sodann würdigt der Verf. im Anschlufs an Müllenhoffs sachkundige Darlegungen (Deutsche Altertumskunde I 5, 357 f.) in einem besonderen Exkurs (S. 10) die literarische Bedeutung des Posidonius aus Apamea, dessen Hauptwerk eine Fortsetzung der Geschichte des Polybius war und etwa die Jahre 146—96 v. Chr. umfafste, und dessen Zeugnis um so gewichtiger ist, als dieser vielseitig gebildete Hellenist als junger Mann die Tage von Aquae Sextiae und Vercellae erlebte und das Schlachtfeld in der provincia Romana persönlich besucht hat. Seiner lebhaften, farbenprächtigen Schilderung scheinen jene ergreifenden Einzelzüge aus diesen gewaltigen Kämpfen zu entstammen, wie die Nachricht, dafs die Germanenfrauen in finsterer Entschlossenheit sich und ihren Kindern selbst den Tod gaben, um dem unerträglichen Lose der Knechtschaft zu entgehen.

Den Ausgangspunkt für seine weiteren Untersuchungen gewinnt M. durch die richtige Interpretation der auf denselben Posidonius zurückgehenden Stelle bei Strabo II p. 102, welche lautet: '*εἰκάζει* (sc. *Ποσειδώνιος*) *δὲ καὶ τὴν τῶν Κίμβρων ἐξανάστασιν ἐκ τῆς οἰκείας γενέσθαι κατὰ θαλάττης ἐφοδον οὐκ ἀθρόαν συμβᾶσαν*'. Aus dem Gebrauch des Adj. *ἀθρόος* bei anderen Schriftstellern nämlich und besonders aus Analogien bei Strabo selbst, der hier wahrscheinlich auf des Posidonius Schrift: '*περὶ ὠκεανοῦ*' zurückgreift, ergiebt sich ihm die adverbielle Bedeutung des Wortes: 'nicht auf einmal, sondern nach und nach, allmählich' und weiterhin die sinngemäfse Folgerung, dafs die Kimbern einst aus ihren alten Wohnsitzen auf der jütischen Halbinsel weichen mufsten 'nicht infolge einer grofsen Sturmflut, sondern weil das Meer infolge der fortschreitenden säkularen Senkung des Festlandsbodens langsam vordrang und immer mehr Küstenland verschlang'. Als weiterer Grund für ihren Aufbruch im J. 113 kommt die durch den Kinderreichtum der Germanen und durch die Unfruchtbarkeit der im Süden ihres Gebietes sich ausdehnenden Geest- und Moorniederungen bedingte 'Landnot' in betracht, die F. Dahn in seiner Festschrift für Windscheid: Die Landnot der Germanen (Leipzig 1888), für die meisten deutschen Stämme nachgewiesen hat.

Dafs nun die Kimbern nicht, wie Müllenhoff annahm, mit dem Unglückstage von Vercellae aus der Geschichte verschwunden, sondern dafs ansehnliche Reste derselben mindestens noch bis in die erste Kaiserzeit in ihrer alten Heimat an der Nordsee verblieben sind, beweist M. zunächst aus der Notiz des Justin. 38, 3. 6, wonach Mithradates von Pontus bei der Vorbereitung seines grofsen Krieges gegen Rom — ob im Jahre 89, 74 oder 63 ist nicht gesagt — auch an die Kimbern eine Gesandtschaft um Unterstützung geschickt habe, sodann aus einer bei Plinius (Nat. hist. IV 95 erhaltenen Nachricht des Philemon aus Athen, der in seiner wahrscheinlich in der ersten Hälfte des I. vorchristlichen Jahrhunderts verfafsten Schrift 'über den Bernstein' die Kimbern als am nördlichen Ozean ansässig erwähnt, und endlich auch aus der Tatsache, dafs in der von Vipsanius Agrippa begonnenen und im Porticus seiner Schwester Pola auf dem Campus Martius aufgestellten Weltkarte nach dem Zeugnis des Plinius und Pomponius Mela auch die Kimbern als Anwohner der Nordsee eingetragen waren. Ferner ist auch die bei Caesar de bell. gall. I 37 erhaltene Angabe, dafs im

Digitized by Google

Suebenheere ein Häuptling Cimberius sich befunden habe, der sich schwerlich nach einem damals schon vernichteten Volke benannt haben würde, ein Hinweis darauf, dafs im J. 58 v. Chr. noch Reste der Kimbern vorhanden waren.

Aber auch aus dem I. nachchristlichen Jahrhundert sind, wie M. des weiteren zeigt, wichtige Angaben über die Fortdauer des einst mächtigen Volkes erhalten, so der Bericht des 'monumentum Ancyranum' von einer Sühnegesandtschaft desselben an den Kaiser Augustus, wo es (bei Mommsen S. 80, c. 26 heifst: 'Cimbrique et Charydes et Semnones et eiusdem tractus alii Germanorum populi per legatos amicitiam meam et populi Romani petiverunt'; die Geschichtlichkeit dieser Gesandtschaft ist gegen Müllenhoff von Marcks (Die römische Flottenexpedition des Jahres 5, S. 29 ff.), Much (Gothen und Ingväonen, S. 216) u. a. mit Recht aufrecht erhalten und als eine Folge der von Tiberius im J. 5 unternommenen Seeexpedition erkannt worden. Dazu kommt auch die ausdrückliche Bestätigung dieser Gesandtschaft bei Strabo VII p. 292 f., der sagt: 'Denn sie haben jetzt noch das Land inne, welches sie früher innehatten, und sandten dem Augustus als Geschenk ihren heiligsten Kessel mit der Bitte um Freundschaft und Verzeihung für das früher Geschehene'. Hieraus sowohl wie aus der an derselben Stelle und aufserdem VII p. 294 gegebenen Notiz des Strabo, der unter den am nördlichen Ozean wohnenden Germanenstämmen auch die Kimbern aufzählt (*τούτων δ'εἰσὶ γνωριμώτατοι Σούγαμβροί τε καὶ Κίμβροι*), ist doch ersichtlich, dafs die römischen Schriftsteller der ersten Kaiserzeit eine klare Vorstellung über deren Wohnsitze an der Nordsee gehabt haben. Weist auch der Umstand, dafs sie zusammen mit den Sugambrern und Brukterern genannt sind, darauf hin, dafs die alten Geographen sie am linken Elbufer suchten, so liegt darin kein Widerspruch; denn es ist geradezu selbstverständlich, dafs nach der Auswanderung vom J. 113 die zurückgebliebenen Reste der Kimbern nicht mehr das ganze weite Gebiet der jütischen Halbinsel behauptet haben können, vielmehr haben sie den von Westen und Süden andrängenden Germanenstämmen weichen müssen, und als die römischen Legionen in augusteischer Zeit bis an die Elbe vordrangen, stiefsen sie auf diese Reste der Kimbern, die man nach den obigen Angaben bei Strabo zwischen der unteren Elbe und dem Gebiet der Chauken gleichsam eingeklemmt sich vorstellen mufs; nur von den kümmerlichen Überbleibseln des einst mächtigen Volkes ist es glaublich, dafs sie jene immerhin demütigende Gesandtschaft an Augustus ins Werk gesetzt haben.

Für die richtige Auslegung der Berichte Strabos spricht weiter auch die bekannte Stelle in Tacitus Germ. c. 37 'Eundem Germaniae sinum proximi Oceano Cimbri tenent, parva nunc civitas, sed gloria ingens, veterisque famae lata vestigia manent, utraque ripa castra ac spatia, quorum ambitu nunc quoque metiaris molem manusque gentis et tam magni exitus fidem'. Denn mit der Ausbuchtung (sinus) Germaniens kann nach dem ganzen Zusammenhang nur die grofse Nordwendung der Küste gemeint sein, die an der Wesermündung beginnt, woraus ersichtlich ist, dafs Tacitus ganz im Einklang mit Strabo die Kimbern an die Seeküste zwischen Elbe und Weser setzt; dafs aber unter den riesigen Lagerplätzen (castra ac spatia) jene grofsen germanischen Ringwälle an der Ostgrenze des Landes Wursten — also im Küstengebiet zwischen Elbe und Weser — zu verstehen sind, hat schon Virchow in der Ztschr. für Ethnologie, 19, S. 368 nachgewiesen.

Die letzten literarischen Nachrichten über die Kimbern bieten Ptolemaeus II 11. 12, der sie, wie das monumentum Ancyranum, zusammen mit den Charuden nennt, und Claudian, welch letzterer in seinem 'Panegyricus de quarto consulatu Honorii' neben Sygambern, Bastarnen und Brukterern auch die Kimbern dem Stilicho ihre Huldigung darbringen läfst. Nicht unerwähnt endlich bleibe, dafs die auf Votivplatten bei Heidelberg und Miltenberg am Main aufgefundenen Inschriften: 'Mercurio Cimbrio' und 'Cimbriano', über die M. S. 38 eingehend sich äufsert, für die Fortdauer eines Kultes des Wotan der Kimbern auch in der späteren Kaiserzeit Zeugnis ablegen.

Der II. wesentlich kürzere Teil der Abhandlung sucht den Ursprung und die Bedeutung des Namens der Kimbern festzustellen. Die Annahmen, ihn für keltisch oder für einen Spottnamen zu erklären, haben sich als unhaltbar erwiesen, M. will ihn — und das ist das Neue — als eine schlichte geographische Bedeutung fassen, die er etymologisch auf eine altdeutsche Wurzel 'himba' zurückführt (schwedisch: kimb, kimbe, englisch chimb, altenglisch chimbe) und sinngemäfs durch Kante oder Rand erklärt. Demnach bedeutet Kimbern nichts anderes als 'Leute vom Rand, von der Küste des Meeres, von der Waterkant'. Ist damit auch die liquida r im Namen des Volkes noch nicht erklärt, so hat

Digitized by Google

doch die Deutung, die keine äufserliche, sondern aus den literarisch beglaubigten Nachrichten über Wohnsitze und Schicksale desselben unmittelbar abgeleitet ist, gerade durch ihre Einfachheit sehr viel für sich. Jedenfalls ist auch die bespr. Abhandlung von Matthias sowohl durch die Gründlichkeit der Beweisführung wie durch die gewonnenen Ergebnisse eine willkommene Bereicherung der germanischen Altertumsforschung.

Dessau. **Paul Schulze.**

---

**Adolf Hemme**, Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache. Leipzig 1904, Eduard Avenarius. XVIII S., 1054 Spalten und 364 Halbsp. (Wörterverzeichnisse). Lex. 8°. Geb. 16 *M*.

Der Mangel, dem der Verfasser mit seinem Buche abhelfen will, ist der, dafs die Etymologie noch lange nicht 'die ihr gebührende allgemeine Beachtung unter den Gebildeten gefunden hat, dafs ihre Ergebnisse noch lange nicht das unveräufserliche Eigentum der wissenschaftlichen Lehrer und ein jederzeit zum Gebrauch bereit stehendes Hilfsmittel für den Sprachunterricht an den höheren Schulen geworden sind'. Den Weg zur Abhilfe sieht Vf. darin, dafs er alle Wörter der 'drei vornehmsten Kultursprachen der Gegenwart' in der Reihenfolge Deutsch, Französisch, Englisch, soweit sie aus dem Lateinischen stammen, unter einem lateinischen Grundwort zusammenstellt und, um die Orientierung innerhalb dieser sehr wortreichen Gruppen zu erleichtern, noch wieder die in engerer Verwandtschaft zu einander stehenden Wörter unter einem Leitwort zusammenfafst und diese Grund- und Leitwörter alphabetisch ordnet. Da aber das etymologische Studium an der Hand dieses Buches als von den drei modernen Sprachen ausgehend gedacht ist, so wäre eine recht erhebliche Zahl von deutschen, französischen und englischen Wörtern schwer oder gar nicht in dem Buche aufzufinden, da der Suchende ja eben deshalb sucht, weil er das lateinische Grundwort nicht kennt oder nicht Zeit hat, dasselbe durch eigenes Studium zu finden. Diesem Mangel helfen die Wortverzeichnisse ab, die in alphabetischer Ordnung, in die drei Sprachen getrennt, am Ende des Buches von jedem nicht ganz leicht zu findenden Worte angeben, in welcher Spalte sich seine Etymologie findet. Die Ausführlichkeit dieser Wortverzeichnisse zeigt ihr Umfang, der 364 enggedruckte Halbspalten beträgt, so dafs z. B. das französische Wortverzeichnis auf seinen 156 Halbspalten mit je 50 Wörtern auf im ganzen 7800 etymologische Ableitungen verweist. Auch für die aus anderen romanischen Sprachen, dem Italienischen, Spanischen und Portugiesischen behandelten Wörter ist ein solches Verzeichnis vorhanden. Bei der Bearbeitung des Buches sind die besten Quellen (wenn auch nicht alle, die wünschenswert gewesen wären), mit aufserordentlichem Fleifse benutzt; und so wird denn ein Dilettant oder Laie, der sich für etymologische Sprachforschung interessiert, jede wünschenswerte Belehrung und gewifs auch Anregung zu weiteren Studien dieser Art finden. Aber es mufs schon ein etwas wohlhabender Laie sein, sonst wird er 16 *M* dafür nicht ausgeben können oder wollen. Und für den Fachmann werden sich doch allzu viel Punkte ergeben, die seinem Wissensdrange, namentlich aber dem Wunsche, in wissenschaftlicher Weise aus dem Buche Antwort auf eine Anfrage an dasselbe zu bekommen, nicht genügen werden. Die Folgen einer gewissen Hast, die wohl jedem, der ein Nachschlagewerk in jahrelanger mühseliger Arbeit zusammenträgt, natürlich ist, scheinen dem Buche doch etwas mehr, als gut ist, geschadet zu haben. So hat Vf. von dem seinem Werke äufserst nahestehenden Werke von Nagel (S. VII) erst nach dem Beginn des Druckes seines Werkes zufällig Kenntnis bekommen. So sind auf den 'ersten Druckbogen' noch nicht die (praktischeren) Grundsätze der Anordnung befolgt worden, wie auf den folgenden. Aber auch auf diesen folgenden hätte mancher 'Grundsatz der Anordnung' noch verbessert werden können: fr. budget ordinaire gehört nicht unter das Leitwort ordinarium, sondern ordinarius; freilich (e) régular búdget noch viel weniger. Indessen zeigt Sp. 753, wo (e) shelf, shelves unter regula steht, weil es auf deutsch 'Bücherregal' heifst, dafs shelf nur lexikalisch, und auch das nur für seine Bedeutung im Deutschen, dahin gehört. Da ist doch der etymologische Zweck des Werkes allzu sehr in den Hintergrund getreten. Sp. 647 steht (fr.) muscle pédieux unter pedaneus; das ist schon bedenklicher, weil es sogar zu etymologischem Irrtum verleiten könnte. Das aus dis- (disservire) entstandene dés- ist immer mit Gravis dès geschrieben; dès ist ganz etwas anderes als dieses dés-. Sp. 513 heifst es 'mie ist auch Negation'; das mufs denn doch selbst für das laienhafteste Bedürfnis mindestens ne-mie heifsen. Manche Bedeutungen sind teils der Kürze halber, teils wohl auch in der Eile schief oder geradezu falsch geworden: Le pion (wobei übri-

Digitized by Google

gens mit Recht die oft gegebene Ableitung von espion aufgegeben und durch die von lat. pedo, fr. pion 'Nebenfigur' ersetzt ist) = maître d'études heifst 'Hilfslehrer' oder 'Arbeitslehrer', aber nicht 'Einpauker'; denn der maître d'études führt nur die Aufsicht in den Arbeitsstunden und ruft nur von zwei zu zwei Minuten mais un peu de silence, messieurs! Auch das 'deutsche Fremdwort' 'observabel' heifst nicht 'merklich', sondern 'merkwürdig, beachtenswert'. Das deutsche Fremdwort 'Observabilien' ist auch den gebildetsten Deutschen gewifs so fremd, dafs es ihnen übersetzt werden müfste mit 'sinnlich wahrnehmbare Gegenstände'. Freilich, die ganze Behandlung der Fremdwörter hätte im Interesse des Buches eine andere sein sollen. Ein Grundsatz für die Auswahl mufste ja allerdings aufgestellt werden, und da hat Vf. das ganze Material aus Heyses Fremdwörterbuch ausnahmslos genommen. Das hat seinem Werke einen übermäfsigen Umfang durch Wörter gegeben wie 'Abbreviation' 'Abbreviator' 'immigrieren' 'Immigrant' 'Immigration' 'Attestation' 'Dimication' und Tausende ähnlicher, die man gewifs nicht als 'lateinisches Sprachmaterial im Wortschatz der deutschen Sprache' bezeichnen kann. Aber diese Wahl hat eine noch viel schlimmere Folge gehabt: Vf. hat, um seine Auswahl zu rechtfertigen S. XIV *Fufsnote Bemerkungen gegen die Sprachreiniger geschrieben, die durchaus am Ziele vorbeischiefsen, und was noch schlimmer ist, ihn selbt durch die Mafslosigkeit seiner Ausdrücke (wie 'schwabbeliges Weltbürgertum') von vornherein in die Stellung des 'Besiegten im Kampfe' drängen. Schlimmer für ihn und, fürchte ich, für das Schicksal seines Buches ist in dieser Hinsicht sein Kampf gegen 'die Reform'. Hätte die Reform sein Buch angegriffen und erklärt, es sei überflüssig gemacht durch die Taten der Reform, so wäre eine Verteidigung berechtigt gewesen, die freilich auch nicht gleich bis zu Ausdrücken wie 'geistige Verödung' u. a. als Folgen der Reform hätte zu gehen brauchen. Nun würde aber die Reform, bei der Regsamkeit ihrer Anhänger, Hemmes Werk gewifs ganz gern benutzen, und wird es, soweit ein Nutzen für den Unterricht aus demselben zu gewinnen ist, auch tun. Aber dafs dies nicht so freudigen Herzens geschehen wird, dafs man dem angriffslustigen Vf. die (nicht unerheblichen) Schwächen seines Werkes schlimmer anrechnen wird, als wenn er überall so bescheiden geblieben wäre wie an der Stelle, wo er sich den 'Kärrner' der Könige nennt, das wird er sich selbst zuzuschreiben haben. Es kommt hinzu, dafs alles, aber auch alles, was er als Sünden der Reform in Bezug auf die Grammatik, Etymologie, Phonetik u. s. w. sagt, nicht blofs stark übertrieben ist, sondern oft geradezu seine völlige Unkenntnis von den Arbeiten, Taten und Ansichten der Reform an den Tag legt: die Grammatik soll 'über Bord geworfen sein'; die Phonetik soll entbehrlich sein, weil 'die technische Fertigkeit einer korrekten Aussprache auf der Anfangsstufe erreicht werde'. Ob Vf. schon einmal versucht hat, die Aussprache seiner Oberklassen durch eine zwei- oder dreistündige Behandlung der Lehre von den Artikulationsbasen, den Gleitlauten und den Angleichserscheinungen noch besser zu gestalten? Er würde anders über den Nutzen der Phonetik urteilen!

Diese undiplomatischen Angriffe, die aufserdem vom Zaune gebrochen sind, brauchen ja aber den oben genannten Nutzen des Buches nicht zu verhindern. Es wird sogar in den Lehrerzimmern der höheren Lehranstalten ein bequemes Hilfsmittel sein, wenn man schnell eine Etymologie für den Unterricht zur Hand zu haben wünscht.

Berlin. **Otto Kabisch.**

---

**Stadtgymnasium zu Halle a S.** Festschrift zur Begrüfsung der 47. Versammlung der deutschen Philologen und Schulmänner in Halle, dargebracht von Franz Friedersdorff, Bernhard Bräuning, Otto Genest, Max Consbruch, Friedrich Kähler. Halle a. S. 1903.

Die fünf Abhandlungen dieser Festschrift gehören verschiedenen Gebieten an. Eine eingehende Beurteilung würde Vertreter verschiedener Fächer erfordern. Für den vorliegenden Zweck genügt ja aber wohl eine kürzere Anzeige.

Die Arbeit von Friedersdorff 'Aus Franz Petrarcas poetischen Briefen' bringt eine Auswahl von dreien dieser Briefe in deutscher Übersetzung in Blankvers mit kurzen orientierenden Einleitungen und Anmerkungen. Die beiden ersten dieser Briefe, von denen der erste von erheblicher Länge ist, wenden sich gegen gehässige Tadler seiner Muse und bringen so manchen interessanten Zug zu seiner Denkweise und seinen Lebensumständen. Der dritte, ein Begleitschreiben zu einer Spende köstlicher Birnen an einen Freund, ist ein Hymnus auf Italien und bringt, wahrscheinlich zum ersten Male, die Vergleichung Italiens mit einem Stiefel. Interessant ist auch die Stelle im Eingang, nach der, wäre das herrliche Obst Italiens ihm bekannt gewesen, Eurystheus den Herakles nicht nach den goldenen Äpfeln der Hesperiden ausgesandt hätte. Die süfse Gold-

Digitized by Google

frucht, die heute so charakteristisch für Italien ist, hatte damals ihren Siegeszug nach dem europäischen Süden noch nicht angetreten.

Bei der 2. Abhandlung 'Über das Gebiet der aristotelischen Poetik' von Bräuning ist die Überschrift zunächst nicht recht verständlich. Der Verf. geht mit umfassender Kenntnis der einschlagenden Texte und der anschliefsenden vielerörterten Probleme darauf aus, die ganze Auffassung des Poetiktorsos auf eine neue Basis zu stellen. Er sucht eine neue Erklärung für die auffallende Erscheinung, dafs Arist. den gröfsten Teil der Lyrik unerwähnt läfst und findet diese darin, dafs es nicht seine Absicht war, das ganze Gebiet der Poesie und nur dies zu behandeln, sondern dafs sein Absehen lediglich dahin ging, gegenüber Plato eine Ehrenrettung der kathartischen Kunst, die der Verf. im Sinne des Arist. der ethischen gegenüberstellt, zu liefern. So erklärt sich der Ausdruck 'Gebiet'. Kathartische Kunst soll Arist. aufser in der Tragödie, der Komödie und dem Epos, sowie der Musik auch im Dithyrambos und Nomos und endlich auch im mimischen Tanze angenommen haben. In der Durchführung dieser Hypothese kommt er zu der Annahme, dafs ein erheblicher Teil der Schrift, in dem namentlich auch der allgemeine Begriff der Katharsis abgehandelt wurde, vor dem jetzigen Anfang weggefallen ist, so dafs wir die Hauptverstümmelungen am Anfang und am Ende zu beklagen hätten. Der Verf. befleifsigt sich einer aufserordentlich kondensierten Darstellung, aber eine so tiefgreifende Neuerung in der Auffassung der aristotelischen Schrift dürfte doch wohl eine eingehendere Begründung erfordern. Im Einzelnen sei angemerkt, dafs der Verf. S. 45 die tragische Furcht in der Weise auf den Zuschauer selbst beziehen will, dafs dieser sich mit dem Helden vollständig identifiziere. Das führt aber doch nicht über die sympathische Furcht hinaus, die schon im Mitleid einbegriffen ist. Und ebendaselbst Anm. 3 scheint er *τῶν τοιούτων παθημάτων* auf eine Mehrzahl — in Furcht und Mitleid nicht einbegriffener — Affekte beziehen zu wollen. Auch taucht in dieser Anm. trotz richtiger Ansicht die unglückliche 'Reinigungsphrase' wieder auf. Der S. 47 ff. unternommene Versuch, die komische Katharsis im Sinne des Aristoteles abzuleiten, ist sehr künstlich und mir nicht recht verständlich geworden.

3. Genest 'Über die Bedeutung Heinrich Barths für die geographische Erforschung Afrikas' bietet eine sehr anziehende Schilderung der aufserordentlichen Leistungen und auf einer ganzen Reihe von Gebieten bahnbrechenden und grundlegenden Resultate dieses kühnen und tatkräftigen Forschungsreisenden.

4. Consbruch 'Die Erkenntnis der Prinzipien (*ἀρχαί*) bei Aristoteles' knüpft an eine von ihm 1892 im Archiv f. Gesch. d. Phil. veröffentlichte Abhandlung über den Begriff der *ἐπαγωγή* bei Aristot. an. Er sucht seine Auffassung gegen die inzwischen erschienene 'Syllogistik des Aristoteles' von H. Meier sicherzustellen, indem er sie zugleich erweitert und vertieft. Auch hier haben wir einen auf seinem Gebiete gründlichst beschlagenen Aristotelesforscher vor uns. Auf die Einzelheiten seiner Erklärung einzugehen, würde sehr viel Raum in Anspruch nehmen und selbst in umfangreicher Erörterung kaum gelingen. Auf alle Fälle kann eine so tief in die aristotelischen Gedankengänge eindringende Untersuchung nur fördernd wirken. In der vorliegenden Abhandlung spricht ebenso wie in der von Bräuning ein wirklicher Kenner.

5. Kähler 'Forschungen zu Pytheas' Nordlandreisen' versucht für eine viel erörterte crux interpretum unter Ablehnung der bisherigen Versuche eine neue Erklärung zur Geltung zu bringen. Auch hier liegt gründliche und gediegene Forschung vor.

Alles in allem genommen macht diese Festgabe von fünf Mitgliedern eines einzigen Lehrerkollegiums einen äufserst tüchtigen, erfreulichen und seine Verfasser ehrenden Eindruck. Es ist eine Gabe von bleibendem Werte.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **A. Döring.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 20 (14. Mai 1904), 21 (21. Mai 1904).

S. 637 f. R. E., Bestattungsgebräuche: über die reichlichen Beigaben der Toten in Abusir und Fara (Ägypten). — S. 638. H. von Arnim betont, dafs die von Lortzing mit Recht abfällig beurteilten Arbeiten von G. Schäfer über Heraklit und A. Körbel in keinem Zusammenhange mit der Wiener Philologie stehen. — 21 S. 668 f. Dietrich Müller, Zu Thukydides VII 86. Es ist zu konstruieren *ὁ Νικίας προυθυμήθη σπονδὰς ποιήσασθαι (πείσας τοὺς Ἀθηναίους), ὥστε τοὺς ἄνδρας ἀφεθῆναι.* — S. 669. W. Haug bespricht die von Gaukler, Mélanges Boissier S. 290 herausgegebene Inschrift aus Bijga (Bisica), in der der Name des Ortes Biracsaccar von besonderem Interesse; es ist dies wohl eine ältere karthagische ländliche Ansiedlung, die später hinter der mehr städtischen Römergründung Bisica in

Digitized by Google

religiöser, administrativer und kommunaler Beziehung zurückstehen mufste.

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, *Römische Abteilung* XVIII (1903), 3—4. (Abgeschl. 25. Febr. 1904.)

S. 177—184. Ch. Hülsen, Zum Gedächtnis Theodor Mommsens, eine in der Institutssitzung am 11. Dezember 1903 gehaltene Rede, die vor allem die Beziehungen Mommsens zu Italien und zu unserem Institut schildert. — S. 185-206. J. Strzygowski, Der Pinienzapfen als Wasserspeier, stellt, durch eine Anfrage Hülsens angeregt, zusammen, was sich zur Frage nach Ursprung und Bedeutung des Motivs der vatikanischen Pigna vom Standpunkte des Kunsthistorikers aus sagen läfst (s. Wochenschr. 1904 No. 1 S. 24). Ausgehend von Darstellungen der Mosaicisten und Miniaturenmaler der mittelbyzantinischen Zeit erweist er, dafs die Verwendung des Pinienzapfens als wasserspeiende Brunnenbekrönung altorientalischen Ursprungs ist und symbolische Bedeutung hat. (Dazu 13 Abbildungen mit Text.) Siehe unten! — S. 207—221. J. Six, Ikonographische Studien: s. Wochenschr. 1899 No. 39 S. 1067. XVa. Statuetten *Alexanders des Grofsen* werden besprochen, besonders die von Murray nachgewiesene, eine 2 Fufs hohe britannische Arbeit, Bronze mit Silber und Schmelz eingelegt, zu Barking Hall, Suffolk, gefunden (Fig. 1). — XVb. Ein vatikanischer Marmorkopf (Arndt, Griechische und römische Porträts, 489 f.) ergab durch Hinzufügung von *Ammonshörnern* und Korrektur der Nase 'wohl das grofsartigste *Alexander-Porträt*, das wir bis jetzt besitzen' (Fig. 2—4). — XVII. Eine Bronzestatuette in Parma stellt nicht Alexander d. Gr., sondern *Demetrios I. Poliorketes*, König von Macedonien, dar und ist vielleicht eine Kopie der Statue des Sikyoniers Tisikrates, die ganz im Stile des Lysipp gearbeitet war (*Plin. n. h.* 34, 67). — XVIII. Das noch ungedeutete der drei grofsen bronzenen Königsporträts der Villa dei Papiri in Herculanum wird *Ptolemaios II. Philadelphos* genannt (Fig. 5—6). — S. 222—273. A. Mau, Tafelbild oder Prospekt, verteidigt in lebhafter Polemik und durch eine nochmalige Durchmusterung der in Frage kommenden Wände aufs neue seine Auffassung der grofsen Mittelbilder des sogen. zweiten Stiles als Tafelbilder gegen *Petersen*, der sie als Prospekte erklärt: s. Wochenschr. 1904 No. 9 S. 242. Die Darlegungen begleiten 7 Textabbildungen (Fig. 18—24). — S. 274—311. N. Persichetti teilt die Ergebnisse seiner Forschungen über den Gang der Via Salaria, besonders in der Umgebung von *Asculum Picenum* mit. (Dazu 6 Figuren im Text und Tafel III.) — S. 312—328. E. Petersen, Pigna-Brunnen, überblickt das von *Strzygowski* (s. o.) gesammelte, von ihm durch einige Stücke vermehrte Material noch einmal unter einem anderen Gesichtspunkt und gelangt dabei zu gerade dem entgegengesetzten Ergebnis: 'Das Vorbild aller Pigna-Brunnen bleibt auch so der zum Wasserspeier eingerichtete Knauf des Pantheons'. — S. 329—333. Derselbe, Funde, berichtet über Nekropolen in Rom (Brand- und Leichengräber am Westabhang der Velia), Caracupa und Cuma, über Vasen aus Tarent und ein Kupfergefäfs aus Gela, über einen vierten Tempel in Norba u. a. m., eingehend aber nur über neue, die *Ara Pacis Augustae* betreffende Feststellungen. — S. 334—340. Ch. Hülsen, Neue Inschriften, bespricht zunächst zwei römische Inschriften, von denen die erste *ludi votivi pro reditu Imp. Caesaris Divi f. Augusti* erwähnt (cf. CIL VI 385 sq und Cassius Dio 55, 5), die zweite ein Meilenstein der Via Labicana (v. J. 77 n. Chr.) ist, sodann zwei Inschriften aus Castiglione in Teverina (bei Orvieto), die von Kapellen Zeugnis ablegen, welche Verwalter kaiserlicher Güter den Herrschern und dem Apollo errichteten, eine Inschrift von einer Wasserleitung im Gebiet der Vestiner (68 n. Chr.), archaische Weihinschriften auf Bronzeplättchen aus Norba*), eine Weihinschrift aus republikanischer Zeit aus Antinum Marsorum, die von der Göttin *Angitia* spricht, endlich eine Grabschrift (aus früher Kaiserzeit) aus dem Gebiete des alten Aecae in Apulien. — S. 341 f. Sitzungen (11. Dez. 1903 bis 5. Febr. 1904) und Ernennungen (zum Palilien- und Winckelmanns-Tage 1903).

*Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1903, III/IV.

S. 97—116. D. Keramopullos, Münzfund aus Epidauros (mit Tafel): 3 Tetradrachmen des Lysimachos, 39 Drachmen und Tetradrachmen Alexanders des Grofsen, 3 Tetradrachmen und ein Diobolon des Demetrios Poliorketes, 12 athenische Drachmen aus makedonischer Zeit, 6 Drachmen aus Epidauros, eine Münze des Karakalla, 2 Münzen aus Argos, eine aus Phlius, eine aus Myrina und 22 mehr oder weniger beschädigte (dazu S. 208 Nachtrag mit Hinweis auf einen Münzfund in Patras aus derselben Zeit). — S. 115—134. G. Papabasileios, Aus Euboia. 1. Vier Proxenie-Beschlüsse aus Chalkis. 2. Der in Chalkis gefundene *ἱερὸς νόμος*. 3. Fehlerberichtigung zu der Kantharosinschrift Jahrgang 1902 S. 113: *πάντα ταγαθὰ ἀμήχανα καὶ ἄπορα αὐτῷ*. 4. Alter Wachtturm bei Chalkis (mit Tafel). — S. 133—138. P. Kastriotis, Der Aulet Potamon (mit Tafel), Grabrelief aus Neon Phaleron mit der Inschrift *Ἑλλὰς μὲν πρωτεῖα τέχνης αὐλῶν ἀπένεμεν Θηβαίῳ Πονάμωνι* (sic)· *τάφος δ'ὅδε δέξατο σῶμα. Πατρὸς δὲ μνήμαισιν Ὀλυμπίχου αὔξει' ἔπαινος, Οἷον ἐτέκνωσεμ παῖδα σοφοῖς βάσανον.* — *Πατρόκλεια Ποτάμωνος γυνή*. Olympichos war ein Schüler des Pindaros. — S. 139—150. E. van Hille, Rechnungsinschrift von der Akropolis (mit Tafel). — S. 151—188. K. Kuruniotis, Ausgrabungen auf dem Kotilonberge (Pausan. VIII, 41, 6). Dazu Taf. 11 und 12 nebst 10 Abbildungen. Die Fundgegenstände sind Terrakotten, Bronzespiegel, Würfel, Erztafel mit Dialektinschrift, Münzen u. a. — S. 187—200. A. Xanthudides, Mykenische Funde aus Palaikastron (Kreta). — S. 201—206. G. Nikolaides, Marmorne Jünglingsstatue aus Antikythera (mit Abbildung und Tafel): Lykaon vor Achilleus.

*) 1. *Junone Locina dono pro C. Rutilio P. f.* — 2. *P. Rutilius M. f. Junonei Loucina dedit meretod Diovos castud.* (VI. Jahrh. d. St.)

Digitized by Google

Journal des savants, April.

S. 205—213. V. Brochard, Die Theorie des Vergnügens nach Epikur (Fortsetzung). — S. 221—232. G. Perrot, Die neuen Ausgrabungen in Troja (Schlufs). An der Bestimmung der Lage von Troja kann nicht mehr gezweifelt werden: 'le problème est résolu'. — S. 239—251. Ch. Diehl, Der asiatische Ursprung der byzantinischen Kunst, bespricht J. Strzygowski, Kleinasien ein Neuland der Kunstgeschichte: Die traditionelle Auffassung über den Ursprung der christlichen Kunst ist nunmehr aufgehoben — S. 260. H. D., Der Brand der Bibliothek in Turin: verloren ist etwa ein Fünftel der Handschriften, deren Zahl 4138 betrug, u. a. eine Handschrift der Scriptores Historiae Augustae, gerettet u. a. eine Handschrift der Naturalis historia des Plinius.

Museum (maandblad voor philologie en geschiedenis) XI, 8.

S. 282—292. J. Polak, De Aristophanis codice Ravennate, begründet die Wertschätzung der neuerdings durch Phototypie herausgegebenen Handschrift, die als sehr getreue Abschrift ihres Originales selbst in den Fehlern der Herstellung des Textes zugrunde gelegt werden mufs. — S. 310—314. Vierter Niederländischer Philologenkongrefs zu Utrecht, 6. und 7. April. Von den Vorträgen sind zu nennen: K. Kuiper, Die hellenistische Renaissance in Rom in Literatur, Kunst und Philosophie (Cato, Lucilius, Cicero, Torso von Belvedere, Ara Pacis, Dio, Dionysius von Halikarnafs, die Schrift Über das Erhabene, Seneca, Epiktet, Dio von Prusa, Plutarch); A. Naber, Lysias' Rede für Mantitheos (Mantitheos selbst soll der Verfasser sein, der Grofsvater des Mantitheos, für welchen Demosthenes die Rede Contra Boeotum de nomine schrieb); J. Hartman, Griechische und lateinische Bildsprache; E. de Jong, Die Weigerung der alten Christen im Kriegsdienste; J. Vürtheim, Orest in Athen (gegen Zielinski, Orestessage und Rechtfertigungsidee; Orest ist ein Erddämon, daher auch sein Wahnsinn und seine Katharsis durch die Eumenide); C. Brakman jr., Anschauungsunterricht im Gymnasium; W. Bierma, Aussprache des Lateinischen. Nächster Kongrefs in Amsterdam.

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII (1904), 2.

S. 81—87. A. Willems, Die Regatten in Athen, bezieht *Aristoph. Eq.* 554 sq. auf die Ruderwettkämpfe bei Sunion an den Panathenäen und erklärt *μισθοφόροι* (*τριήρεις*) durch 'prises à fret' (vom Staat vermietete, von Privatleuten gecharterte Kriegsschiffe). Das folgende *καὶ βαρυδαιμονούντων* (v. 558) wird durch 'en dépit des disgrâces du sort' wiedergegeben. — S. 88—93. É. Boisacq stellt fest, dafs *γραῖαι ἐριθακώδεις* bei Epicharm (fr. 61 Kaibel) nicht 'geschwätzige alte Weiber' oder 'Krabben' sind; sondern *γραῖα* ist hier ein unbekannter Fisch, *ἐριθακώδης* heifst 'reich an Eingeweiden, dick' (cf. Hesych. *ἐριθάκη*).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Barbagallo, C., La rovina delle società elleniche a tipo spartano: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 176-178. Geistvoll. *V. Costanzi.*

Besnier, Maurice, L'île tibérine dans l'antiquité: *LC.* 19 S. 613 f. Das Buch beruht auf den gründlichsten Studien und ist mit zahlreichen Abbildungen ausgestattet. *G. W . . . . . a.*

Bruhn, E., Hilfsbuch für den griechischen Unterricht nach dem Frankfurter Lehrplan. 1. Teil: Übersetzungsstoff; 2. Teil: Wortkunde und Wörterverzeichnis: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 159. Wird im ganzen gebilligt von *G. Sachse.*

Bugge, Chr. A., Die Hauptparabeln Jesu: *LC.* 19 S. 609. Das Buch ist mit seiner immer sachlichen Kritik und gesunden exegetischen Methode ein entschiedener Schritt über Jülichers Werk hinaus. *Gustav Pfannmüller.*

Cerro, Eurico del, Roma che ride: *LC.* 19 S. 624 f. Ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Satire. *Fed. Brunswick.*

Chavanon, A., Etude sur les sources principales des Mémorables de Xénophon: *Rer.* 13 S. 246 f. Dankenswert. *My.*

Columba, M., Cassio Dione e le guerre galliche di Cesare: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 169-171. Beachtenswert. *V. Costanzi.*

Cybulski, St., Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur: IIIb *Nummi Romani* auctore *E. Pridik*: *Zög.* 55, 2 S. 134 f. Gut, doch wenig in Beziehung zum Unterricht stehend. *Kubitschek.*

Döring, A., Eine Frühlingsreise in Griechenland: *BphW.* 17 S. 535 f. Ich glaube nicht, dafs sich diese Reisebeschreibung viele Freunde erwerben wird. *E. Anthes.*

Drachmann, A. B., Den romerske Statsforfatning, fremstillet til Boug for Studerende: *BphW.* 17 S. 526 f. Eine referierende Besprechung gibt *Hans Raeder.*

Drumann-Groebe, Geschichte Roms II: *The Engl. Hist. Rev.* 74 S. 323. Der zweite Band der neuen Ausgabe ist ebenso verdienstlich wie der erste. *A. H. J. Greenidge.*

Euripides' Kyklops von *Nik. Wecklein*: *ZöG.* 55, 2 S. 115 f. Gut für Studierende. Einzelnes wird verbessert. *H. Jurenka.*

Excerpta historica iussu imperatoris Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. *Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.* I: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 150-152. Nützlich. *M. Columba.*

Ferrero, G., Grandezza e decadenza di Roma. I. II: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 171-174. Beachtenswert. *V. Costanzi.*

Festschrift zu *O. Hirschfeld's* sechzigstem Geburtstage: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 147-149. Wertvoll. *M. Columba.*

Gentile, J., Trattato generale di archeologia e storia dell' arte italica, etrusca e romana. 3. Edizione da *S. Ricci: Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 164 f. Gut. *G. De Sanctis.*

Gollob, E., Verzeichnis der griechischen Handschriften in Österreich aufserhalb Wien: *ZöG.* 55, 2 S. 118-121. Mustergiltig eingerichtet und überraschend reichhaltig. *J. Golling.*

Digitized by Google

Halbherr, F., Resti dell' età micenea scoperti ad Haghia Triada presso Phaestos: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 161-164. Verdienstlich. *G. De Sanctis.*

Harrison, E., Studies in Theognis, together with a text of the poems: *BphW.* 17 S. 513-515. Dieser Erstlingsarbeit wüfste ich an Unreife aus den letzen dreifsig Jahren kaum eine zu vergleichen. *Otto Schroeder.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *ZöG.* 55, 2 S. 121-129. Ein epochemachendes Werk, das irrige Urteile, die festgewurzelt schienen, berichtigt und dem römischen Epiker zu einer gerechten Würdigung seiner Verdienste verhilft. *A. Kornitzer.*

Homo, L., Lexique de topographie romaine, avec une introduction de *R. Cagnat*: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S 165 f. Empfohlen von *G. De Sanctis.*

Q. Orazio Flacco, Le odi e gli epodi Commento ad uso delle scuole del *Pietro Rasi*: *BphW.* 17 S. 524-526. Die Erklärungen sind ausreichend und dem Zwecke des Buches entsprechend. *J. Häufsner.*

Immisch, O., Philologische Studien zu Plato. II. De recensionis Platonicae praesidiis atque rationibus: *Rcr.* 14 S. 262 f. Sehr reichhaltig. *My.*

Inscriptiones graecae ad illustrandas dialectos selectae, ed. *F. Solmsen*: *Rcr.* 14 S. 261. Für den Usus Scholarum vielleicht zu schwierig. *My.*

Jurenka, Hugo, Auswahl aus den römischen Lyrikern mit griechischen Parallelen: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 151. Ist in vielen Einzelheiten verbesserungsbedürftig und weder für Schüler noch für Studierende zu empfehlen. *K. Feyerabend.*

Kaerst, J., Die antke Idee der Ökumene in ihrer politischen und kulturellen Bedeutung: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 174-178. Wertvoll. *V. Costanzi.*

Keyzlar, J., Theorie des Übersetzens aus dem Griechischen, zugleich Grundzüge einer griechisch-deutschen Stilistik für Gymnasien: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 149. Bietet auf engen Raume viel Interessantes. *O. Weifsenfels.*

Lindskog, Erich, In tropos Latinorum studia: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 150. Verdient trotz mancher Unvollständigkeit und der Beschränkung auf Synekdoche und Metonymie Beachtung. *O. Weise.*

M. Manilius Astronomicon. Liber primus. Recensuit et enarravit *E. A. Housman*: *LC.* 19 S. 623 f. Verf. findet kaum Beifall bei *C. W—n.*

Marci Antonini commentariorum libri XII, iterum rec. *J. Stech*: *Rcr.* 14 S. 264 f. Enthält viele Verbesserungen, läfst aber noch viel zu verbessern übrig. *My.*

Mau, August, Führer durch Pompeji. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage: *BphW.* 17 S. 527 f. Das vorliegende Werkchen bedarf keiner empfehlenden Einführung mehr. *R. Engelmann.*

Mekler, Siegfried, Exegetisch-kritische Beiträge zu den Fragmenten der griechischen Tragiker: *BphW.* 17 S. 515-517. Es ist dem Verf. in der Tat gelungen, aus manchem Splitter einen überzeugenden Gedanken herauszuschlagen. *Siegfried Reiter.*

Meyers Grofses Konversations-Lexikon. Sechste Auflage: *LC.* 19 S. 632 f. Diese bisher erschienenen sechs Bände zeigen überall das Bestreben, dem neuesten Stande der Dinge gerecht zu werden.

Moeller, Carl, Die Medizin im Herodot: *LC.* 19 S. 623. Verf. hat seine Absicht in dem Buche zweckentsprechend verwirklicht.

Nachmanson, Ernst, Laute und Formen der magnetischen Inschriften: *BphW.* 17 S. 530-535. Dem Verf. hat man weit eher für das Gebotene zu danken als mit ihm darüber zu rechten, was er uns vorenthalten hat. *E. Schwyzer.* — Dass.: *Rcr.* 13 S. 247-249. Nützlich. *My.*

Petschar, M., Empirismus, Sprachgefühl und Grammatik im altklassischen Unterricht: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 148. Beherzigenswert. *O. Weifsenfels.*

Ravenna, O., Di Moschione e di Teodette: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 152 f. Anerkennenswert. *A. Wolff.*

Sabbadini, S, Epoca del Gorgia di Platone: *Rcr.* 14 S. 264. Das Werk Lutoslawski's ist leider nicht berücksichtigt. *My.*

Savignoni, L., e *G. de Sanctis*, Esplorazione archeologica delle provincie occidentali di Creta: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 154-160. Inhaltsangabe von *E. Rizzo.*

Savignoni, L., Il vaso d'Haghia Triada: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S 161-164. Verdienstlich. *G. De Sanctis.*

Scheichl, Franz, Das Griechentum und die Duldung: *LC.* 19 S. 627 f. Verf. weifs durch seine eingehende Arbeit Licht in dieses wichtige Gebiet der Weltanschauung des Griechentums zu bringen. *K. F.*

Schubert, Hans von, Grundzüge der Kirchengeschichte. Ein Überblick: *LC.* 19 S. 609-611. Diese Grundzüge bieten eine auf gründlicher Kenntnis beruhende, von einheitlicher Auffassung getragene, mit Geist und Geschmack durchgeführte, zusammenhängende Übersicht.

Scott, F. J., Portraitures of Julius Caesar: *The Engl. Hist. Rev.* 74 S. 325. Das Buch hat trotz mancher Mängel grofse Vorzüge. *P. Gardner.*

Soden, Hans Freiherr von, Die cyprianische Briefsammlung: *LC.* 19 S. 611 f. Wir stehen nicht an, diese Leistung als musterhaft zu bezeichnen. *G. Kr.*

Stahl, A., und Grundky, F., Leitfaden für den Unterricht in der Geschichte an den unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten. 3. Auflage: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 172. Der das Altertum behandelnde Teil tut sich vorteilhaft vor vielen anderen Leitfäden hervor, die anderen Teile sind für preufsische Anstalten nicht zu empfehlen. *O. Genest.*

Vergilius, Aeneis lib. VI erkl. von *E. Norden*: *ZöG.* 55, 2 S. 129-134. *A. Primožić* widmet diesem wissenschaftlichen Kommentar im ganzen, wie dem Text, der Übersetzung, den Anhängen usw. im besonderen neue Worte hoher Anerkennung.

Volkmann, W., Die Nekyia im 6. Buch der Aeneide Vergils: *BphW.* 17 S. 521-524. Der kleine Vortrag ist aufserordentlich wertvoll. *R. Helm.*

Walter, G., De *Lycophrone* Homeri imitatore: *ZöG.* 55, 2 S. 116-118. 'Im ganzen hat der Verf. sein Thema so gut wie abschliefsend behandelt.' *J. Golling.*

Digitized by Google

Webers Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 21. Aufl., von *Alfred Baldamus*. Erster Band: Altertum: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 165. Umfassend erweitert und bereichert, gibt das Werk doch zu einer Reihe von Bemängelungen Anlafs. *O. Tüselmann.*

Wesener, P., Griechisches Elementarbuch. Dritter Teil: Syntax: *Z. f. d. Gymn.* Febr.-März S. 159. Fesselt durch seinen Inhalt und bietet nicht zu grofse Schwierigkeiten. *G. Sachse.*

Zimmern, Heinrich, Keilinschriften und Bibel nach ihrem religionsgeschichtlichen Zusammenhang: *BphW.* 17 S. 528-530. Unter den zahlreichen Schriften zum Thema nimmt dieser Leitfaden eine hervorragende Stelle ein. *F. Justi.*

## Mitteilungen.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juni-Sitzung.

Aufgenommen ist als ordentliches Mitglied Herr Privatdozent Dr. Delbrueck.

Von den vorgelegten Schriften waren an die Gesellschaft eingegangen: *Schriften der Balkankommission der K. Akademie der Wissenschaften zu Wien, Antiquarische Abteilung* III. *Carl Patsch, Das Sandschak Berat in Albanien. — Skrifter utgiftna af k. Humanistiska Vetenskaps-Samfundet i Uppsala* VIII 1. *Samuelson, Ad Apollonium Rhodium adversaria. — L. Kjellberg, Gräfningarne i Larisa, Provisorisk Berättelse* (Sep.-A. *Språkvetenskapliga Sällskapets i Uppsala, Förhandlingar* 1900—1903).

Unter den übrigen Vorlagen hob der Vorsitzende Herr Conze die 2. Abteilung des III. Bandes von C. Roberts *Antiken Sarkophagreliefs* sowie Arthur J. Evans vorläufigen Bericht über die letztjährige Ausgrabungskampagne im Palaste von Knossos *(Annual of the British School ad Athens* N. IX) hervor.

Herr v. Wilamowitz-Möllendorff sprach über die zwei jüngst in den Sitzungsberichten der Berliner Akademie herausgegebenen Inschriften: 1904, S. 619 ff.: 'Satzungen einer milesischen Sängergilde' und 1904, S. 916 ff.: 'Ein Gesetz von Samos über die Beschaffung von Brotkorn aus öffentlichen Mitteln'.

Herr Hauptmann Berlet vom Grofsen Generalstabe legte seine jetzt auch im Stiche vollendete Karte von Pergamon und Umgebung (1:25000) vor. Die Karte ist im Auftrage der K. Akademie der Wissenschaften ausgeführt, das Originalblatt mit dem Messtische in vier und einem halben Monate an Ort und Stelle fertig gestellt. Der Stich erscheint im 1. Bande der 'Altertümer von Pergamon', wird aber auch einzeln ausgegeben.

Herr Brueckner setzte seine in der Maisitzung begonnene Besprechung des kleineren Frieses des pergamenischen Altars fort und wies, unter Verwertung von Herrn Schrammens Aufnahme der architektonischen Reste, die Möglichkeit einer Rekonstruktion des Frieses für die Nordwand des Altars nach.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschinis quae feruntur epistolae, ed. *E. Drerup.* Leipzig, Dieterich. 76 S. 8. ℳ 2,40.

Antiquariats-Anzeiger, herausgegeben von der Buchhandlung *Gustav Fock*, G. m. b. H. (Leipzig, Schlofsgasse 7 – 9 und Neumarkt 40). Anzeiger 60. Kunst. Illustrierte Bücher, Lithographie-, Photographie-Werke, Baukunst. 55 S. 8.

Aristophanis Plutus, cum prolegomenis et commentariis ed. *J. van Leeuwen* J. f. Leiden, Sijthoff. XXVI, 182 S. 8. ℳ 5.

Bacchantinnen. 8 Reproduktionen *pompejanischer* Kunst. Leipzig, G. Hedeler. 8 farbige Tafeln mit III S. Text. 41 × 32 cm. ℳ 15.

Bardt, C., Zur Technik des Übersetzens *lateinischer* Prosa. Leipzig, Teubner. III, 67 S. 8. ℳ 0,60.

Bartels, E., Die *Varusschlacht* und deren Örtlichkeit. Hamburg, W. Mauke Söhne. IV, 67 S. 8 mit 1 Karte ℳ 1,50.

Brakman, C., *Bobiensia.* Amsterdam, J. Müller. 39 S. 8. ℳ 1,50.

Caesars Bürgerkrieg, bearbeitet und erläutert von *H. Kleist.* Bielefeld, Velhagen & Klasing. XXI, 202 S. 8 mit 4 Übersichtskarten. Geb. in Leinw. ℳ 1,60.

Caesar, Denkwürdigkeiten über den Bürgerkrieg, herausgegeben von *Fr. Fügner.* Kommentar. Leipzig, Teubner. IV, 152 S. 8. Geb. ℳ 1,20.

Eusebius' Werke. III, 1. Das Onomastikon der biblischen Ortsnamen, herausgegeben von *E. Klostermann.* Leipzig, Hinrichs. XXXVI, 207 S. 8 mit 1 Karte von Palästina. ℳ 8. — III, 2. Die Theophanie, die griechischen Bruchstücke und Übersetzung der syrischen Überlieferungen, herausgegeben von *H. Gressmann.* Leipzig, Hinrichs. XXX, 272 S. 8. ℳ 9,50. — III, 1 und 2 vollständig in einem Halbfranzbd. ℳ 20.

Friedländer, M., *Griechische Philosophie* im Alten Testament. Eine Einleitung in die Psalmen- und Weisheitsliteratur. Berlin, G. Reimer. XX, 223 S. 8. ℳ 5,40.

Goefsler, P., Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. Stuttgart, Metzler. VI, 80 S. 8 mit 12 Landschaftsbildern in Lichtdruck und 2 Karten. ℳ 4.

Gomperz, H., Die Lebensauffassung der *griechischen Philosophen* und das Ideal der inneren Freiheit. Zwölf gemeinverständliche Vorlesungen mit Anhang zum Verständnis der Mystiker. Jena, E. Diederichs. VI, 322 S. 8. ℳ 8; geb. ℳ 10.

Grumme, A., Disposition des 1. Buches der Schrift *Ciceros* über die Pflichten. Gera, H. Kanitz. 27 S. 8. ℳ 0,60.

Horatius, Satiren, übersetzt von *H. Ludwig.* Karlsruhe, F. Gutsch. 82 S. 8. Kart. ℳ 1,20.

Horneffer, E., *Platon* gegen Sokrates. Interpretationen. Leipzig, Teubner. 82 S. 8. ℳ 2,80.

Kekule v. Stradonitz, Über den Apoll des *Kanachos.* Berlin, G. Reimer. 16 S. 8 mit 5 Abbildungen. ℳ 0,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.

## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

**Aeneae** commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

**Aeschyli** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

**Ammiani**, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

**Apulei Madaurensis, L.**, apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

**Arati Phaenomena** recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

**Aristidis**, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

**Aristotelis** de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

**Aristoxenus'** harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

**Callimachi** Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

**Ciceronis** artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

**Commentariorum in Aratum** reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maaſs. 30 M.

**Demosthenis** oratio in Androtionem. Edidit C. H. Funkhaenel. 2 M.

**Dionis Cassii Cocceiani** rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

**Dionis Prusaensis** quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

**Epicharmos**, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

**Eratosthenis** Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

**Euripidis** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

**Euripides** Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

**Eusebi** chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

**Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

**Fragmenta Poetarum Graecorum**, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.

Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.

Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

**Fragmentsammlung der griechischen Ärzte**. Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

**Herodoti** historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

**Heronis Alexandrini** geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolia aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

**Josephi**, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.

Vol. VII. Index. 4 M.

— Antiquitatum Judaicarum Epitoma. Ed. B. Niese. 15 M.

**Livi, T.**, ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

**Luciani** codicum Marcianorum lectiones edidit J. Sommerbrodt. 2 M.

**Luciani Samosatensis** libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

**Lycophronis** Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

**Pappi Alexandrini** collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

**Philodemi** de vitiis liber decimus. Ad voluminis Herculanensis exempla neapolitanum et oxoniense distinxit supplevit explicavit Herm. Sauppius. 1 M.

**Pindari** carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

**Plauti** Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

**Plutarchi Pythici** dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

**Quinti** Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

**Scriptores historiae Augustae** ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

**Senecae**, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

**Solini, C. Julii**, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

**Stobaei**, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

**Tacitus**. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, H. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

**Thucydidis** libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

**Varronis**, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

JUL 29 1904


# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 13. Juli. 1904. No. 28.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

H. Demoulin, Fouilles et inscriptions de Ténos (W. Larfeld) . . . 761
Sophokles' Aias, von F. Schubert. 4. Auflage von L. Hüter . . . 768
Ciceronis Laelius, herausgegeben von Th. Schiche. 2. Auflage, 2. Abdruck . . . 764
Schlofsmann, Nexum (B. Kübler) . . . 764
Ν. Φιλαδελφεύς, Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἐπὶ τουρκοκρατίας (A. Heisenberg) . . . 772
H. Deiter, Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Reden Pro Roscio und De imperio Pompei . 773
— — Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Tuskulanen Buch I und V . . . 773
H. Deiter, Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Livius Buch XXII . . . 773

*Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 22. — Neue philologische Rundschau 12. — Revue belge de numismatique 60, 2. — The numismatic chronicle 1904, 18. — Athenaeum 3998. 3999. — Neues Korrespondensblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XI, 2 . . 774

*Rezensions - Verzeichnis* . . . 775

*Mitteilungen:* M. Maas, Zu Ridgeway's Vortrag über den Ursprung der griechischen Tragödie . . . 779

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . 788


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**H. Demoulin**, Fouilles et inscriptions de Ténos. Sonderabdruck aus dem Musée Belge, Bd. VII, Jan. 1904. Louvain 1904, Ch. Peeters. 40 S. 8°.

Das Heft enthält einen summarischen Bericht über die von Demoulin in den Jahren 1902 und 1903 auf der Kykladeninsel Tenos unternommenen Ausgrabungen. Das wichtigste Ergebnis der Arbeiten von 1902 war die Freilegung der Trümmerreste des im Altertum hochberühmten Tempels des Poseidon und der Amphitrite, einer Exedra und eines an der Nordgrenze des Tempelbezirks gelegenen Gebäudes ungewisser Bestimmung. Von dem 20,90 m langen und 16,10 m breiten Tempel sind nur die Substruktionen und ein Teil der Treppe erhalten. Er umfafste einen Vorhof, einen Pronaos und eine Cella. Der ganz in Marmor und in dorischem Stil aufgeführte Bau war ein Peripteros und scheint aus dem Ende des 3. Jahrh. v. Chr. zu stammen. Die Gebäude rings um den Tempel sind ziemlich jungen Datums. Ein kleines Heiligtum im Süden war den römischen Kaisern geweiht. Die Thermen des Phileinos im Westen sind noch jünger. Die umfangreiche, nördlich vom Tempel gelegene Exedra war wie dieser ganz in Marmor aufgeführt.

Die vom Mai bis Juli 1903 fortgesetzten Ausgrabungen hatten den Zweck, den Raum zwischen dem Tempel und der Exedra aufzuklären. Auch sie waren von glücklichem Erfolge begleitet. Eine byzantinische Zisterne wurde ganz, ein römisches Gebäude teilweise freigelegt. Die interessanteste Entdeckung der zweiten Kampagne war die einer mächtigen Säulenhalle, die nahezu dem Meeresufer parallel lief, im Osten des Tempels. Auf grund ihrer gewaltigen Dimensionen (170 m Länge bei 15 m Breite) glaubt der Verf., die Ausdehnung des gesamten heiligen Bezirks auf ungefähr 5 ha veranschlagen zu dürfen.

Von Kleinfunden sind bemerkenswert 34 Münzen, gröfstenteils aus Bronze, die bis auf Konstantin den Grofsen herabreichen.

Der Raum zwischen Tempel und Exedra erwies sich auch für Inschriftenfunde höchst ergiebig. Die Ausbeute erstreckte sich auf 3 Weihinschriften, 19 Ehrendekrete der Bule und des Demos von Tenos, ein Dekret der tenischen Phyle der Eleithyäer, ein Graffito und einen Ziegelstempel. Sämtliche Inschriften werden in Minuskeln mitgeteilt.

Eine Weihinschrift (No. 1) erwähnt zum ersten Male den Kult der Artemis (mit den Beinamen Ἀγεμόνεια Ὀρθωσία) auf Tenos. Die dorischen Formen weisen vielleicht auf einen peloponnesischen Dedikanten. Ein tenischer Monat Ἀρτεμισίων war schon früher inschriftlich bekannt.

Die Dekrete der Bule und des Demos von Tenos stammen fast sämtlich aus dem 2. Jahrh. v. Chr. Sie enthalten die üblichen Auszeichnungen

Digitized by Google

und Privilegien für Fremde, die sich um die Stadt Tenos oder unter ihnen lebende Tenier verdient gemacht haben: Belobigungen, Kranzverleihungen, die meist erbliche Ernennung zu Proxenen und Euergeten, Verleihung des Bürgerrechts und des Rechts von Haus- und Grunderwerb nebst freier Wahl von Phyle und Phratrie, Proedrie bei den öffentlichen Spielen, Audienz vor Rat und Volk unmittelbar nach den Opfern usw.

Ein Anhang enthält die Inschriftfragmente aus dem Museum, der Stadt und deren Umgebung.

Die gesamten epigraphischen Funde von Tenos werden demnächst von dem Verfasser und Hiller v. Gärtringen in Bd. XII, Fasc. 5, Teil 2 der von der Berliner Akademie herausgegebenen 'Inscriptiones Graecae' veröffentlicht werden.

Remscheid. **W. Larfeld.**

---

**Sophokles'** Aias von Friedrich Schubert. Vierte, gänzlich umgearbeitete Auflage von Prof. Ludwig Hüter. Mit 10 Abbildungen. Leipzig 1904, G. Freytag. XXXXIV, 60 S. geb. ℳ 1,20.

Die vierte Auflage der handlichen Schubertschen Aiasausgabe ist von Hüter besorgt worden, der bereits früher einen für Schulzwecke sehr brauchbaren Kommentar zu diesem Stücke geliefert hat [s. Woch. 1903 No. 12 S. 323 f.]. Sie unterscheidet sich von den früheren vor allem durch die sehr erweiterte Einleitung, in der die wichtigsten literarischen und antiquarischen Fragen der antiken Tragödie klar und übersichtlich behandelt sind. Dafs manches hier noch nicht sicher ist, verhehlt der Verf. weder sich noch seinen Lesern, so die Dörpfeldsche Hypothese und die Herleitung der attischen Tragödie aus dem Dithyrambos. (Hierbei sei auf die eigentümliche Ansicht von der Entstehung des Dramas hingewiesen, die vor kurzem Ridgeway in der 'Society of Hellenic studies' vorgetragen hat: s. Athenaeum 3995, 21. Mai 1904, S. 660 und Woch. No. 25 S. 693). Besonders nützlich erscheint die Auseinandersetzung über den Begriff der tragischen Schuld S. XX, in der sich der Verf. an Bellermann anschliefst. — Die Gestaltung des Textes ist konservativer, als in den früheren Auflagen, aber doch so, dafs für das Schulbedürfnis gesorgt ist, indem an verzweifelten Stellen Lesarten eingesetzt sind, die dem Sinne entsprechen, ohne dafs damit der Anspruch erhoben werden soll, der Dichter habe wirklich so geschrieben. — Hier und da ergibt sich eine Unbequemlichkeit daraus, dafs, da der Kommentar vor der Ausgabe verfafst und eigentlich für die 3. Auflage bestimmt ist, kleine Abweichungen im Texte und der Verszählung vorkommen; doch ist dieser Übelstand nicht so grofs, dafs man auf die Nebeneinanderbenutzung beider Hefte verzichten müfste. — Einige Bemerkungen zur Einleitung seien gestattet. S. X hätte vielleicht die sonderbare Geschichte von der Bestrafung des Phrynichos wegen seiner *Μιλήτου ἅλωσις* erwähnt werden können, die, wenn auch wohl erfunden, doch ungemein charakteristisch ist, S. XII Schillers Übersetzung von Szenen aus den Phönizierinnen, S. XIV, dafs kein Geringerer als Lessing festgestellt hat, zu der ersten Tetralogie des Sophokles habe der Triptolemos gehört (Bd. 11, 1 Hempel S. 916). S. XXXV erwartet man eine genauere Angabe über die Feste, an denen Theateraufführungen stattfanden; der Ausdruck 'während der dionysischen Festfeier' ist doch gar zu allgemein und kann nur auf die grofsen Dionysien bezogen werden. Gerade die ländlichen Dionysien, bei denen ältere Stücke aufgeführt wurden, waren 'insofern von Wichtigkeit, als sie den Athenern jene genaue Bekanntschaft mit älteren Dramen ermöglichten, die Aristophanes bei seinem Publikum voraussetzt, und die aus einmaligem Anhören der Stücke nicht zu gewinnen war' (A. Müller, Das attische Bühnenwesen S. 10). — Aufgefallen ist mir die Angabe S. XIII, die Sophoklesstatue des Lateran sei 1843 gefunden worden, statt 1839: s. Friedrichs-Wolters S. 476 No. 1307 und Urlichs in den Denkmälern griechischer und römischer Skulptur, Handausgabe S. 150.

---

**M. Tulli Ciceronis** Laelius de amicitia. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Th. Schiche. Zweite, verbesserte Auflage, zweiter, unveränderter Abdruck. Leipzig 1903, G. Freytag. XX, 42 S. 8°. steif geheftet ℳ 0,70.

Da hier nur ein unveränderter Abdruck der zweiten Auflage der Laeliusausgabe vorliegt, so verweisen wir auf die Rezension dieser Auflage von G. Landgraf im Jahrgange 1894 der Woch. No. 3 S. 68, in der die Einrichtung des Buches beifällig besprochen ist. Von der Einleitung ist dort gesagt, dafs sie zur Einführung in die Lektüre vollständig ausreichend sei, und die ganze Ausgabe wird als sehr brauchbar bezeichnet.

---

**Siegmund Schlofsmann,** Nexum. Nachträgliches zum Altrömischen Schuldrecht. Leipzig 1904, Deichertsche Verlagsbuchh. Nachf. (Georg Böhme). XI und 91 S. 8°. ℳ 2,25.

Diese Schrift ist eine Erwiderung auf meine Rezension vom 'Altrömischen Schuldrecht' Vf.s, die ich in dieser Wochenschrift Jahrg. 1904 Sp. 175

Digitized by Google

—183 und 206—212 veröffentlicht habe. Mein Widerstand gegen die Ergebnisse seiner Schrift, so sagt Vf. in der Einleitung, lasse sich nicht aus der zwingenden Kraft einer entgegengesetzten wissenschaftlichen Überzeugung, sondern wohl nur aus einem auf dem Gesetz der Trägheit beruhenden Glauben an die Wahrheit der Huschkeschen Lehre erklären. Denn die Waffen, mit denen der Defensivkampf eröffnet werde, seien zu stumpf, und was zu erneuter Festigung der angegriffenen Position bisher herbeigeschafft worden sei, zu unerheblich, als dafs eine andere Erklärung denkbar wäre. Dasselbe Trägheitsmoment, das Vf. in mir als einzig wirkenden Grund für meinen Widerspruch erkannt hat, befürchtet er nun, werde sich auch bei den Unbeteiligten mächtig erweisen, die 'nach einer oft zu machenden Erfahrung, ohne sich tiefer auf eine Abwägung der beiderseitigen Chancen einzulassen, unwillkürlich für den beatus possidens Partei nehmen'. Er will daher auf sie eine 'psychologische Wirkung' zu üben versuchen, indem er die 'Untauglichkeit der von mir verwendeten Verteidigungsmittel so klar wie möglich zu demonstrieren sucht'. Diese Demonstration besteht in einer fortgesetzten Herabsetzung meiner Person. Es wird dem Leser immer von neuem versichert, dafs meine Argumente an und für sich der Widerlegung nicht wert wären, dafs meine Auslegung der Quellen sich gleich schwer gegen die Grundsätze der Logik, der Grammatik und des Rechts versündige, es wird mir Unwissenheit, ja mit Berufung auf L. 213 § 2 Dig. de V. S. 50, 16 lata culpa, nimia neglegentia, non intellegere quod omnes intellegunt, ferner Mangel der Fähigkeit zu geistiger Arbeit vorgeworfen. Gelegentlich, wenn Vf. sich anschickt, eins meiner Argumente zu bekämpfen, versichert er, er wolle meine Ausführungen 'ernsthaft' behandeln, als ob ich eigentlich nicht ernsthaft zu nehmen sei.

Das sind die 'psychologischen' Mittel, mit denen Vf. auf das gelehrte Publikum zu wirken sucht, solcher Art die schneidigen Waffen, mit denen er den Gegner unschädlich machen will. Es mufs nicht zum Besten stehen um eine Sache, die solcher Schutzmittel bedarf. Auf diese Kampfweise verstehe ich mich schlecht. Hatte ich mich doch in meiner Rezension bemüht, die Diskussion rein sachlich zu führen. Hätte ich nach Art des Verfassers mit persönlichen Verunglimpfungen kämpfen wollen, so hätte mir seine Schrift dazu reichlich Anlafs gegeben. Ich habe mir aber in dieser Beziehung Reserve aufgelegt, die mir nun übel gelohnt wird. Vf. erwähnte in seinem 'altrömischen Schuldrecht' die *δρομεῖς* des Gesetzes von Gortyn. Darüber bemerkt Zitelmann in seinem Kommentar p. 60, es würden die Mündigen in Gortyn geschieden in *δρομεῖς* und *ἀπόδρομοι*, d. h. solche, welche das Gymnasium, den *δρόμος*, besuchten, und solche, welche dazu noch nicht befähigt seien; die Grenze bilde das vollendete 17. Lebensjahr. Dasselbe steht beispielsweise in der Ausgabe der Gebrüder Baunack S. 145, in Thalheims Griech. Rechtsaltertümern p. 13 N. 5, im Recueil des Inscr. Jurid. Grecq. p. 407, bei Beauchet Droit privé de la républ. Athén. II 127. Vf. aber trägt darüber folgende Weisheit vor: 'Die Zeugen sollen nach einigen Stellen des Gesetzes *δρομεῖς ἐλεύθεροι* (was Bücheler übersetzt: Renner, Freie) sein. Was die 'Renner' hier bedeuten sollen, habe ich nicht ermitteln können (!). Sollten vielleicht rüstige Männer damit gemeint sein, die noch ein langes Leben vor sich haben, damit die 'Urkunde' möglichst lange erhalten blieb? (in Ruth 4, 2 werden allerdings die Zeugen aus den Ältesten genommen); und sollte vielleicht das Wortspiel bei Plautus Poen. 546: 'meliust cursores te advocatos ducere', das sich dort allerdings aus der Eile, die der die Zeugen Verlangende hat, erklärt, damit in irgend einem Zusammenhange stehen? Oder sind es vielleicht die Gerichtsboten ('viatores'), denen — gewissermafsen im Nebenamt — hier die Funktion als Geschäftszeugen zu dienen zugewiesen wird — ähnlich wie in Rom in späterer Zeit den Liktoren die Funktion, die Curien in den Curiatkomitien zu repräsentieren, zufiel?' Kommentar überflüssig.

Cicero erzählt in seiner Schrift de legibus II 21, 53, die Priester hätten den Legataren, die sich von der Last der Sacra befreien wollten, empfohlen, den Erben per aes et libram von seiner Verpflichtung zu befreien und sich das Legat durch Stipulation versprechen zu lassen. Diese beiden Akte, die liberatio per aes et libram und die Stipulation, bilden ein Mittel, wie das von Burckhard, Zeitschr. d. Sav. Stiftg. IX S. 304 fg., klar und sorgsam auseinander gesetzt ist. Vf. aber sieht darin (Altröm. Schuldr. S. 123) zwei einander gleich gestellte Mittel. Ihn trifft zum mindesten der Vorwurf, dafs er sich die Stelle, über die er schrieb, nicht gründlich angesehen hat. Solche Zeichen von flüchtiger Arbeitsweise, welche die 'Tonart' meiner Rezension, die Vf. nicht gefallen hat, beeinflufst haben mögen, habe ich aus literarischem Anstandsgefühl verschwiegen. Hätte ich nach Art des Vf.s voll Hohn und Schadenfreude recht lange dabei verweilt, so wäre vielleicht die Tonart der Erwide-

*

Digitized by Google

rungsschrift etwas herabgestimmt worden. Mir freilich wird jede Kleinigkeit aufgemuzt, selbst dafs ich den Gegner des Sprechers in der XLVII der demosthenischen Reden aus Gedächtnisfehler Euphemos statt Theophemos genannt habe.

Sehen wir nun, ob die neue Schrift dem Vf. mehr Recht gibt, mir gegenüber den strengen Censor zu spielen. Es genügt dazu schon die Betrachtung der Anmerkung 1 auf Seite 3, welche folgendermafsen lautet:

'Zu dem Worte nexum macht Kuebler a. a. O. Sp. 179 die Bemerkung, es gebe keinen Nominativ nexus (ūs), ebenso wie nicht iussus, sondern nur iussum vorkomme. Beide Wörter hätten nur den heteroklitischen Ablativ nexu, iussu, wie mandatum, monitum u. a. Für iussum und mandatum trifft dies zu; für nexum ist es falsch, wie auch für monitum, für das ich auf die Wörterbücher, namentlich Forcellini verweise. Was nexus anlangt, so findet sich der Nominativ bei Q. Curtius III 1, 17. Boethius ad Cic. top. 5, 28 (nexus vero est quaedam iuris sollemnitas a.), Cod. Just. VIII 25 (26, 4). Cod. Theod. XVI 5, 48; der Nom. plur. nexus bei Curtius IV 2, 8. VI 5, 15. Tac. ann. 3, 28 und 6, 22. Der Dativ nexui in Cod. Theod. VI 1, 168, der Ablat. plur. nexibus bei Apuleius met. 4, 13. Cl. Claudianus in Rufinum II 412 sq. und Cod. Theod. I 9, 7, VI 1, 177, 178, 180, VI 4, 1, VII 21, 7, XI 30, 8, XII 1, 180. Der Datix nexibus Cod. Theod. VI 1, 661 .... Für die Auslegung der auf unser nexum bezüglichen Stellen kommt die Frage übrigens nicht in Betracht, und ich weifs nicht, weshalb Kübler eine so handgreiflich unrichtige Behauptung als Vorposten in seinem Feldzuge gegen die neuesten Untersuchungen über das nexum zu verwenden für gut gefunden'.

Ein Vorposten sollte meine Bemerkung überhaupt nicht sein, sondern sie war blofs gegen den iussus gerichtet, der mir stets, wenn ich ihm begegne, ein Ärgernis bereitet. Mit der 'handgreiflichen Unrichtigkeit' aber verhält es sich also. Bei monitus bemerkt Georges: 'im Sing. nur im Abl.' Das wird auch durch Forcellini bestätigt; man ist daher berechtigt, nach Analogie von iussum und mandatum als Nominativ anzunehmen monitum. Im Plural kommt neben monita auch monitus vor, doch ist Dativ und Ablativ nach der 4. Deklin. nicht im Gebrauch; cf. Serv. Aen. X 689. Bei meiner Bemerkung über nexum hatte ich natürlich nur das altrömische Rechtsgeschäft im Auge; dafs es ein Substantivum nexus, us in der Bedeutung 'Verstrickung' gibt, das zu leugnen, kam mir gar nicht in den Sinn. Jeder, der meine Worte unbefangen liest, wird das zugeben; ihnen einen andern Sinn unterlegen kann nur, wer mich mit aller Gewalt mifsverstehen will. Alle Stellen nun, die Vf. gegen mich anführt, beziehen sich, abgesehen von der einzigen Boethiusstelle, der ich, weil sie aus der spätesten Zeit der lateinischen Literatur stammt, kein Gewicht beilege, auf das Wort nexus in der Bedeutung 'Verstrickung'. Gleich die erste aus Curtius handelt vom gordischen Knoten, dessen Verschlingungen mit nexus bezeichnet werden. Von den Citaten aber, die sich Vf. Gott weifs woher zusammengelesen hat, ist nicht weniger als die Hälfte falsch, nämlich 1. Curtius IV 2, 8 undae per nexus operum manantes, nach Verf. Nom. Plur. 2. Curt. VI 5, 15 nexu, nach Vf. Nom. Plur. 3. Tac. ann. 6, 22 apud principia et nexus naturalium causarum, nach Vf. Nom. Plur. 4. Cod. Th. VI 1, 168 mufs heifsen XII 1, 168. 5. Cod. Theod. I 9, 7 existiert nicht. 6. 7. 8. Cod. Th. VI 1, 177. 178. 180 mufs heifsen XII 1, 177. 178. 180. 9. Cod. Th. VII 21, 7 mufs heifsen VII 22, 7 und ist nicht Ablat. Plur., wie Vf. behauptet, sondern Dativ, was übrigens auch bei 6—8 der Fall sein dürfte. 10. Cod. Theod. VI 1, 661 existiert nicht. Vf. hat die Citate gar nicht nachgeschlagen, ja, was schlimmer ist, er kennt überhaupt den Codex Theodosianus nicht; sonst würde er wissen, dafs der einzige Titel, in dem die Zahl der leges weit über 100 steigt, der Titel XII 1 ist, und dafs in diesem vornehmlich die nexus curiae vorkommen, die er hier fortwährend gegen mich ausspielt. Druckfehler ist ausgeschlossen; das zeigt einmal die Stellung der falschen Citate, sodann ihre Wiederholung im Quellenregister am Schlufs der Schrift. Was sich Vf. vollends unter Cod. Theod. VI 1, 661 gedacht hat, einem Citat, das gleichfalls in der Note auf S. 3 sowohl, wie im Quellenregister steht, ist mir unerfindlich. So also arbeitet der Mann, der sich den Anschein gibt, als lasse er sich gnädig herab, wenn er meine Argumente ernsthaft behandelt, der die Unverfrorenheit besitzt, mir nimia neglegentia vorzuwerfen.

Ich könnte damit von ihm Abschied nehmen; denn die philologischen Belehrungen, mit denen er seine Leser beglückt und die vor allem an meine Adresse gerichtet sind, sind zu trivial (man sehe die Note 1 auf S. 66), als dafs es sich verlohnte, länger dabei zu verweilen. Was er unter Berufung auf Wölfflin, Arch. für lat. Lexigr. IX 46, über den Genetivus absol. schreibt, steht längst in meiner kritischen Praefatio des Bell. Hisp. p. XIII. Wenn ich sagte, in dem Zwölftafelsatz

Digitized by Google

'aeris confessi rebusque iure iudicatis XXX dies iusti sunto' stehe Genetivus absolutus neben Ablativus absolutus, so habe ich eben nur das Kind mit dem rechten Namen genannt, zugleich aber doch wohl deutlich genug ausgedrückt, dafs ich dergleichen für unmöglich halte. Auch Savigny übersetzte (Verm. Schr. II 403): 'Wegen einer eingestandenen Geldschuld, oder wenn dieselbe gerichtlich zuerkannt ist, soll der Schuldner noch dreifsig Tage Aufschub haben'. Mit meiner Erklärung von Varro de l. l. 7, 105, die Vf. für die unmöglichste aller unmöglichen erklärte, befinde ich mich im wesentlichen in Einklang mit einem der feinsten Kenner der lateinischen Sprache, mit Madvig (Verf. d. röm. Staates II 188), und mit dem gröfsten Altertumsforscher Deutschlands, mit Mommsen. Wenn Vf. das Asyndeton usus auctoritas anzweifelt, weil Cicero pro Caec. 19, 54 schreibt: lex usum et auctoritatem fundi iubet esse biennium, so beachtet er nicht, dafs Cicero in der Rede und im Gespräch die Asyndeta zu beseitigen pflegt: usu et fructu pro Caec. § 11. § 19, ad fam. 7, 30, 2; aequius et melius pro Q. Rosc. § 11; tenere et possidere pro Quinct. § 89; ex pacto et convento ad Att. 6, 3, 1 usw. Er entsetzt sich darüber, dafs ich dem Gaius den Soloecismus qui pro se (statt pro eo) agere solebat zutraue; dieser Soloecismus findet sich aber bei den besten lateinischen Schriftstellern, nämlich bei Cicero und Caesar: Cic. de invent. I § 55 Epaminondas ei, qui sibi ex lege praetor successerat, exercitum non tradidit. p. Rosc. Am. 2, 6 hunc sibi ex animo scrupulum, qui se dies noctesque stimulat ac pungit, ut evellatis, postulat. in Verr. 5, 49, 128 Dexo hic . . non quae privatim sibi eripuisti, sed unicum miser abs te filium flagitat. Caes. b. g. 6, 9, 2 una (causa) erat, quod auxilia contra se Treveris miserant. b. c. 3, 53, 5 quem Caesar, ut erat de se meritus et de re publica, ab octavis ordinibus ad primum pilum se traducere pronuntiavit etc. Übrigens ist auch Gai. III, 119 das sibi nicht ganz unbedenklich. — Aes confessum soll nicht 'eingestandene Geldschuld' heifsen können, weil aes allein, ohne den Zusatz alienum, nicht Schulden bedeute. Aber Livius sagt z. B. VI 14, 3. XXIII 14, 3 pecuniae iudicare und XXIII 14, 3 pecunia exsolvere.

Dafs Vf. sich als Jurist durch seine Werke einen geachteten Namen verschafft hat, war mir bei Abfassung meiner Rezension wohl bekannt, ich habe das auch deutlich genug hervorgehoben, und wenn er sagt (S. 22), dafs nur wer ein geltendes Recht beherrscht und in seiner praktischen Anwendung studiert hat, zu rechtshistorischer Forschung fähig sei, so habe ich gelegentlich eine ähnliche Ansicht geäufsert (Ztschr. d. Sav. Stiftg. XV 393). Mich ihm auf diesem Felde als ebenbürtig anzusehen, mafse ich mir nicht an. Gleichwohl scheint es mir, dafs Vf. auch hier besser getan hätte, seinen Hohn zu sparen und den Gegner nicht allzu sehr zu unterschätzen. Denn wenn er z. B. S. 39 schreibt: 'Das nexum galt bisher als ein streng einseitiges, nur den nexus obligierendes Geschäft', so verwechselt er das einseitige Geschäft und den einseitigen Vertrag. Dafs ich sage, der Schuldner verpflichte sich bei Eingehung des Nexum zur Rückzahlung der geschuldeten Summe oder Erduldung der manus iniectio, erregt das Befremden Vf.s, und er begleitet meine Worte mit einem Ausrufungszeichen. Genau dieselbe Auffassung findet sich aber z. B. bei Brinz, Pandekten II (2. Aufl.) S. 3 u. 21. Vf. tadelt an meiner Erklärung der Definition des Q. Mucius, dafs die nexi liberatio darin keinen Platz finde. Das kommt mir so vor, als wenn Gaius einen Vorwurf verdiente, weil er I 108 fg. bei Besprechung der manus die diffarreatio nicht erwähnt, oder Modestin, weil er in seiner berühmten Definition der Ehe nichts von der Scheidung sagt. Cf. Gai. III 91. Vf. vermifst ferner bei meiner Erklärung Mancipationstestament (das er mir 'grofsmütig' zu gute rechnet), Adoption, Emancipation, Coemptio. Aber es ist doch wohl mehr als selbstverständlich, dafs alle diese Rechtsgeschäfte, so weit sie überhaupt hierher gehören, unter die mancipia fallen (vgl. Ihering, Geist d. röm. Rechts III, 5. Aufl. 1898, S. 553). Wenn ich dem zahlenden Schuldner ein Recht auf nexi liberatio zugestand, so war das so abgeschmackt nicht, wie es Vf. hinstellt. Dafs für das römische Recht das Recht des Schuldners auf Quittung bestritten wird, ist mir ebenso bekannt, wie dafs es ihm nach BGB nebst dem Recht auf Rückgabe des Schuldscheins gewährt wird (§§ 368. 371). Aber dafs sich im altrömischen Schuldrecht der Schuldner ohne nexi liberatio nicht beruhigte, bezeugt Livius VI 14, 5: Inde (Manlius) rem creditori palam populo solvit libraque et aere liberatum emittit. Wenn nun Vf. spottend fragt, in welcher Weise der Schuldner sein Recht dem Gläuber gegenüber geltend machte, ob mit einer legis actio und mit welcher, oder ob die Verpflichtung zur nexi liberatio vielleicht eine naturalis obligatio darstellte, so frage ich ihn meinerseits, ob er sich, als er dies schrieb, nicht erinnerte, dafs es Rechte gibt, die man mit keiner Klage geltend machen kann, wohl aber mit einer

Digitized by Google

Einrede oder, da es bekanntlich Einreden im Legisactionenprozefs nicht gab, durch Retentio, indem Leistung und Gegenleistung Zug um Zug zu erfüllen sind. Wenn ich in meiner Auslegung der Varrostelle gefehlt habe, so lag der Fehler ganz wo anders. Das Recht des Schuldners auf Liberation wird nicht durch Eingehen des Nexum begründet, sondern durch Zahlung. In dieser Beziehung gebe ich daher meine Auslegung auf, worüber ich mich an anderer Stelle weiter aussprechen werde. Aber die Angriffe, die Vf. in seiner neuesten Schrift gegen mich gerichtet hat, treffen mich nicht; um das zu zeigen, mufste ich allerdings auch Trivialitäten vorbringen, habe mich aber dabei so kurz wie möglich gefafst.

Überhaupt ist mir diese Anzeige schon viel zu lang geraten. Eine derartige Polemik, wie sie mir hier aufgenötigt worden ist, ist mir, da sie zur Förderung der Wissenschaft wenig oder gar nichts beiträgt, in der Seele zuwider. Ich habe die Rezension, die den Verf. zu seiner neuesten Schrift veranlafste, auf Ersuchen der Redaktion dieser Wochenschrift zu schreiben übernommen, in der Hoffnung, dabei mit einem nützlichen und lehrreichen Buche Bekanntschaft zu machen. Als diese Hoffnung fehlschlug, hätte ich am liebsten meine Zusage zurückgezogen, glaubte jedoch die einmal eingegangene Verpflichtung erfüllen zu müssen, und so habe ich denn mein Urteil abgegeben nach bestem Wissen und Gewissen und kann auch jetzt daran nichts ändern. Wenn Vf. am Schlufs seiner Schrift sagt, ich hätte, statt die herrschende Lehre gegen die von ihm erhobenen Einwendungen mit sachlichen Gründen zu schützen, mich begnügt, ihn wegen revolutionärer Umtriebe in der Wissenschaft zu denunzieren und nach der Polizei zu rufen, so meine ich, ich hätte Gründe genug vorgebracht, wenn zu deren Bekämpfung ein ganzes Buch von 90 Seiten Länge nötig war. Aufserdem aber fordere ich ihn auf, genauer anzugeben, bei wem ich ihn denunziert habe, da ich doch an einer Stelle geschrieben habe, die von seinen engeren Berufsgenossen wenig beachtet zu werden pflegt, oder wen er unter der Polizei versteht, nach der ich gerufen habe. Etwa Kohler? oder den verewigten Mommsen? Ist er selbst nicht Denunziant, wenn er mir S. 42 (auch S. 37) zum Vorwurf macht, dafs ich die Ausführungen von Mitteis mit Stillschweigen übergangen hätte? Ich habe mich noch nie gescheut, meine Überzeugung zu vertreten, und ich scheue mich vor Mitteis in dieser Beziehung am allerwenigsten, denn ich weifs, dafs er grofs genug ist, um Widerspruch vertragen zu können. Aber in der Rezension der Schlofsmannschen Schrift, die schon ohnehin länger ausfiel, als es den Gepflogenheiten dieser Wochenschrift entspricht, war zu einer Auseinandersetzung mit Mitteis kein Raum; ohnehin hatte ich dessen Aufsatz hinreichend hervorgehoben, und jeder Leser konnte zur Genüge sehen, dafs meine Ausführungen zum Teil auch gegen Mitteis gerichtet waren, ebenso wie auch gegen Lenel, die beide freilich ihre Ansichten in viel wirksamerer Weise gestützt haben, als Vf. Ich halte es auch, im Gegensatz zum Vf., für keine Schande, wenn man eine genial ersonnene und ausgezeichnet fundierte Hypothese, die von den besten Köpfen acceptiert war und 50 Jahre lang fast unbestritten die Wissenschaft beherrschte, nicht auf den ersten Angriff hin preisgibt. Zögert doch Vf. selbst, Pais und Lambert bei ihren Angriffen auf die Echtheit der XII Tafeln gleich zuzujauchzen. Wenn mich Vf. wegen der ablehnenden Haltung, die ich seinen Hypothesen gegenüber eingenommen habe, in seiner liebenswürdigen Weise als Hemmschuh für den wissenschaftlichen Fortschritt bezeichnet und mit diesem letzten Kompliment sein Werk schliefst, so will ich auch meinerseits diese Erwiderung mit der Bemerkung beendigen, dafs ein Hemmschuh bisweilen eine sehr nützliche Einrichtung ist, nämlich dann, wenn der Wagen bergab fährt. **B. Kübler.**

---

*Θ. Ν. Φιλαδελφεύς, Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἐπὶ τουρκοκρατίας* (1400—1800). *Τόμος πρῶτος* 392 S.; *τόμος δεύτερος* 408 S. 8°. *Ἐν Ἀθήναις* 1902.

Besseres und Gründlicheres über die Geschichte der Stadt Athen vom Ausgang des Mittelalters bis zum griechischen Aufstand hat bis jetzt niemand geschrieben als Carl Hopf. Das Werk von Konstantinides (*ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν* 1876) war nichts als ein Auszug daraus. Das vorhandene und manches erst von ihm entdeckte Quellenmaterial war durch Hopf gründlich ausgebeutet worden, Fortschritte waren im wesentlichen nur aus neuen Quellen zu erwarten. Dieser Erwartung trug das Werk von Dr. Kampouroglous Rechnung, in dem aus Privatarchiven eine Fülle neuer Mitteilungen geboten wurde. Auch zur Quellenanalyse wurde ein Anfang gemacht, aber der Verfasser wurde des Stoffes nicht Herr; das Werk blieb eine rudis indigestaque moles. Mit um so gröfseren Erwartungen wird man die vorliegende Geschichte von Athen zur Hand nehmen, das Resultat der Arbeit eines Menschenlebens. Der Ertrag war der Mühe

Digitized by Google

wert. Mit Staunen sehen wir, welche Fülle von wichtigen und unwichtigen Notizen der Verfasser aus Privatarchiven und aus amtlichen Urkunden, aus Memoiren und Gelegenheitsschriften zusammengebracht hat. Eine politische Geschichte hat die armselige Provinzstadt in jenen Jahrhunderten nicht gehabt; das Bombardement durch die Venetianer unter Morosini, das den Parthenon zerstörte, war das einzige Ereignis von Bedeutung. Auch das kirchliche Leben wurde kümmerlich genug erhalten. Aber auf das Privatleben der Athener, auf geschriebenes und ungeschriebenes Recht, auf Sitte und Gewohnheit fällt manches neue Licht aus den hier zum ersten Male mitgeteilten Urkunden. Sie sind überall über das ganze Buch verstreut und erläutern den Text, machen aber die Lektüre nicht gerade bequem. Denn zwischen zusammenhängender pragmatischer Darstellung und einer Urkundensammlung oft in Regestenform hält das Werk schwankend die Mitte. Auch Ph. hat nicht die Herrschaft über den Stoff erreicht, aber sein Buch ist aufserordentlich lehrreich für den Historiker und gelegentlich auch für den Philologen.

Würzburg. **Aug. Heisenberg.**

---

**H. Deiter**, Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Reden pro Roscio Amerino und de imperio Cn. Pompei.

— — Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Tusculanen Buch I und V.

— — Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Titus Livius Buch XXII.

(= Sammlung von deutschen Übungsstücken zum Übersetzen ins Lateinische. Heft 2. 3. 4). Hannover 1904, Norddeutsche Verlagsanstalt O. Goedel. 8°. 18 S., 18 S., 22 S. Je 40 Pf.

Über Deiters Übungen zum Übersetzen ins Griechische im Anschlufs an Xenophons Anabasis I—V (Leipzig, Freytag) ist Woch. 1901 No. 12 S. 317, über die zum Übersetzen ins Lateinische nach Livius I. II und XXI (Essen, Baedeker) Woch. 1903 No. 11 S. 293 f. berichtet worden. Nach denselben Grundsätzen sind auch die hier vorliegenden drei Hefte bearbeitet. Auch hier hat es der Verf. verstanden, die Stücke so einzurichten, dafs so gut wie gar keine Anmerkungen und Hilfen nötig waren; nur im Heft 2 finden sich hier und da einige Vokabeln angegeben. Die lateinischen Vorlagen sind geschickt verwertet, und wenn natürlich auch vorausgesetzt wird, dafs die Schüler damit vertraut sind, so wird ihnen doch immer noch genug eigene Arbeit zugemutet. Wer nicht prinzipiell abgeneigt ist, die mündlichen und schriftlichen Übersetzungen ins Lateinische auch an den Inhalt der Lektüre anzuschliefsen, wird diese Hefte sicher mit Vorteil benutzen.

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 22 (28 Mai 1904).

S. 700. Eb. Nestle möchte aus Chrysostomus' 35. Homilie (402 A; ed. Field I 494) schliefsen, dafs es im Altertum Leute gab, die mit gezähmten Schwalben umherzogen, die sie für Geld ihre Kunststücke machen liefsen. — S. 702—704 Erwiderung von M. H. Morgan auf Knaacks Rezension seines Artikels über 'Greek and roman raingods and raincharms' in No. 15 der BphW., und Entgegnung von G. Knaack.

---

Neue philologische Rundschau 12 (11. Juni 1904).

S. 265—268. J. May, Erūcius oder Erŭcius? M. entscheidet sich aus rhythmischen Gründen gegen Fleckeisens Herleitung des Namens von Eryx (Jb. 1868 S. 208 Anm) und tritt für die von erūca ein: also Erūcius.

---

Revue belge de numismatique. 60. Jahrgang. 1904. 2. Lieferung.

S. 117. M. L. Forrer les signatures de graveurs sur les médailles grecques (suite). Euainetos: die Stempel dieses berühmtesten aller griechischen Stempelschneider für Syracusae, Camarina, Catana, sowie, ohne Nennung seines Namens, daher unsicher, für Naxos und Segesta; besondere Berücksichtigung wird seinen Dekadrachmen zuteil, unter denen auch das des angeblichen 'neuen Künstlers' besprochen wird.

---

The numismatic chronicle 1904. part I. 4. Serie No. 13.

S. 1. H. H. Howorth some coins attributed to Babylon by Dr. Imhoof-Blumer. Die von Mazaios angeblich als Statthalter Alexanders in Babylon geschlagenen Löwenmünzen attischen Gewichts sind von ihm vielmehr als persischem Satrapen in Cilicien und Syrien für die griechische Soldtruppen geschlagen, ebenso wie die Nachahmungen athenischer Tetadrachmen mit seinem Namen. Von den nach Babylon verlegten Doppeldareiken ist eine Gruppe mit einem eigentümlichen Rückseitentypus falsch, darunter auch der mit ΣΤΑ ΜΝΑ, das Imhoof auf Stamenes, Mazaios' Nachfolger in Babylon, bezog. Die echten sind gleichfalls in Cilicien und Syrien geprägt wie auch die Alexandermünzen vom Dekadrachmon bis zum Obolos mit *M* und Monogramm. Die Löwenmünzen ohne Mazaios' Namen mit Beizeichen oder Monogrammen, von Imhoof dem Stamenes und seinem Nachfolger Archon gegeben, haben mit Babylon nichts zu tun, sondern gehören nach Kleinasien, und zwar die mit *AY* wie auch die Alexandermünzen mit *AY* aus der Zeit des Philippus III. und Alexanders IV. nach Lycien, für die mit *Φ*, *Γ* usw. werden andere gewagte Erklärungen vorgebracht. Hierzu Tafel I—III. — S. 101. J. G. C. Anderson two pontic eras (Sebastopolis and Comana). Die Era von Sebastopolis beginnt Herbst

Digitized by Google

3 v. Chr., die von Comana 34 n. Chr. — S. 102. J. B. Penoyre coins of Blaundus. Kupfermünze mit Zeuskopf und Adler, ein gleiches Stück liegt dem im B. M. befindlichen, durch Retouche gefälschten Stück des Caesarion zugrunde.

Athenaeum 3998 (11. Juni 1904). 3999 (18. Juni 1904).

S. 757. In der Sitzung des 'Archaeological Institute' vom 1. Juni las C. R. Peers über das 'Weifse' Kloster zu Sobag, Unterägypten, eine Gründung von St. Shanûda im 5. Jhd., eins der gröfsten und bedeutendsten aller ägyptischen Klöster. Von besonderem Interesse ist die Architektur, weil sich hier noch deutliche Anklänge an altägyptische Kunst finden. — In der 'Society of Biblical Archaeology' sprach am 8. Juni A. H. Sayce über die Ergebnisse der neueren Ausgrabungen in Ägypten. — 3999 S. 790 f. In der 'Asiatic Society' am 14. Juni legte Sewell eine Liste aller im Verlaufe der letzten 150 Jahre in Indien gefundenen römischen Münzen vor und zog daraus folgende Schlüsse. Es sind fünf Perioden zu unterscheiden: 1. Während der Zeit der Republik war der Handel Roms mit Indien ganz gering. 2. Von Augustus bis Nero stand er in hoher Blüte. 3. Von Vespasian an richtete sich für eine Zeitlang der Handel nicht sowohl auf Gewürze und Edelstein, als vielmehr auf Baumwolle; die Münzen dieser Zeit sind fast ausschliefslich in Baumwollendistrikten gefunden. 4. Die nach Caracalla im römischen Reiche eintretende Verwirrung verursachte einen völligen Zusammenbruch des Handels mit Indien. 5. Erst in der byzantinischen Zeit hob er sich wieder etwas. Aus den Münzfunden von Madura schlofs Sewell, dafs sich dort römische Agenten, vielleicht Römer selbst, aufhielten.

Neues Korrespondenz-Blatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XI 2.

Osiander, Die Besiedlung der Alpen im Altertum (Fortsetzung), gibt eine chronologische Übersicht über die Beziehungen der Römer zu den Alpenvölkern. Das feindliche Vorgehen Roms gegen dieselben beginnt im Jahre 166 in den Ostalpen und endet im Jahre 14 mit der Unterwerfung der ligurischen Völkerschaften. Die zwischen diesen Termini liegende Zeit wird des weiteren erörtert mit zahlreichen interessanten Bemerkungen ethnographischer und geographischer Art. An der Hand der Anmerkungen läfst sich die Fixierung der Tatsachen durch die mafsgebenden Autoren glatt verfolgen. Natürlich ist das Jahr 15 mit den Taten der Stiefsöhne des Augustus, der Claudier Drusus und Tiberius, besonders eingehend behandelt (S. 48—53), waren es doch 18 Völkerschaften, die vom Eisack und Inn bis zum Genfer See unterworfen wurden (Schlufs folgt).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

d'Amico, M., Girolamo di Stridone e le sue epistole. Studio letterario con prefazione di *L. Simioni*: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 180 f. Etwas zu panegyrisch gehalten und darum nicht einfach und präzise genug. *C. Giambelli.*

Bardt, C., Theodor Mommsen: *Mus.* XI, 7 S. 247 f. Mit Hingebung und Sachkenntnis geschrieben. *J. Valeton.*

Beloch, J., Griechische Geschichte. III, 1: *Rcr.* 16 S. 301-306. Sehr wertvoll. *E. Cavaignac.*

Besnier, M., L'île tibérine dans l'antiquité: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 166-168. Wertvoll. *G. De Sanctis.*

Bigelmair, A., Die Beteiligung der Christen am öffentlichen Leben in vorkonstantinischer Zeit: *J. des. sav.* Apr. S. 252. Gründlich, aber mehrfach unzusammenhängend. *A. M.*

Breasted, H., The battle of Kadesh: *Riv. de fil.* XXXII, 1 S. 160 f. Fleifsig und Gründlich. *G. De Sanctis.*

Cantarelli, Luigi, La diocesi Italiciana da Diocleziano alla fine dell' imperio occidentale: *LC.* 20 S. 648. Die fleifsige Arbeit ist immerhin beachtenswert als Grundlegung für eine künftige Untersuchung. *A. v. P.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. Codices Italicos descripserunt *D. Bassi, Fr. Cumont, A. Martini, A. Olivieri.* IV: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 120-122. Wertvoll. *O. Zuretti.*

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *Mus.* XI, 7 S. 251 f. Wertvoll. *M. Valeton.*

Chavanon, A., Etude sur les sources principales des Mémorables de Xénophon: *Bull. crit.* 11 S. 214. Die Arbeit macht einen im ganzen günstigen Eindruck; der Titel ist dunkel: es handelt sich um paläographische, nicht um historische oder philosophische Quellen. *R. C.*

Cicero pro Balbo. Introduzione e commento di *U. Nottola*: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 176. Gute Schulausgabe. *A. Cima.*

Stephan Cybulski, Tabulae, quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. XII und XIII: Das griechische Theater. 2. Aufl *Ernst Bodensteiner*, Das antike Theater: *BphW.* 18 S. 561-563. Alles in allem können Tafeln und Text warm empfohlen werden. *Albert Müller.*

Demetrius, On style; the greek text edited by *W. Rhys Roberts*: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 116-118. Für das Verständnis der Schrift förderlich. *O. Zuretti.*

Diels, Die Fragmente der Vorsokratiker: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 134-136. Ein grundlegendes Werk. *A. Cosattini.*

A. Gellii noctium atticarum libri XX. Post *Mart. Hertz* ed. *Carol. Hosius*: Vol. alt: *LC.* 20 S. 659. Die handliche Ausgabe sei neuerdings bestens empfohlen.

Goelzer, H., Nouveau dictionnaire français-latin: *Rcr.* 15, S. 281-284. Wertvoll. *F. Gaffiot.*

Goodspeed, J., Greek papyri from the Cairo Museum: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 127 f. Sehr sorgfältig. *O. Zuretti.*

Gottl, Friedrich, Die Grenzen der Geschichte: *LC.* 20 S. 647. Kein Historiker darf diese geistvolle Schrift unbeachtet lassen.

Gressmann, H., Studien zu Eusebs Theophanie: *Rcr.* 16 S 306 f. Sorgfältige Arbeit. *J. B. Ch.*

Harnack, A., Der pseydocyprianische Traktat De Singularitate Clericorum ein Werk des donatisti-

Digitized by Google

schen Bischofs Macrobius in Rom. Die Hypotyposen des Theognost. Der gefälschte Brief des Bischofs Theonas an den Oberkammerherrn Lucian: *Bph W.* 18 S. 556-558. Zustimmend besprochen von *J. Baer.*

Hepding, H., Attis. Seine Mythen und sein Kult: *Mus.* XI, 7 S. 256-259. Wertvoll. *J. Vürtheim.* Die Ergebnisse sind nicht sicher *A. Kluyver.*

Hermathena XXIX (vol. XII, S. 257-536): *Rcr.* 15 S. 297 f. Inhaltsangabe von *P. L.*

Jöris, M., Über Homerübertragung mit neuen Proben: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 172 f. Angezeigt von *C. O. Zuretti.*

Isaei orationes cum deperditarum fragmentis. Post *Carol. Scheibe* iterum edidit *Th. Thalheim*: *LC.* 20 S. 657-659. Im allgemeinen ist der Fortschritt der neuen Ausgabe gegenüber der Scheibeschen ein gehörig grofser. *B.*

Kemmer, E., Die polare Ausdrucksweise in der griechischen Literatur: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 123 f. Gut. *O. Zuretti.*

Krause, F., De Apollodoris Comicis: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 122 f. Gut. *O. Zuretti.*

Lambert, E., La fonction du droit civil comparé. Tome I: *Boll. di fil. cl.* X 8 S. 181-183. Was L. über die XII Tafeln vorbringt (Zuweisung an Sextus Aelius Paetus), ist unannehmbar; was er gegen die Authentizität der Annales Maximi sagt, ist begründeter. Jedenfalls liegt hier ein sehr gelehrtes und trotz mancher paradoxen Aufstellungen sehr anregendes Werk vor. *P. Bonfante.* — Dass.: *Séances et travaux de l'acad. des sc. mor. et pol.* 1904, 4 S. 533-535. In ganz ähnlichem Sinne äufsert sich *Glasson.*

Lambert, Ch., 1. Etude sur le dialecte éolien. 2. De dialecto aeolica quaestiones ad grammaticam pertinentes: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 170 f. Kühne, aber bedeutsame Forschungen. *A. Lewi.*

Lavisse, Ernest, Histoire de France depuis les origines jusqu' à la Révolution. Tome premier. II. Les orgines. La Gaule indépendante et la Gaule romaine par *G. Bloch*: *LC.* 20 S. 647-649. Das ausgezeichnete Buch weist nur unbedeutende Mängel auf. *E. v. Borries.*

Caroli Lévèque libellum aureum de Plutarcho Mentis Medico denuo edendum cur. *J. Hartman: Mus.* XI, 7 S. 250. Dankenswert. *H. Ovink.*

Libanii opera, rec. *R. Foerster.* I, 1. 2: *Mus.* XI, 7 S. 248-250. Gut. *H. van Herwerden.*

Loisy, A., The gospel and the church, transl. by *Christopher Home*: *Athen.* 3993 S. 586 f. Gute Übersetzung des gegen Harnack gerichteten, höchst interessanten und beachtenswerten Werkes.

Direktion des Römisch-Germanischen Centralmuseums in Mainz. Die Altertümer unserer heidni-Vorzeit nach den in öffentlichen und Privatsammlungen befindlichen Originalen. V. Band, 1. Heft: *Bph W.* 18 S. 563 f. Auch dies Heft stellt der Leistungfähigkeit der Firma das beste Zeugnis. *K. Baumann.*

Menge, H., Griechisch-Deutsches Schulwörterbuch: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 171 f. Die Einrichtung wird im ganzen beifällig besprochen von *C. O. Zuretti*, der u. a. mehr Berücksichtigung des Euripides wünscht.

Meyer, E, Zur Theorie und Methodik der Geschichte: *Bph W.* 18 S. 558-560. Unter den zahlreichen Aufsätzen über diesen Gegenstand ist dies Schriftchen eines der besten, wenn nicht das beste. *Adolf Bauer.*

Mommert, C, Das Prätorium des Pilatus: *ThLZ.* 9 S. 262 f. Eine gründliche Untersuchung der katholischen Tradition. *E. Schürer.*

Mommsen, Th.: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 207-216. Nekrolog von *G. De Sanctis.*

Nikitskij, Alexander, Izslědo vanija vŭ oblasti grečes Kichŭ nadpisej (Untersuchungen auf dem Gebiete der griechischen Inschriften): *Bph W.* 18 S. 564-568. Verf. darf das Lob beanspruchen, dafs er seinen tüchtigen Grundsätzen in diesen seinen eigenen Darbietungen durchaus treu geblieben ist: sie bilden ein Musterbeispiel gründlichster und gewissenhaftester Forschung. *Felix Solmsen.*

Notes and emendation to Aeschylus, Sophocles and Euripides, by a *Graduate* of Cambridge: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 125 f. Geistvoll, aber den Forderungen der philologischen Wissenschaft nicht entsprechend. *O. Zuretti.*

Oliveri, G., Le favole mitologiche delle odi di Orazio confrontate con le pitture di Pompei ed Ercolano: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 177 f. Etwas flüchtig und spitzfindig, aber doch nicht ohne Interesse. *V. Ussani.*

Ovidi De arte amatoria libri tres, erklärt von *P. Brandt: Mus.* XI, 7 S. 252-254. Der Kommentar ist sehr gelehrt, der Text läfst Kritik vermissen. *G. de Vries.*

Padelford, Frederick Morgan, Essays on the study and use of poetry by Plutarch and Basil the Great translated from the Greek with an introduction: *Bph W.* 18 S. 547-550. Die Übersetzung ist gewandt geschrieben, zeigt aber nicht selten Mangel an Sprachkenntnis. *Max Pohlenz.*

Pallis, A., A few notes on the gospels according to St. Mark and St. Matthew: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 174 f. Zustimmende Inhaltsangabe von *C. O. Zuretti.*

Pausaniae Graeciae descriptio recognovit *Fridericus Spiro.* Vol. I-III: *Bph W.* 17 S. 517-521 und 18 S. 550-553. Trotz zahlreicher Ausstellungen verdient diese Ausgabe volle Anerkennung. *Heinrich Schenkl.*

Plato, The Republic of Pl. edited, with critical notes, commtentary and appendices by *James Adam.* 2 Bde.: *Bph W.* 18 S. 545-547. Im Apparat ist der Parisinus zu einseitig bevorzugt; der Kommentar ist vortrefflich. *Hans Petersen.*

Reich, H., Der Mimus. I: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 128-134. Fleifsig, geistvoll. *A. Cosattini.*

Rinn, Heinr., und Johannes Jüngst, Kirchengeschichtliches Lesebuch für den Unterricht an höheren Lehranstalten und zum Selbststudium hrsg.: *LC.* 20 S. 641 f. Diesem Buche möchte man die besten Wünsche und Empfehlungen mit auf den Weg geben. *βς.*

Ritter, C., Platons Dialoge. Inhaltsdarlegungen. I. Die Schriften des späteren Alters: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 173 f. Vortrefflicher Führer. *G. Fraccaroli.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. IV, 1. Die Literatur des 4. Jahrhunderts: *Rcr.* 16 S. 307-311. Sehr wertvoll. *E. Thomas.*

Digitized by Google

Scheichl, Fr., Das Griechentum und die Duldung: *Rer.* 13 S. 245 f. Enthält nichts neues. *My.*

Sénèque le rhéteur. Traduction nouvelle; texte revu par *H. Bornecque*: *Boll. di fil. cl.* X 8 S. 178 f. Gut. *L. V.*

Sorgenfrey, Theodor, Die Abiturienten des Rektors J. H. Lipsius: *LC.* 20 S. 662. Ein dankenswerter Beitrag zur Schulgeschichte (Nikolaischule zu Leipzig).

Städler, Karl, Horaz-Kommentar. I. Die Gedichte an (für) Mäcenas: *BphW.* 18 S. 554 f. Ich glaube nicht, dafs die Horazforschung durch solche Schriftchen eine Förderung erlange. Für die Gedichte des Verf.s ist sie aber dankbar. *Emil Rosenberg.*

---

## Mitteilungen.

### Zu Ridgeways Vortrag über den Ursprung der griechischen Tragödie.

In der Wochenschrift für klassische Philologie vom 22. Juni Sp. 693 ist kurz auf den Vortrag von William Ridgeway aufmerksam gemacht, in welchem er nachzuweisen sucht, dafs nur das Satyrdrama in ursprünglicher Beziehung zum Dionysoskult steht, dafs im übrigen die Tragödie allenthalben in Griechenland und durchaus nicht zuerst bei den Doriern aus Gesang- und Tanzfesten an den Gräbern von Heroen, uralten Stammkönigen usw. hervorgegangen ist. Bei dem grofsen Interesse, dafs diese in unsere landläufigen Ansichten so einschneidende Meinungsäufserung des genialen und gelehrten Verfassers von 'the early age of Greece' erregen wird, möchte ich bereits jetzt, ehe die ausführliche Abhandlung im 'Journal of Hellenic Studies' erscheinen wird, noch einiges aus Ridgeways Deduktionen, welche Dionysos von dem Ursprung, aber keineswegs von der Fortbildung der Tragödie ausscheiden, gemäfs dem Athenaeum anführen, um so mehr, weil die Ansicht, dafs die Tragödie der Griechen im Toten- resp. Heroenkult ihre Wurzel hat — wenn auch nicht mit Ausscheidung des Dionysos aus ihren Anfängen, — schon vorher auch von deutschen Gelehrten geäufsert worden und vielleicht nur nicht gehörig beachtet worden ist. Ridgeway sagte in seinem Vortrage u. a.: Wie noch heutzutage bei vielen wilden Völkerschaften ausgelassene Zeremonien vorkommen, um die Fruchtbarkeit zu heben und gute Ernten hervorzubringen, so fand dieser — nämlich der thrakische Dionysos- — Kult nach und nach seinen Weg nach Griechenland. Aber schon lange vorher hat es in Griechenland Tänze, Aufzüge und Zeremonien gegeben, um die Ernte zu fördern. Homer kennt verschiedene derartige Tänze; zu Brauron in Attica gab es einen Bärentanz, der grofse Ähnlichkeit in seiner Primitivität mit den Tänzen moderner Wilden gehabt haben mufs. Schon die Denkmäler der griechischen Bronze (Mykeneischen) Zeit weisen solche Zeremonien auf. Zu Sikyon in Argolis — eben jener Gegend, wo die Dorier die Tragödie erfunden haben sollen — gab es schon in ältester Zeit tragische Tänze. Adrastos, der zu der vorachaeischen und vordorischen Herrscherfamilie von Argolis gehört, hat in Sikyon regiert und sein Grab auf dem Marktplatz war der Gegenstand grofser Verehrung, wie es mit Gräbern von Städtegründern und mächtigen Fürsten überhaupt Sitte war (Brasidas zu Amphipolis, Battos zu Kyrene u. a.). Die Seelen solcher grofsen Männer wurden mit Opfern verehrt, welche in Öffnungen des Grabes selbst oder in solche in seiner Nähe geschüttet wurden; zum Dank dafür hat der Heros über sein Volk zu wachen und sorgte auch unter der Erde dafür, dafs die Ernte gedeihe. Die Sikyonier opferten aber nicht allein dem Adrast, sondern ehrten ihn auch mit tragischen Tänzen, die auf seine Leiden Bezug hatten, ohne dabei im geringsten an Dionysos zu denken. Die alte Bevölkerung hatte (676 vor Chr.) die dorische Oligarchie vertrieben und zwar unter Orthagoras, dessen Nachkommen ungefähr ein Jahrhundert regierten. Als der letzte von ihnen, Kleisthenes, mit Argos im Kriege lag, verbot er den Rhapsoden den Vortrag der homerischen Gesänge; denn Homer sang zu Ehren von Argos und der Argiver. Und er wollte auch den Adrastos als Argiver aus der Stadt entfernen (Herodot V. 67). Als das Orakel von Delphi dies nicht zugab, erhielt er von Theben die Gebeine des Melanippos, der Adrasts Hauptfeind gewesen war, und nachdem des Melanippos Reste im Prytaneum beigesetzt waren, gab er Adrasts Chöre dem Dionysos und die Opfer dem Melanippos, im Glauben, auf diese Weise den Adrast loszuwerden. Alle Erklärer haben bis jetzt, ganz ohne Grund, angenommen, dafs Kleisthenes dem Dionysos die Chöre wiedergab (*ἀπέδωκε*), aber wenn Herodot *ἀποδοῦναι* im Sinne von 'wiedergeben, zurückgeben' gebraucht wie z. B. I, 13, fügt er *ὀπίσω* hinzu. Und in der ganzen vorhergehenden Erzählung ist auch nirgends die Rede davon, dafs irgend jemand dem Dionysos die Chöre vorher weggenommen hätte, so dafs ein 'Wiedergeben' gerechtfertigt wäre. Viele Generationen hatten den alten Stammeskönig gefeiert, ehe Dionysos nach Sikyon kam. Der tragische Chor hatte um Adrasts Grab getanzt, als man seine 'Passion' aufführte; und nach Einführung des Dionysoskults und der ihm gebührenden Brandopfer, wurde das Heldengrab zum Brandopferaltar (s. das Grab in den Choëphoren). In jedem griechischem Dorfe gab es einen Kult des Lokalheroen. So gibt Tegea ein ausgezeichnetes Beispiel von dramatischen Darstellungen der *πάθεα* eines Heros, auf die nicht der Dionysos-, sondern der Apollokult gepfropft wurde (Paus. VIII, 53): Skephros wurde von seinem Bruder getötet, dieser sofort von Artemis Pfeilen getroffen. Nachher blieben die Ernten aus, bis die Tegeater auf Delphis Geheifs den Skephros heroisierten. Es gab verschiedene Darstellungen, darunter eine Handlung mit der Strafe des Mörders durch Artemis. So konnte der lokale Heros die Ernte beeinflussen, und sein Geist wurde durch Aufführung seiner Schicksale in Fleisch und Blut besänftigt. Wagenrennen usw. bei Leichenbegängnissen hatten die Seelen der verstorbenen Krieger zu besänftigen (s. Herodot I, 67). So war das Drama in Griechenland, lange ehe Dionysos aus Thrakien kam, aus dem Totenkult entstanden; der eigentliche dionysische Anteil an der Tragödie war nur das Satyrdrama. — Das was dem Thespis als Verdienst

Digitized by Google

zuzuschreiben, war nicht die Erfindung des Einzelschauspielers oder die Überführung der Tragödie zu moralischen Zwecken; vielmehr der Umstand, dafs er dasjenige, was bislang als ein Teil des religiösen Rituals der Verehrungsstätte eines Heroen angeheftet war, loslöste und ihm zu einer grofsen Literaturform verhalf, die überall aufgeführt werden konnte. Solches meint Horaz mit dem mit seinen Stücken auf dem Wagen herumziehenden Thespis. Ganz parälle Entwicklung weist die Frühzeit des mittelalterlichen Dramas auf. Die Passionsspiele waren Teile des Kirchenrituals, bis nach und nach herumziehende Schauspieler die Dramen von den *πάθεα* Christi überall aufführten und sich auch anderen Stoffen zuwandten. —

Ohne in der ungeheuren Literatur, die wir in Literaturgeschichten und in Spezialabhandlungen sowie in beiläufigen Bemerkungen über den Ursprung der Tragödie der Griechen haben, weiter Umschau zu halten, will ich hier nur anfügen, dafs Ridgeways Ansicht, dafs der Totenkult die 'Handlung' von den Leiden oder Taten des Heroen habe entstehen lassen, von Otto Crusius an verschiedenen Stellen in Pauly-Wissowa und Roschers Lexikon angedeutet und auch klar ausgesprochen worden ist. Z. B. heifst es in seinem Artikel 'Arion' bei Pauly-Wissowa II Sp. 841 'Und der *διθύραμβος* selbst ist die Urform der *τραγῳδία*, wie Aristoteles in der Poetik gelehrt hat. Weiteren Rückhalt bekommen jene Notizen durch das vielbesprochene Zeugnis des Herodot (V, 67) über die *τραγικοὶ χοροί* zu Ehren des Adrast in Sikyon; hier werden also in der Nachbarstadt Korinths für sehr frühe Zeit ähnliche dionysische Tänze vorausgesetzt und zwar im Dienste des Heroenkultes. Wie sich das aus dem vorherrschend chthonischen Charakter dieser Dionysoskulte heraus erklären läfst, ist angedeutet in den preufsischen Jahrbüchern LXXIV, 394'.

Hier sagt nun Crusius in der Besprechung von Richter 'Zur Dramaturgie des Aeschylus' (Preufs. Jahrb. 1893 Nov.) ganz positiv: 'Westphal hat darauf hingewiesen, dafs eine Hauptnummer in dem Aeschyleischen Musikdrama der Threnos ist. [In der Diskussion über den Ridgewayschen Vortrag machte G. G. Murray auf das häufige Vorkommen von Gräbern und Grabgesängen bei Euripides und sonst aufmerksam.] Diese Klagelieder, vor der Leiche oder an einem Grabe vorgetragen, haben oft eine Ausdehnung, die den modernen Leser befremdet; um so einleuchtender ist es, dafs Aeschylus hier überkommenem Kunstbrauche folgt. Nun wurden schon die ältesten nachweisbaren *τραγικοὶ χοροί* zu Ehren eines Heros, des Adrast zu Sikyon, aufgeführt, also im Zusammenhange mit Begehungen des Totendienstes; die landläufige Ansicht, wonach die Trägödie ursprünglich die Leiden des Gottes (Dionysos) verherrlicht hatte, ist durchaus unerwiesen. Wir wissen ferner, dafs der Dichter, an den die attischen Tragiker vor allem anknüpfen, Stesichoros, seine epischlyrischen Dichtungen für die Heroenfeste seiner Heimat schrieb. Wir wissen endlich, dafs die alten Dionysien in Attica, die Anthesterien, in einem Totenfeste gipfelten, in dessen Legende Orestes hineingezogen wurde; die Ahnengeister sollten in diesen Tagen umgehen und mufsten geehrt und besänftigt werden. Offenbar galt in Sikyon wie in Attica Dionysos als chthonische Gottheit; der Toten- und Heroendienst gehörte daher als vollberechtigtes Element in diesen Kultkreis. Jetzt begreifen wir, weshalb die Heroensage im Dithyrambus wie in der Tragödie den Stoff hergibt und warum in den Texten des 'Sorgenlösers' ein so ernster, ja finsterer Ton angeschlagen wird. Und jetzt gewinnt auch das ständige Auftreten des Threnos in den ältesten Tragödien erhöhte Bedeutung'.

Das gleiche hatte Crusius schon im Philologus 1889 S. 213 Anm. 43 resp. in der allg. Encycl. 1884 angedeutet. 'Denn die attischen Anthesterien stehen zum Seelen- und Heroenkulte in den engsten Beziehungen (vgl. allgemeine Encyclopädie s. v. 'Keren'), wodurch vermutlich der Charakter der Tragödie mitbestimmt wurde.' Ebenso ist das, was Ridgeway über die Anrufung des Heros, damit er die Ernte begünstige, sagt, in seiner negativen Seite von Crusius bestätigt bei Roscher II, 1 Sp. 1162, 63. 'Dafs Mifswachs und Krankheit von einem zürnenden Heros, einer gekränkten Seele verhängt wird, erzählen zahllose Legenden' (s. auch Sp. 1148, 1163/64). Endlich hat derselbe Gelehrte bei Pauly-Wissowa sub v. Dithyrambos sich dahin geäufsert: 'Zu der Annahme, dafs der Dithyrambos ursprünglich bei einem Opfermahl erklang, stimmt die Bezeichnung der Dithyrambenchöre als *χοροὶ κύκλιοι*; sie scheinen um den Opferaltar um einen kreisrunden Tanzplatz aufgeführt zu sein [Ridgeway stellt u. a. ja auch den Satz auf, dafs die Thymele anfangs nicht der Dionysosaltar war]. Der Dithyrambos wird einen superstitiösen Sinn — Beschwichtigung und Gewinnung des *θεῖον* — gehabt haben. In der Tat scheint er vielfach gerade mit den finsteren chthonischen Elementen, der Dionysosreligion (mit dem Seelen- und Heroenkult) aufs engste verbunden.' (s. ebendaselbst Sp. 1209 ff.)

Während Ridgeway Dionysos aus dem Ursprung der Tragödie reinlich geschieden hat, hängt Crusius, trotzdem er die wirkende Kraft des Seelen- und Totenkultes beim Dithyrambos und den chorischen Tänzen zu Ehren der Heroen stets hervorhebt, an Dionysos noch fest. So kommt er zu dem hypothetischen Satz 'wir dürften sagen: Die Dichtungen des Stesichoros waren Dithyramben, wenn Beziehungen zu Dionysos nachweisbar wären; wir hätten dann anzunehmen, dafs der Heroenkult, (mit dem sie schon Schneidewin und Otfried Müller in Beziehung gebracht haben) damals in Unteritalien aus der Dionysosreligion neue Kraft gewonnnn hätte. Für die Zugehörigkeit dieser Dichtungen zur hellenischen 'Grabesreligion' lassen sich Indizien herbeibringen'. Und: 'Eine sichere Tatsache ist es, dafs der älteste urkundliche nachweisbare Inhalt dithyrambenartiger Chorlieder ein Stück Heldensage (die *πάθεα* des Schutzherrn einer peloponnesischen Stadt) ist. Die Verbindung zwischen Heldenmythus und dionysischer Religion hat nichts befremdendes oder unorganisches an sich. Dionysos war selbst *ἥρως* etc.' — Wenn man Dionysos aus dem Ursprung, selbstverständlich nicht aus der Entwicklung, der Tragödie ausscheidet, so darf

Digitized by Google

man die Dichtungen des Stesichoros unbedingt Dithyramben nennen und hat nicht nötig den ἥρως Διόνυσος zu zitieren, noch den chthonischen Charakter des Dionysoskults hervorzuheben. — Wir sehen, daſs das, was Ridgeway systematisch aufgebaut hat, von den deutschen Gelehrten, die den Heroenkult mit dem Dithyrambos, an den die attische Tragödie anknüpft, in Verbindung bringen — O. Müller, Schneidewin, Westphal, Crusius — schon minder oder mehr sicher ausgesprochen worden ist. Ich bin nicht sicher, ob Ridgeways Deduktionen im einzelnen nicht angefochten werden können; mit diesem Nachtrag soll nur nochmals die Aufmerksamkeit auf seine Erörterungen gelenkt werden, die eine klare Einsicht in den Ursprung und die Entwicklung eines vielbestrittenen Problems zu geben scheinen.

München. **Max Maas.**

## Verzeichnis neuer Bücher.

Körte, G., und A. Körte, *Gordion.* Ergebnisse der Ausgrabung im Jahre 1900. Mit einem Anhang von *R. Kobert.* Berlin, G. Reimer. XV, 240 S. 4 mit 235 Abbildungen, 3 Beilagen und 10 Tafeln. *M* 28.

Ludwig, A., Die *homerische* Frage und ihre Beantwortung. Eine Rekapitulation. Prag, F. Rivnac. 11 S. 8. *M* 0,20.

Plüſs, Th., Das Jambenbuch des *Horaz* im Lichte der eigenen und unserer Zeit. Leipzig, Teubner. V, 141 S. 8. *M* 4.

Rehm, A., Weiteres zu den *milesischen* Parapegmen. Berlin, G. Reimer. 8 S. 8. *M* 0,50.

Riemann, H., Handbuch der Musikgeschichte. I. Altertum und Mittelalter bis 1450. 1. Teil. Leipzig, Breitkopf & Härtel. XVI, 258 S. 8. *M* 5; geb. *M* 6,50.

Schober, E., De *Apulei* metamorphoseon compositione numerosa. Leipzig, Fock. 79 S. 8. *M* 1,50.

Schulze, W., Die lateinischen *Buchstabennamen.* Berlin, G. Reimer. 26 S. 8. *M* 1.

Stein, Fr., *Tacitus* und seine Vorgänger über germanische Stämme. Schweinfurt, E. Stoer. III, IV, 65 S. 8. *M* 1,60.

Wessely, K., Topographie des Faijum *(Arsinoites* Nomus) in griechischer Zeit. Wien, C. Gerold's Sohn. 182 S. 4 mit 1 Karte. *M* 10,80.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Satzungen einer *milesischen* Sängergilde. Berlin, G. Reimer. 22 S. 8 mit 1 Tafel. *M* 1.

Zimmermann, G., *Sicilien.* I. Die Griechenstädte und die Städte der Elymer. Leipzig, E. A. Seemann. 126 S. 8. mit Abbildungen. Kart *M* 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschienen:

Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.
Philologisch-historische Klasse.

Neue Folge. Band V. No. 5.

Zur
**Geschichte lateinischer Eigennamen.**
Von
**Wilhelm Schulze.**
4. (647 S.) Geh. 40 Mk.

Neue Folge. Band VII. No. 5.

**Über den Tod der Söhne Zebedaei.**
Ein Beitrag zur Geschichte des Johannesevangeliums.
Von
**E. Schwartz.**
4. (53 S.) Geh. 3,50 Mk.

Neue Folge. Band VIII. No. 1.

**Die Legende des h. Albanus,**
**des Protomartyr Angliae, in Texten vor Beoda.**
Von
**Wilhelm Meyer** aus Speyer,
Professor in Göttingen.
4. (82 S.) Geh. 5,50 Mk.

Soeben erschien und wird gratis und franko versandt:

**Lagerverzeichnis 246 „Klassische Philologie"**

Teil I enthaltend Bibliothek Belger.

**Buchhandlung Gustav Fock,**
G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag**
**der Weidmannschen Buchhandlung**
**in Berlin.**

Soeben erschien:

**Klosteralbum des 19. Jahrhunderts**

**Verzeichnis**
**der Lehrer und Schüler des Berlinischen Gymnasiums zum grauen Kloster**
**1804—1903**

Zusammengestellt
von
**Dr. Friedrich Zelle**

4°. (III u. 64 Seiten.) Geheftet 1 Mk.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

JUL 29 1904


# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 20. Juli. **1904. No. 29.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Ch. Hennings, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar (J. Sitzler) . . . 785
E. Turner, Quaestiones criticae in Platonis Lachetem (H. Draheim) . . . 788
G. Hyde, De Olympionicarum statuis a Pausania commemoratis (Fr. Spiro) . . . 791
L. Homo, Essai sur le règne de l'empereur Aurélien (E. Groag) . . . 793
Catenarum Graecarum catalogus, composuerunt G. Caro et Jo. Lietzmann (A. Heisenberg) . . . 798
K. Krumbacher, Die Akrostichis in der griechischen Kirchenpoesie (G. Wartenberg) . . . 799
H. Damsté, Feriae aestivae, carmen praemio aureo ornatum. Accedunt II poemata laudata: A. Sirletti, De excidio urbis S. Petri; A. D'Alès, Juvenilia (H. Steinberg) . . . 801
A. Herzog, Empfundenes und Nachempfundenes (H. Steinberg) . . . 801
V. Widmann, Calabrien—Apulien. 2. Auflage (G. Lang) 802

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 23. 24. 25. — Hermes XXXIX, 2. — Neue philologische Rundschau 13. — The Classical Review XVIII, 4. — Mnemosyne XXXI, 4. — Athenaeum 4000 . . . 805

*Rezensions-Verzeichnis* . . . 810

*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 16. und 23. Juni. — Académie des inscriptions, 8. April. — Entdeckung eines römischen Theaters in Karthago. — Gründung einer Société française de fouilles archéologique zu Paris. 813


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**P. D. Ch. Hennings**, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 603 S. 8°. 12 ℳ

Ein verdienstliches Buch, das jedem, der sich mit der Odyssee beschäftigt, willkommen sein wird. Der Verf. hat sich die Mühe nicht verdriefsen lassen, alles, was bisher in kritischer Hinsicht für die Odyssee geleistet wurde, zusammenzustellen und zu besprechen. So enthält das vorliegende Werk eine kritische Prüfung der Hypothesen, die bis jetzt von den Gelehrten zur Erklärung der Entstehung der Odyssee aufgestellt wurden, bietet zugleich aber auch die gesamte Literatur übersichtlich zusammengestellt, so dafs sie jeder Forscher, mag er auch in seiner Ansicht von dem Verf. abweichen, bequem benutzen kann.

Der erste Abschnitt trägt die Überschrift 'Vorfragen'; er spricht über Vorgänger Homers, über Homer und Homeriden, über Fortpflanzung der homerischen Gedichte, über die Bedeutung der Widersprüche und Wiederholungen. Die Stellung, die der Verf. in der homerischen Frage einnimmt, kommt schon hier zum Ausdruck. Was er über Solons, Peisistratos' und Hipparchs Verdienste um die homerischen Gedichte sagt, ist unklar und unhaltbar; nach S. 15 legte schon Solon den Rhapsodenvorträgen ein geschriebenes Exemplar zu grunde, nach S. 27 aber liefs Peisistratos von Homer Stücke vortragen, die man gerade hatte und wählte, während Homer erst durch seinen Sohn Hipparchos aufgeschrieben und öffentlich in Athen niedergelegt wurde. Wahrscheinlich ist alles, was über Peisistratos und Hipparchos überliefert wird, nur eine Übertragung von Solon auf diese. Dafs Peisistratos viermal Tyrann wurde, wie S. 27 zu lesen ist, ist ein Versehen, vom Verf. aus Unger übernommen; das τρίς in dem bekannten Peisistratos-Epigramm Anth. Pal. XI 442 ist ganz richtig.

Die Abschnitte II—VI behandeln der Reihe nach die Telemachie, die Phäakenlieder, die Irrfahrten, die Tisis und den Schlufs der Odyssee. Der Verf. kommt zu dem Ergebnis, dafs von einem ursprünglichen, die Heimkehr des Helden und die Bestrafung seiner Feinde behandelnden Gedicht, wie es, nur wenig verändert, in den Rhapsodien ι κ μ ε ξ ρ τ φ χ vorliege, zuerst der Nostos einer Umarbeitung unterzogen und von dem gleichen Dichter um die echten Stücke der Phäakenlieder vermehrt worden sei. Im Einklang damit sei später die Tisis abgeändert und zuletzt die Telemachie hinzugefügt worden. Zur Verbindung dieser Teile mit einander sei ν 125 ff. eingelegt, π abgeändert und auch sonst verschiedenes überarbeitet worden. 'Ich für meine Person', schliefst der Verf., 'halte dafür, dafs eine Menge von Homeriden (und Rhapsoden) daran gearbeitet haben, das erhebende Bild einer von Frömmigkeit und

Digitized by Google

Vaterlandsliebe erfüllten Welt ihren Landsleuten zu schildern'.

Ich kann diese Ansicht des Verf. nicht teilen; daran hindert mich die Tatsache, dafs die Dichtung in allen ihren Teilen planvoll angelegt und einheitlich durchgeführt ist, wie ich in meinem ästhetischen Kommentar zur Odyssee, Paderborn 1902 zeigte. Meiner Überzeugung nach ist die Odyssee das Werk eines Dichters, der allerdings dabei schon vorhandene Lieder benutzte. Allerdings fehlt es darin nicht an Unvollkommenheiten, ja selbst Widersprüchen, aber in welcher gröfseren Dichtung, die unter ähnlichen Verhältnissen entstanden ist, käme solches nicht vor? Übrigens urteilt der Verf. hierin oft zu streng. So bemerkt er z. B. nach anderen ganz richtig, dafs das Prooemium $\alpha$ 1—10 eigentlich nur zu $\varepsilon$ bis $\nu$ pafst; aber mit Unrecht folgert er daraus, dafs es einem Ordner zuzuschreiben sei. Da die Partie $\varepsilon$ bis $\nu$ der Kernpunkt der ganzen Dichtung ist, um den sich das Vorausgehende und Folgende gruppiert, so kann es recht wohl von dem Dichter unserer Odyssee als Einleitung zu dem Ganzen gedichtet worden sein, zumal da er ja gleich im Folgenden auf die Tisis hinweist. Auch aus *καὶ ἡμῖν* (v. 10) folgt nicht, dafs sich der Dichter als ein von anderen früheren Sängern verschiedener ankündigt; das Vergleichungsglied zu *εἰπὲ καὶ ἡμῖν* bildet das *εἰδέναι* der Göttin: *ὥσπερ καὶ σὺ οἶσθα, οὕτω εἰπὲ καὶ ἡμῖν*. Den Grund, warum der Dichter in der Götterversammlung den Zeus seine Rede mit der Bestrafung des Ägisthos beginnen läfst, will der Verf. darin finden, dafs sich zwischen der Bestrafung des Ägisthos und der Rückkehr des Odysseus nichts zugetragen habe, was den Kreis der Odysseus-Sagen näher berührte. Richtiger sah hier v. Wilamowitz, der diese Verse zu v. 279 ff. in Beziehung brachte, womit auch der Beweis geliefert ist, dafs die Götterversammlung wirklich für $\alpha$ gedichtet ist und nicht für $\varepsilon$, wie der Verf. meint. An der Götterversammlung selbst hat er vieles auszusetzen. 'Es ist auffallend, dafs Athene zwei Pläne auf einmal vorschlägt, ehe sie weifs, dafs der erste von allen gebilligt wird'. In Wirklichkeit stellt sie nur einen Antrag, die Zurückführung des Odysseus, die durch Absendung des Hermes und ihre eigene Reise nach Ithaka eingeleitet wird; beides findet die Billigung der Götter, da niemand widerspricht; der offizielle Beschlufs steht in v. 76 ff. 'Noch seltsamer, dafs sie den Telemachos nach Sparta schicken will, während Odysseus von ganz anderer Seite her nach Hause zurückkehrt'. Wo kann sich denn aber Telemachos nach seinem Vater erkundigen aufser bei Nestor und Menelaos? Er soll sich durch seine Fahrt nur Ruhm erwerben; hätte es sich um eine sichere Kunde von seinem Vater gehandelt, so hätte sie selbst ihm diese am genauesten geben können, und ebenso unbegründet sind die weiteren Ausstellungen des Verf. an der Götterversammlung.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

---

**Eduardus Turner**, Quaestionis (sic) criticae in Platonis Lachetem (Dissertationes philologicae Halenses, vol. XVI pars 2 p. 89—141). Halis Saxonum 1904, Max Niemeyer.

Der Verfasser geht der rhythmischen Responsion in Platons Laches nach. Die Möglichkeit, dafs der Dialog in Prosarhythmen geschrieben ist, mufs zugegeben werden. Rhythmische Prosa hat es zu allen Zeiten gegeben. Goethe hat Iphigenie zuerst in einer solchen Prosa verfafst, in Egmont sind ähnliche Stellen, auch in Wilhelm Meister (die Trauerklagen). Im Altertum haben Sophisten und Rhetoren eine eigene Lehre des Prosarhythmus ausgebildet, von der uns Cicero Kenntnis gibt. Unzweifelhaft hat auch Platon in einigen Dialogen sei es der Stimmung entsprechend oder in absichtlicher Nachahmung der Rhetoren sich der rhythmischen Prosa bedient. Es entsteht also die Aufgabe, zu ermitteln, in welchem Umfange. Das einfachste war es nun, den Dialog Laches von Anfang bis zu Ende daraufhin zu prüfen; der Verfasser hat es vorgezogen, einzelne, namentlich zweifelhaft überlieferte Stellen zu untersuchen mit der mir unverständlichen Begründung, dafs dieser Weg 'ad meliora fortasse ducet'. Man kann aber nicht leugnen, dafs er vielen Fleifs angewandt hat und die Zahl der ausgewählten Stellen recht grofs ist.

Es ist schwer zu sagen, wie man die Prüfung der Rhythmen und ihrer Responsion vornehmen soll. Denn wer kennt das Metrum der Rhythmen und die Gliederung der rhythmischen Perioden? Der Verfasser kennt diese Gesetze nebst ihren Ausnahmen; er weifs, dafs der Tribrachys mit dem Daktylus alterniert und wann für den Iambus ein Anapäst oder ein Spondeus eintreten kann; er kennt die Formen der Responsion aa bb, abba, ab ab u. s. w. Um dem Leser ein Bild von dem Ergebnis zu verschaffen, will ich eine Stelle (183 B) in übersichtlicher Form hersetzen. Diese Übersichtlichkeit gewährt die Abhandlung nicht, denn der Verfasser huldigt dem Grundsatze, dafs man dem Leser zur Anregung seiner geistigen Tätig-

Digitized by Google

JUL 29 1904



keit die Sache möglichst unbequem machen müsse. Also:

| | |
|---|---|
| *ουδ' ακρῳ ποδι επιβαινον-* | Ia |
| *τας κυκλῳ δε περιιοντας* | a |
| *[-ιοντας] αυτην και πασιν μαλλον επιδεικνυ-* | b |
| *μενους και* | c |
| *μαλιστα* | c |
| *[μαλιστα] τουτοις οι καν αυτοι ομολογησει-* | b |
| *αν πολλους σφων προτε-* | IIa |
| *ρους ειναι προς τα του* | a |
| *πολεμου. Επειτ' ω Λυσιμαχ' ου πολυ* | b |
| *ολιγοις εγω τουτων παραγεγον' εν* | b |
| *[-γοις εγω τουτων παραγεγον' εν] αυτῳ [αυτῳ]* | |
| *τῳ εργῳ και ορω οιοι* | c |
| *εισιν εξεστιν δε και αυτοθεν ημιν σκεψα-* | |
| *σθαι ωσπερ γαρ επιτηδες* | c |
| *[-σθαι ωσπερ γαρ επιτηδες]* | IIIa |
| *[-δες] ουδεις πωποτ' ευδοκιμος γεγο-* | b |
| *[-κιμος γεγο]νεν εν τῳ πολεμῳ* | c |
| *ανηρ των τα οπλιτικ' επιτη-* | c |
| *δευσαντων καιτοι εις γε τα αλλα παντ'* | b |
| *εκ τουτων οι ονομαστοι* | a |
| *[-νομαστοι] γιγνονται εκ των επιτηδευσαντων* | IVa |
| *εκασθ' ουτοι δ' ως εοικεν παρα τους αλλους ου-* | a |
| *[ου]τω σφοδρ' εις τουτο δεδυστυχηκασιν επει* | b |
| *και τουτον τον Στησιλεων ον υμεις μετ' εμου* | b |

Dafs das *ν ἐφελκυστικόν* nach Bedürfnis gesetzt oder weggelassen wird, mag man gelten lassen; ebenso, dafs die Erdvokale wirklichen oder schwachen Hiatus bilden oder aber elidiert werden. Warum jedoch tritt zwischen *τὰ* und *ἄλλα* nicht Krasis ein? Weil das Ergebnis dadurch gestört würde! Wer wundert sich nicht über die Wortbrechung am Schlusse der Reihen? Wundere Dich nicht, lieber Leser, sondern erkenne, dafs die Responsion mit dem Satzbau nichts zu tun hat! Wozu mag nur die Wiederholung einzelner hier eingeklammerter Silben und Wörter dienen? Um zu zeigen, dafs vermöge dieser Wiederholung eine Responsion sowohl nach rückwärts wie nach vorwärts eintritt. Ohne diese Wiederholungen würde ja die ganze Responsion in die Brüche gehen, sowohl I wie II, III und IV. Damit ist aber auch das Urteil gesprochen.

Um sich ein modernes Beispiel zu wählen, denke man sich Goethes Ode Das Göttliche ohne Versteilung geschrieben: 'Edel sei der Mensch, hilfreich und gut! Denn das allein unterscheidet ihn von allen Wesen, die wir kennen' und nun einen Gelehrten damit beschäftigt, rhythmische Responsion in diese Worte zu bringen. Man erschrickt vor den möglichen Folgen. Goethes eigene Versteilung ist aber sinngemäfs und ohne Responsion. Im Periodenbau des Demosthenes und Isokrates erstreckt sich die Responsion auf die Satzglieder. Eine derartige rhetorische Responsion mit zahlreichen Parallelismen zeigt in unserem Dialoge die Rede des Nikias zu Gunsten der Fechtkunst (cap. V). Platons Geschicklichkeit in der Charakterisierung der Personen ist bekannt; dieses sein Porträt des vorsichtigen und nie um Gründe verlegenen Staatsmannes scheint mir ein Meisterstück zu sein und vortrefflich zu dem literarischen Porträt bei Thukydides (z. B. V 16) zu stimmen. Nun ist bei Platon auch in der Einteilung des Dialoges eine gewisse Responsion vorhanden. Wie überhaupt Nikias und Laches einander gegenübergestellt sind, so steht auch der Rede des Nikias die darauf folgende des Laches gegenüber, durch welche in ebenso feiner Weise dieser wackere Kriegsmann charakterisiert wird. Hätte nun Platon sich der kontinuierlichen Responsion bedient, so hätte er sich des besten Mittels der Prosopopoiie beraubt. Nun ist wohl nicht zu bezweifeln, dafs jede Sprache und jedes Individuum Neigung zu einem bestimmten Tonfall und Satzbau hat und dafs zu der angeborenen Neigung auch Absicht und Übung hinzukommen kann. In diesem Sinne könnte man eine Sprachmessung des Platonischen Schrifttextes versuchen.

Auf der 22. Seite der Abhandlung beginnt Pars altera, ohne dafs das Vorangehende als Pars prima bezeichnet wäre. An Akribie fehlt es; das zeigt der Druckfehler im Titel (Quaestionis), der auch auf dem Umschlag des Heftes wiederkehrt; das zeigen die zahllosen Druckfehler im Verlaufe der Arbeit, das zeigt die Ungenauigkeit in der Anführung benutzter Werke. In dieser Pars altera wird nun eine Prüfung der Papyrusfragmente hinsichtlich der Reinheit ihrer Responsion vorgenommen. Hätten wir eine sichere Silbenmessung für Platon, so würde diese für die Textkritik von mafsgebendem Werte sein. Der Verfasser hält auf Grund seiner Beoachtungen den Text der Papyrusfragmente für reiner als den der späteren Handschriften. Mir scheinen, um dies zugeben zu können, die Beobachtungen zu unsicher und die Fragmente zu klein (vgl. Wochenschr. No. 5 S. 126). Auch den in der Pars tertia vorgeschlagenen Verbesserungen zweifelhafter Stellen kann ich, soweit der Sprachrhythmus entscheidend sein soll, nicht zustimmen.

Da ebenso der Fleifs wie die Beobachtungsgabe des Verfassers anerkannt werden mufs, tut es mir leid, wahrzunehmen, dafs er mit den Regeln der lateinischen Sprache noch auf dem Kriegsfufse

Digitized by Google

steht: Fehler in dem Gebrauche der Tempora, in den Fragesätzen und anderen Konstruktionen sind zahlreich. S. 113 heifst es z. B. von den Papyrusblättern 'Tot saeculis igitur antiquiores quam codices quo maxima cum cura inspici autem dignae sunt'.

Wenn sich nun auch aus dem mifsglückten Nachweise der Silbenresponsion ergibt, dafs eine solche nicht vorhanden war, so folgt doch daraus noch nicht, dafs eine Beobachtung der Quantität überhaupt ergebnislos sein würde. Man mufs nur nicht etwas voraussetzen, was erst das Ergebnis sein könnte, sondern vom Objekt ausgehen und zusehen, welches in der Erscheinungen Flucht der ruhende Pol ist. Sollten es in diesem Falle nicht die auslautenden Silben, insbesondere am Satzschlusse sein? Wenn man bedenkt, dafs die Athener einerseits durch den homerischen Hexameter und den Paroimiakos an einen spondeischtrochäischen Satzschlufs und andrerseits durch die zahllosen Trimeter ihrer Dramatiker an einen jambischen gewöhnt waren, so kann es nicht mehr bedeutungslos sein, dafs am Schlusse der Sätze und Abschnitte meist Wörter mit langer Pänultima stehen und dafs den zweisilbigen Schlufswörtern mit kurzer Pänultima (wozu auch *ποιεῖν* und *πόλεως* zu rechnen sind) eine lange Silbe vorauszugehen pflegt (*μετ' ἐμοῦ* ist keine Ausnahme).

Friedenau. **H. Draheim.**

---

**Gualtherus Hyde**, De Olympionicarum statuis a Pausania commemoratis. Halle 1903, Niemeyer. VI u. 80 S. gr. 8°. *M* 2.

Diese mit gröfster Sorgfalt geführte, klar und einfach geschriebene Abhandlung hat sich das Ziel gesetzt, in die schier unübersehbare Menge der bei Pausanias aufgezählten olympischen Siegerstatuen einige Ordnung zu bringen. Dafs in dem Berichte des hier ganz besonders fleifsigen Periegeten keine blinde Willkür herrscht, vielmehr die Sieger mehrfach nach Kategorien zusammengenannt sind, hatte bereits Robert scharf beobachtet; ausgehend von diesen Grundzügen sucht H. das Nähere festzustellen, und es ist ihm vollständig gelungen. Zunächst gibt er ein vollständiges Verzeichnis der Sieger, unter ausgiebiger Benutzung anderer Quellen, vor allem natürlich der Inschriften, sowie der modernen Forschungen; die Liste enthält nicht nur die Namen der dargestellten Persönlichkeiten — auch derer, die, ohne sich an den Spielen beteiligt zu haben, eine Ehrenstatue erhielten —, sondern weitere Angaben über die Art des Sieges oder die sonstige Ursache der Weihung, ferner über deren Zeit und über den Künstler, soweit dies alles irgend festzustellen war. Ein knapper Kommentar stützt die im Katalog aufgestellten Thesen, und in zwei weiteren Kapiteln werden scharfsinnig die topographischen und chronologischen Folgerungen gezogen. Es stellt sich heraus, dafs der Statuenwald — denn von Alleen oder Reihen im gut preufsischen Sinne kann natürlich keine Rede sein — organisch entstand, dafs man für jedes Kunstwerk den Platz mit Verstand auswählte, sich durch künstlerische, nationale, persönliche Motive, durch Rücksichten auf vorhandene Bauwerke bestimmen liefs; so entsteht, da sich fast für jede Statue der Platz mit Sicherheit ermitteln läfst, ein deutliches Bild vom allmählichen Werden jenes grofsen Ensembles: freilich wäre die Anschaulichkeit noch gröfser gewesen, wenn der Vf. ein Kärtchen beigegeben hätte. Viele wertvolle Einzelheiten fallen nebenher ab; so wird überzeugend ausgeführt, dafs der berühmte bronzene Porträtkopf eines olympischen Athleten nichts mit Lysippos zu tun haben kann, wohl aber, auf den Hagias hin, der marmorne sogenannte Herakles; wie denn überhaupt das kindische Vorurteil, dafs Lysippos nur in Bronze gearbeitet hätte, aus der Welt geschafft wird. Jener 'Herakles' ist ein Pankratiast, und zwar Philandridas aus Stratos in Akarnanien, der in der 103. oder 104. Olympiade gesiegt haben mag. Ebenso hübsch ist das Problem gelöst, wie der Azanier Philippos, der sicher frühestens am Ende des vierten Jahrhunderts gelebt hat, bei Pausanias eine Statue von Myron haben kann: der nicht eben gelehrte Logograph hat diesmal wirklich selbst gesehen, aber ziemlich flüchtig; und was er sah, war eine restaurierte Statue mit später hinzugefügter, durchaus ehrlicher, aber leicht mifsverständlicher Inschrift. — Auch der Text des Pausanias wird mit Geschick und Energie behandelt; ist auch die Kritik nicht immer abschliefsend, wie denn einzelne Stellen nicht ohne Gewaltsamkeit angefafst werden, so ist doch manche Emendation gelungen und sachlich stets das Rechte getroffen, auch da, wo jener Philandrides erwähnt ist; sicher wird Skaios, der Sohn des Duris von Samos, aus den künftigen Ausgaben verschwinden müssen, in der Lücke VI 13, 7 stand der Name des Akestorides, VI 3, 13 ist *Ὄλυμπος ⟨Σικυώνιος⟩* zu lesen, und wenn derselbe Achäer einmal Sokrates und einmal Sostratos heifst, so ist diesmal nicht Pausanias daran schuld, sondern die Schreiber, die den richtigen Namen Sosikrates an verschiedenen Stellen verschieden korrumpierten.

Digitized by Google

Doch hiermit sind die richtigen Bemerkungen H.s, die übrigens manches Licht auf die Arbeitsweise des Pausanias werfen, keineswegs sämtlich wiedergegeben; seine Dissertation, leider nicht frei von ärgerlichen Druckfehlern, ist für jeden Olympiaforscher unentbehrlich.

Rom. **Friedrich Spiro.**

---

**Léon Homo**, Essai sur le règne de l'empereur Aurélien (270—275). Contenant dix-huit illustrations dans le texte, une carte et deux plans hors texte. Paris 1904, Albert Fontemoing. 390 S 8°. (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome. Fasc. 89.)

Den vielen trefflichen Publikationen der französischen Gelehrtenschulen von Athen und Rom schliefst sich als jüngste in der Reihe eine ausführliche Geschichte Aurelians an, die der Feder Herrn Leo Homos entstammt. Über dies Buch zu berichten liegt mir deshalb nahe, weil ich der Regierung Aurelians gleichfalls ein eingehendes Studium gewidmet und das Ergebnis desselben in einer, zugleich selbständig (Stuttgart 1903, Metzler) und in Pauly-Wissowas Realencyklopädie erschienenen Biographie des Kaisers niedergelegt habe.

Gleich von vornherein sei konstatiert, dafs wir beide fast ganz das gleiche Material zusammengebracht und auf überraschend viele Fragen die gleiche Antwort gegeben haben. So erfreulich mir dies im Interesse der Sache scheint, es verbietet mir doch, Herrn Homo lobend zu rezensieren, weil ich den Verdacht vermeiden möchte damit zugleich meine eigene Arbeit zu loben, was seit den Tagen des alten Cato aufser Übung gekommen ist.

Ich begnüge mich daher, auf einzelne Differenzen unserer Auffassung hinzuweisen, und hebe auch unter diesen nur solche hervor, die über das enge Spezialinteresse hinausgehen. Die Kontroversen, die sich an das palmyrenische Reich und an das Kollegienwesen knüpfen, lasse ich bei seite, weil ich beiden Themen eine selbständige Bearbeitung widme.

Die Regierung Aurelians läfst sich nicht anders an als die seiner Vorgänger. Auf der ganzen Linie der Donaugrenze warten die Grenzstämme auf eine günstige Gelegenheit, um über die Reichsländer herzufallen; eine solche ergibt sich immer, wenn Kaiser und Heer an anderer Stelle engagiert sind. So wird das erste Herrscherjahr Aurelians von Kämpfen ausgefüllt, die er zur Abwehr der Alamannen, Juthungen, Vandalen, Sarmaten führen mufs. Die Anordnung dieser Feldzüge, bisher sehr verschiedenartig, stimmt bei Homo und mir im allgemeinen überein; nur verbindet Homo (S. 71 f.) den Sarmatenfeldzug mit der Abwehr der Vandalen, während ich in ihm eine selbständige Expedition sah. Dafs Homo Unrecht hat, beweist das Fragment des Dexippos, das nur der Vandalen Niederlage, Friedensschlufs, Heimkehr berichtet und die Mitheerfahrt eines andern Volkes ausschliefst. Sarmaten und Vandalen sind zu verschiedenen Zeiten in das Reich eingefallen, die ersteren vielleicht während Aurelian an der oberen Donau gegen die Juthungen kriegte: denn nur ein neuer Barbareneinbruch kann den Kaiser damals veranlafst haben, die kaum haltbare Situation dieser gefährlichen Gegner ungenützt vorübergehen zu lassen: Homo (S. 64) weifs hierfür keine Erklärung. Dafs es geschah, sollte sich bald rächen; der nächste Vorstofs der Juthungen und ihrer Verbündeten ging bis ins Herz des Reiches, nach Italien, und bereitete dem Kaiser schwere Not durch das Mifsgeschick von Placentia. Die Gröfse der Niederlage lassen uns ihre Folgen erkennen. Nicht allein die Unruhen in Rom und der Münzeraufstand wurden durch sie hervorgerufen (Homo S. 178 f., 163 f.), sondern ebenso die Militäraufstände, der Einfall der Goten, der Vertragsbruch der Palmyrener. Zeitlich schliefsen sich diese Ereignisse an den Juthungenzug an, aus inneren Gründen wird man sie nicht, mit Homo (S. 81 ff.), in die Zeit des ersten stadtrömischen Aufenthalts Aurelians nach dem Sieg über die Germanen verlegen, sondern unmittelbare Nachwirkungen seiner Niederlage in ihnen erkennen. Die Worte der Vita 'tanta apud Placentiam clades accepta est, ut Romanum paene solveretur imperium' werden dann erst verständlich; man begreift erst dann, wie der greise Consular Nummius Albinus den Wunsch aussprechen konnte, zu sterben, bevor er den Untergang des Reiches erlebe. Aurelians stürmische Tatkraft hat damals das Römertum vor einer Katastrophe bewahrt, die bisher der Beachtung nur deshalb entgangen ist, weil für diese Zeit mehr noch als für andere Perioden des Altertums die Dürftigkeit der Quellen uns zwingt, aus Andeutungen Geschichte zu machen.

Besser wird es mit dem Material — dank der guten Quelle des Zosimus — bei den palmyrenischen Feldzügen, aber für den Aufstand des Firmus sind wir wieder auf kärgliche Ration gesetzt. Die Vita Firmi in der Historia Augusta, diese Orgie der Dummheit, hilft nicht weiter: selbst

Digitized by Google

Homo, sonst ein vorsichtiger Benutzer der Hist. Aug., folgt ihr ein wenig mehr als nötig (S. 112 f). Wenn wir darin lesen, dafs damals drei Personen des Namens Firmus hohe Stellungen in Afrika bekleideten, dafs der Rebell Firmus ein Grieche aus Seleucia gewesen sei, dafs er sich zuletzt aufgeknüpft habe, so sind diese Nachrichten, weil sie glaublich klingen, deshalb doch nicht höher zu bewerten als die bedeutsame Mitteilung, Firmus habe an einem Tage einen ganzen Strauſs verspeist und sei, mit Krokodilfett eingerieben, munter unter den Krokodilen im Nil geschwommen. Dafs sich solches Zeug in einem Geschichtsbuch findet, wird erst begreiflich, wenn man in dem 'dummen Kerl' von Rom den Leser sieht, für den nicht allein die Vita Firmi, sondern die Hist. Aug. überhaupt geschrieben ist. Denn die Biographien der legitimen Kaiser stehen nur deshalb höher als die Usurpatorenviten, weil in jenen gute Quellen ausgeschrieben sind, in diesen die Verfasser fast ganz aus Eigenem schöpfen mufsten. Erkennt man in der Hist. Aug. ein Volksbuch, dann werden viele ihrer Eigentümlichkeiten erklärlich: die gefälschten Briefe und Aktenstücke mit ihren umständlichen Nachweisen und ihrem kindischen Inhalt, der einen Wissenden doch nicht täuschen konnte, das Geflunker mit den nobelsten Bekanntschaften bis zum Kaiser hinauf, die Ausfälle gegen höherstehende Zeitgenossen, die trivialen Sentenzen, die mufsigen und albernen Fabelgeschichten, die gewollt burlesken Intermezzi, wie z. B. gerade in der Aurelianvita die Geschichte vom Fago, qui usque eo multum comedit, ut uno die ante mensam eius (Aureliani) aprum integrum, centum panes, vervecem et porcellum comederet, biberet autem infundibulo adposito plus orca. Diese Sonderheiten sind den Autoren des vierten Jahrhunderts, die für besseres Publikum schrieben, sind einem Victor, Eutrop, Festus, Ammian, den Panegyrikern, Grammatikern, Theologen fremd. Wie hätten auch die gebildeten Kreise, die sich, wie damals Mode, liebevoll in die literarischen Denkmäler der klassischen Zeit versenkten, an so armseligem Machwerk Gefallen finden können! —

Die Ereignisse, die Herr Homo der letzten Zeit Aurelians zuschreibt, habe ich chronologisch und sächlich anders gruppiert; doch soll an dieser Stelle nur bezüglich der Räumung Daziens mein Standpunkt näher begründet werden. In ihr die letzte Regierungshandlung Aurelians zu sehen bestimmt Herrn Homo (S. 313 ff.) ihre Erwähnung à la fin du règne, immédiatement avant la mort d'Aurélien bei Vopiscus, Eutrop, Syncellus und Malalas. In Wirklichkeit wird sie in der Vita und bei Syncellus gar nicht an diesem Ort erwähnt, Malalas geht indirekt auf Eutrop zurück; es bleibt also nur dieser. Eutrops Abrifs ist jedoch nicht chronologisch, sondern sachlich geordnet, wie dies bereits in seiner Quelle der Fall war. Wir wissen seit Enmann, dafs Eutrop und Aurelius Victor aus derselben Schrift, der 'Kaiserchronik', geschöpft haben, die auch von Vopiscus für einen Zusatzabschnitt (c. 37, 5 – 39, 9) herangezogen wurde. In neuerer Zeit bestritten, rechtfertigt sich diese These durch einfachen Vergleich der drei Texte, die zum Teil wörtlich übereinstimmen, doch so, dafs zuweilen zwei Texte einander näher stehen und Einzelheiten gemeinsam haben, dann wieder bei sonstiger Übereinstimmung ein Detail nur bei einem der drei Autoren sich findet. Die Gegenüberstellung beweist zugleich, dafs die gemeinsame Quelle die Ereignisse — somit auch den Abzug der Römer aus Dazien — in sachlicher, nicht in zeitlicher Anordnung erzählte; den Zeitpunkt desselben müssen wir daher nach anderen Indizien feststellen. Münzen Aurelians, die vor der Münzreform des Jahres 274 geprägt sind, tragen die Reverslegende Dacia felix; es liegt am nächsten, sie auf die Neugründung der dazischen Provinz zu beziehen. Gleichfalls vor der Münzreform ist in Serdica eine Reichsmünzstätte eingerichtet worden, die mit dem Namen der Stadt (Serd.) prägt: auch hierfür wird die Bildung des neuen Dazien, dessen Hauptstadt Serdica wurde, den Anlafs geboten haben. Von einem Aufenthalt des Kaisers an der unteren Donau erzählen die Quellen zweimal: bei Gelegenheit des Goten- und des Karpenfeldzuges. An den ersteren (Herbst 271) habe ich gedacht, nicht allein, weil die Chronologie Aurelians für diese Zeit einigen Spielraum läfst. Aurelian ging damals daran, mit Palmyra abzurechnen; wie konnte er dies gewaltige Duell beginnen, ehe im Wetterwinkel an der unteren Donau Ruhe geschafft war. Wohl hatte er über die Goten einen Sieg davongetragen, der einem Häuptling und 5000 Kriegern das Leben kostete, aber die Goten hatten die Katastrophe von Naissus sofort verwunden, ihre Kraft wäre auch durch diese Niederlage nicht gebrochen worden. Wenn die furchtbarsten Gegner des Reiches den Abzug der Donaulegionen nach Osten nicht ausnützten, wenn sie seit dem Konflikt mit Aurelian, wie die Geschichte lehrt und Ammian ausdrücklich sagt, ein Jahrhundert lang Ruhe hielten, wenn sie nach dem Tode des Herrschers behaupteten, von ihm zum Perserkrieg citiert zu

Digitized by Google

sein, so läfst dies alles auf einen Vertrag mit den Goten schliefsen, dessen wesentlichen Inhalt nichts anderes ausgemacht haben kann als die Einräumung des römischen Gebietes nördlich der unteren Donau. Vier Jahre später, nach der Herstellung der Reichseinheit und der Abwehr aller Reichsfeinde, wäre der siegreiche Fürst kaum so leicht zu diesem Entschlufs voll Bitternis gelangt; als er zu dem keineswegs urgenten Kriegszug gegen Persien aufbrach, das zu besiegen immer nur problematischen Wert hatte, wäre es weit näher gelegen, von den dazischen und mösischen Gebieten nördlich der Donau zu retten, was noch gerettet werden konnte: standen doch bis zur Auflassung Daziens römische Truppen im Lande. Endlich war seit dem Einfall der Karpen (272) auf der Balkanhalbinsel Ruhe gewesen, die Notwendigkeit, römisches Land preiszugeben und vor den Barbaren zurückzuweichen, demnach lange nicht so dringend als vier Jahre vorher, da die Heerfahrten der Goten schon das zwanzigste Jahr die Grenzprovinzen heimsuchten. Der Einbruch der Karpen spricht gleichfalls für meinen zeitlichen Ansatz. Vermutlich durch das Geschiebe der Völker auf dem freigewordenen Boden hervorgerufen, endete er damit, dafs Aurelian einen Teil des Volkes auf Reichsgebiet verpflanzte: hätte er sie nicht in dazischem Land angesiedelt, wenn dieses damals noch römisch gewesen wäre?

Der umfangreichste Abschnitt in der Schrift Homos (fast 100 Seiten stark) behandelt die aurelianische Mauer. Hier, auf seinem eigensten Gebiet, hat der Verf. dem Verhältnis des Mauerzuges zur Stadtgrenze, zum Terrain, zum Bodenbesitz, der ingeniösen Konstruktion der Mauer, ihrer fortifikatorischen Bedeutung eine klare und wertvolle Studie gewidmet, der genaue Messungen und Pläne zu statten kommen. Auch die politische Bedeutung des Mauerbaues wird zutreffend gewürdigt; derselbe fügt sich in den grofs konzipierten Staatsgedanken Aurelians, dessen einzelne Elemente Herrn Homo nicht entgangen sind, ohne dafs er indes ein Gesamtbild gewonnen und das Vorurteil gegen Aurelians rudesse d'un soldat überwunden hätte. Dieser bildungslose Krieger mit dem heifsen Blut und der eisernen Faust war zugleich ein erstaunlich originaler politischer Denker. Er hatte mit Waffengewalt das Reich im Innern geeint, nach aufsen gesichert, die kaiserliche Macht wieder hergestellt; diese Erfolge auf die Dauer festzuhalten, war die Absicht seines Regierungssystems, das sich mit wenigen Worten charakterisieren läfst: das Reich streng einheitlich und centralistisch regiert; Reichshauptstadt und Residenz des Kaisers der von alters geheiligte Mittelpunkt: Rom; Reichsgott der unbesiegbare Sonnengott, der wahre Beherrscher und Schirmherr des Imperiums; von diesem als Statthalter auf Erden bestellt, der Reichskaiser, selbst eine Emanation des Gottes, daher heilig, unverantwortlich, unabsetzbar, der unumschränkte Gebieter seiner Untertanen. Gewifs, dieser Gedankenbau ist nur aus einzelnen Indizien zusammengezimmert, aber diese reden eine deutliche Sprache. Der Wert, den Aurelian der Sicherung Roms, seiner Verpflegung, seiner Centralstellung — sogar innerhalb der christlichen Kirche — beilegte, die Münzlegenden Sol dominus imperi Romani und Deo et domino nato Aureliano Aug(usto), die überaus häufigen Münzbilder des Sonnengottes — oft der Kaiser vor ihm, wie er aus seinen Händen die Weltkugel empfängt —, der Bau des grofsen Soltempels in Rom, die für den Solkult bestimmte Staatspriesterschaft, das Diadem und Prunkgewand, das Aurelian als erster unter den Kaisern anlegte, die von Petrus Patricius überlieferte, charakteristische Ansprache des Kaisers an die Soldaten: all diese Einzelheiten ergänzen einander zu unserer Auffassung. Dafs wir auch hier aufs Erraten angewiesen sind, liegt z. T. an dem jähen Ende, das die Ermordung des Herrschers seinen Entwürfen bereitete. Ihre Verwirklichung war über die Anfänge nicht hinaus gediehen, den Schritt z. B., den Untertanen den Glauben an seine eigene Göttlichkeit zur Pflicht zu machen, hat Aurelian erst vorbereitet. Aber die Probe auf ihre Durchführbarkeit hat seine politische Idee abgelegt und nicht bestanden: Aurelians Ermordung spricht das Verdikt über sie wie die Caesars über die seine.

Wien. **Edmund Groag.**

---

**Catenarum Graecarum catalogus.** Composuerunt Georgius Caro et Johannes Lietzmann. Aus den Nachrichten der K. Gesellschaft der Wissensch. zu Göttingen. Philol.-histor. Kl. 1902. Heft 1. 3. 5. 180 S. 8°. Göttingen, L. Horstmann.

Auf wenigen Forschungsgebieten ist so viel Mühe verschwendet worden wie auf dem der Katenen. Die freilich nicht zahlreichen Gelehrten, die hier gearbeitet oder auch wie der Referent nur gelegentlich einige Schritte hineingetan haben, wissen von den Schwierigkeiten zu erzählen, die jeder für sich immer wieder aufs neue zu überwinden hatte. Selten war ein literarisches Hilfsmittel so notwendig wie der vorliegende Katalog, in dem die Katenenhss. aller gröfseren und einer Reihe kleinerer

Digitized by Google

Bibliotheken nach dem Inhalt geordnet beschrieben sind. Denn die für viele andere, nur nicht für paläographische Forschungen ausreichenden Handschriftenverzeichnisse versagten auch in der Frage der Katenen fast regelmäfsig. Um die Gründe zu verstehen, braucht man nur die Beschreibung einer einzigen Hs bei C. und L. sich anzusehen. Die entsagungsvolle Mühe, solche Hss im Detail zu beschreiben, war in der Tat Sache des Spezialisten; erfreulich wurde die paläographische Arbeit dadurch, dafs ohne weiteres auch eine Reihe von literarischen Fragen dabei ihre Lösung fand.

Welch aufserordentlichen Umfang die Exegese bei den Byzantinern erreicht hat, lehrt dieser Katalog aufs deutlichste erkennen; dafs sie nicht in die Tiefe ging und keine innere Entwicklung erfuhr, hängt mit der allgemeinen Geschichte der orthodoxen Kirche seit dem trullanischen Konzil zusammen. Das Interesse an der Schrifterklärung wurde indessen immer aufs neue angeregt und wachgehalten durch die dogmatischen Streitigkeiten mit der römischen Kirche; ob dabei wirklich der Verzicht auf eigene Leistungen so vollständig war, wie man gewöhnlich annimmt, ist vielleicht zu bezweifeln. Wer aber gehofft hat, aus den Katenen die uns verloren gegangenen Schriften der ältesten Väter und der Häretiker im besonderen wieder auferstehen zu sehen, wird sich enttäuscht finden, denn das Resultat ist sehr gering. Basilides z. B., Montanus, Sabellios u. a. sind nicht vertreten, wenig ist erhalten von Eustathios von Antiochia, Nikolaos Presbyter, Kosmas Indikopleustes, und die wenigen Zahlen, welche der vortreffliche Index unter Anonymus verzeichnet, schneiden andere Hoffnungen ab. Das kann natürlich den Wert der vorliegenden Leistung nicht beeinträchtigen, die sich als unentbehrliches Hilfsmittel erweist und den lebhaftesten Dank verdient.

Würzburg. **Aug. Heisenberg.**

---

**Karl Krumbacher**, Die Akrostichis in der griechischen Kirchenpoesie. Separatabdruck aus den Sitzungsberichten der philos.-philol. und der histor. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. 1903 Heft IV. München 1904, Verlag der k. b. Akademie der Wissenschaften. In Kommission des G. Franzschen Verlags (J. Roth). S. 551—691. gr. 8°. ℳ 1,20.

Die Vorarbeiten zu einer kritischen Ausgabe der griechischen Kirchenhymnik, besonders der Gedichte des Romanos wird durch diese Veröffentlichung wieder um ein bedeutendes Stück gefördert, indem zunächst die Akrostichis von mehr als 200 Liedern in kritisch gesicherter Gestalt vorgelegt wird. Auf Grund eigener und fremder Kollationen ist K. in der Lage, sich von dem unzuverlässigen Material Pitras frei zu machen. — Die den meisten Liedern vorangeschickten Vermerke über das Akrostichon stimmen nicht immer mit dem Anfangsbuchstaben der Strophen im Text genau überein. Fast überall, wo dies der Fall ist, haben wir es mit einer kürzenden Bearbeitung zu tun. Ist dagegen die Abweichung nur eine orthographische (wie *ταπεινός* und *ταπινός*), so ist bei Romanos alles in Ordnung, und die in manchen Handschriften zugesetzten Strophen mit dem Anfangsbuchstaben *ε* sind fremden Ursprungs, z. B. auch in dem hier abgedruckten Liede 'Maria am Kreuz'. Romanos bevorzugt tatsächlich mitunter die Schreibung *ταπινός* bei seinem Lieblingsepitheton. Wie hier die alten Ergänzungen, so sind in einem andern Falle die neueren Athetesen unberechtigt, nämlich wenn das Akrostichon die Form *ταύτη* für *αὕτη* zeigt und dem entsprechend vor der *α*-Strophe eine *τ*-Strophe steht. Diese Neubildung ist zweifellos von Romanos gebraucht worden. Leider liefert sie kein Mittel zur Entscheidung der immer noch offenen Frage nach der Lebenszeit des Dichters.

Die Zweifel an der Zuverlässigkeit der Akrosticha bei der Bestimmung des Verfassers weist K. für den Fall, dafs der Name genannt ist, als grundlos zurück. Dagegen stellt er fest, dafs durch Pseudonyme wie *τάλας*, *ταπεινός*, *ἁμαρτωλός*, die oft an Stelle der Namen im Akrostichon stehen, kaum verschiedene Persönlichkeiten unterschieden, fast nie bestimmte Dichter ermittelt werden können. (Eine Ausnahme S. 642 f.) — Die Akrosticha bestätigen aufs neue, dafs unter der Masse der Lieder dem Romanos die grofse Mehrzahl gehört.

Den Abschlufs der Arbeit bildet eine kritische Ausgabe des Gedichts des Romanos 'Maria am Kreuze', wobei, wie bei früher veröffentlichten Hymnen, eine der beiden Handschriften von Patmos zu Grunde gelegt ist. Bei aller metrischen und rhetorischen Kunst wirkt das Gedicht doch, wie K. mit Recht hervorhebt, streckenweise frostig, z. B. da, wo Christus die Klagen der Mutter durch den dogmatischen Beweis der Notwendigkeit seines Leidens beschwichtigt. Ein Vergleich mit Stabat mater fällt jedenfalls zu Gunsten des lateinischen Dichters aus.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Digitized by Google

Feriae aestivae. Carmen Petri Helberti Damsté Ultraiectini in certamine poetico Hoenfftiano praemio aureo ornatum. Accedunt duo poemata laudata. 19 S. 8°. De excidio urbis S. Petri. Carmen Aloisii Sirletti Romani. 14 S. 8°. Iuvenilia. Carmen Adhemaris D'Alès Aurelianensis. 11 S. 8°. Amstelodami apud Jo Mullerum. MCMIII.

Es kann zweifelhaft sein, ob die Certamina Poeseos Latinae, wie sie uns in den obigen Gedichten vorliegen, heute noch ihre Bedeutung haben und eine allgemeinere Teilnahme, wenigstens in Deutschland, beanspruchen können, immerhin werden sie dem engeren Kreise der klassischen Philologen eine willkommene Gabe sein und vielleicht manchem, dem sie in seinen Mufsestunden zu Gesicht kommen, einen, wenn auch nur vorübergehenden, Genufs bereiten.

Alle drei Gedichte enthalten lebenswahre Schilderungen und sind in Sprache und Versbildung einander fast ebenbürtig, aber in der Wahl des Stoffes und seiner Behandlung fällt das dritte Gedicht gegen die beiden ersten m. E. ab. Es versetzt uns an die Ufer der Loire und schildert den Wettkampf im jugendlichen Ballspiel, dessen nicht völlig durchsichtiger Verlauf den Leser eher ermüdet als fesselt. Weit höher steht das zweite Gedicht, welches die am 8. Mai 1902 erfolgte Zerstörung von St. Pierre behandelt, die der Dichter in so ergreifender Weise zu schildern und durch mannigfaltige Mittel der Darstellung zu beleben weifs, dafs wir das furchtbare Ereignis mitzuerleben glauben. Der Ausdruck ist gewählt, die Verse sind bis auf einige störende Elisionen (antennae interea incenduntur) und das seltsame squallor fliefsend und dem Inhalte angemessen. Einwandfrei endlich ist das anmutige und uns Deutsche anmutende Gedicht des oft genannten und preisgekrönten Helbert Damsté, der, ein Verehrer und Liebling der Musen (tum mihi tempus adest placidis me dedere Musis), uns die Vorzüge des Ferienaufenthaltes an der Nordsee schildert und damit in Form einer Antwort an einen Freund, der sich die Berge lobt, in trefflichen Distichen den Preis des heimatlichen Meeres verbindet. Die Sprache ist gewandt und verrät Vertrautheit mit den Dichtern des augusteischen Zeitalters.

Berlin. **H. Steinberg.**

---

Empfundenes und Nachempfundenes. Verse von **August Herzog**. Verlag von Fr. Wilh. Ruhfus in Dortmund. 168 S. 12°. Geb. 3 *M*.

'Ein gebildeter Mann', schreibt der Verleger, 'der aber bei all seiner Bildung einfach und ehrlich geblieben ist, legt hier, was Jahre hindurch in seiner Seele nach Ausdruck rang, gesammelt vor'. Diese Sammlung zerfällt dem Inhalt nach in Stimmungen, Liebesglück, An Personen, Geschichten und Sagen, Sprüche, Von alten Göttern und alter Landschaft. Es ist natürlich, dafs bei der Verschiedenheit der Dichtungsarten auch der Wert der Gedichte verschieden ist, überall aber, mag ihn die ernste oder die heitere Muse begeistern, mag er empfinden oder nachempfinden, spürt der Verf. die lebendige Natur. Als Bekenntnisse vollends der fein empfindenden Seele des Dichters sind m. E. die 'An Personen' gerichteten Gedichte anzusehen, unter denen die an Böcklin und Heinrich Brunn, welche vortrefflich verstanden und gezeichnet sind, hervorragen, die aber noch übertroffen werden von dem herrlichen Gedicht 'Am Grabe meines Vaters', in welchem H. sein ganzes Wesen uns zu offenbaren scheint. Und wie in den 'Sprüchen' der Menschenkenner sich zeigt, der das Leben, wie es wirklich ist, beobachtet, so bewährt sich in den freien Übertragungen griechischer und römischer Dichter nicht nur der Glaube an die Herrlichkeit der Alten, zu der unser Dichter 'demütig und in heifser Sehnsucht' aufschaut, sondern wir fühlen auch, dafs er ihres Geistes einen Hauch verspürt.

Dafs die Sprache eines Dichters, der so empfindet und nachempfindet, dem Inhalte entspricht, ist begreiflich. Demungeachtet wird der Leser an manchem Ausdruck Anstofs nehmen, sei es dafs er unerträgliche Härten enthält, wie S. 20 'Heifse Sonnenglut liegt auf Näh' und Fernen', S. 164 'Vom Meerweib Circen und Penelopeen' ... 'Im Schatten schlürfst du dann manch 'nen Pokal' sei es, dafs er die Grenze des Erlaubten überschreitet, wie S. 271 'Mit strahlendem Hofstaat Umzirkt die Sonne', S. 28 'Über den Wassern Glänziger Duft!' S. 92 'In Festeslust und Sonnenglast', S. 157 'Berggipfel schlummern und Schlüfte', S. 141 'Schüttelnd den schneidigen Speer' u. a. m.

Als Druckfehler ist S. 144 Odyssee V 97 statt 44 bemerkt.

Berlin. **H. Steinberg.**

---

J. V. Widmann, Calabrien — Apulien und Streifereien an den oberitalienischen Seen, 2. Aufl. Frauenfeld 1904, Huber & Co. III u. 272 S. 8°. Geb. *M* 3,60.

Sehnsucht nach Sonne war es, was den 61jährigen Schweizer Dichter am 30. März 1903 wieder einmal in sein geliebtes Italien trieb. Aber zu dem 'Zugvogeltrieb nach Wärme' gesellte sich

Digitized by Google

der Wunsch, Grofsgriechenland, jenes einst griechische Italien, zu bereisen, 'wo ein Zaleukos Gesetze gab und ein Pythagoras Jünger um sich sammelte'. Endlich war auch das Interesse an der neueren Geschichte mitbestimmend: die Lektüre von P. S. Couriers aus dem Jahre 1806 datierten Briefen aus verschiedenen Städten Calabriens, sowie von 'Séjour d'un officier français en Calabrie 1807—1810' (anonym 1820 in Paris erschienen) erweckte die Lust, den Schauplatz des erbitterten Kleinkrieges kennen zu lernen, den die Franzosen in den Jahren 1806 - 1810 im calabrischen Hochland mit fanatischen Freischaren zu führen hatten. — W. geht entschlossen auf sein Ziel zu: Rom wird nur kurz gestreift, von da der Weg über Terracina gewählt; im Postwagen geht es weiter nach Formia, wo man die von Gaëta nach Neapel führende Eisenbahn erreicht; dieses wird absichtlich gemieden, und wir gelangen in Bummelzügen hinter dem Vesuv herum von Caserta über Cancello nach Nocera, wo wir den Zug Neapel—Salerno besteigen; Amalfi, Paestum locken nicht mehr, da neue Ziele winken. Erst in Paola in Calabrien steigt unser Wanderer aus, um am nächsten Tage von Porto San Venere aus die Bergstadt Monteleone zu besuchen, welche die Stelle des griechischen Hipponion und des römischen Vibo Valentia einnimmt. Sie war die einzige Stadt gewesen, welche die das Land okkupierenden Franzosen freundlich aufnahm. Auf dem rüstig und mutig dahin unternommenen Fufsmarsch hätte W. beinahe mit zwei calabresischen Banditen Bekanntschaft gemacht, wenn nicht das unvermutete Erscheinen eines Carabiniere die unheimlichen Gesellen verscheucht hätte. Beim Besuch von Pizzo, wo 1815 Murat beim letzten Versuch, sein Königreich wiederzugewinnen, gefangen genommen und erschossen wurde, wird auf grund eines ausführlichen Berichts eines Augenzeugen, des Kanonikus Masdea von Pizzo, eine anschauliche und ergreifende Schilderung von Murats letzten Tagen eingefügt. Von da geht es weiter nach Scilla. Gegen die Identifizierung dieses Ortes mit Homers Scylla spricht W. das Bedenken aus, dafs man von keinem Scilla gegenüberliegenden charybdischen Strudel wisse: 'ein solcher befindet sich erst $2^1/_2$ Stunden von Scilla entfernt, aufserhalb des Hafens von Messina und wird Garofalo (die Nelke) genannt' (S. 91). Dies ist ein Irrtum: im Gegenteil liegt der bedeutendste der zahlreichen Strudel der Meerenge, derjenige, den die Seeleute noch heute Charybdis nennen, gerade Scilla gegenüber beim Cap Peloro, am Eingang des Sundes (vgl. hierüber Bérard, Les Phéniciens et l'Odyssée, II. Band, Paris 1903, S. 349 ff., insbesondere die Seekarte daselbst S. 350).

Von Scilla führt die Bahn nach Reggio, dem paradiesischen Gestade der berühmten Meerenge entlang, dann um das Cap Spartivento, die Südspitze Italiens, nach Gerace, das sich auf den Trümmern des alten Lokroi epizephyrioi, der Stadt des Zaleukos, erhebt. Hier reiht sich ein altberühmter Ort an den andern: Cotrone, das Croton des Pythagoras, das 510 v. Chr. das üppige Sybaris zerstörte und den Krathis über seine Trümmer leitete, Heraclea, Metapont und Tarent. Doch bevor er sich letzteren Punkten zuwandte, zog es W. hinauf zur Bergstadt Cosenza. Die Lokalbahn, die von der Station Sibari dahin abzweigt, führt durch das Tal des Crati, wo die Franzosen im J. 1806 besonders schrecklich gehaust haben. Die uralte Hauptstadt der Bruttier liegt um den kegelförmigen Hügel, der die beiden Flüfschen Crati und Busento trennt. Man sucht Alarichs Grab drei Viertelstunden weiter flufsaufwärts. 'Aber ist nicht der ganze Flufs sein Grab? Da doch jede dieser glitzernden Wellen darüber hingeflossen?' Unter solchen Erwägungen setzt sich unser Dichter am Ufer nieder und träumt 'von dem Busento seiner Knabenjahre, der eigentlich ganz anders ausgesehen hatte'. Er versenkt sich so sehr in diesen Gedanken, dafs ihm Alarich noch im Traum erscheint, um ihm die überraschende Mitteilung zu machen — er sei an einer Blinddarmentzündung gestorben. Tarent, Brindisi, Bari, Barletta bezeichnen die Stationen der Rückreise durch Apulien, wo dem berühmten Staufenschlofs Castel del Monte ein Besuch abgestattet wird. Dann gings von Barletta über Foggia quer durch den Apennin nach Benevent. Auf der Heimreise bewährte Neapel nun doch noch seine unwiderstehliche Anziehungskraft; dann aber gings mit Eilzugsgeschwindigkeit über Pisa und Genua nach Luzern und Bern zurück.

Widmann hat sich als fröhlicher, von herzlicher Liebe zu dem schönen Italien durchwärmter Reiseschilderer schon längst die Gunst der deutschen Lesewelt errungen. Wie festgegründet diese wohlverdiente Zuneigung ist, beweist auch dieses Buch, das binnen Jahresfrist die zweite Auflage erlebt hat. Und doch dürfte der Leser, der es mit grofsen Erwartungen zur Hand nimmt, diesmal vielleicht nicht ganz auf seine Rechnung kommen. W. macht diese Reise mit kurzen Unterbrechungen per Bahn, ohne sich weit von den Stationen zu entfernen. Dies führt notwendiger-

Digitized by Google

weise zu einer gewissen Einförmigkeit der Scenerie, und zwischen Waggon und Gasthaus bleibt nicht viel Raum zu interessanteren Abenteuern. Als erfahrener Schriftsteller weifs W. wohl durch Ausmalung einzelner Situationen, durch treffende Beobachtungen und Bemerkungen über Land und Leute, durch geschichtliche Exkurse aller Art seinen Reisebericht zu beleben und zu vertiefen, aber alle Kunst des Erzählers vermag nicht darüber hinwegzutäuschen, dafs es sich im Grunde um nichts Interessanteres handelt, als um eine Umfahrung Süditaliens im Bummelzuge. Das mag W. selbst gefühlt haben, als er die anspruchslosen, aber darum um so anmutigeren 'Streifereien an den ober-italienischen Seen' anfügte. Hier ist er wieder ganz in seinem Element und weifs die intimen Reize der ihm aufs engste vertrauten Landschaft abseits von der grofsen Touristenstrafse aufzusuchen und aufzuzeichnen, so dafs man dem frohen Wanderer auf seinen interessanten Streifzügen gern folgt und sich vornimmt, beim nächsten Besuch der schönen Seen seinen wertvollen Winken nachzuleben.

Heilbronn a. N. **Gustav Lang.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift No. 23 (4. Juni 1904), 24 (11. Juni 1904), 25 (18. Juni 1904).

S. 732. F. Haug beschreibt den von Gauckler im Bull. archéol. 1902 S. 533 ff. veröffentlichten Grabstein von Henchir-Sonar, jetzt im Bardo zu Tunis. — 24 S. 764. W. M. Lindsay, Die Herkunft des Codex Vetus des Plautus. Die Hds. scheint aus Augsburg zu stammen; eine kaum noch lesbare Notiz auf dem letzten Ansetzblatt scheint zu lauten 'liber est Conventus Augusten(sis) Generali'. Derselbe berichtet sodann über seine Vergleichungen von Hdss. des Nonius, die über die Sammlungen von Onions hinausgehen: 1. Escurial MS. 2. Zangemeisters Vergleichung des Cambridge MS. 3. Zahlreiche Berichtigungen zu einer Reihe zweifelhafter Stellen verschiedener MSS. — S. 764—766. Eb. Nestle, Zur Erklärung des Wortes Sibylle. Nach Anführung der verschiedenen früheren Deutungsversuche, wobei besonders die Bedenken hervorgehoben werden, die der Herleitung Gruppes aus dem Phönikischen oder Aramäischen entgegen stehen, weist Nestle auf die vor mehr als 10 Jahren von Postgate im American Journal of Philology III 333 f. gegebene Etymologie hin, die der von Bergk (Zusammenhang mit *σοφός, Σίσυφος*) nahekommt, sie aber auf neue Weise stützt: Wurzel *σιβ*, wofür auch *ἰβ* zu erwarten wäre; cf. Hesychius *ἴβηνοί: νοεροί; -νλλα* ist Ableitungssuffix; Nestle ist nicht abgeneigt, sich dieser Deutung anzuschliefsen. — S. 766 f. P. Rasi, Zu Iuvenalis I 142 f. R. verteidigt die Lesart des Pithoeanus *crudus*, die nur Duff aufgenommen hat, gegen die Vulgata *crudum*, sieht sich dann aber genötigt, für *portas* zu lesen *portans* [??]. — 25 S. 797—799. Rudolf Schneider, Vom römischen Wachdienst. Verf. behandelt die Stelle des Bellum Africum 21, 1; er weist die Lesart *alternas* zurück, ebenso die von Lipsius herrührende *ad ternas*, zeigt, dafs das Lager für seine vier Tore vier stationes nötig hatte, und dafs diese Wachen von vier Kohorten gestellt wurden (s. Caer. de b. c. I 43, 4; de b. g. IV 32; de b. g. VI 38, 3), und liest demnach *alteras ⟨IIII⟩ cohortes in statione habere.* — S. 799 f. H. Kern berichtet über das Ergebnis des Certamen Hoefftianum von 1904 und veröffentlicht das Programm für das neue certamen. Die besten Gedichte waren von Pascoli, Damsté, Rosati und H. Reufs.

Hermes XXXIX, 2.

S. 161—181. W. Helbig, Toga und Trabea. Die trabea ist nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, ursprünglich ein spezifisches Militärkleid, sondern eine Ehrentracht, die im friedlichen Leben wie im Kriege getragen wurde. Sie ist die Vorgängerin der toga praetexta und eine vornehme Abart der unter der Monarchie üblichen toga. Diese war ein stoffreiches Gewand, das keiner Agraffe bedurfte, während die toga der Urzeit aus einem viel knapperen Stücke Zeug bestand und mit einer fibula genestelt werden mufste. Der Übergang von der alten zur neuen Form dieser Gewänder vollzog sich allmählich, dagegen fand hinsichtlich der Farbe des Stoffes ein plötzlicher Abbruch in der Entwickelung statt. — S. 182—223. A. Brieger, Die Grundzüge der Heraklitischen Physik, erkennt den Fortschritt des Heraklit in der starken Betonung der ewigen Bewegung des Stoffes. Dieser, das 'Feuer', ist Wärmstoff und seiner Natur nach ewig bewegt; ein Ausruhen gibt es nur im Wechsel (*μεταβάλλον ἀναπαύεται*). Infolge dieses 'ewigen Flusses' tragen die successiven Zustände eines Dinges oft den Stempel der Gegensätzlichkeit. Auch die nebeneinander existierenden und zusammenstofsenden Stoffgebilde haben entgegengesetzte Eigenschaften. Hier entsteht ein Ringen, welches die Harmonie erzeugt. Die Ursache der Harmonie ist die Notwendigkeit. Diese erscheint, da sie einen Zweck verwirklicht, gleichzeitig als Weltvernunft, deren Hauptname *λόγος* ist. Die Weltvernunft, im Feuer sozusagen verkörpert, ist zugleich allweise und allmächtig und allen Seelen in gleicher Weise zugänglich. Das Urfeuer geht durch Verdichtung oder Verdünnung in die sekundären Elemente über: das Wasser und die Erde (Meeresboden) bilden sich auf dem Wege nach unten, die atmosphärischen und astronomischen Gebilde auf dem nach oben. Die Frage, wie aus den durch ihre Dichtigkeit unterschiedenen Stoffen Metalle, Pflanzen, Tiere usw. entstehen, bleibt unbeantwortet. Der Bau der heraklitischen Welt stürzt damit schon im Fundament zusammen. Die Himmelslichter brennen in runden Gefäfsen, genährt vom lichten Dunst. Dieselben hellen Dünste bilden auch die Seele. Die Einzelseele hat drei Perioden: Präexistenz, Herrschaft im Leibe, Rückkehr in die Allseele. Durch Rückbildung geht die Welt zuletzt im das Allfeuer zurück. Heraklit hat eine ewige Welt nicht gelehrt, obwohl sie

Digitized by Google

ihm nach der Stelle der Placita, Dox. 331b 5 ff. vorgeschwebt haben mufs. Seine Kosmogonie gibt kein klares und vollständiges Bild von der Welt. Die Abhandlung steht vielfach im Einklang oder auch im Widerspruch zu anderen Autoren, besonders zu Diels ('Herakleitos von Ephesos griechisch und deutsch'). — S. 224—243. A Koerte, Die Entstehung der Olympionikenliste, tritt den Nachweis an, dafs es bis zum Ende des 5. Jahrhunderts keine zusammenhängende Siegerliste und keine Geschichte der olympischen Spiele gegeben hat. Die erste Olympionikenliste stammt von dem Sophisten Hippias, der sie mit Hilfe des verschiedensten Materials und methodisch nach eigener Willkür hergestellt hat. Das Datum '776 die erste Olympiade' ist daher durchaus unsicher. — S. 244—258. H. Willrich, Der historische Kern des III. Makkabaeerbuches, pflichtet der Ansicht Schürers bei, dafs die bei Josephus g. Apion II 51—56 mitgeteilte Legende von einer durch Ptolemaios Physkon beabsichtigten Vernichtung der alexandrinischen Juden die einzige Basis und ältere Fassung der im III. Makkabaeerbuch gegebenen Erzählung sei. Diese Legende hat, obwohl sie einige Züge aus der Zeit des Physkon, d. h. Euergetes II., verwendet, ein Ereignis aus der Zeit der inneren Kämpfe unter Ptolemaios Soter II. auf Euergetes II. übertragen. Veranlassung zur Umarbeitung bot dem Verfasser des III. Makkabaeerbuches die Gefährdung der jüdischen Religion unter Caligula. — S. 259—290. H. T. Karsten, De Aeneidis libro III., widerlegt im einzelnen die Meinung von R. Heinze, welcher in seiner Schrift 'Vergils Epische Technik' Beweise dafür erbracht hatte, dafs das dritte Buch der Aeneis nach den anderen entstanden sei. Es ist vielmehr vor den übrigen Büchern geschrieben zu einer Zeit, wo Vergil seine Aeneis im Geiste entworfen hatte in einer von der jetzigen Dichtung sehr verschiedenen Gestalt. Das Zeugnis des Donatus, das Ganze sei vorher in Prosa abgefafst gewesen und habe 12 Bücher umfafst, wird mit dieser Ansicht in Einklang gebracht. — S. 292—300. M. Manitius, Kollationen aus einem geometrischen Tractat, gibt die Kollation der im Cod. Monacensis 6406 fol. 61b — fol. 68a erhaltenen 16 Kapitel eines geometrischen Traktates, der eine Kompilation aus verschiedenen Quellen ist. Das Werk ist ein beachtenswertes Zeugnis für die wissenschaftlichen Studien des 10. bis 11. Jahrhunderts und von Wichtigkeit für die Textkritik der von ihm benutzten Schriftsteller. — S. 301—320. Miscellen. S. 301—303. F. Skutsch, Zu Plautus Casina und Diphilos *Κληρούμενοι*. 1. Der eigentümlich geartete Schlufs des Prologs Cas. 81 f. ist wahrscheinlich wie 87 f. eine Kontamination. 2. Die *Κληρούμενοι* sind, was aus V. 328 ff. geschlossen wird, nicht lange nach dem Tode Alexanders geschrieben. — S. 304—306. M. Ihm. Arcus triumphalis, berichtet über ein in den Schriften des Rufin erhaltenes Zeugnis für den Triumphbogen von Orange (Arausio), als dessen Verfasser der Presbyter Vincentius erkannt wird. — S. 307—311. E. Hultzsch, Zum Papyros 413 aus Oxyrhynchos, erkennt in der in dem Papyrus gebrauchten indischen Sprache Kannada. Der Verfasser des Textes — einer griechischen Posse — verdankt die Kenntnis kanaresischer Worte wahrscheinlich dem vielfach bezeugten regen Verkehr, welcher schon um Christi Geburt zwischen dem Abendlande und Indien stattfand. — S. 311—315. E. Herkenrath, Zu Pindaros N. IX., bespricht und würdigt den Inhalt und den sorgsamen Bau dieses pindarischen Siegeslieder auf Chromios. — S. 315-320. O. Schroeder, *πολυκέφαλος νόμος*. Die Weise ist der *Ἀθηνᾶς νόμος*. Sie verdankt die Bezeichnung Vielhäupter dem für 3 Teile bezeugten (Ps.-Plutarch 33) und für die anderen vorauszusetzenden äufserst starken Rhythmenwechsel, dem vielleicht auch eine gewisse Vielfältigkeit der darzustellenden Vorgänge entsprach. — S. 320. W. Helbig, Berichtigung zu S. 171 Z. 5. 6 von oben. Statt 'Angaben' ist zu lesen 'Denkmäler'.

Neue philologische Rundschau 13 (25. Juni 1904).

S. 289-293. W. Fox, Bruchstücke einer bisher unbekannten Handschrift von Ciceros Laelius. In der Bibliothek des Kollegs Stella Matutina zu Feldkirch i. Vorarlberg wurden vom Deckel eines Folianten vier kleine Quartblätter eines Pergamentcodex abgelöst, die 22 Paragraphen (36—80 mit Unterbrechungen) von Ciceros Laelius enthält. Die Handschrift ist im 11. oder 12. Jhd. sorgfältig geschrieben und vom Schreiber selbst durchkorrigiert. Sie geht auf eine gute, ältere Vorlage zurück. Von den vorhandenen Hds. weicht sie mehrfach ab und bietet einzelne beachtungswerte Lesarten. Fox gibt eine Kollation auf Grund der Ausgabe von C. E. W. Müller und dem cod. K (Cicero-Excerpte des Presbyters Hadoardus, hrsg. von Schwenke im Philol. Suppl. 1899).

The Classical Review XVIII 4, Mai 1904.

S. 193. Der Herausgeber kündigt u. a. die erste ordentliche Versammlung der *Classical Association of England and Wales* am 28. Mai in Oxford an und teilt einiges aus dem Inhalt des im Juni erscheinenden nächsten Bandes der *Oxyrhynchus Papyri* mit (*Παρθένειον* Pindars, Argument des *Διονυσαλέξανδρος* des Kratinos, neues Fragment von Aristoteles' *Προτρεπτικός*, neue 'Worte Jesu', Bruchstück eines verlorenen Evangeliums, Bruchstück einer Epitome des Livius). — S. 194—198. T. G. Tucker veröffentlicht weitere Adversaria zu den Fragmenten des Euripides, kurz begründete Konjekturen zu den Bruchstücken 118 bis 1115 nach Naucks Ausgabe von 1889. — S. 199. T. Nicklin, Nuces Thucydideae, interpretiert die Stellen I 2, 6; 10, 1—3 und II 11, 7. — S. 199—204. J. Burnet, Platonica I: Die Republik, erhebt in einem einleitenden Abschnitt Einspruch gegen die kritischen Grundsätze, die *Adam* in seiner Ausgabe befolgen zu müssen glaubte, und erörtert dann einzelne Stellen, zunächst vom Buch I, sie interpretierend und z. T. andere Lesarten als die von Adam gewählten empfehlend. — S. 204—206. H. Richards, Bemerkungen zu Xenophon, gibt kritische Noten zu einzelnen Stellen der Schriften *de re equestri*, *Hipparchicus* und *Cynegeticus*. — S. 206f. H. Darnley Naylor, Grammatische Noten, behandelt 1. den Gebrauch der Tempora in Briefen im Griechischen und findet sicher nur *ἔπεμψα* öfters im Sinne des Empfängers gesetzt; 2. wird die relativische

Digitized by Google

Attraktion bei Livius behandelt, z. B. *agrum, quae prata Quinctia vocantur*, u. a. — S. 207 f. E. W. Fay, Einige griechische Verwandte der Sanskrit-Wurzel *tvis-*, bespricht *τετιημένος, τίριος, σίλλος, σιμός, Σειληνός* und *σίνεται*. — S. 208—212. W. Peterson schliefst die Mitteilung seiner Emendationen zu Ciceros Reden gegen Verres (IV—V): s. Wochenschr. 1904 No. 19 S. 528. — S. 226 f. H. Hayman erörtert zwei metrische, den griechischen Hexameter und die lateinischen Galliamben betreffende Fragen. — S. 227 f. A. E. Housman kommt in einem '*Caveat*' noch einmal auf *Owen's* Persius und Juvenal zurück: s. Wochenschr. 1904 No. 22 S. 606. — S. 229—231. Katharine A. McDowall, Zur Zeitbestimmung Seilanions, hält an den von Plinius überlieferten Daten für diesen Bildhauer fest und setzt ihn also in den Anfang der hellenistischen Zeit. — S. 235—237. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Entdeckungen etc.: *Griechenland*: Sunium (Statuenbasis mit Weihinschrift für Aphrodite Pontia; hellenistisches Relief), Oropus (Ausgrabungsergebnisse), Arkadien (Demeterheiligtum von Lykosura, Zeusaltar und Heiligtum des Pan auf dem Lykaion), Ätolien (Grabfunde bei Trichonion und Konopa-Arsinoe); *Kleinasien:* Pergamon (Ergebnisse der Ausgrabungen vom September bis November 1903); *Italien*: Rom (neue Inschriften), Antinum Marsorum und Aecae [Apulien] (desgl.).

Mnemosyne XXXI 4.

S. 341—364 bespricht J. H. Leopold unter Berücksichtigung der neuesten Ausgabe von H. Stich die Selbstbetrachtungen des M. Antoninus, seine philosophischen Ansichten und die Eigentümlichkeiten seiner Schreibweise. Die zahlreich eingestreuten Zitate sind bisher grofsenteils nachgewiesen, einige noch nicht als solche erkannte werden angegeben, einzelne Stellen gegen A. Nauck gerechtfertigt und erklärt, andre durch Verweisung auf Vorgänger und durch eigene Vermutungen berichtigt. — S. 364. J. J. H(artman) emendiert den bei Plut. Sol. 30 zitierten Vers Solons: *μή τι θεοῖς τούτων μέμψιν ἐπαμφέρειε*. — S. 365—407. Im XVI. Kapitel behandelt J. J. Hartman solche Stellen des Tacitus, an denen Interpolation durch Randbemerkungen erschlossen werden kann ('sana admonemur mente'). Z. B. Ann. 1, 61 *et suo ictu* zu *infelici dextera*; 78. II 12. 28. 30. *scilicet ut — quaereretur*; 54. III-2. *Claudio* zu *fratre*; 3. IV 49. V 20 die Zusätze zu *Euboeam* und *Piraeum*. VI 23. Zahlreichere Beispiele enthält der c. Med. II. Ann. XI 13 *matrimonii sui ignarus*; 31. 34 *virgo* kam aus c. 32 erst an den Rand, dann (nach *interim*) in den Text. XII 24 *magos* nach *Chaldaeos*, XIII 43 *publicae pecuniae* zu *peculatus*; 51. XIV 8. 27 *sine posteris* nach *orbas*; 35. XV 7. 23. 25. 40. 47. XVI 17. Hist. I 23. 86. II 95 *Vitellii libertus*; III 24. 31. 49. — Kap. XVII u. XVIII führen weitere eigene und fremde Vorschläge zu Textverbesserungen solcher Stellen der Annalen an, bei denen die Fehlerhaftigkeit der Überlieferung sich durch geeignete Streichung leicht beseitigen läfst: Ann. I 5 *gnarum id Caesari*; 32. 38. 55 *gener invisus, inimici soceri*; 56. 66. 72. II 52. V 3. Eine gröfsere Anzahl von Stellen betrifft den Med. II, z. B. Ann. XI 4 *eamque imaginem annonae dixisset*, wo *gravitatem* fortfällt; XII 54 *militum* nach *arma*. Hist. IV 12 *nec societate validiorum attriti — viros tantum armaque imperio ministrabant —, diu* cet. V 15 *neque ut pedestri acie pugnabatur neque tamquam navali pugna: vagi inter undas* cet. 17 *campos — ipsis gnaros, hostibus noxios*; ibid. *ut elicerent* nach *Germanis* zu streichen. — S. 408—452 setzt S. A. Naber seine kritischen Bemerkungen zu Demosthenes fort. Lept. 22 *τριάκοντ' ἄνθρωποι — μὴ πλείους*. 53 *τῶν τότε συστρατευσαμένων*. 60 *εὑρημένους*, wie 159. 70 *ἔστησαν πρῶτοι*. 76 *ἐφ' ἑκάστῳ*. 92 *εὐωνότεροι*. Mid. 2 *ὑπωμοσίας τὰς τούτων*. 13 *τοῖς χορηγοῖς*. 19 *ἀδικώτατα τουτῳὶ πεπραγμένα*. 32 *ἐὰν δὲ ἐστεφανωμένον, ἄτιμος ἔστω*. 38 *ἁμαρτὼν ἐφάνη*. 65 *ὅταν ὀμνύωσιν ἐκκρούοντα* nach 81 p. 540. 69 *ὀνομάσαι μανίαν — εἴτε καὶ φιλοτιμίαν*. 81 *τοὺς ἐμοὺς ὠμολογεῖτο ἐβρίζειν*. Ebenso 71. 143 st. *ᾤετο δεῖν*. Aristocr. 104 vor *γεγονὸς* ist *ἔναγχος* einzufügen (opp. *πάλαι*). Timocr. 193 *προσιόντων* nach *δημόσιον* ans cod. Marcianus zu ergänzen; nach demselben cod. 196 nach *τοῦτό γε* ist *δεινὰ* zu entfernen. Aristogit. A. 34 *παντοίων θεῶν*, ebenda *προναίας*. Dem. irre auch, wenn er die Gottheit *Ἀναίδεια* leugnet. 61 *τεταριχευμένου καὶ συμπεπτωκότος*. Aristog. B. 3. *ὅταν ὁ κυβερνήτης αὐτὸς σφαλῇ*. Aphob. A. 2 *παρ' ἡμῶν*, wie Aphob. B. 21. Ad Aphob. 55. *γεγραφότα*. Ad Onetor. A 33 *ἐν ὅλοις τρισίν*, wie ad Onetor. B 14. Ad Zenoth. 9 *οὐ κατελήλυθεν* nach cod. Paris., wie auch 10. Ad Apatur. 18 *μεθύων* st. *καθεύδων*. — In den Reden gegen Midias u. Timokrates, sonst nirgends, schmeichelt Dem. in höchst auffallender Weise dem niederen Volke und spricht tödlichen Hafs gegen die Reicheren aus. In der vaterländischen Geschichte ist er, wie auch Andocides, Aeschines, Lykurgus, sehr wenig bewandert, z. B. über Miltiades, Alcibiades u. a. Auch das bürgerliche Recht scheint in den Rhetorenschulen nicht eifrig betrieben zu sein, Aeschines war in der Rechtskunde den übrigen Rednern überlegen. — S. 452. J. J. Hartman schreibt Aristoph. eq. 526 *πλήθων ποτ' ἐπαίνῳ*.

Athenaeum 4000 (25. Juni 1904).

S. 824. Bericht über die am 4. Juli zu eröffnende Ausstellung des Egypt Exploration Fund. Sie bietet vieles Interessante, besonders die Ergebnisse von Navilles und Halls Ausgrabungen in Deir-el-Bahari. Die Ausstellung findet im University College, Gower Street (London) statt.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amelung, W., Die Skulpturen des Vaticanischen Museums I: *Bull. crit.* 12 S. 235. Sehr verdienstlich. *E. Magnial.*

Blaydes, M., Spicilegium Sophocleum: *Rev.* 17 S. 319 f. Enthält viel Wertloses. *A. Martin.*

Capps, E., The introduction of comedy into the City Dionysia: *Rev.* 17 S. 320 f. Gründlich und lehrreich. *My.*

The chronicle of Morea, *TO XPONIKON*

Digitized by Google

*TOY MOPEΩΣ* by *John Schmidt*: *LC.* 21 S. 688 f. Diese kritische Ausgabe entspricht durchaus den berechtigten Wünschen. *E. Gerland.*

De Marchi, Attilio, Il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale: *LC.* 21 S. 692 f. Dieser Band zeigt dieselben Vorzüge und dieselben Schwächen wie der erste. *G. W . . . . . a.*

Diels, H., Die Fragmente der Vorsokratiker: *J. des sav.* V S. 306. Dankenswert. *Am. H.*

Dieterich, A., Eine Mithrasliturgie: *Rcr.* 17 S. 317-319. Wertvoll. *A. B.*

Ebstein, Wilhelm, Die Medizin im Neuen Testament und im Talmud: *LC.* 21 S. 684 f. Alles wird mit einer Nüchternheit und Natürlichkeit, wenn auch stets mit dem gröfsten sittlichen Ernst besprochen.

Egger, J. B., Begriff der Grammatik bei den alten Philosophen und Medizinern: *Rcr.* 17 S. 321 f. Sorgfältige Arbeit. *My.*

Ellis, R, The correspondence of Fronto and M. Aurelius: *Rcr.* 17 S. 335. Wertvoll. *P. L.*

Eusebius, Werke. II. 1. Kirchengeschichte, bearb. von *E. Schwartz.* 2. Rufinus, bearb. von *Th. Mommsen*: *ThLZ.* 10 S. 288-292. Den höchsten Ansprüchen genügend. *Ad. Jülicher.*

Fischer, E., Archäol. Erinnerungen an eine Studienreise nach Griechenland. II: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 3 f. Flott geschriebenes, für die Schule verwertbares Programm: handelt von Troja-Hissarlik, mit 3 Karten. *Heydenreich.*

Flasch, A.: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. klass. Alt.-Wiss.* CXIX B S. 63-68. Nekrolog von *B. Sauer.*

Galeni libellus de captionibus rec. *C. Gabler*: *Rcr.* 17 S. 323 f. Gut. *My.*

Gatscha, Fr., Bemerkungen über die Kunst des Übersetzens: *ZöG.* 55, 3 S. 284 f. Anerkennende Inhaltsangabe von *J. Golling.*

Gradenwitz, O., Laterculi vocum latinarum: *Rcr.* 17 S. 327-329. Aufserordentlich nützlich. *P. Lejay.*

Gressmann, H., Musik und Musikinstrumente im Alten Testament: *Rcr.* 17 S. 334 f. Interessant und lehrreich. *A. L.*

Grill, Julius, Untersuchungen über die Entstehung des vierten Evangeliums. 1. Teil: *BphW.* 19 S. 585-588. Das Buch ist verdienstlich, wenn auch der erstrebte Beweis schwerlich gelungen ist. *Erwin Preuschen.*

Heraeus, Guil., Corpus glossariorum latinorum Vol. VII Fasc. II: Index graeco-latinus: *BphW.* 19 S. 590 f. Dem Verf. gebührt für die vortreffliche Erledigung seiner Aufgabe unser Dank. *P. Wefsner.*

Hildegardis causae et curae, ed. *P. Kaiser*: *ThLZ.* 10 S. 292 f. Dankenswert und höchst interessant. *G. Ficker.*

Jaakkola, K., De praepositionibus Zosimi: *J. des sav.* V S. 306 f. Nützlich. *M. C.*

Jasinski, M., De re metrica in Vergilianis bucolicis: *Rcr.* 17 S. 325 f. Gute Beobachtung, mangelhafte Kenntnis der Literatur. *A. Cartault.*

D. Juni Juvenalis saturarum libri V edited by *Harry Langford Wilson*: *BphW.* 19 S. 590. In diesem Buche findet sich weniger Neues als ohne verwirrende Weitschweifigkeit das unmittelbar Brauchbare. *Carl Hosius.*

Knorr, E., De Apollonii Rhodii Argonauticorum fontibus quaestiones selectae: *BphW.* 19 S. 577-584. Diese Erstlingsarbeit ist nicht ohne Verdienst, aber des Verf.s Skepsis ist zu radikal, auch haftet er zu sehr an einzelheiten. *G. Knaack.*

Kromayer, J., Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bd. 1. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 47 ff. Verdient volle Anerkennung. Ausführliches Referat. *C. Winkelsesser.*

Lehrs, K., Kleine Schriften hrsg. von *A. Ludwich*: *ZöG.* 55, 3 S. 207-213. Mit liebevollster Hingabe besorgt. *S. Reiter.*

T. Livi ab urbe condita libri. Editionem primam curavit *G. Weifsenborn.* Editio altera, quam curavit *Mauritius Müller.* Pars I. Fasc. II. Libri IV-VI: *BphW.* 19 S. 588 f. Auch diese Neubearbeitung zeigt jene Sorgfalt, die man von M. Müller stets zu erwarten hatte. *Anton Zingerle.*

Lucreti De rerum natura libri sex, ed. *J. van der Valk.* I: *Mus.* XI 8 S. 294-298. Gut. *T. Karsten.*

Minucius Felix, Octavius, rec. *H. Boenig*: *GgelA.* 1904, IV S. 299-312. Die Ausgabe bezeichnet einen Fortschritt, ist aber noch nicht abschliefsend. *E. Norden.*

1. Bardt, C., Theodor Mommsen. — 2. A. Harnack, Rede bei der Begräbnisfeier Th. Mommsens. — 3. Curt Wachsmuth, Worte zum Gedächtnis an Th. Mommsen: *BphW.* 19 S. 600 f. 1) bringt eine objektive und geschmackvolle Würdigung der Lebensarbeit Mommsens bis zum J. 1875; 2) sind tiefempfundene Worte eines kongenialen Geistes; 3) beschränkt sich auf eine Würdigung von Mommsens wissenschaftlicher Lebensarbeit. *W. Kroll.*

Griechische Musik: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. klass. Alt.-Wiss.* CXVIII S. 212-235. Bericht für 1899-1902 von *E. Graf.*

Noack, F., Homerische Paläste: *Mus.* XI 8 S. 292-294. Gibt vielfache Aufklärung. *J. van Leeuwen jr.*

Origenes, Johanneskommentar, herausg. von *E. Preuschen*: *GgelA.* 1904, IV S. 265-282. Im Ganzen lobenswert, im Einzelnen verbesserungsbedürftig. *E. Klostermann.*

Plato, The Republic, edited by *J. Adam*: *Riv. di fil.* XXXII, 1 S. 118 120. Sehr gut. *O. Zuretti.*

Richter, O., Beiträge z. röm. Topographie. 1. Alliaschlacht und Serviusmauer. 2 Kapitolium und Clivus Capitolinus: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 4 f. Verlegt die Schlacht auf das linke Tiberufer. Die Ringmauer entstand nach der Gallierkatastrophe. *Dietrich.*

Roersch, A., La correspondance de Nicolas Olahus: *Rcr.* 17 S. 335. Beitrag zur Geschichte des Humanismus in Belgien. *P. L.*

Roese, Chr., Unterrichtsbriefe für das Selbst-Studium der lateinischen Sprache, 2-10: *ZöG.* 55, 3 S. 282. Geht nach einem wohldurchdachten Unterrichtsplane vor. *J. Golling.*

Schmidt, Paul Wilhelm, Die Geschichte Jesu. II. Die Geschichte Jesu, erläutert: *LC.* 21 S. 673-675. Das hier vorgelegte reiche Material ist geeignet, dankenswerte Dienste zu leisten. *M.*

Digitized by Google

Schultz, Ferd.: *Jahresb. üb. d. Fortschr. d. klass. Alt.-Wiss.* CXIX B S. 69-85. Nekrolog von *J. Niejahr.*

Schulze, Ernst, Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg: *BphW.* 19 S. 591-593. Einige Ausstellungen sollen den Wert der lesenswerten Schrift nicht herabsetzen. *M. Siebourg.*

Griechische Staatsaltertümer: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* CXXII, S. 1-112. Bericht für 1890-1902 von *J. Oehler.*

Switalski, Des Chalcidius Kommentar zu Platos Timaeus: *Rcr.* 17 S. 324 f. Zusammenstellung der Ergebnisse von *E. T.*

Torp. Alf., Etruskische Beiträge. 2. Heft: *BphW.* 19 S. 596-599 und 20 S. 628-631. Das Ergebnis dieser gewissenhaften und sorgfältigen Schrift ist leider wenig geeignet, zum Studium der gröfseren Inschriften zu ermutigen. *Gustav Herbig.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association XXXIII (1902): *ZöG.* 55, 3 S. 280-282. Inhaltsübersicht.

Turtzewitsch, J., Orbis in urbe. Die Zentralstätten und Genossenschaften der Landsleute und Andersgläubigen im Kaiserlichen Rom des I.-III. Jahrhunderts: *BphW.* 19 S. 593-595. Eine sorgfältig zusammengestellte Schrift. *Netušil.*

Uhde, Constantin, Die Konstruktionen und die Kunstformen der Architektur. Ihre Entstehung und geschichtliche Entwickelung bei den verschiedenen Völkern. Band 1 u. 2: *LC.* 21 S. 693 Die Darstellung ist einfach, klar, auf das Begriffsvermögen des Anfängers herabgestimmt; streng wissenschaftlichen Wert beansprucht das Buch nicht. *B.*

Valk, J. van der, De Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto: *Mus.* XI 8 S. 294-298. Sehr anregend, aber nicht überzeugend. *T. Karsten.*

Wallaschek, Richard, Anfänge der Tonkunst. . . : *LC.* 21 S. 694 f. Die Stärke des Buches beruht in den Spezialnotizen, seine Schwäche in dem daran geknüpften Raisonnement. *H. R.*

Walter, G., De Lycophrone Homeri imitatore: *Rcr.* 17 S. 323. Gründlich und lehrreich, aber insofern einseitig, als Lykophron auch andere nachgeahmt hat. *My.*

Weber, G., Lehr- und Handbuch der Weltgeschichte. 1. Band: Altertum: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 40 ff. Mit bewundernswerter Sorgfalt, Sachkenntnis und praktischem Blick ausgearbeitet. *W. Martens.*

Willing, C., Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik der lateinischen Sprache in zwölf Lehrproben entwickelt: *Boll. di filol. cl.* X 8 S. 175. Interessanter und im ganzen wohlgelungener Versuch. *S. Consoli.*

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

16. Juni. Gesamtsitzung.

Zu wissenschaftlichen Untersuchungen sind u. a. bewilligt: Herrn Diels zur Vollendung der von Mommsen begonnenen Ausgabe des Codex Theodosianus 1000 Mk.; demselben zur Fortführung der Arbeiten an einem Katalog der Handschriften der antiken Medizin 3000 Mk.; Hrn. v. Wilamowitz-Möllendorff zur Fortführung der Sammlung der griechischen Inschriften 5000 Mk.; der deutschen Kommission zur Fortsetzung der von ihr begonnenen Unternehmungen 11 500 Mk.; weiter für die Bearbeitung des Thesaurus linguae latinae über den etatsmäfsigen Beitrag von 5000 Mk. hinaus noch 1000 Mk. und zur Bearbeitung der hieroglyphischen Inschriften der griechisch-römischen Epoche für das Wörterbuch der ägyptischen Sprache 1500 Mk.

23. Juni.

Eduard Meyer las über ägyptische Chronologie. Er setzte die Regulierung des Kalenders und der Sothisperiode in das Jahr 4245 v. Chr. (1. Thot = 20. Juli jul., 16. Juni gregor. Die Sothisdaten seien nicht astronomisch beobachtet, sondern nach dem Kalender berechnet. Eine Vergleichung der Königslisten und Denkmäler mit einer Rekonstruktion des Turiner Papyrus ergibt für Menes ca. 3320 v. Chr., für die Dynastie 4/5 (die Pyramidenbauer) ca. 2845—2545, für das Ende des alten Reiches ca. 2365, für die 11. Dynastie ca. 2165.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

8. April.

W. Helbig, Die Salier (Schlufs). — L. Heuzey bespricht ein Votivdenkmal, dessen Inschrift 1889 in Villevieille bei Sommières gefunden wurde, zu welcher sodann 1898 die Porträtstatue des dort erwähnten Genius des Publius Pimigenius hinzukam. Dieses Porträt mit dem Apex scheint einen Provinzial-Flamen des Augustus aus Nemausus darzustellen. — Clermont-Ganneau, Aramäischer Papyrus aus einer Pyramide von Sakkara. Da in demselben das Jahr 29 des Artaxerxes verzeichnet ist, so ergibt sich, dafs alle ähnlichen aramäischen Inschriften aus Ägypten der Achämenidenzeit angehören und dafs das Aramäische die Amtssprache der auswärtigen Satrapien war.

### Entdeckung eines römischen Theaters in Karthago. — Gründung einer Société Française de fouilles archéologique zu Paris.

Unter Beihilfe des dänischen Archäologen Jepsen hat Gauckler in den Ruinen von Karthago das römische Theater aufgefunden, das darum von besonderem Interesse ist, weil hier Apuleius aus Madaura seine Vorträge hielt und weil es von Tertullian und Augustinus öfter erwähnt wird. Das Gebäude ist fast in seiner ganzen Ausdehnung erhalten; es liegt unter einer acht Meter hohen Schicht von Schutt und gekarrter Erde. Er ist im zweiten Jhd. v. Chr. erbaut und von den Vandalen zerstört worden. Von der Skene sind Verzierungen, Kapitelle, Masken u. a. bereits zum Vorschein gekommen, ferner ein sehr schöner Cameo aus Achat; dargestellt ist der behelmte Kopf der Athene, weifs auf gelbem Grunde. — Wie das Athenaeum 4001 S. 25 meldet, ist in Paris nach dem Muster der Deutschen Orientgesellschaft eine 'Société Française de fouilles archéologique' begründet worden. An ihrer Spitze steht Ernest Babelon.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

# Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

**Homers Odyssee.** Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VII u. 603 S.) geh. Mk. 12.—.

**Studien zur Ilias** von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) geh. Mk. 16.—.

**Die griechische Bühne.** Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) geh. Mk. 8.—.

**Antike Schlachtfelder in Griechenland.** Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) geh. Mk 12.—.

**AUF ALEXANDERS DES GROSSEN PFADEN.** EINE REISE DURCH KLEINASIEN. VON **A. JANKE,** OBERST z. D. MIT ZWANZIG ABBILDUNGEN IM TEXT UND SECHS PLÄNEN NACH DEN AUFNAHMEN VON W. v. MARÉES, OBERLEUTNANT IM FÜSILIER-REGIMENT GRAF ROON (OSTPREUSSISCHES) No. 33. gr. 8°. (VIII u. 186 S.) geh. Mk. 7.

**Die Fragmente der Vorsokratiker.** Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16.50.

**FRAGMENTSAMMLUNG DER GRIECHISCHEN ÄRZTE.** BAND I. DIE FRAGMENTE DER SIKELISCHEN ÄRZTE AKRON, PHILISTION UND DES DIOKLES VON KARYSTOS. HERAUSGEGEBEN VON **M. WELLMANN.** gr. 8°. (VIII u. 254 S.) geh. Mk. 10.—.

**Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Phorphyrogeniti** confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** vol. I Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) geh. Mk. 20.—.

**ACADEMICORVM PHILOSOPHORVM INDEX HERCVLANENSIS** EDIDIT **SEGOFREDVS MEKLER.** gr. 8°. (XXXVI u. 135 S.) geh. Mk. 6.—.

**Das Marmor Parium.** Herausgegeben und erklärt von **Felix Jacoby,** Privatdozent an der Universität Breslau. Mit drei Beilagen. gr. 8°. (XVIII u. 210 S.) geh. Mk. 7.

**BERLINER KLASSIKERTEXTE.** HERAUSGEGEBEN VON DER GENERALVERSAMMLUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN. HEFT I: **DIDYMOS,** KOMMENTAR ZU DEMOSTHENES. (PAPYRUS 9780.) NEBST WÖRTERBUCH ZU DEMOSTHENES' ARISTOKRATEA. (PAPYRUS 5008.) BEARBEITET VON **H. DIELS** UND **W. SCHUBART.** MIT ZWEI LICHTDRUCKTAFELN. gr. Lex. 8°. (LIII u. 95 S.) geh. Mk. 9.

**Die römischen Denkmäler** in der Dobrudscha. Ein Erklärungsversuch von **Conrad Cichorius.** gr. 8°. (42 S.) geh. Mk. 1.—.

**Beiträge zur alten Geschichte und Griechisch-Römischen Altertumskunde.** Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex 8°. (X u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel) geh. Mk. 20.—.

**Apophoreton.** Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis.** gr. 8°. (161 S.) geh. Mk. 4.—.

**Römische Komödien.** Übersetzt von **C. Bardt.** Plautus, Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder. 8°. (XXXII u. 240 S.) Eleg. geb. Mk. 5.—.

**Ciceros politisches Denken.** Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.

**Inscriptiones latinae selectae.** Edidit **Hermannus Dessau.** Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 24.—. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.** II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 15.—. 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.—.

**Der Hannibalweg.** Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Oslander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) geh. Mk. 8.—.

**Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen.** Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) geh. Mk. 10.—.

**Der Mimus.** Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. geh. Mk. 24.—.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1–413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414–900 mit einer Stammtafel.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

AUG 10 1904
CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 27. Juli. 1904. No. 30/31.

*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

The Oxyrhynchus Papyri part IV, ed. by P. Grenfell and S. Hunt (C. Wessely) . . . . . 817
W Spiegelberg, Der Aufenthalt Israels in Ägypten im Lichte der ägyptischen Monumente (A. Wiedemann) 821
P. Goefsler, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus (O. Röfsner) . . . . . 824
H. Luckenbach, Olympia und Delphi (J. Ziehen) . . . 828
Sophocles, The Oedipus Coloneus, with a commentary abridged from the large edition of C. Jebb, by S. Schuckburgh (H. Steinberg) . . . . . 830
Roos, Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam (Th. Büttner-Wobst) . . . . . 831
H. Francotte, De la condition des étrangers dans les cités grecques (H. Gillischewski) . . . . . 833
U. Leoni-G. Staderini, Sull' Appia antica (H. Ziemer) 835
Horatius, Die Oden und Epoden, von E. Rosenberg. 4. Aufl. (J. Häufsner) . . . . . 837
K. Staedler, Horaz-Kommentar. I. Die Gedichte an (für) Maecenas. II. Die Gedichte auf sich selbst (H. Steinberg) . . . . . 840
Phaedri fabulae Aesopiae, rec. S. Speyer (S. Herzog) . 842
Florilegium patristicum, digessit G. Rauschen. II. (J. Dräseke) . . . . . 843
B. Gerth, Griechische Schulgrammatik. 7. Auflage (W. Vollbrecht) . . . . . 849
*Auszüge*: Beiträge zur alten Geschichte IV, 1. — Historische Zeitschrift 93, I. — Journal des savants, Mai. — Mnemosyne XXXII, 1. — Bollettino della Commissione archeologica comunale di Roma 1904, I/II. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 9/10. — Das humanistische Gymnasium XV, 3 . . . . . 849
*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 855
*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 30. Juni. — Philologische Programm-Abhandlungen 1904, I . . . . . 856

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**The Oxyrhynchus Papyri** part IV edited with translations and notes by Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt, with eight plates. London sold at the offices of the Egypt Exploration fund 1904. X und 306 S. 4°.

Aufserordentliche Reichhaltigkeit charakterisiert diesen 4. Band der Oxyrhynchus Papyri, der schnell dem 3. nachgefolgt ist. An der Spitze stehen die neuen Logia Jesu, Papyrus des III. Jahrh. n. Chr., die alle die *βασιλεία ἐν οὐρανῷ* betreffen und so untereinander in Verbindung stehen: 'das sind die Worte, die Jesus, da er lebte, sprach zu [. . . .] und zu Thomas und er sagte zu ihnen, wer immer diese Worte gehört, wird den Tod nicht verkosten'. Das erste Logion hat einen Anklang an die Worte des Evangeliums 'Suchet und ihr werdet finden'. Die Wiederherstellung des zweiten ist noch unsicher, jedenfalls steht darin der Spruch 'Das Himmelreich ist in euch'. Im dritten Logion ist sicher der Satz 'Viele, welche die ersten sind, werden die letzten sein, und die letzten die ersten'. Das vierte lautet: 'Vieles, was nicht vor deinem Antlitz und vor dir verborgen ist, wird dir enthüllt werden; nichts ist verborgen, was nicht offenbar, nichts begraben, was nicht erweckt werden wird'. Der fünfte, zerstörte, Ausspruch erfolgte auf eine Frage der Jünger 'wie werden wir fasten . . . und wie die Befehle wahren?' Der Kommentar erörtert u. a. die naheliegende Frage, ob wir es mit einem Rest des Thomas-Evangeliums zu tun haben. — Ein anderes Papyrusfragment aus dem III. Jahrh. enthält aus einem nicht-kanonischen Evangelium den Satz 'Sorget nicht um Nahrung und Kleidung von früh bis Abends und von Abends bis zur Frühe, was ihr essen und wie ihr euch kleiden werdet; seid ihr doch viel mehr als die Lilien, die da wachsen und nicht spinnen (cf. Matt. VI 28, Luc. XII 27). Andere Sätze sind Parallelen zu Matt. VI 27; dann VI 31—33 cf. Luc. XII 29—31; dann Joh. XIV 19; endlich Luc. XI 52. — Umfangreiche Fragmente der Septuaginta, Genesis, Papyrus des II/III. Jahrh., zeichnen sich dadurch aus, dafs dort, wo *Κύριος* von Gott gesagt ist, das Wort selbst fehlt und dafür ein freier Raum steht. — Aus dem IV. Jahrh. n. Chr. stammt ein Papyrus-Verso mit dem Brief an die Hebräer, der auf dem Recto die neue Epitome aus Livius enthält; durch diesen Umstand war es möglich, selbst jedem kleinen Fragment seinen Platz zuzuweisen. Der Text geht mit dem cod. Vaticanus B, dann mit dem Claromontanus D. — Sehr willkommen ist

Digitized by Google

ein neuer libellus eines libellaticus mit seiner ganzen Familie; dieser Papyrus aus Oxyrhynchos vom J. 250 trägt die gleiche Stilisierung wie die beiden Faijumer libelli, aber auch hier ist die Unterschrift des Magistrats zerstört.

Zahlreich sind die neuen Klassikerfragmente; so ein Parthenion des Pindar (?), das Aioladas, den Vater des thebanischen Feldherrn in der Schlacht bei Delion, Pagondas, preist; der Papyrus stammt aus dem I. Jahrh. v. Chr.; ein Paian (Papyrus saec. I—II), vielleicht von Simonides; Epoden in dorischer Mundart (Papyrus saec. II—III), vielleicht von Kallimachos; Epigramme in sehr unorthographischer Abschrift aus der Zeit des Augustus, darunter bekannte von Leonidas aus Tarent und Antipater aus Sidon (Anthologia Palatina VII 163. 164); eine Inhaltsangabe des Dionysalexandros des Kratinos (Papyrus saec. II—III), die vor allem lehrt, dafs der trojanische Alexander gemeint ist, und dafs das Drama gegen Perikles gerichtet war; ein philosophischer Dialog, wie es scheint über die Herrschaft (Papyrus saec. II/III), vielleicht von Aristoteles, in dem der Tyrann Peisistratos die Hauptperson ist, mit Anklängen an Ausdrücke, die wir in der Athenaion Politeia lesen; eine Geschichte Siziliens, vielleicht aus Timaios exzerpiert, berichtet über Kriege und Streitigkeiten in der Mitte des IV. Jahrh. v. Chr.; ein Fragment aus Aristoteles Protreptikos (Papyrus saec. II), deckt sich mit einem Citat bei Stobaeus; ein musik-theoretisches Fragment, vielleicht von Aristoxenos (Papyrus saec. III), ist noch sehr der Erklärung bedürftig.

Zum ersten Mal erscheint hier auch ein lateinischer literarischer Text, die neue Livius-Epitome auf Papyrus aus dem Beginn des IV. Jahrh. n. Chr., aber mit unglaublich starken Verderbnissen; erhalten sind Buch 37—40 und 48—55; immerhin lernen wir Neues; so die Chronologie des Krieges gegen Pseudo-Philippus von Macedonien; Details über Begebenheiten in Illyrien a. 141 und Spanien a. 147—131. Die Anklage des L. Aurelius Cotta durch Scipio Africanus wird auf das J. 138 angesetzt; eine militärische Reform des Appius Claudius ins J. 140 u. a.

Es folgen Fragmente aus bekannten Autoren: Homer, Hesiod, Apollonios Rhodios, Sophokles Elektra, Theokrit Idyll XIII, Herodot V, Thukydides IV, Xenophon Kyrupaedie I (der Text geht mit dem Codex D ebenso wie die Papyrusfragmente, die ich in den Mitt. Papyr. Erzh. Rainer VI 81—97 herausgab), Theophrast Char. c. 25. 26; Demosthenes de corona (Papyrus saec. II), contra Timocratem (Papyrus saec. II—III), contra Boeotum; Aeschines in Ctesiphontem; Isocrates contra sophistas (Papyrus saec. III). Einen Wunsch kann ich nicht unterdrücken, dem die Herausgeber ohnehin schon jetzt in einigen Fällen entgegengekommen sind: viele Gründe sprechen nämlich dafür, dafs angemerkt werden sollte, mit welchen anderen Papyri die einzelnen literarischen Stücke zusammen gefunden worden sind.

Die kleinere Hälfte des Buches ist den Urkunden, zumeist aus der römischen Kaiserzeit gewidmet. No. 705 sind zwei Petitionen an Septimius Severus und Caracalla samt deren Reskripten vom J. 200/2 (zur Zeit des praefectus Augustalis Laetus); es wird auch hingewiesen auf die Hilfe, die Oxyrhynchos im Kriege gegen die Juden leistete. — No. 706 ein Rechtsspruch des M. Rutilius Lupus, Präfekt in den Jahren 114—117 citiert und bringt in Gegensatz die *ἀστικοὶ νόμοι* und die *τῶν Αἰγυπτίων νόμοι;* für letztere ist der Prozefs CPR I 18 a. 124 zu citieren: *τὸν τῶν Αἰγυπτίων νόμον διδόναι ἐξουσίαν πᾶσι τοῖς διατιθεμένοις καταλείπειν οἷς βούλονται τὰ ἴδια.* Jenen, welche die Rechtssatzungen, die in den griechisch-ägyptischen Urkunden zu tage treten, bisher immer in das Prokrustesbett des römischen Rechts gezwängt haben, werden diese Tatsachen fortan die Kreise stören. — No. 708 a. 188, ein Referat über die Prüfung von Weizen auf dessen Reinheit bringt Angaben über die Beimischung von *βῶλοι* und *κριθή;* es finden dadurch die Angaben der Kontrakte über Lieferung von *πυροῦ ἀβώλου ἀκρίθου* ihre Erklärung. — No. 711 eine Censusliste mit *λελαογραφημένοι ἐφηβευκότες* datiert schon aus dem J. 14 v. Chr. — No. 716 ein Gesuch um die Erlaubnis der Auktion eines $^2/_3$ Anteils an einem Sklaven, der zu $^1/_3$ freigelassen war, zeigt ebenso wie No. 722, wo von einer teilweisen Freilassung einer Sklavin gehandelt wird, dafs in diesem Punkte das griechisch-ägyptische Recht von dem römischen wesentlich abwich, das solche Teil-Freilassungen zwecklos erscheinen läfst. Die griechisch-ägyptischen Verhältnisse werden so zu erklären sein, dafs die Sklaven unter den Gesichtspunkt einer Kapitalsanlage kamen, deren Zinsen geteilt resp. teilweise erlassen werden konnten. Dies lehren No. 724. 725; ersteres ist ein interessanter Lehrvertrag: Panechotes alias Panares, ein Honoratior von Oxyrhynchos, gibt zu dem Stenographen Apollonios seinen Sklaven Chairammon auf zwei Jahre in die Lehre (a. 155 n. Chr.) gegen 120 Drachmen und Gratifikationen für den

Digitized by Google

AUG 10 1904
CAMBRIDGE, MASS.



Lehrer an Festtagen (*ἑορτικά*; falsch ist der Vergleich mit No. 725 Z. 36/7) in drei Raten: 40 Dr. Angabe, dann 40 Dr. wenn der Lehrling den ganzen 'Commentar' in sich aufgenommen hat (dies Fremdwort spricht für die Priorität der tironischen Schnellschrift), endlich 40 Dr., wenn er fliefsend stenographieren und tadellos lesen kann; alles das Angaben, die für die Geschichte der Stenographie von hohem Wert sind; denn das älteste literarische Zeugnis über die griechische Tachygraphie in römischer Kaiserzeit, nachgewiesen von Gomperz, Wiener Studien II 1880 S. 3 A. 1, stammt erst aus dem J. 164 n. Chr. vgl. Referent, Ein System altgriechischer Tachygraphie. Wiener Denkschriften 44, 4 1895 S. 3 ff. In No. 725 dauert die Lehrzeit fünf Jahre, bis der junge Thomis als Weber ausgebildet ist; hier ist auch auf 2 Grenfell 59 vom J. 189 hinzuweisen: *ἐξέδοτο Τασεὺς . . . τὸν ἑαυτην* (l. *-ῆς*) *παῖδαν . . . . ἐπικαλούμενος Μύρων* (l. *-ον Μίρωνα*) *μαθῖν* (l. *-εῖν*) *τὴν γερδιακὴν τέχνην ἐπὶ μῆνες* (l. *-ας*) *εἴκοσι*, wo die Herausgeber fälschlich *Μίρωνα ἀθλητὴν γερδιακήν* gelesen haben, vgl. Referent Karanis und Soknopaiu Nesos, Wiener Denkschriften 47. 4 p. 110, s. v. *Μύρων*. In allen diesen Fällen haben wir das Lehrgeld resp. den Entgang der Arbeitskraft des Sklaven während der Lehrzeit als Kapitalsanlage des Eigentümers aufzufassen, die später ihre Verzinsung bringen soll. — Unter den Rechnungen ist eine lateinische aus dem I. Jahrh. n. Chr. bemerkenswert (No. 737), unter den Briefen No. 74, eine Einladung zu einem Fest, das ein Offizier um 8 Uhr gibt (saec. II—III).

Vorstehendes gibt nur annähernd ein Bild von dem reichen Inhalt des Bandes, zu dem wir die unermüdlichen Herausgeber beglückwünschen. Mannigfaltige und reiche Indices sowie treffliche Abbildungen in Farben beschliefsen das Werk.

Wien. **Carl Wessely.**

---

**Wilhelm Spiegelberg**, Der Aufenthalt Israels in Ägypten im Lichte der ägyptischen Monumente. Strafsburg 1904, Schlesier & Schweikhardt. 55 S. 8°. 12 Abbildungen. 1 *M*.

Das wachsende Interesse, welches im Anschlufs an die Vorträge von Friedrich Delitzsch den Beziehungen zwischen Babylon und dem Volke Israel entgegen gebracht worden ist, ist auch der Behandlung der Beziehungen zwischen Ägypten und Israel zu gute gekommen. Dies geschah um so mehr, als auf einer 1896 durch Petrie entdeckten Stele zum ersten Male in einer hieroglyphischen Inschrift eine sichere Erwähnung des Volkes Israel zu Tage getreten war. Von den verschiedensten Seiten ward das Problem in Angriff genommen. Man suchte Parallelen zwischen israelitischen und ägyptischen Religionsvorstellungen nachzuweisen, den Namen des Pharaos des Auszuges festzustellen, über das etwaige Vorhandensein eines Teils des Volkes Israel in Syrien und Palästina auch während des Aufenthaltes des Restes in Ägypten sich Klarheit zu verschaffen. Meist ist dies von theologischer Seite geschehen; die Verfasser standen infolge dessen dem ägyptischen Material verhältnismäfsig fremd gegenüber und waren von ihnen mehr oder weniger zufällig zugänglichen modernen Bearbeitern desselben abhängig. Es ist daher mit Freude zu begrüfsen, dafs in vorliegender Schrift ein Ägyptologe das Wort ergreift und zusammenstellt, was die Monumente des Niltales ihm bis jetzt für die einschlägigen Fragen ergeben haben.

Der Verfasser setzt als von der modernen Bibelkritik bewiesen voraus, dafs die javistisch-elohistische Gruppe der Quellen der Bücher Mosis aus dem 9.—7. vorchristlichen Jahrhundert stammten, das Deuteronomium aus der Zeit um 650, der Priestercodex aus der ersten Hälfte des 5. Jahrhunderts. Zu ihrer Abfassung habe man die Sagen verwertet, in welchen das älteste Israel seine Geschichte überliefert habe und in deren Kreis auch der Aufenthalt Israels in Ägypten gehöre. In letzterem sieht er im Gegensatz zu einer Reihe der Bibelkritiker eine historische Tatsache, wenn diese auch in einer durch die Legende vielfach vermehrten und ausgeschmückten Form berichtet werde. Als Aufenthaltsort Israels in Ägypten gilt ihm die Landschaft Gosen, als Führer der Ausziehenden Moses, der mit Recht als ägyptisch gebildet hingestellt werde; sein Name sei wahrscheinlich ägyptisch, Mose (mesu) bedeute hier 'Sohn'.*)

Der historische Kern des biblischen Berichts ist nach Spiegelberg die Angabe, dafs semitische Nomaden sich durch Hungersnot getrieben nach Ägypten begaben und hier angesiedelt wurden. Als die asiatischen Semiten Ägypten gefährlich wurden, habe man die inzwischen stark an-

*) Den Namen Mesu trug in der Zeit der 19. Dynastie (um 1250 v. Chr.) ein Prinz von Kusch (Statthalter Äthiopiens). Ref. möchte annehmen, dafs auf einer Identifikation dieses Mannes mit dem jüdischen Nationalhelden die hellenistischen Sagen von dem Äthiopenkriege Mosis beruhen, wenn beide Persönlichkeiten auch ursprünglich selbstverständlich nichts mit einander zu tun hatten.

Digitized by Google

gewachsenen Einwanderer streng beaufsichtigt, bis sie die königliche Genehmigung zu ihrem Auszuge aus dem Niltale sich erzwangen. Der Verfasser vermutet nun auf grund der inschriftlich geschilderten Zeitverhältnisse, dafs sich die Einwanderung im Gefolge der Hyksos im 17. und 16. Jahrhundert vollzog, die Bedrohung der Ostgrenze sei unter Ramses II. und Merenptah erfolgt. Unter den damaligen Feinden hätten sich die Chabiri befunden, welche hebräischen Stämmen entsprächen, die bereits unter Amenophis IV. ägyptische Vasallen in Palästina befehdeten, bis Seti I. sie zur Ruhe brachte. Zu ihnen hätte das von Merenptah besiegte Volk Israel gehört, das möglicherweise zu den Gosenstämmen Fühlung gehabt habe. Merenptah mufste um 1240 angesichts der Gefahren, die ihm von allen Seiten drohten, in den Abzug der letzteren willigen; sie nahmen nunmehr in ihrem alten Stammlande an den Kämpfen teil, die schliefslich um 1100 v. Chr. Syrien und Palästina von der ägyptischen Oberhoheit befreiten.

Es liegt in der Natur der bisher zugänglichen Texte, dafs manches in diesen Aufstellungen als noch des scharfen Beweises bedürfende Vermutung erscheinen mufs. So wird die Gleichsetzung der Chabiri mit den Hebräern und mit den von Seti bekämpften Schasu von verschiedenen Seiten bestritten. Bezüglich der Angaben der Petrie-Stele hat Ref. seinerzeit auszuführen gesucht, dafs aus ihrem des Volkes Israel gedenkenden Satze mit Sicherheit nur hervorgehe, dafs es unter oder vor Merenptah ein Volk dieses Namens gab und dafs sich dieses in unglücklicher Lage befand. Aber wie dem auch sei, durch seine Gruppierung der inschriftlich bezeugten und der im alttestamentlichen Bericht verwerteten Tatsachen gewinnt der Verfasser ein sachlich mögliches und abgerundetes Bild ihres Verlaufes. Auch derjenige, der, wie Referent, die Quellenfrage anders auffafst und in dem biblischen Bericht über Israels Aufenthalt in Ägypten in gröfserem Umfange Geschichte sieht, wird aus den inhaltsreichen, in klarer und vorsichtiger Weise vorgeführten Darlegungen reiche Anregung schöpfen. Die Arbeit bedeutet für die Erörterung der einschlägigen Fragen und die Einordnung der betreffenden Ereignisse in die Zeitgeschichte eine wichtige Förderung.

Bonn. **A. Wiedemann.**

**P. Goefsler, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. Mit 12 Landschaftsbildern in Lichtdruck und 2 Karten. Stuttgart 1904, J. B. Metzlerscher Verlag. VI u. 80 S. Lex. 8°. Vornehme Ausstattung, geheftet mit Umschlag in Reliefdruck. 4 *M*.**

Goefsler ist ein überzeugter Anhänger Dörpfelds, iurat in verba magistri, vielleicht zuweilen mehr voll Empfindung als der nüchternen Beurteilung gut ist, aufrichtige Dankbarkeit für dessen 'unbegrenzte Liberalität' hat ihm die Feder geführt, er möchte mit seinem Buche dafür sorgen, dafs die ganze Frage über Leukas-Ithaka, so wie sie Dörpfeld jetzt formuliere, endlich Gegenstand wissenschaftlicher Diskussion werden könne (S. 6), wofür indessen eigentlich schon durch die von v. Wilamowitz an der Dörpfeldschen Theorie geübte Kritik (Arch. Anz. 1903 Januarheft) und durch die Replik Dörpfelds selber (Arch. Anz. 1904 Januarheft) ausreichend gesorgt zu sein scheint, neue Argumente zur Stütze dieser Theorie werden nicht beigebracht, G.s Ausführungen, als deren Hauptquelle er selbst S. 6 Dörpfelds gesprochene Worte nennt, bieten (abgesehen von dem Bericht über Grabungen Dörpfelds auf Leukas S. 65 f.*) überhaupt nicht wesentlich Neues, sondern sind eine Zusammenfassung und weitere Ausführung des bisher für Leukas Geltendgemachten mit auf Autopsie beruhenden genaueren topographischen und geographischen Angaben und mit gelegentlichen reizvollen Landschaftsschilderungen (cf. S. 23 f. und S. 62). Aber das Buch führt in ganz dankenswerter Weise mit Klarheit, wenn auch in etwas breiter Anlage in die interessante Frage ein, der warme Ton ist ansprechend, die beiden beigegebenen Karten von der ionischen Inselwelt und von Leukas im besonderen sind genau und sorgsam ausgeführt, die Landschaftsbilder bilden einen hübschen Schmuck des Buches und geben eine Vorstellung von einzelnen in Frage kommenden Örtlichkeiten, besonders von der Insel Arkudi (= Asteris) und von der Syvotabai, in der man den Phorkyshafen sehen will.

In Anknüpfung an G. sei es mir nun erlaubt, zu der Frage selbst folgendes zu bemerken:

1. Ilias und Odyssee sind doch wohl keine freien dichterischen Phantasiegebilde, sondern ihr Stoff ist von Dichtern aus der griechischen Heldensage geschöpft. Danach bestimmt sich m. E. auch der Standpunkt, den in derartigen Fragen

*) Interessant ist auch die Mitteilung S. 51, dafs Dörpfeld in Theoklymenos (cf. o. 285 ff.) die Göttin Athene vermutet, was wohl aber kaum Billigung finden wird.

Digitized by Google

einzunehmen rätlich ist. Jede Heldensage knüpft z. T. wie an bestimmte Personen, so an bestimmte Örtlichkeiten an, die Phantasie aber hat damit frei gewirtschaftet. So braucht man einerseits auf eine Bestimmung einzelner Lokalitäten, wo sie sich ungesucht bietet, nicht zu verzichten, andrerseits muſs man sich vor der Pedanterie hüten, alle in der Dichtung angeführten Örtlichkeiten und hier wiederum die einzelnen genau in der den Angaben der Dichtung entsprechenden Weise nachweisen zu wollen. Richtig bemerkt Goeſsler (S. 13): Homer ist in erster Linie Dichter, dem es nicht auf photographische Treue ankommt. S. 79 ist er sich wohl bewuſst, daſs auch er 'vielleicht, von dem Grundsatz der Autopsie des Dichters ausgehend, in manchem zu viel Übereinstimmung zwischen Dichtung und Wirklichkeit gesucht und gefunden haben' könnte.

2. Man hat doch auf grund stichhaltiger Erwägungen wohl Ursache zu glauben, daſs die Odyssee eine Entwicklung durchgemacht hat und durch die Tätigkeit individuell verschiedener Sänger in verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten schlieſslich zu der uns jetzt vorliegenden Dichtung angewachsen ist. So, meine ich, hat ein Dichter das heutige Ithaka als Heimat des Helden Odysseus festgelegt, die anderen Dichter sind der Tradition gefolgt, haben aber Verhältnisse, die sie im Gebiet der ionischen Inselflur und so auch bei und auf Leukas in eigener Anschauung oder durch Hörensagen fanden, auf diese Heimat des Odysseus übertragen, ohne sich um die genaue Wahrheit ihrer Angaben zu kümmern, weil von rein dichterischen Absichten geleitet; eine Konfundierung der örtlichen Vorstellungen hat stattgefunden, so daſs manches auf Ithaka, manches auf Leukas paſst, manches aber auf eine bestimmte Lokalität überhaupt nicht paſst, die dichterische Arbeit hat eben das übrige getan. (So kann man gern glauben, daſs es keinen Ort auf der heutigen Insel Ithaka gibt, dessen Lage und Aussehen den Angaben des Dichters genau entspräche' (Dörpfeld, Mélanges Perrot S. 79), und richtig sagt Goeſsler S. 11: 'Wir dürfen gar kein einheitliches (!) oder naturgetreues Bild in der Dichtung erwarten', womit freilich in Widerspruch zu stehen scheint, wenn er S. 9 triumphierend ausruft: 'die Insel (Leukas), die in der Tat mit den Angaben des Dichters vorzüglich übereinstimmt'.)

Von diesem Standpunkt aus ergibt sich Folgendes:

Man braucht nicht anzunehmen, 'daſs der Name Ithaka bei den Völkerverschiebungen, die wir als dorische Wanderung bezeichnen, mit den Bewohnern von dem alten auf das heutige Ithaka übergegangen ist' (Dörpfeld, Mél. S. 80 und Goeſsler S. 75 ff.). Wie sollten auch die Bewohner von Leukas (nach Dörpfeld also = Ithaka) durch die Dorer aus ihren Wohnsitzen vertrieben und ihrer Häuser und Felder beraubt' (Mél. S. 92), nach Same (= dem heutigen Ithaka) gegangen sein, d. h. nach einer so nahe gelegenen und neuer Bedrohung durch die Dorer, deren Bewegung ja nach Süden ging, so sehr ausgesetzten Insel?

Sodann fasse ich in der Hauptstelle (ι 21—26) αὐτή nicht als Gegensatz zu den vorher genannten Inseln, sondern als Gegensatz zu dem Berge der Insel, dem Νήριτον ἀριπρεπές, und übersetze: Ithaka selbst liegt niedrig im Meer (χθαμαλὴ εἰν ἁλὶ κεῖται), d. h. mit niedrigem, flachem, sich allmählich in das Meer hinabziehendem Strande,*) d. h. es hat keine hohen und steilen Felsenufer (eine wichtige Bestimmung für eine Insel oder ein Land im Altertum wegen des Auflaufens der Schiffe).**) Das würde also nicht gegen das heutige Ithaka sprechen. εὐδείελος kann Ithaka von Osten aus gesehen wohl heiſsen, ebenso das Neritongebirge ἀριπρεπές (vgl. Goeſsler S. 34); ἀμφί 'ringsum' paſst nur auf dasselbe Ithaka, und auch bei dieser Insel hat man, wie die Karte lehrt, weit mehr die Vorstellung, daſs andere Inseln ἄνευθε sind, als bei Leukas.

Was endlich (cf. Goeſsler S. 48 f) jene viermal in der Odyssee wiederkehrende Frage betrifft, die man an neu angekommene Fremde auf Ithaka richtete (οὐ μὲν γάρ τί σε πεζὸν ὀΐομαι ἐνθάδ' ἱκέσθαι), so ist sie keineswegs als Beweis für Leukas heranzuziehen (Goeſsler S. 48 f.), sondern kann wohl sehr auf Thiaki möglich gewesen sein. Einen Landweg gab es doch auch nach Leukas nicht, und wer (cf. Michael a. a. O. S. 13) auf einer Fähre über den Sund fährt, kommt doch nicht zu Fuſs. Die Fähre aber als 'primitiven Ersatz' (Goeſsler S. 48) für eine Brücke hinzustellen und so von einem Landweg zu sprechen, ist

*) Der Strand von Ithaka wurde in der Dichtung flach gedacht (cf. α 398; π 425), die Stadt Ithaka unmittelbar am Meere liegend. Cf. Michael, Das homer. und das heutige Ithaka. Progr. Jauer 1902 S. 24.

**) Nicht anders steht es mit ϰ 194 ff., wo es (von der Insel der Kirke) heiſst: εἶδον σκοπιὴν ἐς παιπαλόεσσαν ἀνελθὼν νῆσον, τὴν πέρι πόντος ἀπείριτος ἐστεφάνωται· αὐτὴ δὲ χθαμαλὴ κεῖται. Auch hier steht die Insel im Gegensatz zu ihrer Höhe. (Dörpfelds Erklärung dieser Stelle ist sehr künstlich und steht in geradem Widerspruch zu ἀπείριτος ἐστεφάνωται).

Digitized by Google

doch seltsam. Die Frage ist wirklich als ein naiver Witz im Munde eines Inselbewohners aufzufassen. Man beachte doch jedesmal die Situation, in der sie ausgesprochen wird! In $\alpha$ 170 hat Telemach soeben seiner Erregung der Athena-Mentes gegenüber die Zügel schiefsen lassen, dem Fremden sein bekümmertes Herz ausgeschüttet, in $\xi$ tut es Eumäus einem Bettler gegenüber, den er kaum kennt, da besinnen sie beide sich auf sich selbst, brechen ab und beginnen mit dem Scherzwort, das die scheinbare Ruhe des Herzens bestätigen soll, ein ruhigeres Gespräch. Das Wort ist aber so recht ein Lieblingswitz des jugendlichen Telemach, der es noch zweimal anwendet. In $\pi$ ist er eben bei Eumäus angekommen, er sitzt mit diesem und dem Fremden beim Mahle, dieser, sein Vater kann natürlich den Blick nicht von dem wiedergefundenen jugendfrischen Sohn abwenden, Telemach fühlt das, es wird ihm, dem jungen Menschen, unbehaglich, so wendet er sich — nicht etwa, und das ist bezeichnend, an den Fremden —, sondern an Eumäus mit dieser Frage ($\pi$ 59), um so aus der Verlegenheitssituation herauszukommen. Aber $\pi$ 222? Ist da der Scherz nicht 'unpassend in dem wichtigen Augenblick, als Odysseus sich seinem Sohne zu erkennen gibt?' (Dörpfeld, Mél. S. 88; Goefsler S. 48). Auch hier ist die Anwendung des Scherzwortes psychologisch zu begreifen: Odysseus hat sich dem Sohne zu erkennen gegeben, lange, sehr lange haben beide geweint, Od. hängt an dem Augenblicke fest, wo er endlich einen der Seinen in seinen Armen hält, in Telemach aber regt sich allmählich die jugendliche Neugierde, und ein junger Mensch bleibt auch nicht gern zu lange in so tränenreicher, empfindungsseliger Situation, so ergreift er zuerst das Wort und gibt auch dem Vater durch die scherzhafte, gewifs auch ihm bekannte Frage die Fassung zurück. Und wie wirkt das gerade nach der Schilderung der Augenblicke tiefster seelischer Erregung!

Während man bei den angeführten Momenten sehr wohl an Ithaka festhalten kann, sprechen andere wieder für Leukas. So die Erwähnung der Fähre ($\nu$ 185 ff. cf. Goefsler S. 47), wenn man nicht annehmen will, dafs der betr. Dichter sich die Entfernung zwischen Ithaka und dem Festlande zu gering vorgestellt hat, ebenso der Passus über des Odysseus Rinderherden (vgl. $\xi$ 97 ff. in Verbindung mit $\nu$ 185 ff.). Die Beschreibung von Ithaka in $\nu$ 244 ff. pafst ebenfalls viel mehr auf Leukas. Und wenn man, m. E. mit vollem Rechte, in der Insel Arkudi die Insel Asteris wiederfindet, so weist auch das entschieden auf Leukas.

Doch genug mit diesen Bemerkungen, die nur Andeutungen sein und — keineswegs erschöpfend! — nur die oben aufgestellte vermittelnde Ansicht rechtfertigen sollten, dafs wir es in der Odyssee nicht mit einem einheitlichen Bilde von Ithaka, sondern mit einer Konfundierung örtlicher Vorstellungen zu tun haben.

Halle a. S. **Otto Röfsner.**

---

**H. Luckenbach**, Olympia und Delphi. 64 S. mit 79 Figuren. Lex. 8°. München und Berlin 1904, R. Oldenbourg. Brosch. ℳ 2,50.

Als Textheft zu zwei neuen Wandtafeln des Oldenbourgschen Verlages, den Gegenstücken des 'Forum Romanum' und der 'Akropolis von Athen', entstanden, aber durch Beigabe verkleinerter Nachbildungen dieser Tafeln auch selbständig benutzbar, bildet die vorliegende Schrift eine sehr willkommene Zusammenfassung dessen, was für Olympia die grofse Curtius-Adlersche Publikation bietet und was für Delphi von seiten eines entsprechenden französischen Werkes hoffentlich in nicht zu ferner Zeit zu erwarten ist. Die Schule kann dem Verf. nur dankbar dafür sein, dafs er seine bewährte Kraft wiederum der Herstellung eines höchst wertvollen Lehrmittels für den Geschichts- und für den altsprachlichen, hoffentlich auch für den deutschen Unterricht gewidmet hat. Für Olympia ist, der Bestimmung des Buches entsprechend, mit Recht bei der von R. Restle gezeichneten Gesamtansicht ein Kompromifsbild gewählt: das Prytaneion und andere Bauten erscheinen noch in ihrer griechischen Erscheinungsform, daneben sind aber die römischen Altismauern mit dem Triumphbogen und die Exedra des Herodes aufgenommen; für Delphi ist einem Plane von H. Pomtow, dessen Beihilfe auch sonst dem Verf. zur Verfügung stand, eine von C. Schuster gezeichnete Ansicht gegenübergestellt, sie ist, namentlich für Schulzwecke, entschieden günstiger als die von Springer-Michaelis auf grund von Tournaires Fouilles de Delphes gegebene. Die Abbildungen sind sorgfältig ausgewählt und durchweg recht brauchbar; der Text deutet trotz der selbstverständlich gebotenen Knappheit der Fassung eine Reihe noch unentschiedener Streitfragen über Einzelheiten der Topographie und der Baugeschichte der beiden Orte zweckmäfsig an. Etwas eingehender begründet Verf. Dörpfeld gegenüber die Anschauung, dafs das olympische Heraion nicht vor dem 7. Jahrhundert entstanden ist. Für den grofsen Altar stellt er — angesichts der mangelnden Kriterien der Überlieferung gewifs mit rich-

Digitized by Google

tiger Zurückhaltung — die Rekonstruktionsversuche von Adler, Puchstein und Trendelenburg nebeneinander, ohne einem von ihnen den Vorzug zu geben. Das Philippeion wird, m. E. mit Recht, nicht als Schatzhaus oder Heroon, sondern als eine Art von Weihgeschenk aufgefafst. Das Hestiatorion möchte Verf. in dem nördlichen Vorraum des Prytaneions erkennen — es fehlt für seine endgültige Fixierung wohl bisher an ausreichend sicheren Gesichtspunkten, übrigens ist mir zweifelhaft, ob gegen die Dörpfeldsche Deutung der westlichen Halle als Hestiatorion deren geringe Ausdehnung angeführt werden darf; sehr grofs wird der Raum sicher nicht gewesen sein.

Für die Verwendung schwarzen Kalksteins im Innern des Zeustempels hätte Luckenbach vielleicht auf Bulles Darlegungen (vgl. W. f. kl. Phil. 1903 Sp. 983) Bezug nehmen können, nach denen besonders ungünstige Reflexlichter für das chryselephantine Götterbild durch den schwarzen Steinbelag des Bodens vermieden werden sollten. In der knappen Übersicht über die wichtigsten Skulpturenfunde ist für die Veranschaulichung des Zeustorsos mit Recht der Dresdener Zeus herangezogen.

Was Delphi betrifft, so hat das reichhaltige Abbildungsmaterial angesichts der Neuheit der Funde noch ganz besonderen Wert für die Schulkreise; recht erfreulich sind übrigens auch die guten Landschaftsbilder, die Verf. beigibt, so in Fig. 44 die Gesamtansicht des Ortes von der Kirphis aus, und in Fig. 47 der Ausblick aus der Phädriadenschlucht; sodann sind höchst dankenswert die zahlreichen Proben von plastischen Einzelfunden und von den erhaltenen Skulpturteilen der Schatzhäuser; die Figur des Polymedes und ihr Gegenstück (Fig. 74 f.) würde ich höchstens mit ? als Apollon vorführen; sehr hübsch ist die Nebeneinanderstellung der Kore vom Siphnier- und der vom Knidier-Schatzhaus. Für die Sphinx der Naxiersäule (Fig. 61) wäre, namentlich mit Rücksicht auf den Kopf der Figur, eine etwas schärfere Wiedergabe als die nach Perrot-Chipiez wünschenswert. Die knappe und klare Fassung des Textes verdient auch für den Delphi-Teil allen Beifall; um einige Einzelheiten herauszugreifen, wo man allenfalls Bedenken äufsern könnte, so scheint mir das Mifstrauen des Verf. gegenüber dem von Pausanias angegebenen Anlafs der Weihung des Kerkyräerstieres (S. 42) nicht ausreichend begründet, Pomtows Vermutung, dafs die Athenerhalle ein Weihgeschenk für die Schlacht bei Salamis ist, hat dagegen der Verf. angesichts der kaum haltbaren Zeitangabe des Pausanias wohl (S. 53 f.) mit Recht aufgenommen. Über die Löwenjagd Alexanders scheint mir für den Benutzerkreis des Buches der kurze Hinweis auf Erich Preuners vortreffliche Abhandlung nicht ausreichende Orientierung zu bieten. Der Beiname des Apollo Sitalkas wird schwerlich 'scherzhaft im Sinne von Vogelscheuche' gedeutet werden dürfen, wie Verf. S. 59 A. 1 (zu Sp. 2) für möglich hält; dafs vielleicht ein echt griechisches Wort zu grunde liegt, scheint mir dagegen eine ansprechende Vermutung. Sollte, was dringend zu wünschen und mir kaum zweifelhaft ist, eine recht rege Nachfrage nach dem schönen Buche bald eine neue Auflage nötig machen, so würde ich empfehlen, die Geschichte der Orakelstätte im Altertum etwas ausführlicher zu schildern. Eine zeitweilige Schliefsung des Orakels scheint bereits unter Nero stattgefunden zu haben, wie eine Andeutung (v. 111 ff.) in Lucans merkwürdiger Erzählung Pharsalia V 71 ff. vermuten läfst.

Berlin (Wilmersdorf). **Julius Ziehen.**

---

The Oedipus Coloneus of Sophocles with a commentary, abridged from the large edition of Sir Richard C. Jebb, by E. S. Schuckburgh. Cambridge 1903, University Press.

Die vorliegende Ausgabe des 'Oedipus auf Kolonos' unterscheidet sich in Anlage und Ausführung nur wenig von der 1902 erschienenen und von dem Unterzeichneten im 20. Jahrgang dieser Zeitschrift No. 36 besprochenen Ausgabe der 'Antigone' desselben Verfassers. In der Vorrede betont er wiederum seine Abhängigkeit von Jebbs grofser Ausgabe Sophocles The Plays and Fragments Part. II The Oedipus Coloneus. Cambridge 1885 (die 2. Aufl. 1893 stand leider nicht zur Verfügung), ohne jedoch etwa einen blofsen Auszug herstellen zu wollen (I have little more credit to claim for the work than that of an arranger and epitomator), und glaubt nichts unterlassen zu haben, was dem Studenten zur Veranschaulichung der Scenen, ihres Zusammenhanges, des künstlerischen Zweckes des Stückes und des sittlichen Standpunktes der Charaktere verhelfen kann. Auch der Inhalt (Contents) zerfällt in dieselben Abschnitte: Introduction, Manuscripts, Editions, and Commentaries, Metrical Analysis etc., nur dafs zwei dankenswerte Neuerungen, welche die Personen des Dramas (Dramatis Personae) und seinen Aufbau (Structure of the Play) betreffen, bemerkt werden. Hinzugefügt sind ferner zwei nach Curtius und Kaupert (Atlas von



Digitized by Google

Athen, Berlin 1878) hergestellte Karten, von welchen die erste Map to illustrate Note on vv. 1059 zur Erläuterung der Worte *ἤ που τὸν ἑφέσπερον Πέτρας νιφάδος πελῶσ' Οἰάτιδος εἰς νομόν*, die zweite Colonus and its neighbourhood, with some of its ancient roads zur näheren Bestimmung des Colonus Hippius dient. Leider ist die erstere, übrigens im kleineren Mafsstabe gezeichnete, Karte von geringerer Schärfe als die der Jebbschen Ausgabe. Der Text derselben ist von Schuckburgh fast unverändert beibehalten, nur an wenigen Stellen (vv. 1069. 1697. 1739. 1749) sind die bei Jebb in ⟨ ⟩ gesetzten Worte ohne weiteres aufgenommen, dagegen steht v. 946 *ηὑρέθησαν* (Jebb *εὑρέθησαν*) mit dem Zusatz Attic inscriptions nearly as old as the poet's time confirm *ηὑ-* against *εὑ-*: cp. O. T. 546 n. und 1767 *χώ* (Jebb *χὠ*) *πάντ' ἄτων Διὸς Ὅρκος*. Was endlich den Kommentar angeht, so hat der Verf. m. E. weniger gekürzt, auch weniger eigene erklärende und das Verständnis des Anfängers fördernde Zusätze wie z. B. v. 1437 *μέθεσθε* sc. *ἐμοῦ*: cp. 838. He disengages himself from the embrace of his sisters gegeben.

Berlin. **H. Steinberg.**

---

**A. G. Roos**, Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam adiecto anabaseos libri I. specimine. Diss. inaug. Groningae in aed. J. B. Wolters 1904. 64 Seiten nebst photolithogr. Nachbildung des unteren Teiles von fol. 126$^{r}$ des cod. Vindobon. histor. Gr. 4.

Eine kritische Ausgabe der Anabasis und Indica Arrians, die sich auf den vorhandenen Handschriften und Hilfsmitteln methodisch aufbaut, ist ein längst gefühltes Bedürfnis; da ist es nun erfreulich, dafs Anton Gerhard Roos, ein Schüler Boissevains, für eine solche Ausgabe eine sehr tüchtige Vorarbeit in der oben angeführten Inauguraldissertation geliefert hat.

Verf. bespricht in den ersten zwei Kapiteln die ihm bekannt gewordenen Hdschftn Arrians, scheidet sie sorgfältig nach ihrem Werte und gipfelt endlich in der gut begründeten Annahme, dafs der cod. Vindobon. histor. Gr. 4, von dem der untere Teil von fol. 126$^{r}$, wie oben bemerkt, in photolithographischer Nachbildung beigefügt ist, der archetypus aller Hdschftn. sei. Freilich dürfte trotz des rühmenswerten Fleifses und Scharfsinnes des Verfassers das Urteil über die Hdschftn Arrians nicht abgeschlossen sein, so lange uns der cod. membran. Salmaticensis I 2, 24 (s. Roos S. XXVIII) nicht näher bekannt ist; wir raten daher dem Verf., an die Ausgabe Arrians nicht eher heranzutreten, als bis es ihm gelungen ist, diese spanische Hdschft, die zu den ältesten Manuskripten Arrians gehört, wenn sie nicht gar die älteste ist, gründlich zu vergleichen. Nebenbei hat sich auf S. III Anm. 1 dieses grundlegenden Abschnittes ein Irrtum eingeschlichen, der zu berichtigen ist. Arr. anab. 2, 5, 8 findet sich in dem oben genannten cod. Vindobon. histor. Gr. 4 eine verstümmelte Marginalnotiz, die die geographische Lage des bei Arrian a. a. O. erwähnten Flusses *Πύραμος* erklären soll. Sie lautet: *πύραμος ποταμὸς μοψουεστ*, wobei natürlich das letzte Wort in *μοψουεστίας* zu ergänzen ist. Aber *Μοψουεστία* oder wie die spätere Form lautet *Μομψουεστία* (s. meine Note zu Zonar. epit. hist. 14, 8, 16) ist nicht der byzantinische Name für Cilicien, wie Roos glaubt, sondern der Name einer am Flusse Pyramos gelegenen Stadt, wie z. B. Steph. Byz. bezeugt, der s. v. *Μόψου ἑστία* schreibt, [*πόλις*] *Κιλικίας ἐπὶ τῷ Πυράμῳ ποταμῷ*.

Im dritten Kapitel werden weitere Hilfsmittel für die Kritik Arrians als Excerpte, Citate etc. besprochen, wobei der Verfasser auch eine allerdings sehr notwendige Ausgabe der Schrift de obsidione liberanda in Aussicht stellt. Vielleicht hätte hier erwähnt werden können, dafs auch in den excerptis de virtutibus et vitiis Arrian berücksichtigt war, wenn auch diese Eklogen leider verloren gegangen sind (s. meine Ausführungen in den Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1893 S. 312). Ob endlich Suidas die von ihm angeführten Stellen aus Arrian selbst ausgezogen hat oder sie einer Excerptensammlung entlehnte, dürfte noch zu untersuchen sein.

Endlich finden im vierten Kapitel die früheren Ausgaben und Arbeiten zu Arrian eingehende Besprechung, wobei ich mit grofser Freude und nicht ohne Wehmut das schöne Lob gelesen habe, das Roos gerechterweise der Arbeit meines leider so früh verstorbenen Kollegen Grundmann widmet. Zum Schlusse führt der Verf. aus, nach welcher Methode er seine Ausgabe zu gestalten gedenkt; freilich dürfte Roos hier manchen Widerspruch finden, da er die Orthographie Arrians allzu gleichmäfsig gestaltet und dem regellosen Schwanken der *κοινή* nicht genügend Rechnung trägt.

Die kritische Ausgabe vom ersten Buche der Anabasis, die sich anschliefst, macht einen sehr günstigen Eindruck, da der Verf. hier die Wege, welche die holländische Kritik einst bei der Recension von Schriftstellern der *κοινή* einzuschlagen pflegte, mit Recht vollkommen verläfst und in grofser Zurückhaltung und mit überlegtem Kon-

Digitized by Google

servatismus verfährt. Indessen dürfte für eine spätere Ausgabe Arrians eine gröfsere Kürze des appar. crit. zu empfehlen sein. Immer wiederkehrende Namen, wie Vulcanius, Krüger, Schneider u. s. w. sind nicht auszuschreiben, sondern in passenden Abkürzungen zu geben; nicht aufgenommene Vermutungen anderer Gelehrten brauchen nicht mit der im Munde eines jüngeren Forschers nicht recht passenden Censierung male, pessime etc. angeführt zu werden, da doch der Leser aus dem Umstande, dafs sie nicht in den Text aufgenommen sind, ersieht, dafs der Herausgeber dieselben mifsbilligt. Durch diese und ähnliche Verkürzungen (ich empfehle dem Verf. die Polybiosausgabe von Hultsch zu diesem Zwecke zu studieren) wird eine künftige Ausgabe Arrians kürzer, übersichtlicher und billiger; denn es mag einmal ausgesprochen werden, dafs die neuesten kritischen Ausgaben von Schriftstellern der *κοινή* durch ihre grofse Fülle und Ausführlichkeit des Apparats, ja sogar durch Beigabe kostbarer Nachbildungen von Stücken aus den Hdschftn so teuer geworden sind, dafs sie von dem Privatmann kaum noch gekauft werden können und daher meist nur in Bibliotheken ihr Dasein fristen. Dafs dieser Umstand aber für die Forschung nicht nutzbringend ist, liegt auf der Hand. Daher bitten wir den künftigen Herausgeber Arrians auch auf diesen Punkt seine Aufmerksamkeit zu richten, durch möglichst grofse Kürze eine nicht allzu teuere Ausgabe zu schaffen und sie so allen Forschern zugänglich zu machen.

Zum Schlusse bespricht Roos noch den Zug Alexanders gegen die Illyrier und Triballer und fügt S. 57—64 39 Thesen an, von denen nicht wenige recht beachtenswert sind.

Bühlau b. Dresden. **Theod. Büttner-Wobst.**

---

**H. Francotte**, De la condition des Étrangers dans les Cités Grecques. Paris 1903.*)

In einem mit französischem Esprit und französischer Grazie geschriebenen Heftchen von 39 Seiten behandelt Francotte die wichtige Frage nach der rechtlichen Lage der Fremden in Griechenland. Ihm ist es vor allem um klare und scharfe Definitionen zu tun, und man darf wohl sagen, dafs er und wir mit dem Resultat zufrieden sein können. Das Material hat er nicht nur aus den griechischen Klassikern gesammelt, sondern auch die Fülle der Inschriften ist verständnisvoll und vorsichtig — dies ist besonders anzuerkennen — ausgenutzt worden. Die Disposition der Schrift ist folgende. I. Teil: Proxènes, Évergètes, cap. 1 la proxénie (S. 1—22). cap. 2 l'évergésie (S. 22 u. 23). cap. 3 Du cumul de la proxénie, de l'évergésie, de la naturalisation etc. (S. 23—27). II. Teil: Métèques (cap. 1 S. 27—32), isotèles (cap. 2 S. 32—35), étrangers résidants, étrangers de passage (cap. 3 S. 35—39).

cap. 1 erbringt den Beweis, dafs man bei der Betrachtung der Proxenie festhalten mufs, dafs dieselbe eine Entwicklung durchgemacht hat: dafs sie zuerst gleichzeitig, wie Francotte sagt, 'une fonction, une condition sociale, un honneur' war, dann aber sich zu einem blofsen Ehrentitel fortentwickelte (Un proxène est un étranger qui a reçu une décoration). Dieser Werdegang ist anschaulich dargelegt mit besonderer Berücksichtigung der juristischen Fragen, wie sie in den *συμβολαί* ihren Niederschlag gefunden haben, und ihrer Termini *ἀσυλία, ἀσφάλεια, προδικία, προεδρία, ἀτέλεια* u. s. w. Die Unterschiede dieser 'accessoires de la proxénie' sind gut entwickelt. Beiläufig sei bemerkt, dafs auf S. 10 Anm. 2 statt 'Thearodokoi' zu lesen ist 'Proxenen' vgl. Nikitsky, Die geogr. Liste der delph. Proxenoi (cap. 3) Jurgew 1902 und Wochenschrift 1903, 1, 4 und 5. Mit Recht polemisiert Francotte auch wohl gegen Foucart in der Erklärung des Begriffes *ἐπιτιμά*. Nicht vergessen seien die Beiträge, die Verf. zu C I A 140 und 360 beisteuert!

cap. 2 erklärt die Euergesie als einen niederen Grad von Ehrentitel, der keine Privilegien besonderer Art in sich schlofs und geschaffen wurde, als die Proxenie noch eine 'fonction' war.

cap. 3 macht die Häufung der Ehrentitel verständlich durch Hinweis auf das moderne Leben (S. 24). Einige Sätze sind so interessant, dafs ich sie herschreibe. Les Grecs ressemblaient à tous les hommes: ils aimaient les décorations; pour satisfaire leur goût, ils en multiplièrent le nombre .... Comment refuser à un particulier si bien pourvu, le petit bout de ruban que représentait l'évergésie? Les Grecs pratiquaient le système des décorations cumulées: ils connaissaient mieux que nous le coeur humain, et ils s'éfforçaient de satisfaire en une fois ses instincts de vanité (!)

Ansprechend wird dabei der scheinbare Widerspruch gelöst, den man in der Verleihung der *πολιτεία* und *ἰσοπολιτεία* an Fremde finden könnte. Francotte meint, wenn ich recht verstehe, diese Ehren hätten 'un caractère conditionel' d. h. die Geehrten konnten, wenn sie wollten, Bürger in der sie ehrenden Stadt werden, mufsten dann aber

*) vgl. No. 22 S. 595.

Digitized by Google

selbst noch die dazu nötigen Schritte formeller Art tun.

Im zweiten Teil handelt cap. 1 von den Metöken. Die Definition des Grammatikers Aristophanes von Byzanz wird bemängelt und in juristischem Sinne ergänzt nach den Gesichtspunkten: Rechte, Pflichten (wie Steuern, Kriegsdienst) und 'conditions à remplir'. Bemerkenswert ist hier der Satz 'le métèque a la même personnalité juridique restreinte que le proxène', dem wir gleich einen zweiten beifügen: il n'y a donc pas d'exemple à Athènes de la proxénie accordée à des métèques.

cap. 2 definiert das Wort 'Isotele'. Es hatte zuerst einen finanziellen Sinn, dann 'on joignit une capacité juridique limitée'.

cap. 3 *κατοικοῦντες* und *παρεπιδημοῦντες*. Es handelt sich besonders darum, die *κατοικοῦντες* von den *μέτοικοι* zu unterscheiden. Nulle part, il (sc. *κατοικοῦντες*) n'a le sens précis qui indique la condition des métèques .... Les mots (*πάροικοι*) *μέτοικοι* etc. désignent les étrangers établis à demeure, sans esprit de retour.

Von Druckfehlern seien notiert: S. 5 Zeile 19 v. o. 's'ingérer dans' statt 's'ingére darns', S. 15 Anm. 1 *ἰατρικοῦ* hat im Text falschen Spiritus, S. 16 Anm. 1 *Ἀθηναῖοι* hat falschen Accent, ebenso S. 17 Anm. 1 *οὐ γὰρ ἐστιν*, S. 28 Z. 7 v. o. hat *ἐλθών* falschen Accent.

Über griech. Dialekt-Inschriften 2607 vielleicht ein andermal! Die Frage scheint mir auch in diesem Zusammenhange noch nicht geklärt.

Berlin. **H. Gillischewski.**

---

**Umberto Leoni - Giovanni Staderini**, Sull' Appia antica. Una passegiata da Roma ad Albano con introduzione storica, bibliografia e 50 incisioni su fotografie del Cav. Andrea Vochieri. Roma 1904, Stabilimento A. Staderini, via Baccini, 45. 288 S. kl. 8°. 3,50 Lire.

Ein feines, vornehmes Büchlein in Taschenformat und in glänzendster Ausstattung: Papier, Druck, Illustrationen, alles macht einen wahrhaft vornehmen Eindruck. Gediegen ist aber auch der Inhalt dieses vortrefflichen Reiseführers durch die via Appia, die regina viarum. Zwei orts-, geschichts- und sachkundige Professoren des königl. Torquato Tasso - Gymnasiums in Rom haben sich vereinigt, um dieses musterhafte, schöne Werk zu schaffen. Sie dachten in erster Reihe an das Bedürfnis der Schüler der ersten Klassen ihrer gelehrten Schulen, denen sie diesen Reiseführer widmen; aber es ist ohne weiteres ersichtlich, dafs er allen Studierenden, vornehmlich aber unseren Philologen, die sich Studien halber in Italien aufhalten, und zuletzt allen gebildeten Reisenden gute Dienste leisten wird.

Das Buch besteht aus drei Teilen. Der erste bringt eine geschichtliche Einleitung. Ins Altertum zurückgehend, sammeln die Verfasser alles, was die alte Literatur über diese denkwürdige Strafse überliefert hat, und geben auf Grund dieser Zeugnisse ein übersichtliches Bild von derselben, schildern auch das Leben und den Postdienst auf dieser Römerstrafse im Altertum; auch der Gräber der christlichen Zeit und der jüdischen Katakomben wird gedacht. Angenehm berührt es, dafs die Citate sämtlich dem Wortlaut nach mitgeteilt, nicht blofs die Fundstellen ziffermäfsig aufgeführt werden. Nach dieser geschichtlichen Einleitung, die des Lehrreichen und Interessanten viel in anmutigster Form enthält, gehen die Verf. im zweiten Teile, dem Hauptteile, an die Beschreibung der heutigen Strafse, die sie durch fortgesetzte Besuche in allen ihren Teilen aufs sorgfältigste und eingehendste studiert haben. Sie geben Anweisung, wie man sich den Besuch dieser 21 km langen Strecke bis Albano am besten einteilt, von Rom bis zum Grabe der Caecilia Metella, von hier bis zum Casale Rotondo, dann bis zu den Frattocchien, endlich bis Albano. Alle Hauptsehenswürdigkeiten erscheinen in schärfster und klarster Abbildung nach Photographien. Sämtliche Inschriften werden in authentischer Form, wie sie an Ort und Stelle gefunden werden und unter getreuer Nachbildung der Schreibart wiedergegeben bezw. erklärt; in Anmerkungen wird auf das C.I.L. und andere Quellenschriften verwiesen; hier findet der, der weitere Belehrung sucht, ausgiebigen Rat; er findet ihn aber noch mehr im dritten Teile des Büchleins, der Bibliographie, wo 1. alle umfassenderen Schriften über die via Appia, 2. über die Gräberstrafse im besonderen, über die Kolumbarien, christlichen und jüdischen Katakomben, 3. über das Leben auf der Appia, 4. über den Postdienst auf derselben, 5. über die Hauptdenkmäler auf dieser Strafse nach der Reihenfolge des Führers genannt werden und zwar mit kurzem kritischen Eingehen auf den Inhalt der einzelnen Schriften, soweit er hier in Betracht kommt.

Kurz, das Büchlein leistet in gröfster Vollständigkeit alles, was ein gebildeter Reisender, der sein archäologisches Interesse gern befriedigen möchte, sich wünschen kann. Aber auch der, dem es nicht vergönnt ist, jene denkwürdigen

Digitized by Google

Stätten mit dem Wanderstabe in der Hand zu schauen, möge es getrost daheim lesen und wird seine Freude an ihm haben. Die warme Liebe und die Begeisterung, mit der Leoni und Staderini dies Vademecum durch die via Appia geschrieben, wird ihm das Verlangen erwecken, durch Autopsie das Vernommene zu ergänzen, aber mit diesem getreuen Berater in der Hand, der sie an keiner Stelle im Stiche läfst.

Auf einen gleich in die Augen fallenden Druckfehler auf der ersten Seite des 1. Kap. möchten wir noch aufmerksam machen. In dem Ausspruche Goethes über die via Appia (vom 11. Nov. 1786 der Ital. Reise) mufs statt kalkuriert richtig kalkuliert stehen. Der Druck ist sonst eben so sorgfältig überwacht, wie die innere und äufsere Ausstattung elegant ist.

So empfehlen wir denn das preiswürdige Büchlein auch unseren Landsleuten, die des Italienischen kundig sind. Haben sie die altehrwürdige, unvergleichliche via Appia gesehen, so wird es ihnen schon durch seine hübschen Abbildungen angenehme Erinnerungen zurückrufen; waren sie noch nicht dort, so können sie sich keine bessere Übersicht wünschen und sie werden höheren Genufs empfinden, nach so ausgiebiger Vorbereitung jene Kulturstätte des Altertums selbst zu besuchen.

Kolberg. **H. Ziemer.**

---

Die Oden und Epoden des **Q. Horatius Flaccus.** Nach Text und Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch, von Dr. Emil Rosenberg. 4. Auflage. Gotha 1904, F. A. Perthes. I. Text 119 S., II. Kommentar 152 S. 8°.

Der in dieser Zeitschrift (1899 No. 49) angezeigten dritten Auflage ist nunmehr eine weitere, vierte gefolgt, ein Beweis für die Brauchbarkeit und Gediegenheit dieses Schulbuches. Der Herausgeber hat es verstanden, die umfassende Horazliteratur, die inzwischen mancherlei zu Tage gefördert, überall so besonnen und gesichtet heranzuziehen, dafs der Charakter des Buches im ganzen derselbe geblieben ist: Auf eine kurze, meist nur wenige Zeilen umfassende Inhaltsangabe folgen, entsprechend den Grundsätzen der Bibliotheca Gothana, die dem Schüler für ein Verständnis nötigen Winke, freie Anleitungen zu einer guten Übersetzung. Überall sieht man an dem Ausmafs und der Fassung dieser Angaben, dafs ein gewiegter Schulmann einen Autor erschliefst, der ihm selbst durch langjährige Beschäftigung wohl vertraut ist. Die nicht selten eingestreuten Parallelen aus modernen Dichtern sind gut gewählt und verleihen der Erklärung selbst eine wohltuende Frische. Die der knappen Inhaltsangabe beigefügten Zahlen veranlassen den Schüler, der Disposition jeder Ode nachzugehen, ohne dafs sie ihn der Mühe ganz überheben, den Zusammenhang der Gedanken selbst nachzukonstruieren. Die von 17 auf 24 Seiten angewachsene Einleitung ist durch Beifügung eines neuen Kapitels 'Vielgebrauchte Wendungen und Sentenzen aus den Oden und Epoden' auf diesen Zuwachs gestiegen. Sonst ist der Umfang des Buches derselbe geblieben, wiewohl überall die bessernde Hand sichtbar ist. Wir heben aus der Fülle des Gebotenen nur wenig heraus, wo uns eine Korrektur erwägenswert scheint.

c. I 7, 7 wird *undique decerptam fronti praeponere olivam* als bildlicher Ausdruck für: 'aus allen möglichen Gründen den Ruhm Athens besingen' gefafst. Schwerlich richtig. Der Ausdruck ist allerdings bildlich; aber der Kranz ist gepflückt aus allen möglichen Glanzpartien oder Stellen, die geeignet sind, Effekt zu machen und Gefallen zu finden. So hat schon Bentley diesen Ausdruck gefafst, ebenso Hirschfelder u. a. Dafs *undique* tadelnden Nebensinn hat, ist richtig, aber der Tadel betrifft eben diese nach Effekt haschende Kompositionsmanier. — Dafs c. I 11, 6 *spatio brevi* Ablativ absolutus sein soll, will uns nicht recht gefallen. L. Müller hält es zwar auch für wahrscheinlich, läfst aber doch auch noch Spielraum für die Auffassung als Abl. instrum. oder als Dativ; in letzterem Sinne fafst es auch Röhl. Doch dürfte Nauck-Weifsenfels weit eher Zustimmung finden mit der Erklärung als Ablat. causae. — c. I 14, 6 wird *sine funibus* erklärt: nisi funibus continerentur. So auch Kiefsling. Aber das entspricht wohl gar nicht dem Sinne: Das Schiff ist schadhaft, der Mast geborsten (saucius), die Raaen krachen, die Segel sind nicht mehr ganz, drum soll es nicht mehr ausfahren. So mufs wohl auch in sine funibus ein Defekt liegen. Wären die Gurttaue noch da, so könnte ja die Fahrt ausgehalten werden; aber eben weil sie nicht mehr da sind, kann das Schiff keinen Sturm mehr aushalten. Der Irrealis hat also keinen Sinn. — Dafs c. I 35, 9 *asper* nicht mehr als 'bärtig', sondern als 'schlimm' erklärt wird, billigen wir; vielleicht wäre noch besser, es von der rauhen Lebensweise der Daker zu verstehen; so wird *asper* auch s. II 6, 82 gebraucht. — c. I 37, 4 ist *tempus erat dapibus* erklärt: 'Jetzt war der rechte Augenblick; vorher geschah es mit Un-

Digitized by Google

recht'. Diese Auffassung erklärt aber nicht eigentlich das Praeteritum *erat* gegenüber dem Praesens nunc *est* bibendum. Man hat das Imperfekt in der Regel gefafst wie oportebat: 'jetzt wäre es in der Ordnung gewesen, ein Göttermahl herzurichten' etc., so dafs der Dichter damit zugleich habe andeuten wollen, dafs er auf diese letztere Veranstaltung keinen Einfluſs habe, während durch das in seinem Belieben stehende bibere das Ereignis allerdings würdig von ihm gefeiert werde. Diese Erklärung, wonach also ein Tadel an die maſsgebenden Kreise in Rom ausgesprochen wurde, weil sie eine würdige Festfeier noch nicht angeordnet hätten, teilt mit anderen auch Orelli-Hirschfelder. Wohl nicht mit Recht. Das Imperfekt erklärt sich vielmehr, wie Schütz gesehen hat, daraus, dafs das Mahl bereits gerüstet war, während das Trinken erst angeht. — R. hält daran fest, dafs c. II 6 sehr früh falle, d. h. in die Zeit nach der Schlacht von Philippi, wo Horaz, entmutigt über die Politik, daran dachte, künftighin 'auf jede politische Tätigkeit zu verzichten und in einem naturschönen Orte, sei es Tibur, sei es Tarent, in Abgeschiedenheit zu leben'. Aber abgesehen davon, dafs aus der ganzen Ode eine elegische, melancholische Stimmung eines alten, lebensmüden (lasso maris et viarum) Mannes spricht, nicht die eines 25jährigen Jünglings, mufs man doch fragen: war Horaz nach der Affäre von Philippi überhaupt in der Lage, sich einen hübschen Platz als buon retiro auszusuchen? Mufste er nicht damals daran denken zu verdienen (paupertas impulit audax ut versus facerem)? Die Erwähnung der Kantabrer in v. 2 weist nach unserer Ansicht eher auf die Zeit von 27—25 hin, vgl. Schleusner (Die Reisen des Kaisers Augustus, Barmen 1904, S. 5 ff.). — Ob die zurückgelegten und mit der ausgebreiteten Fläche dem Himmel zugekehrten Hände beim Gebet 'der Gestus des Empfangens' sind, wie zu c. III 23, 1 bemerkt wird, scheint uns fraglich. Diese von der unserigen bekanntlich ganz verschiedene Haltung der Hände spricht eher für ein Abwehren und zwar ein Abwehren des von den Göttern drohenden Fluches oder Unsegens. Wir glauben, diese Auffassung entspricht auch eher dem antiken Verhältnis des Menschen zu den Göttern. Ganz zutreffend ist in derselben Ode die vielerörterte Schlufsstrophe erklärt: sumptuosa hostia ist gewifs als Ablat. instrum. zu fassen. — An Druckfehlern fiel uns auf: im Text c. saec. 71 *puerarum* (stehen geblieben aus der früheren Auflage), im Kommentar S. 36 mufs das Homercitat heifsen: θοῷ (nicht θεῷ) ἀτάλαντος Ἄρηϊ.

Baden. **J. Häufsner.**

---

Horaz-Kommentar. I. Die Gedichte an (für) Maecenas, II. Die Gedichte auf sich selbst von Karl Staedler. Wissenschaftliche Beilagen zum Jahresbericht der Margaretenschule zu Berlin 1903/4. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 4, 28 u. 23 S. Je 1 *M*.

Wer, wie der Verf. in seinen Vorbemerkungen, 'von der grundverkehrten Entwicklung, welche die Horaz-Erklärung mehr und mehr genommen hat', redet, wer behauptet, 'dafs diese Horaz-Erklärung nun endlich zu dem interessanten Schlufs gelangt ist, dafs die meisten Oden uns im letzten Grunde ewig unverständlich bleiben werden', verschliefst sich die Augen, wer vollends verspricht, 'allen denen, die sich durch diese Holzwegweisheit nicht zu freudigem Beifall hingerissen fühlen, auf den folgenden Blättern einen aus gerade entgegengesetzter Überzeugung hervorgegangenen Kommentar zu bieten, welcher die stummen Schatten der bisherigen Erklärversuche zum Reden bringen wird, indem er ihnen nach einem altbewährten Rezept Blut zu trinken gibt', überschätzt von vorn herein seine Kräfte. Denn wie beherzigenswert auch Herders auf dem Titelblatt stehende Worte (Frgm. z. d. Lit. III) sind: 'Einen Kommentar wollte ich wünschen, wo man ihn als einen lebenden Dichter betrachtete, der über diesen Vorfall zu diesem Zweck so schrieb und schreiben mufste ... Das hiefse Horaz erwecken, seine Gedichte in seine Person verwandeln' —, so ist es doch trotz ernsten Wollens dem Verf. nur selten gelungen, in diesem Sinne Horaz zu erwecken, den Leser von seiner Auffassung zu überzeugen oder etwas vorzutragen, was nicht schon von anderen wenigstens in ähnlicher Weise gesagt ist. Oder haben nicht manche Horazerklärer mehr oder weniger den Weg, den der Verf. für sich beansprucht, eingeschlagen, nämlich bei den einzelnen Gedichten 'den vorauszusetzenden Tatbestand zu schildern, diesem den Inhalt des Gedichts gegenüberzustellen und die poetisch-metrische Form als mit dem Inhalt zusammenstimmend zu kennzeichnen'? Von den gruppenweise so vereinigten Gedichten — übrigens die einfachste und darum natürlichste Art den Dichter zu erklären und zu verstehen — hat nun der Verf. zunächst die beiden oben angegebenen 'An Maecenas' (1—25) und 'Auf sich selbst' (26—44) veröffentlicht und dem Kommentar teils den Text erläuternde teils kritisch behandelnde Anmerkungen (1—115) als Anhang hinzugefügt.

Digitized by Google

Im Kommentar begegnet es nun dem Verf., dafs er neben manchen annehmbaren, sogar neuen Gedanken oder Gesichtspunkten entweder in breiterer Form Tatbestand und Inhalt angibt, als er schon bekannt ist, oder aber dafs seine Einbildungskraft zu merkwürdigen und unsicheren Schlufsfolgerungen ihn verleitet, wie auch das oft wiederkehrende 'vielleicht' erkennen läfst. Was sollen z. B. Bemerkungen wie I. S. 26 zu Od. II 12 'Im Original stand sicher v. 13 Terentiae; das Pseudonym Licymniae hat Horaz erst für die Publikation eingesetzt' oder II. S. 14 zu Od. I 38 'Lächelnd bemerkt er (Horaz) dabei wieder einmal den Gegensatz zwischen seiner und der gewöhnlichen Auffassung, und in die zur Hand liegende Wachstafel kritzelt er eine Schilderung der kleinen Scene in zwei kurzen Strophen'. Unverständlich bleibt die Veranlassung von Od. II 20, welche der Verf. ihr zuschreibt, unbegreiflich die zu Od. III 8, gesucht die zu Od. I 28. Gerade dieses Gedicht, die Archytasode — mag man sie als Monolog oder, wie der Verf., als Dialog auffassen — (vgl. die Besprechung 'Oden der Weihe' in dieser Zeitschrift 1899 No. 30/31) wird durch die Annahme als 'Trostgedicht' über die beiden schwersten Verluste, des geliebten Vaters und des verehrten Feldherrn (Brutus) uns nicht näher gerückt, ganz abgesehen davon, dafs zu dem künstlichen Mittel gegriffen wird, die 4 ersten Strophen hinter die 5 letzten zu stellen und v. 14 te in me zu ändern, 'was ohnehin der Situation angemessener'. Dergleichen Textänderungen, die das Verständnis erschliefsen sollen, aber m. E. unnötig sind, finden sich öfters, wie Epod. I 32 perdat st. perdam, Epist. I 19 palleret st. pallerem II 2 paupertas impulit, audax ut versus facerem Od. I 32 poscimus st. poscimur, welches letztere um so mehr zu halten ist, weil, wie der Verf. sagt, 'Maecenas ihn (Horaz) in seinen Literatenkreis versetzt und mit guter Zuversicht den jungen Dichter jenen berühmten angereiht (den lyricis vatibus Od. I 1), bei denen er sich einen Platz erringen werde. Auf dieses grofse Wort aus solchem Munde hat Horaz alsbald in Versen geantwortet, die sich ebenso stolz wie bescheiden zu der ihm zugewiesenen Aufgabe bekennen'. Um aber auch Einiges hervorzuheben, was entschieden Zustimmung verdient, so hat der Verf. die poetisch-metrische Form — hier erkennt man den gewandten Übersetzer der Oden wieder — als organischen Teil der Gedichte meist überzeugend nachgewiesen, wie II. S. 8, wo es heifst: 'Das Metrum (Od. II 18) hat epodischen Charakter, indem auf einen trochäischen Dimeter ein jambischer Trimeter folgt, beide katalektisch, so dafs man lauter Trochäen zu hören meint: anspruchsloser konnte Horaz die Form kaum wählen, worin er von der eigenen weisen Anspruchslosigkeit sprechen wollte'. Ebenso ansprechend ist die Erklärung von Od. I 31, wo die 5. Strophe als Gebetsstrophe aufgefafst wird, und Od. II 20, wo v. 6 vocas für *re*vocas stehen soll.

Im ganzen aber wird die Horazerklärung wahrscheinlich gegen Staedlers Horazkommentar sich ablehnend verhalten, wohingegen der Übetsetzer der Oden, soviel ich sehe, eines vielseitigen Beifalls sich zu erfreuen hat.

Berlin. **H. Steinberg.**

---

**Phaedri fabulae Aesopiae rec. J. S. Speyer.** XVI, 84 S. Groningen, Wolters.

Diese Phädrusausgabe, welche einen Teil der 'Bibliotheca Batava Scriptorum Graecorum et Romanorum iuvantibus K. Kuiper, J. S. Speyer, J. van Wageningen' bildet, ist veranlafst durch das Erscheinen von Havets grofser Phädrusausgabe, durch die Speyer alle seitherigen Schulausgaben des Phaedrus entwertet glaubt. Speyer gibt in der Vorrede eine kurze und treffende Übersicht der Überlieferung und beobachtet hier bei aller Anerkennung der Mangelhaftigkeit der Überlieferung, bei aller Würdigung der allgemeinen Verdienste Havets doch im einzelnen berechtigte Zurückhaltung gegen dessen Verfahren. Auf Seite X, wo man Linie 6 hinter sive ein 'quod' vermifst, und der folgenden Seite finden sich zutreffende metrische Bemerkungen und dann eine kurze Zusammenstellung dessen, was über die Persönlichkeit des Dichters bekannt ist.

Unter dem Text befindet sich in Fufsnoten der kritische Apparat, in den übrigens Emendationen nur soweit aufgenommen sind, als sie sich auf bisher unheilbare Stellen beziehen oder aus irgend einem Grunde Erwähnung verdienen; doch hätte sich vielleicht der Umfang der Fufsnoten noch weiter beschränken lassen.

Den Schlufs des Buches bildet ein Verzeichnis der Personen- und Eigennamen.

Die Überschriften über den einzelnen Fabeln, die ja nicht von Phädrus selbst herrühren, hat Speyer mit vollem Recht sinngemäfs berichtigt, auf dem Rande nach Havets Vorgang auf Babrius Äsop (Halm) und Lafontaine verwiesen, sowie auf sonstige Gewährsmänner, namentlich Plutarch, und Parallelstellen. Mit Havet geht Speyer in der Annahme von Lücken im Text viel weiter als L. Müller, häufig mit Recht, manchmal freilich

Digitized by Google

geht er zu weit, wie uns die Vergleichung von Buch I, III, V und der Appendix zu beweisen scheint. Entschiedene Billigung verdienen z. B. seine und Havets Ergänzungen zu I 14, 6 und 14, commodasse 17, 3 (gegen Havet); dagegen ist 17, 2 mala *in*dere von Guyet entschieden besser als Speyers Vermutung *e*dere und App. 4, 22 erscheint die Abweichung von Riese nicht gerechtfertigt. Beachtung verdient III 1 Prol. 20 die von Havet übernommene Lesart Phoebi schola, die paläographisch wohl einleuchtet, und für die Umstellung III 7, 7 u. s. w. spricht der Text der mittelalterlichen Paraphrasten.

In vielen Fällen wird man über die Notwendigkeit einer Abweichung vom überlieferten Text, in anderen über die Zweckmäfsigkeit der gewählten Änderung anderer Ansicht sein und sich konservativer verhalten können, jedenfalls ist anzuerkennen, dafs Speyer sich die nötige Nüchternheit und Besonnenheit gewahrt hat, um nicht Havets kühnen Umstellungen in der Anordnung des ganzen überlieferten Textes zu folgen. Denn mag man auch ohne weiteres zugeben, dafs die Überlieferung ganz ungenügend ist und wir bei Phädrus vielleicht freiere Hand haben, als bei irgend einem Schriftsteller, so stellt sich doch Havets Verfahren als ein Gewaltstreich dar, den mitzumachen nicht jedermanns Sache ist.

Auch die Ausstattung der Speyerschen Ausgabe verdient alles Lob und Ref. mufs nur bedauern, dafs er infolge besonderer Umstände erst jetzt dazu kommt, der Ausgabe die verdiente Empfehlung zu widmen.

Stuttgart. **S. Herzog.**

---

**Florilegium patristicum** digessit vertit adnotavit Gerardus Rauschen. Fasciculus alter: S. Iustini apologiae duae. Bonnae sumptibus P. Hanstein 1904. IV u. 101 S. 8°. ℳ 1,50; kart. ℳ 1,70.

Schneller als ich es gedacht, hat Rauschen dem 1. Bändchen seines Florilegium patristicum ein zweites folgen lassen, ja in der Vorrede dieses sogar noch ein drittes in Aussicht gestellt. Das erste, das Monumenta aevi apostolici enthält, habe ich in dieser Wochenschrift (1904 No. 11 Sp. 293—299) eingehend zu würdigen gesucht, indem ich einmal gegenüber diesem an sich als eine erfreuliche Erscheinung zu begrüfsenden Unternehmen von katholischer Seite, auch die jungen Theologen römischen Bekenntnisses in die wichtigsten Väterschriften der alten Kirche einzuführen, den in der Auswahl des Stoffes und dessen Behandlung weiteren, freieren, unbefangener Wissenschaft entsprechenderen Standpunkt des Protestantismus betonte, und sodann gegen eine Reihe von Anschauungen und Annahmen des Herausgebers, die mit den einmal von der katholischen Kirche angenommenen und daher durch keine, wenn auch noch so zwingende wissenschaftliche Beweisgründe zu ändernden Sätzen eng verknüpft sind, Bedenken und Einspruch erhob. Einige hervorragende katholische Forscher — ich nenne nur Ehrhard, könnte aber aus eigener Erfahrung noch eine ganze Reihe anderer anführen — legen, wie es scheint, seit einer Reihe von Jahren Wert darauf, mit der protestantischen Wissenschaft eine gewisse Fühlung zu behalten. Es findet seitdem, zumeist auf solchen Gebieten, die durch besonders ausgestaltete katholische Lehren nicht umhegt oder verbaut sind, vielfach ein freierer Austausch der Meinungen statt, man schreitet zu verhältnismäfsig unbefangener gegenseitiger Anerkennung fort und fördert so die Wissenschaft, indem man ohne Rückhalt und Hintergedanken der Wahrheit die Ehre gibt. Bezüglich der durch protestantische Forscher erfolgten Beurteilung von Werken katholischer Verfasser scheint dies aber, wenigstens in buchhändlerischen, wie man doch annehmen mufs, von den Verlegern herrührenden Anzeigen — ich rede aus Erfahrung —, nicht der Fall zu sein. Ich finde auf der Innenseite des vorderen Umschlagsblattes des vorliegenden 2. Bdchns. des Floril. patrist. eine Anzeige des 1. Bdchns. und darunter Urteile über dasselbe. Es berührt aber doch höchst eigentümlich, wenn wir da nur von Seiten des Erzbischofs von Köln, Cardinals Fischer, der das Werk veranlafste, und des Bischofs von Münster den Ausdruck der Freude 'über das Erscheinen' und über die 'grofse Wohltat' zu lesen bekommen, die dem Klerus dadurch geworden, 'dafs ihm der Zugang zu den Schätzen der Väter hiermit so leicht und sicher gemacht wird', als wenn nicht alles im 1. Bdchn. Enthaltene, mit Ausnahme der Διδαχή, schon längst in der editio minor der von Gebhardt, Harnack und Zahn herausgegebenen Apostolischen Väter (Leipzig 1877) und der, aus der Überschrift ersichtliche, Inhalt des 2. Bdchns. in Krügers gleichartiger Ausgabe (Sammlg. ausgew. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschr. Heft I, Freiburg i. B. 1891, 2. Aufl. 1896) jedermann 'leicht und sicher' zugänglich gewesen wäre. Und wenn sich daran dann die mehr als knappe Anzeige dieses 1. Bdchns. von Funk aus der deutsch. Litztg. schliefst mit der schlichten Anerkennung: 'Die Auswahl verdient Billigung, die Ausführung Lob': so sieht das denn doch tatsächlich so aus,

Digitized by Google

als ob man ausschliefslich auf katholische Leser rechne. War nicht auf der Innenseite des hinteren Deckblattes noch genügend Platz, um, was doch sonst ein Verleger, wenn er einmal Auszüge aus Besprechungen seiner Verlagsartikel gibt, sich nicht entgehen läfst, die Urteile protestantischer Forscher über das Florilegium, wenn nicht in in einem Auszuge, so doch in kurzer Erwähnung, mit Angabe der Veröffentlichungsstätte, des Verfassers u. s. w. vollständig zu verzeichnen? Damit wäre den katholischen Seminaristen, denen der Bischof von Münster, in 'heller Freude' über das 'schöne Unternehmen', dasselbe hat 'sofort empfehlen lassen', doch die Möglichkeit gegeben, durch eigenes Sehen, Anhören und Vergleichen desjenigen, was protestantische Gelehrte dazu gesagt haben, bezw. was sie zu Bedenken und wissenschaftlich begründetem Widerspruch veranlafst hat, sich selbst ein Urteil zu bilden. Aber das ist — ich denke dabei zunächst an meine Besprechung, die doch u. a. auch sehr anerkennende Worte enthält, während ich, was andere Protestanten geäufsert haben, z. Z. noch nicht zu übersehen vermag — gewifs gar nicht einmal erwünscht. Und so bleibt denn der Kreis derjenigen, für welche die Sammlung herausgegeben ist, hübsch friedlich und ohne die doch unvermeidliche Erregung über den ketzerischen Freimut der Protestanten in den wohlumhegten, auch des unvermeidlichen erzbischöflichen Druckgenehmigungsvermerks nicht entbehrenden kirchlichen Schranken.

Sehen wir uns nun Rauschens Justinus-Ausgabe etwas genauer an. In sehr knapp gehaltenen Prolegomenis (S. 1—5) handelt der Herausgeber 1. von Justinus' Leben und 2. von seinen Schriften, wobei, wie mir scheint, die unechten entschieden zu kurz abgetan werden. Er gibt 3. und 4. eine Übersicht über den Inhalt, sowie 5. über die wichtigsten Ausgaben und Hilfsmittel zum Verständnis der Schrift. Von ersteren erwähnt er die Ausgaben von Maranus (bezw. Migne), Otto und Krüger, als Hilfsmittel zum Verständnis verzeichnet er, aufser Veils trefflicher Übersetzung mit Einleitung und Kommentar (Strafsburg 1894), nur Semischs bekanntes Buch über Justin, während er Engelhardts weit wertvolleres Werk über 'Das Christentum Justins des Märtyrers', eine 'Untersuchung über die Anfänge der katholischen Glaubenslehre' (Erlangen 1878) gänzlich unbeachtet läfst. In einem 6. Abschnitt gibt er endlich über sein Verfahren bei der Textgestaltung Aufschlufs. Dafs Rauschen ohne neue Prüfung der handschriftlichen Überlieferung einen wesentlich verbesserten Text nicht geben konnte, ist selbstverständlich. Er ist Otto und Krüger gefolgt, was für den von ihm angestrebten Zweck natürlich völlig ausreichend war, und hat gelegentlich auch anderer Gelehrten Verbesserungsvorschläge unter dem Texte angeführt. Die eigenen dahin gehenden, insbesondere auf Schwartzs neueste Eusebios-Ausgabe gestützten Versuche Rauschens — durch Schwartz ist keinenfalls ein solcher Fortschritt begründet, dafs damit die Eusebios-Ausgaben von Schwegler und Dindorf als veraltet bei Seite zu legen wären — können, zumal bei der ungleichmäfsigen Teilnahme, die der Herausgeber dem Text des Justinus zugewendet hat, nur wenig in Betracht kommen. Rauschen hat nämlich den Text des Schriftstellers nicht, so wie es sich gehört hätte, in ununterbrochenem Zusammenhange gegeben, sondern hat eine Auswahl getroffen. Während er den Hauptbestandteil wieder ganz unnötigerweise — worüber ich mich schon in der Anzeige des 1. Bdchns. ausgesprochen — mit lateinischer Übersetzung (teilweise der Ottoschen, teilweise einer eigenen) versah, hat er bei den Kapiteln 34—54 und 4—15 der sogen. zweiten Apologie davon nicht blofs abgesehen — ja auch innerhalb der Kapitel 1—33 und 55—68 hat er bei einigen, z. B. 15, S. 27—29, 16 und 17, S. 29—31, 21 und 22, S. 36/37, 63 und 64, S. 65—67, 'quae minoris momenti sunt', auf lateinische Wiedergabe verzichtet —, sondern sie sogar aus dem Zusammenhange des Ganzen herausgenommen und ohne jede Erläuterung in einen mit Petitschrift gedruckten Anhang verwiesen (S. 84—96 bezw. 95—101) 'quia [so urteilt er leider] ad legendum et discendum parum utilitatis habent'. Das ist denn doch aber höchst unwissenschaftlich und sieht stark nach Bevormundung des ungeübten Studenten aus. Es wird diesem hier gleich ein fertiges Urteil aufgedrungen, das ihm die Mühe des eigenen Zusehens, der eigenen Prüfung erspart und zu gedankenlosem Nachsprechen verführt. Überhaupt scheint der Herausgeber mit seiner Ausgabe die Anregung weiterer wissenschaftlicher Beschäftigung mit Justinus gar nicht beabsichtigt zu haben. Denn sonst hätte er es doch wohl schwerlich versäumt, seine Ausgabe mit einem planmäfsig geordneten Verzeichnis der von Justinus angeführten oder benutzten Bibelstellen und vor allem mit einem Namen- und Sachregister zu versehen, das man schmerzlich vermifst. Auch in diesem Punkte sehe ich wieder einen handgreiflichen Unterschied zwischen katholischer und protestantischer Auffassung. Letzterer entspricht

Digitized by Google

natürlich Krügers Ausgabe, die jene nötigen eben genannten Erfordernisse vollständig bietet. Endlich aber, was ist der Grund, so frage ich mit Bedauern, dafs Rauschen wieder, wohl durch Krügers Vorgang bestimmt, der sich vor 14 Jahren ganz überflüssigerweise dafür erwärmt hat, uns zwei Apologien des Justinus vor die Augen treten läfst, während in Wirklichkeit doch nur von einer einzigen geredet werden darf? Ich verweise für diese Frage einfach auf Harnack (TU. I 1, S. 143 —145) und in erster Linie sodann auf Veil, dessen Werk doch Rauschen mit Anerkennung erwähnt, ohne sich von ihm in einer so wichtigen Frage belehren zu lassen. Oder steht hier etwa wiederum irgend eine kirchliche Festsetzung im Wege? Veil hat Harnacks gerade auf Eusebios' Verfahren gestützte Behauptung von der Einheit der Apologie weiter begründet und unabhängig von Boll, der diesen Gedanken zuerst ausprach (Z. f. h. Th. XII, 1842, S. 3—47), besonders durch Klarlegung des Inhalts und Gedankenganges der ganzen Rechtfertigungsschrift überzeugend nachgewiesen, dafs 'die sogenannte zweite Apologie wirklich nicht blofs ein durch ein zufälliges Ereignis veranlafster Nachtrag oder Begleitschreiben zur ersten, sondern vielmehr ein integrierender Bestandteil der justinischen Rechtfertigung des Christentums vor Kaiser Pius und seinem an der Regierung beteiligten Sohne M. Aurel, ihr unentbehrlicher, das Ganze planvoll abschliefsender Schlufsteil ist' (S. XXVII). Den Text des Schriftstellers begleitet Rauschen mit erläuternden Anmerkungen, die von einer verständigen Auffassung zeugen. Abgesehen von manchen eigenen feinsinnigen Bemerkungen, war die Aufgabe des Erklärens durch die Arbeit der Früheren nicht unwesentlich erleichtert. Lag doch besonders in Veils ausgezeichnetem Werke eine solche Fülle sachlicher, geschichtlicher, sprachlicher und sonstiger Bemerkungen und Erklärungen zu Justinus vor, dafs es tatsächlich oft nur einer sachgemäfsen Auswahl bedurfte. Auf Einzelheiten hier näher einzugehen, verbietet der zur Verfügung stehende Raum. Nur zwei kurze, ganz beiläufige Bemerkungen möchte ich mir erlauben 1. Es erscheint mir nicht unbedenklich, wenn Rauschen schon S. 7 die Leser auf Wehofers Werk 'Die Apologie Justins in literarhistorischer Beziehung' (Rom 1897) verweist. Eine nähere Bekanntschaft mit demselben dürfte unerfahrene Leser leicht irre führen. Denn Wehofers Versuch, die Gliederung der Apologie durch Heranziehung der für die Rhetorik geltenden Grundsätze festzustellen, mufs, wie Bonwetsch mit Recht geltend gemacht hat (R E³ IX, S. 645), so viele Abschweifungen voraussetzen, dafs er schon dadurch undurchführbar wird. — 2. Zur Erklärung der *πολλὰ ψευδῆ καὶ ἄθεα κατηγορήματα* bei Justinus c. 10 (S. 20) weist Rauschen auf die *Θυέστεια δεῖπνα καὶ Οἰδιποδείους μίξεις* hin, deren der Bericht über die Märtyrer von Vienna und Lugdunum bei Eusebios (V 1, 14) gedenkt. Zutreffender war auf den gleichzeitigen Athenagoras zu verweisen, der c. 4 gerade die, bei den Späteren dann immer wiederkehrenden, aber schon aus Plinius' Bericht an Kaiser Trajanus erkennbaren, drei Anschuldigungen nennt, die er dann eingehend widerlegt: *Τρία ἐπιφημίζουσιν ἡμῖν ἐγκλήματα, ἀθεότητα, Θυέστεια δεῖπνα, Οἰδιποδείους μίξεις* — und sodann auf die anschauliche Schilderung dessen, was der Volksaberglaube ersonnen, im 'Octavius' des Minucius Felix IX 6. 7. — Dafs die unechten Schriften des Justinus von Rauschen in den Prolegomenis nur ganz kurz erwähnt werden, bemerkte ich schon. Nur ein dort sich findendes Wort soll doch von mir nicht unbeleuchtet gelassen werden. Rauschen sagt S. 1/2: 'Cohortatio ad Graecos (seu ad gentiles), hisce annis extremis a Widmann (Die Echtheit der Mahnrede Justins des Märtyrers, Mainz 1902) Iustino adsignata, a Gaul (Die Abfassungszeit der pseudjustinischen Cohortatio ad Graecos. Berlin 1902) multo melius ineunte saeculo tertio ab alio auctore conscripta esse censetur'. Über Widmanns völlig aussichtslosen, weil rückständigen Versuch brauche ich nicht zu reden, wohl aber möchte ich Rauschen darauf aufmerksam machen, dafs sein Urteil über Gauls Versuch ein durchaus einseitiges ist, das von einem bedenklichen Mangel an Sachkunde zeugt. Er hätte wissen müssen, dafs ich, der ich vor etwa zwei Jahrzehnten Apollinarios von Laodicea als Verfasser der Cohortatio nachwies und seitdem dieses von hervorragenden Forschern wie Diels und Asmus mit Zustimmung begrüfste Ergebnis nachdrücklichst verteidigt habe, ohne bis jetzt von irgend jemand wissenschaftlich widerlegt worden zu sein, Gauls kecke und völlig unzureichend begründete Behauptungen in einem, allerdings recht scharfen, Aufsatz 'Zu Apollinarios' von Laodicea Ermunterungsschrift' in der Z. f. w. Th. XLVI, S. 407—433 gründlich widerlegt und zurückgewiesen habe. Insbesondere habe ich, da Gaul die Cohortatio ins 3. Jahrhundert verlegte und als schon von Eusebios gekannt behauptete, was auch Rauschen unbesehen sich zu eigen gemacht hat, mit zwingenden Gründen dargetan, dafs weder Eusebios noch Photios die Cohortatio

Digitized by Google

gekannt hat, dafs insbesondere die bei Photios sich findende Anführung einer Stelle aus der Cohortatio gar nicht auf diesen zurückgeht, was Gaul ganz gegen allen vernünftigen Sinn der überlieferten Worte behauptete, sondern dafs es sich dort ausschliefslich um des dem 6. Jahrhundert angehörenden Stephanos Gobaros Kenntnis von der Cohortatio handelt, über die Photios nur Bericht erstattet: ein einfaches philologisches Ergebnis, das, da Gaul und vielleicht auch Rauschen mir, dem einfachen Schulmeister, nicht glauben, sie sich von einem ordentlichen Professor, nämlich Bonwetsch (a. a. O. S. 643 Z. 38/39), bestätigen lassen mögen.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

---

**B. Gerth**, Griechische Schulgrammatik. Siebente Auflage. Leipzig 1904, Freytag. IV und 247 S. karton. ℳ 2,50.

War schon die sechste Auflage dieser bekannten Schulgrammatik ein unveränderter Abdruck der fünften, so hat auch in der nun vorliegenden siebenten Auflage der Verf. keinerlei Veränderungen vorgenommen. Es ist also nicht nötig, auf die Eigentümlichkeiten, die Vorzüge und Mängel des Werkes, noch wieder einzugehen; diejenigen Leser, denen diese Grammatik noch unbekannt sein sollte, mögen, wenn sie wollen, nachlesen, was ich in dieser Wochenschrift 1895 No. 52 und 1898 No. 38 darüber gesagt habe.

Altona. **W. Vollbrecht.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Bd. IV Heft 1.

Dem neuen Bande haben die Herausgeber einen Nachruf für Theodor Mommsen nebst mehreren Bildnissen des Verstorbenen vorausgeschickt. — William Scott Ferguson behandelt S. 1—17 the oligarchic revolution at Athens in the year 103/2 b. C. Unter römischem Einfluss vollzog sich im Jahre 103 v. Chr. in Athen eine Verfassungsänderung, durch die das 487 für die Archontenwahl eingeführte Bohnenlos abgeschafft und freie Wahl aus den vornehmsten Bürgern eingeführt ward. Gleichzeitig wurden von den Geschworenengerichten die meisten Rechtssachen auf den Areopag und die Rechenschaftsablage der Beamten auf den Rat der 600 übertragen. Der *στρατηγὸς ἐπὶ τὰ ὅπλα* und der *κήρυξ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς* waren fortan die ersten Beamten des Staates. Diese Verfassung ward 88 von Athenion durch eine demokratische ersetzt, während Sulla sie 86 wiederherstellte. — A. D. Keramopulos behandelt S. 18—28 die eigenhändigen Unterschriften in den delphischen Freilassungsurkunden. Seit 15 n. Chr. lassen sich in diesen Urkunden eigenhändige Unterschriften der Freilasser, der einwilligenden Verwandten (*συν εναρεστέοντός*), des Bürgen und des Zeugen nachweisen. In Urkunden aus Amphissa finden sie sich sogar schon in der zweiten Hälfte des 2. Jahrh. vor Chr. — Im Anschluss hieran bespricht Paul M. Meyer S. 28—31 Schrift und Unterschrift in den Kontrakten der Ptolemäerzeit, wo sich schon im 2. Jahrh. v. Chr. sicher eigenhändige Unterschriften von Beamten und Kontrahenten nachweisen lassen. — C. F. Lehmann erklärt S. 32—41 ein mifsverstandenes Gesetz Hamurabis. Gegenüber abweichenden Erklärungen hält L. an der schon früher von ihm gegebenen Erklärung des § 186 des Gesetzbuches Hamurabis fest: 'Wenn ein Mann ein Kind adoptiert und bei dessen Adoption dessen Vater und Mutter Gewalt antut, so soll das Pflegekind in das Haus seines Vaters zurückkehren'. — Philippe Fabia behandelt S. 42—67 la lettre de Pompejus Propinquus à Galba et l'avènement de Vitellius en Germanie. Er berichtigt einige Ungenauigkeiten des Tacitus in seinem Referat über den Brief des Pompejus Propinquus (hist. I, 12) nach dem ausführlichen Berichte, den derselbe Geschichtschreiber gleich darauf von dem Verhalten Galbas nach Empfang jenes Briefes und von der Erhebung des Vitellius in Germanien gibt, und vergleicht dann die Angaben des Tacitus mit denen des Plutarch und Sueton über die Ereignisse der ersten Tage des Jahres 69 n. Chr. — Karl Patsch verteidigt S. 68—75 gegen Brandis die Echtheit von Arrians Periplus Ponti Euxini. Alles ist in bester Ordnung, wenn wir den durch das Versehen eines Abschreibers ans Ende gestellten zweiten Teil (Kap. 17—25), der die Fahrt von Dioskurias (Sebastopolis) bis zum thrakischen Bosporus enthält, an seine ursprüngliche Stelle zwischen Kap. 11 und 12 setzen, da Kap. 1—11 die Fahrt von Trapezus bis Dioskurias, 12—16 die vom thrakischen Bosporus bis Trapezus behandeln. — Otto Hirschfeld behandelt S. 76—87 den Endtermin der gallischen Statthalterschaft Cäsars. Durch das Vatinische Gesetz war Cäsar die Statthalterschaft auf 5 Jahre (1. März 58 bis 1. März 53) übertragen. Durch die lex Pompeia Licinia ward sie nicht auf 5, sondern auf 3 Jahre (Dio 35, 33) verlängert. Dafs der 1. März 50 durch dieses Gesetz als Endtermin festgesetzt war, beweisen Äufserungen des Cicero, Cälius, Pompejus und Hirtius. Später erklärte Pompejus sich bereit, ihn bis zum 13. Nov. 50 in seiner Statthalterschaft zu belassen. Nach den damals geltenden Bestimmungen über die Verleihung der Provinzen konnte Cäsar auch so hoffen, tatsächlich bis zum Antritt des gewünschten zweiten Konsulats am 1. Januar 48 im Amte zu bleiben. — Ernst Kornemann bespricht S. 88—97 nochmals das monumentum Ancyranum. Es ist eine Entgegnung auf Wilkens Aufsatz im Hermes 1903. Einer Anregung Wilkens folgend, stellt K. jetzt fest, dafs die erste Aufzeichnung der Taten des Augustus bereits zu Anfang des Jahres 23 v. Chr. erfolgte, und dafs dieser erste Entwurf nur die Kap. 1—4 und 34 umfafste. — Richard Kiepert bekämpft S. 98—100 die von Fr. v. Bissing in der Festschrift für Hirsch-

Digitized by Google

feld vorgetragene Ansicht über den Sirbonissee. Nach Strabon S. 759 f., der die Länge des Sees viel zu gering angibt, hat Bissing diesen Namen auf den östlichen Teil der grofsen Lagune beschränkt, während doch Herodot, Plinius und der Scholiast zu Apollonios von Rhodos keinen Zweifel darüber zulassen, dafs die Lagune in ihrer ganzen Länge diesen Namen trug. — Th. Sokoloff setzt seine in Bd. III S. 119 ff. begonnenen Untersuchungen zur Geschichte des dritten vorchristlichen Jahrhunderts fort. Der Antiochos der Inschriften von Ilion ist nicht, wie bisher allgemein angenommen wurde, Antiochos I, sondern Antiochos III. Die sogen. Inschrift von Sigeion ist nicht in das Jahr 278, sondern etwa in das Jahr 213 zu setzen. — C. F. Lehmann bringt S. 111—115 die Bestätigung der Lösung eines Hauptproblems der antiken Chronologie vor Nabonassar. Eine neuerdings gefundene assyrische Inschrift beweist, dafs die früher von L vorgeschlagene Herabsetzung des sogen. Baviandatums um 100 Jahre richtig ist, und dafs Tiglath Pilesar I. nicht um 1110, sondern um 1010 v. Chr. anzusetzen ist. Es folgen Mitteilungen und Nachrichten von Gawril Kazarow über die Religion der alten Thraker, von Hugo Willrich über den Geburtstag des Antiochos Epiphanes, von C. Fries zur babylonischen Feuerpost, die sich von Babylon nach Persien, Indien und China verbreitet zu haben scheint, von C. F. Lehmann zur Chronologie des Chremonideischen Krieges und über Jacobys Apollodor, endlich Personalnotizen.

Historische Zeitschrift 93, I.

S. 1—46. Fr. Ratzel, Geschichte, Völkerkunde und historische Perspektive. Die Wissenschaft ist kein Stammbaum, sondern ein Gebiet. Der Mensch als gesellschaftliches und politisches Wesen hat eine breitere Beziehung zur Erdoberfläche als der einzelne Mensch, mit dem sich Anthropologie und Psychologie beschäftigen: darauf beruht der Zusammenhang zwischen Geschichte und Völkerkunde. Das Menschengeschlecht ist einheitlich; der Gegenwartswert eines Volkes ist minimal gegenüber seiner geschichtlichen Bedeutung. Vorgeschichte und Ursprungsfragen werden uns immer näher gerückt. Die Rassenfrage hat eine besondere Bedeutung, wenn man die Nachwirkungen der Blutmischung in den Charakteren der Völker erkennt. Die Völkerkunde beschäftigt sich nicht nur mit den entlegenen Völkern, ihren Wanderungen und Verschiebungen, sondern die Geschichte mufs in Völkerkunde übergehen, wenn sie die wirkenden Kräfte in den geschichtlichen Ereignissen erkennt. Tatsachen zu ermitteln ist nicht die Hauptaufgabe der Geschichte, die Feststellung der Zeitfolge ist mindestens ebenso wichtig. Wissenschaftliche Chronologie kann nur eine einheitliche Zeitlehre sein: wir lesen im Raum die Zeit. Die verschiedenen Zeitmessungen, die historische, die stratigraphische und die kosmologische in Übereinstimmung zu bringen, ist eine Hauptaufgabe der Wissenschaft. Aufser der Zeitfolge und Zeitdauer mufs aber auch die geschichtliche Perspektive, d. h. die richtige Einstellung zwischen Vergangenheit und Zukunft erforscht werden. Die falsche Perspektive ist ein Hauptfehler in Darstellungen des Völkerlebens. Es fragt sich, welchen Platz in einer Geschichte der Erde, in einer Universalgeschichte, Amerika einzunehmen hat.

Journal des savants, Mai.

S. 262—275. P. Foucart, Der attische Dionysos, bespricht A. Mommsen, Feste der Stadt Athen, und N. Nilsson, Studia de Dionysiis atticis. Den Zusammenhang und gemeinsamen Gedanken der verschiedenen attischen Dionysosfeste hat keins der beiden Werke nachgewiesen. Es sollte die Idee der Fruchtbarkeit durch die Heirat des Gottes zum Ausdruck gebracht werden, doch fehlt dafür bisher ein Nachweis. — S. 298—303. H. Omont, Veröffentlichungen facsimilierter Handschriften 1903, enthält eine Übersicht über die während des Jahres, abgesehen von der Fortsetzung des Leydener Handschriftenwerkes, in England, Deutschland, Dänemark, Frankreich und der Schweiz veröffentlichten Werke.

Mnemosyne XXXII 1.

S. 1—41. S. A. Naber beschliefst seine kritischen Bemerkungen zu Demosthenes. *Πρ. Φορμ.* 10 *ἀπώλεσε δὲ πλέον ἢ τριακόσια σώματα χωρὶς τῶν ἀγομένων. ὑπὲρ Φορμ.* 3 *ὁμοῦ πάντες ἀκούσαντες.* Die Rede ist unzweifelhaft echt. *πρὸς Σπουδίαν* 11 *σκευὴν,* auch Harpokration las schon fälschlich *σκηνὴν. κατ' Ὀλυμπιοδ.* 12 *σακνφάνται. πρὸς Πολυκλ.* 6 *περιορμίζειν περὶ τὸ χῶμα.* 62 *ἄν τις δέξαιτο. Περὶ τ. στεφάν. τ. τριηρ.* 5 *ἀναπειρώμενον-τὴν ναῦν. πρὸς Καλλιππ.* 19 *δείξειν αὐτῷ. πρὸς Νικοστρ.* 8 *δεῖξαι, οὐ μελλήσει.* 25 *τὴν ἀρχὴν — οὐδὲ* i. e. omnino non. *Κ. Κόνων.* 8 *τοὺς δ'ὀφθαλμοὺς συγκλάσει.* 39 *καθαίρουσιν οἱ πρυτάνεις, ὅταν εἰσιέναι μέλλωσιν. πρ. Καλλικλ.* 3 *μεμψόμενος,* auch *ἐγκαλῶν* ist Futurum. 24 *ἐλαίου δ'ἀποβληθῆναι. οὐ μέντοι πλέον γ' οὐδέν. Κ. Διονυσ.* 15 *μόνην* nach *ἔχομεν,* das öfter fortgefallen. *πρ. Εὐβουλίδ.* 4 *ἰδεῖν — εἶδεν. κατ. Θεοκρ.* 29 *ἕως,* nicht *τέως.* Blafs verläfst die Handschr. ohne Grund. *Κ. Νεαίρ.* 4 *θεωρικὰ* st. *στρατιωτικά.* — S. 41 vermutet J. J. Hartman bei Pollux I 30 *ἄλλα* (st. *ἅμα*) — *καὶ κατὰ τὸν ποιητὴν ἀποθύειν ἔφασαν μῆλον.* 'So opfern wir dem Gotte, was Homer *μῆλόν* nennt'. — S. 42—48. J. v. Wageningen, Über Mercurius *ψυχοπομπός.* Verg. Aen. IV 242 *animas Mercurius evocat Orco* beziehe sich auf die Lehre von der *Μετεμψύχωσις,* die Verg. VI 748 sqq. den Anchises erörtern läfst; V. 244 *lumina morte resignat,* öffnet; nach Plin. n. h. XI 150 seien auf dem Scheiterhaufen den Verstorbenen die Augen geöffnet worden; diese Aufgabe legt Verg. dem Mercur bei, dessen *ῥάβδος* 1. animas e vita migrantium ducit reducitque, 2. somnos dat adimitque, 3. oculos mortuorum in rogo aperit. — S. 48. J. J. Hartman liest und erklärt Plut. Flamin. 5 *ἐννοίας τῆς — ἐχούσης,* Graeciae libertas nacta est ducem, qui pro ea pugnet. — S. 48—80. J. J Hartman gibt im XVIII. u. XIX. Kapitel Varia zu den Annalen des Tacitus. I 1 *compositae* müsse ähnliches bedeuten wie *falsae* oder durch *corruptae* ersetzt werden; cf. Joseph. ant. Jud. XX 154. 32 *adeptus.* 61 *immensis.* 74 *paenitentiae propior.* II 69 *saeva vis — persuasionem.* III 67 *eludere dabat.* IV 45 *in mortem adflixit.* VI 18 *habuisset* —

Digitized by Google

*tribueret.* 22 *ne longius aberrem.* XI 10 *remitti — orabant.* 33 *Caesari affirmat.* 34 *Caecina utebatur.* XII 64 *accipitris.* 66 *damnata et inde — habita.* XIII 1 *tunc spectabatur.* 15 *sortientibus* i. e. cum sortirentur. 43 *ferturque — tolerare.* 57 *recedentibus.* XIV 9 *Miseni viam propter.* 11 *iamque et naufragium.* 20 *pueri audissent.* 29 *perdomitis rebellibus*, wie XIV 60 *tibiis perdoctus.* XV 8 *consumpto — commeatu.* 10 *sustentare potuisset.* 40 *grassaturus ignis.* 63 *meis verbis.* XVI 5 *qui nomina.* 24 *ubi non invenit.* 28 *agere censorem.* — S. 80. J. J. Hartman vermutet Plut. Coriol. 18 *κατηγορία τῆς ἀπολογίας.* — S. 81—94. J C. Naber, Observ. de iure Romano, XC. De lege commissoria. Erörtert werden u. a. Stellen aus Isaeus, Demosthenes, Cic. pro Flacco 51. — S 95—104. H. v. Herwerden, Zu Tacitus hist. (ed. Wolter): I 6 *tamquam nocentes.* 33 *limine se tuens.* II 3 *in se* latere; und zu Vell. Paterc. (ed. Ellis): II 90 *annos*, II 15. 65 *abhinc annos.* I 5, 1. 17, 3. 4. II 9, 6. 36, 3 bedeutet *opus* Literaturgattung. II 40 *inutili profecto, sed salutari.* II 55 *acies restitit et res restitutae sunt — fortius.* — S. 105—128. M. Valeton, De thorace apud Homerum. *E* 99 sq. 189. 282 bezeichne *θώρηξ* tunica lintea. Wegen der Verwundung (V. 793) kann Diomedes V. 99 keinen ehernen Panzer gehabt haben. Roberts Ausweg, dafs die Verse 99 100. 189 interpoliert seien und V. 282 *ζωστῆρ'* zu lesen sei, ist zu verwerfen; *θώρηξ* ist *στρεπτὸς χιτών* (V. 113), wie ihn Herodot III 47 beschreibt, wie ihn das Mykenische Zeitalter kannte; *θώρηκος γύαλον* ist tunicae sinus, qui balteo efficitur. Ebenso sind *Λ* 152 sqq. (*γ*. 414) und *Λ* 234 sq. zu verstehen. Dasselbe gilt von *Γ* 357—360 = *H* 251—258, wenn man nicht *Γ* 358 (*H* 252) streichen will; auch *Λ* 436 ist nur zu halten, wenn *θώρηξ* so viel ist als tunica lintea. An einigen anderen Stellen ist die Auffassung unsicher. — S. 128. J. J. H(artman) liest und erklärt Plut. Themist. 4 *ἔστω φιλοσοφωτέρων ἐπισκοπεῖν*, iudicent qui philosophicis disceptationibus magis quam ego sunt idonei.

Bollettino della Commissione archeologica comunale di Roma 1904, I/II.

S. 4—66. G. E. Rizzo, Die antiken Skulpturen des Palazzo Giustiniani. — S. 67—74. G. Gatti, Ehreninschrift von Praeneste, aus den letzten Jahrzehnten des 4. Jhd. n. Chr., auf P. Aelius Apollinaris Arlenius, der grofse Schenkungen an die Collegien der Stadt gemacht hatte. Bemerkenswert ist die Schreibung veneficium für beneficium. — S. 75—92. G. Gatti, Neue Altertumsfunde in Rom und Umgegend; u. a. auf der Area der Diocletiansthermen ein Unterteil einer (verlorenen) Marmorherme mit der Inschrift Q. ENNIVS. — S. 93—130. E. Wuescher-Brecchi, Petasus und Causia. Darlegung der Unterschiede zwischen beiden Kopfbedeckungen; Verf. geht überhaupt genauer auf die antiken Hutformen ein. — S. 111—146. F. Grossi Gondi, Zwei Kaiservillen zu Tusculum. Die eine hat zuerst dem C. Pascienus Crispus, dann der jüngeren Agrippina und ihrem Sohne Nero gehört, die andere Tiberius, seiner Gemahlin Julia und Vespasianus. — S. 147—153. L. Cantarelli, Miscellanea epigraphica. 1. Ein Praefekt Ägyptens auf einer Inschrift von Bolsena. Der Notizie d. scavi 1903 S. 357 erwähnte Praefekt ist höchst wahrscheinlich L. Seius Strabo, der Vater des Sejanus, gewesen. 2. Meilenstein der Via Claudio-Valeria, aus der Zeit des Magnentius; erwähnt wird ein consularis Flaminiae et Piceni. 3. Zur Serie der Curatores Aquarum: Verteidigung einer Ansetzung gegen die Bedenken Liebenams. — S. 154—164. L. Cantarelli, Archäologische Funde in Italien und den Provinzen; u. a. (S. 160) ein bisher unbekannter Denar der Republik, aus Sizilien, j. in Berlin: Senat. Vs.: Kopf d. Hercules nach r., in einem Kranze; dahinter SC. Rs.: Juppiter (?) mit einem Zweige und Tropaion in einer Quadriga n. l.; in der Exerge AERENS (A und E in Ligatur); das Ganze von einer Kette umgeben. — Cantharus aus Terracotta, j. im Louvre, mit sechs Skeletten mit bacchischen Attributen, tanzend.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino. 9/10 (1903/4).

S. 619—628. Pietro Ghione, Über die Regierung des Lysimachos. Es wird besonders die Inschrift Michel, Recueil n. 485, besprochen und der Nachweis geführt, dafs manche Mafsregeln des Königs, die als Neuerungen angesehen werden, auf bereits vorhandene Zustände zurückgehen. — S. 629—635. Giulio Augusto Levi, Die Schlachten von Cos und Andros. Bei Trogus prol. 27 wird mit de Sanctis gelesen: et Antigonum Andro proelio navali per Sophrona vicerit.

Das humanistische Gymnasium XV 3, Mai 1904.

S. 89—94. S. v. Raumer, Videant consules, meint, es könne nicht fehlen, dafs sich über kurz oder lang wieder Klagen wegen Überbürdung unserer Gymnasiasten erheben, und wünscht, dem möge durch einen Systemwechsel in mancherlei Dingen, besonders auch durch eine schärfere Trennung der Haupt- und der Nebenfächer vorgebeugt werden. — S. 95—100. G. Uhlig äufsert sich im Anschlufs daran, doch nicht überall in demselben Sinne auch zu der Überbürdung und einigen anderen Schulfragen. — S. 100—109. K. Hirzel, Schulkampf in Württemberg, beschäftigt sich vor allem mit einer Broschüre 'Gymnasium oder Realschule' von *Fr. Schwend* und einem Vortrage von *Dr. Kornemann*, Professor der alten Geschichte in Tübingen, über das Problem einer modernen nationalen Erziehung. — S. 112—114. O. Kübler macht Mitteilungen über Herders Stellung zum lateinischen Unterricht. — S. 117 f. berichtet Dr. Fr. über das Doktorjubiläum des österreichischen Kultusministers v. Hartel. — S. 119—121 finden sich kurze Berichte über einen Vortrag von Hölk über Universitätsverhältnisse und Studentenleben in der römischen Kaiserzeit, besonders im 3. Jahrhundert, der in Düsseldorf gehalten wurde, über die diesjährige Osterversammlung rheinischer Schulmänner in Köln und über den 5. altphilologischen Ferienkursus in Bonn.

Digitized by Google

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

Acta Pauli, herausg. von *K. Schmidt: ThLZ.* 11 S. 322-324. Vorzüglich. *A. Harnack.*

Adami, K. Fr., Liegt der Schilderung des Untergangs der 15 Kohorten im Lande d. Eburonen bei Caes. bell. Gall. V, 26-37 der Bericht eines Augenzeugen zu Grunde?: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 5 f. Caesar hat den schriftl. Bericht des Quintus Junius benutzt. *Dietrich.*

R. Agahd, Griechisches Lesebuch aus Homer: *NphR.* 9 S. 195-197. Es ist nicht zu leugnen, dafs das Ganze tief durchdacht und geschickt angelegt ist. *O. Walther.*

Anspach, A. E, De Alexandri Magni expeditione Indica Fasc. III: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 2 f. Fortlaufende Erzählung und Anmerkungen mit Einzeluntersuchungen mit reichem Quellenmaterial. Ref. würde die deutsche Sprache vorziehen. *Heydenreich.*

Aristoteles Ethica Nicomachea. Rec. Fr. Susemihl. Ed. alt. cur. *O. Apelt: DLZ.* 17 S. 1040. Die alte Ausgabe ist mit Recht nicht umgearbeitet worden, doch bleibt bei manchen Verbesserungen noch einiges für künftig zu wünschen übrig. *W. Kroll.*

Bayard, L., Le latin de saint Cyprien: *ZöG.* 55, 3 S. 229-232. Tiefgehende Untersuchung. *J. Golling.*

Besnier, M., 1. L'île Tibérine dans l'antiquité, 2. De regione Paelignorum: *Classr.* 18, 3 S. 185-188. 1. Sorgfältige und erschöpfende Monographie. 2. Nützliche Zusammenfassung unserer Kenntnis von den P. *Th. Ashby jun.*

Bickel, Ernestus, De Joannis Stobaei excerptis Platonicis de Phaedone: *BphW.* 20 S. 609-614. Eine ungemein fleifsige, gründliche Untersuchung. *Otto Apelt.*

Brandt, K., 1. Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Tertia: *Rcr.* 18 S. 360. Notiert. *P. L.*

Brown, R., Mr. Gladstone as I knew him and other essays: *BphW.* 20 S. 626 f. Verf. versteht elegant zu plaudern und bringt im einzelnen manche richtige Beobachtung vor. *C. Haeberlin.*

Busolt, G., Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia. III, 2. Der pelopomesische Krieg: *Rcr.* 18 S. 339-341. Sehr wertvoll. *E. Cavaignac.*

Capps, E., The introduction of comedy into the City Dionysia: *Classr.* 18, 3 S. 179 f. Scharfsinnige, doch nicht ganz überzeugende Kombinationen. *H. Richards.*

Cauer, P., Die Kunst des Übersetzens. 3. vielfach verbesserte und vermehrte Auflage: *BphW.* 20 S. 631-633. Einer Empfehlung bedarf das kleine Buch, vielleicht das liebenswürdigste des vielfach bewährten Verfassers, längst nicht mehr. *C. Bardt.*

Clement of Alexandria, Miscellanies book VII, by *A. Hort* and *B. Mayor*: *ThLZ.* 11 S. 325-327. Sehr verdienstlich. *P. Koetschau.*

A. De-Marchi, Il culto privato di Roma antica. II. La religione gentilizia e collegiale: *BphW.* 20 S. 622-625. Dieser zweite Band bringt keine wesentlichen neuen Ergebnisse und steht an Umfang und Wert hinter dem ersten zurück. *Ernst Samter.*

Dörpfeld, W., Troja und Ilion: *Classr.* 18, 3 S. 181-183. Sehr anerkennender Inhaltsbericht. Kritik hervorzurufen ist wohl nur der Abschnitt, den D. selbst geschrieben hat, geeignet. *E. A. Gardner.*

Draheim, H., Die Ithaka-Frage: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 1. Kurze, aber lehrreiche Übersicht unter Benutzung der neugriech. und franz. Literatur. *Heydenreich.*

Euripides, Bakchen, deutsch von *H. v. Arnim*: *ZöG.* 55, 3 S. 213-215. *J. M. Stowasser* empfiehlt die fliefsende, vollauf dem Dichter gerechte Übersetzung aufs wärmste.

Flickinger, R. C., The meaning of ἐπὶ τῆς σκηνῆς in writers of the fourth century: *Classr.* 18, 3 S. 179. Unhaltbar. *H. Richards.*

Fritzsche, H., Griechische Schulgrammatik. Vierte, vielfach verbesserte Auflage: *NphR.* 9 S. 207 f. Das wertvolle Buch ist zu begrüfsen als ein weiterer Vorstofs zu dem erstrebenswerten Ziel, die Einführung in die griechische Sprache zu vereinfachen. *F. Adami.*

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. I: *ThLZ.* 11 S. 327-329. Von erstaunlicher Belesenheit, aber doch ohne die nötige Ruhe gearbeitet. *G. Ficker.* — Dass: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 56 ff. Zeugt von gründlichen Quellenstudien; der römisch-kath Standpunkt des Verf. tritt in einzelnen Teilen deutlich hervor. *Th. Preufs.*

Hadaczek, K., Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker: *ZöG.* 55, 3 S. 223-226. Darf in gleicher Weise das Interesse des Altertumsforschers wie die Aufmerksamkeit des Kunstfreundes beanspruchen. *J. Bankó.*

Harvard studies in Classical philology, vol. XIV (1903): *Rcr.* 18 S. 358 f. Sehr wertvoller Inhalt. *P. L.*

Heck, C., Simon Simonides, II-III [polnisch]: *ZöG.* 55, 3 S. 236-238. Die Ergebnisse der Untersuchungen stehen im umgekehrten Verhältnisse zur aufgewandten Mühe und zum Umfang des Werkes. *Z. Dembitzer.*

Hendrickson, The commentariolum petitionis attributed to Quintus Cicero: *Rcr.* 18 S. 359 f. Sehr gründlich, aber doch ohne endgiltiges Ergebnis. *P. L.*

Herwerden, Henricus van, Collectanea critica, epicritica, exegetica sive addenda ad Theodori Kockii opus Comicorum Atticorum fragmenta: *DLZ.* 17 S. 1052. Als Ganzes keine glückliche Leistung und nur für den künftigen Herausgeber der Komiker von Nutzen. *A. Körte.*

Hieronymi Chronicorum codicis Floriacensis fragmenta phototypice edita. Praefatus est *L. Traube*: *Rcr.* 18 S. 342 f. Ebenso wertvoll für die Textkritik wie für Handschriftenkunde. *P. Lejay.*

Horatius, herausgegeben von *O. Keller* und *J. Häufsner*, 3. Ausgabe: *Rcr.* 18 S. 360. Notiert. *P. L.*

Hornemann, F., Griechische Schulgrammatik (nach der Methode von H. L. Ahrens) I. Teil: Formenlehre: *NphR.* 9 S. 195-199. Das Buch ist vortrefflich für einen Studenten der Philosophie, für den Lehrer, aber keine Schulgrammatik. *O. Walther.*

Jullian, Camille, Vercingétorix. 2. édition: *NphR.* 9 S. 205 f. Die Lehrer der Tertia sind zu

Digitized by Google

beneiden, die in Zukunft unter Benutzung dieses Werkes mit ihren Schülern das siebente Buch des Bellum Gallicum lesen können. *Rud. Menge.*

Koch, H., Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen: *Z. f. Philos.* 122, 1 S. 98 100. Wenn das Problem auch nicht ganz gelöst ist, so ist es der Lösung doch um ein gut Stück näher geführt. *Otto Siebert.*

Lanzani, Carolina, Ricerche intorno a Pausania, reggente di Sparta: *DLZ.* 17 S. 1060. Referat.

Lejay, Paul, Lexicographie latine: *DLZ.* 17 S. 1053. Referat.

Leykauff, August, François Habert und seine Übersetzung der Metamorphosen Ovids: *NphR.* 9 S. 205. Das Buch bietet namentlich auch in kulturhistorischer Beziehung eine ganz interressante Lektüre. *August Andrae*

Lindl, E., Cyrus: *ZöG.* 55, 3 S. 246 f. Gedrängte, aber anschauliche Darstellung. *E. Groag.*

Lloyd, A. H., Citizenship and salvation or Greek and Jew: *Z. f. Philos.* 124, 1 S. 104. Reich an kühnen Paradoxien. *E. Adickes.*

Loeber, J., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Obersekunda und Prima: *Rcr.* 18 S. 360. Notiert. *P. L.*

Menna, Ph, De infinitivi apud Plinium minorem usu: *Classr.* 18, 3 S. 180. Wertlos. *W. C. Summers.*

Oldenburger, Ervinus, De oraculorum Sibyllinorum elocutione: *NphR.* 9 S. 201-205. Verf. steckt, was grammatische Durchbildung betrifft, noch tief in den Kinderschuhen. *Ph. Weber.*

P. Ovidius Naso, Die Metamorphosen des. Erster Band. Buch I-VII. Erklärt von *Moritz Haupt.* Nach den Bearbeitungen von *O. Korn* und *H. J. Müller* in 8. Auflage hrsg. von *R. Ehwald*: *BphW.* 20 S. 614-621. Kleines ist zu monieren, Grofses und Bleibendes anzuerkennen. *Hugo Magnus.*

Pape, P., Die Synoden von Antiochien 264-269: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 7. Referat. *F. Hirsch.*

Sallusti bellum Jugurthinum, von *R. Novák*: *Rcr.* 18 S. 360. Notiert. *P. L.*

Samuelsson, Johann, Kasusassimilationen und Satzwörter im Latein: *NphR.* 9 S. 206 f. Die Untersuchung bekundet Gewissenhaftigkeit und Sorgfalt, Belesenheit und Sachkenntnis. *O. Weise.*

Scheindler, A., 1. Kleine lateinische Sprachlehre für Deutsche, 1. Lateinische Schulgrammatik her. von *R. Kauer*, 5. Aufl.: *ZöG.* 55, 3 S. 233 235. 1. Glückliche Lösung der Aufgabe. 2. Wirklich verbessert. *Fr. Loebl.*

Schmidtke, Alfred, Das Klosterland des Athos: *BphW.* 20 S. 625 f. Alles wird von entschieden evangelisch-theologischem Standpunkt aus, aber mit voller Gerechtigkeit und weitem Blick beurteilt. *E. Anthes.*

Scott, F. J., Portraitures of Julius Caesar: *Classr.* 18, 3 S. 183-185. Mifslungener Versuch eines Dilettanten, doch nicht ganz wertlos. *K. A. McDowall.*

Smith, Kirley Flower, The tale of Gyges and the King of Lydia: *BphW.* 20 S. 621 f. Die Abhandlung ist geschickt geführt und reich an guten Bemerkungen. *Adolf Bauer.*

Solmsen, F., Inscriptiones Graecae ad illustrandas dialectos selectae: *Classr.* 18, 3 S. 179. Das Buch kommt einem Bedürfnis entgegen; die Auswahl ist gut, weniger die Art der Transskription. *W. H. D. Rouse.*

Stowasser, J. M., Griechische Schnadahüpfeln: *ZöG.* 55, 3 S. 216-223. 'Ein origineller Versuch St.s., der seinem philosophischen und dichterischen Können Ehre macht und dem Leser, dessen Sinn für derartiges aufgeschlossen ist, Genufs bereitet'. *A. Stitz.*

Tacitus Germania, erl. von *H. Schweizer-Sidler*, 6. Aufl. von *E. Schwyzer*: *ZöG.* 55, 3 S. 226-229. Wird treffliche Dienste leisten. *Fr Zöchbauer.*

Winbolt, S. E., Latin Hexameter Verse: *Classr.* 18, 3 S. 180. Brauchbares Hilfsbuch zum Versemachen. *W. H. D. R(ouse).*

de Wulf, M., Histoire de la philosophie médiévale, précédée d'un aperçu sur la philosophie ancienne: *Z. f. Philos.* 124, 1 S. 109. Im ganzen gut. *Th. Ziehen.*

Ziegler, M., Fasti tribunorum plebis: *Mitt. hist. Litt.* 1 S. 4. Reichhaltiges statistisches Material. *Dietrich.*

---

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

Leibniztag.

In der öffentlichen Sitzung am 30. Juni sprach Diels in der einleitenden Ansprache über einige Punkte aus der Geschichte der Astrologie. Sodann folgten die Antrittsreden der neuaufgenommenen Mitglieder: Heinrich Zimmer sprach über die Entwicklung der keltischen Forschung, Dietrich Schäfer über die Aufgaben der Geschichtsforschung, Eduard Meyer über Spezialismus und Universalität in der Geschichtsforschung, A. Brandt über die Entwicklung der englischen Philologie in Deutschland, W. Schulze über die Vertreter der Sprachwissenschaft, die in der Akademie seine Vorgänger waren, W. v. Humboldt, Bopp, J. Schmidt. Den Schlufs bildete eine Rede von O. Hirschfeld auf Mommsen, in der besonders Mommsens Bemühungen um das Zustandekommen des Corpus Inscriptionum behandelt wurden.

---

### Philologische Programm-Abhandlungen 1904.

(1. Sendung.)

I. **Sprachwissenschaft.**

1. Oppeln, K. kath. G. (241). — *O. Wilpert*, Der Numerus des verbalen Prädikats bei den griechischen Prosaikern.

2. Breslau, K. Kön. Wilh. G. (215). — *Th. Heine*, Beitrag zu einer deutsch-lateinischen Satzlehre. Die Objektsetzung. II.

II. **Literatur.**

a) griechische, b) römische.

a) 1. Bunzlau, K. Wais. A. (218). — *M. Heyse*, Über die Abhängigkeit einiger jüngerer Aeschines-Handschriften.

2. Stolp, St. G. (176) — *Rethfeld*, De Euripidis Iphigeniae Tauricae versibus 392-466.

Digitized by Google

3. Zwickau, G (637). — *M. Broschmann*, Supplementum Lexici Herodotei alterum. Accedit novum lexici Herodotei specimen.

4. Kiel, K. G. (330). — *J. v. Destinon*, Untersuchungen zu Flavius Josephus.

5. Königsberg, Un. S. 1904. — *A. Ludwich*, Über das Spruchbuch des falschen Phokylides. I.

6. Stralsund, G. (177). — *R. Peppmüller*, Solons Gedichte.

7. Berlin, Un. S. 1904. — *J. Vahleni* de Sophoclis Electrae hypothesi disputatio.

8. Darmstadt, Grofsh. L. G. G. (737). — *H. Müller*, Die einheitliche Redaktion des Geschichtswerkes des Thukydides.

9. Schneidemühl, K. G. (200). — *Jacobs*, De Xenophanis arte matrica.

b) 1. Friedeberg Nm., K. G. (80). — *O. Kampfhenkel*, Die Symmetrie als Kunstgesetz bei Horaz.

2. Krotoschin, K. W. G. (190). — *Th. Matschky*, Bemerkungen zur Lektüre des Horaz

3. Berlin, Margaretenschule. — *K. Staedler*, Horaz-Kommentar. II. Die Gedichte auf sich selbst.

4. Berlin, X. Rsch. (139). — *D. Engländer*, La X^e satire de Boileau comparée à la VI^e de Juvénal.

5 Frankfurt a. M., W. R. G. (473). — *A. Kraemer*, Ort und Zeit der Abfassung der Astronomica des Manilius.

6. Malchin, R. G. (770). — *W. Haker*, Claudii apud Tacitum Ann. XI, 24 oratio et una cum capite praecedente commentario critico et exegetico enarratur et cum oratione vere habita ita comparatur, ut, quid inde de omni orationum Tacitearum indole colligatur, eluceat.

7. Gernsheim, Grofsh. R. (752). — *G. Ihm*, Vergilstudien. III

8 Eisenach, Grofsh. R. G. (786). — *G. Koch*, Zur vergleichenden Behandlung von Aeneis I 157-222 und Odyssee X 135-186.

9. Halberstadt, R. G. (303). — *W. Schuhardt*, Die Gleichnisse in Vergils Aeneis.

10. Erfurt, K. G. (277). — *R. Seelisch*, Vergils Hirtengedichte im Versmafs der Urschrift übersetzt.

Vergl. noch I, 1; III, 11. 14.

### III. Geschichte und Altertümer.

1. Neustettin, K. F. H. G. (167). — *E. Wille*, Mein Ausflug von Athen nach Eleusis, Korinth, Mykenä und Tiryns in den Sommerferien 1899. II.

2. Hirschberg i. Schl., K. G. (226). — *P. Regell*, Beiträge zur antiken Augurallitteratur. I. Signum (augurale), augurium, auspicium. II. Die Schriften De auguriis und De auspiciis.

3. Bergedorf b. Hamburg, Hansa-Sch. (847). — *E. Hermann*, Zur Geschichte des Brautkaufs bei den indogermanischen Völkern.

4. Weimar, W. E. G. (790). — H. Devrient, Das Kind auf der antiken Bühne.

5. Wittenberg, Mel. G. (300). — *H. Guhrauer*, Altgriechische Programm-Musik.

6. Hadersleben, K. G. (328). — *W. Lange*, Griechische Herbsttage.

7. Braunsberg, Un. S. 1904. — *H. Weifs* Quid de immortalitate animarum Hebraei et gentes Hebraeis finitimae antiquiore tempore senserint. II Aegyptii, Assyrii, Babylonii, Phoenicii seu Canaanitae.

8. Hamburg, W. G. (850). — *C. Schultheſs*, Herodes Atticus (101-177 nach Chr. Geb.).

9. Helmstedt, Herz. G. (810). — *Drewes*, Reiseeindrücke von Kunst und Leben in Italien.

10. Berlin, K. Luis. G. (68). — *Fr. Matthias*, Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern.

11. Berlin, Ask. G. (56). — *E. Hambruch*, Logische Regeln der Platonischen Schule in der Aristotelischen Topik.

12. Berlin, K. Kais. W. R. G. — *H. Lucas*, Zur Geschichte der Neptunsbasilika in Rom.

13. Berlin, K. Pr. Heinr. G. (93). — *O. Richter*, Beiträge zur römischen Topographie. II. 3. Die römische Reuerbühne.

14. Göttingen, Un. S. 1904. — *Ed. Schwartz*, Notae de Romanorum annalibus.

15. Erfurt, K. G. (277). — *R. Thiele*, Das Forum Romanum, mit besonderer Berücksichtigung der neuesten Ausgrabungen 1899 1903.

16. Mainz, Grofsh. R. G. (755). — *Geifsner*, Die im Mainzer Museum befindlichen Sigillata-Gefäfse der nachaugusteischen Zeit und ihre Stempel.

17. Schweidnitz, Ev. G. (246) — *M. Baege*, Sokrates in der geistigen Entwickelung Athens.

18. Wurzen, K. G. (635). — *Lorentz*, Kulturgeschichtliche Beiträge zur Tierkunde des Alterttums.

Vergl. noch VI, 6.

### IV. Mittelalter.

1. Gotha, Herz. G. E. (819). — *R. Ehwald*, Aldhelms Gedicht De virginitate.

2. Münster i. W., K. Paul. G. (420). — *Jos. Frey*, Über das mittelalterliche Gedicht Theoduli ecloga und den Kommentar des Bernhardus Ultraiectensis.

### V. Unterricht.

1. Luckau, K. G. (89). — *Seiler*, Über die Einführung des griechischen Lesebuches von Wilamowitz-Moellendorff.

2. Limburg a. d. Lahn, G. (462). — *Amelung*, Über die Notwendigkeit unsere Schüler von vornherein zu einer korrekten Aussprache des Lateinischen anzuleiten.

3. Breslau, K. kath. St. Matth. G. (214). — *Jungels*, Lehrproben des induktiven Anfangsunterrichtes im Lateinischen. I.

Vergl. noch I, 2; II b) 2. 7; VI. 6.

### VI. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Andernach, G. (494). — *J. Höveler*, Geschichte der Anstalt zu Andernach von ihrer Gründung bis zur Gegenwart 1573 1904.

2. Altona, K. Chr. (325). — 39 Briefe des Philologen Johannes Caselius, geschrieben zu Rostock 1589, als Fortsetzung der im Jahresbericht von 1900 veröffentlichten 36 Briefe desselben Verfassers, herausgegeben von *Joh. Claussen*.

3. Zeitz, K. St. G. (301). — *W. Rathmann*, Comenius und Herbart, eine vergleichende Studie. II.

Digitized by Google

4. Dresden, Wett. G. (624). — *O. Meltzer*, Das Wettiner Gymnasium zu Dresden in den ersten fünfundzwanzig Jahren seines Bestehens.

5. Frankfurt a. O., K. Fr. G. (78). — *O. Bachmann*, Die Abiturienten der Friedrichsschule und des Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a O. seit 1789.

6. Friedberg, Grofsh. Aug. (739). — *P. Helmke*, Die Altertumssammlung des Friedberger Geschichtsvereins und ihre Verwertung in der Schule. I. Die prähistorischen Altertümer.

7. Glückstadt, K. G. (327). — *Detlefsen*, Geschichte des Königlichen Gymnasiums zu Glückstadt. 6. Das Rektorat Horns 1837-1853.

8. Greifswald, G. (163). — *Ph. Wegener*, Zur Geschichte des Gymnasiums zu Greifswald. I. Eine Schulreform an der Grofsen Stadtschule in Greifswald auf Grund der Denkschrift des Rektors Warnekios 1784.

9. Gumbinnen, K. Friedr. G. (4). — *H. Jaenicke*, Die Geschichte der alten Friedrichschule zu Gumbinnen. — *S. Menzel*, Die neue Friedrichschule in Gumbinnen.

10. Berlin, Luisenst. G. (69). — *C. Benjamin*, Das deutsche Gymnasium im Spiegel der Dichtung seit 1870.

11. Neisse, K. G. (236). — *Michalsky*, Das alte Gymnasium im Dienste der neuen Zeit.

12. Dresden-Neustadt, K. G. (625). — *M. Wohlrab*, Das humanistische Gymnasium im Wandel des Zeitgeistes und im Einklang mit den berechtigten Forderungen der Gegenwart.

13. Hersfeld, K. G. (459). — *Ph. Hafner*, Geschichte des Gymnasiums zu Hersfeld von 1817-1876.

14. Münster, K. Prog. (421). — *Kl. Becker*, Die Aufwendungen des Benediktiner-Klosters Liesborn für Kunst und Wissenschaft um die Wende des 15. Jahrhunderts unter der Regierung des Abtes Johann Schmalebecker 1490-1522.

15. Magdeburg, K. D. G. (283). — *O. Laeger*, Lebensskizzen der Lehrer des Königlichen Domgymnasiums zu Magdeburg. III. 1727-1752.

16. Oels, K. G. (239). — *L. Brock*, Der Neubau des Gymnasiums zu Oels.

17. Schleusingen, K. H. G. (296). — *R. Sommermeyer*, Verzeichnis der Abiturienten des Gymnasiums zu Schleusingen aus dem Zeitraum von 1877-1902.

18. Schwerin i. M., G. Fr. (764). — *Fr. Münnich*, Das Gymnasium Fridericianum zu Schwerin 1853-1903.

19. Stendal, G. (297). — Verzeichnis der wissenschaftlichen Programm-Abhandlungen des Stendaler Gymnasiums 1606-1903.

20. Strehlen i. Schl., K. G. (248). — *R. Petersdorff*, Das Kaiser-Wilhelm-Denkmal des Königlichen Gymnasiums zu Strehlen.

21. Wernigerode, F. St. G. (299). — *H. Drees*, Wernigeröder Schulfeste, jetzt und einst.

22. Wilhelmshaven, K. G. (375). — *Zimmermann*, Beiträge zur Geschichte des Königlichen Gymnasiums zu Wilhelmshaven.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. 12.**

**Römische Komödien.** Übersetzt von C. Bardt. *Plautus*, Der Schatz, Die Zwillinge. *Terenz*, Das Mädchen von Andros, Die Brüder. 8. (XXXII u. 240 S.) Eleg. gebunden 5 M.

**Horatius Flaccus, Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. (VIII u. 241 S.) 4 M. In Leinwand geb. 5 M.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Erster Band: Sophokles, Oedipus. Euripides, Hippolytos. — Der Mütter Bittgang. — Herakles. Dritte Auflage. 8. (335 S.). In eleg. Leinenbd. 6 M. Zweiter Band: Aischylos, Orestie. Dritte Auflage. 8. (313 S.) In eleg. Leinenband. 5 M.

Die Stücke sind auch einzeln in einfacherer Ausstattung geb. zum Preise von 1 M. bis 1 M. 20 Pf. zu haben.

Soeben erschien und wird gratis und franko versandt:

**Lagerverzeichnis 246 „Klassische Philologie"**

Teil I enthaltend Bibliothek Belger.

**Buchhandlung Gustav Fock,** G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

In neuer Auflage erschien:

**CÄSARSÄTZE**

ZUR

EINÜBUNG DER LATEINISCHEN SYNTAX

IN

**TERTIA.**

ZUSAMMENGESTELLT

VON

PROF. DR. FRANZ FÜGNER,

AM KGL. KAISER WILHELMS-GYMNASIUM IN HANNOVER.

DRITTE AUFLAGE.

8. (IV, 58 S.) Geh. 1 *M.*

Digitized by Google

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

# Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte** von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl und Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie** von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer** von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 8. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 4. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 10. August. 1904. No. 32.

*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte
K. Altendorf, Ästhetischer Kommentar zur Odyssee (J. Sitzler) . . . 865
Aristotelis ethica Nicomachea, rec. Fr. Susemihl. Ed. II, curavit O. Apelt (K. Goebel) . . . 867
E. Hambruch, Logische Regeln der platonischen Schule in der aristotelischen Topik (A. Döring) . . . 869
Livi libri I. II. XXI. XXII. Adiunctae sunt partes selectae. Unter Mitwirkung von A. Scheindler herausg. von A. Zingerle. 6. Auflage. (Ed. Wolff) . 871
A Schmidt, Schüler-Kommentar zu Livius Buch I, II, XXI, XXII und den Partes selectae (nach der 4. Aufl. der Ausg. von A Zingerle). 2. Auflage (Ed Wolff) . . 871
R. Dienel, Quae rationes inter librum περὶ ὕψους et Taciti dialogum de oratoribus intercedere videantur (Ed. Wolff) . . . 872
P. Rasi, Dell' arte metrica di Magno Felice Ennodio. II (J. Hilberg) . . . 874
*Auszüge:* Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 5. — Mnemosyne XXXII, 2. — The Classical Review XVIII, 5. — Bollettino di filologia classica X 12. — Notizie degli scavi 1904, 1. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 58, Mai. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 5 . . . 875
*Rezensions-Verzeichnis* . . . 879
*Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 15. April, 22. April. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Juli-Sitzung . . . 883
Ch. Hennings, Entgegnung. — J. Sitzler, Erwiderung 886
*Verzeichnis neuer Bücher* . . . 887

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**K. Altendorf**, Ästhetischer Kommentar zur Odyssee. Gieſsen 1904, Roth. VIII, 79 S. 8°. ℳ 1,50.

Der Verf. spricht zuerst über die homerische Frage, über Homer und über den Dichter und seinen Stoff, indem er in aller Kürze über diese Fragen orientiert. Dann legt er den Aufbau der Handlung im groſsen und ganzen dar und weist nachdrücklich darauf hin, daſs die Einheit der homerischen Gedichte nicht mit dem Maſsstab, den man an die literarischen Kunstwerke der späteren Zeit zu legen gewohnt sei, gemessen werden dürfe; denn 'das Bedürfnis nach vollständiger Abrundung des Ganzen, welches in einer bücherlesenden Zeit zu befriedigen ist, fällt für Homers Publikum weg'.

Nach diesem einführenden Teil, der die 12 ersten Seiten füllt, folgt der eigentliche Kommentar, der Reihenfolge der Bücher sich anschlieſsend. Er besteht teils aus Darlegungen am Anfang einzelner Bücher, die auf die Bedeutung des betreffenden Buches für die Entwicklung des Ganzen hinweisen, teils aus kürzeren oder längeren Bemerkungen zu einzelnen Versen, zu denen dem Verf. solche notwendig erschienen. Diese beziehen sich entweder auf den Gang der Handlung oder auf charakteristische Eigentümlichkeiten der homerischen Poesie oder auf einzelne Schönheiten sei es der Form sei es des Inhalts; auch die Charaktere der Personen werden kurz gewürdigt. Der Verf. tritt mit allem Nachdruck für die Einheit der Dichtung ein; er verteidigt sogar ε 1 ff., ϑ 266 ff., π 281 ff.; nur λ 565 ff. und ψ 157 ff. hält er für eingeschoben. Um so mehr überrascht es, daſs er ν 125—187 so, wie sie vorliegen, nicht für homerisch hält; er glaubt, daſs 'die ursprünglich angemessenere, vielleicht auch kürzere Fassung verändert worden ist'. Dazu bestimmen ihn die v. 125—127 und 185—187, die letzteren, weil er darin die epische Ausführlichkeit vermiſst, die doch hier in dieser Episode gewiſs nicht am Platze ist, die ersteren, weil es heiſst: Poseidon vergaſs nicht der Drohungen, die er gegen Odysseus geschleudert hatte, im folgenden aber von ihm gar nichts gegen Odysseus getan wird. Aber was hätte denn Poseidon gegen den geretteten Helden tun können? Sein Zorn muſste sich naturgemäſs gegen die wenden, die er noch erreichen konnte, gegen die Phäaken, die den Odysseus seinem Machtbereich entzogen hatten. Ihre Bestrafung zeigt, daſs er seine Drohungen gegen Odysseus nicht vergessen hatte. Was ist da zu tadeln?

Der Kommentar ist, wie das Angeführte zeigt, als Begleiter der Lektüre sowohl in als auch aufserhalb der Schule gedacht, und er eignet sich

Digitized by Google

dazu recht wohl; er macht auf viele Gesichtspunkte aufmerksam, die sich als recht fruchtbringend erweisen werden. Freilich dürfte er ausführlicher sein; in dem Hinweis auf 'Klangmalerei' geht der Verf. zu weit; man vergleiche z. B. v. 95: 'Bei dem Versausgang hört man den Ruderschlag und das infolge desselben aufrauschende Wasser. *Προσεπίλνατο* mit seinen helleren Vokalen (i und a) ahmt das Girren und Krachen, welches durch die Bewegung des Ruders um den Pflock entsteht, nach, so dafs die Erzählung der nächtlichen Fahrt abschliefst mit dem Bilde der treibenden Kraft des Schiffes, die so Wunderbares leisten kann' u. s. w. In dem Sirenenlied $\mu$ 184 ff. sieht er 'einen Beleg ersten Ranges für die wunderbaren Klangwirkungen, deren die griechische Sprache fähig war', wovon ich auch nichts entdecken kann.

Tauberbischofsheim. J. Sitzler.

---

**Aristotelis** ethica Nicomachea. Recognovit Franciscus Susemihl. Editio altera. Curavit Otto Apelt. Leipzig, Teubner 1903. XXIX u. 280 S. 8°. *M* 2,40.

Von Susemihls Ausgabe der Nikomachischen Ethik in der Teubnerschen Sammlung hat nach dessen Tode Otto Apelt eine zweite Auflage besorgt und sie Hermann Rassow gewidmet. In der Vorrede sagt der neue Herausgeber, dafs er an dem Aristotelischen Texte selbst nichts geändert habe, schlägt nur für drei Stellen eigene Konjekturen vor. Hingegen hat er die Anmerkungen durch Weglassung der kritischen Anmerkungen anderer gekürzt und die Susemihlschen Zeichen zur Orientierung über die Codices gestrichen, weil beide Zutaten den Leser verwirrten.

Aufserdem hat er das dankenswerte Verzeichnis Susemihls zu den hier in Betracht kommenden Ausgaben, Übersetzungen, Kommentaren und Abhandlungen vervollständigt und somit abgeschlossen und insofern übersichlicher gestaltet, als er die Ausgaben chronologisch, die Übersetzungen und Kommentare nach Sprachen und Zeit, die Abhandlungen alphabetisch geordnet hat.

Die drei Stellen, die Apelt geändert wissen will, sind 1. 1122b 12: *ἐν τούτοις δὲ τὸ μέγα τοῦ μεγαλοπρεποῦς, οἷον μέγεθος περὶ ταὐτα τῆς ἐλευθεριότητος οὔσης*, wo er statt *μέγεθος* lesen will *μεσότητος*. Die Stelle scheint allerdings verdorben zu sein, während der Sinn offenbar der ist: Die *μεγαλοπρέπεια* ist eine aufs Grofse gerichtete *ἐλευθεριότης*. Diesen Sinn gibt ebenso die Konjektur von Rassow, der für *οὔσης* schreibt *λαβούσης*, es gibt ihn auch, nur konvertiert, die Konjektur von Apelt. Der ursprüngliche Wortlaut ist wohl kaum festzustellen.

Die 2. Stelle ist 1139a 24 *ὥστ' ἐπειδὴ ἡ ἠθικὴ ἀρετὴ ἕξις προαιρετική, ἡ δὲ προαίρεσις ὄρεξις βουλευτική, δεῖ διὰ ταῦτα τόν τε λόγον ἀληθῆ εἶναι καὶ τῇν ὄρεξιν ὀρθήν . . .*, wo er statt *διὰ ταῦτα διὰ ταὐτὰ* lesen will, mit Recht. Denn der Schlufs ist folgender: Die sittlichen Handlungen (S) sind bedingt durch das Wollen (M), das Wollen aber ist ein durch ein Urteil bedingtes Streben (P), also werden die sittlichen Handlungen (S) bedingt durch ein Streben, das wiederum durch ein Urteil bedingt ist (P. Wenn das Urteil also wahr ist, ist das Streben richtig. Der Grund für die Richtigkeit des Strebens ist also derselbe wie der für die Wahrheit des Urteils.

Die 3. Stelle ist 1142b, 19: *ὁ γὰρ ἀκρατὴς καὶ ὁ φαῦλος ὃ προτίθεται ἰδεῖν ἐκ τοῦ λογισμοῦ τεύξεται*. Hier verursacht das *ἰδεῖν* Anstofs. Allerdings ist es ganz richtig, dafs der Zweck darin besteht, die Vorstellung in eine Wirklichkeit, d. h. eine Anschauung zu verwandeln, und so könnte man hier ganz gut übersetzen: Der Unmäfsige und Gemeine kann das, was er sich vornimmt wahrzunehmen, d. h. in die Wirklichkeit umzusetzen, oder seinen Zweck auch durch Überlegung erreichen. Allein da bei Aristoteles diese Definition des Zweckes sonst nicht vorkommt, so mag das *ἰδεῖν* wohl nicht ursprünglich sein, und da ist die Änderung Apelts in *εἰ δεινός*, wenn er ein gescheidter Kopf ist, ganz ansprechend und diplomatisch erklärlich.

Dafs für die Kritik der Nikomachischen Ethik, wie überhaupt für die des Aristoteles, noch sehr viel übrig bleibt, wird niemand bestreiten. Es kommt auch hier bei Aristoteles, der so viel gelesen und zu so verschiedenen Zwecken benutzt ist, besonders auf die Säuberung der Zusätze an, die an einladenden Stellen als Beispiele, Gemeinplätze, erweiterte Anwendungen, Wiederholungen und dergleichen hinzugefügt, durch ihre Überflüssigkeit, Selbstverständlichkeit, durch Störung des Zusammenhanges oder gar durch Albernheit sich kenntlich machen. Ich will nur aus dem vielgeplagten 5. Buch einige Beispiele anführen. Sogleich am Anfang sind die Worte von 1129a 11: *οὐδὲ γὰρ* — 26 *ἀδικία* unzweifelhaft späterer Zusatz. 26 nach *ἀδικία* heifst es: Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit wird offenbar in mehrfachem Sinne gebraucht. Was soll da der unmittelbar vor *ἀδικία* vorhergehende Satz: es ist aber regelmäfsig die Folge, dafs wenn das eine (Glied eines Gegensatzes) in mehrfachem Sinne gebraucht wird, das

Digitized by Google

auch bei dem andern der Fall ist, z. B. wenn das Gerechte, auch das Ungerechte und die Ungerechtigkeit. Wenn ein solcher allgemeiner Satz vorangeschickt wird, mufs doch logischerweise erörtert werden, dafs die mehrfache Bedeutung bei dem einen Gliede stattfindet, um das so auch für das andere zu erschliefsen. Aber man fährt dann doch nicht fort mit der Verkündigung: offenbar werden beide in mehrfachem Sinne gebraucht. Wenn dieser unmittelbar vorhergehende Satz aber fallen mufs, dann reifst er die ganze Partie von 11 *οὐδὲ γὰρ* an in seinem Sturze mit sich fort.

Ebenso ist wohl 1129a 29 das Beispiel von dem Schlüssel aus der Trivialschule in den Text gekommen.

Ferner ist 1130a 24 bis 1150b 5 Zusatz. Denn mit den unmittelbar vorhergehenden Worten: *ἔστιν ἄρα γε ἄλλη τις ἀδικία ὡς μέρος τῆς ὅλης καὶ ἄδικόν τι ἐν μέρει τοῦ ὅλου ἀδίκου τοῦ παρὰ τὸν νόμον* ist der Schlufs, dafs es eine partielle Gerechtigkeit gibt, schon gezogen. Nun kommen noch zwei Beweise dafür, von denen der zweite eigentlich dasselbe sagt, wie der frühere schon absolvierte Hauptbeweis, und wenn weiterhin als Gegenstände der geteilten Ungerechtigkeit die Ehre, der Besitz, die Lebenserhaltung angegeben werden, so ist das nur eine an dieser Stelle unmotivierte Zusammenfassung der erst im folgenden Kapitel aufgezählten Unterarten dieser partiellen Ungerechtigkeiten.

Was soll ferner 1135a 6 – 8 der auch unlogisch ausgedrückte Gemeinplatz. Eine jede Unterabteilung des Gerechten und Gesetzmäfsigen verhält sich zu dem Einzelnen wie ein Allgemeines, denn der Handlungen gibt es viele, jene aber sind jedesmal Eins, denn sie sind allgemein. Auch wenn man hier *γὰρ* in *ἄρα* verwandeln wollte, so wäre der Satz zwar nicht mehr unlogisch, aber er steht da zu verlassen und verödet. Er hat wirklich kein Recht auf Existenz.

Hier haben dem Aristoteles die Logiker, anderswo haben ihm auch die Mathematiker und die Naturwissenschaftler, kurz die Leute von der Schule stark zugesetzt. **Karl Goebel.**

---

**Ernst Hambruch**, Logische Regeln der platonischen Schule in der aristotelischen Topik. Wiss. Beilage zum Jahresbericht des Askanischen Gymnasiums in Berlin, Ostern 1904. Berlin, Weidmann. 33 S. 4°. *M* 1.

Über die Lehrweise Platos im engeren Kreise der Schule und die daran sich anschliefsende Lehrform in der alten Akademie ist so gut wie gar nichts bekannt. Es ist deshalb von besonderem Interesse, wenn Verf. vorliegender Programmabhandlung den Versuch macht, in der aristotelischen Topik Spuren einer Bezugnahme auf die akademische Logik nachzuweisen, und zwar um so mehr, als dieser Versuch mit umfassender Belesenheit und grofser Kombinationsgabe unternommen wird und vielfach zu überzeugenden Resultaten führt.

Als Mittelglied bieten sich zunächst einige Kapitel der sogenannten *διαιρέσεις* (teilw. bei Diog. Laert. III 80—109; vollständig bei Rose, Aristot. pseudepigr. und Heitz, Fragm. aristotel.), in denen der Verf. einen Niederschlag der logischen Arbeiten der alten Akademie erblickt. Ergänzend und bestätigend tritt hinzu ein bei Simplicius erhaltenes Fragment aus Hermodors Schrift über Plato.

Am Ende dieser ersten Untersuchungsreihe (S. 17) charakterisiert der Verf. diese akademische Logik als einen 'starren Begriffsschematismus'. Sollte dieses Verdikt nicht etwas zu scharf geraten sein? Sollte nicht die platonische Begriffslogik doch Mittel besessen haben, die starren Begriffsschemata in Flufs zu bringen? Nach den Erörterungen über die *κοινωνία* in dem Sinne, in dem dieser Terminus im Sophistes vorliegt, möchte man dies vermuten.

Auch in dem weiteren Bemühen, direkte Spuren der Berücksichtigung logischer Lehren der Akademie in der Topik nachzuweisen, wird wiederum ein Kapitel der *διαιρέσεις* (das 37.) zur Hilfleistung herangezogen.

Durch diese Beziehungen auf eine eigenartige Begriffslogik, die in letzter Instanz auf Plato selbst zurückgeht, wird uns ein Blick auf ein sonst untergegangenes Gebiet griechischen Denkens eröffnet. Es werden wohl nur Wenige geneigt sein, dem Verf. auf diesen dornigen Pfaden nachprüfend und weiterarbeitend zu folgen. Jedenfalls bleibt der mit so viel Scharfsinn und Wissen unternommene Versuch einer partiellen Rekonstruktion dieser Form der Logik ein sehr dankenswertes Bemühen. Er selbst bezeichnet diese Untersuchungen nur als einen Anfang und ersten Versuch, stellt aber weitere Ausführungen in Bezug auf Zusammensetzung und Entstehung der Topik 'und der mit ihr zusammengehörigen Kategorienschrift' in Aussicht. Er hofft, dadurch auch noch vollständiger den Nachweis führen zu können, 'dafs der Grundstock der überlieferten *διαιρέσεις* zu dem eisernen Bestand akademischer Schullehren gehört, die in den aristotelischen Schriften, ins-

Digitized by Google

besondere in der Topik und Ethik, eingehendere Berücksichtigung finden'.

Gr. Lichterfelde. **A. Döring.**

---

**T. Livi ab urbe condita libri I. II. XXI. XXII. Adiunctae sunt partes selectae ex libris III. IV. V. VI. VIII. XXVI. XXXIX. Unter Mitwirkung von A. Scheindler für den Schulgebrauch herausgegeben von Anton Zingerle. Sechste Auflage. Mit 3 Karten, 2 Schlachtenplänen und 1 Abbildung. Leipzig 1903, G. Freytag. VI, 352 S. 8°. geb. 2 ℳ.**

Die Vergleichung dieser Neuauflage mit der vierten, von mir in der Woch. f. kl. Phil. (1897 No. 9 238/39) angezeigten Ausgabe — die fünfte ist mir nicht zugegangen — zeigt, dafs keine gröfseren Veränderungen daran vorgenommen sind; nur ist der Band um 2 Kartenskizzen, das Schlachtfeld vom Trasumenischen See und das von Cannä, vermehrt worden. Die früher von mir und anderen als entbehrlich und pädagogisch unzweckmäfsig getadelten Äufserlichkeiten, namentlich Quantitätsbezeichnungen, hat der Herausgeber unverändert beibehalten, ebenso den hin und wieder angewendeten Sperrdruck zur Hervorhebung des Subjekts und der wichtigsten Prädikatsbegriffe — Erleichterungen, die m. E. oft über das zulässige Mafs der einem Sekundaner zu gewährenden Beihilfe hinausgehen.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

**Adolf M. A. Schmidt, Schüler-Kommentar zu Livius' Buch I, II, XXI, XXII und den Partes selectae (nach der 4. Auflage der Ausgabe von Anton Zingerle). Zweite Auflage. Leipzig 1903, G. Freytag. IV, 248 S. 8°. geb. ℳ 1,80.**

In der Anzeige der ersten Ausgabe dieses Schüler-Kommentars (Woch. f. kl. Phil. 1894 No. 43 1167/68) hatte ich moniert und an Beispielen nachgewiesen, dafs der Verf. nicht selten zu viel Selbstverständliches bringe, dieselbe Erklärung zu oft wiederhole und 'synonyme' Ausdrücke übermäfsig häufe. Ähnliche Erinnerungen werden ihm wohl auch von anderen Rezensenten zu teil geworden sein, und er hat sie offenbar nicht unbeachtet gelassen; denn die Neuausgabe, die übrigens, gleich der ersten, recht gut ausgestattet ist, zeigt überall Spuren einer fleifsigen Überarbeitung. Doch scheint diese noch nicht mit derjenigen Sorgfalt und Gründlichkeit durchgeführt zu sein, die man für Schulbücher namentlich verlangen mufs. Betrachten wir beispielsweise den Kommentar zu B. I Kap. 12, in dem mir just 3 Druckfehler auffielen (§ 4 icere st. iacere, 5 ab st. at, 10 periculi st. periculo). Schmidt legt ja einiges Gewicht darauf, dafs sein Kommentar Anleitung zu einer nicht nur sinngemäfsen, sondern auch 'glatten' Übersetzung biete. Dann darf er aber das elliptische tamen (§ 1) nicht mit 'doch gewifs' wiedergeben; vielmehr ist zu übersetzen: Genug, die Sabiner behaupteten die Burg ... Durchaus überflüssig ist hier die Bemerkung: inde 'örtlich' (ex arce), ebenso § 6 hic 'hier' und exercitus instructus 'das Heer in Schlachtordnung'; dies in Anbetracht der vom Sekundaner bereits erledigten Caesarlektüre. Hingegen vermisse ich eine Beihilfe zu pugnam ciebant. Ungenau heifst es im Komm.: in adversum subire, den 'gegenüberliegenden' Hügel, statt: den Hügel gerade hinanrücken. 'Ins Wanken kommen' (inclinari) und 'zurückweichen', 'Einsattlung' und 'Niederung' (convallis), 'Fassung' und 'Haltung' ist nicht dasselbe; animum addere bedeutet 'ermutigen'. — Die erwähnte allzu reichliche Anwendung oder Zulassung der gleichsam zu beliebiger Auswahl gestellten 'Synonyma' beim Übersetzen aus fremden Sprachen ist ein verbreiteter pädagogischer Mifsgriff, geeignet in dem Schüler die Empfindung für feinere Bedeutungsunterschiede abzustumpfen. Sehr Beherzigenswertes sagt darüber Paul Cauer, Die Kunst des Übersetzens S. 44 ff.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

**Richard Dienel, Quae rationes inter librum περὶ ὕψους et Taciti Dialogum de oratoribus intercedere videantur. Aus der Säkular-Festschrift des Staats-Gymnasiums in Mähr.-Trübau. 1903. 14 S. 8°.**

Die anonyme Schrift 'vom Erhabenen' nimmt auf dem Gebiet der griechischen Literaturgeschichte eine ähnliche Stellung ein wie der, gleichfalls fragmentarisch überlieferte, feine Dialogus de oratoribus unter den römischen Geistesprodukten. Dafs jener Traktat in der ersten Zeit der römischen Monarchie, noch vor Claudius, geschrieben worden und zwar von einem Hörer des Theodorus von Gadara, darf heute als ausgemacht gelten. D. findet einen besonders deutlichen Hinweis in den Worten 3, 5 ὅπερ (κακίας εἶδος) ὁ Θεόδωρος παρένθυρσον ἐκάλει. — Der vielbelesene und weltkundige Verfasser urteilt über Fragen der Ästhetik und Ethik von einem freien, hohen Standpunkt, ähnlich dem von Tacitus-Maternus so geistvoll vertretenen; und der 'Philosoph', auf dessen Anregung die Disputation, wenn man sie so nennen will, zurückgeführt wird, hat einen Geistesverwandten in Messalla, der die Gegenwart im Vergleich mit der Vorzeit sehr abfällig, auch einseitig

Digitized by Google

beurteilt. Doch nicht nur in manchen Gedankenverbindungen und Maximen, auch in Einzelheiten der bilderreichen Sprache zeigen sich auffallende Übereinstimmungen, die nicht aus der mehrfach vorhandenen Gleichartigkeit des Gegenstandes allein erklärbar sind, vielmehr die auch von Dienel geteilte Ansicht rechtfertigen, dafs Tacitus die Abhandlung *περὶ ὕψους* gekannt und aus ihrer Lektüre fruchtbare Anregungen empfangen habe. Eine förmliche Quellenuntersuchung anzustellen, dürfte freilich müfsig sein, da solche Kontroversen, wie sie der Dialog zum Gegenstande hat, nicht erst in der Kaiserzeit die literarischen Kreise oft bewegten. Indessen zeigt eine Gegenüberstellung namentlich des Schlufskapitels (44) der Schrift *π. ὕ.* und einiger Teile des Dialogs so nahe Berührungen im Ideengange wie im Ausdruck, dafs die von Martens und anderen versuchte Erklärungsweise nicht befriedigend scheint. Wie ähnlich sind z. B. in beiden Schriften die Urteile über den kausalen Zusammenhang zwischen Volksfreiheit und -herrschaft (*δημοκρατία, ἐλευθερία*) und der Blüte der grofsen Redekunst! — Hatte Cicero wiederholt (de or. I 30, II 53, Brut. 47 f. u. ö.) behauptet, die Beredsamkeit blühe vornehmlich unter friedlichen (comes pacis) und wohlgeordneten politischen Zuständen, so sind die beiden späteren Autoren begreiflicherweise von solcher Auffassung weit entfernt; die oratorische *δεινότης* wenigstens — das ist nicht allein Messallas Ansicht — verträgt sich schlecht mit dem monarchischen Friedensregiment. Der Philosoph in *π. ὕ.* gedenkt der Siegespreise, die einst, d. h. zur Zeit ungebundener Redekunst, für grofse Leistungen in Aussicht standen, da rühmlicher Wettstreit entbrannte, der Ehrgeiz alle im Menschen ruhenden Fähigkeiten zur vollen Entfaltung trieb — in der monarchischen Gegenwart aber (*οἱ δὲ νῦν . . .*) seien die Geistesschwingen gelähmt, der Charakter verkümmere durch die Untertänigkeit; ein Knecht könne wohl ein vollendeter Schmeichler, nie ein Redner werden. Ähnlich klingt das Lob der republikanischen Vergangenheit und der früheren, politischen Redekunst aus Messallas Munde (D. 25, 6 ff., 28, 4 ff.), nur dafs dieser, hierin mit dem Autor *π. ὕ.* übereinstimmend, die Hauptschuld am Niedergang der Beredsamkeit dem Sittenverfall (oblivione moris antiqui), nicht dem Mangel an Lohn für oratorische Leistungen beimifst.

Dienels Meinung geht im wesentlichen dahin: Tacitus hat für die Zeichnung der im Dialog auftretenden Personen, insbesondere des Messalla und Maternus, sowie der von ihnen vertretenen Anschauungen einige Züge aus der Schrift *περὶ ὕψους* entlehnt, doch weicht er, Tacitus-Maternus, seinerseits sowohl von dem Autor als auch von dem 'Philosophen' vor allem darin ab, dafs er vom historischen und ethischen Standpunkt aus der Redekunst überhaupt nicht jene hohe Bedeutung im nationalen Geistesleben beimifst, welche in dem griechischen Traktat als selbstverständliche Voraussetzung gilt.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

**Pietro Rasi,** Dell' arte metrica di Magno Felice Ennodio, vescovo di Pavia. Parte II: Metro eroico e lirico. Estratto dal Bollettino della Società Pavese di Storia Patria anno IV, fascicolo II, Giugno 1904. Pavia, premiata tipografia successori fratelli Fusi, 1904, p. 153—197 (auch für sich paginiert p. 5—49) 8°.

Den ersten Teil dieser Untersuchungen habe ich in dieser Zeitschrift XIX (1902), 949—952 angezeigt. Er bezog sich auf die Distichen des Ennodius. Der vorliegende zweite und letzte Teil untersucht die *κατὰ στίχον* abgefafsten Hexameter und die lyrischen Metra desselben Autors. Schon in der Anzeige des ersten Teiles habe ich diese vollständige Trennung der stichischen Hexameter von denen der distichischen Gedichte als nicht zweckdienlich bezeichnet. Die Nachteile dieser Zweiteilung treten jetzt besonders deutlich hervor. Um eine einheitliche Anschauung vom Hexameter des Ennodius zu gewinnen, ist man genötigt, fortwährend die im ersten Teil enthaltenen Resultate mit denen des zweiten zu kombinieren. Die sorgfältige Sammlung und die lichtvolle Gruppierung des Materials, welche ich in der Anzeige des ersten Teiles als die charakteristischen Vorzüge aller metrischen Untersuchungen Rasis bezeichnete, sind auch diesem zweiten Teile nachzurühmen. Erwünscht wäre es, wenn Rasi die in seinem Saggio di alcune particolarità nei distici di S. Ennodio (von mir a. a. O. ebenfalls angezeigt) in Angriff genommene Darstellung der prosodischen Regelwidrigkeiten des Ennodius vervollständigen oder noch besser, wenn er sich entschliefsen wollte, das allmähliche Schwinden des Quantitätsbewufstseins der lateinischen Poesie zum Gegenstand seiner Forschung zu machen. Auf diesem Gebiete ist noch viel zu beobachten und zu entdecken! Vor allem gilt es festzustellen, innerhalb welcher Grenzen Ennodius und andere Spätlinge die prosodischen Regeln mifsachten. Zu C. II 101, 4 ne *purum* superet, *quod* furtis Juppiter egit habe ich a. a. O. 951 unbedenklich konjiziert: ne *pārum* superet, *quot* furtis Juppiter egit, was der Sinn

Digitized by Google

fordert und Ennodius sich ohne weiteres gestatten konnte. Ob aber derselbe Ennodius C. I 13, 16 schreiben durfte: homo *hăbet* ora gentium, ist mir doch im höchsten Grade zweifelhaft. Hier mit Rasi p. 180 n, 2 einen Anapäst im zweiten oder einen Tribrachys im ersten Fuſse anzunehmen, ist ein verzweifeltes Auskuftsmittel. Hartels Umstellung: *habĕt* homo ora gentium mildert den Anstoſs, ohne ihn gänzlich zu beseitigen. Vielleicht schrieb Ennodius prosodisch vollkommen korrekt: homo *ambit* ora gentium. Für ambit = amplectitur genügt es auf Hartels Wortindex zu verweisen; der Übergang von ăbit in hăbit, habit habet gehört zu den allergewöhnlichsten Schreibfehler-Kategorien. Der Pentameter C. I 7, 12 nil iactet priscos nobilitate *seni*, wo Ennodius, bloſs um den kurzvokalischen Ausgang zu vermeiden, die ganz singuläre Ablativform *seni* statt des üblichen *sene* gebraucht (vgl. a. a. O. 950), soll uns eine Mahnung sein, das Maſs der Empfindlichkeit des Ennodius in prosodischen Dingen nicht zu gering einzuschätzen. Zu dem Hexameter C. II 90, 3 verberibus plectri, doctor, servire coegi wirft Rasi p. 165 n. 3 die Frage auf, ob in diesem Verse die Penthemimeres oder die Hephthemimeres die Hauptcäsur sei, und entscheidet sich für die Hephthemimeres. Rasi selbst gibt zu, daſs in diesem Falle die Interpunktion keinen Anhalt für die Beurteilung gewährt. Andererseits spricht der Umstand, daſs alle übrigen sieben Hexameter dieses kurzen Gedichts die Penthemimeres aufweisen, eher für als (wie Rasi meint) gegen die Annahme der Penthemimeres auch in dem strittigen Verse. Aber von ausschlagebender Bedeutung für die Annahme der Penthemimeres ist die Naturlänge der Endsilbe von plectri gegenüber der Positionslänge der Endsilbe von doctor. Seltsamerweise ist bei der Behandlung der Cäsurfrage dieser nächstliegende Gesichtspunkt, wie es scheint, nie beachtet worden.

Czernowitz. **Isidor Hilberg.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XIII und XIV, 5.

I. S. 321. E. Petersen, Peisistratische Kunst, gibt einen Bericht mit eingestreuten eigenen Beobachtungen und Zusätzen über das in diesem Jahre erschienene Werk: Die archaische Porosarchitektur der Akropolis zu Athen, herausgegeben von Th. Wiegand unter Mitwirkung von W. Dörpfeld, E. Gilliéron, H. Schrader, C. Watzinger und H. Wilberg. — S. 329. W. Schmidt, Aus der antiken Mechanik. Cap. 1. Philon von Byzanz. Cap. 2. Heron von Alexandria. A. Aus der Mechanik. B. Aus der Katoptrik. C. Aus der Dioptra. Cap. 3. *Σφενδόνη. Καρχήσιον. Ὡρολόγιον.* Cap. 4. Hirsch des Kanachos. Cap. 5. Fliegende Automaten. Dazu 3 Figurentafeln. — S. 352. Erich Ziebarth, Römische Bausteine, ist ein Bericht über die planmäſsige Aufdeckung und Zerstörung oder Benutzung antiker Bauwerke in Rom in Anschluſs an das Buch von Rodolfo Lanciani: Storia degli scavi di Roma e notizie intorno le collezioni romane di antichità I (anno 1000—1530). — S. 361. H. Schwarz, Natur- und Geisteswissenschaft in der Geschichte der Philosophie. — S. 370. A. Biese, Gustav Frenssens Jörn Uhl. — S. 392. E. Stemplinger, Ovids Ars amatoria in der ersten deutschen Übersetzung. — II. S. 249. A. Bömer, Anstand und Etikette nach den Theorien der Humanisten (Fortsetzung). — S. 286. K. Geiſsler, Das Streben nach Zusammenhang im mathematischen Unterrichte und seine erziehliche Bedeutung. — S. 296. K. A. M. Hartmann, Die höhere Schule und die Gesundheitspflege.

Mnemosyne XXXII 2.

S. 129—150. J. J. Hartman beschlieſst seine Tacitea mit dem XX. Kapitel: Varia zu den Histor. I 13 *pater ac socer.* 37 *quae usquam praesidia.* 50 vor palam maerere ist ausgefallen *indignari et priora.* 58 *permittenti* vilior. 64 studia *municipum* adgregantur. 83 tribuni *sui* — imperatoris tentorium. II 2 nullum ex *ea* impedimentum. 3 scientiam — *accitum* e Cilicia Tamiram. 16 ignara imperatorum et — socia turba (Umstellung!). 32 magnam *ipsa fama.* 54 *per latumque.* 63 cunctantem *enim.* 64 in gaudium *evecta.* 70 inhumana species viae. 74 progressum prout velint *et* plus minusve. 76 *novo* — bello. 82 incitare — *cogere.* 87 etiam inter *severos.* 88 vitarent *et* ubi. 99 Valentem admo*nens hortabatur.* III 2 auctor *actorque.* 50 *ipsa* in regione. 56 ut aspernare*tur.* 61 *certa* fides. 63 e victricibus *legionibus cohortes.* 72 furore *civium.* IV 12 erat —, *ut* — perrumpe*ret.* 34 *iamque* Civilis. 48 et pace *suspecta* tutius b. V 5 intellegunt: summum — interiturum, profanos — effingant. (Umstellung!). 14 *ergo* loci forma incertis — adversa. 15 fusos G.; quod roboris fuerit *cecidisse*; superesse —. — S. 150. P. H. D(amsté) liest vita Persii (241 O. J.) *carnis vel lancis.* — S. 151—208. M. Valeton beendet seine Untersuchung über den *θώρηξ* bei Homer. Nur an wenigen Stellen (*Θ* 194. *Σ* 460. *T* 371. *Λ* 19. *Ψ* 560. *O* 529. *Π* 304. *Ψ* 813) habe man unter *θώρηξ* einen ehernen Panzer zu verstehen. Das Wort ist altgriechisch, von ungewisser Ableitung; *θωρήσσειν* bedeutet *armare*, ohne Rücksicht auf Panzer, wie *K* 71, *χ* 139 zeigen. Der eherne Panzer ist erst nach dem Mykenischen Zeitalter eingeführt. In der Ilias sind die Stellen bedeutend zahlreicher, an denen man den ehernen Panzer nicht kennt, die ihn nennenden gehören zu den jüngsten Partien des Gedichts, ihre Vf. wollten diese Neuerung ihrer Zeit nicht unerwähnt lassen. In der Odyssee fand sich hierzu keine Gelegenheit, sie bietet an keiner Stelle eine Spur des ehernen *θώρηξ*. — S. 209—251.

Digitized by Google

H. F. Karsten, Commentum Aeli Donati ad Terentium. Auf Grund der Ausgabe Wessners wird die Entstehung und Gliederung der Scholiensammlung erörtert. In der Mitte zwischen dem echten Donat, der zu Rom um 353 in Ansehn stand, und den interpolierten Erklärungen, steht an Wert und Bedeutung der sogenannte Philosoph, der bald nach Donat schrieb. Seine Bemerkungen, zunächst zur Andria, sucht Vf. zu ermitteln, nach den Rubriken geordnet: 1. differentiae verborum, 2. definitiones verborum, 3. interpretatio sententiarum, 4. formula *non — sed*, 5. formulae interrogativae; den Schluſs machen die Scholien des Philosophen zu Phorm. II 3. — S. 251 vermutet H. v. H(erwerden) in der metr. Grabinschrift Bithyniens (1901 pg. 21. 25) *αὖθι λιπών* und *ἄρτι φασινομένην*. — S. 252—254. Zu Apuleius schlägt C. G. Vollgraff zu lesen vor: Metam. I 13 cave in mari nata *in mare* per fluvium transeas. III 11 deus *auctorem et actorem*. 24 in avem *similem reformari* gestiebam. IV 25 *Anus* commodum — recussa denuo plorare puella longeque cet. VII 5 *relucitabant*, st. reluctabant; das sonst nicht vorkommende Wort ist nach richtiger Analogie gebildet. — S. 255—256. H. v. Herwerden verbessert bei Hesychius *ἐγκοληβάσαντα· ἐκλάμψαντα*. — *ἑλᾶν, ἐλάσειν, ἐλαύνειν*, d. h. *ἐλᾶν* ist sowohl praes., wie futur. — S. 257—258. J. J. Hartman liest Tibull. I 7, 40 *pectora laetitiae dissoluenda dedit*. — Ders. S. 258 Plut. Marc. 3 *οὔ ἔτι καὶ νῦν* — S. 259 fg. J. v. Leeuwen schreibt Sol. fr. 13, 34 *δεινὴν εἴ' αὐτοῦ δόξαν ἕκαστος ἔχει*, quilibet sibi admodum prudens videtur. — Plut. Caes. 38 liest J. J. H(artman): *πολλὴν θάλατταν ἐν τῷ στόματι δεξάμενος* aquam ore exceperat. — S. 260. M. V(aleton) streicht Xenoph. Anab. IV 6, 1 die Worte *τῷ κωμάρχῃ*, diesen (den Ortsvorsteher) übergiebt er dem Ch. als Führer, die Angehörigen läfst er zurück.

---

The Classical Review XVIII 5, Juni 1904.

S. 239. Der Herausgeber berichtet kurz über die erste ordentliche Versammlung der *Classical Association of England and Wales*, die am 27. und 28. Mai in Oxford glänzend verlief. — S. 240 f. R. M. Henry versucht, die in *Hom. Il.* V 127 sqq. liegenden Schwierigkeiten zu heben. — S. 241—243. W. Headlam gibt kritische Bemerkungen zu Aeschylus und zwar zu einzelnen Stellen aller Stücke und zu einigen Fragmenten. — S. 243—245. B. Ide Wheeler analysiert den Gedankengang der Parodos in Sophokles' Antigone. — S. 245 f. T. G. Tucker setzt seine Adversaria über die Bruchstücke des Sophokles fort. — S. 246 f. R. G. Bury gibt einzelne Nachträge zu den Adversaria *Tuckers* über die Fragmente des Euripides: s. Wochenschr. 1904 No. 29 S. 808. — S. 247 - 260. J. Cook Wilson behandelt eingehend die platonische Lehre von den *ἀσύμβλητοι ἀριθμοί* und erörtert in 9 Paragraphen *Aristot.* Nic. Eth. I 6 und Metaph. M VI, die landläufigen Ansichten über die *ἀσύμβλητοι ἀριθμοί* und die Lehre von den *'μεταξύ'*, die Bedeutung und den Ursprung des Begriffs der *ἀσ. ἀρ.* und der *'μεταξύ'*, das *πρότερον καὶ ὕστερον* in den *ἀσ. ἀρ.*, die Bedeutung von *'ἀριθμῶν'* Nic. Eth. I 6, die Interpretation von Metaph. B III 999 a 6, den Ausdruck *εἰδητικὸς ἀριθμός* und endlich die Frage nach dem Vorkommen der Lehre von den *'μεταξύ'* in Platons Republik. — S. 260. H. Jackson verteidigt die Textüberlieferung von *Xenoph. Memor.* A VI 13 gegen eine Konjektur *H. Richards.* — S. 260—262. T. Nicklin gibt Beiträge zur Textkritik der drei literarischen Briefe des Dionys von Halikarnafs. — S. 262 f. H. Jackson berichtigt eine Angabe *W. G. Headlams* über Verbote im Griechischen (*μὴ θορυβήσητε* — bevor Geschrei beginnt, *μὴ θορυβεῖτε* — nachdem es begonnen). — S. 277 f. Cora M. Porterfield übersetzt Lehrs' zehn Gebote für den klassischen Philologen; sie hält sie für charakteristisch für deutsche Verhältnisse, für kaum passend aber für englische und amerikanische. — S. 278—282. A. H. J. Greenidge berichtet über die Sitzungen der Oxford Philological Society vom 5. Februar bis zum 11. März 1904. Eingehender wird über folgende Vorträge referiert: *Warde Fowler*, der Charakter des Äneas (im Anschluſs an Heinzes Buch über Virgils epische Technik), *Cook Wilson*, die griechischen Tonarten, *Farnell*, die attischen Thargelia, *Rob. Ellis*, kritische Bemerkungen zu einzelnen Stellen des Cäsar, Valerius Flaccus, Propertius, Seneca, Theognis und Ennius, *Powell*, über Verg. Georg. I 410 und IV 141, *Rofs*, über einige Stellen von Aristoteles' Metaphysik, und *Dyer*, über frühe Beziehungen zwischen Arkadien und Olympia. — S. 284 f. F. H. Marshall erwähnt in der Archäologischen Monatsübersicht folgende Funde: *Griechenland*: Kreta (Auffindung eines grofsen Mausoleums bei Knossos durch A. Evans); *Italien*: Pitigliano [S. Etruria] (Vasen aus etrurischen Gräbern), Sulmona [Paeligni] (griechischer Marmorkopf, vielleicht Apollo), Bolsena (Reste von Römerbauten über solchen etrurischer Siedlung); *Sardinien:* Fordongianus [Forum Traiani] (Ausgrabung der Thermen, Fund zweier merkwürdiger — karthagischer? — Statuetten, Grabfund); *Sizilien*: Camarina (Grabfunde), Gela (Bronze-Patera), Grammichele (Reste eines archaischen Tempelschatzes), Syrakus (hellenistische Terracotta-Frauenköpfe, zwei archaische Gräber).

---

Bollettino di filologia classica X 12 (Juni 1904).

S. 279—282. G. Pierleoni, N. Vecchietti, Schluſs der Vorrede zur Ausgabe von Xenophons Respublica Lacedaemoniorum. — S. 282. C. Pascal, Das pseudocyprianische Gedicht De Pascha. Mitteilung der Lesarten eines Codex Ambrosianus C. 64 sup., 15. Jhd.; sie stimmen zum Teil mit denen des Aldus überein.

---

Notizie degli scavi 1904, 1.

S. 8—10. G. Boni, Neue Marmorfragmente der Acta triumphorum und der Fasti consulares, vom Forum Romanum 1. Ergänzung zu C. I. L. I 453 (Datum der Triumphe des Tarquinius Priscus über die Latiner und die Etrusker. 2. Kleines Fragment. 3. Enthält die Magistraturen der Jahre 434/5 und dient zur Verbesserung der Supplemente des Corpus. — S. 11—17. L. Cesano publiziert einige Matrizen und Bleitesseren des Museo Nazionale Romano, die Rostowzew unbekannt geblieben sind. — S. 19—37.

Digitized by Google

A. Taramelli, Ausführlicher Bericht über archäologische Entdeckungen am Vorgebirge S. Elia bei Cagliari auf Sardinien.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 58. Jahrg. Mai.

1. Abt. S. 279—288. M. Hoffmann, Zur Erklärung Platonischer Dialoge. III. Der kleinere Hippias' ist ein logisch-ethisches Übungsstück; die, Lösung des Trugschlusses, am Schlufs des Dialogs angedeutet, ergibt sich besonders aus dem Gorgias, indem zwischen sachlichem Einzelwissen und sittlichem Wissen zu unterscheiden ist, welche sich gegenseitig ergänzen müssen. Das gröfsere Hippiasgespräch, an dessen Echtheit zu zweifeln unbegründet wäre, bereitet die Definition des Schönen vor, welche vollkommen lauten würde: Schön ist das Mafsvolle, das durch Auge und Ohr die Seele erfreut; es vermittelt (wie bei Schiller) zwischen der Sinnenwelt und der Ideenwelt. — 3. Abt. Bericht über die 41. Versammlung rheinischer Schulmänner in Köln, von A. Flofs. Hervorzuheben ist der Vortrag von Wolf über die Behandlung der griechischen und römischen Religion auf dem Gymnasium, und die daran anknüpfende Besprechung. — 4. Abt. bringt die Forts. von R. Ullrichs Jahresbericht über Xenophon.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LV 5, 1. Juni 1904.

S. 385—392. A. Kornitzer, Patria et parentes, sucht diejenigen zu widerlegen, welche glauben, *Sallust. b. Jug.* 3 müsse *parentes* 'Untertanen' bedeuten; Sallust meine: ein gewalttätiges Regiment auszuüben, habe, sei es dem Vaterlande, sei es den Eltern gegenüber, auch wenn man die Macht hätte und Mifsbräuche abstellen könnte, immer etwas Peinliches und Bedenkliches. — S. 392—402. G. Schneider, Bemerkungen zur Komposition und zum Inhalte von Platos Phädon, bekämpft *Windelbands* Hypothese, der Phädon liege uns in einer zweiten Auflage vor, bei der die ganze zweite Hälfte hinzugefügt sei. Er kann das Vorhandensein einer Diskrepanz zwischen dem Mythos am Schlusse des ersten Teils und dem Mythos am Schlusse des zweiten Teils, das W. behauptet, schon aus dem Grunde nicht anerkennen, weil der sogenannte erste Mythos in Wirklichkeit kein Mythos ist. Nach dem Verfasser liegt hier das Verhältnis vor, dafs das als Lehre Vorgetragene innerhalb der mythischen Darstellung festgehalten und nur durch Zusätze erweitert wird.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ägyptische Inschriften aus den königlichen Museen zu Berlin, herausgegeben von der Generalverwaltung. II. Die drei vollständigen Opferkammern des alten Reiches und Inschriften aus der Zeit zwischen dem alten und dem mittleren Reich: *BphW.* 21 S. 661-662. Beifällig besprochen von *W. v. Bissing.*

Aeschylus, Septem c. Th., Persae, by *A. Sidgwick: Classr.* 18, 3 S. 159-163. *M. A. Bayfield* fällt über die Ausgaben ein anerkennendes Urteil und geht auf eine Reihe einzelner Stellen genauer ein.

Ahrens, F. A., Auswahl aus der V. Dekade des Livius. Der Krieg mit Perseus. Für den Schulgebrauch erklärt: *NphR.* 10 S. 219-223. Mit der Auswahl und der Erklärungsweise ist einverstanden *F. Luterbacher.*

Aristophanes, 1. Thesmophoriazusae by *B. B. Rogers*, 2. Aves, Lysistrata, Thesmophoriazusae ed. *J. Van Leeuwen: Classr.* 18, 3 S 164 f, Die Arbeit des einen wie des anderen Herausgebers findet den Beifall von *H. Richards.*

Babucke, H.: *Jahresber. über die Fortschr. der klass. Alt.-Wiss.* CXIXB S. 90-96. Nekrolog von *W. Ungewitter,*

Bardt, C., Theodor Mommsen: *Rev. cr.* 19 S. 380. Dient zur Orientierung. *L. R.*

Beiträge zur alten Geschichte I 3 und II, von *C. F. Lehmann* u. a.: *ZöG.* 55, 4 S. 333-339. Sehr anerkennende Inhaltsangabe, von *H. Swoboda.*

Bérard, V., Les Phéniciens et l'Odyssée: *Classr.* 18, 3 S. 165-169. Wertvoll ist die Durchmusterung der Odyssee vom Standpunkt des Geographen. *W. M. Ramsay.*

Bickel, E., De Joannis Stobaei excerptis Platonicis de Phaedone: *Classr.* 18, 3 S. 178 f. Polemisiert mit Erfolg gegen Schanz und Cobet. *R. G. Bury.*

Brewer, H., Die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Midiana: *BphW.* 21 S 655 657. Gegen diese mit einem grofsen Aufwand dialektischer Kunst verfafste Schrift werden Bedenken erhoben von *Thalheim.*

Chavannon, A., Étude sur les sources principales des Mémorables de Xénophom: *NphR.* 10 S. 218 f. Des Verfassers besonnene und taktvolle Kritik verrät eine tüchtige Schulung. *F. Rösiger.*

Cicero, Ausgewählte Briefe erklärt von *E. Gschwind*; *ZöG.* 55, 4 S. 318-321. Die Auswahl wird sich trotz ihrer zahlreichen Vorgängerinnen Beachtung erringen. *A. Kornitzer.*

Clerc, M., et G. Arnaud d'Agnel, Découvertes archéologiques à Marseille: *Rev. cr.* 19 S. 367-370. Dankenswert. *A. de Ridder.*

Collignon et Couve, Catalogue des vases peints du Musée National d'Athènes: *Rev. cr.* 19 S. 370 f. Gut. *A. de Ridder.*

Cybulski, Stephan, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. XVI-XVIII. Vestitus Graecus. XIX. XX. Vestitus Romanus. Erklärender Text von *Walther Amelung*: *BphW.* 21 S. 657-659. Die Abbildungen sind sorgsam ausgewählt und sorgsam ausgeführt. *R. Engelmann.*

Dähnhardt, Oskar, Tertianer Julius: *NphR.* 10 S. 230-232. Spielereien, wie sie in diesen Übungsstoffen zur Repetition der lateinischen Kasuslehre enthalten sind, können dem Ernst der Sache, der sie dienen wollen, nicht förderlich sein. *Fr. Paetzolt.*

Dehrmann, W., De versuum lyricorum incisionibus quaestiones selectae: *BphW.* 21 S. 641 647. Die Abhandlung beruht auf einem fleifsigen und sorgfältigen Studium der lyrischen Metra der Tragiker und bringt schätzbares Material für deren genauere Kenntnis. *H. Gleditsch.*

Digitized by Google

Drumann, W., Geschichte Roms. 2. Aufl., herausgegeben von *P. Groebe*. II. Band: Asinii—Cornificii: *NphR.* 10 S. 229. Es ist Pflicht auch diesmal die Tätigkeit des Herausgebers anerkennend hervorzuheben. *Heinrich Swoboda.*

Ennianae poesis reliquiae, it. cur. rec. *J. Vahlen*: *Classr.* 18, 3 S. 169-112. Sehr anerkennende Angabe des Inhalts mit besonderer Hervorhebung der Fortschritte gegenüber der 1. Ausgabe. *C. Bailey.*

Eulenburg, Kurt, Zur Vokalkontraktion im ionisch-attischen Dialekt: *BphW.* 21 S. 662-665. Obwohl Verf. es an Scharfsinn und redlichem Bemühen nicht hat fehlen lassen, ist doch nicht wenig in seiner Schrift zu beanstanden. *Felix Solmsen.*

Francotte, Henri, L'Administration financière des cités grecques. — Derselbe, De la condition des étrangers dans les cités grecques: *NphR.* 10 S. 225-227. Zwei Proben der Gelehrsamkeit und des Fleifses ihres Verfassers. *Heinrich Swoboda.*

Gardthausen, V., Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften: *Classr.* 18, 3 S. 177 f. Verdienstlich, doch nicht ganz praktisch geordnet. *T. W. A(llen).*

Gercke, Alfred, Abrifs der griechischen Lautlehre: *NphR.* 10 S. 223. Nicht ganz wenige Angaben des Verf.s werden auf festere Grundlage zu stellen und dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft mehr anzunähern sein. *M.*

Römische Geschichte: *Jahresber. über die Fortschr. der klass. Alt.-Wiss.* CXVIII S. 209-211. Bericht für 1894-1900 von *L. Holzapfel.*

1. Gunkel, Hermann, Israel und Babylonien. — 2. Budde, Karl, Das Alte Testament und die Ausgrabungen. — 3. H. V. Hilprecht, Die Ausgrabungen im Bêl-Tempel zu Nippur: *BphW.* 21 S. 659-661. Zu 1: Als Theologe urteilt Verf. besonnen. Zu 2: Verf. nimmt besonders zu Delitzschs 2. Vortrag Stellung. Zu 3 werden Einzelbemerkungen gemacht von *Bruno Meifsner.*

Hachtmann, Karl, Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles: *NphR.* 10 S. 227 f. Die ganze verdienstliche Arbeit wird für die Schule gut zu verwerten sein und zum Verständnis griechischer Kunst und griechischen Lebens beitragen. *H. Rüter.*

Hamilton, A. H., The negative Compounds in Greek: *NphR.* 10 S. 224. Trotz einer vorhandenen Lücke darf die Untersuchung als wertvoll bezeichnet werden. *Hans Meltzer.*

Herwerden, H. van, Collectanea critica, epicritica, exegetica sive Addenda ad Theodori Kockii opus Comicorum Atticorum fragmenta: *BphW.* 21 S. 647-650. Wertvoll für den künftigen Herausgeber. *Carl v. Holzinger.*

Hieronymi Chronicorum codicis Floriacensis fragmenta Leidensia, Parisina, Vaticana phototypice edita. Praefatus est *Ludovicus Traube*. *BphW.* 21 S. 653-655. Wir halten die Gründung dieser Publikation für einen sehr glücklichen Gedanken. *Max Dvořák.*

Jüthner, J., Der Gymnastikos des Philostratos: *ZöG.* 55, 4 S. 312 f. 'Nach den Ergebnissen der vorliegenden Schrift dürfen wir von der neuen Ausgabe nur gutes erwarten.' *H. Schenkl.*

Knoke, F., Gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland: *ZöG.* 55, 4 S. 365. 'Enthält eine Reihe guter Bemerkungen und Beobachtungen, welche für das Verständnis des Tacitus vorteilhaft sind.' *J. Oehler.*

König, Eduard, Glaubwürdigkeitsspuren des Alten Testaments: *NphR.* 30 S. 228. Verf. trägt eine Fülle beachtenswerter Züge und Erscheinungen zusammen, in deren Verwertung und Beurteilung man ihm freilich nicht immer beistimmen kann. *G. Fr.*

Kromayer, J., Antike Schlachtfelder in Griechenland: *Classr.* 18, 3 S. 176 f. Interessantes Werk eines Sachverständigen. *R. M. Burrows.*

Lefèvre, André, Les Gaulois, origines et croyances: *NphR.* 10 S. 229 f. Hat das Buch auch keine sonderliche wissenschaftliche Bedeutung, so bietet es doch allerlei Wissenswertes, was in keinem deutschen Buche so bequem bei einander steht. *Rud. Menge.*

Lieger, P., De epistula Sapphus: *ZöG.* 55, 4 S. 369 f. Scharfsinnige, mit mustergültiger Akribie geführte und beachtenswerte Studie. *H. St. Sedlmayer.*

T. Lucreti Cari de rerum natura liber primus, introduzione e commentario critico di Carlo Pascal: *BphW.* 21 S. 652 f. Diese von Urteil, Umsicht und Gelehrsamkeit zeugende Behandlung erweckt die besten Erwartungen für die Fortsetzung des Werkes. *Adolf Brieger.*

Mähly, J.: *Jahresber. über die Fortschr. der klass. Alt.-Wiss.* CXIXB S. 86-89. Nekrolog von *F. Bauer.*

Mau, Aug., Führer durch *Pompeji*, 4 Aufl.: *ZöG.* 55, 4 S. 365 f. Trefflich und unentbehrlich. *S. Frankfurter.*

Meyers Grofses Konservations-Lexikon. Dritter Band: *NphR.* 10 S. 239 f. Auch die Altertumskunde ist ausreichend berücksichtigt und das Gebotene auf der Höhe des jetzigen Wissensstandes gehalten. *R.*

Müller-Wieseler, Denkmäler der alten Kunst. Teil II. Vierte, umgearbeitete und vermehrte Ausgabe. Lieferung III: Apollon: *NphR.* 10 S. 224 f. Diese Lieferung zeigt, dafs die Fortführung des Unternehmens in Summa in guten Händen liegt. *E. N.*

Mužik, H., Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern: *ZöG.* 55, 4 S. 321-323. Verdient einen Platz in allen Gymnasialbibliotheken. *R. Weifshäupl.*

Pascal, Carlo, Studii critici sul poema di Lucrezio: *BphW.* 21 S. 650-652. Findet zum Teil Beifall bei *Adolf Brieger.*

Platons Dialoge, Inhaltsdarstellungen von *C. Ritter*. I: *Rev. cr.* 19 S. 366 f. Verdienstlich. *My.*

Plinius. Selected Letters of the Younger Pliny ed. by *E. T. Merrill*: *Classr.* 18, 3 S. 173 f. Gut und nützlich. *W. C. Summers.*

Premerstein, A. v., Anicia Juliana im Wiener Dioskorides-Codex: *ZöG.* 55, 4 S. 314 f. Scharfsinnige Untersuchung. *J. Jüthner.*

Roby, H. J., Roman Private Law in the times of Cicero and of the Antonines: *Classr.* 18, 3 S. 174-176. Solide, wertvolle Arbeit. *S. G. Owen.*

Digitized by Google

Sophokles, Antigone, Account of the presentation at the Leland Stanford Junior University (S. Francisco): *Classr.* 18, 3 S. 178. Enthält u. a. Studien von Murray und Fairclough. *J. E. Case.*

Terentius Adelphoe erkl. von *K. Dziatzko*, 2. Aufl. von *R. Kauer*: *ZöG.* 55, 4 S. 315-318. Recht tüchtige und lobenswerte Leistung. *J. Endt.*

Vliet, J. van der: *Jahresber. über die Fortschr. der klass. Alt.-Wiss.* CXIXB S. 97-112. Nekrolog von *Kuiper.*

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

15. April.

D'Arbois de Jubainville bespricht das erste Kapitel von Cäsars Bellum Gallicum und die darin enthaltenen irrigen Bemerkungen über das Volk der Kelten. Weder hat Cäsar ganz Gallien erobert noch war die Keltenbevölkerung auf die von ihm angegebenen Grenzen beschränkt; er wollte aber seine römischen Leser von der Gröfse seiner Taten überzeugen, durch welche er seine zweiundzwanzig Vorgänger, die über Gallien triumphiert hatten, übertraf.

22. April.

Babelon bespricht phönikische Münzen mit dem Bilde des Gottes Eschmun. Die Münzen stammen aus Berytus, zum Teil aber sind es römische. Das bisher unbekannte Bild des Gottes stellt einen Jüngling mit zwei geflügelten Schlangen dar. Die Römer identifizierten Eschmun mit Aesculapius.

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Juli-Sitzung.

Der II. Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz begrüfste die als ordentliche Mitglieder aufgenommenen Herren Oberlehrer Goepel aus Eberswalde, Professor Dr. Siegfried aus Berlin und Gymnasialdirektor Dr. Wassner aus Gr.-Lichterfelde. Die Abfassung des diesjährigen Winckelmanns-Programmes hat Herr Brueckner übernommen.

Von den Vorlagen waren an die Gesellschaft eingegangen: *K. sächs. Gesellsch. d. Wiss., philol.-histor. Klasse, Berichte über die Verhandlungen* 1903 III—VI; *Abhandlungen* XXII, IV und VI. *K. Akad. d. Wiss. zu Wien, Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung* III: Carl Patsch, *Das Sandschak Berat in Albanien.* Chr. Blinkenberg et K. F. Kinch, *Exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg), IIe rapport par Kinch* (S. A. des *Bulletin de l'Académie R. de Danemark* 1904, 3). *Académie R. de Belgique Bulletin* 1904, 3, 4. Peter Goefsler, *Leukas-Ithaka*; Eugen Petersen, *Comitium, Rostra, Grab des Romulus.* Herr Delbrueck referierte über diese Schrift, sowie über Fr. Studniczka, *Tropaeum Trajani, ein Beitrag zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit (Abhdl. d. sächs. Ges. d. Wiss.* XXII, IV) und M. Voigt, *Die römischen Baugesetze (Berichte ders. Ges.* 1903 S. 175).

Die Schrift von Patsch, *Das Sandschak Berat in Albanien*, vorlegend bemerkte Herr Brueckner: Die Schrift betrifft das Mündungsgebiet des Aous und die akrokeraunischen Berge, das Gebiet der alten Städte Apollonia, Byllis, Amantia, Oricum und bietet einen sehr vielseitigen Reisebericht von lebendiger Darstellung. Einstmals wurde die Stätte vom grofsen Weltverkehr berührt. Von hier aus fuhr man hinüber nach Italien. Noch finden sich in einer kleinen Bucht, Grammata geheifsen, an senkrechten Felsufern die Namen hellenistischer Reisender aus Ilion, aus Heraklea am Pontus; noch im Jahre 1369 ist hier der Name des byzantinischen Kaisers Johannes V. bei einer Reise eingezeichnet worden. Anschaulich lernt man das schwierige Gebiet kennen, wo Caesar 49/48 gelandet ist. Auch was von der Stadt Apollonia an Skulpturresten geblieben, ist übersichtlich in dem Buche zusammengestellt.

Aus Kinchs Bericht über seine Ausgrabungen in Lindos (s. o.) hob Frhr. Hiller von Gaertringen hervor: Es findet sich darin unter anderem ein gutes Faksimile der Künstlerinschrift des Boethos, welche die Persönlichkeit dieses Künstlers und seine Zeit endgültig festlegt, und eine Erörterung über den Athenatempel der Burg, wonach es sicher ist, dafs wir nur den einen Marmortempel auf der Höhe der Akropolis haben, der der Athena Lindia geweiht war, während der von L. Rofs dem Zeus zugeschriebene, vom Ref. für den älteren Tempel gehaltene Bau einem stattlichen Propylon gehört. Ein spätes Epigramm gilt dem Heros Psithyros; es möge hier seine Stelle finden:

*Τῷ Ψιθύρῳ νηὸν πολυκείονα τεῦξε Σέλευκος*
*κοσμήσας αὐτὸν ὥσπερ ἐχρημάτισεν.*
*χρῆσεν καὶ θύειν οἷς καὶ τὸ συνειδὸς ἄριστον*
*καὶ τειμᾶν δραχμῇ, ἤττονι δ' οὐκ ἐθέλειν·*
*καὶ τούτῳ χρῆσθαι* προσέτ' ὃς εἰς νηὸν Ἀθήνης·*
*δώσειν γὰρ πράξεις τοῖσι θύουσι καλάς.*

Der — auch aus Athen bekannte — Heros spendete also für eine Drachme gute Ratschläge, Orakel, denen, die zum Athenatempel wollten (Z. 5. enthält einen Fehler; U. v. Wilamowitz dachte an *προστο(τ)ς*, 'den Zugelassenen'). Das erinnert an die Anfänge des Orakelwesens. *Ἐκ δρυὸς ὑψικόμοιο* vernahm man in Dodona die Stimme der Gottheit; aus dem Rauschen der Baumwipfel, das Theokrit I 1 als *ψιθύρισμα* bezeichnet. An die Stelle des Zeus Naios ist hier ein kleiner Heros getreten, der für geringen Entgelt dem Fragenden seinen Bescheid ins Ohr flüstert.

Auf gröfsere Stücke einer Anagraphe der Athenapriester von Lindos konnte nur hingewiesen werden; wenn ihre Deutung und chronologische Festlegung gelingt, wird sie ein wertvolles Hilfsmittel für die Künstlergeschichte werden. Ein Fortsetzung der Ausgrabungen ist also dringend zu wünschen!

Herr Kekule von Stradonitz besprach den didymaeischen Apollo des Kanachos im Anschlufs an seine Abhandlung in den Sitzungsberichten der k. preufs. Akad. d. Wiss. 1904, XXIII unter Vorlegung von grofsen Photographien der beiden Pariser Statuetten und des Aufsatzes von W. Schmidt, Aus der antiken Mechanik (Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum usw. 1904 S. 329).

Herr Pfuhl sprach über ein Grabrelief, das im vorigen Jahre in Smyrna gefunden worden ist. Die

Digitized by Google

0,55 m hohe Giebelstele aus weifsem Marmor zeigt ein oben bogenförmig abgeschlossenes Bildfeld, darunter eine Kartusche für die Inschrift. Dargestellt ist ein Knäbchen mit halblangem Haar und Scheitelzopf, bekleidet mit einem zurückwehenden Mäntelchen; es beugt sich vor über eine weibliche Brust, die es mit beiden Händen umfafst. Im Bildfelde stehen Name und Todestag: *Μηνογένης Ἀπολλωνίου Λόλου υἱός, ὃς μ'' Ὑπερβερεταίου γ'* (3. Hyperberetäos 126). Der Name des Vaters ist der Endung -us nach (s. Vers 3) karisch; am nächsten steht der kilikische Name Lilus, verwandt sind auch Lalas, Lala (s. Kretschmer, Einleitung in d. Gesch. d. gr. Spr. 351 f., B.C.H. XVII 544). Die Ära mufs die sullanische vom Jahre 85 sein, nach welcher viele smyrnäische Grabsteine datiert sind. Das Relief stammt also aus dem Jahre 41 nach Christus.

Das Gedicht lautet:

*Νήπιος ἐν τύμβῳ τίς ἄρ' ἐσθ' ὅδε; ὡς ἀπαλαῖσιν*
*χειρσὶν γλακτοπαγεῖ μαστῷ ἐπικέκλιτε·*
*οὔνομα Μηνογένης μοι, ἐτέκνωσε δέ με Λόλους,*
*ΝΕΟΝ πένθει συνεγρῷ προὔλιπον ἐν μελάθροις.*
*φεῦ μοίρης εἰκαῖα κριτήρια, ὡς ἀλογίστως*
*ΑΙΕΟ . . ἔκλινα· καὶ πατρὸς ἀχθομένου.*

Angesichts der Verschreibung *νεον* für *ὄν* in Vers 4 wird man die beiden ersten Worte von Vers 6 mit Hiller v. Gaertringen *ματέρος ἔκτειναν* lesen und *ματέρος καὶ πατρὸς ἀχθομένου* als Genitivus absolutus fassen dürfen: weh über die willkürlichen Entscheidungen des Geschickes, wie blind waltend haben sie (mich) getötet, Mutter und Vater zum Leide Vgl. Kaibel No. 127, 142, 167.

Die Anwendung des Wortes *γλακτοπαγής*, das gewöhnlich 'zart wie geronnene Milch' bedeutet, auf die Mutterbrust scheint doppelsinnig: *γλαγοπήξ* braucht Leonidas Anth. VI 35 als Epitheton von Eimern, in denen die Milch zum Gerinnen aufgestellt wird; Lollius Bassus (VII 386) läfst die versteinerte Niobe sagen: *δύσμορος, ἣ μαστῶν . . . ἔπηξα γάλα.* Man könnte also an eine Milchstockung bei der Mutter als mittelbare Todesursache des Knaben denken. Der Steinmetz hätte dann eine äufsere Veranlassung zu seiner geschmacklosen Darstellung gehabt; denn einzelne Gliedmafsen war er gewöhnt, als Weihgeschenke von Kranken zu arbeiten. Freilich kann er einen solchen Typus ganz äufserlich hierher übertragen haben, und man wird auch dem mit gewöhnlichstem Gute schaltenden Dichter nicht allzuviel Tiefsinn zutrauen dürfen.

Herr Goepel prüfte von gymnastischen Gesichtspunkten aus A. Mau's Hypothese, nach welcher der 'Betende Knabe' des Berliner Museums vielmehr einen Ballspieler darstelle, und kam zu dem Ergebnis, dafs der Stand der Figur mit dem Fangen eines Balles nicht zu vereinigen sei. Ebenfalls wies er es ab, dafs die sog. Mattei'sche Amazone des Vatikan als springend ergänzt werden könnte.

Herr Oehler berichtete über die Ergebnisse, welche die Arbeiten französischer Marineoffiziere für die Kenntnis der Häfen Karthagos gehabt haben. Den ausführlichen Bericht siehe im Archäologischen Anzeiger.

Herr Afsmann sprach über die Fufstracht der Vestalinnen, welche von Jordan und Dragendorff unrichtig und unvollständig behandelt ward. Die grofse Zehe soll stets aus dem Schuh hervortreten, tut es aber nicht. Die meisten Statuen im Atrium Vestae zeigen Strümpfe oder dünne sohlenlose Schuhe, eine besitzt nackte Zehen. Aus dem Relief bei Gerhard Ant. Bildw. Tf. 24 und aus Ovid fast. 6, 395 ff. läfst sich die bedeutsame, vom Brauche römischer Priester abweichende Tatsache erkennen, dafs die Vestalinnen eigentlich barfufs gehen mufsten. Das war bei dem sehr anstrengenden Dienst in feuchten, kalten Räumen so unangenehm und ungesund, dafs Dispens davon genommen ward. In wenigen Fällen zeigt sich ein kurzer, tiefer, dreieckiger oder viereckiger Ausschnitt, etwa über dem Spalt zwischen grofser und zweiter Zehe gelegen, aber den Vorderrand des Fufses nicht erreichend; sein Zweck bleibt unklar; sollte er etwa ein Restchen gottesdienstlicher Barfüfsigkeit andeuten?

---

## Entgegnung.

Herr J. Sitzler liefert in einer Anzeige meiner 'Odyssee' No. 29 d. J. ein Beispiel merkwürdiger Flüchtigkeit, indem er referiert, dafs ich S. 27 behaupte 'Pisistratus sei 4 mal Tyrann gewesen', in welchem Fall allein das *τρίς* des Epigramms gerechtfertigt wäre — dafs ich daraus, dafs *α* 1—10 eigentlich nur zu *ε—ν* pafst, gefolgert hätte, es sei einem Ordner zuzuschreiben — dafs S. 15 u. 27 sich widersprechen. Ich habe mir Mühe gegeben, gerade die Nachrichten über Solon, Pis. u. Hipparch auseinanderzuhalten: Solon verordnete, dafs die Rhapsoden mit ihren (damals schon schriftlich benutzten) kleineren Stücken eine sachliche Reihenfolge beobachten sollten, Peisistratos übertrug diese Verordnung auf die Panathenäen, Hipparch endlich stellte aus diesen vorgetragenen einzelnen Stücken den Homer als ein Ganzes her.

Husum 17. 7. 04.

Prof. Dr. **Peter D. Ch. Hennings.**

## Erwiderung.

Herr Hennings wirft mir merkwürdige Flüchtigkeit in der Anzeige seiner Odyssee vor. Zum Beweise führt er an:

1. Dafs ich referiere, er behaupte S. 27, 'Pisistratus sei 4 mal Tyrann gewesen'. Meine Worte lauten: 'Dafs Peisistratus viermal Tyrann wurde, wie S. 27 zu lesen ist, ist ein Versehen, vom Verf. aus Unger übernommen'. Ich tadle also, dafs der Verf. in der letzten Anmerkung auf S. 27 ein offenbares Versehen Ungers der Erwähnung für wert erachtete, anstatt es mit Stillschweigen zu übergehen.

2. Dafs ich referiere, er habe daraus, dafs *α* 1—10 eigentlich nur zu *ε—ν* pafst, gefolgert, er sei einem Ordner zuzuschreiben. Die Worte des Verf. S. 46 Z. 18 v. o. lauten: 'Es liegt nahe, die Verse *α* 1—10 (resp. 1—7?) einem Ordner zuzuschreiben, welcher die Odysseuslieder von *ε—ν* in einem Werke zusammenfafste.'

Digitized by Google

3. Dafs ich referiere, S. 15 u. 27 widersprächen sich. S. 15 Z. 19 v. o. steht: 'In der *ὑχοβολὴ* liegt also jedenfalls die Gewifsheit, dafs man den Homer geschrieben besafs, dafs man ihn ganz kannte' und S. 27 Z. 9 v. o: 'Peisistratus hat von dem Homer Stücke vortragen lassen, die man gerade hatte und wählte; aufgeschrieben und öffentlich in Athen niedergelegt ist er durch den Dichterfreund, seinen Sohn Hipparchos.'

Bei diesem Sachverhalt kann ich Flüchtigkeiten meinerseits nicht zugeben.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

## Verzeichnis neuer Bücher.

Attilj, S., Il tempio di Ercole e gli altri monimenti di *Cori* con accenno alle origine. Roma. 36 p. 8 e 8 tavole. L. 2,50.

Bertaux, E., *Rome* antique. Laurens. Avec 135 gravures. Fr. 4.

Brünnow, E., und A. v. Domaszewski, Die Provinz *Arabia*. Auf Grund zweier in den Jahren 1897 und 1898 unternommenen Reisen und der Berichte früherer Reisender beschrieben. I. Die Römerstrafse von Madeba bis El-Akaba. Unter Mitwirkung von *J. Euting*. Strafsburg, K. J. Trübner. XXIV, 532 S. 4 mit 276 Autotypien, 4 Tafeln in Heliogravüre, 2 Tafeln in farbigem Lichtdruck, Karten, Zeichnungen usw. Gebunden in Halbpergament. ℳ 80.

Brugmann, K., Die *Demonstrativpronomina* der indogermanischen Sprachen. Eine bedeutungsgeschichtliche Untersuchung. Leipzig, Teubner. 151 S. 8. ℳ 5.

Chapot, V., La province romaine proconsulaire d'*Asie*, depuis ses origines jusqu' à la fin du haut-empire. Bouillon. Fr. 15.

Cypriani de oratione Dominica. I. The text. G. Bell. Net, Sh. 1,6.

De Fonseca, E., Castelli Romani. An account of certain towns and villages in *Latium*. Translated by *W. G. Cook*. Nutt. Net, Sh. 16.

Fleischer, O., Neumen-Studien. III. Die spätgriechische Tonschrift. Berlin, G. Reimer. VII, 73 S., 56 Sp. und 45 S. 8. ℳ 10.

Friedemann, A, Reisebilder aus *Palästina*. Mit Nachbildungen von Original-Radierungen und Handzeichnungen von *H. Struck*. Berlin, B. Cassirer. 134 S. 8. ℳ 3.

Harnack, A., Der Brief des britischen Königs *Lucius* an den Papst Eleutherus. Berlin, G. Reimer. 8 S. 8. ℳ 0,50.

Harnack, A., Ein neues Fragment aus den Hypotyposen des *Clemens*. Berlin, G. Reimer. 8 S. 8. ℳ 0,50.

Jacoby, F., Das *Marmor Parium*. Berlin, Weidmann. XVIII, 210 S. 8 mit 3 Beilagen. ℳ 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. 12.**

## Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.

**Aristoteles und Athen.** Zwei Bände. gr. 8. (I: VII u. 381, II: IV u. 428 S.) 1893. 20 M.

**Aristotelis** *πολιτεία Ἀθηναίων*, tertium ediderunt G. Kaibel et U. de Wilamowitz-Moellendorff. 8. (XVII u. 98 S.) 1898. 1 M. 80 Pf.

**Die Textgeschichte der griechischen Lyriker.** (Abh. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Philol.-hist. Kl. N. F. IV, 3.) 4. (121 S.) 1900. 8 M.

**Griechisches Lesebuch.** Text 1. u. 2. Halbband. Erläuterungen 1. u. 2. Halbband. Erster und zweiter (unveränderter) Abdruck. 1902. In Leinwand geb. 9 M. 40 Pf.

| Text. | | | | Erläuterungen. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Halbband. | gr. 8. | (XI u. S. 1—180) | geb. 2 M. 40 Pf. | 1. Halbband. | gr. 8. | (IV u. S. 1—126.) | geb. 2 M. |
| 2. - | gr. 8. | (IV u. S. 181—402.) | geb. 2 M. 60 Pf. | 2. - | gr. 8. | (IV u. S. 127—270.) | geb. 2 M. |

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Zwei Bände.

Erster Band: **Sophokles,** Oedipus. — **Euripides,** Hippolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — **Euripides,** Herakles. 3. Aufl. (335 S.) 1901. eleg. geb. 6 M.

Zweiter Band: **Aischylos,** Orestie. (Agamemnon. — Das Opfer am Grabe. — Die Versöhnung.) 3. Aufl. (313 S.) 1901. eleg. geb. 5 M.

— **Einzelausgaben.** Sieben Bändchen. 8. à 1 M. bis 1 M. 20 Pf.

Soeben erschien und wird gratis und franko versandt:

**Lagerverzeichnis 246 „Klassische Philologie"**

Teil I enthaltend Bibliothek Belger.

**Buchhandlung Gustav Fock,** G. m. b. H. Leipzig.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Vor kurzem erschienen:

# Homers Odyssee.

Ein kritischer Kommentar

von

**Prof. Dr. P. D. Ch. Hennings.**

I. Abschnitt: **Vorfragen.** — II. Abschnitt: **Die Telemachie.** — III. Abschnitt: **Die Phäakenlieder.** ε—ϑ. — IV. Abschnitt: **Die Irrfahrten.** — V. Abschnitt: **Die Tisis.** — VI. Abschnitt: **Der Schlufs der Odyssee.**

gr. 8°. (VII u. 603 S.) 12 ℳ.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

21. Jahrgang. Berlin, 17. August. 1904. No. 33/34.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Berliner Klassikertexte. I. Didymos Kommentar zu Demosthenes, bearbeitet von H. Diels und W. Schubart (C. Wessely) . . . . . 889

Aeschinis quae feruntur epistolae, ed. E. Drerup (H. Gillischewski) . . . . . 893

Brunn-Bruckmann, Denkmäler, Lief. CVIII–CXV (Amelung) . . . . . 897

Guhrauer, Griechische Programm-Musik (Thierfelder) 906

A. Taccone, Il trimetro giambico nella poesia greca (H. Draheim) . . . . . 908

Galeni de temperamentis libri III, rec. G. Helmreich (R. Fuchs) . . . . . 913

G. Rosenthal, Lateinische Schulgrammatik (G. Reinhold) . . . . . 914

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 27. 28. 29. — Archäologischer Anzeiger 1904, 1. — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Ath. Abt., XXIX, 1. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIII, 2–6. — Athenaeum 4002. 4008. — The Annual of British School at Athens IX. — Ἀθηνᾶ XVI 1/2 . . . . 917

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 922

*Mitteilungen:* Preußische Akademie, 7., 14. und 21. Juli. — Académie des inscriptions, 13., 20. und 27. Mai. — Haube, Zu Sabinus. — Illustrierte Theokrithandschrift. — Bruchstück der Κάστοι des Julius Africanus. — Ausgrabungen und Funde zu Knossos, Gythion, auf Delos, Kos und Ithaka. — Auffindung des Tempels des Mentuhetep Nebkher-Ru — Altertumsfunde bei Pola, in Kärnten, zu Bonn, Haltern und Kertsch. — P. Diergart, Gebrannte und ungebrannte Terra sigillata . . . . . 925

*Berichtigung* . . . . . 983

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 983


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Berliner Klassikertexte** herausgegeben von der Generalverwaltung der kgl. Museen zu Berlin. Heft I. Didymos Kommentar zu Demosthenes (Papyrus 9780) nebst Wörterbuch zu Demosthenes' Aristokratea (Papyrus 5008) bearbeitet von H. Diels und W. Schubart. Mit zwei Lichtdrucktafeln. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. LIII und 95 S. gr. Lex. 8°. ℳ 9.

Mit diesem Werke in vornehmer Ausstattung und neuartigen Typen beginnt die offizielle Ausgabe der literarischen Papyri der kgl. Museen zu Berlin, welche namentlich durch die Bemühungen Dr. Borchardts in allerletzter Zeit so umfangreiche und hervorragende Texte erworben haben, daß sie den Vergleich mit dem Britisch Museum nicht zu scheuen brauchen. In Aussicht sind uns des weiteren gestellt: ein Band Dichterfragmente (Hesiods Kataloge, Sappho, Euripides, Sophokles), dann der Kommentar zu Platons Theaetet in 72 Kolumnen, Fragmente attischer Redner, Medizinisches, Astrologisches, dann die ἠθικῆς στοιχείωσις des Stoikers Hierokles auf der Rückseite der hier publizierten Didymos-Papyrusrolle, die aus Uschmunên*) stammen soll. Dieser Text auf der Vorderseite trägt die Unterschrift *Διδύμου περὶ Δημοσθένους -κη- Φιλιππικῶν γ'* 'die dritte Rolle einer Sammlung von 28 Hypomnemata des Didymos zu Demosthenes' gegenwärtig nach Ausfall des Anfangs der Rolle in 15 Schriftkolumnen zu 70 Zeilen mit ca. 30 Buchstaben, eine für private Zwecke angefertigte Abschrift aus dem II. Jahrh. n. Chr. Da aber der Inhalt eine einseitige Bevorzugung historischer Anmerkungen gegenüber der Wortkritik und Variantenklitterung zeigt, entscheidet sich die Frage, ob wir das Original oder nur einen Auszug vor uns haben, im Sinne des letzteren. Es scheint vielmehr Didymos selbst eine Ausgabe publiziert zu haben, die Text samt Scholien zugleich enthielt. Der Grundgedanke der Anordnung, welche 28 Reden ihres geschlossenen Charakters wegen zusammenfaßt, paßt zum peripatetischen Gesichtspunkt, der die Reden vor allem als Dokumente für die Politik und das Leben des Demosthenes zu verwenden lehrte (p. XXVI). Der Papyrus gestattet uns auch einen Einblick in den Stil des Didymos, der einen Kompromiß zwischen Alexandrinismus und Attizismus darstellt. Aber diese Kommentare, die keineswegs etwa den Charakter einer Schülernachschrift tragen, zeigen keine Quellenstudien; sie sammeln vielmehr gelehrte Kuriositäten, wie es die Zeitrichtung mit sich brachte (vgl. Sueton Tiber. c. 70; 56). Didy-

*) Diese Aussprache mit Dhamma ist nach Abulfeda und Firuzabadi die grammatikalisch korrekte (Silvestre de Sacy).

Digitized by Google

mos, ein betriebsamer Imitator, tritt wie in den Homerscholien als Aristarcheer, so hier bei den Demosthenesscholien als Kallimacheer auf; aber es sind hypomnematische Sekundärquellen, nicht etwa Originalarbeiten, wie die des Kallimacheers Hermippos, die er desto mehr benutzt, je weniger er ihre Autoren, seine Vorgänger nennt; so glänzt er denn mit billigen Citaten, namentlich aus Theopompos und Philochoros, und vergifst darüber die nächstliegenden Texte einzusehen, ein interessanter Einblick, wie in sinkenden Zeiten Studien betrieben werden. — Was den Demosthenestext betrifft, so gehörte das Exemplar des Didymos im ganzen zur guten Überlieferung; eine überraschende Variante teilt Didymos zum Briefe Philipps (XII) 23 mit, die, jedenfalls ursprünglicher, darauf schliefsen läfst, dafs sich von diesem Brief, der für die Diadochen eine besondere Wichtigkeit hatte, in der alexandrinischen Bibliothek die authentische Form erhalten. — Die Nachwirkung der Didymosscholien zu Demosthenes war gering.

Der erhaltene Text des Papyrus beginnt mit dem Ende des Kommentars zu Demosthenes IX und bringt ein Citat aus Philochoros über die euböischen Unternehmungen a. 342/1 und 341/0. Es folgt der Kommentar zu Dem. X 1. Die Zeit der Rede ist nach Philochoros 341/0. Nach einer Lücke im Papyrus kommt X 17, wieder mit einem Citat aus Philochoros kommentiert. Der Text von Col. 2. 3. hat sehr gelitten. Col. 4 bringt den Text eines Psephismas der Amphiktyonen über die Bitte der Megalopoliten und Messenier um den Namen Amphiktyonen und den Titel 'Wohltäter des Gottes und der Amphiktyonen'. Es folgt ein Citat aus Aristoteles' 3. Buch der *Νόμιμα βαρβαρικά*. — Col. 4, 60 ff. handelt über Hermias, den Freund des Aristoteles, dazu ein Citat aus Theopomps 46. Buch der Philippika, dann aus Kallisthenes, ferner der Paean des Aristoteles (Bergk fr. 6), das Epigramm desselben auf Hermias, Theokrits Epigramm auf Aristoteles als Freund des Hermias, ein Citat aus des Hermippos 2. Buch über Aristoteles; ein Citat aus Anaximenes 6. Buch der Philippika unterbleibt. — Dem. X 33: nach dem wörtlichen Citat wird die Konstruktion dargelegt; für die Begebenheiten von 392/1, 397/6—394 sind die Citate aus Philochoros willkommen, namentlich jenes über den antalkidischen Frieden augenscheinlich mit den authentischen Worten des Königsbriefes. — Dem. X 34. Auch hier erscheint ein Citat aus Philochoros über die Abfertigung der persischen Gesandtschaft in Athen a. 344/3. — Dem. X 35. Der spärliche Rest enthält einen Hinweis auf das *θεωρι]κόν*. — Dem. X 38 kommentiert mit einem Citat aus Theopomps 27. Buch der Philippika, der eine Stelle aus der Rede des Demagogen Aristophon über die Preisgebung von Amphipolis anführt. — Dem. X 44 mit einer geschraubten Erklärung von Didymos selbst. — Dem. X 70; über zwei Homonyme Aristomedes; mehr erfahren wir über A. mit dem Beinamen *Χαλκοῦς* durch ein Citat aus der sonst unbekannten Rede des Deinarchos *ἐν τῇ Δοκίμου ἀπολογίᾳ ὑπὲρ τοῦ ἵππου*, Philemon *ἐν Λιθογλύφῳ* und Timokles *ἐν Ἥρωσιν* und *ἐν Ἰκαρίοις*. In Col. XI beginnt Dem. XI 1; wir erfahren im Kommentar genaueres über die Kaperei Philipps bei Hieron a. 340/39. Das Citat aus Philochoros berichtet auch über eine Konferenz des Chares mit den persischen Feldherrn, deren Resultat eine persische Hilfesendung nach Thrakien war. Die Autorschaft des Demosthenes wird angefochten und dabei auf XI 2 *ἐρρωδεῖν* als nicht-demosthenisch hingewiesen. — Dem. XI 4. Über die Stadt Nikaia werden citiert Timosthenes im 5. Buche *περὶ λιμένων* und Philochoros. — Dem. XI 11 *σκοραχίζειν* wird von *ἐς κόρακας* abgeleitet; dazu Citate aus Aristophanes Aves 28 und Demon *περὶ παροιμιῶν*. — Dem. XI 16. Der Kommentar enthält einen Hinweis auf des Didymos Kommentar zur Kranzrede. — Dem. XI 22. Über des Philipp Verwundung durch Aster bei Methone; hier fröhnt Didymos, der sich auf Theopomp, Marsyas und Duris beruft, seiner Citierwut und Neigung für Anekdotenkram.' — Col. 12, Demosth. XIII 1. 7. Die Zeit der Rede sei 349/8; zum Beweis wird Philochoros über die Orgasstreitigkeiten citiert. Das Wort *ὀργάς* stamme von *ὀργᾶν*; letzteres wird belegt aus Sophokles, Poimenes, und Aischylos. Gemeint sei die Megarische Orgas; dazu Citate aus Kallimachos (Hekale) und Androtion (7. Buch seiner Atthis). — Dem. XIII 32. Im Kommentar wird zu dem Ausdruck *καταράτους Μεγαρεῖς* Theopomp im 26. Buch citiert, wo der Demagog Philokrates über Athens Feinde spricht. Hier endet mit der Subskription die Rolle.

Eine erwünschte Beigabe sind 19 andere Fragmente aus des Didymos Kommentar bei Harpokration und die Fragmente eines nach Didymos gearbeiteten alphabetischen Lexikons zu Demosth. (XXIII) Aristokratea, zuerst herausgegeben von F. Blafs Hermes 17. 150 ff., etwa aus dem 4.–5. Jahrh. n. Chr.; auf der Rückseite Z. 1 wird durch die Herstellung *Ἄλαδε μύσται* der Zusammenhang gefunden.

Digitized by Google

Indices erleichtern den Gebrauch des Werkes. Für die reiche Belehrung, die aus ihm zu schöpfen ist, danken wir der Generalverwaltung der kgl. Museen und den Herausgebern.

Wien. C. Wessely.

---

**Aeschinis** quae feruntur epistolae, ed. E. Drerup. Leipzig 1904, Dieterich. 76 S. gr. 8°. ℳ 2,40.

Wenn auch sicherlich die sogenannten Aeschinesbriefe etwas abseits vom Wege liegen, so wird man doch dem Herausgeber für seine mühevolle Arbeit Dank wissen und gern zugestehen, dafs sie manche Stelle endgültig gebessert, so manche der richtigen Auffassung näher gebracht hat. Equidem satis habeo, heifst es auf S. 48, epistolas, quae falso sub Aeschinis nomine feruntur neque tamen studio indignae sunt, ex codicibus quantum potui correxisse atque ad commodiorem virorum doctorum usum edidisse. Dieses Ziel hat Dr. denn auch ohne Frage erreicht. Nicht weniger als 48 Hdss. mit Beschreibung führt uns das 1. Kapitel vor, von denen Dr. selbst 37 in London, Oxford, Paris, Rom, Florenz, Modena, Wien und Heidelberg eingesehen hat, während er die Kollationen der übrigen, soweit sie herangezogen werden mufsten, der Hilfe von Freunden verdankt. Es wird dann festgestellt, dafs nur vier Codices von allen für die Textherstellung von ausschlaggebender Bedeutung sind, nämlich:

H = Harleianus 5610 (in London) saec. XIII—XIV
C = Coislinianus 249 (in Paris) saec. X
A (P) = Angelicanus 44 (in Rom) saec. XIV
V (B) = Vaticanus 64 (in Rom) anno 1270.

Von diesen bildet H eine Klasse für sich. (Er enthält nur die Briefe I. VI. VII. III.) Es folgt als zweite Klasse die der codices vulgati (= α), in drei Gruppen geteilt: 1. cod. Coisl., 2. cod. Angel. 44 (et Paris. 3003), 3. Vatic. 64 (et Barb. I 159).

Codex H ist bei weitem der beste. 'Codicem H. optimam esse normam ad librorum Aeschineorum auctoritatem diiudicandam ultro apparet'. Ferner notieren wir noch folgende Sätze.

Ad normam codicis H, quam firmam esse intelleximus, inter omnes libros Aeschineos, qui epistolas servant, codicem C praestantissimum esse elucet.

A codice C proxime abesse vidimus codicem A, quamquam persaepe vulgarem codicum VB memoriam amplectitur et mendis haud exiguis ipse laborat. Sed cum codex V recensione a viro docto instituta limatus atque perpolitus sit, ut textum primo quidem obtutu ad intellegendum facilem praebeat, codex A saepius cum C conveniens archetypi verba incondita retinuit.

Da es gegen Ende des vierten Kapitels, in dem über die gelehrte Bearbeitung unserer Briefe von 1499—1896 gehandelt wird, heifst: at ignoscas quaeso, quod in tali editione non meo solum iudicio fretus omnia absolvi, sed copiis, quae mihi aderant, plene propositis te ipsum iudicem provocare satius duxi, so möchte ich mir erlauben, zu einer Reihe von Stellen meine Ansicht zu äufsern, obgleich ich mir sehr wohl bewufst bin, dafs das Kritisieren von Konjekturen ein ebenso undankbares wie wohlfeiles Unterfangen ist.

In ep. I 1 ziehe ich *χρῶμα* vor. Dr. hat *χρῆμα*.

ep. II 1 sollte man ohne Ergänzung lesen: *εἰς τὸν σκυθρωπὸν καὶ ὅμοιον δεδακρυμένῳ*.

ep. II 3 vielleicht: *ἀτυχέστερος μέντοι καὶ ἐλεεινότερος. νομισθεὶς ποτὲ μὲν οὐδενὸς ἧττων, νυνὶ δὲ οὐδεμίαν ὑπὲρ ἐμαυτοῦ φωνὴν ἐκπέμπειν δύναμαι. ἐαυτοῦ* resp. *αὐτοῦ* halte ich für unerträglich. Hercher hat im Text *αὐτοῦ* und übersetzt 'pro me'! in § 4 ist ebenso *ἐφ' ἡμῖν αὐτοῖς* nicht zu brauchen. Der Sinn verlangt doch wohl, wie Wolf will, *ὑμῖν*. In § 5 mufs es dann natürlich *προσθῇς σαυτῷ* heifsen.

ep. III 3 acceptiere ich Hertleins Lesart, die Dr. unter dem Text gibt.

ep. IV 3. *ἐνδύματι καὶ λύρᾳ* ist sicher anstöfsig, auch die Hinzufügung von *ἐν* bessert nichts daran, da es zu *λύρᾳ* nicht pafst. Auch *σὺν* wagt man kaum vorzuschlagen.

ep. IV 6 ist Dr.s Lesart annehmbar, nur gefällt mir das *ἐπὶ τῶν ξένων* nicht besonders; wie wäre es mit *ὑπὲρ*? cf. ep. X 2 *ὑπὲρ ὧν τὰ ἔπη ἐστὶ γιγνόμενα*.

ep. V 3. Ich möchte doch lieber von einer Ergänzung absehen. *ἑστιάσας* pafst auch nicht recht zu *ἐμαυτόν*.

ep. V 5 möchte ich lesen: *καὶ οὗτός με ὑπεραγαπᾷν* u. s. w. wie Drerup. Das *με* ist doch besser als das beziehungslose *μὲν*. Ob das *ᾧ* in diesem Zusammenhange zu streichen ist, bezweifle ich. Sollte es vielleicht ein Latinismus sein, wie Reiske mit Recht nach meiner Meinung einen solchen zu § 3 notiert hat? Ich meine jenes *μεδίμνους, ὅσοις . . . μεδίμνοις!* Der Latinismenfrage sollte man überhaupt einmal näher treten. Das *ὑπὸ προσχήματι* in ep. XI 4 schmeckt mir auch ein wenig nach sub praetextu. Man käme vielleicht der Person unseres Autors, eines 'miserrimi cuiusdam sophistae', wie Dr. sagt, etwas näher.

Digitized by Google

ep. VI 1. Die Einsetzung des Namens *Χαρίνου* scheint mir eine zweifelhafte Sache. Mufs denn durchaus ein bekannterer Name hier stehen? Auch *πρέπων* würde ich unberührt lassen und nicht *πρεπόντως* schreiben. *εὐτελὴς* und *πρέπων ἡμῖν* gehören eben zusammen. Es mufs doch nicht alles geändert werden, was wir anders niederschreiben würden.

ep VII 1 lies *ἀτυχῶν*. Der Accent im Text ist wohl ein Druckfehler cf. pag. 35.

ep. IX 2 sollte man sich mit dem alten *οἰκεῖν* zufrieden geben. Sehr geistreich ist der ganze Satz ohnehin nicht, aber Dr.s Vorschläge machen ihn nicht besser.

ep. X 1. *διηγήσομαι* ist unnötig. Der Satz ist eben ein Ausruf. Auch *ἤθους* gefällt mir nicht. Wenn man *κύδους* nicht passieren lassen will, schlage ich *αἰδοῦς* (oder *γένους*) vor. *γράφειν* streiche ich.

ep. X 5 lies *Σκάμανδρος* statt des verdruckten *Σκάμανδος*.

ep. X 9 ist mir *καινόν* bedenklich. Es geht auch ohne das.

ep. X 10 ist nichts zu ergänzen hinter *ἐφίκει*. Ich nehme *ἐπάγειν = μαρτύρια ἐπάγειν*.

ep. XI 2 bedarf keiner Ergänzung. Natürliche Stellung wäre: *ἑώρων δὲ ἄλλους δυναμένους ὑμῖν καὶ λέγειν καὶ πράττειν τὰ κοινά*. Nun sollte *ὑμῖν* betont werden und kam deshalb an die Spitze. *πράττειν τὰ κοινὰ* ist eine bekannte Verbindung, ebenso *λέγειν καὶ πράττειν*. Hier sind beide durchaus verständlich, wenn auch nicht alltäglich mit einander vereinigt. Was auf S. 45 die Worte heifsen sollen 'cum participium *δυναμένους* obiecti vice fungi non possit' verstehe ich nicht.

ep. XI 3 sehe ich keinen zwingenden Grund, den Text von Blafs anzunehmen anstatt des *χαρίζεσθαι μέλλων ὑμῖν*.

ep. XI 7 ist schwer zu heilen. *νοήσεις* ist noch der beste Vorschlag; auch *ῥήσεις* dürfte gehen. Die beiden letzten Zeilen desselben Paragraphen sind nicht verbesserungsbedürftig. Ich dachte einmal an *ἐφήβων* statt *ἐν ἥβῃ νέων*, aber das ist gar nicht nötig. Reiske hat die Stelle ganz gut erklärt!

ep. XI 8 nehme ich Dr.s Text an mit Streichung seines Einschubes *ἐμάχοντο*.

ep. XII 1. Ich möchte doch das *καλλιγραφεῖν* des codex C allem andern vorziehen und lesen: *ἀλλὰ καλλιγραφεῖν ἐλευθερίως καὶ — παιδείας φροντίσας τὰ μέτρια — λόγους οἵους* u. s. w. Es wäre dann nur das eine *καὶ* zu streichen. Ja selbst das liefse sich in der Bedeutung 'sogar' noch halten. Dafs *καλλιγραφεῖν* für unattisch gilt, macht nichts. Wer weifs denn, wann diese Briefe konzipiert sind?

ep. XII 15. Hier mufs ich etwas weiter ausholen, um den überlieferten Text zu verteidigen und Drerups Ergänzung abzulehnen. Er sagt S. 47 'cum de patre mortuo vel morituro cogitari nequeat'. Ich mufs meinerseits an dem Gegenteil festhalten. Im 14. Paragraphen ist von den Kindern des Lykurgos die Rede, und dem Briefschreiber hat ohne Frage der dritte Brief des Pseudo-Demosthenes vorgeschwebt. Da heifst es in § 9: *εἰς τί γὰρ τῶν ἄλλων χρὴ προσδοκᾶν τῷ τετελευτηκότι τὴν παρ' ὑμῶν ἔσεσθαι χάριν, ὅταν εἰς τοὺς παῖδας καὶ τὴν εὐδοξίαν τἀναντία ὁρᾷ τις γιγνόμενα, ὧν μόνων καὶ τελευτῶσι πᾶσιν, ὅπως ἕξει καλῶς, μέλει;* § 14. 15: *πᾶσι γὰρ πάντων τῶν ἁμαρτημάτων ὅρος ἐστὶ τελευτή. ἐπεὶ εἴγ' οὕτως ἔξετε, ὥσθ' οἱ μὲν ἀχθεσθέντες τι τοῖς ὑπὲρ τοῦ δήμου πολιτευομένοις μηδὲ πρὸς τελευτήσαντας διαλλαγήσονται, ἀλλὰ καὶ τοῖς παισὶ τὴν ἔχθραν διαφυλάξουσι κτε.*

§ 19. *ὅσοις μέντοι πατρικὰς εὐεργεσίας ἀπεμνημονεύσατε τῶν ἄλλων, ἡδέως ἂν ἴδοιμι ὑμᾶς ἀναμνησθέντας οἷον τοῖς Ἀριστείδου καὶ Θρασυβούλου καὶ τοῖς Ἄρχίνου καὶ πολλοῖς ἑτέρων ἀπογόνοις.*

Auch § 21 und 22 passen noch hierher.

Aeschines versetzt sich also als morituras in die Lage des Lykurgos, der schon tot ist. Wenn Aeschines in der Verbannung bleibt, die Kinder aber in Athen erzogen werden, so sind sie freilich in *ὀρφανίᾳ*, denn sie haben keinen Vater, der für sie sorgt, aber nicht mehr *φυγάδες*, da sie in der Vaterstadt leben. Die Erfüllung des Wunsches bei seinen Lebzeiten hält der Vater so ziemlich für ausgeschlossen, oder er tut doch so (*οὐκ ἂν πείσαιμι*). Darum knüpft er die Erfüllung an den wohl bald zu erwartenden Tod, den *ὅρος πάντων τῶν ἁμαρτημάτων*. Ich lese also *τελευτήσαντος*. Wer dann an dem *νῦν* Anstofs nimmt, der lese: *τὰς νῦν δεήσεις*. 'Erfüllt dann die jetzt vorgetragenen Bitten.

Statt *οὔτε ἀδικήσαντες* dürfte *οὐδὲ* zu schreiben sein.

Für die Säuberung und Berichtigung des Textes sind wir dem Herausgeber durchaus verbunden, wenn wir auch seinen 'Ergänzungen' nicht überall zustimmen können.

Berlin. **H. Gillischewski.**

Digitized by Google

**Brunn-Bruckmann**, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt und mit erläuternden Texten versehen von Paul Arndt. Lief. CVIII—CXV. München 1901/4, Verlagsanstalt F. Bruckmann A.-G. Imp. Folio. Je 20 *M*.

Die seit unserer letzten Anzeige erschienenen sieben Lieferungen dieses Monumentalwerkes enthalten eine äufserst abwechslungsreiche Serie von Skulpturen, die entweder hier ungleich besser reproduziert sind als seither, oder überhaupt zum ersten Mal; und gerade unter diesen erstmalig publizierten Stücken finden sich solche von hervorragender Wichtigkeit und Schönheit. Dem Herausgeber gebührt dafür besonderer Dank. Von den Tafeln bleibt vielleicht nur No. 547, Kopf der Hera in Florenz, hinter den Ansprüchen zurück, zu denen uns die Verlagsanstalt durch ihre bisherigen Leistungen berechtigt hat; dafür sind viele andere geradezu glänzend ausgefallen. Die Abfassung der Texte hat der Herausgeber mehr als bisher anderen Gelehrten anvertraut, die die betreffende Skulptur in den Bereich ihrer besonderen Studien gezogen hatten oder durch ihren Aufenthaltsort zu eingehenderen Untersuchungen einzelner Stücke geeignet schienen. So sehr das auch für die selbstlose Sachlichkeit des Herausgebers spricht, so mufs doch betont werden, dafs das Werk dadurch an Einheitlichkeit verliert, und in der Art, wie diese Texte nun einmal auftreten — sie sind z. T. zu Abhandlungen angeschwollen — machen sie doch den Anspruch, auch für sich als selbständige literarische Leistungen beurteilt zu werden.

Wir ordnen die reproduzierten Werke wieder in chronologischer Folge, um gerade durch den Nachweis, wie auch in diesem Ausschnitt des grofsen Werkes jede Epoche durch bedeutende Stücke vertreten ist, eine Vorstellung von der Umsicht und Geschicklichkeit des Herausgebers in Auswahl und Ordnung der einzelnen Skulpturen zu vermitteln. Den Reigen der archaischen Werke des 6. Jahrhunderts eröffnet ein bekleideter männlicher Torso von der athenischen Akropolis (No. 551), in dem Arndt einen Vertreter der rein-attischen Kunst dieser Epoche sieht. Dem Referenten scheint er vielmehr mit jenen Skulpturen verwandt zu sein, die man mit Recht der samisch-naxischen Schule zugeschrieben hat; charakteristisch sind die nüchternen parallelen Züge der in geringem Relief erhobenen Falten auf einem Körper mit rundlichen weichlichen Formen. Die vom Verfasser selbst aufgegebene Hypothese, zu dem Torso habe der sog. Rampinsche Kopf im Louvre gehört, brauchte nicht verzeichnet zu werden; an dem Kopf, den wir auf No. 552 sehen, ist der Hals viel zu tief, bis zur Kehle erhalten. Dagegen sei auch hier nachdrücklich auf die Nachprüfung der Behauptung Jörgensens hingewiesen, der Kopf und sonstige Teile des Torso seien im Akropolis-Museum erhalten; vielleicht läfst sich danach die Zugehörigkeit des Werkes zur einen oder andern Schule sicherer bestimmen. — In dem Kopf Rampin sehen wir in der Tat einen merkwürdigen Vertreter der attischen Bildhauerei jener Zeit, ebenso wie in der Mädchenstatue No. 556. Dagegen bringt No. 561 wieder ein charakteristisches Beispiel jenes samischen, in seiner Eigenart von dem chiischen streng geschiedenen Zweiges der ionischen Schule in der 'Aphrodite von Marseille' zu Lyon (No. 561), über die Lechat einen eingehenden, interessanten Text geschrieben hat; L. hält mit Recht an der Zuteilung des Werkes zu jener Schule fest, trotzdem er selber betont, dafs die Überlieferung des Fundes in Marseille keineswegs gesichert ist. — Zwei männliche Torsen aus dem Beginn des 5. Jahrhunderts, beide von der athenischen Akropolis, bringt No. 546; der eine ist nackend und stammt aus einer Gruppe, der andere ist gepanzert und erregt besonderes Interesse durch sehr eigentümliche, vorläufig unerklärliche Farbspuren. All diese Reste gewinnen jetzt im Hinblick auf die delphischen Funde neue Bedeutung, die ihre Publikation an dieser Stelle durchaus rechtfertigt.

Aus der Epoche der strengen Kunst sehen wir auf No. 547 einen Jünglingskopf aus der Galleria geografica des Vatican, die bessere Replik des Kopfes einer Herme der ehemals ludovisischen Sammlung, die wahrscheinlich als Diskobol zu ergänzen ist. Die Ähnlichkeit mit dem Kopf des sog. Kladeos im olympischen Ostgiebel, die Arndt hervorhebt, beruht doch nur auf Äufserlichkeiten; der Formcharakter ist dort ein anderer; am wahrscheinlichsten bleibt, dafs das Original ein Werk der Schule des Kritios und Nesiotes war, die das Auftreten des Myron deutlich vorbereitet. — Diesem Meister nähern wir uns mit No. 542, einem jugendlichen Athletenkopf aus Perinth in Dresden; Arndt hält es für möglich, dafs dieser Kopf und die mit ihm verwandten Werke auf Originale des Myron selber zurückgehen; ich mufs gestehen, dafs ich das gerade, nachdem wir den Kopf des myronischen Diskobolen näher kennen gelernt haben, für vollkommen ausgeschlossen halte; in ihm und den wenigen Werken, die sich mit der Zeit ihm haben angliedern lassen, spricht sich mit

Digitized by Google

voller Deutlichkeit eine andere künstlerische Persönlichkeit aus; dieser Gesichtspunkt, der seither bei stilkritischen Fragen allzu sehr vernachlässigt worden ist, verdient ernstliche Berücksichtigung; es liegt zu nahe, sich bei derartigen Fragen mit der Feststellung der Ähnlichkeiten gewisser Details zu begnügen. — Eine Reihe von Tafeln ermöglicht uns in diesem Fall, sofort zu vergleichen; auf No. 567 sehen wir den Abguſs des Kopfes des Diskobolen Lancelotti, auf No. 566, einer prächtigen Tafel, eine Rekonstruktion des myronischen Werkes; man hat in München den Gipsabguſs der vaticanischen Replik für den Körper genommen, ihm den Abguſs des Lancelottischen Kopfes aufgesetzt, den linken Arm nach den Abbildungen der Replik Lancelotti ergänzt, den Stamm weggeschnitten und das Ganze bronzieren lassen. Nur meine ich: nachdem man soweit gegangen ist, hätte man auch die beiden Meſspunkte auf den Haaren entfernen können; sie wirken bronziert doppelt unangenehm und aufdringlich. Zu dem Lancelottischen Kopf hat L. Curtius einen sehr ausführlichen Text geschrieben, dessen Lektüre sich aber durch eine Menge anregender Bemerkungen reichlich belohnt; er spricht auch über die Komposition der Statue und das Verhältnis des Werkes zu anderen gleichzeitigen und gewinnt diesem oft behandelten Thema neue interessante Seiten ab. — Unsere Kenntnis vom echten Stil des Myron wird in hocherfreulicher Weise bereichert durch die Publikation einer Heraklesstatuette in England (No. 569 nach dem Marmor; 570 nach dem Gips; Abbildungen des Kopfes im Text; das Nebeneinander von Aufnahmen nach Marmor und Gips ist besonders bei so kleinen, elegant ausgeführten Kopien gröſserer Werke lehrreich; die Formen kommen beim Gips ruhiger und in schärferer Abgrenzung zur Geltung). Die Rückführung der Statuette auf ein myronisches Original scheint mir zweifellos richtig; sehr interessant ist der Vergleich des Kopfes mit einem andern bärtigen Kopfe, den Furtwängler mit Recht dem Myron zugeschrieben hat (Meisterwerke p. 353; nicht so den sog. Pisistratus in Villa Albani, ebenda p. 352). Während dieser Kopf, der sich in Petersburg befindet, dem des Diskobolen so vollkommen entspricht, daſs wir die Entstehung seines Originals in derselben Zeit wie die jener berühmten Statue voraussetzen müssen, scheint der Herakles aus einer späteren Zeit zu stammen; eine wesentlich frühere wieder dürfte uns der Hermes Ingenui (Furtw. a. a. O. p. 360 f.) repräsentieren. Wenn Arndt am Ende seines Textes den Diskobolen für jünger erklärt als den Herakles, so hat er sich dazu wohl durch die Rücksicht auf das Motiv verleiten lassen; die Bildung der Einzelformen, wie besonders die der Haare, ist an der Statuette erheblich lebendiger und reicher, als am Diskobolen und dem Petersburger Kopf. Verfehlt ist es auch, wenn A. die sog. Basis von Albano im capitolinischen Museum mit der Statuette in nähere Beziehung setzen will, ja es schlieſslich für möglich hält, die Basis kopiere auch ein Werk des Myron, wobei er nur 'gewisse Vergröberungen und Umgestaltungen' dem Kopisten schuld geben will. Die Basis gehört in eine gröſsere Reihe von Darstellungen gerade des Herakles, die alle aus später Zeit stammen und nur in den einzelnen Körperteilen des Helden archaische Formen imitieren; ich werde mich im 2. Bande des Vatican-Kataloges über einige solche Skulpturen in der Sala degli animali zu äuſsern haben; vgl. indessen Pallat in den Röm. Mitteilungen 1894 p. 346 ff. Unter denselben Gesichtspunkt gehört auch No. 568, ein Herakles-Kopf in London, in Bezug auf den ich mich durchaus denen anschlieſsen muſs, die A. zu widerlegen sucht; zu den von A. bekämpften Argumenten ist ein hochwichtiges zu fügen: die Stirnschwellung wird über der Nasenwurzel durch eine senkrechte Spaltung geteilt; das ist ein Detail, das sich vor Lysipp nirgend an griechischen Köpfen findet. Zudem vergleiche man an dem groſsen Kopf und dem der Statuette die Partien über den äuſseren Augenwinkeln und die Form des Bartes, dort nach echt-archaischer Manier lang und und spitz, hier nach späterer Manier kurz und rund. Der Londoner Kopf ist das Produkt einer stilmischenden Schule wie die Basis von Albano. — Die attische Kunst der Zeit nach Myron vertritt ein Kopffragment in englischem Privatbesitz (No. 557), eine schön gearbeitete Replik des bekannten Münchener Salbers; sie ist in Einzelheiten frei, im Marmorstil gehalten und wird deshalb in dem Text von Sieveking wohl mit Recht für das Werk eines griechischen Bildhauers der vorchristlichen Zeit erklärt (S. denkt an das 2. Jahrhundert). — Interessant ist es, mit dem myronischen Herakles einen polykletischen zu vergleichen (No. 545 ein Exemplar in Neapel; im Text weitere Repliken). Es ist schwer, von diesem nach den Kopien eine annähernde Vorstellung des Originals zu gewinnen; das im Text abgebildete Exemplar in Broadlands ist augenscheinlich viel feiner gearbeitet als die Replik in Neapel, aber es macht den Eindruck, als habe der Bildhauer die Züge dem späteren Geschmack ent-

Digitized by Google

sprechend verweichlicht, wie wir das Gleiche von den Kopien des Diadumenoskopfes in Cassel und Dresden beobachten können. Trotz ihrer Härte, die vielleicht auch wieder Einiges übertreibt, scheint die Replik in Neapel nach Vergleich mit der Bronzebüste des Apollonios ebenda, die bei allen Untersuchungen über Polyklet zu grunde gelegt werden müfste, eine getreue Kopie zu sein. Die Züge des Kopfes würden sofort anders wirken, wenn man einen Abgufs bronzieren wollte. — Ein berühmter Meister der gleichen Zeit, dessen Werke oft das Schicksal haben, mit denen Polyklets verwechselt zu werden, Kresilas ist zunächst vertreten durch eine sehr schöne Kopie des Diomedkopfes in England, der nach Furtwänglers Vorgang nun wohl allgemein diesem Künstler zugeschrieben wird (No. 543). Dafs wir auch in dem unter No. 544 publizierten Knabenkopf aus Liverpool die Kopie nach einem Werk des gleichen Meisters sehen dürfen, habe ich schon an anderem Ort in dieser Zeitschrift ausgesprochen (1902 Sp. 275). Wenn A. nicht direkt an Kresilas zu denken wagt, weil die Bildung der Haare weniger Analogien an kresilaischen als an polykletischen Köpfen finde, so ist das höchstens für die rechte Profilansicht (im Text) zuzugeben; die Haare auf der linken sind lebhafter und mannigfaltiger gerollt als die des Diomedeskopfes z. B., aber die Art der Bildung ist vollkommen gleich. Nun kann man leicht bemerken, dafs die Haare auf dieser Profilansicht einen andern Eindruck machen als die auf der rechten; man könnte deshalb hier immer noch an Überarbeitung denken, aber ebenso wohl, wenn man bedenkt, dafs der Kopf dem Beschauer seine linke Seite zuwendete, an Fortschreiten des Künstlers. Welch einen Fortschritt hat dieser Künstler gerade in der Bildung der Haare durchgemacht: man denke an die Haare des Periklesporträts und die der Amazone oder des Diomed! Wenn zwei Werke, wie dieser Knabenkopf und der der Sosikles-Amazone in allen Hauptsachen so frappant übereinstimmen, darf uns ein nebensächliches und doch keineswegs unerklärliches Detail nicht abhalten, den gegebenen Schlufs auf den gleichen Meister zu ziehen. — Augenscheinlich begegnen wir unter den abgebildeten Werken aber noch einem, dessen Original Kresilas oder doch ein ihm nahe verwandter Künstler geschaffen hat; ich meine den sehr charaktervollen Herakopf in Florenz (No. 47). A. führt auch als Parallelen allerlei 'kresiläische' Werke an — die schlagendste, die Medusa Rondanini in München, hat er vergessen —; statt des erwarteten Namens taucht dann aber unvermittelt der des Alkamenes auf, nur weil von ihm eine Hera-Statue bei Athen überliefert ist. Aber attische Künstler haben doch nicht nur für Attika gearbeitet, und Kresilas war zudem kein Athener. — In den Bereich der attischen Kunst gelangen wir dann mit No. 553 und 571, die uns vier noch an Ort und Stelle befindliche Platten des Parthenonfrieses bringen. Da an der einen der männliche Kopf jetzt fehlt, während er an dem früher hergestellten Gipsabgufs vorhanden ist, hätte man im Text eine Abbildung dieses Abgusses geben sollen. — Auf No. 536/39 sehen wir in eindrucksvoller Zusammenstellung drei weibliche Statuen aus der Schule des Phidias, die erste in Eleusis, wahrscheinlich Demeter darstellend; die zweite in Berlin, die dritte in der Villa Doria-Panfili bei Rom, diese beiden nächst verwandt mit der lagernden 'Thauschwester' im Ostgiebel des Parthenon; die Deutung dieser Figuren als Aphrodite ist kürzlich von Studniczka mit neuen Gründen gestützt worden (Jahrbuch d. I. 1904 p. 8 s.). Im Text zu der letzten bildet A. eine Replik in der evangelischen Schule zu Smyrna ab; es ist nicht unwichtig zu wissen, was A. entgangen ist, dafs die Figur augenscheinlich aus Tralles stammt; sie ist doch wohl identisch mit der etwas mehr als lebensgrofsen Gewandstatue in der ev. Schule in Smyrna, die Humann (Athen. Mitteil. 1893 p. 395) neben dem bekannten Apollon in Konstantinopel und dem Kaufmannschen Aphroditekopf in Berlin als aus Tralles stammend anführt. Damit erklärt sich nun auch jene merkwürdige Tatsache, die man an der einen Abbildung deutlich erkennen kann, dafs der Marmor im Rücken und an der linken Seite als glatte Fläche zugehauen ist. Joubin schreibt in der Revue archéologique 1894 I p. 184 von dem genannten Apollon: La statue décorait un monument, comme ces caryatides que Toxier vit encore en place sur la scène du théatre de Tralles. Elle était adossée à un pilastre: la face postérieure en est fruste et plate. Jene Aphrodite hatte demnach eine analoge dekorative Bestimmung. — Den Übergang zur Kunst des 4. Jahrhunderts vermitteln auf No. 548 zwei Votivreliefs, das eine, noch aus dem 5. Jahrhundert, das bekannte Weihgeschenk an Hermes und die Nymphen in Berlin, das andere in Eleusis, ein Votiv an Demeter, Persephone und Triptolemos. In dem Text, den Riegler verfafst hat, wird die Art, wie Persephone den Mantel trägt, so geschildert, wie ich sie in in einer meiner ersten Arbeiten aufgefafst hatte; das war aber falsch, und ich habe mich seitdem in der Schrift

**

Digitized by Google

über die Basis des Praxiteles p. 50 selber korrigiert. R. hätte auf die Ähnlichkeit in der Gruppierung der Gottheiten mit dem grofsen eleusinischen Relief hinweisen können; wie dort steht im Rücken des Triptolemos eine Göttin mit Chiton und Himation — dort hält sie eine Fackel, hier zwei —; vor ihm steht auch hier eine Göttin mit Peplos und Mäntelchen und, da ihre Rechte gegen den zur Fahrt bereiten Triptolemos gesenkt war, so kann sie nicht leer gewesen sein, und, wenn sie etwas hielt, so konnten es nur die Ähren sein, wie dort. Keinesfalls kann man aber hier schwanken, wo wir Demeter, wo ihre Tochter zu erkennen haben, und so kann uns dies Relief in der einzig richtigen Deutung jenes gröfseren bestärken, dafs die Göttin, die dem Knaben die Ähren gibt, mit denen sie ihn aussendet, eben Demeter sei, die Fackelhalterin dort wie hier Persephone. — Weiter ins 4. Jahrhundert gelangen wir mit No. 549, zwei Grabsirenen, von denen die eine im Kopf auffallend an die Sirene des Kephisodot erinnert, wie auch A. hervorhebt. Über die Bedeutung der Sirenen wäre Weicker, Seelenvogel p. 51 f. zu vergleichen gewesen, wo auch die eine p. 168 Fig. 88 abgebildet ist (der Kopf jetzt auch bei S. Reinach, Gazette des beaux arts XXVIII p. 461). Wegen der ehemaligen Aufstellung hätte an das Grab des Isokrates (Pseudo-Plut. Vit. X orat. p. 838 C) erinnert werden können. — Drei eigenartige Monumente des 4. Jahrhunderts sind auf No. 562/4 zusammengestellt; durch zwei von ihnen, eine Statue aus Eleusis mit Inschrift und eine Basis aus Epidauros wird strikt bewiesen, dafs man bereits in jener Zeit mit bestimmter Absicht archaisiert hat. Dadurch wird die Datierung des dritten Monuments, der bekannten Artemis aus Gabii in München, gesichert; auch bei ihr mischen sich Stilelemente des 4. Jahrhunderts und archaistischer Art. — Nun gelangen wir zu der Perle dieser ganzen Reihe von Denkmälern, einem wundervollen bärtigen Götterkopf originaler Arbeit, im Stil praxitelischer Art sehr nahe stehend (No. 572/3). Einarbeitungen auf der Höhe des Schädels und die Herkunft des Stückes aus Kleinasien gaben Furtwängler, der den Text geschrieben hat, Anlafs zu der Vermutung, die Statue, deren Rest wir vor uns sehen, habe den Zeus Labraundos dargestellt, einer Vermutung, die nachträglich bestätigt wurde, da es sich feststellen liefs, dafs der Kopf aus Mylasa in Karien stamme, wo der Kult dieses Gottes seinen Hauptsitz hatte. Angesichts dieser Tatsache läge es nahe, an den karischen Bildhauer Bryaxis zu denken; doch sind die Werke, die wir mit Bestimmtheit auf ihn zurückführen können, ganz anderer Art (Revue archéol. 1903 II p. 188 ff.). — Wenn wir die nächste Tafel (No. 574) aufschlagen, die den kolossalen Juppiter aus Pompei, jetzt in Neapel, bringt, wirkt der Abstand zwischen originaler und Kopistenarbeit geradezu erschreckend. Erst wenn wir das überwunden haben, können wir auch diesem Werk, dessen Eigenart von A. gut geschildert wird, gerecht werden.*) Nur scheint es mir müfsig, zu gestehen, dafs man vor dem Kopf an Leochares gedacht habe, dem man mittlerweile ein allzu buntes Kleid zurechtgestückt hat. Versucht doch A. selber, dem gleichen Meister auch das Vorbild des Poseidon von Melos zuzuschreiben (No. 550), in dem er — allerdings gesteht er zu: ohne zwingende Gründe — den Juppiter tonans, den Augustus nach Rom weihte, eben ein Werk des Leochares, vermutet. Er sieht in zwei Darstellungen des Augustus, einer Bronzestatue in Neapel und einer Relieffigur in Ravenna, die jedoch untereinander nur in den allgemeinen Zügen übereinstimmen, Nachklänge jenes berühmten Werkes. Diese Möglichkeit aber auch zugegeben, so müfste die Ähnlichkeit zwischen den beiden Figuren und dem Poseidon stärker sein, um nun auch diesen auf das gleiche Original zurückführen zu können. Richtig datiert A. die Statue ins 2.—1. Jahrhundert v. Chr, und richtig wird auch sein, dafs sie ebenso, wie die Venus von Milo, auf ein Original des 4. Jahrhunderts zurückgeht. — No. 554 bringt noch ein Götterbild aus der zweiten attischen Kunstblüte, eine Bronzestatuette des Herakles in Villa Albani, zu der Bulle den Text geschrieben hat. Er stellt darin richtig das Verhältnis dieses Bildwerks zu ähnlichen Darstellungen des Heros, zu dem ermüdeten, ausruhenden Herakles des Lysipp dar; wenn er das Original dem Praxiteles zuschreibt, so scheinen mir die auffallend starke Modellierung und vor allem Bildung und Lage der Augen mehr für einen Künstler wie Bryaxis nach Vergleich mit dem Zeus von Otricoli zu sprechen (s. oben); man vergleiche den Kopf der Statuette mit dem echt-praxitelischen Herakleskopf im Museo Chiaramonti (Furtwängler, Meisterwerke p. 577 Fig. 110). Die Übereinstimmung mit dem im Text abgebildeten Heraklestorso (ehemals in Cataja) ist nicht so

*) Über das Bruchstück dieses Juppiterkopfes kann ich nach freundlicher Mitteilung Mau's wenigstens mitteilen, dafs es hinten nicht als Büste bearbeitet ist, sondern auf einem Gipsklumpen aufsteht. Die ganze Rückseite ist mit Gips verschmiert und deshalb nicht gut zu untersuchen.

Digitized by Google

schlagend, dafs man bestimmt auf dasselbe Original raten müfste — auf Unterschiede macht B. selbst aufmerksam —, und so wird die Statuette doch als besondere, für diese Gröfse von vornherein bestimmte Schöpfung zu betrachten sein und sich zu den grofsen Werken des Bryaxis verhalten wie die tanagräischen Terrakotten oder die Larnaka zu den Statuen des Praxiteles. — Noch bleibt ein Werk aus dieser Epoche: die sog. kleine Herculanenserin in Dresden (No. 558). A. erwägt im Text allerlei Möglichkeiten eines einstigen Zusammenhangs dieser Figur mit der grofsen Herculanenserin und anderen, mit denen eine von jenen gelegentlich zusammen gefunden wurde: die männl. Figur in Kertsch ist keine Replik des Jünglings von Eretria, sondern nur ähnlich; der Hermes von Andros war auch im Original Hermes, kann also nie zu einer Porträtgruppe gehört haben; die grofse Herculanenserin wird doch im Original keine Persephone dargestellt haben, sondern eine Grabfigur gewesen sein; als solche gehört sie nicht unter die Porträtstatuen; wenn ihr Kopf im Gegensatz zu Götterbildern einige individuelle Züge enthält, so geht das nicht weiter, als wir es auf den späteren Grabreliefs zu sehen gewohnt sind. Die Erwägung dieser Möglichkeiten führt, wie A. selber zugibt, zu keinem Resultat, und man sieht deshalb ihren Zweck nicht recht ein. A. verteidigt gegen S. Reinach meine Rückführung der grofsen Herculanenserin auf Praxiteles, an der ich auch jetzt noch festhalte. Die Abbildungen Reinachs täuschen, wie denn überhaupt Abbildungen allein zu solchen Untersuchungen nie genügen. Die grofsflächigen starken Formen des Kopfes der Herculanenserin sind von den reichbewegten feinen Formen des Apoxyomenoskopfes zu verschieden, als dafs beide von einem Künstler stammen könnten. Von lysippischer Gewandbehandlung geben uns jetzt die delphischen Ausgrabungen eine Vorstellung — man vergleiche mit der einen Figur, Fouilles de Delphes Pl. LXV, die reizende Artemis des Museo Chiaramonti No. 122 —, und diese weicht von der Art der Herculanenserin weit ab. Die kleinere Herculanenserin ebenfalls auf Praxiteles zurückzuführen, hätte ich seinerzeit nicht gezögert, wenn mir damals das schöne Exemplar schon bekannt gewesen wäre, das in Delos gefunden wurde (Bullet. de corr. hell. 1895 p. 482, 11, Pl. VII). — Die hellenistische Zeit ist diesmal nur durch die liebenswürdige Bronzestatuette eines Mädchens im Palazzo Grazioli zu Rom vertreten (No. 540). — Aus dem Beginn der Kaiserzeit stammt die puteolanische Basis (No. 575), zu der Sieveking den Text geschrieben hat. Sein Widerspruch gegen Spinazzolas Aufstellungen ist gewifs berechtigt; nur in einem Punkte scheint es mir unmöglich, dafs er richtig beobachtet habe: er sagt, die Personifikation der Stadt Sardes trage auf der linken Hand ein kleines Rhyton. Was soll dies Attribut und in dieser merkwürdigen Haltung? Sollte man hier nicht doch ein Knäbchen auf dem Arm, vielleicht mit einem kleinen Füllhorn, wie beim Pluto des Kephisodot, erkennen? Man beachte jedenfalls die starke Übereinstimmung zwischen dieser Gestalt und der Kurotrophos auf der einen trajanischen Rostraschranke (Denkmäler No. 404 unten). — Den Beschlufs machen diesmal die acht Medaillons vom Konstantinsbogen in Rom (No. 555, 559/60, 565), die A. abweichend von früherer Ansicht in hadrianische Zeit datieren zu müssen glaubt; eine Entscheidung könnte, wie A. selber hervorhebt, nur ein erneutes Studium der Originale bringen. Eine Einzelheit sei bemerkt: dem Auszug zur Jagd dient ein Opfer an Apollon als Gegenstück; das hat nur Sinn, wenn Apollon nicht nur, wie A. meint, der besondere Schirmer des Kaisers, sondern des Ortes mit all seinen Baulichkeiten ist, den der Kaiser eben verlassen will. Apollon war ja aber tatsächlich Schutzgott des Palatin, wenn er auch zu den späteren Kaisern nicht mehr in so direktem Verhältnis stand, wie zu Augustus und seiner Familie; auch sollte man denken, der Bildhauer habe ein berühmtes Apollonbild wiederholt. Ich halte es demnach für möglich, dafs wir hier eine Kopie jenes marmornen Apollon besitzen, der im Vorhof des palatinischen Apollontempels stand, und von dem Properz sagt (III 31, 5):

> hic equidem Phoebo visus mihi pulcrior ipso
> marmorius tacita carmen hiare lyra.

Vgl. Röm. Mitteil. 1900 p. 202 ff.

Im ganzen ist die grofse Sorgfalt anzuerkennen, mit der die Texte gearbeitet sind, und die Fülle der Erörterungen, zu denen ich Anlafs fand, ist nicht nur ein Zeichen für die Bedeutung der publizierten Monumente.

Rom. **W. Amelung.**

---

**Heinrich Guhrauer, Altgriechische Programm-Musik.** Wissenschaftliche Beilage zum Programm des Melanchthon-Gymnasiums. Wittenberg 1904, Fr. Wattrodt.

Die Tonmalerei hat von jeher in der Musik eine grofse Rolle gespielt. Selbst in dem mit Vokalnoten versehenen delphischen Hymnus sind

Digitized by Google

Spuren davon zu erblicken, und wenn von dem Drachen Python die Rede ist, ertönt fast regelmäfsig ein fremdartiger Ton, welcher mit der zu grunde liegenden Skala nichts gemein hat. Wahrscheinlich ist auch bei den vom Verfasser geistvoll geschilderten pythischen Nomoskompositionen ein solcher leiterfremder Ton erklungen, wenn das Zähneknirschen des Drachen geschildert werden sollte. Möglicherweise hat der Aulet durch Aufsetzen eines Dämpfers den Ton seines Instruments an den betreffenden Stellen so modifiziert, dafs man eine Syrinx zu hören glaubte. Wenn er dann den Dämpfer wieder abnahm, konnte er mit seinem schrilltönenden Aulos mit Leichtigkeit den Klang der Salpinx nachahmen und so in dem Hörer die Vorstellung des Kampfes erwecken. Diese beiden Momente scheinen mir das Wesentlichste von der tonmalerischen Kunstleistung des antiken Auleten gewesen zu sein. Beim Blasen der den fünf Teilen des Nomos eigenen Tonweisen stellte er vorwiegend Stimmungen dar. Jeder Teil wird seine besondere Melodie gehabt haben, und wenn der Aulet dieselbe beendet hatte, begann, wie ich vermute, der Sänger den betreffenden Abschnitt in dem Rhythmus und Tonfall der vorangegangenen Nomosmelodie zu recitieren, die ihm für den betreffenden Teil stets mafsgebende Vorschrift (Nomos) blieb. Die Melodien waren, wie wir aus der von Marcello veröffentlichten Melodie zu den sogenannten homerischen Hymnen ersehen, so eingerichtet, dafs sie beliebig verlängert oder verkürzt und also längere Dichtungen nach ein und derselben Weise musikalisch recitiert werden konnten. Nicht jeder Vers der Dichtung hatte seine besondere Melodie, sondern Gruppen von 3, 4 oder 5 Versen schlossen sich mit Zugrundelegung der Anfangsmelodie in freier Weise zu einem musikalischen Ganzen zusammen. Wenn nun der Aulet (und nach des Verfassers gründlichen Untersuchungen scheint es in der Tat vorgekommen zu sein) ohne jegliche Mitwirkung anderer einen pythischen Nomos ausführte, so hat er zweifelsohne die fünf Hauptmelodien in ihrer Urgestalt der Reihe nach geblasen und, aufserdem noch mit den Trompetensignalen und dem Odontismos Effekt erzielt. Einen solchen Zusammenschlufs der fünf Nomosmelodien zu einem instrumentalen Ganzen nennt Guhrauer mit Berufung auf Pollux einen auletischen Nomos, der in der Tat eine frappante Ähnlichkeit mit einer fünfteiligen Programmsonate mit ineinander übergehenden Sätzen hat. In gewissem Sinne kann aber auch dem oben geschilderten Nomos, in welchem der Aulet immer die Weise vorspielt, der Name 'auletischer Nomos' beigelegt werden, denn auch hier ertönt der Klang der Pfeife ohne Gesang. Der aulodische Nomos scheint deshalb wenig Anklang gefunden zu haben, weil bei ihm weder der Sänger noch der Pfeifer richtig zur Geltung kommen konnte. Die Kithara eignete sich wegen ihres zarten Klanges zur Unterstützung des Gesanges besser, und wenn der Kitharist mit seiner Kunst mehr hervortreten wollte, wurde aus dem kitharodischen Nomos ein kitharistischer. Freilich werden in dem letzteren die Trompetensignale und vor allem das Zähneknirschen des Drachen nicht besonders ausgefallen sein. Deshalb war der auletische Nomos mit seinen ohne Gesang vorgetragenen Nomosmelodien der beliebteste. Gleichviel, ob ein Sänger zwischendurch mitwirkte oder ob der Aulet das Programm allein ausführte: etwas wie Tonmalerei war jedenfalls in diesen Instrumentalklängen, und so hat Guhrauer vollkommen recht, wenn er von einer altgriechischen Programmmusik spricht. Die interessante Schrift, welche in ihrem ersten Teile das Wesen der neueren Programmmusik in durchaus zutreffender, weder absprechender, noch überschätzender Weise bespricht, bietet dem Musiker sowohl wie dem Philologen aufserordentlich viel Anregung.

**A. Thierfelder.**

---

**Angelo Taccone**, Il trimetro giambico nella poesia greca. Accademia R. delle scienze di Torino (anno 1903—1904). Torino, Carlo Clausen 1904. Serie II, tom. LIV, p. 29—108.

In dieser fleifsigen und übersichtlichen Arbeit wird kurz und genau der Bau des jambischen Trimeters bei den Griechen beschrieben. Den meisten Raum nehmen die zahlreichen Zitate ein, so dafs trotz des stattlichen Formates wenig für den Text übrig bleibt. § 1. Geschichtliches. Ein sehr allgemein gehaltener Überblick. § 2. Dipodien und irrationale Längen, Caesur, Schlufssilbe. § 3. Die Perkussion. Der iambische Vers ist nicht als trochaeisches Metrum mit Auftakt anzusehen; der Iktus ruht entweder auf der ersten oder auf der zweiten Hebung der Dipodien. Der Verfasser entscheidet sich wegen der Notation des Seikilosliedes und einiger Stellen bei römischen Metrikern für das Letztere. Wenn man ein ästhetisches Moment geltend machen darf, so empfiehlt sich diese Betonung durch ihre Lebhaftigkeit, die Dipodie klingt flotter, wenn man accentuiert ⏑ ‒ | ⏑ ‒ als wenn man accentuiert ⏑ ‒ | ⏑ ‒; nur ist es fraglich, ob die Griechen wirklich accen-

Digitized by Google

tuiert haben. Kann man annehmen, daſs neben der Länge und Kürze die Tonhöhe der Silben, die Tonstärke des Wortes und noch der Versictus vernehmbar gemacht werden konnte? Vielleicht. Aber man denke z. B. daran, was aus dem französischen Alexandriner beim mündlichen Vortrage wird. § 4. Die Arten des Trimeters, Verschiedenheit der Licenzen in den verschiedenen Dichtungsarten, das von Porson entdeckte Gesetz. Eine Erklärung für dieses 'Gesetz', welches eigentlich eine 'Ausnahme' von der 'Regel' ist, daſs der 5. Versfuſs ein Spondeus sein soll, wird nicht versucht. Daſs lange Silbe vor Elision keine Ausnahme dieses Ausnahmegesetzes bildet, ist eigentlich selbstverständlich, wenn man die wortverbindende Kraft der Elision anerkennt. Auch Atona, Präpositionen und Artikel gehören nicht zu den Ausnahmen. Es müſsten also die zu diesem Paragraphen angeführten Beispiele anders beurteilt und anders geordnet werden. § 5. Wortende und Verschluſs. Die bei Sophokles vorkommenden Elisionen am Versende (*ἐπισυναλοιφή* oder *εἶδος Σοφοκλέους*) werden aufgezählt. Es hätte erwähnt werden müssen, daſs in diesem Falle der letzte Versfuſs ein Iambus ist, also nicht Syllaba anceps am Schlusse eintritt. Auch über einsilbige Wörter am Versende und andere Eigentümlichkeiten geht der Verfasser zu rasch hinweg. Da der Versschluſs eigentlich eine lange Silbe hat, so müſste festgestellt werden, in welchem Umfange und unter welchen Bedingungen dafür eine Kürze eintritt. Es käme dabei einerseits in Frage, ob Positionslänge angenommen werden darf, wenn der erste Vers mit einer kurzen Silbe schlieſst und der zweite mit einem Konsonanten anfängt, andererseits ob Interpunktion und Satzende von Einfluſs sind. Auch darauf geht der Verfasser nicht ein, daſs mit einer gewissen Vorliebe zweisilbige Paroxytona an den Schluſs gesetzt werden.

§ 6, der längste der Abhandlung, denn er reicht von S. 37—93, enthält die besonderen Formen des Trimeters hinsichtlich der Anwendung des Spondeus, des Anapaest, des Daktylus, des Tribrachys u. s. w. in nicht weniger als 11 Unterabteilungen (*α* bis *λ*) und noch mehr Unter-Unterabteilungen. Diese Verzweigung ist der Übersichtlichkeit nicht förderlich und der Verfasser hätte, ohne der Logik Gewalt anzutun, mehrere Abschnitte daraus machen können: 1. Anwendung des Spondeus, 2. Doppelkürze in der Hebung, 3. Doppelkürze in der Senkung. Auch hier vermeidet es der Verfasser auf Erklärungen einzugehen. Das Erscheinen des Spondeus an den sogenannten ungeraden Stellen kann nur mit der dipodischen Messung des Verses in Zusammenhang stehen; in trochaeischen Versen tritt der umgekehrte Fall ein. Die Voraussetzung für beides scheint mir die accentuierte Langzeile von acht Hebungen zu sein, aus welcher sich auch der Hexameter ableitet. Acht Hebungen sind ein physiologisches Naturprodukt, da die menschlichen Bewegungen bilateral und symmetrisch sind; die Verkürzung auf sechs Hebungen ist ein Kunstprodukt, welchem der Übergang von der accentuierenden Silbenmessung zur quantitierenden vorausging. An die Stelle der betonten Silbe war die lange Silbe getreten; an die Stelle der unbetonten muſste bei ungerader Taktmessung (2 + 1), d. h. im iambischen und trochaeischen Metrum, die Kürze, bei gerader Taktmessung (2 + 2), d. h. im daktytischen Metrum, die Länge treten. Daſs für die erste und dritte Kürze eine irrationale Länge eintritt, ist ein häufiger Fall (bei Taccone *β* 1, 2, 4): die Häufigkeit erklärt sich aus der Natur des Versanfanges und der Caesur. Im Übrigen ist bei der Schwierigkeit der Sache mit den Angaben 'frequente' und 'più frequente' nichts gewonnen: es würde einer genauen und verständigen Statistik bedürfen, bei welcher berücksichtigt wird, daſs uns von der Fülle der griechischen Literatur nur Bruchstücke übrig geblieben sind.

Bei der folgenden Untersuchung der Doppelkürzen, also der Anwendung des Tribrachys, des Anapaest, des Daktylus, des Proceleusmaticus im Trimeter hätte die Vorfrage erwogen werden müssen, ob die Doppelkürze in der Hebung die gleiche metrische Natur hat, wie die Doppelkürze in der Senkung. Es scheint nicht der Fall zu sein, da jene Doppelkürze einen Iktus erhält, diese aber nicht. Die Berechtigung der Doppelkürze ist uns überhaupt in der Senkung erklärlicher als in der Hebung, vielleicht weil wir vom Hexameter her den Wechsel der Spondeen mit Daktylen gewohnt sind. Wir können uns den Vorgang bei den Griechen entsprechend vorstellen: unter dem Einfluſs des Hexameters entwickelte sich die Vorstellung, daſs für eine Länge zwei Kürzen eintreten können, und diese Vorstellung wurde sogar auf die Längen der Hebung übertragen. Nur für die letzte Hebung wagte man die Übertragung nicht.

Was nun den Tribrachys anbetrifft, so ist es bemerkenswert, daſs er nach den Zusammenstellungen Taccones bei Aechylus nicht leicht zweimal in einem und demselben Verse vorkommt (nur Sept. 593), auch bei Sophokles

Digitized by Google

nur ausnahmsweise (Phil. 932, 1018, 1029, 1420, Oed. R. 967). Den Anapaest duldet Taccone aufser dem ersten Fufse nur in Eigennamen. Eur. Iphig. Aul. 652, wo sogar zwei Anapaeste stehen (*οὐκ οἶδ' ὅτι φής, οὐκ οἶδα, φίλτατ' ἐμοὶ πάτερ*), emendiert er *οὐκ οἶδ' ἃ φής, οὐκ οἶδα, φίλτατος πάτερ*, mit der Begründung 'la lezione genuina salta subito agli occhi'. So einfach ist die Sache nicht; denn durch den Vokativ *φίλτατος* wird eine neue Schwierigkeit geschaffen und wie *ὅτι* für *ἃ* in den Text gekommen sein soll, wird nicht erklärt. Auch Iph. Taur. 349 steht der Anapaest im zweiten Fufs (*δοκοῦσαν Ὀρέστην*), was allerdings der Verfasser auch nicht zulassen will; ebensowenig wie Iph. Aul. 1570 im fünften Fufse (*Ἄρτεμι, παῖ Διός*). Iph. Taur. 811 hat Markland den Anapaest beseitigt. Auch Iph. Aul. 1610 soll der Anapaest verschwinden. Ich halte es nicht für statthaft nur der Uniformierung wegen zu ändern und ich glaube, dafs der Umstand, dafs sechs Stellen in verschiedener Weise zu ändern wären, es geradezu verbietet. Dazu kommt der ausgedehnte Gebrauch des Anapaest in der Komödie. Dafs übrigens der Anapaest an allen Versstellen eintritt, glaubt Taccone aus der Ähnlichkeit mit dem aufsteigenden Rhythmus des Jambus erklären zu können. Mir erscheint es unerklärlich, dafs dem Anapaest etwas erlaubt sein soll, was dem Spondeus nicht erlaubt ist.

Der Pseudodaktylus, welcher entsteht, wenn nach einer langen Senkung die Hebung in zwei Kürzen aufgelöst wird, findet sich hauptsächlich im ersten und dritten Fufse. Es lag kein Grund vor die Behandlung des Daktylus von der des Tribrachys zu trennen. Der Proceleusmaticus gehört nur der Komödie an. Die Anaklasis oder Hyperthesis, welche darin besteht, dafs der erste Jambus mit einem Trochaeus vertauscht wird (*ξυλλάβετ' αὐτόν* Phil. 1003), wird durch den Tribrachys erklärt (*v— = v ⏑v = –⏑v*). Warum diese Erscheinung sich auf den ersten Fufs beschränkt, ist nicht ersichtlich; auch ist sie zu singulär (bei Sophokles nur Phil. 1003 und 1007 und in einem Fragment) um Vermutungen anzuknüpfen.

Der Schlufs des Paragraphen ist den Kombinationen des Tribrachys und Anapaest, des Tribrachys und Daktylus, des Anapaest und Daktylus, endlich des Tribrachys mit Anapaest und Daktylus gewidmet. Es ergibt sich für die Tragiker, dafs diese Kombinationen allmählich häufiger werden (Aeschylus 3, Sophokles 13, Euripides 51); darf man dies auf den Einflufs der Komödie zurückführen?

§ 7 handelt von der Caesur. Die häufigsten sind Penthemimeris und Hephthemimeris. Der Verfasser hat mit Sorgfalt die Fälle hervorgehoben, in denen tonlose Wörter der Caesur vorangehen oder folgen, ferner diejenigen Fälle, in denen die Caesur mit der Elision zusammenfällt, sowie diejenigen, in denen sie durch Elision verdeckt wird. Es hätte aber wohl zwischen den normalen Fällen und den abnormen strenger geschieden werden können. Im allgemeinen bewirkt der Apostroph Wortverbindung (*ἡ ἀπόστροφος ἑνοῖ*); tritt jedoch Interpunktion dazwischen oder gehört das apostrophierte Wort mehr zum vorangehenden als zum folgenden, so überwiegt die trennende Wirkung des Wortsinnes. Ich würde also einen Vers wie Oed. R. 146 *σὺν τῷ θεῷ φανούμεθ', ἢ πεπτωκότες* für regelmäfsig halten, ebenso auch noch v. 328 *πάντες γὰρ οὐ φρονεῖτ'. Ἐγὼ δ' οὐ μή ποτε.* Es ist daher auch nicht nötig Phil. 226 die Caesur hinter der Präposition des Kompositums anzunehmen: *δείσαντες ἐκπλαγῆτ' ἀπ ‖ ηγριωμένον*, sie befindet sich vielmehr hinter *ἐκπλαγῆτε*. Dasselbe gilt für die anderen aus den Tragikern angeführten Verse. Der Aristophanesvers Av. 117 *εἶτ' αὖθις ὀρνίθων μεταλλάξας φύσιν* gehört dann zu den Versen, welche statt der Caesur eine Diaeresis haben, wovon Taccone 13 Beispiele, darunter 3 aus Sophokles bietet. Er macht übrigens die Bemerkung, dafs die gewöhnlichen Caesuren des Trimeters nach denen des daktylischen Hexameters gebildet seien. Diese Nachbildung würde ganz natürlich sein, wenn der Trimeter auf denselben Grundvers zurückgeht.

§ 8. Der katalektische Trimeter. Dieser Trimeter, in welchem die letzte Senkung unterdrückt ist, findet sich nur gelegentlich in melischen Stellen. Übrigens zeigt er eine interessante Entwickelungsform, da mit dem letzten Versfufs dieselbe Verkürzung vorgenommen worden ist, durch die aus dem alten Langvers von acht Hebungen der Hexameter entstanden ist: aus – ⏑ – ⏑ ist – ⏑ . ⏑ geworden. Der Vers des Archilochos *πολλὴν κατ' ἀχλὺν δμμάτων ἔχευεν* ist schon der iambische Fünffüfsler, dessen sich Dante, Shakespeare, Lessing, Schiller und Goethe bedienen. Ein weiterer Schritt der Entwickelung ist die Verwandelung des 'weiblichen' Schlusses in einen 'männlichen'. Es wäre aber von Wichtigkeit gewesen, wenn der Verfasser in diesem Paragraphen auch die Unterdrückung der Senkung an anderen Versstellen besprochen hätte.

§ 9. Der Choliambus. Was Taccone über diesen Vers und seine Eigentümlichkeiten sagt, ist nicht

Digitized by Google

ausreichend. Dafs der Vers den Eindruck des Hinkens macht und dafs es nicht nötig ist, diesen Eindruck durch Betonung der vorletzten Silbe zu verschärfen, genügt nicht zu seiner Erklärung; Caesur, Anapaeste, Doppelkürzen hat er mit dem gewöhnlichen Trimeter gemeinsam. Dafs die vorletzte Silbe den Accent zu haben pflegte und schliefslich regelmäfsig hatte, gilt dem Verfasser als der Anfang und Ursprung accentuierender Poesie. Er fügt aber sechs Beispiele regelmäfsiger Trimeter hinzu, in denen auch die Accente auf die Hebungen entfallen. Dadurch wird das Bild nur getrübt. Ich glaube, dafs auch die Accentuation der griechischen Sprache eine eigenartige Entwickelung gehabt hat, und dafs die Silben, die wir durch die üblichen Accente bezeichnen, erst allmählich zu dominierenden Tonsilben geworden sind, bis sie schliefslich sogar die Versheben bestimmten. Vielleicht war die Analogie der lateinischen Sprache dabei nicht ohne Einfluss. Ein Bestreben, die eine Sprache der andern zu assimilieren, hat immer bestanden; die Ähnlichkeit der Wortstämme und der Flexion forderte stets zu Vergleichen und Nachbildungen heraus, und die Grammatiker und Schulmeister taten das ihrige. Erst ahmten die Römer die quantitierenden Verse der Griechen nach und zuletzt machten die Griechen accentuierende Verse nach dem Vorbilde des römischen 'Cras amet qui nunquam amavit, quique amavit cras amet'. Damit kehrte man aus dem Bereiche des Kunstverses wieder zur Natur der alten accentuierenden Langzeile zurück.

Ich kann es dem Verfasser nicht verdenken, wenn er es vermeidet das hypothetische Gebiet zu betreten, und kann es ihm nur zum Ruhme rechnen, dafs er sich auf die Beobachtung der überlieferten Literatur beschränkt. Er hätte die Beobachtung ohne Schaden stellenweise weiter ausdehnen und die Ergebnisse anders ordnen können, aber er beherrscht ein weites Feld und ist auch mit der Literatur wohl vertraut. Gefreut hat es mich, dafs er den Verfasser der Metrik der Griechen und Römer als 'uno degli uomini più competenti, che ora vivano, in fatto di metrica classica' bezeichnet. Aufserdem ist seine Abhandlung mit hervorragender Genauigkeit gedruckt, und einige, wenige Versehen sind in dem Rezensionsexemplar bereits handschriftlich berichtigt.

Friedenau. **H. Draheim.**

---

**Galeni de temperamentis libri III rec. Georgius Helmreich. Lipsiae MCMIV. In aedibus B. G. Teubneri. X, 132 S. 8°. ℳ 2,40.**

Am 20. Oktober 1897 (Woch. für klass. Philol. Sp. 1174 ff.) wurde das erste Buch dieser Schrift des Galenos anerkennend besprochen 1904 läfst Helmreich dem Vorläufer die Gesamtausgabe der Schrift folgen. Der Text des 1. Buches, dessen Inhalt a. a. O. gekennzeichnet wurde, ist nur unwesentlich verändert, indem aus dem Apparat nach eingehenderer Prüfung des Handschriftenverhältnisses bedeutungslose Varianten gestrichen und bedeutungsvolle hinzugesetzt worden sind. Hinzugetreten ist der Trivultianus 685, den Bassi verglichen hat. Weggefallen ist der junge Parisinus 2267, dessen Lesarten keinen selbständigen Wert beanspruchen können. Was den Inhalt des 2. und 3. Buches angeht, so wird in dem erstgenannten die Nutzanwendung der Differenzentheorie (Warm, Kalt, Feucht, Trocken) auf die einzelnen Körperteile und deren Grundbestandteile gezogen, in dem letztgenannten dagegen die Nutzanwendung auf Nahrungs- und Arzneimittel. Im übrigen läfst sich über Helmreichs Buch wenig sagen. Die Behandlung des Textes ist durchaus angemessen. An wichtigen Stellen wird man dem Herausgeber zustimmen müssen, bei Minutien können sich, wie ohne weiteres einleuchten wird, Verschiedenheiten der Lesung ergeben, ohne dafs man wird sagen können: dieser hat recht, jener unrecht. Gerade in medizinischen Texten ist häufig eine jede der Varianten an sich erträglich und gut bezeugt, so dafs die Auswahl dann reine Geschmackssache ist. Allgemeines philologisches Interesse wird diese galenische Schrift auch nicht beanspruchen können; es ist eine wie viele andere auch. Die Benutzung der Helmreichschen Textausgabe wird durch ein fleifsig gearbeitetes Namens- und Wortverzeichnis erleichtert. Letzteres gibt über manche interessante Frage der medizinisch-philosophischen Theorie und des Sprachgebrauches Auskunft. **Robert Fuchs.**

---

**Georg Rosenthal, Lateinische Schulgrammatik zur raschen Einführung für reifere Schüler. Mit besonderer Berücksichtigung von Caesars Gallischem Krieg für Lateinkurse an Mädchengymnasien, Oberrealschulen etc. Leipzig und Berlin 1904, B. G. Teubner. IV u. 62 S. ℳ 1.**

Eine lateinische Schulgrammatik auf 39 Seiten, von denen noch 15 auf eingefügte Übungsstücke kommen! Wer staunte nicht! Und doch beruht das Werkchen auf besonnener Überlegung. Es hat, wie der Verf. in der 'Frauenbildung' (1903, 7./8. Heft) ausgeführt hat, zwei Voraussetzungen: Erstens sind die Lernenden, für die die Gram-

Digitized by Google

matik bestimmt ist, älter und reifer als Sextaner resp. Tertianer von Gymnasien und Realgymnasien. In zwei Fremdsprachen eingeführt, bringen sie bereits logisch-sprachliche Schulung mit; dazu auch ein freieres Wollen. Zweitens soll die Reife zum Studium in kürzerer, meist auf die Hälfte bemessener Zeit erreicht werden. Daraus ergibt sich eine eigene Methodik, die nicht etwa nur in beschleunigtem Tempo, einem 'Durchfliegen' des sonst üblichen Lehrganges bestehen darf. Vielmehr ist, um das Ziel des Anfangsunterrichts, d. h. verständnisvolle Lektüre von Caesars Gallischem Krieg, zu erreichen: a) alles Entbehrliche in Vokabelschatz, Formenlehre und Syntax wegzulassen, b) das Notwendige aber in konzentrierter, dem stärkeren Fassungsvermögen und auch den höheren Ansprüchen entsprechender Form zu geben. — Prüfen wir nun, wie diese durchaus einwandfreien Grundsätze durchgeführt sind! — Genügt das Gebotene? Eine definitive Antwort kann natürlich nur die Praxis geben; soviel aber läfst eine genauere Durchsicht erkennen, dafs alles Wesentliche berücksichtigt ist. — Fragt sich weiter, wie es geboten ist. — Die Formenlehre ist so behandelt, dafs die Formen zumeist erst nach Gesetzen und knapp, aber klar gefafsten Regeln zu bilden, selten (in Tabellen) fertig gegeben sind. Dadurch wird das mechanische Auswendiglernen erheblich verkürzt zu Gunsten eindringender Denkarbeit. Dasselbe Ziel zu verfolgen, bot natürlich die Syntax (S. 24 ff. — einiges ist geschickt schon bei der Formenlehre erledigt —) noch weit mehr Gelegenheit. Hier ist besonders bezeichnend die ansprechende Art, in der der Verfasser gleichzeitig den A. c. I., die Absichts- und indirekten Fragesätze und im engsten Zusammenhang damit die Consecutio tempp. und oratio obliqua behandelt hat. Mag man auch in der Einzelfassung dies und jenes vielleicht geändert wünschen, im wesentlichen verdienen des Verf.s Ausführungen vollen Beifall. Die Kasuslehre — mit Recht an letzter Stelle, auf knapp 3 Seiten — ist mehr praktisch gehalten; dem entspricht es auch, wenn die Verba, die im Lateinischen einen andern Kasus regieren als im Deutschen, ins Vokabular verwiesen sind.

Die Übungssätze verlangen von den Lernenden nicht wenig. Die zugehörigen Vokabeln müssen vorher (s. u.) gelernt sein; dafs sich auch Bedeutungen finden, die im Vokabular fehlen, nötigt zum Nachdenken. Es soll viel konstruiert, überhaupt der Stoff gründlich durchgearbeitet, nicht nur übersetzt werden; ist doch von Seite 25 an die Übersetzung fast durchweg beigefügt. Es wird sehr von der Art, in der das Gebotene verwertet wird, abhängen, ob es zur Vorbereitung auf de bello Gallico I genügt. Manchen dürfte es zweifelhaft erscheinen — für den Gebrauch der Tempora und die Kasuslehre sind überhaupt keine Übungsstücke vorhanden —, jedenfalls aber ist gerade hier dem Unterricht vieles überlassen.

Das Vokabular (23 S.), lateinisch-deutsch, bringt die Nomina nach den Deklinationen, die Verba nach den Konjugationen gesondert, dazu Adverbia, Konjunktionen, Präpositionen u. s. w. In den einzelnen Abschnitten ist die Reihenfolge alphabetisch. Diese Anordnung hat ja ihren Grund, macht aber das Aufsuchen unbekannter Wörter zu einem so zeitraubenden Geschäft, dafs das Vokabular schwerlich 'als erstes Wörterbuch zu benutzen ist'. Und für die feste Einprägung der zahlreichen Averbos dürfte eine systematische Anordnung der Verba dienlicher sein.

An Einzelheiten sei, von Druckfehlern abgesehen, folgendes für Neuauflagen erwähnt:

Seite 1 ist bei der 2. Dekl. nicht hervorgehoben, dafs die Pluralendung ă nur zu den Neutra gehört. — Seite 2 oben konnte aufser der Übereinstimmung (des Adjektivs mit seinem Substantiv) im Geschlecht auch die im Numerus und Kasus erwähnt sein, und ebenda kommt im Übungsstück kein Accusativ (und Vocativ) vor. — Seite 3 fehlt bei ut die Bedeutung 'so dafs' (vgl. den folgenden Satz 20!). — Seite 5 heifst es statt 'Kasus eines Substantivs' wohl besser 'Objekt'. — Seite 6: warum werden das aktive Perfekt, Plusquamperfekt und Futurum II als 'zusammengesetzte Zeiten' bezeichnet? — S. 9: die erste Anmerkung stände wohl besser auf S. 1. — Seite 12: 'die Endung ē (der Adverbia) tritt bei der 1. und 2. Dekl. für die Genitivendung i ein'; soll heifsen: bei den Adjektiven nach der 1. und 2. Dekl. — Seite 17 Anmerkung, letzte Zeile, fehlt die Bezeichnung 'Pronomen reflexivum', die S. 25 als bekannt vorausgesetzt wird. — Seite 18 oben ist 'doppeltem' zu streichen. — Seite 20 Anmerkung ist bei ille und ebenso Seite 22 bei dem Pronomen hic der Dativ Pluralis hinzuzufügen. — Seite 25 bedarf die Erklärung der 'innerlich' abhängigen Sätze einer Änderung, ebenso wohl auch die des A. c. I. als Subjekt auf Seite 29. — Ebenda vermifst man bei der Oratio obliqua einen Hinweis auf die Behandlung rhetorischer Fragen (vgl. z. B. de bello Gall. I 14, 3!). — Seite 32: hat der Abl. abs. 'gar keinen Anschlufs an ein Glied des Haupt-' — soll heifsen übergeordneten — 'Satzes'? — Seite 37: der erste Satz unter 'Accusativ' stände, da er auch von anderen Kasus gilt, besser auf

Digitized by Google

Seite 36 als Anmerkung zur Kasuslehre überhaupt.

Alles in allem aber: ein Büchlein, mit dem sich das gesteckte Ziel, wenn auch nicht immer in drei Monaten (!), doch sehr wohl erreichen läfst. Ja, noch mehr! Da Verfasser überall weit mehr auf verstandesmäfsiges Begreifen als auf elementares Rezipieren dringt, so kann hier auch die Denkschulung (formale Bildung), zumal bei einem einsichtigen Lehrer, trotz aller Kürze sehr wohl zu ihrem guten Rechte kommen.

Berlin. **G. Reinhold.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 27 (2. Juli 1904). 28 (9. Juli). 29 (16. Juli).

S. 863 f. F. Solmsen, Zu Sp. 566 f. Nikitski hat Solmsen mitgeteilt, dafs er bei einer erneuten Untersuchung des Bruchstückes C der geographischen Liste der delphischen Proxenoi gefunden hat, dafs, ebenso wie bei D, auch eine der Schmalseiten mit zur Liste gehörigem Text bedeckt ist; danach ist die Annahme, C habe einen Platz zwischen B und A gehabt, hinfällig. — 28 S. 892—894 R. Schneider, Antike Geschütze in Tätigkeit. Hinweis auf die Rekonstruktion antiker Geschütze durch Major Schramm zu Metz; ein Bericht findet sich in Wildermanns 'Jahrbuch der Naturwissenschaften' XIX, und im 'Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde' wird Schramm demnächst ausführlichere Mitteilungen folgen lassen. — S. 894. Eb. Nestle, *Σκάνδαλον*. Verfasser macht auf die Bemerkung des Johannes Chrysostomus zu Matth. 18, 7 aufmerksam: *Τί δέ ἐστι, τὰ σκάνδαλα; Τὰ κωλύματα τῆς ὀρθῆς ὁδοῦ. Οὕτω καὶ οἱ ἐπὶ τῆς σκηνῆς τοὺς περὶ ταῦτα δεινοὺς καλοῦσι, τοὺς τὰ σώματα ἀνασιρέφοντας*, und fragt, ob für diesen Sprachgebrauch des griechischen Theaters ein Beleg bekannt sei. — 29 S. 924—926. O. Schröder, Zu Pindar Ol. II 57 ff. Drachmanns Deutung (Berl. philol. Woch. 1901 S. 646): 'Wer nach dem Tode sündigt, wird sofort wieder hinaufgeschickt und bestraft' wird abgelehnt; es kann sich nicht um Erdenstrafen für Sünden im Totenreich handeln, sondern nur um das Schicksal im Totenreich nach Mafsgabe der Art des Erdenlebens; *αὐτίκα* gehört zu *θανόντων*, und *ἐνθάδε* mufs verdorben sein Vielleicht ist es nur Glossem zu *αὐτίκα* und hat das richtige Wort verdrängt. — S. 927. Eb. Nestle, *Κεφαλή* als Kinderspielzeug. Diese Bedeutung hat das Wort bei Chrysostomus in seiner 37. Homilie zu Matthaeus (492 D; ed. Field II 26); N. möchte über diesen Sprachgebrauch gern weiteres erfahren.

---

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt z. Jahrbuch des archäologischen Instituts 1904. I.

S. 1. Nachruf für Gangolf von Kieseritzky. — S. 2—10. Th. Wiegand, Dritter vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen der Königlichen Museen zu Milet. Arbeiten vom Oktober 1902—Mai 1903: Das Theater und der Südmarkt. — S. 11—17. Julius Ziehen, Die Kultdenkmäler der sog. Thrakischen Reiter (im Anschlufs an den in ungarischer Sprache geschriebenen Aufsatz von Jos Hampel in den 'Archaeologiai Értesitö', der die erste vollständige Aufzählung des bisher bekannt gewordenen Bestandes der Denkmäler dieses Mysterienkultes gegeben und sie mit der Veröffentlichung vieler neugefundener Exemplare begleitet hat). 67 Exemplare in drei Gruppen, deren gemeinsames Kennzeichen das Bild einer oder zweier Reiter ist, die — fast immer über eine am Boden liegende Figur (Mensch oder Fisch) hin — auf eine weibliche Gestalt zureiten, die sie zu bewillkommnen scheint, in einigen Fällen auch wie Epona zu den Pferden in nähere Beziehung gesetzt ist. Die darauf weiter dargestellten Kult- oder Mysterienhandlungen und Beiwerke. — S. 17—46. Erich Pernice, Erwerbungen der Antiken-Sammlungen in Deutschland. Berlin Antiquarium. I. Bronzen, 6 Stücke aus Boscoreale, eines aus Pompeji. A. Gefäfse, 21 Nummern. B. Geräte, 47 Nummern. C. Figürliches, 24 Nummern. II. Gold und Silber (Nummer 1—27 Schmuck, No. 28 Amulet, No. 29—44 (nicht 28—43) Silberfund aus Karnak, 16 Stücke reiches Tafelgerät). III. Blei, 31 Nummern Gewichte, darunter Fragment einer steinernen Gufsform für ein grofses Bleigewicht. — S. 47—60. Harald Hofmann, Aus südwestdeutschen Museen. I. Colmar i. E. A. Salzmanns Funde in Kamiros (orientalische, ostgriechische Vasen, korinthische und attische Vasen, Vase unbestimmter Fabrik, Terrakotten, hellenistische Gefäfse). B. Aus der Sammlung Campana. C. Römisches (47 Stücke aus der Kolmarer Sammlung werden im einzelnen beschrieben). II. Bronzeidol der geometr. Epoche in der städtischen Altertümersammlung in Freiburg i. Br. III. Drei hellenistisch-römische Grabsteine aus Smyrna in Donaueschingen. — S. 60—62. Heinrich Bulle, Aus der Kunstsammlung der Universität Erlangen. Im besondern wird beschrieben: 1. Schwarzfigurige italisch-jonische Kanne mit Kleeblattmündung. Auf dem Schulterbild u. a. ein höchst interessanter Wagen, an dessen Wagenkasten die Seitenschranken von dem höheren Vorderteil getrennt sind (s. den jetzt von dem New Yorker Metropolitan Museum of Arts erworbenen ganz ähnlichen jonisch-etrusk. Bronzewagen, Bernabei in der Nuova Antologia vom 15. April). 2. Attische rotfigurige Kanne d. Torso einer Marmorstatuette H. Dubletten aus der Schliemannsammlung, ferner 1903 in Griechenland erworbene Bronzen, Vasen, Terrakotten. — S. 63—77. Archäologische Gesellschaft in Berlin Januar-, Februar-, März- und Aprilsitzung. — S. 77 u. 78. Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft, Sitzungen vom 17. Okt. und 19. Dez. 1903. Photographien aus Kreta. Verkäufliche Diapositive. Zu den Institusschriften. — S. 78—91. Bibliographie, abgeschlossen am 1. März. (Inhalt des Jahrbuches in der nächsten Nummer.)

---

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XXIX, 1.

S. I—VII. Nachruf auf Ulr. Köhler. — S. 1—15. H. v. Prott †. Die Ebene von Sparta, berichtigt

Digitized by Google

die Darstellung in Curtius' 'Peloponnes'. Die Stelle des Eleusinios wird durch Weihinschriften an die Ἐλευσίνιαι bei dem Dorfe Kalyvia Sochiotika bestimmt. Die heutigen Dörfer Anogia und Xerokambo bezeichnen die ungefähre Lage von Lapithaion und Harpleia. Pausanias schildert die Gegend als Augenzeuge. — S. 16—20. Ders., Zur Marmorgruppe aus Sparta. Dargestellt ist hier eine göttliche, keine sterbliche Gebärende, vermutlich Helena, zu ihren Seiten zwei Geburtshelfer, die Dioskuren, die wie die Daktylen ithyphallische Wesen waren. Die Balken als Symbol der Dioskuren sind Phallen. — S. 21—49. Bruno Schröder, Archaische Skulpturen aus Lakonien und der Maina. 1. Herme von Passava. Die einen Widderkopf tragende Stele stellt Apollon Karneios in Widdergestalt vor. 2. Inschriftstele aus Sparta. Von den zwei Reliefs der Stele sind nur noch die Silhouetten zu sehen, sie selbst sind abgepickt. Dargestellt war ein Opfer an den Apollo von Amyklai und ein Tanz ihm zu Ehren. Die Inschrift darunter hat Preger Mitt. 1896, 95 schon publiziert. 3. Heraklesrelief aus Slavochori: Herakles die Hirschkuh verfolgend. Es fragt sich, ob das in ionischem Stil gearbeitete Relief nicht ein Stück des Thrones zu Amyklai von Bathykles von Magnesia ist. 4. Heros von Geraki. 5. Heros von Charuda: ein Werk ionischer Kunst. 6. Jüngling von Geraki: diese Grabstele entstammt den vorparischen Inselschulen. — S. 50—56. Marcus Niebuhr Tod, The Παιδικὸς ἀγών at the festival of Artemis Orthia at Sparta. Zu den bekannten Weihinschriften an Ἄρτεμις Ὀρθία kommt eine neue hinzu mit dem Passus νεικήσας τὸ παιδικὸν καθηρατόριον; letzteres Wort entspricht dem κασσηρατόριον der parallelen Inschriften. Unter diesen Tierkämpfen sind Kämpfe mit Stieren (ταυροκαθάψια) zu verstehen, wie sie schon auf mykenischen Gemmen dargestellt sind. — S. 57—72. W. Dörpfeld, Das Theater von Thera. Im III. Jh v. Chr. bestand nur ein Theater mit einfacher Skene und hölzerner Fassade. Später wurde ein steinernes Proskenion und in der Mitte des II. Jhs. ein neuer Zuschauerraum mit Marmorsitzen gebaut. Im I. Jh. n. Chr. wurde die bis dahin runde Orchestra in eine Konistra und eine erhöhte Bühne zerlegt und ein neues Proskenion erbaut. — S. 73—78. B. Keil über einige Stellen des Erlasses über die Bank von Pergamon. — S. 79—100. F. Bölte und G. Weicker, Nisaia und Minoa. Aus der Entstehungsgeschichte der Ebene bei Megara folgt, dafs der kleinere westliche Hügel Nisaia und die langgestreckte östliche Höhe die ehemalige Insel Minoa ist. Grabungen bestätigen diese Ansetzung von Nisaia. — S. 101—107. W. Dörpfeld, Der ursprüngliche Plan des Erechtheion. Der Bau sollte nach Westen weiter gehen und war symmetrisch geplant. Wie bei den Propyläen ist nur ein Teil des projektirten Gebäudes ausgeführt worden. Unterblieben ist der Bau des Opisthodoms und des westlichen Teils des Mittelbaues. — S. 108 f. Ad. Wilhelm, Zu einem Epigramm aus Tegea. — S. 110 f. H. Schrader: auf der thessalischen Aristion-Inschrift ist Ἄπλωνι Λεσχάω zu lesen.

---

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIII, 2—6.

12. Birkenfeld: Münzfund, 422 Klein- und Mittelerze des 3. und 4. Jhs. 13. Vervoz: röm. Spielsteine. 28. Trier: röm. Sarkophage am linken Rheinufer. 29. Köln: röm. Inschriften (n. 1 nennt *Matronae*] *gantunae*). 42. Tholey: röm. Kanal. 43. Mainz: Grabschrift für den Sklaven eines Centurio der 22. Legion.

---

Athenaeum 4002 (9. Juli 1904). 4003 (16. Juli 1904).

S. 54 f. Bericht über die beiden Ausstellungen ägyptischer Altertümer, welche die 'Society of Antiquaries' und der 'Egypt Exploration Fund' mit dem 'Egyptian Research Account' veranstaltet haben. — 4003 S. 87. Bericht über die Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens der 'Society for the Promotion of Hellenic Studies'.

---

The Annual of British School at Athens No. IX. Session 1902—1903.

S. 1—153. J. Evans, Der Palast von Knossos (mit Tafel I—III; Grundrifs und Durchschnitt des Palastes, zwei polychrome Terrakottavasen, Fayence-Relief einer Tiergruppe). Dazu zahlreiche Abbildungen im Text. Von besonderem Interesse sind die weiblichen Götterfiguren, das Heiligtum mit seinen Vasen, das Marmorkreuz und die theatralische Arena. — S. 154—175. M. N. Tod, Ein unbekanntes attisches Dekret (gefunden 1897 in den Mauerresten einer byzantinischen Kapelle): Ehrendekret aus der Zeit des Demetrios Poliorketes, welches den Archonten Pherekles (304/3) erwähnt. Dazu eine Appendix über das Datum der Inschrift C. I. A. II 991. — S. 176—210. M. Dawkins, Die Insel Karpathos (mit Kartenskizze der Insel und zahlreichen Abbildungen). Beschreibung des modernen Zustandes. Ein besonderes Kapitel behandelt die hölzernen Schlösser, ein anderes das Erbrecht (vom Vater erbt der älteste Sohn, von der Mutter die älteste Tochter, falls keine vorhanden, der zweite Sohn). Für die Altertümer kommen in Betracht die I. G. XII 977 erwähnten Ἐτεοκαρπάθιοι. Von vorgeschichtlichen Gegenständen fand sich eine Steinaxt; Die Frauen tragen als Amulete durchlöcherte Steine (γαλατόπετρα). Da Strabon die Insel τετράπολις nennt, so sucht man aufser Poseidion (inschriftlich Ποτίδαιον), Brykus und Arkaseia noch eine vierte Stadt. Die Lage des von Strabon erwähnten Nisyros ist unbekannt. Aus dem Mittelalter ist die Kirche Haghia Sophia zu erwähnen (Fortsetzung folgt). — S. 211—242. B. Wace, Apollon auf dem Omphalos (mit Tafel). Eine Statue im Museum von Alexandria, wahrscheinlich aus hellenistischer Zeit, stellt den Gott auf dem Omphalos sitzend dar, wie ihn auch Reliefs, Vasenbilder und Münzen zeigen. Die Münzen gehören den Seleukiden an, deren Schutzgottheit Apollon war. Seleukos I nannte sich einen Sohn Apollons. Besondere Abschnitte behandeln die drei Jahrhunderte der hellenistischen Zeit, die alexandrinische Kunst, das sog. Groteske, die hellenistischen Reliefs und ihren Übergang nach Italien. — S. 243—273. M. Ramsay, Pisidien und Lykaonien (mit Karte). Auf einer besonderen Tabelle sind die bei Strabon, Ptolemäus u. a., auf den Münzen und in den Notitiae erwähnten Orts-

Digitized by Google

namen nach Regionen geordnet. — S. 274—390. Ausgrabungen in Palaikastro II (dazu Tafel VI, Grundrifs; Tafel VII, Skizze von Petsofá; Tafel VIII, weibliche Terrakottafigur aus Petsofá; Tafel IX, männliche Figur; Tafel X und XI, verschiedene ähnliche Figuren; Tafel XII, Votivgegenstände; Tafel XIII, Tierdarstellungen). Die Geschichte der Stadt wird in drei Abschnitte eingeteilt: 1. die Kamares-Zeit, 2 die ältere mykenische Zeit bis zur Zerstörung von Zakro, 3. die spätere mykenische Zeit. Beschreibung der Ausgrabungen von C. Bosanquet. — S. 290 - 328 beschreibt M. Dawkins die ausgegrabenen Wohnhäuser und Gefäfse. — S. 329—335. M. Dawkins und N. Tod, Funde in Kuramenos. — S. 336—343. N. Tod, Ausgrabungen in Hagios Nikolaos. — S. 344—355. H. Duckworth, Schädelfunde und Ossuarien. — S. 356—387. L. Myres, Votivtafeln, menschliche und tierische Darstellungen aus Petsofá, die weibliche Kleidung, ihr Zusammenhang mit anderen europäischen Volkstrachten. — S. 388—390. H. Comyn, Die Klosterkirche von Dau-Mendeli in Attika (mit Tafeln und Abbildungen). — S. 391 ff. Sitzungsberichte, Personalien, Index.

---

*Ἀθηνᾶ* XVI 1/2. 1904.

S. 3—87. *Π. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ, Περὶ τῆς διαμεμετρημένης ἡμέρας καὶ τῆς δικαστικῆς κλεψύδρας,* nach Aristoteles' *Ἀθην. πολ.* 33 ff. — S. 88—115. *ΠΑΝΤΑΖΗΣ*, Die Rhetorik des Isokrates. In der Überzeugung, dafs die von Spengel in der *Συναγωγὴ τεχνῶν* gesammelten Reste der Isokrateischen *τέχνη* garnicht von dem Redner herrühren, stellt Verf. vielmehr aus den Reden des Isokrates selbst zusammen, was der Redner von der Rhetorik dachte und lehrte. — S. 161—188. *Ἀ ΝΤ. Δ. ΚΕΡΑΜΟΠΟΥΛΛΟΣ*, Kyros und das *Ὑρκάνιον πεδίον* in Lydien: der Name rührt offenbar daher, dafs Kyros Hyrkanier aus ihrer Heimat fortgeführt und hier angesiedelt hat. — S. 225—229. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Ad Vergili Aeneidos librum I. V. 1: primus soll mit den Worten genus unde Latinum usw. verbunden werden = Aeneam cano qui ita in Italiam venit ut primus esset unde genus Latinum, i. e. princeps et auctor generis Latini. — V. 2: Lavinaque, nicht Laviniaque ('quaeritur, cur poeta in ipso carminis principio duriusculam synizesim admittere maluerit'); die Stadt hiefs nicht nur Lavinium, sondern auch Lavinum. — V. 57: ni faciat steht für ni faceret = nisi ventis custos appositus esset Aeolus. — V. 403: statt et vera incessu patuit dea wir vorgeschlagen: et vero incessu p. d. — S. 230 f. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Miscellanea critica. Cicero Off. I 22: ut ipsi inter se alius alii (statt aliis alii). — Gellius XII 3, 4: a vigendo victor (statt a vivendo v.). — Caesar b. c. I 67 praesentia (statt praesentiam). — S. 231 f. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Addenda zum Thesaurus linguae latinae. Zu ab beim Passivum mit Ablativus rei efficientis (ab II *A* 1): Sall. Jug. XXXI 3; Livius IV 32, 1; Cicero N. d. II 134, fam. VII 26, 2; ib. XI 16, 6; N. d. II 127. — Zu a bei Angabe der Herkunft Liv. III 61, 2. — Zu a in causalem Sinne bei aktivischem Verbum: Liv. III 41, 5. V 28, 7. 47, 11. VI 9, 9. — Zu Vol. II S. 407, 69: Zu den Synonymen für arbiter ist dux hinzuzufügen: cf. Hor. III 3, 5 mit I 3, 15; im selben Artikel ist arbitri bei Liv. XXV 29, 4 nicht Nom. plur. von arbiter, sondern Gen. sing. von arbitrium. — Aus Pseudacro S. 133. 17 Keller ist den Lexicis hinzuzufügen: fatalis = meretrix (prostans). — S. 242. *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Zu Livius XXIV [lies XXXIV] 32, 13. Gegen des Verf.s Vorschlag (*Ἀθηνᾶ* 14, 221), zu schreiben 'at enim, ut iam haec ita sint, quid ad nos? Romanis hoc tu dicas hatte H. J. Müller eingewendet, dafs diese Schreibung nicht möglich sei, weil jenes 'ut iam' dubitativen Sinn habe. Dagegen weist B. auf Forcellini s. v. iam und auf Ovid A. A. III 89, verglichen mit 31, hin. — S. 243—247. *ΠΕΤΡΟΣ Ν. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ* behandet die Inschrift von Eresos, über die Kretschmer in den Jahresheften des österreichischen archäologischen Instituts V (1902) S. 139 und W. Paton in der Classical Review XVI (1902) S. 290 gehandelt haben. — S. 248—252. *Μ. Κ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ, Ἀλχημικὰ σημειώματα.* 1. Im Anschlufs an Berthelots Collection des anciens alchimistes Grecs behandet *ΣΤ.* folgende Ausdrücke: *Τὸ ἄσημον; τὸ μάλαγμα; Μάρμαρον Προκοννήσιον; ἄργυρος Ἀδραμύττινος; ξινάρι δαμασκηνόν; ὁ τοῦ ἀργύρου γέλως;* Zosimus (Coll. S. 111) ist das doppelte *μέλη* bezw. *μέλος* zu halten. 2. Bemerkungen zu 'Papyri graeci musei antiquarii publici Lugduni-Batavi' ed. C. Leemans. Tom. II (1885). — S. 256. Verzeichnis des Inhalts von Hatzidakis' *Ἀκαδημεικὰ ἀναγνώσματα* Bd. II.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus' Sieben gegen Theben von *N. Wecklein*: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 37. Ausführliche Besprechung des ausgezeichneten Kommtars. *J. Paulson.*

Bernheim, E., Lehrbuch der historischen Methode. 3. und 4. Auflage: *Hist. Z.* 93 I S. 95 f. Entspricht einem lebhaften Bedürfnis. *G. v. Below.*

Besnier, M., 1. De religione Paelignorum; 2. L'île Tibérine dans l'antiquité: *Rev. cr.* 21 S. 405 f. 1. Sehr interessant. 2. Ausgezeichnet. *J. Toutain.*

Mélanges Boissier, Recueil de mémoires concernant la littérature et les antiquités romains, dédié à Gaston Boissier: *NphR.* 11 S. 245-249. Diese Sammlung befriedigt mehr als ein Interesse. *J. Jung.*

Brugmann, Karl, Kurze vergl. Gramm. der indogerm. Sprachen: *NJb.* I 314. Eine ausgereifte und auf der Höhe der gegenwärtigen Forschung stehende Leistung. *H. Meltzer.*

Burgess, T. C., Epideictic litterature: *Nord. tidsskr. f. fil* XII S. 141. Gute Materialsammlung. *C. V. Oestergaard.*

Capps, Edw., The introduction of Comedy into the City Dionysia: *DLZ.* 19 S. 1181. Die Ergebnisse werden mitgeteilt.

Caselius, Joh., Briefe, herausgegeben von *J. Claussen*: *Hist. Z.* 93 I S. 168 f. Von Wert für Lokal- und Gelehrtengeschichte. *R. H.*

Catalogue des Vases peints du Musée National d'Athènes. Par *M. Collignon* et *L. Couve.* Planches, photogravures de *Jules Derillard*: *Athen.* 3995 S. 662. Willkommen.

Digitized by Google

Cicero, Ausgewählte Briefe erkl. v. *E. Gschwind*: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 143. Im ganzen verständig. *V. Thoresen.*

Delbrück, H., Erinnerungnn, Aufsätze und Reden: *Hist. Z.* 93 I S. 89-91. Wiederholung früherer Arbeiten, die ein Bild von der Eigenart des Verfassers geben. *Th. Ludwig.*

Demosthenis orationes, rec. *H. Butcher.* I: *Rev. cr.* 20 S. 385-387. In jeder Hinsicht empfehlenswert. *My.*

Demosthenes On the Crown, ed. by *W. Goodwin*: *Rev. cr.* 20 S. 385-387. Enthält Änderungen, deren Prinzip noch nicht erkennbar ist. *My.*

Devrient, E., Die Sweben und ihre Teilstämme: *DLZ.* 19 S. 1188. Inhaltsangabe.

Dietrich, K., Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Literatur: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 78. Interessant und belehrend. *Kr. S. Jensen.*

Dietze, C. A., De Philemone comico: *BphW.* 22 S. 673-681. Im einzelnen wie im allgemeinen lassen sich gegen diese Dissertation Bedenken erheben. *K. Zacher.*

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 142. Für mehrere der behandelten Zwillingspaare sei nicht genügend bewiesen, dafs sie wirklich nur sozusagen Ausstrahlungen der Dioskuren seien. *C. V. Oestergard.*

Georgii Acropolitae opera, rec. *A. Heisenberg.* II: *Rev. cr.* 20 S. 387-389. Anzeige.

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor.* I: *Rev. cr.* 20 S. 387-389. Verdienstlich. *My.*

Grimme, Hubert, 'Unbewiesenes'. Bemerkungen eines Philologen zu F. Delitzsch, Babel und Bibel I-II: *BphW.* 22 S. 688-690. Die Ausführungen des Verf.s haben eine ausgesprochen apologetische Tendenz und können an den Ergebnissen der Assyriologie nichts ändern. *F. Justi.*

The little Guides. Rome by *C. G. Ellaby*, illustrated by *B. C. Boulter*: *Athen.* 3995 S. 662. Bedarf einer gründlichen Umarbeitung.

Hieronymi Chronicorum codicis Floriacensis fragmenta Leidensia, Parisina, Vaticana phototypice edita. Praefatus est *Ludovicus Traube*: *NphR.* 11 S. 244 f. Bietet eine vorzüglich genaue Ausgabe. *F. Rueſs.*

Holmes, R., Caesars conquest of Gaul (1899): *Hist. Z.* 93 I S. 97-101. Ein wichtiges Werk. *B. Niese.*

Jähns, M., Geschichtliche Aufsätze, herausgegeben von *K. Koetschau* mit einem Anhange von *A. Meyer*: *Hist. Z.* 93 I S. 91 f. Interessant. *P. Goldschmidt.*

Jahreshefte des Österreichischen archäologischen Instituts VI 2: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 132. Über den Inhalt der Aufsätze berichtet *J. L. Ussing.*

Immisch, O., Philologische Studien zu Plato II: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 130. Die Frage der Platonischen Handschriften erörtert *G. Rangel-Nielsen.*

Inscriptions de l'ancien diocèse de Sens. tom. IV: *Rev. cr.* 20 S. 398. Wertvoll. *H. de C.*

Joulin, L., Les établissements Gallo-Romains de la pleine de Martres-Tolosanes: *Rev. cr.* 20 S. 389 f. Sehr sorgfältig. *J. Toutain.*

Kern, O., Über die Anfänge der hellenischen Religion: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 137. Höchst interessante kleine Schrift. *M. P. Nilsson.*

Kriegshammer, Rob., De Varronis et Verrii fontibus quaestiones selectae: *BphW.* 22 S. 681-685. Eine tüchtige Dissertation. *P. Weſsner.*

Maisch, R., The temple cyclopaedic primers, a manual of greek antiquities, transl. by *L. D. Barnett*: *Athen.* 3995 S. 662. Dankenswert.

Meyer, Fr, Der Ursprung des jesuitischen Schulwesens: *Hist. Z.* 93 I S. 167. Ergebnisreich. *R. H.*

Meyer, Leo, Handbuch der griechischen Etymologie. III. und IV. Band: *NphR.* 11 S. 254-256. Die ungeheure Leistung ist unbedingt anzuerkennen, wenn man auch einige Bedenken nicht zurückhalten kann. *Hans Meltzer.*

Münch, W., Aus Welt und Schule: *Rcr.* 20 S. 397. Interessant. *L. R.*

Ohlenschlager, F., Die römischen Überreste in Bayern. Heft 1: *BphW.* 22 S. 687. Das Werk bietet einen sehr bedeutenden, grundlegenden Beitrag nicht nur zur historischen Geographie in Süddeutschland, sondern überhaupt zur Okkupation der Länder nördlich der Alpen. *E. Anthes.*

Ostermann, Chr., Lat. Übungsbuch (Ausgabe für Reformschulen) von *H. J. Müller* und *G. Michaelis*: *NJb.* II 246, dürfte in Kürze die gröfste Zahl der Reformanstalten sich erobern. *L. Fenner.*

Platonis opera, rec. *J. Burnet.* III: *Rev. cr.* 20 S. 384 f. Besonnene, konservative Textbehandlung. *My.* — Dass.: *NphR.* 11 S. 243. Auch dieser Band bietet vielfach Neues und Gediegenes. *K. Linde.*

Platons Laches, herausg. von *A. Th. Christ*: *Rev. cr.* 20 S. 384 f. Enthält neben Textverbesserungen auch zweifelhafte Änderungen. *My.*

Reichel, Wolfgang, Homerische Waffen. Zweite, völlig umgearbeitete und erweiterte Auflage: *NphR.* 11 S. 241-243. Die Arbeit bildet einen höchst wertvollen Beitrag zur Archäologie und insbesondere auch zur Homererklärung. *P. Weizsäcker.*

Ribbeck, O., Briefe: *Hist. Z.* 93 I S. 180. Willkommen. *C. V.*

Rück, K., Die Geographie und Ethnographie der Nat. Hist. des Plinius im Auszuge des Robert von Cricklade: *BphW.* 22 S. 685 f. Eine dankenswerte Arbeit. *D. Detlefsen.*

Sadée, Leopoldus, De Boeotiae titulorum dialecto: *NphR.* 11 S. 252 f. Im allgemeinen wird die Arbeit ihrem unmittelbaren Zwecke gerecht. *Fr. Stolz.*

Scheindler, August, Kleine Lateinische Sprachlehre für Deutsche: *NphR.* 11 S. 131. Die Formenlehre bringt alles Notwendige, und auch die Syntax ist in geschickter Weise durchgeführt. *E. Köhler.*

Schjott, P. O., Studien zur alten Geschichte: *DLZ.* 20 S. 1256. Referat.

Schoemann, G. F., Griechische Altertümer. 4. Aufl., neu bearbeitet von *J. H. Lipsius.* II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen: *NphR.* 11 S. 249-252. Die Änderungen, welche L. an diesem Bande vornahm, hätten noch einschneidender sein können. *Heinrich Swoboda.*

Schultefs, C., Herodes Atticus: *Hist. Z.* 93 I S. 148. Wohlgelungen.

Digitized by Google

Seeck, O., Geschichte des Untergangs der antiken Welt. II: *Rev. cr.* 21 S. 406-408. Entbehrt der Eigenart und kann nur mit Prüfung der Einzelheiten benutzt werden. *J. Toutain.*

Shorey, P., The unity of Platos thougt: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 171. In der Hauptsache ist Methode und Tendenz verfehlt. *H. Raeder.*

Sniehotta, Lud., De vocum graecarum apud poetas latinos dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu: *DLZ.* 19 S. 1180. In sehr sorgfältiger und verständiger Weise ist hier die Statistik auf sprachliche Erscheinungen ausgedehnt worden. *W. Kroll.*

Sobota, Anton, Griechisches Schatzkästlein, vorzugsweise für Maturanten: *DLZ.* 20 S. 1248. Inhaltsbericht.

Usteri, Paul, Ächtung und Verbannung im griechischen Recht: *DLZ.* 19 S. 1206. Mit sorgsamer Quellensammlung sind vorsichtig erwogene Schlufsfolgerungen vereinigt. *L. Wenger.*

Wachsmuth, Curt, Athen: *NJb.* I 316. In der Polemik gegen v. Prott und Dörpfeld stimmt dem Verfasser zu *Walther Ruge.*

Wessely, Rudolf, Vereinfachte griech. Schulgrammatik. I. Formenlehre: *NJb.* II 243. Ein sehr geschickt zusammengestelltes, brauchbares Buch. *R. Pappritz.*

Ziegler, Ignaz, Die Königsgleichnisse des Midrasch beleuchtet durch die römische Kaiserzeit: *BphW.* 22 S. 690-696. Manche Behauptung des Verfassers ist anfechtbar. *Heinrich Lewy.*

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

7. Juli. Gesamtsitzung.

Herr Ermann überreichte ein Exemplar des von ihm herausgegebenen Ägyptischen Glossars, Berlin 1904. Herr Hirschfeld legte 'Corpus inscriptionum Latinarum XIII 1, 2 (Inscriptiones Belgicae) ediderunt Otto Hirschfeld et Carolus Zangemeister' vor. Die Bearbeitung der innerhalb von Deutschlands Grenzen gefundenen Inschriften hat Herr v. Domaszewski in Heidelberg an Stelle des vor Beginn der Ausarbeitung verstorbenen Herrn Zangemeister ausgeführt.

14. Juli. Philosophisch-historische Klasse.

Herr Harnack las über die Herkunft der 48 (47) ersten Päpste. Nur durch das 'Papstbuch' sind wir über die Nation und den Vaternamen der ältesten Päpste direkt unterrichtet. Es läfst sich wahrscheinlich machen, dafs diese Angaben, denen man bisher nicht getraut hat, gröfstenteils zuverlässig sind; doch gilt das nicht für die frühesten (No. 1—13). Die Nation unterliegt indes auch hier kaum einem Bedenken, während umgekehrt die Vaternamen auch noch nach No. 13 einige Anstöfse bieten. Herr Ermann teilte das Bruchstück einer ägyptischen Inschrift mit. Diese stammt von der grofsen Sphinx her und scheint einen ähnlichen Inhalt wie die bekannte Sphinxstele gehabt zu haben. — Herr Hirschfeld legte aus dem Nachlafs Mommsens eine nicht vollendete Studie über das Verhältnis des Tacitus zu den Akten des Senats vor.

21. Juli. Gesamtsitzung.

Herr Vahlen gab Beiträge zur Berichtigung der römischen Elegiker, zunächst zu Catullus' Widmungsgedicht an Cornelius Nepos. Sodann legte derselbe eine Abhandlung des Herrn Prof. Dr. O. Lenel in Strafsburg über neue Fragmente des Ulpian vor. Die jetzt mitgeteilten Bruchstücke stammen aus derselben Schrift Ulpians und gehören zu derselben Handschrift, wie die in dem Sitzungsbericht vom 22. Oktober 1903 bekannt gemachten, und stehen ihnen an Wert und Interesse nicht nach. — Herr Sachau überreichte eine Abhandlung des Direktorialassistenten im Museum für Völkerkunde, Dr. F. W. K. Müller: Handschriftenreste in Estrangeloschrift aus Turfan, Chinesisch-Turkistan. II. Teil [s. Woch. No. 18 S. 502]. Die Abhandlung enthält: 1. Ergänzungen und Nachträge zum Alphabet. 2. Auffindung eines Bruchstückes des von Mani verfafsten Buches Schâpurakân, desgleichen aus seinem Evangelium. 3. Auffindung einiger Citate aus dem Neuen Testament. 4. Reste der manichäischen Kosmologie, Liturgie, Polemik, Chronologie u. s. w. 5. Nachweis eines bisher nicht bekannten Pehlevidialekts. 6. Neupersischer Text mit arabischen Lehnwörtern. 7. Fragmente in nestorianischer Schrift. — Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte vor: Inscriptiones Graecae. Vol. XII Fasc. 3 Supplementum ed. Fr. Hiller de Gaertringen, und: Friedrich Freiherr Hiller v. Gaertringen, Thera. Bd. III. Stadtgeschichte von Thera. Berlin 1904.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

13. Mai.

Heuzey, Iberische Altertümer aus Osuna. — J-B. Mispoulet, Die Konsulare des 4. Jahrhunderts. Die Neuerung geht auf Konstantin zurück und begann zwischen 315 und 320.

20. Mai.

D'Arbois de Jubainville, Der Brautkauf. Dieses teilweise noch übliche Verfahren wird schon im Gesetz des Hammurabi erwähnt und ist nachweisbar bei Kelten, Römern, Germanen, Persern, Indern, in der Genesis und in der Ilias. — Mispoulet, Consulares und Consularitas (Schlufs).

27. Mai.

P. Jalabert berichtet über syrische Denkmäler: Altar des Huran mit Darstellung des Asklepios, Votivinschrift des Gottes Beellepharus, Löwe als Symbol des Jupiter Heliopolitanus.

### Eine historische Dichtung des Sabinus.

Im Nachlasse des am 7. Mai d. J. zu Schneidemühl verstorbenen Professors Haube fand sich eine Notiz, welche bestimmt war, in die Abhandlung 'Die Epen der römischen Literatur im augusteischen Zeitalter' im Jahrgange 1901 d. Woch. als Ergänzung eingeschoben zu werden. Es dürfte auch jetzt wohl nicht zu spät sein, diese Ausführungen, die sich an den zweiten Absatz auf S. 757 anschliefsen, unseren Lesern zugänglich zu machen.

* * *

Endlich betrifft, wie es scheint, ein kriegerisches

Digitized by Google

Ereignis der Zeitgeschichte und zwar am Ende des Zeitraums eine Dichtung des Sabinus, deren Kenntnis sich auf Ovid ex Pont. IV, 16, 13 sqq. gründet, Verse, die in der Ausgabe der Episteln von Korn folgendermafsen lauten: 'Et qui Penelopae rescribere iussit Ulixen Errantem saevo per duo lustra mari; Quique suam Trisemem imperfectumque dierum Deseruit celeri morte Sabinus opus'. Es werden hier drei Werke des Sabinus angeführt, eins den Heroiden, ein andres den Fasten Ovids ähnliches und ein drittes mit 'suam Trisemem' bezeichnetes. Diese Lesart, zu der es zahlreiche Varianten wie troezinen, troizen, troerem, tromen, troizem u. a. gibt, gewährt keinen Sinn. Eine Betrachtung indessen des Aufbaus der in Rede stehenden Epistel Ovids ergibt, dafs an dieser Stelle nicht leicht ein andres als episches Gedicht hatte genannt werden können. Ovid zählt nämlich in jenem Überblicke zeitgenössischer Dichter dieselben nicht ordnungslos auf. Dafür zeugt schon der Umstand, dafs er in den einzelnen Versen nur Dichter derselben Gattung zusammenstellt. Nun vereinigt er in den Versen 29 bis 36 szenische, lyrische und didaktische Dichter. Daraus läfst sich schliefsen, dafs die vorweg in den Versen 5 bis 28 genannten Dichter epische gewesen seien. Zu demselben Ergebnis führt ein Einblick in die Verse selbst, nur dafs im V. 28 Ovid bereits zu Dichtern andrer Gattung übergegangen zu sein scheint. Die meisten werden geradezu als Epiker bezeichnet. Andre sind sonst als Epiker bekannt. Eine dritte Gruppe, wie die beiden Priscus und Numa, sind gänzlich unbekannt und hindern wenigstens jene Einteilung nicht. Noch andre sind auf verschiedenen Gebieten, aber auch dem epischen tätig gewesen; dahin gehören Marius und Montanus, wohl der Julius Montanus, von dem der Rhetor Seneka controv. VII, 16, 27 und der Philosoph Seneka epist. 122, 11 reden. Dafs endlich auch in den Versen Ovids a. a. O. 21, 22 'Velivolique maris vates cett.' und v. 20 'Quique sua nomen Phyllide Tuscus habet' recht wohl epische Gedichte verstanden werden können, ist oben gezeigt worden. Inmitten aller dieser Dichter nun wird Sabinus genannt. Es ist daher kaum zu bezweifeln, dafs auch er Epiker gewesen. War dies aber der Fall, so mufste von Ovid auch ein episches Gedicht desselben um so eher namhaft gemacht werden, je mehr Verse sich mit dem Dichter beschäftigten. Aus diesem Grunde hatte der Verf. in seiner oben genannten Dissertation die Lesart Troezena bevorzugt, die ein Teil der Handschriften mehr oder minder deutlich überliefert, und die auf ein episches Gedicht am ehesten schliefsen liefs. Mit Troezen ist die Vaterstadt des Theseus gemeint; das Epos konnte somit eine Jugendgeschichte des athenischen Heroen enthalten haben. Es war Troezen aber auch der Aufenthalt des Hippolyt, des Sohnes des Theseus, des vornehmlichsten Helden der Troezener, zu dem seine Stiefmutter Phädra von Liebe entbrannt war; auch diese Mythe konnte das Epos zum Gegenstande gehabt haben. Indessen entsprach doch auch die Annahme einer solchen poetischen Stadtgeschichte nicht völlig der Eigenart der epischen Literatur des Zeitalters. Schon dem Verfasser schwebte darum eine Lesart für jene Stelle vor, die deren Wesen mehr gemäfs erschien, und in deren Festhaltung er durch eine briefliche Mitteilung der gleichen Vermutung durch R. Ehwald bestärkt wurde. Es ist dies die Lesart Troesmin (oder Trosmin), die den Namen einer nicht unbedeutenden Stadt im untern Mösien am Ister betrifft. Mit ihrer Nennung mufste ein Hinweis auf ein zeitgeschichtliches Epos des Sabinus verbunden sein, dessen Held L. Pomponius Flakkus gewesen, von dem Ovid ex Pont. IV, 9, 60 ff., insbesondere v. 75 ff. handelt. Flakkus hat danach unlängst römische Truppen am Ister befehligt, das wilde Volk der Myser im Zaume gehalten, mit seinem Schwerte dem Bogen der Geten Trotz geboten und, indem er das den Römern entrissene Trösmis mit Waffengewalt wieder gewann, die Donau mit barbarischem Blute gefärbt. Flakkus war der Bruder des Pomponius Grăcinus, des Konsuls suffect. vom J. 16 n. Chr., in das die Abfassung des von Sabinus redenden Briefes Ovids fällt. Er war zugleich der Konsul design. für das Jahr 17. Er stand in der Gunst des Kaisers Tiberius, von dem er für wichtige Dienste Belohnungen erhalten hatte (Suet. Tib. 43). Ja, er stand in persönlich nahem Verhältnisse zu ihm, als dessen Genosse bei Schlemmereien er sich hervortat. An Flakkus war darum von Ovid bereits ex Pont. I, 10 gerichtet worden. Bei dessen bevorstehendem Konsulate durfte er einen noch gröfseren Einfluss zu seinen Gunsten gewärtigen: darum die Erwähnung seiner Kriegstaten IV, 9 und die Anspielung auf sie IV, 16, 15. Handschriftlich begegnen uns an der Stelle, wo sicher von Trösmis die Rede ist, alle die Varianten wieder, die bei 'Trisemem' als an dem Orte, von dem wir ausgingen, vorliegen. So sprechen ebensowohl handschriftliche Gründe, als Rücksichten auf den vorwiegend zeitgeschichtlichen Charakter der epischen Dichtung jener Zeit und endlich auf die persönlichen Bestrebungen Ovids für die Lesart Troesmin (Trosmin), deren Bedeutung den Abschreibern leicht hatte entgehen können.

---

**Illustrierte Theokrithandschrift. — Bruchstück des *Κεστοί* des Julius Africanus.**

In der Pariser 'Société des Etudes grecques' machte Omont auf den cod. 2832 der Bibliothèque Nationale aufmerksam. Er ist im 14. Jhd. geschrieben und gehörte dem Johannes Laskaris. Das Merkwürdige daran sind zwei Bilder. Auf dem einen ist Dosiades dargestellt, wie er sein Gedicht 'Der Altar' (im carmen figuratum) dem Apollo darbringt, auf dem andern Theokrit, der sein Gedicht 'Syrinx' (ebenfalls ein c. fig.) dem Pan weiht. Beide Bilder gehen nach Omont ganz ersichtlich auf antike Vorlagen zurück, eine Ansicht, in der ihm Salomon Reinach und Diehl beipflichten. — In No. 24 des Jahrganges 1903 dieser Wochenschrift (S. 669) haben wir bereits darauf hingewiesen, dafs sich unter den von Grenfell und Hunt im III. Bande der Oxyrynchus Papyri veröffentlichten Stücken der Schlufs des 18. Buches des *Κεστοί* des Julius Africanus befindet. Jetzt gibt die 'V. Z.' dazu einige interessante Einzelheiten, durch welche die Bedeutung des Bruchstückes in helleres Licht gerückt wird: Von den *Κεστοί* waren bisher nur Fragmente

Digitized by Google

bekannt (s. Christ, Griech. Literaturg.[3] § 702 S. 917), die ein so wunderliches Gemisch von Berichten aus dem Natur- und Menschenleben, aus der Landwirtschaft, dem Kriegswesen und aus dem weiten Bereich des heidnischen Aberglaubens enthielten, dafs man ernstlich gezweifelt hat, ob dies Werk wirklich einem Christen, dem besonnenen und feingebildeten Chronographen Julius Afrikanus, auf Rechnung zu setzen sei. Man hatte sogar zwischen einem christlichen Historiker Julius Afrikanus und einem heidnischen namens Sextus Afrikanus unterscheiden wollen. Jetzt beweist das neugefundene Bruchstück unwiderleglich, dafs der Christ in der Tat jenes eigentümliche Buch verfafst hat; denn es enthält den Schlufs des 18. Bandes mit der ausdrücklichen Unterschrift des Verfassers. Den Inhalt dieses Schlufsstückes bilden eine Reihe homerischer Verse, die als Zaubermittel dienen sollen und durch einige weitere Verse ergänzt sind, die uns nicht als homerisch überliefert sind. Von diesen letzteren bemerkt Julius Afrikanus, dafs er über ihre Herkunft nichts auszusagen wisse, sie aber an drei verschiedenen Orten gefunden habe, darunter in der Bibliothek, die er selbst dem Kaiser Alexander Severus im Pantheon zu Rom eingerichtet habe. Diese Notiz ist von ganz besonderer Bedeutung; denn sie bietet einen neuen Beleg dafür, dafs die Erzählungen, die von einem christenfreundlichen Verhalten dieses Kaisers reden, nicht legendarisch sind, sondern auf historischen Wert Anspruch machen dürfen. Endlich ist das Bruchstück dadurch interessant, dafs seine Rückseite eine Rechnung enthält, die unter der Regierung des Kaisers Tacitus ausgestellt ist. Da der Kodex der *Κεστοί* nicht vor 230 geschrieben sein kann, die siebenmonatliche Regierung des Tacitus aber in die Jahre 275/276 fällt, so erleben wir das eigentümliche Schauspiel, dafs ein wertvoller Kodex höchstens 45, vielleicht nur 40 oder 30 Jahre nach seiner Fertigstellung bereits als 'Makulatur' betrachtet und als Schreibpapier benutzt wird.

**Ausgrabungen und Funde zu Knossos, Gythion, auf Delos, Kos und Ithaka. — Auffindung des Tempels des Mentuhetep Nebkher-Ru.**

Salomon Reinach bespricht in der 'Gazette des Beaux Arts' die neuesten Funde, die A. Evans zu Knossos gemacht und ihm zur genaueren Untersuchung überwiesen hat. Evans fand zwei Steinbehältnisse mit einer Menge von Geräten eines kleinen Heiligtums. Das merkwürdigste ist die Figur einer Schlangengöttin von 34 cm Höhe, die neben einem 22 cm hohen weifsen Marmorkreuz dargestellt ist, aus Fayence. Sie trägt eine purpurne Tiara mit weifsem Rand, um die sich eine Schlange ringelt; Augen und Augenbrauen sind schwarz, die Ohren auffallend grofs. Die Haare sind vorn kurz und fallen in langen Flechten auf die Schultern herab. Die Figur trägt eine steife, sehr eng geschnürte Taille mit Überwurf, der den gröfsten Teil der Arme und der Brust freiläfst. Der Rock ist mit Bändern besetzt und ganz und gar gefältelt; darüber trägt die Figur eine Doppelschürze, die in ausgeschnittner ovaler Form vorn und hinten tief hinabgeht und an den Hüften ausgepolstert zu sein scheint. Drei grüne, braungesprenkelte Schlangen umringeln die Göttin, die eine von ihnen am Kopf und Schwanz hält. Eine an der anderen Seite des Kreuzes befindliche kopflose Figur, die ebenfalls eine Schlange in den Händen hielt und wohl als Dienerin der Göttin anzusehen ist, macht einen noch eleganteren Eindruck; der Rock zeigt sieben übereinanderfallende Volants, die zierlich gefältelt sind. — In Gythion wurde in eine Mühle verbaut ein Adler aus weifsem Marmor und vorzüglicher Technik, leider ohne Kopf, entdeckt. Dieser Adler bildete vielleicht einen Bestandteil der Zeusstatue, die sich im unbedeckten Tempel des Zeus in Gythion befand. (V. Z.). — Unter Leitung von M. Holleaux werden von der französischen archäologischen Schule Ausgrabungen an der Nordseite von Delos genommen. Die 'V. Z.' berichtet darüber: Bei diesen Ausgrabungen wurden zwei Statuen von Silenen, Werke des dritten Jahrhunderts v. Chr., entdeckt. Die Figuren sind mit einem Efeukranz geschmückt; auf der linken Schulter der Silenen ist ein Schlauch sichtbar, dessen Mündung sie mit der linken Hand zuhalten. Im nordöstlichen Teil der Insel, und an der Südseite der alten Stadt, kamen verschiedene Gebäude zum Vorschein. Die Grabungen in der 'Stoa des Philippos' wurden fortgesetzt und wohl erhaltene Gebäude freigelegt, welche dort einen kleinen Markt bilden. Ferner wurde eine Gruppe des Pan und der Aphrodite, ein vorzügliches Kunstwerk des zweiten Jahrhunderts v. Chr., entdeckt. Auf der linken Schulter der Aphrodite sitzt Eros, den Pan abwehrend, dessen eines Horn er ergriffen hat. — Zur Weiterführung der Ausgrabung des Asklepieions haben sich Herzog und die Architekten Hecht und Wagner nach Kos begeben; das Hauptaugenmerk ist auf die Ausgrabung der Südwestecke des Hofes, die Freilegung der unteren Terrasse und Fortsetzung der Grabungen auf der Terrasse des grofsen Haupttempels gerichtes. Aufserdem werden auch die alten Johanniterbauten auf Kos, Rhodus und der benachbarten asiatischen Küste genauer untersucht und aufgenommen werden, wie ja denn auch der Johanniterorden zu den Kosten der Expedition erheblich beisteuert. — Vollgraf hat seine Ausgrabungen auf Ithaka vorläufig eingestellt, um die ebenfalls von ihm in Argos so erfolgreich begonnenen Nachforschungen wiederaufzunehmen. Die auf Ithaka während der etwa drei Monate dauernden Arbeit gewonnenen Resultate sind immerhin zufriedenstellend, und man darf mit Zuversicht hoffen, dafs nach Wiederaufnahme der Ausgrabungen noch reichere Schätze zu Tage gefördert werden. Auch für diese im nächsten Jahre zu erwartende Arbeit hat Golkopp die Mittel zur Verfügung gestellt. — Die im Auftrage des 'Egypt Exploration Fund' unternommenen Ausgrabungen haben zur Auffindung eines neuen grofsartigen Tempels geführt, dem des Königs Mentuhetep Nebkher-Ru, der ca. 2832 v. Chr. als achter König der XI. Dynastie in Theben regierte. Dieser Tempel war das Vorbild für den Prachtbau der Königin Hatschepsu, deren Grabstätte zu Der el Bahari vor kurzem aufgefunden wurde [s. Woch. No. 15 S. 421]. Der Tempel des Mentuhetep scheint zur Zeit der XIX. Dynastie verfallen und als Schuppen benutzt worden zu sein. Vermutlich hat dann Ramses II. das Material für seine Neubauten verwendet.

Digitized by Google

### Altertumsfunde bei Pola, in Kärnten, zu Bonn, Haltern und Kertsch.

Auf der gröfsten der brionischen Inseln (unweit Pola) wurden die Reste eines schönen römischen Tempels aus dem ersten Jahrhundert freigelegt ('V. Z.'). — Über die durch einen Naturzufall herbeigeführte Entdeckung eines römischen Tempels in der Nähe des alten Virunum berichtet die 'V. Z.' folgendes: Das heftige Unwetter vom 12. d. M. hat am Grazerkogel nördlich vom Zollfeld in Kärnten eine Erdrutschung bewirkt, durch die Teile eines römischen Tempels, der am Gipfel dieses oberhalb der Römerstadt Virunum sich erhebenden Berges lag, zum Vorschein kamen. Man gewahrt den Eingang zum Tempel, ferner die Basis einer grofsen Säule mit einem Teile des Säulenschaftes; auch eine grofse Inschrift, die sich auf die Gründung des Tempels bezieht, ist teilweise vom Erdreich entblöfst. Der sichtbare Teil dieser Inschrift meldet, dafs zwei Römer mit Namen Hermes und Priscus den Tempel erbauen und bedachen liefsen. Der Geschichtsverein für Kärnten hat bereits Sorge getroffen, dafs der Fund bis auf weiteres unberührt bleibe. — Die diesjährigen Ausgrabungen auf dem Zollfelde, der Stätte des alten Virunum, das sich in der Niederung unter den Höhen und aufwärts an den untersten Böschungen der Berge vom heutigen Arndorf bis gegen St. Michel erstreckte, werden am 25. Juli unter Leitung des Archäologen Dr. Nowotny aufgenommen und es wird jedenfalls auch dem römischen Tempel, der oberhalb der Stadt am Berggipfel thronte, bei den Grabungen mittels des Spatens die erforderliche Aufmerksamkeit zugewendet werden. — In Bonn wurde ein römischer Mosaikfufsboden aufgefunden und dem dortigen Provinzialmuseum überwiesen. Die Arbeit ist zwar ziemlich roh, aber die Farben sind lebhaft, und das Stück hat schon darum ein gewisses Interesse, als es das erste zu Bonn gefundene Mosaik ist (Athenaeum 4003 S. 90). — Die Ausgrabungen zu Haltern ergeben fortgesetzt wichtige Resultate; unter den Funden sind besonders Töpferwaren von Interesse, deren Gestalt und Ornamentik von allem abweicht, was bisher in der Nachbarschaft zum Vorschein gekommen ist. Bei Bossendorf, unweit von Haltern, sind die Reste einer germanischen Befestigung aus der Zeit der Karolinger zu Tage getreten (Athenaeum 4005 S. 153). — In Kertsch sind heimlich sechs Abenteurer durch einen in einem Privathause befindlichen unterirdischen Gang in die Katakomben eingedrungen und haben von der bereits bekannten christlichen Katakombe aus eine bisher unbekannte und dann ein prächtig ausgestattetes Gemach erreicht, offenbar das Grabmal eines vornehmen byzantinischen Heerführers und seiner Familie. Hier fanden sie höchst wertvolle Gegenstände aus dem Jahre 357 n. Chr.: ein silbernes Becken mit Abbildungen und Inschriften, Schwerter, Dolche, Lanzen, Kristallgefäfse und Münzen. Diese Gegenstände verkauften sie unter der Hand, machten sich aber durch den Verbrauch des Erlöses derartig verdächtig, dafs die ganze Sache an den Tag kam und die Behörde Gelegenheit hatte, den wertvollsten Teil der Schätze zu retten.

---

### Gebrannte und ungebrannte Terra sigillata.

In der Chemisch-technischen Versuchsanstalt bei der königl. Porzellanmanufaktur Berlin-Charlottenburg ist der Unterzeichnete als Praktikant bis auf weiteres mit analytischen und synthetischen Arbeiten über die gebrannte Terra sigillata, jenes korallenrote Töpfergeschirr mit dem Sammetglanz, beschäftigt. Alle diejenigen, welche in der Lage und geneigt sind, chemisch-technisch an der Klärung der römisch-germanischen Terra sigillata-Frage sich zu beteiligen, sei es durch Übermittelung von technisch verdächtigen und wichtigen Scherben, auch solcher der altgriechischen Schwarzglanztechnik, Angabe technisch wertvoller Literatur an schwerer zugänglicher Stelle, Beschreibung von Techniken ähnlich aussehender Waren, wie die von China, der Türkei, Ägypten, Rumänien (schwarz; Bourgaz rot), Mexiko, Antillen, deren Besorgung ad hoc grofse Schwierigkeiten mit sich bringt, und anderswie, werden im wissenschaftlichen Interesse höflichst gebeten, ihm hiervon Mitteilung zu machen. Diese Bitte bezieht sich namentlich auf die betreffenden Herren Museumsvorsteher und auf zuständige Privatpersonen des In- und Auslandes, soweit der Unterzeichnete zu ihnen noch nicht in Beziehung steht. Es wird in erster Linie an dasjenige Ausland gedacht, welches in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung unter römischem Einfluss gestanden hat. Auch ist die geographische Skizzierung der bisherigen T. s.-Funde geplant, wobei besonders die Peripherien der römischen Grenzgebiete in Betracht kommen, so die festen Standlager der oktavianischen Heere an den Grenzen am Rhein, an der Donau und am Euphrat, dann auch etwaige T. s.-Funde an den skandinavischen Grenzen und in den spanischen Ländern, Beziehungen zu Lokal-Mineralogen der in Frage kommenden Töpferkolonien besonders Germaniens und Galliens (z. B. Pfalz, Westerndorf, Graufesenque [Aveyron], Lezoux) u. a. sind im wissenschaftlichen Interesse sehr erwünscht.

Eine Arbeit über die früher zu pharmakologischen Zwecken verwandte, ungebrannte und gesiegelte Terra sigillata, das alte Universalheilmittel, geht nebenher. Es soll hier zunächst das in vielen Museen, Apotheken und bei Privatpersonen u. a. zerstreute Material nach Möglichkeit literarisch zusammengestellt und gesichtet werden. Von einheimischen Bolusarten kommen besonders die von Schlesien, Böhmen, Hessen, Württemberg in Betracht, auch diejenigen romanischen und orientalischen Ursprungs sollen eingehend berücksichtigt werden.

Jede Anregung, namentlich auch aus dem Ausland, wird mit Dank angenommen und nach Möglichkeit im Text selbstredend berücksichtigt werden. Zuschriften beliebe man möglichst in deutscher, französischer oder englischer Sprache an den Unterzeichneten zu richten.

Berlin W., Potsdamerstr. 35. **Paul Diergart.**

---

Digitized by Google

### Berichtigung.

No. 28 S. 777 Z. 8 sind die Worte 'Die Ergebnisse — Kluyver' zu streichen; sie beziehen sich nicht auf das Werk von Hepding, sondern auf die Schrift von H. Fischer 'Die Herkunft der Rumänen'.

### Verzeichnis neuer Bücher.

Janke, A., Auf *Alexanders des Großen* Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien. Berlin, Weidmann. VIII, 186 S. 8 mit 20 Abbildungen und 6 Plänen nach den Aufnahmen von *W. v. Marées*. ℳ 7.

Lewis, A. Smith, *Acta* mythologica apostolorum. Cambridge University Press. Net, Sh. 12,6.

Luciano. Scritti scelti per cura di *Gr. Sinigaglia*. Testo e commento. Firenze. XXIII, 269 p. 8 fig. L. 2,50.

Meiser, K., Kritische Beiträge zu den Briefen des Rhetors *Alkiphron*. München, G. Franz. S. 191-244 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften. ℳ 0,80.

Pascal, C., Dei e diavoli. Saggi sol *paganesimo* morente Firenze. 183 p. 16. L. 3.

Pater, W., Griechische Studien. Aus dem Englischen übertragen von *W. Nobbe*. Mit Buchornamenten von *P. Haustein*. Jena, E. Diederichs. IV, 331 S, 8. ℳ 6; geb. ℳ 8.

Patsch, C., Das Sandschak Berat in *Albanien*. Wien, A. Hölder. V S., 200 Sp. 4. Kart ℳ 16.

Rusconi, A. J., *Siena*. A. Owen. With 137 illustrations and 3 plates. Net, Sh. 3,6; ½ calf, Sh. 5.

Schmid, G., De *Luscinia* quae est apud veteres. Leipzig, G. Fock. 23 S. 8. ℳ 0,50.

Schultz, W., Das Farbenempfindungssystem der *Hellenen*. Leipzig, J. A. Barth. VII, 227 S. 8 mit Abbildungen und 3 farbigen Tafeln. ℳ 10.

Schwartz, E., Rede auf *Th. Mommsen*. Göttingen, L. Horstmann. 16 S. 8. ℳ 0,25.

Smith, H., Catalogue of *Greek sculpture* in the British Museum. III. British Museum. 81 p. 8.

Studniczka, Fr., Tropaeum *Traiani*. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit. Leipzig, Teubner. X, 152 S. 8 mit 86 Textfiguren. ℳ 8.

Tucidide. La guerra del Peloponneso. Per cura di *A. Cosattini*. Commento al libro I. Firenze. 139 p. 8. L. 2.

Wiegand, Th., und U. v. Wilamowitz-Moellendorff, Ein Gesetz von *Samos* über die Beschaffung von Brotkorn aus öffentlichen Mitteln. Berlin, G. Reimer. 15 S. 8 mit 1 Tafel. ℳ 0,50.

Zingerle, A., Zum 44. Buche des *Livius*. Wien, C. Gerolds Sohn. 14 S. 8. ℳ 0,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Vor kurzem erschien:

**Dr. Wilhelm Münch,**
Geheimer Regierungsrat und Prof. an der Universität Berlin.

## Aus Welt und Schule.

### Neue Aufsätze.

gr. 8. (VII u. 276 S.) 1904. geh. 5 Mk., in Halbfranzband 7 Mk.

**Inhalt:** I. Die Rolle der Anschauung in dem Kulturleben der Gegenwart. — II. Psychologie der Großstadt. — III. Die Gebildeten und das Volk. — IV. Was ist deutsche Erziehung? — V. Die Erziehung zum Urteil. — VI. Beredsamkeit und Schule. — VII. Goethe in der deutschen Schule. — VIII. Shakespeare-Lektüre auf deutschen Schulen. — IX. Sprechen fremder Sprachen. — X. Sprache und Religion. — XI. Nationen und Personen. — XII. Seelische Reaktionen. — XIII Von menschlicher Schönheit.

In vorstehendem Buche „hat Münch in dankenswerter Weise eine Reihe von seinen Arbeiten gesammelt, die bisher in verschiedenen Zeitschriften oder Zeitungen zerstreut waren, so die Rolle der Anschauung in dem Kulturleben der Gegenwart, Psychologie der Großstadt, Was ist deutsche Erziehung? Die Erziehung zum Urteil, Beredsamkeit und Schule, Goethe in der deutschen Schule, Shakespeare-Lektüre auf deutschen Schulen, Sprechen fremder Sprachen, Sprache und Religion, Seelische Reaktionen, Von menschlicher Schönheit. Neu sind die Aufsätze über „Die Gebildeten und das Volk", und „Nationen und Personen". Wir empfehlen unsern Lesern recht angelegentlich die Lektüre dieser geistreichen und inhaltsvollen Aufsätze, die bestimmte bedeutsame Kulturfragen der Gegenwart ihrer praktischen Lösung nahe führen. In dieser Beziehung möge besonders auf den Aufsatz „Nationen und Personen" aufmerksam gemacht werden, ebenso wie der Aufsatz „Die Gebildeten und das Volk" einen vortrefflichen Beitrag zu der Lösung der sozialen Frage der Gegenwart darbietet; denn mit Recht sagt Münch, daß in die große sozialdemokratische Bewegung neben dem Verlangen nach Ausgleich der so verschiedenen äußern Lebenslage auch dasjenige nach Ausgleich der inneren Differenz zwischen den sogenannten Gebildeten und dem sogenannten Volk hineinspielt."

(Köln. Zeitung 1904 Nr. 747.)

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische

für Sekunda und Prima im Anschluß an die Lektüre.

Von

**Dr. H. Hammelrath u. Dr. Chr. Stephan.**

I. **Heft:** Übungsstücke im Anschluß an Livius. gr. 8°. (62 S.) 1899. kart. 80 Pf.
II. **Heft:** Übungsstücke im Anschluß an Cicero. gr. 8°. (80 S.) 1900. kart. 1 Mk.
III. **Heft:** Übungsstücke im Anschluß an Sallust, Tacitus, Cicero. gr. 8°. (62 S.) 1902. kart. 80 Pf.
IV. **Heft:** Wörterverzeichnis. gr. 8°. (45 S. 1902. kart. 60 Pf.

## 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische

für die Prima eines Gymnasiums.

Von

**Dr. K. P. Schulze,**
Professor am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

**Erste Reihe,** gr. 8°. (62 S.) 1898. kart. 80 Pf.
**Zweite Reihe,** gr. 8°. (76 S.) 1900. kart. 1 Mk.

Als Ergänzung dazu erschien:

**Phraseologisches Wörterverzeichnis**
nebst stilistischen Bemerkungen zu den 50 Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die Prima eines Gymnasiums.

(Erste und zweite Reihe)

von

**Dr. K. P. Schulze,**
Professor am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

gr. 8°. (48 S.) 1900. kart. 80 Pf.


Digitized by Google

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.**

# Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

**Aly, Prof. Dr. Fr.,** Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8°. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

**Blass, Dr. F.,** Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

**Böhme, W.,** Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

**Cauer, Dr. Friedrich,** Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

**Cauer, Prof. Dr. Paul,** Direktor des Städt. Gymnasiums und Realgymnasiums in Düsseldorf, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese, IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze, Schluſs: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 *M*.

**Detto, A.,** Prof. am Kgl. Gymnasium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

**Engelhardt, M.,** Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

**Gemoll, Dr. Wilhelm,** Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. – Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,60 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (186 S.) 1895. geh. 3,20 *M*.

**Heynacher, M.,** Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäfsen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

**Horatius Flaccus, Q., Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

**Kettner, Gustav,** Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

**Komödien, Römische.** Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geb. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

**Marx, Anton,** Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

**Methner, Dr. Rudolf,** Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Hauptabschnitte: **A. Tempuslehre.** I. Vor- und Gleichzeitigkeit. II. Selbständiger Gebrauch der Tempora. III. Bedeutung und Gebrauch der Tempora im Indikativ. IV. Die temporale Bedeutung des Konjunktivs. V. Die nominalen Formen des Verbums in ihrer temporalen Bedeutung. VI. Die Consecutio temporum. **B. Moduslehre.** I. Die Modi in den Temporalsätzen. II. Die Modi in den Relativsätzen.

**Schimmelpfeng, G.,** Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

**Tegge, Dr. Aug.,** Prof. am Kgl. Gymnasium in Ratibor, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

**Weifsenfels, O.,** Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 31. August. **1904. No. 35.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Γέρας. Abhandlungen zur indogermanischen Sprachgeschichte A. Fick gewidmet (F. Solmsen) . . . . 937
T. Frank, Attraction of mood in early latin (H. Blase) 942
Th. Hingst, De spondeis et anapaestis in antepaenultimo pede versuum generis duplicis Latinorum (H. Draheim) . . . . 944
R. Asmus, Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken (J. Dräseke) . . . . 947
O. Bachmann, Die Abiturienten der Friedrichsschule und des Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. O. . 955
Hand-Lexikon der Deutschen Presse, herausgegeben von O. Webel. 1. Lieferung . . . . 956

*Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 30. 31/32. — Jahrbuch des Kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts XIX, 1. — Mémoires de la Société de Linguistique de Paris XIII, 8. — Athenaeum 4004. — Museum XI, 9. — The American Journal of philology XXV, 1 . . . . 957

*Rezensions - Verzeichnis* . . . . 961

*Mitteilungen:* Wichtige Erwerbung der ägyptischen Abteilung der Königlichen Museen zu Berlin. — Vollgraffs Ausgrabungen zu Argos. — Basis der Reiterstatue des Q. Marcius Tremulus auf dem Forum Romanum? — Spuren des Christentums in Pompeji . . . . 965

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . 966


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

*Γέρας.* Abhandlungen zur indogermanischen Sprachgeschichte August Fick zum siebenzigsten Geburtstage gewidmet von Freunden und Schülern. Göttingen 1903, Vandenhoeck & Ruprecht. IV und 272 S. 8°. ℳ 10.

August Ficks siebzigsten Geburtstag haben seine Freunde und Schüler nicht vorübergehen lassen, ohne dem verehrten Manne auch öffentlich ein Zeichen ihrer Dankbarkeit und Treue in Gestalt einer inhaltreichen Festschrift darzubringen. Auch wer sich nicht durch persönliche Beziehungen mit dem Gefeierten verbunden fühlt, wird sich von Herzen den tiefempfundenen Grüfsen und Wünschen anschliefsen, mit denen A. Bezzenberger als Wortführer der kleinen, aber auserlesenen Schar den Senior deutscher Sprachforschung über die Schwelle des achten Lebensdezenniums geleitet. Man mag mit manchem in Ficks wissenschaftlicher Tätigkeit nicht einverstanden sein, insbesondere die philologische Seite seiner Leistungen zu beanstanden sich vielfach gedrungen fühlen. Aber niemand wird doch das Genialische in dem Schaffen des Mannes verkennen wollen, den treffsicheren Instinkt, der ihn befähigt hat, so häufig an Punkten von eminentester Wichtigkeit mit glänzenden Theorien einzusetzen und ganze weite Gebiete aus dämmerndem Zwielicht in hellen Sonnenschein zu versetzen, kein Sachkundiger wird sich die Entwicklung der indogermanischen Sprachwissenschaft im allgemeinen, der griechischen im besonderen in den letzten Jahrzehnten vorstellen können ohne die nachhaltigen Anregungen, die sie Fick verdanken. Es genügt, um einen Begriff von der Lebensarbeit des Gelehrten zu geben, hier zu erinnern an seine Forschungen auf dem Gebiete der Etymologie, der vergleichenden Lautlehre, insonderheit der Gutturalen und des Vokalablauts, des griechischen und allgemeinindogermanischen Namensystems, der griechischen Dialekte und ihrer Zusammenhänge mit der Stammesgeschichte. Und was seine Untersuchungen über die Sprachform des altgriechischen Epos und der altgriechischen Lyrik angeht, so wird man, selbst wenn man ihnen im Prinzip ablehnend gegenübersteht, doch gern zugeben, dafs sie unsere Kenntnisse und Erkenntnisse im einzelnen mächtig gefördert haben. Rechnet man zu alledem eine jahrzehntelange Lehrtätigkeit und ihre Früchte, so wird man von diesem dem reinen Dienste der Wissenschaft geweihten Leben in der Tat mit Bezzenberger sagen dürfen, es sei rastlos und gesegnet gewesen, wie es nicht vielen vergönnt sei.

Wenn ich nun über den Inhalt des *Γέρας* in Kürze berichten soll, so mag es für zwei der Abhandlungen, die ihn ausmachen, genügen hier ihre Titel zu notieren: Otto Hoffmann, Das

Digitized by Google

Präteritum der sogenannten reduplizierenden Verba im Nordischen und Westgermanischen (S. 33—62) und Walter Neisser, Altindisch bhavati / syāt (S. 215—227); sie berühren die klassischen Sprachen nur indirekt. Alle anderen Aufsätze behandeln ausschliefslich oder implizite griechische und lateinische Gegenstände. Fritz Bechtel kritisiert (S. 17—32) Einen Einwand gegen den äolischen Homer, den P. Cauer (Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum 1902, 84) daraus abgeleitet hat, dafs sich in den ursprünglichen Teilen des Epos unnötige Äolismen fänden, d. h. äolische Formen, neben denen es gleichwertige ionische gegeben habe, die ohne weiteres dafür hätten eintreten können und bei einer systematischen Übertragung aus der einen Mundart in die andere, wie sie die Ficksche Theorie voraussetzt, hätten eingesetzt werden müssen. Dafs diese Forderung zu hoch gespannt ist, d. h. der Übersetzer keineswegs verpflichtet war, alles Äolische, wo nur möglich, mit voller Konsequenz auszumerzen, zeigt Bechtel an dem Beispiele der Übersetzung der altsächsischen Genesis ins Angelsächsische, deren Verfahren wir seit Zangemeisters Fund von Teilen des Originals im Vatikan auf eine gewisse Strecke kontrollieren können. Zweifellos hat B. damit Recht; an dem Gesamturteil über Ficks bezw. Robert-Bechtels Hypothese aber wird dadurch nichts geändert. Gleichfalls dem Epos gilt die Studie von Carl Hentze, Die Entwicklung der *εἰ*-Sätze mit dem Indikativ eines Präteritum in den homerischen Epen (S. 77—107). Die Ausbildung dieser Sätze wird in lichtvoller und im ganzen überzeugender Weise dargelegt; nur dafs H. in der Etymologie von *εἰ* sich Ludwig Lange anschliefst und es als eine ursprüngliche Interjektion 'wohlan, gelt denn fürwahr' auffafst, kann ich nicht billigen und halte Brugmanns Deutung 'in dem Falle, unter den Umständen, so' (Gr. Gr.[3] 534) für viel plausibler. — Friedrich Blafs äufsert sich (S. 1—16) zu der Streitfrage, ob *Παρμενίδης* oder *Παρμενείδης* die echte Namensform des eleatischen Philosophen gewesen sei und bevorzugt das erstere auf Grund der Rhythmen der platonischen Prosa; ob man das für bündig hält oder nicht, wird von der Stellung abhängen, die man überhaupt gegenüber Blassens Rhythmentheorie für Platon einnimmt. Zwei weitere Artikel betreffen einzelne griechische Wörter: Konrad Zacher, Zur griechischen Wortforschung: *μίσταξ*, *μάσταξ* und *ὑπήνη* (S. 229—248) erörtert Sinn und Herkunft dieser Ausdrücke in einer Weise, dafs man so gut wie allem, was er sagt — aufser etwa der unglaubwürdigen Etymologie von *ὑπήνη* S. 238 Anm. 2 — beipflichten kann, und Georg Mekler, Gotisches hunsl (S. 249—364) verbindet dieses Wort, dessen Bedeutung 'Opfer' er auf ursprünglicheres 'blutiges Opfer' zurückführt, einleuchtend mit gr. *καίνω ἔκανον* 'töte'.

Ebenfalls zwei Aufsätze beschäftigen sich mit Problemen des Lateinischen. Walther Prellwitz, Zur lateinischen Wortbildung: *considero desidero* und andere Präfixdenominativa (S. 63—76) leitet die beiden Verba aus der Sprache der Bauern her und erklärt sie als erwachsen aus präpositionalen Verbindungen *cum*, *de sideribus*: 'mit den Sternen in Einklang bringen (die Feldarbeiten usw.), von den Sternen verlangen (Regen u. ä.).' Sehr geistvoll und recht bestechend; doch möchte noch nicht das letzte Wort gesprochen sein, so lange nicht weitere 'Präfixdenominativa' mit entsprechenden Geltungen der zwei 'Präfixe' aufgezeigt sind; in den von P. S. 75 gesammelten anderen derartigen Zusammensetzungen nämlich haben *con-* und *de-* doch eine etwas abweichende Bedeutung. — Franz Skutsch, Iambenkürzung und Synizese (S. 108—151) setzt die in der Satura Viadrina (1896) begonnene kritische Würdigung dieser beiden Auffassungen gewisser Phänomene der plautinischen und terenzischen Verskunst fort und bringt sie zum Abschlufs, indem er auch die daktylische Poesie auf ihr Verhältnis zu ihnen prüft. Bekanntlich verwirft Sk. Synizese für die Szeniker vollständig und schreibt die in Frage kommenden Erscheinungen ausschliefslich auf das Konto des Iambenkürzungsgesetzes. Ich halte diesen Standpunkt in allem wesentlichen für richtig; nur möchte man hie und da, namentlich bei *illius* S. 124 ff., die Schwierigkeiten, die bei ihm bleiben, mit leichteren Mitteln als sie Sk. anwendet, behoben sehen, und es wäre wünschenswert, dafs Sk. sich einmal darüber ausspräche, wie er sich die Verkürzung einer positionslangen Silbe unter dem Einflusse einer brevis brevians physiologisch denkt.

Es bleibt endlich noch die umfangreichste und weitgreifendste der in dem Bande vereinigten Arbeiten zu besprechen, Adalbert Bezzenberger, Über das lange *i* einiger Ableitungs-Elemente (S. 153—214). Diese Ableitungs-Elemente sind insbesondere *-īno-* in Adjektiven und Adjektivsubstantiven (z. B. *ἀγχιστ-ῖνος equ-īnus*), *-ῑ̯os- -ῑ̯es-* im Komparativ (z. B. *ἡδ-ίων*), *-ῑ̯o-* in Adjektiven (z. B. aind. *açv-íya- phal-íya-*

Digitized by Google

zu *áçvas phálam*) und *-ī-* in männlichen Substantiven (z. B. aind. *rath-ís* 'Wagenlenker' zu *ráthas* 'Wagen'), endlich *-iẓe-* in denominativen Verben, das neben *-āẓe-* liegt (z. B. aind. *açan-īyati dhan-īyati* neben *açan-āyati dhan-āyáti* zu *áçanam dhánam*, lat. *bland-īrī insan-īre* zu *blando- insano-* neben *arm-āre nov-āre* zu *armo- novo-* und *bull-īre impetr-īre nāv īre* neben *bull-āre impetr-āre nāv-āre*). Alle diese Formationen sollen nach B. in der indogermanischen Ursprache an neutralen Nom. Acc. Plur. bezw. damit identischen femininen Singularen collektiven Sinnes auf *-āi* oder aus solchen hervorgegangenen Adjektiven oder Adverbien erwachsen sein, indem das *-āi* vor dem Tone zu *ī* reduziert wurde. Mit umfassender Gelehrsamkeit und hervorragendem Scharfsinn werden die genannten Kategorien durch die Einzelsprachen, namentlich die arischen, slavolettischen und germanischen verfolgt, und nicht weniges von diesen Ausführungen erscheint mir förderlich, zumal in dem Abschnitt über die Verbalbildungen, der nicht nur die denominativen, sondern auch die deverbativen ins Auge faſst; daſs wir bei letzteren neben den neuerdings mehrfach allein berücksichtigten *ēi*-Basen auch mit *āi*-Basen zu rechnen haben, behauptet B, wie ich glaube, mit vollem Rechte. Aber seine Vermutung über den Ursprung dieser Bildungen in ihrer Gesamtheit vermag ich mir nicht anzueignen, vor allem weil ich die Grundlage, von der sie ausgeht, für durchaus ungesichert halte. Daſs die Ursprache nominale Nom. Acc. Plur. Neutr. auf *-āi* besessen habe, die in dem litauischen Nom. Plur. der masculinen *a*-(*o*-)Stämme auf *-ai* fortleben, hat J. Schmidt (Pluralb. d. Neutra 227 ff.) meines Erachtens durchaus nicht erwiesen. Mir scheinen solche Casusformen in der Ursprache nur für die Pronomina bezeugt durch das Zusammenstimmen der italischen (lat. *quae hae-c*) und baltischen (preuſs. *kai* lit. *taĩ*) Formen, und ich nehme an, daſs im Litauischen — nach dessen Abtrennung vom Preuſsischen, vgl. preuſs. *slayo warto* mit *-o* aus *-ā*! — zunächst die neutralen Nomina die Endung der Pronomina übernommen und sie dann bei ihrem Zusammenfall mit den Masculina diesen zugebracht haben (vgl. Wiedemann Handb. d. lit. Spr. 64).

So zeugt die Festgabe mit ihrem mannigfaltigen Inhalt dafür, wie reich der Same aufgegangen ist, den Fick ausgestreut hat. Möge dieses Bewuſstsein dem ausgezeichneten Gelehrten und trefflichen Menschen den Lebensabend in der Stille und Abgeschiedenheit, in die er sich zurückgezogen hat, erwärmen und verschönen!

Bonn. **Felix Solmsen.**

---

**Tenney Frank**, Attraction of mood in early Latin. Diss. Chicago 1904. 59 S. 8°.

Obwohl man das Wort 'Modusattraction' häufig liest, ist doch von irgend welcher erschöpfenden Behandlung des Themas oder auch nur einer Erläuterung, was eigentlich darunter zu verstehen sei, bisher nicht die Rede gewesen. Das Ausführlichste, was darüber bis jetzt geschrieben worden, das Programm von Franz Peters, De attractione quadam temporum ac modorum linguae latinae, Deutsch-Crone 1861, beschränkt sich auf Cicero, den es nicht erschöpft, bietet, wie Frank in der Einleitung richtig auseinandersetzt, kaum einen Versuch zur Ordnung des Materials und ist in der Methode ganz veraltet. Was sonst an Sammlungen und zerstreuten Bemerkungen von Holtze bis auf die neueste Zeit benutzt ist, ist sorgsam in der Einleitung verzeichnet. Nur die auch dem Referenten bisher unbekannt gebliebene Arbeit von Antoine, L'attraction modale en Latin, Mélanges Boissier, Paris, Fontemoing, hat er nicht mehr benutzen können. Da die Konstruktion, deren Anfänge nicht in der Kunstsprache liegen, im Laufe der Zeit deutliche Veränderungen aufweist, so wählt der Verfasser die historische Darstellung, und zwar bietet er hier ihre Geschichte im Altlatein bis auf Lukrez. An diese soll sich weiter die Geschichte der Konstruktion im späteren Latein anschlieſsen und zum Schluſs die der sogenannten Attraction durch den Infinitiv, von der im Altlatein nur geringe Spuren vorhanden sind.

Das erste Kapitel handelt von den Quellen der Konstruktion. Frank geht aus von einer Bemerkung Hales in dessen bekannten Aufsätzen 'The sequence of tenses in Latin' p. 54 u. 175/6. In einer Periode mit Konjunktiv im Hauptsatze setze sich oft die modale Kraft dieses Konjunktivs in dem Verbum des Nebensatzes fort. In *mittat, quem velit* sei *velit* nicht attrahiert, sondern habe jussive Bedeutung wie der übergeordnete Konjunktiv. Der Sinn sei 'er wähle seinen Mann und schicke ihn'; und in dem Satz *sei ques esent, quei sibei deicerent necesus esse Bacanal habere* sei *deicerent* ebenso zukünftige Bedingung = *sei ques deicerent*, wie *esent*. Die öftere Wiederholung nun solcher Sätze gebe den Anlaſs zur Entstehung eines abhängigen Konjunktivs, der nur formale Ähnlichkeit mit dem des Hauptsatzes und keinen

Digitized by Google

wirklichen modalen Inhalt habe. So unterscheidet nun unser Verfasser mit Hale den Modus mit gleichem modalen Inhalt (mood of like feeling) und den Modus mit nur formaler Gleichheit (mood of formal likeness). Die Richtigkeit der Haleschen Erklärung von *velit* und *deicerent*, die der Verfasser von vornherein für keinem Zweifel unterworfen hält, erscheint nun doch sehr zweifelhaft. Zunächst sind die beiden Perioden gründlich von einander verschieden, denn *deicerent* gehört einer oratio obliqua an, die abhängig von *censuit* ist, beide Konjunktive *esent* und *deicerent* entsprechen einem unabhängigen Indicativus futuri. In dem Konjunktiv *velit* aber wird der angebliche jussive Sinn nur durch eine willkürliche Übersetzung hineingetragen, indem erstens aus dem untergeordneten Satz ein beigeordneter gemacht und zweitens statt des Verbum *wollen* das Verbum *wählen* (choose) eingesetzt wird. Die deutsche Übersetzung 'er sende, wen er wolle' entspricht dem lateinischen Text aufs genaueste, niemand aber wird in dem Konjunktiv *wolle* einen Iussiv entdecken wollen. Und so vermag Ref. auch mit der Erläuterung mancher anderen Periode nicht übereinzustimmen. Eher wird (vgl. S. 9) eine Periode wie Plaut. Bacch. 1192 *egon, quom haec cum illo accubet, inspectem* die Übereinstimmung des modalen Inhalts des über- und untergeordneten Konjunktivs veranschaulichen. Jedenfalls werden die Ergebnisse der weiteren Untersuchung nicht durch diese Kritik einzelner Substrate in Frage gestellt. Vielmehr ist Ref. der Meinung, dafs der im ersten Kapitel unternommene Versuch — vgl. für das folgende die Zusammenfassung S. 58/9 — den Ursprung der Attraktion aufzuklären als ausgehend von verschiedenen Satzarten (Aufzählung S. 7), zu zeigen, wie hier die Quelle der Attraktion zu suchen ist, und durch Analogie sich die Gewohnheit entwickelte, abhängige, an einen Konjunktiv angeschlossene Sätze in den Konjunktiv zu setzen, wohl gelungen ist.

Das zweite Kapitel gibt eine vollständige Aufzählung der vom Konjunktiv abhängigen Sätze, bezeichnet die Grenzen des Gebiets, über welches die Attraktion sich ausdehnte, und die Umstände, welche die Ausdehnung beschränkten. Es wird bewiesen, dafs das Verbum des attrahierten Satzes durchweg in derselben Zeitsphäre liegt wie das des regierenden, dafs die Stellung des Nebensatzes, in welchem sich die Attraktion entwickelt, vorzugsweise die eingeschobene, zwischen Konjunktion und regierendem Verb, ist; dafs das attrahierte Verbum selten ganz bestimmte temporale und modale Bedeutung hat; dafs der Satz weit häufiger generalisierend als determinativ, öfter temporal als relativ, öfter an das Prädikat als an Subjekt oder Objekt angeschlossen, und dafs der Nebensatz mit dem Hauptsatz grammatisch eng verbunden und eine wesentliche Ergänzung desselben ist.

Insbesondere möchte ich auf die gewichtige Rolle aufmerksam machen, die nach dem Verfasser der anticipatorische Konjunktiv (S. 11) bei der Entwicklung der Attraktion gespielt hat, und die Kritik, die er S. 11 Anm. 2 an meinen Aufstellungen in Hist. Gramm. d. lat. Spr. hrsg. von G. Landgraf III 1, S. 123/24 übt. Die statistische Methode handhabt er meisterhaft und weifs seine Ergebnisse durch sie vielfach überraschend und überzeugend zu stützen. Unrichtig erscheint mir nur der aus einer vergleichenden Statistik gewisser Kondizionalsätze S. 55 gezogene Schlufs. Wäre wirklich daraus unter den Bedingungen von der Form *si sit, sit* auf Assimilation der Protasis an die Apodosis zu schliefsen, so müfsten wir unter den sehr zahlreichen Beispielen dieser Form bei Plautus noch manche finden, in denen die Rückverwandlung des Konjunktivs in den Indikativ unbeschadet des Sinnes möglich wäre. Ich finde aber diese Möglichkeit nur an einer Stelle As. 624 *noctem tuam et vini cadum velim, si optata fiant.*

Unsere geringfügigen Ausstellungen vermögen aber das Gesamturteil über den Wert der hervorragend tüchtigen Arbeit nicht zu beeinträchtigen, die sich gleicherweise durch Schärfe der Beobachtung wie durch Klarheit der Zusammenfassung auszeichnet. Alles, was vorher über dieses Gebiet geschrieben wurde, ist durch diese sorgsame und ergebnisreiche Untersuchung veraltet. Das Kapitel der historischen lateinischen Grammatik über die Attraktion des Konjunktivs wird sich in Zukunft ausschliefslich auf diese Arbeit und ihre in hoffentlich nicht zu langer Zeit erscheinende Fortsetzung gründen müssen.

Mainz. **H. Blase.**

---

**Th. Hingst**, De spondeis et anapaestis in antepaenultimo pede versuum generis duplicis Latinorum. Lipsiae 1904. 105 S. 8°.

Die Dissertation macht einen erfreulichen Eindruck, da der Verfasser seinen Gegenstand gründlich behandelt und ein lesbares Latein schreibt. Er beschäftigt sich mit der Frage, wie es zu erklären sei, dafs die römischen Dichter in den jambischen und trochäischen Versen betonte lange Silben bez. zwei Kürzen da anwenden, wo regel-

Digitized by Google

mäſsig eine Kürze stehen sollte; und da die erste Hälfte der Verse wegen der Cäsur keine sichere Entscheidung zuläſst, der letzte Versfuſs aber stets regelmäſsig gebaut ist, so konzentriert sich für ihn das Problem auf den drittletzten (. . . . . ⏑⏑ – ⏑ – ⏑ –). Es kommen nun nicht alle Arten von Spondeen und Anapästen in Betracht, sondern nur solche, die den Schluſs eines Wortes bilden, da nur in diesem Falle Versaccent und Wortaccent auseinandergehen; in dieser Erscheinung des Widerspruches zwischen Versiktus und Wortton sieht eben der Verfasser eine Unregelmäſsigkeit, die der Erklärung bedarf.

Eine von ihm nicht gestellte Vorfrage wäre es, ob dies wirklich als eine der Erklärung bedürfende Unregelmäſsigkeit anzusehen ist. Eine andere, ebenfalls nicht gestellte Vorfrage wäre die, ob die lange Pänultima mehrsilbiger Wörter wirklich immer den Wortton getragen hat. Wenn im Poenulus ein Trimeter (v. 7) schlieſst fécistis sapiéntius oder (v. 155) méretricem maiúsculam, so hält der Verfasser die Betonung von fécistis und méretricem für unregelmäſsig und meint, der Dichter habe sich dieses Mittels bedient, um die folgenden Wörter sapientius und maiusculam in eine recht passende Stellung zu bringen, bei welcher Wort- und Versbetonung schön harmonieren. Wie aber, wenn zu Plautus' Zeiten die Wortbetonung nicht fecístis und meretrícem, sondern fécistis und méretricem lautete? Dann fiele alle Annahme einer Unregelmäſsigkeit weg.

Ein Fehler in der Behandlung des Gegenstandes ist es, daſs der Verfasser seine Beobachtungen auf eine gröſsere Anzahl von Dichtern ausdehnt, ohne auf die Unterschiede einzugehen. Er behandelt Plautus, Terenz, die Fragmente, Lucilius, Publilius Syrus u. a., dagegen werden Phaedrus und Seneca nur gelegentlich gestreift. Es hätte ihm auffallen müssen, daſs er wiederholt zu dem Ergebnis kommt 'apud Terentium nullum invenitur exemplum' (p. 7, p. 11, p. 30) und daſs in anderen Fällen die Zahl der Beispiele bei Plautus sehr groſs und bei Terenz sehr klein ist. Ein Vers bei Phädrus 'Palam muttire plébeio piaculum est' unterscheidet sich wesentlich von allen übrigen des Dichters; es ist eben ein Citat aus Ennius, als dessen Vers es auch p. 7 erwähnt wird. Hieran sieht man den Unterschied der älteren und der späteren Dichter, einen Unterschied, der nur durch eine Änderung im Leben der lateinischen Sprache erklärbar ist. Nach dem zweiten punischen Kriege und nach der Bekanntschaft mit der griechischen Sprache und Literatur kamen die Gelehrten zu der Entdeckung, daſs der Accent ja vernünftigerweise nicht über die drittletzte Silbe zurückgehen dürfe und daſs mehrsilbige Wörter nur Properispomena, Paroxytona oder Proparoxytona sein können. Von nun an durfte, wer fein sprechen wollte, nicht mehr plébēius sagen, sondern nur noch plebéius, nicht mehr íllīus, sondern nur noch illíus; wer aber doch bei íllius bleiben wollte, der muſste eben das zweite i verkürzen — und auch dazu bot die griechische Metrik eine Handhabe durch den schwachen Hiatus, welcher als innerer Hiatus mit der Devise vocalis ante vocalem brevis est übernommen wurde. Vielleicht wäre der Verfasser zu anderen Schlüssen gelangt, wenn er die Bemerkungen des Referenten über Terenz und über Phädrus im Hermes und in den Jahrbüchern beachtet hätte.

Wenn wir nun auch der Gesamtauffassung nicht zustimmen können, so scheinen doch die Beobachtungen des Verfassers nicht ergebnislos zu sein. Als Beobachtungen behalten sie ihren Wert; der Verfasser stellt insbesondere auſser den mehrsilbigen Schluſswörtern diejenigen Wortverbindungen zusammen, welche mehrsilbigen Wörtern gleich zu achten sind, wie cum filia, nec mortuum, nomen meum, mittas mihi; er zeigt auch, daſs solche Worte, die mit anderen eng zusammengehören, z. B. die Präpositonen inter, praeter, propter, nicht den gewöhnlichen spondeischen gleichzuachten sind, wohl aber Wortzusammensetzungen wie postquam, etsi, si quis, non vis in gleicher Art wie die spondeischen Wörter gesetzt werden. Daraus ergibt sich mancherlei für den Sprachgebrauch namentlich des Plautus: haben doch alle Dichter ihre Eigentümlichkeiten und infolge des Versmaſses eine Vorliebe für bestimmte Wörter und Wortverbindungen an bestimmten Versstellen. Es ergibt sich daraus auch, daſs man in der Grammatik und in der Schreibweise diesen Wortarten mehr Aufmerksamkeit schenken müſste. Namentlich aber ergibt sich, daſs viele bisher angestellte Änderungsversuche überflüssig waren: an einer nicht geringen Anzahl von Stellen wird die Richtigkeit der Überlieferung gegenüber den aufgestellten Konjekturen erwiesen. Andererseits wird die Aufmerksamkeit auf diejenigen Verse des Terenz gelenkt, in denen ungewöhnliche Wortstellungen vorliegen; hier würde eine Prüfung der Überlieferung eintreten müssen. Für Phaedrus schlägt der Verfasser selbst eine Änderung vor, indem er den Vers Hac re probatur, ingenium quantum valet entweder gestrichen oder gebessert sehen möchte (quantum ingenium polleat schreibt

Digitized by Google

Havet). Da 'quantum ingenium valet' überliefert ist, so scheint der Fehler allerdings in valet zu stecken.

Friedenau. **H. Draheim.**

---

**Rudolf Asmus**, Julians Galiläerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken. Ein Beitrag zur Erklärung der julianischen Schriften. Beilage zum Jahresbericht des grofsherzoglichen Gymnasiums zu Freiburg i. Br. 1904. Progr.-No. 709. 60 S.

Schon ziemlich lange ist es her, dafs ich über eine Schrift von Rudolf Asmus in dieser Wochenschrift zuletzt berichtete. Es war im Jahre 1895, wo ich in No. 50 Sp. 1371—1375 dessen Progr.-Abhdlg. (1895 No. 628) über 'Julian und Dion Chrysostomos' besprach, indem ich ihren reichen Inhalt im Rahmen der übrigen, für die Geschichte des griechischen Schrifttums, insbesondere gerade des patristischen Schrifttums des 4. Jahrhunderts, so überaus wichtigen Arbeiten desselben Verfassers nach allen Seiten hin zu würdigen suchte. So viel ich sehe, waren das die Vorläufer der erstgenannten Abhandlung, nämlich: 1. 'Eine Encyklika Julians und ihre Vorläufer' (Z. f. K. G. XVI S. 45—71. S. 220—252), 2. 'Gregorius von Nazianz und sein Verhältnis zum Kynismus' (Th. St. u. Kr. 1894, S. 314—339), 3. 'Theodorets Therapeutik und ihr Verhältnis zu Julian' (BZ. III 1894, S. 116—145), 4. 'Ein Beitrag zur Rekonstruktion der Kirchengeschichte des Philostorgios' (BZ. IV 1895, S. 30—44), 5. 'Ist die pseudojustinische Cohortatio ad Graecos eine Streitschrift gegen Julian?' (Z. f. w. Th. XXXVIII. 1895, S. 115—155); während ich 'Ein Bindeglied zwischen der pseudojustinischen Coh. ad Graec. und Julians Polemik gegen die Galiläer' (Dion Chrysost. or. XII), in derselben Z. f. w. Th. (XL. 1897, S. 268—284) erschienen, damals noch nicht berücksichtigen konnte. Auf jene meine an dieser Stelle gegebenen Ausführungen, die ich hier und da, wie in den damals noch erscheinenden 'Nachrichten' der Z. f. K. G. und bei Gelegenheit meiner eigenen patristischen Untersuchungen zu ergänzen und weiter zu begründen bemüht war, darf ich die Leser dieses Berichts hier verweisen. Ich glaubte damals dem verdienten Forscher eine derartige, wissenschaftlich umfassendere Beleuchtung seiner Arbeiten um so mehr schuldig zu sein, als mir ihr Erscheinen in verschiedenen Zeitschriften der Erkenntnis der Tatsache hinderlich zu sein schien, ein wie gründlicher Kenner und wohlunterrichteter Mitarbeiter den auf diesem Forschungsgebiete arbeitenden Philologen und Theologen in den letzten Jahren gerade in Asmus sich zugesellt habe. Während die Arbeiten desselben bei seinen philologischen Fachgenossen gebührende Beachtung fanden, haben die Theologen, in erster Linie Krüger, der unter ihnen zumeist als Wortführer hervorgetreten ist, sich vielfach ablehnend verhalten. Ich denke dabei besonders an dessen Erklärungen in der von mir, auch in dieser Wochenschrift, wiederholt und mit Nachdruck verfochtenen Cohortatio-Frage, die, wie ich glaube, durch die von Asmus und mir nachgewiesene Verfasserschaft des Apollinarios von Laodicea zu einem vollbefriedigenden Abschlufs gebracht worden ist. Es machte damals einen höchst eigentümlichen Eindruck, wenn man im Theol. Jahresber. XIV, S. 180 las, wie Krüger, in seinem Bericht über die oben unter No. 5 genannte Abhandlung Asmus', in dessen Bemühungen nichts als Tifteleien sah, die nur durch mehrfache Hilfsannahmen den Schein der Wahrheit sich zu wahren vermöchten, und wie er auf Grund solcher Eindrücke schlankweg erklärte, mit Asmus über die ganze Frage nicht weiter streiten zu brauchen. Und daneben stand dann in demselben Th. JB. IV, S. 163 der andere schlichte, rein sachliche; aber unzweifelhaft anerkennende Bericht Lüdemanns: 'Asmus bereichert und verstärkt die schon bisher [d. h. von mir] gelieferten Beweise dafür, dafs die pseudojustinische Cohortatio zur apologetischen Literatur gegen Julian gehöre und wahrscheinlich von Apollinarios sei'. Darüber sind nunmehr Jahre vergangen, ohne dafs Krüger seine Ansicht geändert hätte; ja sein Widerspruch scheint sich im Quadrat der Entfernungen nicht unerheblich gesteigert und verschärft zu haben. Denn wenn er in seiner jüngsten Anzeige (DLZ. XXIV, 13 Sp. 771) der von mir kürzlich in meiner Abhandlung 'Zu Apollinarios' von Laodicea Ermunterungschrift an die Hellenen' (Z. f. w. Th. XLVI, S. 407—433) gründlich abgefertigten, weil philologisch gänzlich ungenügend begründeten Schrift Gauls über 'Die Abfassungsverhältnisse der pseudojustin. Coh. ad Graecos' (Berlin 1902) noch einmal seinen ganzen Unmut an mir und Asmus ausläfst, weil wir 'mit einer allen philologischen und theologischen Kriterien Hohn sprechenden Phantasie in Apollinarios von Laodicea den Verfasser der gegen Julians Schulgesetz von 362 gerichteten Schrift erblicken wollen': so zeigt er damit, was ich schon so oft behauptet habe, abermals, wie wenig er philologischer Belehrung zugänglich, ja wie wenig er imstande ist, philologisch zu denken und philo-

Digitized by Google

logische Arbeit zu würdigen. — Nach diesen einleitenden, zur Beleuchtung der Stellung Asmus' den tonangebenden Theologen gegenüber aber notwendigen Bemerkungen wende ich mich zu der vorliegenden neuesten, sehr stattlichen Veröffentlichung desselben. Dafs diese zu seinen vorher bereits erwähnten Schriften in naher Beziehung steht, braucht kaum hervorgehoben zu werden; dafs in ihr aber gewissermafsen ein zusammenfassender Abschlufs der auf Julian gerichteten Forschungen Asmus' gegeben ist, das werden, wie ich hoffe, die nachfolgenden Mitteilungen genügend erkennen lassen.

Von der Überzeugung durchdrungen, dafs eine sachgemäfse Würdigung der Beleuchtung jüdischer und christlicher Lehren, wie sie Kaiser Julian diesen, besonders in der letzten seiner Schriften, den gegen die Galiläer gerichteten Büchern (*Λόγοι κατὰ Γαλιλαίων*, in Hertleins Ausgabe bekanntlich nicht enthalten, sondern von Neumann in Urschrift und Übersetzung bei Teubner gesondert herausgegeben), hat zu teil werden lassen, nur durch genauere Prüfung und Vergleichung dieser Schrift mit den übrigen Werken des Kaisers gewonnen werden kann, hat es Asmus unternommen, das noch niemals bisher untersuchte Verhältnis jener zu diesen einmal umfassend klarzustellen. Gleich im Eingange seiner Einleitung (S. 1—4) weist er, wie auch andere vor ihm schon mit Nachdruck getan, auf den diesen Versuch ungemein erschwerenden Umstand hin, dafs Julian in diesem seinem, Philosophisches und Theologisches ebenso wie in seinen sonstigen Schriften in echt neuplatonischer Weise vermischenden, Werke die Gedanken des von ihm so hochverehrten Jamblichus zu Grunde gelegt und damit von vornherein die diesen anhaftende Unklarheit auch zu der seinigen gemacht hat, die darin vor allem begründet ist, dafs in ihnen 'die höheren Stufen der Götterskala die tieferstehenden jeweils als wesensverwandte Einheit in sich begreifen, sich in ihnen abbilden und demgemäfs diese Wechselbeziehung der janusartig stets zugleich vor- und rückwärts blickenden Emanationen des Absoluten auch in ihrer Benennung durch eine verwirrende Gleichförmigkeit zum Ausdruck bringen. Einen weiteren Mangel der Auffassung und Darstellung Julians sieht A. darin, dafs er in seiner Götterordnung, die er, wie es die christlichen Trinitätslehrer taten (ich erinnere an des Nazianzeners berühmtes, bis in das fernste Mittelalter, wie ich wiederholt gezeigt, fortwirkendes Wort: *Μονὰς ἀπ' ἀρχῆς εἰς δυάδα κινηθεῖσα μέχρι τριάδος ἔστη*), von der Einheit zur Vielheit sich entwickeln läfst, 'unbedenklich verschiedene Grade an verschiedenen Stellen seiner Schriften durch eine und dieselbe Götterfigur oder auch denselben Grad durch verschiedene Personifikationen ausdrückt'. Beachtet man aufserdem die Tatsache, dafs der Kaiser auf jede Vollständigkeit und Abrundung seiner Gedanken, auf alles das, was man System nennt, verzichtet, so dafs seine Philosophie oder vielmehr Theosophie in recht fragwürdigem, unfertigem Zustande erscheint, so gewinnt man eine Vorstellung von den Schwierigkeiten, die dem Forscher entgegentreten, wenn er es versucht, 'die jüdischen und christlichen Glaubensvorstellungen jeweils richtig in Julians Begriffsordnung einzureihen, um hierdurch den philosophischen Mafsstab zu gewinnen, mit dem er in seiner Streitschrift die Gegner zu messen beliebt'.

Nachdem A. die Schriften und Stellen von Schriften des Kaisers sorgfältig abgegrenzt und aufgezählt hat (S. 2/3), die entweder in negativ-polemischer oder positiv-apologetischer Weise mit dem Gedankenkreis der Galiläerschrift sich berühren, und einen kurzen Blick auf die in jenen wie in dieser gleicherweise sich findende, bisher noch nicht völlig aufgeklärte Bezeichnung der Christen als Galiläer geworfen, stellt er in einem ersten analytischen Teile (S. 4—39) die Übereinstimmungen zwischen der Galiläerschrift und den übrigen schriftlichen Auslassungen Julians in möglichster Kürze zusammen, und zwar so, dafs er, äufsere Anklänge wie inhaltliche Übereinstimmung gleichmäfsig berücksichtigend, die Zergliederung der Gedanken des Kaisers im grofsen und ganzen dem Gedankengange der Galiläerschrift folgen läfst, zusammengehörige Dinge aber, auch wenn sie hier getrennt vorkommen, gleich im Zusammenhange behandelt. Wenn irgendwo, so sehen wir hier, wo Asmus mit der peinlichsten Sorgfalt allen, auch den verborgensten Gedanken und sprachlichen Wendungen des kaiserlichen Schriftstellers nachgeht, ihre Bedeutung klarstellt bezw. berichtigt, ihre Beziehungen zu einander aufdeckt und in neue Beleuchtung rückt; wo er, auf das riesige, um Julian und seine Zeit getürmte Schrifttum und alles, was sonst noch damit in Verbindung steht, gestützt, jene eigenartige neuplatonische, durchaus christentumsfeindliche Gedankenwelt zu durchdringen und die neu gewonnenen Erkenntnisse zu sichten und zu befestigen unternimmt: dafs wir den bestbewanderten Kenner jener Dinge vor uns haben, dessen Führung wir mit dem beruhigenden Gefühl der Sicherheit getrost uns anvertrauen dürfen. Ich möchte hier in

Digitized by Google

der Tat denjenigen sehen — es müfste denn ein Theologe von der jetzt beim Rückgang der klassischen Bildung immer häufiger hervortretenden Art sein, der über philologische Dinge, die ihn äufserst kühl lassen, leichten Herzens sich hinwegzusetzen den Mut hat —, der hier dem Forscher dreinzureden oder mit überlegener Kenntnis seine Beweisführung als nicht zwingend nachzuweisen imstande wäre. Aus diesem Walde von Einzelheiten, die oft so dicht aneinandergereiht stehen, dafs selbst dem Leser, der dem durch das Gestrüpp mit kundiger Hand die Bahn brechenden Führer bedachtsam folgt, der Durchblick gleichwohl zuweilen erschwert ist, einzelne Pflanzen zu gesonderter Betrachtung auszuheben, ist unmöglich. Eher dürfte das beim zweiten, synthetischen Teile der Untersuchung (S. 39—55) der Fall sein, wo Asmus aus der zuvor von ihm gebotenen Julian-Konkordanz das Ergebnis zieht.

In erster Linie geht aus derselben die Wahrnehmung hervor (S. 39), 'dafs die Galiläerschrift mit den übrigen Schriften des Kaisers in den wichtigsten von ihr behandelten Fragen nicht nur inhaltlich, sondern auch formell durchgehends übereinstimmt, und dafs diese jener und jene diesen wechselweise als Ergänzung und Erläuterung dienen. Man mufs daher die Streitschrift bei all ihrer Abhängigkeit von ihren Vorgängerinnen für ein durchaus selbständiges Erzeugnis aus Julians Feder halten und ihr mindestens dasselbe Mafs von Originalität zugestehen, das man seinen übrigen Werken zubilligen darf. Spricht doch gerade ihre Anlehnung an dieselben philosophischen Autoritäten, die für diese mafsgebend sind, für ihr echt julianisches Gepräge. Der Umstand, dafs die Galiläerschrift nicht nur mit den spätesten, sondern auch mit den frühesten Schriften des Kaisers übereinstimmt, legt aber gleichzeitig auch den Schlufs nahe, dafs ihn die geistige Arbeit an ihr nicht erst am Ende seines Lebens, sondern schon lange vor ihrer Abfassung beschäftigte'. Im Folgenden zeigt nun A. durch weitere Ergänzung der für das Verhältnis der einzelnen hier in Betracht kommenden Werke zu der Galiläerschrift im ersten Teile gemachten Beobachtungen, bis zu welchem Grade von Bestimmtheit nach Form und Inhalt jene Vorarbeit in des Kaisers Geiste bereits gestaltet war. Er folgt bei seiner Einzelbesprechung der zeitlichen Folge der Schriften, wobei sich ihm eine Fülle neuer Beziehungen sowie neuer Tatsachen ergibt. Insbesondere gewinnen unter Asmus' sachkundiger Auslegung und Betrachtung die Aussagen und Gedanken der zahlreich überlieferten Bruchstücke und Briefe ganz neue Gestalt und ungeahntes Leben. So erfahren wir, dafs der Cäsar, der bereits im Sommer 351 vom Christentum abfiel und noch 361/2 in amtlichen Äufserungen sich zu der Religion seines christlichen Augustus bekennen mufste, sich genötigt sah, 'in den für die Öffentlichkeit bestimmten oder wenigstens mit der Publikationsmöglichkeit rechnenden Schriften, seinen heidnischen Polytheismus hinter vagen und neutralen, aller Mythologie und Personifikation ausweichenden, abstrakten Kollektivbezeichnungen für die Gottheit zu verbergen, was ihm auch, abgesehen von einigen Stellen, die einer besonderen Erklärung bedürfen, sehr wohl gelungen ist' (S. 40). In Or. I ferner weist A. Stellen auf, die ganz den Geist der Galiläerschrift atmen und die Julian, 'der im Jahre 356 das gegen den Götterkult gerichtete Gesetz des Constantius (Cod. Theod. XVI 10, 6) mit unterzeichnete, unmöglich in einer für die Lektüre des Kaisers bestimmten Lobrede vorbringen konnte' (S. 42). Durch diese Erwägung und die Beobachtung einiger anderer, den ursprünglichen Rahmen der Rede ganz eigenartig durchbrechender, philosophischer Ausführungen veranlafst, weifs Asmus die Annahme höchst wahrscheinlich zu machen, dafs Julians Reden eine spätere Umarbeitung erfahren haben (S. 42 f.). Er nimmt hierfür den heidnisch gesinnten Herausgeber der julianischen Schriftensammlung in Anspruch, in welchem er vielleicht Libanius selbst sehen zu dürfen glaubt. Bei der weiteren Zergliederung und Vergleichung der Privaturkunden aus der ihrem amtlichen Gepräge nach christlichen Zeit Julians mit der Galiläerschrift (S. 43/44), ferner der ersten amtlichen Kundgebungen seiner kaiserlichen Zeit (S. 44), besonders aber der nach Alexandria gerichteten Erlasse (S. 45—48), erörtert A. Gedanken des Kaisers, die in dem jetzigen Bestande der Galiläerschrift nicht ohne weiteres unterzubringen sind. Nach Asmus' überzeugenden Darlegungen führt 'gerade die erste Wahrscheinlichkeit, dafs wir in ihnen ursprüngliche Elemente der Streitschrift zu erblicken haben', zu der Erkenntnis, dafs die erhaltenen Reste der Schrift in weit gröfserem Umfange bruchstückartiges Gepräge an sich tragen, als das nach dem bisher bekannten Bestande der durch Neumann aus Kyrillos herausgeschälten Schrift des Kaisers der Fall zu sein schien. Zugleich aber ergiebt sich aus dem von Asmus angestellten Zeugenverhör die Tatsache, 'dafs die früheste von den mit der Galiläerschrift unmittelbar zusammenzubringenden Stellen schon im Pa-

Digitized by Google

riser Winterquartier 358 geschrieben wurde und die übrigen sich auf die Folgezeit bis ins Frühjahr 363 verteilen, dafs in der Galiläerschrift des kaiserlichen Pontifex Maximus die langsam vollendete Ausarbeitung von Konzepten vorliegt, die er bereits als Cäsar und vielleicht schon früher angelegt hatte' (S. 48). In der weiteren Besprechung der Schriftwerke aus Julians kaiserlicher Zeit kommt A. sodann auf die VI. und VII. Rede, jene gegen zeitgenössische Kyniker gerichteten Streitschriften, die er in seiner oben erwähnten Abhandlung über 'Gregorius von Nazianz und sein Verhältnis zum Kynismus' (Th. St. Kr. 1894) eingehend gewürdigt hat, ohne dafs es ihm auch hier gelungen wäre — was ja freilich nicht zu verwundern ist —, für das Hauptergebnis Krügers Zustimmung (Th. JB. XIV, S. 197) zu gewinnen. 'Der Kaiser bringt diese Leute', wie Asmus sehr anschaulich zeigt (S. 48), 'nicht nur direkt, sondern nach Ausweis unseres Parallelenmaterials noch weit mehr indirekt so deutlich mit den Christen in Zusammenhang, dafs man sie der Hauptmasse nach für ausgesprochene Christenfreunde und zum Teil vielleicht gar für Christen halten mufs'. Wer diese Reden einmal genauer gelesen hat, wird mit Recht fragen: Woher hat Julian, der doch kein selbständiger Denker war, die religionsphilosophischen Gedanken, die in den erwähnten beiden Reden sowie in der IV. und V., verglichen mit der Galiläerschrift, zu Tage treten? Nach Asmus' sehr eingehend begründeter Annahme wird man den Chalkidier Jamblichus 'getrost für die gesamte heidnische Theologie der Galiläerschrift verantwortlich machen dürfen' (S. 52). Da Julian — so lautet kurzgefafst Asmus' Begründung dieser seiner Vermutung (S. 51) — 'in der Galiläerschrift abgesehen von dem für die Kritik der biblischen Kosmogonie beigezogenen platonischen Timäus, den er selbst wieder neuplatonisch kommentiert, nirgends einen unmittelbaren philosophischen Gewährsmann nennt, müssen wir von genannten Schriften ausgehen. Da sich IV, die systematischste unter ihnen (189, 17 ff. 195, 14. 204, 17), ausdrücklich für eine Wiedergabe einer Darstellung des halborientalischen Neuplatonikers Jamblichus ausgibt, so folgt aus der Übereinstimmung der Galiläerschrift mit ihr, dafs Julian an den nachgewiesenen Parallelstellen gleichfalls dem Chalkidier folgt. Allerdings dürfte hier nach Mafsgabe von Galiläerschr. 172, 3 ff. eher sein Kommentar zum Timäus als Quelle vorauszusetzen sein, als seine Schrift über die 'Götter', die aller Wahrscheinlichkeit nach der IV. Rede zu grunde liegt. Auf dieselbe Autorität mufs man auch aus den Berührungen der Galiläerschr. mit VII schliefsen, da der Kaiser sich auch hier 281, 18 unmittelbar auf Jamblichus beruft und nicht wohl anzunehmen ist, dafs sich seine Entlehnungen auf diese einzige, von den Weihemythen des Orpheus handelnde Stelle beschränken. Man wird daher seine ganze Mythentheorie, zumal sie sich an ein echt neuplatonisch in lauter Triaden gegliedertes System der Philosophie anlehnt, für eine Anleihe aus Jamblichus, und zwar aus seiner 'Erklärung der Orphiker', halten dürfen. Aber auch die Charakteristik der Kyniker, die sich in VII und ganz übereinstimmend auch in VI findet, dürfte wohl teilweise diesem Neuplatoniker entlehnt sein. Da Julian ihn VI 244, 1 für seine theologisch-synkretistische Ansicht vom Ursprung der Philosophie im allgemeinen und des Kynismus im besonderen als Quelle nennt, so hat man dabei vielleicht an einen Teil seines grofsen Werkes über die pythagoreische Philosophie zu denken. Freilich mufs hier die Frage offen bleiben, ob die Polemik gegen die modernen Kyniker bereits in Julians Vorlage zugleich christenfeindlich gefärbt war, oder ob der Kaiser eine blofs philosophische Auseinandersetzung mit den Neokynikern darin vorfand. Doch bürgt allein schon die Tatsache, dafs Maximus von Ephesus, welcher Neuplatoniker, Kyniker (38, 535, 19) und erklärter Christenfeind in einer Person war, aus der Schule des Jamblichus hervorging, dafür, dafs ihr latenter Antagonismus gegen das Christentum sich auch gegen die christenfreundlichen Kyniker und die von ihnen empfohlene Lebensart richtete, wie sie übereinstimmend mit Galiläerschr. I 4 in VI und VII kritisiert wird. Zudem war ja eben dieser Maximus, dem die Kirchenväter die Hauptschuld an Julians Abfall zuschreiben, sein intimster philosophischer Berater und Mitarbeiter an seiner heidnischen Reorganisation, weshalb man ihn wohl auch als den Hauptmitredaktor an der diese bekrönenden Galiläerschrift betrachten mufs'.

Der dritte Teil (S. 55—59) von Asmus' anregender Untersuchung bietet eine Reihe von Textbesserungen zu Julians Schriften, wie sie sich dem Forscher bei seiner tief eindringenden Zergliederung jener ergeben haben. Mögen sie einer neuen Julian-Ausgabe zu gute kommen. In einer Absicht und Zweck seiner Arbeit noch einmal kurz zusammenfassenden Schlufsbemerkung (S. 59/60) gibt Asmus derselben das folgende, aus verschiedenen Stellen Julians entnommene Geleits-

Digitized by Google

wort mit auf den Weg, mit dem auch diese meine Anzeige geschlossen sein möge: *οὐ μέγα ἔργον. — ἔστι γὰρ πάρεργον. — καὶ οὐδὲν θαυμαστὸν ἄνδρα διδάσκαλον μὴ λίαν ἐξακριβοῦν μηδ' ἐξουνυχίζειν τὰ τοιαῦτα. — εἰ καί τι παραλέλειπται παρ' ἐμοῦ . . . ὁ προστιθεὶς οὐκ ἐχθρὸς ἀλλὰ φίλος ἔσται. — ἐμοὶ . . . οὐ σχολὴ τὰς Μούσας ἐπὶ τοσοῦτον θεραπείειν, ἀλλ' ὥρα λοιπὸν πρὸς ἔργον τρέπεσθαι.*

Durch die von Asmus in seiner im Vorstehenden nach Inhalt und Bedeutung gewürdigten Schrift uns vermittelte wertvolle Förderung der Erkenntnis und des Verständnisses Julians hat sich derselbe begründeten Anspruch auf den Dank der mitstrebenden Forscher erworben.

Wandsbeck. **Johannes Dräseke.**

---

**Ottomar Bachmann**, Die Abiturienten der Friedrichsschule und des Friedrichs-Gymnasiums [zu Frankfurt a. Oder] von Ostern 1789—Ostern 1904. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Königlichen Friedrichs-Gymnasiums zu Frankfurt a. Oder 1904. Frankfurt a. Oder, Königliche Hofbuchdruckerei Trowitzsch & Sohn. 66 S.

Wer je den Versuch gemacht hat, auch nur für einen kürzeren Zeitraum, etwa fünfundzwanzig Jahre, den Verbleib früherer Schüler einer Anstalt festzustellen, wird ermessen können, was für eine gewaltige Mühe die vorliegende Zusammenstellung ihrem Verfasser gemacht hat. Er berichtet darüber in dem Vorwort, aus dem eine Bemerkung hervorgehoben sei, da sie eines der bekanntesten Gymnasien bei Berlin betrifft. Bachmann meint, dafs die Benutzung der Matrikel der Universität Frankfurt (herausgegeben von Friedländer, Publikationen aus den Kgl. Preufsischen Staatsarchiven Bd. 36, 1888) für die Personalien der ältesten Abiturienten des Joachimsthalschen Gymnasiums manche wertvollen Ergänzungen und Berichtigungen hätte liefern können. — Bachmann bietet erstens eine Liste von 1100 Abiturienten mit folgenden Angaben: Abgangstermin. Namen. Vornamen. Konfession. Geburtsdatum. Geburtsort. Stand des Vaters. Aufnahme (Zeit und Klasse). Aufenthaltszeit auf der Schule, in Prima und Alter beim Abgange. Beruf. Verbleib. Nur selten finden sich Fragezeichen und Lücken; nur von 27 Abiturienten war der Verbleib nicht zu ermitteln. — Es folgen Anmerkungen, in denen einzelne der aufgeführten Persönlichkeiten eingehender behandelt werden, dann statistische Tabellen, alles mit gröfster Sorgfalt und Genauigkeit zusammengestellt. Von besonderem Interesse ist die Übersicht über den gewählten Beruf; wir ersehen daraus, dafs sich 33 % dem Studium der Rechtswissenschaft gewidmet haben (362), 21,6 % dem der Theologie (238), dagegen der Kunst im ganzen nur 4 Abiturienten, von denen einer (No. 196) nebenbei noch als Theologe angeführt ist, der Komponist Herzberg, Ostern 1840. Erst Ostern 1891 folgt dann der Pianist Prusse (780), dann Mich. 1897 ein Schauspieler, Mich. 1902 ein Kunstakademiker (1061). Vermutlich werden sich wohl unter den Schülern der Anstalt, die nicht mit dem Abiturientenzeugnis entlassen sind, Künstler befinden. Dafs Kunst und Literatur zeitweise wenigstens eine besondere Pflege fanden, zeigt die Schilderung, die Otto Roquette (No. 249a) von der Schule entwirft; obschon bereits vor dem Examen abgegangen und Abiturient von Neuruppin (Extraneer), fühlte er sich doch immer als Abiturient des Frankfurter Gymnasiums. — Schliefslich erwähnen wir einige allgemeiner bekannt gewordene Zöglinge des Friedrichs-Gymnasiums, die natürlich in den Anmerkungen ausführlicher behandelt sind: No. 80 der Philologe Fittbogen, No. 126 der Theologe Steinmeyer, No. 146 August Wilhelm Zumpt, No. 163 der verstorbene Berliner Stadtrat und Stadtälteste Schreiner, No. 169 der Chirurge von Bardeleben, No. 197 der Provinzialschulrat Klix, No. 249 a Otto Roquette (s. o), No. 297 der Jurist Eccius, No. 324 der frühere Unterstaatssekretär im Reichspostamt Fischer. —

Wer sich für Schulgeschichte interessiert, wird dem Verfasser für seine mühevolle Arbeit dankbar sein.

---

**Hand-Lexikon der Deutschen Presse.** Ein Nachschlagewerk für sämtliche Angehörigen deutscher Zeitungen und Zeitschriften. Herausgegeben unter Mitwirkung zahlreicher Fachmänner von Oskar Webel. Leipzig, Fachliteratur- und Korrespondenz-Verlag Oskar Webel. 1904. 1. Lieferung. 64 Sp. ℳ 0,50.

Das vorliegende Handlexikon ist auf 20 Lieferungen berechnet, wird aber für Subskribenten, die sich vor dem Erscheinen der zweiten Lieferung melden, für Mk. 7,50 einschliefslich der Einbanddecke geliefert. Nach der ersten Lieferung zu urteilen, verspricht das Werk für alle, die mit Zeitungen und Zeitschriften zu tun oder sonst ein Interesse an der Presse haben, von hervorragendem Nutzen zu werden. Es werden in alphabetischer Anordnung alle irgendwie einschlägigen Punkte zum Teil recht ausführlich erörtert. Von Wichtigkeit ist besonders, dafs auch bedeutsame

Digitized by Google

gerichtliche Entscheidungen in Presseprozessen sowie alle neueren gesetzlichen Bestimmungen und Verkehrsverordnungen Aufnahme gefunden haben. Man erhält durch das Lexikon demnach einen vollständigen Überblick über alle Zweige des Zeitungsverlages, der Redaktionsgeschäfte und der Drucklegung und zuverlässige Antwort auf alle dahin gehörenden Fragen. Die vorliegende erste Lieferung reicht von 'A. a. C.' (= anno ante Christum) bis 'Beleidigung' und enthält eine Reihe sehr interessanter und bedeutsamer Artikel (z. B. 'Abbildungen', 'Abbreviaturen', 'Agitation', 'Affiche', 'Auflage', 'Ausstattung', 'Beiträge'). —

Einige kleine Bemerkungen seien gestattet. Sp. 32 steht 'Anachronismus absichtlicher Vorstofs wider die Zeitrechnung'; hier ist das Wort 'absichtlicher' bedenklich, denn die meisten Anachronismen dürften doch wohl 'unabsichtliche' sein und darauf beruhen, dafs der Schriftsteller die zeitlichen Verhältnisse nicht kennt oder wenigstens im Augenblick nicht beachtet, ähnlich wie bei geographischen Versehen. Sollte z. B. Schiller mit vollem Bewufstsein, einen Anachronismus zu begehen, in den Piccolomini den Blitzableiter erwähnen? Also setze man entweder hinzu 'oder unabsichtlicher' oder streiche jenes Wort. — Sp. 29 steht: 'Allitteration (lat.) Stabreim, Wiederholung gleichklingender Konsonanten; älteste Reimform der Germanen. Neu ins Leben gerufen von R. Wagner (Roland der Riese am Rathaus zu Bremen)'. Dazu ist zu bemerken 1. Es mufs doch angedeutet werden, dafs die Wiederholung der Konsonanten am Anfange der Wörter stattfindet. 2. Neben Wagner ist vor allem Wilhelm Jordan zu nennen, der diese Reimform durch seine Nibelungen für weitere Kreise wieder erschlofs. 3. Der Schlufs kann den Leser zu dem Irrtum verleiten, als seien die Worte 'Roland usw.' von Wagner, während sie doch von Rückert herrühren. — Das sind nur Kleinigkeiten, aber der Herausgeber wird gut tun, auch auf solche Dinge zu achten. Jedenfalls sei das Werk allen, die zur Presse irgend welche Beziehung haben, angelegentlichst empfohlen.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 30 (23. Juli 1904). 31/32 (6. August 1904).

S. 958. Epiphanio Dias, Zu Terenz, Andria V 2, 16. Spricht sich für severitas aus gegen W. Wagner, der nach Nonius 409, 20 veritas in den Text setzte. Beispiele für die beliebte Zusammenstellung tristitia und severitas, tristis und severus. — S. 958 f. Fed. Brunswick, Römische Ausgrabungen: Untersuchung des Urbodens des Templum Divi Juli, lacus Curtius, neue Fragmente der Fasti. (Wir haben darüber bereits berichtet). — 31/32. S. 1020—1022. Otto Rofsbach, Die neuen Periochae des Livius aus Oxyrynchos. Die im Band IV der Oxyrynchos Papyri überlieferten Periochae zu Livius 37—40 und 48 – 55 weichen von den bekannten, am besten in N (Nazarianus Heidelbergensis 894) überlieferten ganz wesentlich ab, stimmen aber zu der Art der ersten der beiden Fassungen, in denen die Periocha des ersten Buches im Nazarianus erhalten ist, so auffällig in Darstellung und Satzbau, dafs man zu dem Schlusse gelangt, 'dafs die neuen Periochae von Oxyrynchos und die an erster Stelle stehende der zwei im Nazarianus überlieferten alten Periochae des ersten Buches (I a) von ein und demselben Verfasser herrühren'.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts Band XIX, 1904. Erstes Heft.

S. 1—10. Franz Studniczka, Zur Deutung der Ostgiebelstatuen vom Parthenon. Studniczka ist gegen die allegorisierende Interpretation, welche in den Ecken der Darstellung der 'Geburt der Athene' im Ostgiebel des Parthenon Moiren und Horen verlangt. Nur die olympischen grofsen Götter haben bei diesem grofsen Akte anwesend zu sein. Neben dem von Petersen als Dionysos bezeichneten lässig auf Pantherfell und Mantel gelagertem Jüngling müfste man wie im Ostfriese Demeter annehmen. Studniczka findet in den beiden sogenannten Horen wirklich Demeter und Kore; es wurde bis jetzt nicht beachtet, dafs die beiden Frauengestalten auf *κιβωτοί*, Mysteriencisten, sitzen; und die attische Kunst stellt, von seltenen Ausnahmen abgesehen, nur Demeter und Kore auf solchen Sitzen dar. Mit den Horen fallen auch die Moiren aus dem Ostgiebel: das wunderschöne, göttlich träge hingegossene Weib, das in dem Schofse der andern Göttin ruht, ist Aphrodite, auf ihre Mutter Dione gelehnt. Auch auf dem Ostfries ist Aphrodite auf der rechten Seite zu finden; denn im Fries, der Gigantomachie der Ostmetopen und im Giebel ist das Arrangement der Götter ungefähr jedesmal auf dieselben Stellen durchgeführt. Es gibt eine noch ausführlicher zu studierende Göttertopographie der Parthenonskulpturen, die auf die Lage der mafsgebenden Heiligtümer zum Parthenon in der Hauptsache gegründet sein mag. — S. 10—14. J. H. Holwerda, Die Tracht der archaischen Gewandfiguren. Der holländische Gelehrte sucht die Gewandung jener archaischen Frauenfiguren, wie sie besonders auf der Akropolis zu Athen zu Tage getreten sind, und besonders die über die Brust herabfallende Gewandmasse zu erklären, wozu er Studien am Modell gemacht hat. Die Tracht, welche der archaische Künstler in diesen Schöpfungen wiedergibt und die in der Blütezeit der attischen Kunst verschwand, mufs aus einem gewöhnlichen Chiton bestanden haben, über welchen ein weites zylinderförmiges Gewand mit einem an einer Seite offenem längeren oder kürzeren Überschlag in der Weise umgehängt wurde, dafs die dem Schlitze gegenüber-

Digitized by Google

liegende Seite des Zylinders unter dem linken Arm knapp gegen die linke Seite des Körpers anschlofs. Der Zylinder wurde über der rechten Schulter und dem rechten Oberarm ohne jede Fibula mit Knöpfen zusammengehalten. Eine so feine Fältelung, wie sich nachher beim Fallen der Zipfel des Überschlags ergibt, ist nur bei einem leinenen Gewand möglich (Herodots 'jonisches Gewand'). — S. 15—21. Erich Pernice, Türgriff mit Verschlufsvorrichtung aus Boscoreale. (Misc. Inv. 8953 des Antiquarium der Königl. Museen in Berlin). Ausführliche Schilderung der Herrichtung und Verwendung dieses aufserdem noch vielfach erhaltenen Türgriffes mit Verschlufsvorrichtung, der sicher nicht erst Erfindung der römischen und hellenistischen Zeit ist, sondern auf das V. Jahrhundert zurückgeht. Repagula, nur im Pluralis gebräuchlich, bedeutet solchen Doppelriegelverschlufs. Mit '*ὀχῆας*' (S. 46) ist wohl auch ein Doppelriegel gemeint. — S. 22—25. Georg Loeschke, Zur Datierung des Hermes des Alkamenes. Die bekanntlich im Jahre 457/6 beschlossene planmäfsige Bebauung der Akropolis mag auch die Aufstellung des '*Ἑρμῆς Προπύλαιος* gefördert haben. Als man um die Mitte des 5. Jahrhunderts die Umgestaltung des Westabhangs so weit fertiggestellt hatte, dafs man wieder an den Schmuck des Aufgangs denken konnte, wurde den Dioskurenstatuen des Lykios ihr bevorzugter Platz angewiesen. Unmittelbar nach 450 wurde dann wohl auch dem türhütenden Gott ein würdiges Bildnis aufgestellt: der Hermes Propylaios ist auch aus stilistischen Gründen in diese Zeit zu setzen, wohl ein Werk des älteren Alkamenes, des Aemulus Phidiae, nicht des Discipulus Phidiae, der noch 403 für Thrasybul tätig war. Archäologischer Anzeiger s. No. 33/34.

---

Mémoires de la Société de Linguistique de Paris XIII 3 (1904).

S. 204—214. A. Meillet, 1. Über den Ausgang der Neutra im Nom.-Acc. Pluralis im Indogermanischen. Der Verf. kommt zu folgendem Resultat: 'On doit donc conclure qu'il n'y avait en indo-européen qu'une seule finale de nominatif-accusatif pluriel neutre employée à la fois dans le type thématique et dans le type athématique, à savoir *-ā ou la forme à degré zéro de i.-e. *-ā, c'est-à-dire *-ə. Il n'y a de même qu'un seul suffixe -ā- des divers noms féminins, aussi bien en regard des thèmes en -o- (type skr. návā, v. sl. nova, gr. *νέᾱ*) qu'en regard des noms athématiques (type v. sl. sréd-a 'milieu', gr. *ἡμέρᾱ, θήρᾱ*, etc.); -ā- et -ə- apparaissent dans la flexion, comme on l'a vu plus haut, mais représentent simplement deux degrés vocaliques d'un seul et même élément suffixal. — 2. Lat. undecim, duodecim usw. Diese Formen bieten zwei Schwierigkeiten, 1. das e, wofür man i erwarten sollte, 2. das -im statt -em. Für das erstere lassen sich indessen zahlreiche Analogien anführen; die zweite Schwierigkeit kann man nicht damit beheben, dafs man Einfluſs der Ordinalia auf die Cardinalia annimmt (undecimus — undecim), da dann decem selbst durch decimus beeinflufst sein müfste. Meillet schliefst vielmehr aus gewissen Erscheinungen des Armenischen, dafs dieses -decim ursprünglich *-decimi gelautet habe, sodafs das erste i dem Einflusse des finalen i zuzuschreiben sei. — 3. Das Femininum in den zusammengesetzten Adjektiven. Verf. gelangt zu folgenden Sätzen: 1. 'Ont une forme féminine propre en indo-européen tous les adjectifs simples (autres que les comparatifs primaires) et ceux d'entre les composés dont le second terme n'est pas un substantif et renforme un suffixe d'adjectif skr. návah, návā; gr. *νέος, νέᾱ*; v. sl. novŭ, nova; lat. nouos, noua; hom. *ἀργυρόπεζα, εἰναλίᾱ*, etc.' 2. 'N'ont pas de féminin les adjectifs composés dont le second terme est un substantif; ces adjectifs conservent ainsi l'absence de forme féminine caractéristique des substantifs qui les terminent (cf. J. Schmidt, Pluralbild., 85; Delbrück, Vergl. Synt., I § 198 b, p. 419)'. — S. 215—217. A. Meillet, Zu lat. barba. In barba hat sich anlautendes italisches f einem b im Inlaut assimiliert; warum nicht in fiber, faber? Antwort: 'ital. f initial s'assimile en latin à b appuyé, mais non à b intervocalique.' — S. 218—224. J. Vendryes, Der Accent von *ἔγωγε* und das Gesetz des Properispomena im Attischen. Gibt eine ähnliche Erklärung, wie Hirt in den Indogermanischen Forschungen XVI 1, wobei aber ausdrücklich hervorgehoben sei, dafs beide Gelehrte unabhängig von einander auf ihre Auffassung gekommen sind. Vendryes' Gesetz lautet: 'tout mot propérispomène à antépénultième brève devient, en attique, proparoxytonon'; also *ἐμέγε*, aber nicht **ἐγῶγε*, **ἐμοῖγε*; cf. *ἕτοιμος — ἑτοῖμος*; *ὅμοιος — ὁμοῖος* u. s. w. — S. 225—230. J. Vendryes, Der Name der Stadt Melun. Die Grundform ist der Eigenname Metlos, entstanden aus *Metulos. — S. 231 f. J. Vendryes, Oclopecta. Unter den Pferdenamen, die auf den Defixionum tabellae in den Gräbern von Hadrumetum gefunden sind, befindet sich Oclopecta, ein interessantes Beispiel von Dissimilation, = *ὁπλοπαίκτης* Corp. gl. L. II 206, 2; III 308, 55; III 308, 66.

---

Athenaeum 4004 (23. Juli 1904).

S. 119—121. W. M. Ramsay, Die frühchristliche Kunst in Nova Isaura (beim jetzigen Dorla oder Dorrula); u. a. das Grab eines Bischofs aus der Zeit von 250—300; hier erscheint der Titel Papas, der in den Amherst Papyri dem Bischof von Alexandria beigelegt ist. Der Name scheint aus einem Wortspiel (*Θεοῦ φίλος*) erschlossen werden zu können: Theophilos. — Die an dieser Stätte zutage tretende Kunst liefert einen neuen Beweis für die Richtigkeit der Ansicht Strzygowskis, dafs Klein-Asien einen bedeutenden Einfluſs auf die Entstehung einer eigenen christlich-byzantinischen Kunst ausgeübt habe.

---

Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis. XI, 9.

S. 350. R. v. d. Loeft berichtet die österreichischen Ausgrabungen in Ephesus. Kolossalrelief am Eingange der Agora mit Hopliten und Reitern. Da die Reiter Parther zu sein scheinen, so deutet Heberdey drei Figuren — zwei bärtige Männer in Toga und einen Knaben — als Marcus Aurelius, Lucius Verus und den kleinen Commodus, die 165 über die Parther triumphierten. Andere Gruppen stellen Hesperos, Nyx und Selene, ferner Helios und Ge dar;

Digitized by Google

vielleicht ist Helios ein Kaiserporträt. — S. 350 f. R. v. d. L., Dörpfelds Erklärung des Erechtheion und der Propyläen: die nur teilweise Ausführung der ursprünglichen Pläne erklärt sich durch religiöse Rücksichten gegen den Polias-Tempel und das Kekrops-Grab.

The American journal of philology XXV 1.

S. 15. R. B. Steele, The historical attitude of Livy: Übersicht der Ausdrucksweisen, mit denen Livius seinen Skeptizismus gegenüber der älteren römischen Geschichte bekennt, sich auf seine Quellen bezieht, die Vergangenheit mit der Gegenwart verknüpft, den Leser zum Zeugen und Beurteiler des Dargestellten macht, das Vorhandensein von Schwierigkeiten und seine Unfähigkeit sie zu lösen zu erkennen giebt. — S. 45. E. J. Goodspeed veröffentlicht einen Teil der in Amerika befindlichen griechischen Ostraka. — S. 59. G. Terrell weist nach, dafs für Cato, Varro, Cicero, Caesar, Sallust, Nepos, Livius, Velleius, Tacitus, Plin. ep. und Sueton folgende Regel gilt: In indirekter Rede hat der Nachsatz des irrealen Bedingungssatzes in Gegenwart und Vergangenheit dieselbe Form (*-urum fuisse*). Das einzige Beispiel für *-urum esse*, Caes. b. Gall. V 29, sei korrupt; man müsse hier *esse* in *sese* ändern. — S. 81. J. A. Scott stellt die Bedingungen fest, unter denen, abweichend von dem Gebrauch des Homer und des Hesiod, Aeschylus und Sophokles den Vokativ mit und ohne Interjektion setzen. — Auszüge: Philologus 61 (G. D. Kellogg). Rhein. Mus. 58 (W. P. Mustard).

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Appian, Civil wars. Book I edited with notes and map by *J. L. Strachan-Davidson*: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 218 f. Es ist eine gute Idee, von Appians Bürgerkrieg eine Schulausgabe herzustellen. *L. V.*

Arnold, M, Quaestiones Posidonianae: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 219 f. Bietet zwar nicht sichere Resultate, ist aber immerhin nützlich. *C. O. Zuretti.* — Dass.: *Bph W.* 21 S. 710—717. Klarheit und Schärfe der Analyse werden an dieser Arbeit vermifst von *Max Pohlenz.*

Azan, Paul, Annibal dans les Alpes: *LC.* 22 S. 709. Das mot de l'enigme ist für ihn der Mont Cenis. *li.*

1. Belling, H., Studien über die Liederbücher des Horatius. — 2. Pseudacronis Scholia in Horatium vetustiora recensuit *Otto Keller.* Vol. I: *LC.* 22 S. 723. Ad 1) Man kann dem Scharfsinn und der Beobachtungsgabe des Verf.s die gebührende Anerkennung zollen und doch seine Ergebnisse völlig ablehnen. Ad 2) Die Ausgabe beruht auf solider Basis. *Hbrln.*

Birt, Th., Griech. Erinnerungen eines Reisenden: *Bayer. Bl.* 40, 270. Das Buch sei allen Freunden des Hellenentums empfohlen. *Reissinger.*

Borenius, C. E., De Plutarcho et Tacito inter se congruentibus: *DLZ.* 16 S. 988. Das Ergebnis bleibt unsicher, doch sichert die sorgfältige Vergleichung der Paralleltexte der Arbeit ihren Wert. *W. Kroll.*

Cauer, P., Grammatica militans. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage: *NphR.* 12 S. 278 f. Dies Buch gehört zu dem Wertvollsten, was sich in gurgite vasto der modernen pädagogischen Literatur findet. *J. Keller.*

Cherbuliez, Victor, Athenische Plaudereien über ein Pferd des Phidias. Übersetzt von *Frieda Riedisser*, mit einem Nachwort begleitet von *Walter Amelung*: *Bph W.* 23 S. 724-727. Der Übersetzerin dieser bei uns schon längst gut eingeführten Schrift fehlt im selben Mafse die Empfindung für die deutsche wie für die französische Sprache. *Friedrich Hauser.*

Collitz, H., und F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften. 3. Band, 3. Heft: *NphR.* 12 S. 275-277. Genaue Nachprüfung wird zeigen, dafs hier mancher Fortschritt in der Ergänzung und Erklärung unserer Inschriften erzielt worden ist. *F. Stolz.*

Cybulski, Stephanus, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. IIIb. Nummi Romani auctore *Eugenio Pridik*: *Bph W.* 23 S. 727 f. Die Darstellungen sind so klar, wie man es erwarten kann; der Text legt die verwickelten Verhältnisse des römischen Münzwesen fafslich und klar dar. *Kurt Regling.*

Dürr, Julius, Die zeitgeschichtlichen Beziehungen in den Satiren Juvenals: *Bph W.* 23 S. 717. Die Untersuchung ist, ohne gerade viel Neues zu bieten, doch ganz interessant. *Carl Hosius.*

Egger, Johann Baptist, Begriff der Gymnastik bei den alten Philosophen und Mediziner: *Bph W.* 23 S. 717-721. Verf. hat seine Aufgabe umsichtig angefafst und in gründlicher Weise gelöst, so dafs seine Ergebnisse im allgemeinen anerkannt werden dürften. *J. Ilberg.*

Elsner, P., Bilder aus Neu-Hellas: *Bayer. Bl.* 40, 269. Für die Lektüre von Gymnasialschülern nicht geeignet. *Reissinger.*

Euripides, Helena, ed. by *A. C. Pearson*: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 217 f. Brauchbar; die kritischen Anmerkungen sind beachtenswert. *C. O. Zuretti.*

Euripides' Bakchen, Deutsch von Hans v. Arnim: *DLZ.* 16 S. 982. *H. Klammer* weist auf die Bedeutung dieses Dramas hin und zollt der Übersetzung im ganzen seine freudige Anerkennung.

Gietmann, Gerhard, S. 7. Die Ästhetik der Baukunst: *LC.* 22 S. 727. Verf. ist mit erschöpfender Gründlichkeit zu Werke gegangen.

Grani Liciniani quae supersunt recogn. et apparatu critico instruxit *M. Flemisch*: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 223 f. Vortreffliche Ausgabe. *G. Ferrara.*

Gregory, C. R., Textkritik des neuen Testaments: *Rev. arch.* 1904 S. 159-164. Voller Lob für die hervorragende Arbeit trotz kleiner Ausstellungen ist *S. de Ricci.*

Grimm, Carolus Ludov. Wilibaldus, Lexikon Graeco Latinum in libros Novi Testamenti. Editio quarta recognita: *NphR.* 12 S. 272-275. Das verdienstliche Buch steht heute nicht mehr auf der Höhe der Anforderungen, die man an dasselbe zu stellen berechtigt ist. *Ph. Weber.*

Digitized by Google

Hachtmann, Karl, Die Verwertung der vierten Rede Ciceros gegen C. Verres (de signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst. Zweite Auflage: *NphR.* 12 S. 271 f. Das Büchlein wird wie bisher vielen Fachgenossen eine willkommene Handgabe bei Behandlung der Rede im Unterricht sein. *P. Weizsäcker.*

Harnack, Adolf, Der pseudocyprianische Traktat de singularitate clericorum ein Werk des donatistischen Bischofs Macrobius in Rom, und anderes: *LC.* 22 S. 706 f. Wird beifällig und meist zustimmend besprochen von *G. Kr.*

Herzog, J. J, Real-Encyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. In dritter, vermehrter Auflage hrsg. von *Alb. Hauck.* Bd. 13: *LC.* 22 S. 705 f. Starke Bedenken erhebt *Schm.*

1. Immisch, Otto, Die innere Entwickelung des griechischen Epos. — 2. Assmann, Ernst, Das Floss der Odyssee, sein Bau und sein phönikischer Ursprung: *LC.* 22 S. 720-723. 1) ist eine feinsinnige, gehaltreiche akademische Antrittsvorlesung; 2) der zweite Teil wird abgelehnt von *E. Drerup.*

Kemmer, E., (in: Beitr. zur hist. Syntax der grich. Sprache von M. v. Schanz), Die polare Ausdrucksweise in der griech. Literatur: *Bayer. Bl.* 40, 253/4. Trotz mancher Vorzüge im einzelnen entspricht das Resultat der geleisteten Arbeit kaum. *Dutoit.*

Kenyon, Fred. G., Handbook to the textual criticism of the New Testament: *Rev. arch.* 1904 S. 164/5. Ebenso anziehend geschrieben als reich an Gelehrsamkeit und Wissen. *Seymour de Ricci.*

Knepper, J., Eine alte Verdeutschung lateinischer Sprichwörter: *DLZ.* 16 S. 986. Referat.

Koldewey, Robert, Die Pflastersteine von Aiburschabu in Babylon. Mit 1 Karte und 4 Doppeltafeln: *LC.* 22 S. 719 f. Kurz angezeigt von *C. B.*

Kirsopp Lake, The Text of the new Testament: *Rev. arch.* 1904 S. 164. Vorzüglich. *S. de Ricci.*

Lanciani, R., Storia degli Scavi di Roma e notizie intorno le collezioni romane d'Antichità Tome II: *Rev. arch.* 1904 S. 178. Der zweite Band dieses Kapitalwerkes schliefst sich dem ersten würdig an. *S. R.*

Libanii opera I, 1 rec. *R. Förster*: *Bayer. Bl.* 40, 256. Ausführlichere Besprechung. Möge dem Herausgeber beschieden sein, sein angefangenes Werk glücklich zum Ende zu führen. *W. Fritz.*

Der römische Limes in Österreich. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Heft III und IV: *NphR.* 12 S. 280 f. Auch diese Hefte bieten eine reiche Fülle von Aufschlüssen über römisches Lagerleben in der Provinz, über Strafsen und Befestigungsanlagen usw. *P. W.*

Licofrone, La Alessandra di, von *Emanuele Ciaceri*: *BphW.* 23 S. 708-710. Der Herausgeber hat sich sowohl in der Gestaltung des Textes wie in der Erklärung genügende Selbständigkeit des Urteils bewahrt. *C. Haeberlin.*

Menrad, Jos., Die lat. Kasuslehre 2. Aufl.: *Bayer. Bl.* 40, 251. Eine Reihe von Versehen in der 1. Aufl. ist berichtigt, das Beispielmaterial stellenweise vermehrt, manche Sätze dem Verständnis des Schülers besser angepafst. *Silverio.*

Natorp, Paul, Platos Ideenlehre. Eine Einführung in den Idealismus: *NphR.* 12 S. 268-271. Eingehender und gründlicher als in diesem Werke ist gerade diese Frage noch nicht behandelt. *K. Linde.*

Naue, J., Die vorrömischen Schwerter aus Kupfer, Bronze und Eisen: *Rev. arch.* 1904 S. 173/4. Fleifsig und nützlich, trotzdem Naue die französische und englische Literatur wenig kennt. *S. R.*

Flinders-Petri, W. M., Methods and aims of archaeology: *Rev. arch.* 1904 S. 158/9. Bezieht sich nur auf die Arbeitsweise in Egypten; einige Ungenauigkeiten tadelt *S. R.*

Pichon, René, Lactance. Etude sur le mouvement philosophique et religieux sous le règue de Constantin: *LC.* 22 S. 707. Das gediegene Werk ist in der Tat geeignet, eine lange empfundene Lücke auszufüllen. *E. Klostermann.*

1. Pressler, B, Quaestionum Ovidianarum capita duo. — 2. H. Kienzle, Ovidius qua ratione compendium mythologicum ad metamorphoseis componendas adhibuerit: *BphW.* 23 S. 713-717. Beide Schriften sind wertvolle Beiträge zur Quellenforschung Ovids. *Hugo Magnus.*

Prodinger, K., Die Menschen- und Götter-Epitheta bei Homer in ihrer Beziehung auf die hellenischen Personennamen I: *BphW.* 23 S. 705-708. Die fleifsige Arbeit ist zu keinem rechten Ergebnis gekommen. *K. Fr. W. Schmidt.*

Scheffer, Th., Deutscher Universitätskalender. Fünfundsechzigste Ausgabe, II. Teil: *NphR.* 12 S. 287 f. Nach dem vorliegenden Bande zu schliefsen, wird das Unternehmen auch unter der neuen Leitung auf der Höhe seiner früheren geschätzten Leistungen bleiben.

Schlittenbauer, Leb., Die Tendenz von Ciceros Orator: *DLZ.* 16 S. 985. Referat.

Seiler, Friedr., Der Oberlehrer: *DLZ.* 16 S. 979. Inhaltsbericht.

Amleto Servi, Il dominio Mamertino nella Sicilia: *NphR.* 12 S. 277. Einen allzusorgfältigen Eindruck macht diese Arbeit nicht. *O. Hey.*

Svoronos, J. N., Das Athener Nationalmuseum Livr. 1 und 2: *Rev. arch.* 1904 S. 189-192. Inhaltsangabe und Einwendungen gegen einige von Svoronos' Hypothesen gibt *Salomon Reinach.*

Tschinkel, Hans, Die Gymnasialfrage — eine nationale Frage: *DLZ.* 16 S. 979. Ein neuer Bildungsstoff wird hier nicht ohne Berechtigung empfohlen, doch dürfte es andere zweckmäfsige Wege dazu geben. *J. Ziehen.*

Weifsbach, Fr. H., Das Stadtbild von Babylon: *DLZ.* 16 S. 989. Inhaltsbericht.

Willems, J., Le sénat romain en l'an 65 après Jésus-Christ, publié d'après les notes de *P. Willems*: *BphW.* 23 S. 721-724. Die sorgsame Durcharbeitung des Materials verdient unsere Anerkennung. *W. Liebenam.*

Wulff, J., Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für den Anfangsunterricht nach dem Frankfurter Lehrplan: *NphR.* 12 S. 281. Kurz angezeigt von *W. Bauder.*

Digitized by Google

Xenophon, Cyropaedeia book II with introduction and notes founded on those of *H. A. Holden* and a complete vocabulary by *E. S. Shuckburgh: Boll. di filol. cl.* X 10 S. 217 f. Handlich. *C. O. Zuretti.*

## Mitteilungen.

**Wichtige Erwerbung der ägyptischen Abteilung der Königlichen Museen zu Berlin. — Vollgraffs Ausgrabungen zu Argos. — Basis der Reiterstatue des Q. Marcius Tremulus auf dem Forum Romanum? — Spuren des Christentums in Pompeji.**

Das Jahrbuch der Kgl. Preufsischen Kunstsammlungen berichtet von einer ganz besonders wertvollen Erwerbung für die ägyptische Abteilung. Es ist ein Relief aus feinem Kalkstein, 2 m lang, 1 m hoch, und stammt aus einem Tempel des mittleren Reiches. Es enthält die Namen Amenemhats III. und des Gottes Sobk; die Bedeutung des Werkes liegt in der feinen Art, wie die Hieroglyphenbilder über die Fläche verteilt sind, in der Schönheit der Zeichnung der einzelnen Figuren und in der vorzüglichen Technik der Ausführung. — Vollgraff berichtet in dem 'Nieuwe Rotterdamsche Courant' über den Fortgang seiner Ausgrabungen zu Argos. Er hat am Abhang der Aspis gearbeitet. Die Grundrisse der Gebäude treten immer deutlicher hervor, auch haben sich Bruchstücke zur Rekonstruktion der Dächer gefunden. An der Steinmauer der Terrasse, auf der diese Gebäude liegen, fanden sich drei kleine Altäre mit den Aufschriften *Αφροδιτας, Δαματρος Πυλαιας, Διϝος Πανοπτα*, ferner zwei grofse Inschriften, eine aus dem 4. Jhd., zu einem Weihgeschenk der Lato gehörig, die andere aus dem 2. Jhd., enthaltend den Text eines der Stadt der Messenier von der Priesterin des pythischen Apollos gegebenen Orakels. Dieser Fund ist ein neuer Beweis dafür, dafs hier das bei Pausanias erwähnte Heiligtum und Orakel des pythischen Apollon gestanden hat. An anderer Stelle fanden sich auch drei weitere Inschriften. — In dem Heft 3 der 'Notizie degli Scavi' macht G. Gatti Mitteilung von einem interessanten Funde. Bei den Arbeiten vor dem Kastortempel auf dem Forum Romanum wurde zwischen diesem und dem Heroon des Caesar eine Substruktion gefunden, die wohl als Grundlage für eine Statuenbasis diente. Die Lage macht es wahrscheinlich, dafs es sich um den Unterbau für die Reiterstatue handelt, die 448 a. u. dem Konsul Q. Marcius Tremulus für seinen Sieg über Anagnia und andere Gemeinden der Herniker errichtet wurde; s. u. a. Liv. IX 43, Cic. Phil. VI 5, 13, Plin. XXXIV 6. — In der 'Zeitschrift für Kunde des Urchristentums' weist Eberhard Nestle auf eine Spur des Christentums in Pompeji hin. Bekanntlich haben ältere Gelehrte die Existenz von Juden in Pompeji bestritten und noch Harnack hat in seinem Werke über die altchristliche Mission die Indizien für das Vorhandensein einer christlichen Gemeinde in Pompeji als sehr zweifelhaft bezeichnet (ein nicht recht deutliches Graffito, das man *Χριστιανός* lesen wollte, und das sog. Salomonische Urteil, das aber auch einen ähnlichen Vorgang der heidnischen Sage darstellen kann). Nun befinden sich aber an der Wand eines Hauses die Worte 'Sodoma, Gomora'. Dafs jemand während der Katastrophe sich an das Schicksal jener Städte erinnert haben und darum diese Worte angekritzelt haben sollte, klingt doch wenig wahrscheinlich. Nestle meint, dafs ein frommer Mann, angewidert durch das zügellose Treiben der Stadt, die Worte angeschrieben habe. Es kann dann ein Jude gewesen sein, der die sprichwörtliche Bedeutung der Namen auf das Treiben seiner Stadt anwandte, oder ein Christ, der an das Wort Christi dachte: 'Dem Lande der Sodomer und Gomorrer wird es erträglicher ergehen am jüngsten Gericht denn solcher Stadt' (Matth. 10, 15).

## Verzeichnis neuer Bücher.

Blass, Fr., Über die Textkritik im *Neuen Testament*. Leipzig, A. Deichert Nf. 40. S. 8 ℳ 0,80.

Didymi de Demosthene commenta cum Anonymi in Aristocrateam lexico post editionem Berolinensem recognoverunt *H. Diels* et *W. Schubart*. Leipzig, Teubner. VIII, 56 S. 8. ℳ 1,20; geb. ℳ 1,50.

Herbig, G, Vorarbeiten zum Corpus *Inscriptionum Etruscarum*. München, G. Franz. S. 283—296 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften. ℳ 0,40.

van Herwerden, H., Appendix *lexici* graeci suppletorii et dialectici, editi Lugd. Bat. a. 1902. Leiden, A. W. Sijthoff. VI, 262 S. 8. ℳ 10.

Hiller v. Gaertringen, F., und P. Wilski, Stadtgeschichte von *Thera*. Berlin, G. Reimer. XII, 292 S. 4 mit 15 Tafeln, 219 Abbildungen und Beilagen im Text und 2 Plänen. ℳ 40.

Huelsen, Chr., Das *Forum Romanum*, seine Geschichte und seine Denkmäler. Rom, Loescher. VII, 219 S. 8 mit 109 Abbildungen und 3 Plänen. ℳ 4, geb. in Leinw. ℳ 5, in Pergament ℳ 7.

Leo, Fr., Die Originalität der *römischen Literatur*. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 18 S. 8. ℳ 0,40.

Marbe, K., Über den *Rhythmus* der Prosa. Gieſsen, J. Ricker. 37 S. 8. ℳ 0,60.

Petersen, E., *Comitium*, Rostra, Grab des Romulus. Rom, Loescher. 42 S. 8 mit Abbildungen. ℳ 1,60.

Schulze, W., Zur Geschichte *lateinischer Eigennamen*. Berlin, Weidmann. 647 S. 8. ℳ 40.

Stich, H., *Mark Aurel*, Der Philosoph auf dem römischen Kaiserthron. Gütersloh, C. Bertelsmann. 62 S. 8 mit 7 Abbildungen und 1 Übersichtskärtchen. ℳ 1.

Traube, L., und R. Ehwald, J. B. Maugérard. Ein Beitrag zur *Bibliotheksgeschichte*. München, G. Franz. S. 301—387 der Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften, mit 2 Tafeln. ℳ 3.

Wilski, P., Karten von *Thera*. 1. Umgegend der Stadt nach den Ausgrabungen 1896—1902. 51 × 46 cm, 1 : 5000. 2. Die alte Stadt nach den Ausgrabungen 1896—1902. 18,5 × 97 cm, 1 : 1000. Berlin, G. Reimer. Farbendruck. ℳ 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

**Aeneae** commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

**Aeschyli** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

**Ammiani**, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

**Apulei Madaurensis, L.**, apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

**Arati Phaenomena** recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

**Aristidis**, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

**Aristotelis** de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

**Aristoxenus'** harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

**Callimachi** Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

**Ciceronis** artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

**Commentariorum in Aratum** reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maaſs. 30 M.

**Demosthenis** oratio in Androtionem. Edidit C. H. Funkhaenel. 2 M.

**Dionis Cassii Cocceiani** rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

**Dionis Prusaensis** quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

**Epicharmos**, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

**Eratosthenis** Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

**Euripidis** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

**Euripides** Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

**Eusebi** chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

**Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

**Fragmenta Poetarum Graecorum**, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.

Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.

Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

**Fragmentsammlung der griechischen Ärzte.** Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

**Herodoti** historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

**Heronis Alexandrini** geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolia aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

**Josephi**, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.

Vol. VII. Index. 4 M.

— Antiquitatum Judaicarum Epitoma. Ed. B. Niese. 15 M.

**Livi, T.**, ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

**Luciani** codicum Marcianorum lectiones edidit J. Sommerbrodt. 2 M.

**Luciani Samosatensis** libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

**Lycophronis** Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

**Pappi Alexandrini** collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

**Philodemi** de vitiis liber decimus. Ad voluminis Herculanensis exempla neapolitanum et oxoniense distinxit supplevit explicavit Herm. Sauppius. 1 M.

**Pindari** carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

**Plauti** Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

**Plutarchi Pythici** dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

**Quinti** Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

**Scriptores historiae Augustae** ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

**Senecae**, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

**Solini, C. Julii**, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

**Stobaei**, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

**Tacitus**. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, H. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

**Thucydidis** libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

**Varronis**, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 7. September. 1904. No. 36.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| N. Hatzidakis, Γραμματικὰ ζητήματα (F. Solmsen) | 969 |
| H. Francotte, L'industrie dans la Grèce ancienne (O. Schulthefs) | 971 |
| Horatius, Satiren, erklärt von A. Krüger. 15. Auflage von G. Krüger (O. Weifsenfels) | 981 |
| Chr. Muff, Idealismus. 3. Auflage (G. Schneider) | 984 |

| | Spalte |
|---|---|
| *Auszüge*: Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 1904, 12. — Notizie degli scavi 3 | 986 |
| *Rezensions - Verzeichnis* | 987 |
| *Mitteilung:* Académie des inscriptions, 3. Juni | 991 |
| A. Hemme, Erklärung. — O. Kabisch, Erwiderung | 991 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Georgios N. Hatzidakis**, *Γραμματικὰ ζητήματα. Ἀνατύπωσις ἐκ τῆς ἐπετηρίδος τοῦ ἐθνικοῦ πανεπιστημίου.* Athen 1904, Sakellarios. 16 S. 8°.

Unter diesem allgemeinen Titel vereinigt der rühmlichst bekannte griechische Forscher drei kleine Aufsätze zur alt- und neugriechischen Grammatik. Der erste von ihnen: 'Über Kontraktion von *αϝο αϝω ηϝο ηϝω* im Attischen' bespricht die Fälle, die scheinbare oder wirkliche Ausnahmen von der regelrechten Umgestaltung dieser Lautgruppen im Attischen zu *εω* bilden. In *παιών* und *Ἴων* aus *παιάων* und *Ἰάων* wird die Zusammenziehung von *εω* zu *ω* richtig aus dem Vorangehen eines *ι* erklärt (woher aber der Accent *Ἴων*, nicht *Ἰών*?). *Ποσειδών* gegenüber hom. *Ποσειδάων* ion. *Ποσειδέων* wird ansprechend aus einer Grundform *Ποσειδᾰ̆ϝων* hergeleitet; doch würde ich nicht eine abstufende Flexion *Ποσειδάϝων Ποσειδᾰ̆ϝόνος* voraussetzen, sondern annehmen, dafs *Ποσειδᾰ̆ϝων* durch Antritt des *ϝ*-Suffixes an eine Stammform auf *-ᾰ̆* zustande gekommen sei, die sich mit der in *θυρᾰ̆-ωρός πυλᾰ̆-ωρός* vorliegenden vergliche. Endlich der Bildungstypus *παρθενών κρομμυών Μαραθών* wird von dem von *κυκεών χαλκεών βολεών* genetisch geschieden. Mit Recht; nur ist mir zweifelhaft, ob es zutrifft, wenn jener auf **παρθενο-ϝών *κρομμυο-ϝών *μαραθρο-ϝών*, dieser teils auf **κυκᾰ̆-ϝών*, teils auf **χαλκε-ϝών* zurückgeführt wird. Kann nicht *παρθενών* mittelst des bloſsen Suffixes *-ōn* gebildet sein und können nicht *χαλκεών βολεών* auf *-ᾰ̆ϝών* beruhen? Die Frage bedarf zu ihrer Entscheidung einer eindringenderen Untersuchung des einzelnen, die sich auf die zeitliche und lokale Verbreitung der beiden Bildungsgruppen zu erstrecken, auch die verwandten Sprachen — ich denke namentlich an das Illyrische, s. Kretschmer Einl. i. d. Gesch. d. griech. Spr. 256 — herbeizuziehen hätte.

No. 2 *'γίγνομαι -γίνομαι* und *γιγνώσκω -γινώσκω'* bekämpft die übliche Herleitung der zu zweit genannten Wortformen aus den ersten durch die Übergangsstufen *γίνομαι γινώσκω* mit gutturalem Nasal und Schwund des letzteren unter Ersatzdehnung und erklärt *γίνομαι γινώσκω* durch Dissimilation der beiden *γ*. Ich habe schon bei anderer Gelegenheit, Berl. phil. Wochenschr. 1903 Sp. 1008, die Gründe bezeichnet, die mich dieser neuen Auffassung gegenüber skeptisch stimmen, gebe aber zu, dafs die Frage in ein neues Stadium getreten ist durch H.'s Hinweis darauf, dafs *γν* in allen Stellungen im Neugriechischen als *γν*, nicht als *ην* ausgesprochen wird. Es wird zu prüfen sein, ob dem wirklich durchaus so ist — in den mir zur Verfügung stehenden Handbüchern des Neugriechischen finde ich keine bestimmten Angaben darüber —, und je nach dem Ausfall dieser Prüfung die ganze Frage der Aussprache von *γν γμ* im Altgriechischen erneut zu erwägen sein.

Digitized by Google

Die dritte Abhandlung endlich gibt einen willkommenen und lehrreichen Überblick über die Bildungsweise und den Gebrauch der Appellativa weiblichen Geschlechts im Neugriechischen und knüpft die verschiedenen Typen, die vorhanden sind, an die altgriechischen an. Auch hier wird weitere Forschung die Umbildungen und Verschiebungen, die sich vollzogen haben, noch im einzelnen aufklären müssen. Zu den Nomina auf *-ισσα* (S. 11) sei bemerkt, dafs über ihre Herkunft das richtige, das auch dem Ref. seit längerer Zeit klar war, jetzt von W. Schulze in seinem Buche: Zur Geschichte latein. Eigennamen (Berlin 1904) S. 40 Anm. 5 ausgesprochen worden ist: das Suffix ist ursprünglich makedonisch gewesen und durch *βασίλισσα Μακεδόνισσα* und sonstige Femininbildungen in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts ins Griechische gelangt.

Bonn. **Felix Solmsen.**

---

**Henri Francotte**, L'industrie dans la Grèce ancienne. *(Ouvrage couronné par l'Académie royale de Belgique, Prix Gantrelle, 3e période 1895—1898.)* 2 Tomes (Extrait de la Bibliothèque de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Liége. Fasc. VII et VIII). Bruxelles, Société belge de librairie. Tome I (1900) VIII u. 343 S. Tome II (1901) VI u. 376 S. 8°.

Seit dem Erscheinen der gekrönten Preisschriften der Fürstlich Jablonowskischen Gesellschaft zu Leipzig von H. Büchsenschütz, Die Hauptstätten des Gewerbfleifses im klassischen Altertum (1869), und von H. Blümner, Die gewerbliche Tätigkeit der Völker des klassischen Altertums (1869), ist, wenn wir von dem gröfseren Werke von Büchsenschütz, 'Besitz und Erwerb im griechischen Altertum' und von Blümners umfangreicher 'Technologie und Terminologie', die zunächst andere Zwecke verfolgt, absehen, die aufserordentlich wichtige Frage nach der Entstehung und Entwicklung der Gewerbe bei den Griechen nicht mehr in gröfserem Zusammenhang dargestellt worden. Der Zufall wollte es, dafs der Belgier Henri Francotte in dem vorliegenden Werke und der Franzose Paul Guiraud in dem von Friedr. Cauer in dieser Wochenschr. 1901 N. 36 S. 969 ff. besprochenen Werke *'La main-d'oeuvre dans l'ancienne Grèce'* diese für die Entwicklung der griechischen Kultur- und Wirtschaftsgeschichte grundlegende Frage fast gleichzeitig behandelten. Jeder hat die Aufgabe nach seiner Art gelöst, so dafs die beiden Werke sehr wohl nebeneinander bestehen können, keines das andere überflüssig macht.

Francotte ist wohlvorbereitet an seine Aufgabe herangetreten und hat den weitschichtigen, namentlich in den zahlreichen Inschriftenpublikationen verborgenen Stoff mit gröfstem Fleifs gesammelt und im allgemeinen geschickt verarbeitet.

Das I. Buch behandelt das Gewerbe nach seiner Bedeutung als sozialer Faktor, das II. die ökonomische Seite des Gewerbes, das III. die Gewerbe-Gesetzgebung, das IV. Arbeit und soziale Frage und zwar 1. nach der Auffassung der antiken Theoretiker, 2. an der Hand der geschichtlichen Tatsachen. Ein Index, den man gern etwas ausführlicher und nach geographischen und sachlichen Gesichtspunkten getrennt sähe, beschliefst das Werk.

Buch I verzeichnet die Haupttatsachen aus der Geschichte des Gewerbes, für die ältere und älteste Zeit sehr summarisch und ohne entschiedene Stellungnahme zu den allerdings ungemein schwierigen Problemen der 'mykenischen Frage', der 'Phöniker-Frage' u. a. Auch die summarische Darstellung der Ausbreitung der hellenischen Kolonisation, der Einführung der Gewerbe und der Ausbreitung des Handels läfst zu wünschen übrig. Es sind hier mehr einzelne allbekannte Tatsachen verzeichnet als allgemeine Gesichtspunkte hervorgehoben, wie sie tiefer eindringende Forschung auf gleichem Raume hätte bieten können. Schon hier finden wir das dem ganzen Werke eigentümliche Bestreben, die gewerbliche Tätigkeit der Griechen als unbedeutend hinzustellen. So finden wir da weder die grofse Schafzucht Kleinasiens, noch die grofse fabrikmäfsige Verarbeitung der Wolle und den Exporthandel von Milet erwähnt, vielmehr sagt Fr. S. 34 nur, seine Koloniegründungen bewiesen *qu'elle ne resta pas étrangère au commerce* (die gleiche Einschränkung S. 54 und 55 Anm. 1), und über die gewerbliche Tätigkeit von Chalkis S. 33, dafs sie *devait être hautement appréciée par les autres Grecs et bientôt exagérée.*

Im II. Kapitel sucht Fr. mehr als seine Vorgänger, die sich auf eine blofse Aufzählung der Hauptzentren gewerblicher Tätigkeit beschränkt hatten, ein Bild von der Bedeutung und Ausdehnung der Industrie zu entwerfen; doch versagen hier vielfach die Quellen. Drei Industrien, die es zu grofser Bedeutung gebracht haben — bezeichnend sagt auch hier Fr. S. 55: *qui on pris quelque développement* — die Fabrikation von Tongefäfsen, die Wollfabrikation und die Metallarbeit, werden eingehender behandelt. Es ist ganz begreiflich, dafs der Verf. über die Vasenmalerei nicht auf Grund selbständiger Forschungen

Digitized by Google

berichten kann; aber er hätte doch in der Auswahl seiner Quellen etwas vorsichtiger sein und nicht Autoren, die auf ganz verschiedenem Standpunkte stehen, nebeneinander zitieren, noch gar einem so bedenklichen Buche wie Sittls Kunstarchäologie so viel Ehre erweisen sollen. Auch hier finden wir wieder die vorgefafste Meinung, dafs mit diesen Artikeln zwar ein bedeutender Handel getrieben wurde, dafs aber keine Engros-Fabrikation geherrscht habe: *je ne vois point de traces d'une industrie intense* usw. (S. 73). Um den Eindruck abzuschwächen, will Fr. uns glauben machen, dafs die *industrie centralisée* und die *industrie localisée en de lieux nombreux* nicht so weit von einander entfernt gewesen seien, als es scheine (S. 75), vermag uns aber durch seine Argumentation nicht zu überzeugen. Einzelne Tatsachen werden hierbei sonderbar gewendet, so z. B. die Tatsache, dafs die attischen Inschriften nur 5 oder 6 Töpfer nennen. Francotte weifs doch wohl, dafs die Angabe des Berufes in den Inschriften überhaupt selten ist, so dafs gerade die Tatsache, dafs der Zusatz *κεραμεύς* bei 5 oder 6 Namen steht, eher auf eine verhältnismäfsig grofse Zahl von Töpfern in Athen schliefsen läfst. Wenn aber aufser dem Lampenfabrikanten Hyperbolos und dem Töpfer Kephalos keiner der niedrigen Gewerbetreibenden in der Geschichte Athens eine Rolle gespielt hat, darf uns das befremden? Ist denn die uns erhaltene Literatur so beschaffen, dafs wir darin eine häufigere Erwähnung der Töpfer überhaupt erwarten dürfen?

Ich darf dem Buche nicht Schritt für Schritt folgen, weil sonst die Besprechung einen über den Rahmen dieser Zeitschrift weit hinausgehenden Umfang annehmen würde. Schon die vorgelegten Proben dürften gezeigt haben, dafs trotz des auf die Sammlung und Sichtung des Materials verwendeten Fleifses die Schlufsfolgerungen des Verf.s eine sorgfältige, unbefangene Nachprüfung erfordern. Zur Charakteristik der von Fr. zähe verfochtenen Ansicht von der geringen Entwicklung der griechischen Industrie hebe ich aus dem Folgenden noch einige Partien heraus.

So wird im Kap. III, das den drei grofsen Industriezentren Korinth, Delos und Athen gewidmet ist, Korinth als Handelsstadt gut geschildert; doch verrät Fr. auch hier das Bestreben, die einheimische Gewerbetätigkeit, auf der doch offenbar die Blüte von Korinths Handel beruhte, möglichst herabzusetzen (S. 105 f.). Wesentlich anders liegen die Verhältnisse bei Delos, für das von keiner Seite für irgend eine Epoche eine wirkliche Industrie behauptet worden ist; war doch sein Handel wesentlich Sklavenhandel. Schliefslich mufs aber auch die Bedeutung dieses Handels, verglichen mit modernen Verhältnissen, herabgedrückt werden, weil der Hafen nicht sehr ausgedehnt war (S. 116 Anm. 2). Athen (S. 117 ff.) ist ihm im wesentlichen ein Industriezentrum, in welchem der Ackerbau und der Handel eine grofse Rolle spielen. Der athenische Handel ist aber hauptsächlich Import und Transithandel mit Landesprodukten und Rohstoffen, nicht aber mit Fabrikaten. Auch hier, wo sich Fr. auf recht einsichtige Stellen der pseudo-xenophontischen *πολιτεία Ἀθηναίων* und der Schrift *περὶ πόρων* stützt, will er lediglich den Handel als Quelle der finanziellen Blüte Athens gelten lassen. Während andere die Bedeutung der Industrie übertrieben und zu sehr an einen grofsen fabrikmäfsigen Betrieb der Gewerbe gedacht haben — gegen solche macht Fr. S. 124 ff. in längerer Anmerkung Front — verfällt Fr. in seinem Übereifer ins andere Extrem, die Industrie auf Kosten des Handels völlig zurücktreten zu lassen, so dafs ihm Athen eigentlich für alle Zeiten höchstens als Handelsstadt mit stark agrikolem Charakter und nur schwacher Industrie erscheint (vgl. auch S. 192). In der gleichen Bahn bewegt er sich, wenn er für Griechenland keinen eigentlichen Reichtum aufser vor der römischen Zeit zugeben will, das 5. und 4. Jahrhdt. als nicht recht kaufkräftig bezeichnet (S. 138) und grofse Vermögen in Attika als eine Seltenheit hinstellt (S. 126 Anm.). Für ihn besteht in Bezug auf alle griechischen Handelstädte das Dogma, das er S. 140 so formuliert: *je n'hésite pas à répondre que l'industrie n'a que dans une très faible mesure, alimenté ce commerce.*

Bei der Schilderung der Ein- und Ausfuhr in Kap. IV an der Hand der weitzerstreuten Zeugnisse hofft Fr. ein klareres Bild zeichnen zu können, als seine Vorgänger; doch ist es ihm trotz aller darauf verwendeten Sorgfalt nicht gelungen, ein wirklich lebensvolles Bild zu entwerfen, weil uns die Zeugnisse zu sehr nur zufällig zu Gebote stehen. Fr. leugnet ebenso sehr Massenproduktion als fabrikmäfsigen Betrieb und betrachtet das griechische Gewerbe, insofern es für den Export in Betracht kam, fast lediglich als Kunsthandwerk; vgl. S. 158: *l'on pourrait même dire qu'en fait d'industrie, la Grèce n'a connu que l'art industriel.* Gegen solche Anschauung kann man nicht laut genug protestieren. Wenn wir von fabrikmäfsigem Betrieb reden, so messen wir

Digitized by Google

nicht mit modernem Maſsstabe, sondern fragen uns einfach, welche Rolle solche Betriebe in wirtschaftlicher Hinsicht für ihre Zeit gehabt haben. Wie selbst Fr. zugeben muſs, daſs Athen am Ende des 5. Jahrhdts., verglichen mit Sparta, *était une grande place de commerce et d'industrie* (S. 237), so wird sich auch nicht leugnen lassen, daſs die mehrfach genannten ἐργαστήρια im Sinne des Altertums als 'Fabriken' zu betrachten sind. In der Tat nehmen die meisten Gelehrten, die sich in neuerer Zeit mit dieser Frage beschäftigt haben, frühzeitigen fabrikmäſsigen Betrieb der verschiedensten Gewerbe an, so Pöhlmann, Kommunism. und Sozialism. II 163 Anm. 3 schon fürs 6. Jahrhdt., vgl. auch Ed. Meyer, Die Sklaverei im Altertum (1898) S. 24 und Ref., die Vormundschaftsrechnung des Demosthenes (1899) S. 4.

Auch das folgende Kapitel, *L'industrie et la population*, daſs sich auf die Bevölkerungsstatistik hauptsächlich Belochs 'Bevölkerung der griechisch-römischen Welt' stützt und die Bedeutung der einzelnen Bevölkerungsklassen, Bürger, Metöken und Sklaven, für das Gewerbe darzustellen sucht, bestätigt ihm lediglich das Resultat von der *faiblesse de la production industrielle*. Die Untersuchung ist hier sonst recht vorsichtig, indem es Verf. nirgends versäumt, die Unsicherheit der Berechnungen hervorzuheben; doch werden die fast durchweg zu niedrigen Ansätze, besonders der Zahl der Theten Athens, die sich auf Beloch stützen, eine Erhöhung erfahren müssen im Sinne der Ausführungen von Ed. Meyer, Forsch. z. alt. Gesch. II, 168 ff.

In den drei folgenden Kapiteln, VI—VIII, verläuft die Darstellung gelegentlich in behaglicher Breite, fast im Plauderton, da uns der Verf. nicht eine trockene Statistik geben will, sondern *à la place d'une froide statistique des réalités animées* (S. 189); doch scheint mir, daſs hierzu die Phantasie zu sehr mithelfen müsse. Um zu wissen, was die kleinen Leute, die Armen, trieben, wendet sich Fr. an Aristophanes, der ihm als *poète des classes populaires* (S. 197), als *le poète des foules* (S. 250) gilt, eine Bezeichnung, die ich trotz der Ausführungen S. 197 f. nicht als richtig anerkennen kann. Jedenfalls aber ist die Auffassung verkehrt und unhistorisch, die Angaben des Aristophanes über die kleinen Leute mit denen des Demosthenes zu kombinieren, weil sie ja bloſs eine Generation auseinander lägen. Ist denn Fr. blind dafür, welch gewaltige Umwälzungen von der Zeit des peloponnesischen Krieges bis gegen die Schlacht von Chaironeia in Athen erfolgten? Die Person des Aristophanes wird von Fr. kaum richtig beurteilt. Daſs bei der Verwendung seiner Stücke als historische Quelle Vorsicht geboten ist, das hat schon vor 60 Jahren Henri Weil gezeigt; aber auch als kulturhistorische Quelle ist er nur mit Vorsicht zu gebrauchen. Geradezu unzulässig aber ist es, die zeitliche Entfernung des Demosthenes von Aristophanes rundweg zu negieren: vgl. S. 189: *la distance qui les sépare est si courte qu'il est permis de n'en pas tenir compte*. Hätte Fr. diesem zeitlichen Unterschied Rechnung getragen, so hätte er gesehen, daſs allerdings in den aristophanischen Stücken der Ackerbau noch eine relativ groſse Rolle spielt, daſs aber in den folgenden 40—50 Jahren — um so viel handelt es sich bei dieser *courte distance* — gerade der Kleinbauernstand gewaltig zurückgegangen, ja beinahe verschwunden ist. Da haben wir ja eben den Keim zur sozialen Not der folgenden Zeit, wie das alles Pöhlmann so klar dargelegt hat. Hätte Fr. chronologisch schärfer geschieden, so hätte er den Satz *l'agriculture est encore la première, la principale source de la richesse* (S. 203), der für den Ausgang des 5. Jhrdts., allerdings auch da nur mit gewissen Einschränkungen, seine Gültigkeit hat, nicht auch noch für die Zeit des Demosthenes behauptet. Für das 4. Jahrhdt. ist ein Vorwalten der Landwirtschaft für Attika nicht zu erweisen (S. 213). Wann anders als seit dem Beginn des 4. Jahrhdts. sollte Athen zu der Industrie- und Handelsstadt geworden sein, als die es auch Fr. S. 223 schildert? Aus den allzubreiten Ausführungen über die Wertschätzung oder eigentlich Geringschätzung der Handarbeit im griechischen Altertum S. 234—261 hebe ich den leitenden Grundgedanken heraus, *l'industrie grecque réduite à de modestes proportions, descendue comme facteur social au dernier rang* (S. 260). Frs. Ausführungen haben mich nicht von der Richtigkeit dieses Satzes überzeugt; auch wird man einigermaſsen verwundert sein, schon auf der folgenden Seite dem Zugeständnis zu begegnen, daſs die Industrie im 5. und 4. Jahrhdt. kräftiger entwickelt war als früher, ganz besonders in einzelnen Städten.

Im zweiten Buche, betitelt *L'industrie au point de vue économique* (Bd. I, S. 263—343 und Bd. II S. 1—115) handelt Fr. von den Arbeitslöhnen und ihrem wahren Wert nach den jeweiligen Lebensverhältnissen und zwar zunächst in homerischer, dann in historischer Zeit. Weit ausholend mit der idealen Schilderung der Zustände im Palaste

Digitized by Google

des Phaikenfürsten Alkinoos, behandelt er zunächst Hesiod's Ἔργα und kehrt dann wieder zu Homer zurück. Bei der doch kaum in solcher Ausführlichkeit hierher gehörenden wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Schilderung der homerischen Welt begeht Fr. den Fehler, die homerischen Gedichte als einheitliche Masse zu verwenden, Zitate aus zweifellos um Jahrhunderte auseinanderliegenden Partien unmittelbar nebeneinander zu stellen und die homerischen Zustände, die uns doch das hellenische Mittelalter wiederspiegeln, mit Vorliebe als primitive Kulturzustände zu bezeichnen. Eine homerische Kulturgeschichte, zu der wir hier Ansätze haben, mufs chronologische Scheidungen vornehmen; die Andeutung S. 281 Anm. 5 ist ungenügend. Aber wozu denn eine so breite Unterlage, um das verhältnismäfsig Wenige, was wir von homerischen Tagelöhnern (θῆτες, ἔριθοι) und den herumziehenden Handwerkern (δημιοεργοί) und ihrer Löhnung wissen, ins richtige Milieu zu rücken? Das war um so weniger nötig, als diese Verhältnisse schon längst klar dargestellt sind in den vom Verf. S. 265 angeführten Schriften.

Auch das folgende Kapitel enthält an und für sich ganz lesenswerte Partien, die jedoch nur in entferntem Zusammenhange mit dem eigentlichen Thema stehen. Interessanter ist Kap. III über die Arbeitslöhne, wo Fr. ganz selbständig vorgegangen und mehrfach dank neueren Inschriftfunden für einzelne Perioden zu bestimmteren Ansätzen gelangt ist, als z. B. Boeckh und Büchsenschütz. Nachdem er hier die absoluten Zahlen zu bestimmen gesucht hat, untersucht er in Kap. IV *la valeur réelle du salaire*, d. h. er sucht festzustellen, wie hoch die Jahresausgaben eines Arbeiters waren, und was für eine Existenz ihm sein Einkommen gestattete. Selbstverständlich sind diese Berechnungen, wie auch Fr. betont, weit davon entfernt, sicheres zu bieten, aber sie sind originell und, wie mir scheint, methodisch unanfechtbar. Ich mufs darauf verzichten, Einzelheiten, die sehr interessant sind, hervorzuheben und zu zeigen, wie es Fr. gelingt, durch Heranziehung der modernen Statistik unsere Vorstellungen von der Höhe der Löhne des Altertums konkreter zu gestalten. Wir freuen uns, wieder einmal einem Philologen zu begegnen, der gerne rechnet und auch vor Berechnungen da nicht zurückschreckt, wo er im voraus weifs, dafs das Ergebnis nicht Anspruch auf absolute Sicherheit erheben kann. Interessant sind auch die Ausführungen über die Konkurrenz der Sklavenarbeit mit der freien Arbeit und es ist davon gewifs manches richtig; ob jedoch der Grundgedanke, dafs diese Konkurrenz gar nicht so grofs gewesen sein könne, wie man sie gewöhnlich darstelle, weil nur wenig Gelegenheit zur Arbeit vorhanden gewesen sei, sich halten lasse, möchte ich doch bezweifeln (Bd. II S. 28). Überhaupt bewegt sich hier die Darstellung mehr in allgemeinen Erwägungen, als in der Beurteilung bestimmt belegter Tatsachen, und wo solche vorliegen, ist zu wenig Rücksicht genommen auf chronologisch bedingte Unterschiede. Das VII. Kap., Bd. II S. 54—115, behandelt die öffentlichen Bauten auf Grund eines reichen Materials, das mit grofsem Fleifs gesammelt und umsichtig verarbeitet ist; doch gestehe ich, bei einer ganzen Anzahl von Unterabteilungen den Zusammenhang mit dem eigentlichen Thema der Arbeit Francottes nicht ergründen zu können.

Im 3. Buche, *La législation du travail industriel*, das, wie Verf. selber ausführt, ganz wohl im 4. Buche, 'Arbeit und soziale Frage', hätte untergebracht werden können, versucht Fr. eine Scheidung in *législation politique et administrative* einerseits und *législation civile* andererseits. Daran reiht er ein Kapitel über die *industrie minière* und ein anderes über *les sociétés commerciales et les associations professionelles*. Natürlich lehnt er sich, da wenig neues Material vorliegt, wesentlich an Boeckh, Hansen und Ardaillon an, doch zeigt er namentlich in der Erörterung der Frage nach dem Eigentumsrecht an Minen und Steinbrücken eine bemerkenswerte Selbständigkeit. Ein längerer Exkurs über Henkelinschriften (Bd. II S. 136 ff.) führt zu keinem bestimmten Ergebnis; doch neigt Fr., wie mir scheint mit Recht, der Annahme zu, dafs diese Stempel eher einen privaten als einen offiziellen Charakter hatten. Seine eigene, allerdings nur in Form einer Hypothese vorgetragene Erklärung kommt mir deshalb wenig wahrscheinlich vor, weil die von ihm vorausgesetzte Akkordarbeit für Anfertigung der Amphoren sich wohl kaum beweisen läfst. Dafs in diesem Abschnitt S. 145 ff. auch einmal Ägypten herangezogen ist, kann ich nicht billigen. Wollte Fr. Ägypten überhaupt berücksichtigen, so hätte er das schon in früheren Partien oft tun müssen. Die ägyptischen Verhältnisse sind, wie Fr. selber zugibt, so besonderer Art, dafs dieses Land am besten unberücksichtigt bleibt. Am Ende des I. Kapitels wird der Schlufs gezogen, den wir fast erwarten mufsten: Weil wir verhältnismäfsig wenig Nachrichten über die Arbeitsgesetzgebung haben, haben wir *un témoin irrécusable du faible degré de*

Digitized by Google

*développement auquel s'est élevée l'industrie.* Der einfachere und natürlichere Schlufs wäre, dafs man kein Bedürfnis empfand nach gesetzlicher Regelung der Arbeitsverhältnisse. Entstammen doch auch bei uns die meisten derartigen Codifikationen erst der allerneuesten Zeit.

Zum IV. Kapitel, das die Handelsgesellschaften und Berufsgenossenschaften behandelt (S. 199—219), ist zu bemerken, dafs sich Fr. diese Gruppierung gern recht primitiv, unentwickelt denkt, aber doch den Berufsgenossenschaften den Charakter der juristischen Person nicht bestreiten kann. Er unterscheidet *confréries, groupements professionnels* und eigentliche *associations professionnelles* oder *corporations.* Fr. geht hier durchaus von modernen Anschauungen aus und sucht, was sich davon für Griechenland bezeugt finde, hierbei sich anschliefsend an E. Ziebarth, den er S. 207, wie mir scheint, mit wenig Glück bekämpft. Dieses Vorgehen scheint mir methodisch falsch, weil gerade auf dem Gebiet des Handels und der Industrie die Grundlagen des Altertums wesentlich verschieden sind von denen der Neuzeit. Mit strenger Konsequenz zieht auch hier wieder Fr. seinen Schlufs auf die Kleinheit des griechischen Gewerbes. Wenn das Gewerbe dieselbe Bedeutung gehabt hätte wie der Handel, so hätten sich, behauptet Fr. S. 210, mehr Gewerbeverbände gebildet, als ob nicht das 'Für-sich-allein-Wirtschaften', die Selbständigkeit und Unabhängigkeit auch auf dem Gebiete des Gewerbes für den überall nach Autonomie strebenden Griechen sich ohne weiteres verstünde, während gerade der Drang zu genossenschaftlicher Vereinigung ihm ferner lag.

Auf das umfangreiche IV. Buch *Le travail et la question sociale* (S. 217—365) soll hier nicht näher eingegangen werden. Die Untersuchung berührt sich hier natürlich vielfach mit den Arbeiten Pöhlmanns, die, wie Verf. S. 238 ff. ausdrücklich erwähnt, zum Teil direkt ausgezogen sind. Ein grofser Teil dieser hübschen und klaren Auseinandersetzungen hat jedoch m. E. mit der Geschichte der Industrie verhältnismäfsig wenig zu tun, so das ganze I. Kapitel (S. 220—248). Seinem eigentlichen Thema kommt Verf. erst S. 257 etwas näher, und doch stehen auch da noch viele Allgemeinheiten über Platons besten und zweitbesten Staat, die wir in diesem Buche nicht erwarten. Ich erlaube mir diese Bemerkung zu machen, trotzdem Fr. wiederholt die Notwendigkeit dieser Erörterungen betont und auch noch zusammenfassend S. 364 bemerkt, dafs diese Fragen alle zusammengehören, die Grundlage seines Werkes bilden und ihm die Einheit sichern. Der Darstellung hätte es zum Vorteil gereicht, wenn sie gelegentlich etwas mehr in die Tiefe als in die Breite gegangen wäre. Doch wirkt die Frische und Munterkeit, mit der hier Fr., unbefangen und unbeeinflufst von der traditionellen, fast etwas sentimentalen Art der Betrachtung, die Probleme anfafst, sehr erfrischend und für jeden Leser anregend, wie denn überhaupt jeder aufmerksame Leser dem Buche manche Anregung verdanken wird und wäre es auch manchmal nur durch den Widerspruch, zu dem es reizt.

In der Darstellung der ersten Krisen (S. 340 ff.) hat Fr. vieles durch Phantasie, genauer gesagt, nach Analogie der besser bekannten Perioden ergänzt, wobei er sich hauptsächlich von den Anschauungen von Sumner-Maine leiten liefs (S. 345 Anm. 1). Auf diese Weise erhalten wir allerdings ein rundes Bild; ob es aber durchweg historisch richtig sei, ist eine andere Frage. Hier und in anderen Partien, wo die Geschichte des Gewerbes in Beziehung gesetzt wird zur politischen und sozialen Entwicklung, mufs der Verf. weit ausgreifen, um sein Thema allseitig zu erfassen. Hier, wie noch so oft, ist auch der Handel mitberücksichtigt, wie sich denn überhaupt Frs. Werk recht eigentlich zu einer „Geschichte von Handel und Gewerbe im alten Griechenland" ausgewachsen hat. Doch zeigt sich auch hier immer wieder das Bestreben, jede kräftigere Entwicklung des Handels zu leugnen, besonders auch des Seehandels, so z. B. gegenüber der für Megara von Fr. Cauer angenommenen Entwicklung (S. 351), indem Fr. auch hier wie überall den Hauptreichtum im Boden sucht. Die bei diesem Anlafs entwickelte Vorstellung ist typisch für seine ganze Auffassung von der wirtschaftlichen Bedeutungslosigkeit des Handels: *le commerce n'est que l'auxiliaire modeste de l'agriculture* (S. 354). Diese irrige Auffassung zu widerlegen, erforderte eine Überprüfung sämtlicher von Fr. herangezogenen Stellen, d. h. ein ganzes Buch.

Auch in der Frage nach der Gröfse und Bedeutung der Industrie im griechischen Altertum ist Fr. stark von der Idee beherrscht, dafs die antike Industrie, weil sie eine Arbeiterfrage überhaupt nicht gezeitigt, weil sie keinen modernen Charakter gehabt habe, überhaupt nicht bedeutend gewesen sein könne (S. 361 und öfter). So verschiebt er immer den Gesichtswinkel. Will man die Bedeutung des antiken Gewerbe- und Fabrikbetriebes beurteilen, so darf man nur fragen,

Digitized by Google

welche Rolle sie im Verhältnis zum damaligen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Leben gespielt haben. Wenn Fr. auch bestreitet, dafs der Kapitalismus in Griechenland im 4. Jahrhundert gewaltige Fortschritte gemacht habe, und die Kühnheit hat zu behaupten, *c'est le régime agricole qui a vraiment été le régime 'capitalistique'* (S. 362), so wird er für solche Auffassung wenig Gläubige finden.

Wohltuend gegenüber dem Pessimismus der Philosophen, da ja doch der Pessimismus die historische Auffassung bedenklich trübt (s. S. 363), wirkt der gesunde Optimismus, den Verf. zugestandenermafsen mit dem grofsen Thukydides teilt (S. 356). Doch vermag ich die Geschichtsauffassung Frs., die am klarsten ausgesprochen ist in den Worten *Dieu a donné la terre à l'homme etc.* (S. 364) nicht zu teilen. Wenn Fr. das Entstehen des Reichtums nicht als ein Unglück für die Menschheit ansieht, so sind es nicht nationalökonomische, noch auch historische Erwägungen, die sein Urteil bestimmen, sondern die religiöse Reflexion: Gott hat den Menschen alle Reichtümer übergeben. Jedesmal, wo der Mensch ein Stück davon sich zu eigen macht, *il travaille à l'accomplissement du plan providentiel* (S. 364). Darum darf man auch, wie man voll Dankbarkeit auf die Vergangenheit zurückblicken soll, voll Gottvertrauen in die Zukunft schauen. Hier liegt die Quelle von Frs. Optimismus. Für ihn sind die ökonomischen Fragen nicht Machtfragen, sondern Fragen der Moral; die geistige und die seelische Entwicklung müssen als schönste Gabe Gottes vom Menschen errungen werden (S. 365).

Zum Schlusse kann ich nicht umhin, mein Bedauern auszudrücken, dafs der Druck des Werkes nicht sorgfältig genug überwacht wurde. Die Druckfehler sind zahlreich, in einer ganzen Anzahl griechischer und deutscher Citate so zahlreich, dafs sie bis zur Unleserlichkeit entstellt sind.

Aufser diesem zusammenfassenden Werke verdanken wir Francotte eine ganze Anzahl Einzelstudien zum griechischen Recht. Ich räume diesen entschieden den Vorzug vor dem gröfseren Werke ein, möchte aber doch auch dieses, trotzdem ich vielfach Widerspruch zu erheben genötigt war, den Fachgenossen zum Studium empfehlen.

Frauenfeld. **Otto Schulthefs**

---

Des Q. Horatius Flaccus Satiren. Für den Schulgebrauch erklärt von G. T. A. Krüger. Fünfzehnte Auflage besorgt von G. Krüger. Mit zwei Karten. Leipzig 1904, B. G. Teubner. gr. 8°. XVI u. 221 S. geb. ℳ 2,30.

Man kann nichts Besseres zum Lobe dieser neuen Auflage sagen, als dafs sie den Charakter des Buches treu gewahrt hat. Der Verf. ist, wie früher, nach allen Seiten aufmerksam gewesen und hat von allem, was über Horaz geschrieben worden ist, Kenntnis genommen. Selbständig, ohne je eigensinnig zu sein, hat er alles geprüft und hier und da seine früher vorgetragenen Meinungen danach modifiziert. Sein Prinzip ist das der Neuakademiker, die diesen methodischen Grundsatz aufstellten, quam plurimorum de eisdem rebus opiniones colligendo et inter se comparando proxime accedi ad veritatem. Es ist erstaunlich, wieviel wissenschaftliches Material in diesen Anmerkungen und in dem umfangreichen kritischen Anhange steckt. Und die Meinungen anderer werden bei aller Kürze stets mit peinlicher Genauigkeit wiedergegeben und durch ein kurzes, meist den Nagel auf den Kopf treffendes Wort bekräftigt oder widerlegt. Nichts liegt dem Verf. ferner, als was man temere dicere nennt. Es gibt keine Horazausgabe, die für eine wissenschaftliche Beschäftigung mit Horaz die gleiche sichere Hilfe gewährte. Bietet der Anhang ja doch nicht blofs bibliographische Angaben, sondern eine fortwährende, zum Mitforschen auffordernde Diskussion der aufgestellten Hypothesen und Erklärungen. Ursprünglich führte sich diese Ausgabe als Schulausgabe ein. Einer dem heutigen pädagogischen Ideal entsprechenden Schulausgabe sieht sie nun freilich nicht ähnlich. Aus Furcht, dem Lehrer vorzugreifen, sagen unsere ganz modernen Ausgaben so gut wie nichts. Im Gegensatz dazu spendet die vorliegende eine reiche und eingehende Belehrung. Gleichwohl habe ich sie lieber als irgend eine andere in den Händen meiner Schüler gesehen: sie ebnete ihnen den Weg des Verständnisses und machte sie zum Hören erst recht willig.

Gleich die Änderungen in den vorbereitenden Bemerkungen zur ersten Satire zeigen, wie unablässig der Verf. bemüht ist, das Dunkle immer noch klarer zu machen. Es galt hier, den Zusammenhang zwischen der Unzufriedenheit mit dem gewählten oder zufällig getroffenen Lose und der nachher gegeifselten avaritia aufzudecken. Denn dafs Horaz in dieser Satire etwas Einheitliches hat geben wollen, geht aus v. 108: Illuc, unde abii, redeo hervor. Der Verf. unterscheidet die avaritia im engeren gewöhnlichen Sinne von jener weiter gefafsten, welche er als das heifse Verlangen nach einem andern, vermeintlich besseren Lose definiert. Beider gemeinsame Wurzel ist die invidia: man

Digitized by Google

blickt voll Neid auf den, der es besser zu haben scheint. Der Zweck, welchen man bei der Wahl des Berufes verfolge, sei häufig nichts anderes als 'Besitz'. Durch dieses Mittelglied bahnt er einen Weg von den Anfangsbetrachtungen der Satire, die weitere Perspektiven eröffneten, zu der nachfolgenden satirischen Beleuchtung der eigentlichen avaritia. Ohne Zweifel ist das der Zusammenhang. Doch ist davor zu warnen, Horaz in den Satiren und Episteln zu einem Muster methodischer Behandlung zu machen. Auch diese erste Satire zeigt, wie locker oft das Band ist, welches die einzelnen Teile zusammenhält. Er will ja auch gar nicht via et ratione docere. Das widerspricht sogar dem freien Charakter der Sermonen. Aber allerdings darf man nicht ruhen, ehe man nicht den Faden der Ideenassoziation gefunden hat. Das entscheidende Motiv bei der Wahl eines Berufes war und ist meist die Aussicht auf Gewinn. Wer kann es leugnen? Dazu kommt aber in den von Horaz angeführten Beispielen etwas anderes. Mochten auch jene Soldaten nicht bloſs von Ruhm, sondern auch von Beute träumen, vor allem hofften sie doch auf ein ungebundenes, an erfrischenden Abwechslungen reiches Leben. Auch klagen sie nachher nicht, daſs dabei so wenig materieller Gewinn für sie abgefallen ist, sondern daſs die Mühen des Soldatenlebens schwerer in die Wagschale fallen als die Annehmlichkeiten jenes freien Lebens, die von ferne so verlockend schienen. Selbst der Kaufmann klagt in Sturmesnöten nicht, daſs ihm so wenig Ertrag an Geld zufließt. Nicht weil der Beruf des Soldaten ertragreicher ist als der seinige möchte er lieber Soldat sein, sondern weil dieser des Anstrengenden weniger hat. Ebenso beneidet der Rechtsgelehrte den Landmann nicht, weil er mehr Geld gewinnt, sondern weil er weniger jäh früh morgens in seiner Ruhe gestört wird. Der Landmann schlieſslich beneidet die Städter auch nicht wegen ihrer gröſseren Einnahmen, sondern weil das Leben in der Stadt so hübsch kurzweilig ist und Bequemlichkeiten aller Art bietet. Wenn Horaz also nachher ausführlich von der avaritia im eigentlichen Sinne redet, so erfüllt er allerdings nicht das ganze in den Eingangsversen gegebene Versprechen: von einer breiten Hauptlinie verliert er sich auf einen schmaleren Nebenweg. Aber der Zusammenhang ist ohne Zweifel der von Krüger angegebene. Eigentlich suchen die Menschen nicht das Geld, sondern das Glück auf verschiedenen Wegen; aber alle gestehen mißmutig nach einiger Zeit, es nicht in der Richtung, wo sie es vermutet hatten, gefunden zu haben. Darauf deuten auch die Schluſsworte der Satire, die doch zum Ausgangspunkte zurückweisen: Inde fit, ut raro, qui se vixisse beatum dicat u. s. w. Dazu verdient bemerkt zu werden, um das Schroffe jenes Übergangs etwas zu mildern, daſs beatus hier nicht im philosophischen Sinne das innere Glück bezeichnet, ja daſs beatus und dives für die meisten gleichbedeutend sind, wie auch εὐδαίμων im Griechischen im Sinne von πλούσιος gebraucht wird.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weiſsenfels.

---

**Chr. Muff**, Idealismus. Dritte, wesentlich vermehrte Auflage. Halle a. S. 1902, Richard Mühlmanns Verlagsbuchhandlung. XIV u. 324 S. 8°. ℳ 5.

Daſs ein Buch, das einen solchen Gegenstand behandelt, in einem verhältnismäſsig kurzen Zeitraume — die erste Auflage erschien 1889 — in dritter Auflage vorliegt, spricht für seinen Wert. In der Tat ist ihm von vielen Seiten die wärmste Anerkennung zu teil geworden, und wenn es daneben auch lebhaft abwehrende Besprechungen erfahren hat, so beweist dies nur, daſs es für die Gegenwart von hoher Bedeutung ist. Darum hat auch ein Hinweis auf seine dritte Auflage, selbst wenn er etwas spät kommt, seine Berechtigung. Wie umfassend der Inhalt des Buches ist, zeigt schon seine Gliederung: I. Der Begriff des Idealismus im allgemeinen. II. Die Betätigung des Idealismus im besonderen. A. Der Idealismus in der Religion. B. Der Idealismus in der Wissenschaft. C. Der Idealismus in der Kunst. D. Der Idealismus im Leben.

Es ist ein Genuſs, dieses Buch zu lesen. Eine groſse Anzahl von Begriffen, die uns in der Rede und in der Schrift immer wieder begegnen, werden hier sorgfältig entwickelt, bedeutungsvolle Richtungen auf wichtigen Gebieten des Lebens werden in ihrem Wesen dargelegt, und manches wird klar gestellt, was, wenn wir auch öfter davon gehört und gesprochen hatten, uns doch nicht ganz klar war. So lernen wir viel aus dem Buche, und wir lernen gern aus ihm, denn es spricht aus ihm ein reicher Geist und ein edler Sinn. Kopf und Herz haben an seiner Abfassung Anteil, ein jedes von beiden in dem Maſse, das ihm zukommt, und so haben beide durch ihr einträchtiges Zusammenwirken ein harmonisches Ganzes hervorgebracht. Leider können wir des Raumes wegen nur einige der Hauptgedanken herausheben.

Idealismus ist nach Muff 'diejenige Geistesrichtung oder Weltanschauung, welche der frohen

Digitized by Google

Gewifsheit lebt, dafs es über dem Irdischen und Vergänglichen, dem Gemeinen und Bösen reine, göttliche Ideen und Mächte gibt, die des Lebens Ursprung und letztes Ziel sind und dasselbe überhaupt erst lebenswert machen, und darum mit aller Kraft der Seele dahin strebt, dafs diese idealen Mächte das diesseitige Leben veredeln, die Vergänglichkeit mit Ewigkeitsgehalt erfüllen, die freie Persönlichkeit herausbilden und die Humanität in Divinität, das Menschliche in das Göttliche verklären' (S. 56). Es tritt uns hier sofort der Zusammenhang zwischen Idealismus und Religion entgegen. Der Idealismus führt zur Religion und findet seine Vollendung in ihr. Muff ist ein gläubiger Christ und sieht im Christentume die höchste Höhe des Idealismus. 'Jesus Christus, sein Wesen, sein Leben, sein Wirken ist das vollendetste, was gedacht werden und was sein kann'. — 'Das höchste Ideal der Christen ist daher unser Herr und Heiland Jesus Christus' (S. 88 f.). Aber trotz der Innigkeit seines christlichen Glaubens wird Muff auch dem Heidentume gerecht. So heifst es auf S. 261: 'Damit ist natürlich nicht gesagt, dafs nicht auch das Heidentum in Lehre und Beispiel sittliche Ideale gehabt hätte. Es hat sie gehabt, und zwar Ideale von unvergänglichem Zauber und gewinnender Macht'. Und ebenso wird der Wissenschaft ihr volles Recht gelassen: 'Es ist also verkehrt, wenn die Wissenschaft verächtlich auf den Glauben herabsieht, wie es verkehrt ist, wenn der Glaube die Freiheit der Wissenschaft nicht anerkennt. Dünkel und Unduldsamkeit sind hüben wie drüben verwerflich' (S. 102). Ebenso wie die Bedeutung der Wissenschaft erkennt Muff die realen Mächte im Leben und in der Welt an. Sein Idealismus lebt mit diesen in Friede und Freundschaft. 'Ein Idealismus, der den Realismus nicht in sich begreift, hat die Wahrheit verfehlt. Das gilt in der Philosophie wie in der Religion, im Leben wie in der Kunst' (S. 124). Und mit dieser Auffassung wird im ganzen Buche ernst gemacht.

Mit dem Idealismus ist der Optimismus auf das engste verbunden. 'Denn wer sein Herz offen und sein Auge hell erhalten hat, die ewigen Ideale zu schauen, der ist überzeugt, dafs von ihnen Geist und Kraft ausgeht, das einzelne Leben wie die gesamte Kultur zu heben, der pflanzt und säet in der Gewifsheit, dafs er die Freude haben wird, köstliche Früchte zu ernten, der überläfst sich nicht der Sattheit des Todes, sondern weiht sich dem beglückenden Streben der Arbeit' (S. 53). Mit dieser Überzeugung und mit der Seelenstimmung des Verfassers hängt es zusammen, dafs er so gern bereit ist, das Gute anzuerkennen, wo es sich nur finden läfst — man vergleiche z. B. sein Urteil über die Sozialdemokratie auf S. 152 — und dafs er auch getrosten Mutes in die Zukunft blickt, namentlich in die Zukunft des deutschen Volkes. 'So schlimm es in vieler Hinsicht bei uns aussieht, zum Verzweifeln ist unsere Lage nicht; wir haben noch herrliche Güter in Fülle, und auf dem Throne wie im Volke sind die ewigen Lebenskräfte in fröhlicher Arbeit begriffen' (S. 319).

Das Buch hat einen besonderen Wert für den Gymnasiallehrer. Der Verf. spricht auf S. 131 von der 'sonnigen Heiterkeit und göttlichen Freude des Idealismus'. Von dieser braucht der Lehrer in erster Linie ein gut Teil. Sodann mufs der Unterricht auf einer einheitlichen Welt- und Lebensanschauung ruhen. Diese mufs der Idealismus sein. Nur so kann der Unterricht seine höchste Aufgabe erfüllen, die Seelen der Schüler, um mit Sokrates zu reden, so gut als möglich zu machen. Idealismus braucht der Lehrer für seine Person, für seinen Beruf und für seine Stellung innerhalb der Gesellschaft. Dafs diese eine geachtete sei, ist eine wesentliche Bedingung für eine gedeihliche Wirksamkeit, Idealismus aber verlangen von uns alle, auch diejenigen, die sonst nicht viel von ihm wissen wollen. Selbstverständlich fordert Muff von dem Lehrer, dafs er 'ein Arbeiter sei im Dienste des Idealismus', aber andererseits erklärt er es für verkehrt, zu fordern, der Lehrer solle auf Gehalt, äufsere Stellung, Ehren und Würden möglichst Verzicht leisten und sich an der tiefinneren Befriedigung, die ihm sein köstliches Amt gewähre, genügen lassen; solch Verhalten würde geradezu schädigend auf die Tätigkeit des Lehres einwirken'. Das ist unbedingt richtig und steht im Einklange mit der Grundanschauung des Verfassers, dafs, wenn der Idealismus seine Kräfte voll entfalten soll, gewisse reale Bedingungen erfüllt sein müssen.

Das Buch ist für jeden Gebildeten wertvoll, in erster Linie, wie schon gesagt, für den Gymnasiallehrer, und so möchte ich jedem Kollegen, der es noch nicht kennt, sein Studium dringend ans Herz legen.

Gera. **Gustav Schneider.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino 1904, 12.

S. 795—818. A. Taccone, Der iambische Trimeter in den Fragmenten der Tragiker, Komiker, der

Digitized by Google

Satyrdramen und in der Alexandra des Lycophron. [Wir hoffen, demnächst einen eingehenden Bericht über diese Arbeit bringen zu können].

Notizie degli Scavi 1904, 3.

S. 99—101. G. Ghirardini, Auffindung einer römischen Inschrift in der Nähe des Markusplatzes zu Venedig. Es ist ein cippus mit der Inschrift Milit. coh. II pr. III | centuria II. Die Erwähnung der Centurie ist eine ziemliche Seltenheit. Eine Erwähnung der cohors II praetoria findet sich auf 8 in Oberitalien entdeckten Inschriften. — S. 101—104. E. Brizio, Entdeckung eines römischen Grabes bei Faenza. — S. 104 f. A. Lupatelli, Etruskische Gräber bei Perugia. — S. 105—107. G. Gatti, Funde in Rom und Umgegend. Auf dem Forum wurde zwischen dem Castortempel und dem Heron des Caesar die Substraktion einer Statuenbasis gefunden. Die Lage gestattet, an die Reiterstatue zu denken, die 448 a. u. dem Consul Q. Marcius Tremulus zu Ehren seines Sieges über die Herniker errichtet wurde. — An der Via Nomentana zwei Grabschriften, deren erste beginnt: M. Aurelius. M. L. Asclepiades. Aurelia. M. L. Salvia fecerunt . liberteis . meis . et . libertabus. — S. 107—131. Ausführlicher Bericht über Altertumsfunde bei der Kaserne S. Agostino zu Benevent. 1. Allgemeiner Vorbericht von A. Meomartini, 2. Bericht über die Funde ägyptischen Stiles von O. Marucchi, 3. Bericht über die griechisch-römischen Skulpturen von L. Savignoni. Vermutlich gehören alle diese Funde zu dem hier im 8. Jahre der Regierung Domitians errichteten Isistempel. — S. 132—141. P. Orsi, Bericht über eine zu Caltagirone (Sizilien) gefundene griechische Nekropole (Nekropole von S. Luigi). — S. 141—145. A. Taramelli, Auffindung römischer Inschriften zu Portotorres (Sardinien), aus dem alten Turris Libisonis.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

André, L. E. Tony, Les Apocryphes de l'Ancien Testament: *LC.* 23 S. 737 f. Eine wichtige Vorarbeit. —*rl*—

Apocalypsis Anastasiae ad trium codicum auctoritatem Panormitani Ambrosiani Parisini nunc primum integram edidit *Rudolfus Homburg*: *Bph W.* 24 S. 741-748. Die Ausgabe wird im ganzen beifällig besprochen von *Eb. Nestle.*

Arndt, W., Schrifttafeln zur Erlernung der lat. Palaeographie. 3. Heft hrg. von *M. Tangl*: *Mitt. hist. Litt.* S. 141. Der Urkundenschrift gewidmet; vortrefflich. *H. Simonsfeld.*

Baedeker, K., Mittel-Italien und Rom. 13. Aufl.: *NphR.* 13 S. 310 f. Allen Kollegen sei dieser elegant ausgestattete neue Reiseführer auf ihren Romfahrten als zuverlässigster Begleiter bestens empfohlen.

Bang, G., Catilina, en portraetskitso paa kulturhistorisk baggrund: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 23. Ein Phantasiebild. *P. Petersen.*

Bartoli, A., Stilistica latina: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 220 f. Brauchbar. *P. Giardelli.*

Brandt, Jonas und Loeber, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. II: Teil: Für Tertia von *Karl Brandt*; IV. Teil: Für Obersekunda und Prima von *Jakob Loeber*: *NphR.* 13 S. 302 f. Auch diese beiden Bändchen glaubt empfehlen zu dürfen *E. Köhler.*

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *Bayer. Bl.* 40, 240. In vier Kapiteln wird der mannigfaltige Stoff übersichtlich erledigt. Es ist ein anerkennenswerter Schritt getan, über Drumann und Mommsen hinauszukommen. Mit einer subjektiven Auffassung mufs natürlich auch hier gerechnet werden. *G. Ammon.* — Dass.: *Mitt. hist. Litt.* S. 129. Wohldurchdachte Arbeit, voll tiefer und fruchtbarer Gedanken. *Th. Preufs.*

Cima, A., L'eloquenza latina prima di Cicerone: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 2 S. 104 f. Skizzenhaft. *P. T(homas).*

C. Juni Moderati Columellae opera recensuit *Vilelmus Lundström.* Fasc. VI: *Bayer. Bl.* 40, 250. Man darf aus dieser Gabe wohl den Schlufs ziehen, der Herausgeber werde uns auch noch die Gesamtausgabe — vielleicht in etwas beschleunigter Gangart — spenden. *H. Stadler.*

Dedouvres, L., Les Latins peints par eux-mêmes: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 2 S. 105. Das Neueste an dem Buche ist der Titel. *P. T(homas).*

Festschrift des Stadtgymnasiums zu Halle a. S. Zur Begrüfsung der 47. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Halle: *NphR.* 13 S. 300-302. Die hier vereinigten fünf Abhandlungen werden einzeln und meist beifällig besprochen von *R. Hansen.*

Ficker, G, Die Petrusakten: *Mitt. hist. Litt.* S. 138. Klar. *K. Löschhorn.*

Fuchs, Alb., (in: Beiträge zur histor. Syntax der griech. Sprach von M. v. Schanz) Die Temporalsätze mit den Konjunktionen 'bis' und 'so lange als': *Bayer. Bl.* 40, 253, mit viel Sorgfalt und Fleifs ausgearbeitet. Fraglich ist, ob der Nutzen der aufgewendeten Mühe entspricht. *Dutoit.*

Georgii Monachi chronicon ed. *Carlos de Boor.* Vol. I textum genuinum usque ad Vespasiani imperium continens: *LC.* 23 S. 750 f. Ein Urteil über diese Riesenarbeit ist erst nach Erscheinen des zweiten Bandes möglich. *E. Gerland.*

Gitlbauer, M., Studien zur griechischen Tachygraphie: *Bph W.* 24 S. 753-758. Die hier vorgebrachten Hypothesen sind meistens unhaltbar; dazwischen findet sich auch Brauchbares. *Wilh. Weinberger.*

Hachtmann, K., Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles: *Bayer. Bl.* 40, 271. Die Abbildungen sind vielfach mangelhaft, im Text manches nicht präzis und lebendig genug. Immerhin bietet das Buch in Bibliotheken der Oberklassen eine Ergänzung zum Geschichtsunterricht. *Reissinger.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *Bayer. Bl.* 40, 244. Mit verlässiger Methode und sicherer Beherrschung des Stoffes sind die künstlerischen Absichten des Dichters festgestellt. Das Buch wird sowohl die Forschung als die Lehrtätigkeit befruchten. *K. Rück.*

Homers Ilias rec. *A. Ludwich* I: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 28. Bezeichnet einen bedeutenden Fortschritt sowohl durch die Vermehrung des kritischen Apparats als auch durch das vom Herausgeber erstrebte Ziel. *C. V. Oestergaard.*

Digitized by Google

Horatius. 1. Oeuvres d'H. par *Plessis* et *Lejay*, 2. Satires, epistles and de arte poet. by *E. C. Wickham*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 2 S. 97-99. 1. Ausgezeichnet. 2. Mehr für Lehrer als für Schüler. *L. Preud'homme.*

Johns, C. H. W., An Assyrian Doomsday Book: *LC.* 24 S. 750. Die Arbeit des Verf.s ist jedenfalls sehr nützlich und dem Fachmann bestens zu empfehlen. *C. B.*

Knoke, F., Gegenwärtiger Stand der Forschungen über die Römerkriege im nordwestlichen Deutschland: *Mitt. hist. Litt.* S. 133. Verf. beharrt auf seiner alten Annahme, dafs der Kampfplatz bei Iburg gelegen habe. *Th. Preufs.*

Lactance, étude par *R. Pichon*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 2 S. 100-102. Eine der besten Arbeiten über die lateinische christliche Literatur. *P. Thomas.*

Levy, Richard, Martial und die deutsche Epigrammatik des siebzehnten Jahrhunderts: *Bph W.* 24 S. 745 f. Eine sehr sorgfältige und dankenswerte Untersuchung. *Ernst Wagner.*

Linke, Karl F. A., Samaria und seine Propheten: *LC.* 23 S. 739 f. Die Lektüre des Buches wirkt entschieden anregend; der Methode des Verf.s wird kaum ein zweiter zustimmen. *S—n.*

Lisco, Eduardus, Quaestiones Hesiodeae criticae et mythologicae: *Bph W.* 24 S. 737-741. Verf. hat es weder an Lust und Liebe zu seinem Gegenstande noch an Gelehrsamkeit und Umsicht, weder an Beweisen von gutem Geschmack noch an Proben von gesundem Urteil fehlen lassen. *Arthur Ludwich.*

Lucreti De rerum natura libri sex. Ed. et notis instruxit *J. van der Valk.* Pars prior: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 221-223. Bringt eigenartige, etwas sonderbare Auffassungen der Lehren Epicurs. Übrigens enthält das Heft nur das erste Buch. *C. Pascal.* — Dass.: *Bph W.* 24 S. 743 f. Hie und da ist die Erklärung anfechtbar, und die Lesung ist auch nicht überall zu billigen. *Adolf Brieger.*

Marci Antonini commentariorum quos sibi ipsi scripsit libri XII, iterum rec. *J. Stich*: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 114. Bedeutet keinen erheblichen Fortschritt. *J. L. Heiberg.*

Minuci Felicis Octavius, 1. ed. *J. P. Waltzing*, 2. traduction nouvelle par le même: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 2 S. 102-104. Nützliche Arbeiten, die den Fleifs und die Gelehrsamkeit des Verfassers aufs neue bezeugen. *P. Thomas.*

Moret, A., De Bocchori rege: *Bph W.* 24 S. 749-753. Als Materialsammlung ist diese Arbeit im ganzen durchaus befriedigend; aber das abschliefsende Buch über den Gegenstand ist es nicht. *Fr. W. v. Bissing.*

Cambridge greek Testaments for schools and colleges: the second epistle of Paul to the Corinthians, ed. by *A. Plummer*: *Athen.* 3997 S. 719. Notiert.

The expositor's New Testament. III. The second epistle to the Corinthians, by *Bernard.* The epistle to the Galatians, by *Rendall.* The epistle to the Ephesians, by *Salmond.* The epistle to the Philippians, by *Kennedy.* The epistle to the Colossians, by *Peake*: *Athen.* 3997 S. 719. Man vermifst einen einheitlichen Standpunkt.

Nissen, H., Italienische Landeskunde II (Die Städte): *Bayer. Bl.* 40, 272. Hinsichtlich der Summe persönlicher Beobachtung, des bewundernswerten Sammelfleifses und der schönen Kunst der Darstellung ein grofsartiges Werk. Jeder Lehrerbibliothek dringend zu empfehlen. *Melber.*

Orientis graeci inscriptiones selectae, ed. *W. Dittenberger.* Vol. prius: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 225 f. Skizzierung des Inhaltes, von *L. V.*

Parry, J., A discussion on the general epistle of St. James: *Athen.* 3997 S. 719. Methodisch und ergebnisreich.

St. Paul's epistle to the Ephesians. A revised text and translation with exposition and notes by *J. Armitage Robinson*: *Athen.* 3997 S. 719. Steht vollkommen auf der Höhe der Kommentare von Lightfoot und Westcott.

Pausaniae Graeciae descriptio rec. *F. Spiro* I. II: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 115. Beruht auf zuverlässiger Grundlagn. *J. L. Heiberg.*

Claudii Ptolemaei opera. I, 2 edidit *J. L. Heiberg*: *Bayer. Bl.* 40, 252. Reiht sich in jeder Weise würdig den zahlreichen Editionen an, die H. von einer ganzen Reihe math. Klassiker veranstaltet hat. *S. Günther.*

Puech, A., Recherches sur le discours aux Grecs de Tatien: *Rev. de l'instr publ. en Belg.* 47, 2 S. 94-97. Solide Arbeit. *H. Grégoire.*

1. Quilling, F., Die Nauheimer Funde in den Museen zu Frankfurt a. M. und Darmstadt. — 2. Festschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens des Historischen Museums dargebracht vom Verein für Geschichte und Altertumskunde: *Bph W.* 24 S. 746-749. Diese beiden Gelegenheitsschriften legen erfreuliches Zeugnis davon ab, dafs in der alten Reichsstadt auf allen Gebieten von Kunst und Wissenschaft reges Leben herrscht. *E. Anthes.*

Rau, G., Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen für Sexta: *NphR.* 13 S. 303 f. Die Arbeiten sind tüchtig, aber zu sehr auf den engen Kreis von Prüfungsaufgaben beschränkt. *Hugo Traut.*

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 224 f. Gute Behandlung des gesammten Materiales. *V. Brugnola.*

Sandys, J. E., A history of classical scholarship from the sixth century B. C. to the end of the middle ages: *Bph W.* 24 S. 758-760. Was Verf. über das Altertum sagt, kann sich ein begabter Student leicht zusammenstellen; höheren Wert hat der fleifsige Abschnitt über das Mittelalter. *W. Kroll.*

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer literarischen Überlieferung für die Zeit von Commodus' Sturze bis auf den Tod des Caracalla: *Mitt. hist. Litt.* S. 135. Gründlich. *Th. Preufs.*

Secher, J. M., Hovedpunkter af den graeske Litteraturs Historie, fremstillede til skolebug. 2 den Udgave: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 96. Hat an Korrektheit und Lesbarkeit gewonnen. *K. Hude.*

University of Chicago, Decennial publications 1902: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 22. Angabe des

Digitized by Google

Inhalts der Abhandlungen von Tarbell und Flickinger. *J. L. Ussing.*

Usteri, P., Ächtung und Verbannung im griechischen Recht: *Boll. di filol. cl.* X 10 S. 226-228. Die Beherrschung des Stoffes rühmt *P. Cesareo*, der aber zugleich bemängelt, dafs der Verf. mit seinem eigenen Urteil zu sehr zurückhalte.

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

3. Juni.

M. Gauckler, Inschrift von Sicilibba, welche diesen Ort, der in der Peutingerschen Tafel und dem Itinerar Antonin's angegeben wird, feststellt (Henschir-Aluin zwischen Carthago und Thevesta): Q. Comio Armigero Crescenti c. v., Aedili curuli, ab actis senatus, quaestori, seviro turmae secundae arn (?) eq (uitum), (decem) viro stilitibus iudicandis, patrono incomparabili municipes Sicilibbensium. — Homolle, Gräberfunde in Ägypten (griechischer Papyrus, Weihinschriften, Masken). — De Mély, Hymnus aus Kreta, aus dem Buche der Cyraniden (Mysterien).

### Erklärung.

In Bezug auf die in der Wochenschrift f. klass. Philologie No. 27 S. 745/8 veröffentlichte Besprechung meines Buches: 'Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache' erkläre ich, dafs ich meine warnende Stimme ausschliefslich gegen 'den Zelotismus' in der reformatorischen Bewegung und die 'revolutionäre Umkehrung' der neusprachlichen Methodik (S. III), gegen die 'übertriebene Wertung der Phonetik für den Unterricht' (S. X), gegen 'einige radikale Neuerer' (S. III) und gegen 'die extremen Neuerer' (S. X), nirgend aber gegen die Reform als solche gerichtet habe, dafs ich vielmehr an beiden Stellen die Verdienste der Reform ausdrücklich anerkannt habe, wie ich denn in der Tat von ihrem ersten Auftreten an ein warmer Anhänger einer 'gesunden reformatorischen Bewegung' (S. III) auf diesem Gebiete gewesen bin und ihr mit der Unterstützung meines Lehrerkollegiums nach Kräften auch in der Praxis Geltung zu verschaffen gesucht habe.

**Adolf Hemme.**

### Erwiderung.

Es ist recht schade, dafs Herr Ad. Hemme seine Stellung zur Reform nicht in der Vorrede seines Werkes ebenso knapp und klar gekennzeichnet hat, wie in vorstehender Erklärung, — wenn er nicht überhaupt besser getan hätte, diesen für sein Werk völlig belanglosen Punkt garnicht zu berühren. So wie die Vorrede gedruckt vorliegt, wird sie dem Schicksal nicht entgehen, so verstanden zu werden, wie ich sie verstanden habe. Auch W. Vietor-Marburg hat sie durchaus ebenso verstanden und in seiner Besprechung im Lit. Centralbl. zurückgewiesen.

Berlin. **Otto Kabisch.**

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## Goethe und Bismarck

als

## Leitsterne für die Jugend

in

sieben Gymnasialreden

von

**Emil Stutzer,**

Direktor des Gymnasiums in Görlitz.

8°. (VI u. 96 S.) Geh. 1,60 *M.*

Inhalt: I. Einzelpersönlichkeit und Gesamtheit. II. Glück. III. Werden. IV. Natur und Kunst. V. Leidenschaft und Besonnenheit. VI. Worte und Taten. VII. Volk und Menschheit.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## SATIREN DES HORAZ

IM VERSMASZ DES DICHTERS ÜBERSETZT

VON

**EDMUND VOGT**

UND

**FRIEDRICH VAN HOFFS**

ZWEITE AUFLAGE

VIELFACH VERBESSERT UND MIT ERKLÄRENDEN ANMERKUNGEN VERSEHEN

VON

**FRIEDRICH VAN HOFFS**

8. (VII u. 145 S.) Geh. 2,40 Mk.

**Inhalt.**

Satiren des ersten Buches. 1. Die Quelle der Unzufriedenheit (I 1). 2. Törichtes Richten (I 3). 3. Entgegnung (I 4). 4. Die Reise nach Brundisium (I 5). 5. Der Sohn des Gefreiten (I 6). 6. Szene vor Gericht (I 7). 7. Nothelfer Apollo (I 9). 8. Schlufswort (I 10). Satiren des zweiten Buches. 1. Beratung (II 1). 2. Ländliche Weisheit (II 2). 3. Narrheit über Narrheit (II 3). 4. Neueste Gastrosophie (II 4). 5. Gespräch in der Unterwelt (II 5). 6. Stadtmaus und Landmaus (II 6). 7. Das Gastmahl des Emporkömmlings (II 8).


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

SEP 28 1904
CAMBRIDGE, MASS.


# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

**21. Jahrgang.** Berlin, 14. September. **1904. No. 37.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Euripide, Oreste, par H. Weil (K. Busche) . . . . . 993
Br. Hammer, De τε particulae usu Herodoteo, Thucydideo, Xenophonteo (H. Kallenberg) . . . . . 996
F. Bauer, Quaestiones scaenicae Plautinae (P. Trautwein) . . . . . 998
M. Lehnerdt, Lucretius in der Renaissance (O. Weifsenfels) . . . . . 1003
L. Preud'homme, Troisième étude sur l'histoire du texte de Suétone (J. Tolkiehn) . . . . . 1004
M. Hoogvliet, Lingua (J. Golling) . . . . . 1006
J. du Bellay, La deffence et illustration de la langue francoyse, Édition par H. Chamard (O. Weifsenfels) 1008
C. Benjamin, Das deutsche Gymnasium im Spiegel der Dichtung seit 1870 (O. Weifsenfels) . . . . . 1010

*Auszüge:* Philologus LXIII, 2. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 6. — Revue des études grecques, November-Dezember. — Journal des savants, Juli. — The Classical Review XVIII, 6. — Bollettino di filologia classica XI, 1. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei 1/2. 3/4. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 6. — Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XI 3. 4. 5 . . . . . 1011

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 1016

*Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 28. Juli. — C. Fries, Das Skolienmetrum und Alkaios. — Fortsetzung der Taucherarbeiten bei Antikythera. — Antike Rauchpfeifen . . . . . 1019

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 1022


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Euripide**, Oreste. Texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une notice par H. Weil. Troisième édition remaniée. Paris 1904, Hachette & Cie. 135 S. 8°.

Der 3. Ausgabe von Weils Elektra ist die neue Auflage des Orestes schnell gefolgt. Da auch diese mit der vorigen Ausgabe im allgemeinen übereinstimmt, so beschränke ich mich darauf, die Neuerungen in der Textgestaltung kurz zusammenzustellen. V. 84 gab Weil in der 2. Ausgabe so wie er überliefert ist: *νεκρὸς γὰρ οὗτος εἵνεκα σμικρᾶς πνοῆς*, jetzt schreibt er *νεκρὸς γὰρ οὔπω 'σθ' εἵνεκα σμ. πν.* Da im vorhergehenden Verse Orestes geradezu als *νεκρός* bezeichnet ist, scheint mir die Verbesserung Weils, so leicht sie äufserlich ist, dem Sinne nicht ganz zu entsprechen; zu Hartungs *ῥοπῆς*, das Nauck im Text hat, pafst *εἵνεκα* nicht recht, ich glaube deshalb, dafs *οὗτος* ein ursprüngliches *δοκεῖ* verdrängt hat, also *νεκρὸς δοκεῖ γὰρ εἵνεκα σμικρᾶς πνοῆς*. — 119 hat Weil für *εὐμενῆ* die Variante *πρευμενῆ* aufgenommen, nach Weckleins Vorgang, wie denn auch sonst die neue Ausgabe den Einfluſs der kritischen Ausgabe Weckleins nicht verleugnet. — 145 f. ist die frühere Umstellung der Versausgänge *ὅπως πνοά* und *φώνει μοι* zurückgenommen, dagegen wird das Wort *σίριγγος*, welches das dochmische Versmafs stört, auch jetzt getilgt. — 148 jetzt *βάσιν* mit Wecklein, frühen *βοάν* mit den Hdschr. — 154 tilgt W. jetzt den Dochmius *τίνα δὲ συμφοράν*, um die Responsion mit 141 herzustellen. — 171 f. werden jetzt nach den Hdschr. gegeben, während früher die metrisch nicht durchaus notwendige Umstellung Porsons *πάλιν ἀνὰ μεθεμένα κτύπον ‖ πόδα σὸν εἰλίξεις* im Text stand. — 185 *ὅπα* mit Wecklein für *ἀπὸ*. — 213 f. werden jetzt wohl mit Recht der Elektra zuerteilt anstatt dem Orestes. — 249 jetzt *ἐπὶ ψόγῳ* nach Wecklein für *ἐς τὸν ψόγον*, eine Lesart, die m. E. erträglich ist. — Hinter 286 nimmt Weil jetzt mit Kirchhoff eine Lücke an, während er in der 2. Ausgabe *δρᾶν ὅς* für *ὅστις* schrieb; ich habe früher *πρᾶγμ' ἐς* für *ἔργον* vorgeschlagen, denn es fehlt offenbar nur die richtige grammatische Beziehung des Participiums *ἐπάρας*. — 294 ist jetzt richtig nach Brunck *κασιγνήτη, κάρα* für *κασίγνητον κάρα* geschrieben, weil *ἀνακάλυπτε* eines Objektes bedarf. — 304 jetzt *ἦ* mit Paley nach Hek. 438, früher *μ' ἦ* mit den Hdschr. — Im ersten Chorgesange ist Weil an mehreren Stellen (521 f., 328, 338, 342 ff.) zur Lesart bezw. Wortstellung der Hdschr. zurückgekehrt. Die Veranlassung dazu gab z. T. wenigstens das bekannte von Wessely entdeckte Papyrusfragment mit bei-

Digitized by Google

gefügten Singnoten und Instrumentalzeichen. — 399 schreibt Weil jetzt ἱλάσιμος für ἱάσιμος, das allerdings nicht zu ἡ θεός paſst; vielleicht aber liegt der Fehler eher in dem letzteren Worte. — 415 ist das überlieferte θάνατον (so ed. 2) leicht und sinngemäſs in ἀθάνατον geändert. — 429 jetzt λῦμα mit F. W. Schmidt, bisher αἷμα mit der Handschr. — 593 jetzt καὶ πειθόμεσθα für das überlieferte ᾧ π. καὶ ist besseres Griechisch, aber vielleicht ist der Vers, den Clemens Alex. in seinem Citat der Stelle ausläſst, mit Nauck zu tilgen. — 674 f. schreibt Weil: τοῦ κατὰ χθονὸς κλύειν παρόντος τάδε δύκει, in der 2. Ausgabe stand: τὸν κ. χθ. παρόντ' ἀκούειν τάδε δόκει, während überliefert ist τὸν .... θανόντ' ἀκοίειν τάδε δόκει: Wecklein schreibt nach Heimsoeth: τοῦ κ. χθ. θανόντος ἱκετεύειν δόκει. Ein tieferes Eingehen auf die Stelle würde hier zu weit führen, nur so viel bemerke ich, daſs παρόντος für θανόντ' bezw. θανόντος wegen der adverbiellen Bestimmung nicht am Platze ist; das Komma hinter δόκει muſs doch wohl, wenn man vorher den Genetiv setzt, wegfallen. — V. 695, der in E fehlt, wird jetzt mit Recht gestrichen. — V. 782, den W. früher hinter 784 stellte, folgt jetzt besser auf 783 (ebenso bei Wecklein). — Der Gesang 960—81 wird jetzt m. E. richtig dem Chore anstatt der Elektra zuerteilt; infolge dessen sind 957—59, über die der Scholiast bemerkt ἐν ἐνίοις οὐ φέρονται gestrichen. — 972 ὅτ' ἐπὶ μακαρίοις mit den Handschr.; bisher ohne Not ὅ τε μακαριτάτοις. — 1033 Das μὴ der Hdschr. ist nach v. Herwerden richtig zu μὴ οὐ vervollständigt. — 1284 f. werden die in den Hdschr. der Elektra gegebenen Worte ἐν ἀσυχίᾳ σφάγια φοινίσσειν dem Chore zuerteilt unter gleichzeitiger Änderung von ἐν ἀσυχίᾳ zu ἕθ' ἀσυχία. Die Verteilung zwischen Chor und Elektra ist an sich gewiſs richtig, doch scheint schon wegen 1265 dem Chore nur der Dochmius σφάγια φοινίσσειν zuzukommen. Einer weiteren Änderung bedarf es m. E. nicht, sondern es ist μέλλουσι aus μέλλετε zu ergänzen. — 1315 jetzt nach Wecklein gut εἰσπαίσουσα, bisher εἰσπεσοῦσα mit den Hdschr. — 1354 jetzt ὅπως ἐπαρθεὶς στόνος für das dem Sinne nach unmögliche ἵπως ὁ πραχθεὶς φόνος der Hdschr.; die Emendation (z. T. nach Wecklein) ist besser als ἕως ἂν πραχθῇ φόνος, wie in der früheren Ausgabe stand. — 1447 ἰύζων mit Wecklein für ἰὼν. — 1513 bisher ἐνδικώτατ' mit den Hdschr., jetzt ἔνδικος τρίς, was dem folgenden λαιμοὶς τριπτύχους jedenfalls gut entspricht. — 1545 δαίμων βροτοῖς mit Seidler (βροτοῖσι die Hdschr.); die freiere Gestaltung der 2. Ausgabe βροτοῖς; θεός ist mit Recht zurückgenommen. — 1630 jetzt recht ansprechend ἔμαρπτες, bisher mit den Hdschr. ἥμαρτες. Im ganzen ist also der bisherige Text der Ausgabe an ca. 40 Stellen geändert worden, und zwar bedeuten die Änderungen nach Ansicht des Ref. in der Regel Verbesserungen. Daraus ergibt sich, daſs die bisher schon vortreffliche Ausgabe des noch immer unermüdlich tätigen groſsen Hellenisten jetzt erst recht allen Freunden des Dichters zu empfehlen ist.

Leer. **K. Busche.**

---

**Bruno Hammer,** De τε particulae usu Herodoteo Thucydideo Xenophonteo. Dissertatio inauguralis. Leipzig 1904. 95 S. 8°.

Mit groſser Sorgfalt und, soweit ich urteilen kann, unter gewissenhafter Berücksichtigung der handschriftlichen Überlieferung und der Textkritik ist hier die Anwendung eins der kleinsten Wörtchen der griechischen Sprache bei den drei alten Historikern behandelt worden. Die Hauptergebnisse sind folgende: Am häufigsten braucht τε Herodot, am seltensten Xenophon. 1. τε allein wird sehr selten zur Verbindung einzelner Wörter gebraucht; hierin herrscht Übereinstimmung zwischen den Historikern und Rednern im Gegensatz zu Plato. Viel häufiger wird τε zur Verbindung von Sätzen gebraucht. Hierbei drückt das zweite Glied bei Herodot und Thukydides nicht selten eine Folge aus dem ersten aus. Dieser Gebrauch findet sich bei Xenophon nur einmal (Hell. I 1, 35), bei den Rednern und bei Plato soll er gar nicht vorkommen. Die Summe aus dem Vorhergehenden zieht Thukydides gern durch die Formeln ξυνελών τε, ἁπλῶς τε, τελευτῶντές τε oder durch Formen von πᾶς mit τε. 2. In der Responsion stehen τε — τε, οὔτε — τε, τε — καί und die ungewöhnlichen Verbindungen τε — δέ, μέν — τε, τε — ἤ, ἤ — τε. a) τε — τε. Auch hier werden viel häufiger Sätze als einzelne Wörter verbunden. Besonders Xenophon liebt diese Verbindung. b) οὔτε — τε stehen häufig bei Herodot, Thukydides und Plato, selten bei Xenophon; das Umgekehrte, τε — οὔτε, findet sich nicht. Die Verbindung einzelner Wörter ist so gut wie ausgeschlossen. In der einzigen Stelle, die Verf. anführt, Her. VII 37 οὔτ' ἐπινεφέλων ἐόντων αἰθρίης τε τὰ μάλιστα, wird doch zu αἰθρίης ein ἐούσης aus ἐόντων zu entnehmen sein, wenn man auch Krüger zugeben muſs, daſs αἰθρίης auch allein als temporaler Genetiv stehen kann. c) τε — καί, die häufigste Verbindung. Herodot benutzt sie überwiegend

Digitized by Google

zur Verbindung einzelner Wörter, Thukydides mehr bei Sätzen oder Satzteilen, während Xenophon zwischen beiden die Mitte hält. Herodot allein eigen ist der Gebrauch von τε — καί bei Zahlwörtern. Selten ist πολλοί τε καί bei Thukydides (VI 60, VIII 24), öfter bei Herodot und Xenophon. Wenn τε — καί Sätze verbindet, herrscht gewöhnlich Gleichzeitigkeit, was nicht selten durch ἅμα noch besonders hervorgehoben wird. Doch weicht hiervon Herodot nicht selten ab. Zuweilen herrscht hier keine Gleichzeitigkeit, nicht selten auch enthält das erste Glied den Grund zum zweiten. Mit Recht schreibt dies Verf. der Vorliebe Herodots für die Parataxis zu. Soll ein Gegenstand vor anderen hervorgehoben werden, so setzt man Formen von ἄλλος hinzu, wobei Herodot gewöhnlich die Formel τε — καὶ δὴ καί gebraucht; für das bei Thukydides und Xenophon beliebte ἄλλως τε καί hat Herodot τά τε ἄλλα καί. Endlich wird noch als besondere Eigentümlichkeit Herodots erwähnt, daſs er bei Aufzählungen einzelne Wörter, besonders Personennamen, mit τε — καί verbindet, ohne daſs zwischen ihnen eine engere Verbindung besteht als mit den übrigen Gliedern der Reihe. Das ist nur z. T. richtig. So bilden gleich im ersten Beispiel, IV 86 ὁ μέν νυν Ἴστρος οὗτος καὶ Βόσπορός τε καὶ Ἑλλήσποντος, die beiden letzten Glieder dem ersten gegenüber eine Einheit. Bezeichnet doch Herodot wiederholt mit dem Wort Ἑλλήσποντος auch die Propontis und den Bosporos mit. Ähnlich steht es beim zweiten Beispiel, II 10 τὰ περὶ Ἴλιον καὶ Τευθρανίην καὶ Ἔφεσόν τε καὶ Μαιάνδρου πεδίον. Die Mündungen des Kayster und Mäander liegen viel näher bei einander als die des Skamander und Kaïkus (Teuthrania) zu einander und zu den beiden anderen. Dasselbe gilt auch noch von anderen (S. 23) angeführten Stellen. An anderen Stellen mag sich Herodot eine nähere Beziehung aufgedrängt haben, die wir nicht fühlen. Verf. bemerkt (S. 15) ganz richtig, daſs er nicht beabsichtige, alle Stellen (etwa 2000) mit τε καί aufzuführen. Wenn ich nun trotzdem erkläre, hier manches nicht gefunden zu haben, was mir zur Aufklärung über einzelne sprachliche Erscheinungen gedient hätte, so soll damit kein Tadel ausgesprochen sein — in den engen Grenzen einer Dissertation konnte Verf. nicht gut mehr leisten —, sondern nur darauf hingewiesen werden, wie Verf. sein gesammeltes Material noch weiterhin fruchtbringend verwerten kann. Fast in jedem neu erscheinenden Bändchen von Steins Herodotausgabe finden wir einige Stellen, in denen er zum einfachen καί ein τε zusetzt. So z. B. schreibt Stein I 30 (1901) ἐς ⟨τε⟩ Αἴγυπτον ἀπίκετο . . καὶ δὴ καὶ ἐς Σάρδις, offenbar auf grund der Beobachtung, daſs einem καὶ δὴ καί ein τε vorauszugehen pflegt. Es gilt nun, zu zeigen, ob das Fehlen des τε so selten ist, daſs man berechtigt ist, da, wo es fehlt, es zuzusetzen. II 113 schreibt Stein in der neuesten Auflage (1902) ἐς ⟨τε⟩ τὸ νῦν Κανωβικὸν καλούμενον στόμα τοῦ Νείλου καὶ ἐς Ταριχέας, jedenfalls weil er beobachtet hat, daſs Herodot, wenn er zur geographischen Bestimmung eines Punktes zwei Orte anführt, τε καί anzuwenden pflegt. Auch hier gilt es zu bestimmen, ob dies wirklich sonst überall oder doch wenigstens so überwiegend zutrifft, daſs der Zusatz berechtigt ist. Ich selbst habe, wie wohl auch mancher andere Herodotleser die Beobachtung gemacht, daſs der König und sein Volk oder der Feldherr und sein Heer gewöhnlich durch τε καί verbunden werden. Darum habe ich I 54 Κροίσῳ ⟨τε⟩ καὶ Λυδοῖσι geschrieben und VII 220 αὐτῷ δέ ⟨τε⟩ καί Σπαρτιητέων τοῖσι παρεοῦσι vorgeschlagen. Letzteres verwirft Verf. (S. 34) und wohl mit Recht, weil Herodot die Verbindung δέ τε zu meiden scheint. Um so mehr wäre es von Wert, festzustellen, ob auch sonst noch in solchen Verbindungen τε fehlt. d) τε — δέ und ähnliches. Herodot eigen ist die Verbindung τε — ἐν δὲ καί oder ἐν δὲ δὴ καί; Xenophon allein hat τε — ἤ.

Sehr genau wird am Schluſs jedes Abschnittes über die Stellung von τε gehandelt.

In eigener Sache habe ich noch folgendes zu bemerken: Her. IX 107 τῶν δὲ ἀποφυγόντων βαρβάρων ἐς τὰ ἄκρα τε (τε om. A B C P, Stein) τῆς Μυκάλης κατειληθέντων mifsbilligt Verf. meine Konjektur ἄκρα δέ, die er, wie er sagt, bei Holder gelesen, in meiner Ausgabe selbst aber nicht gefunden hat. Es ist das eigentlich keine Konjektur; Phil. XLIV S. 732 habe ich nur bemerkt: 'Eine Konjunktion vermifst man hier ungern; zweifeln könnte man nur, ob nicht besser δέ stände'. Zu VII 175 endlich bemerkt Verf. bei ἅμα μία 'Sic, si Kallenbergio fidem habere licet, scriptum extat in Rsv.' Der Zweifel ist berechtigt, meine Angabe beruht auf einem Irrtum.

Berlin. **H. Kallenberg.**

---

Ferdinand Bauer, Quaestiones scaenicae Plautinae. Dissert. inaug. Straſsburg i. E. 1902, 54 S. 8°.

Die Straſsburger philos. Fakultät hatte als Preisaufgabe das Thema gestellt: Res scaenicae apud Romanos quales fuerint Plauti aetate expo-

Digitized by Google

natur, et quae Ritschelius in Parergis Plautinis p. 209–238 disseruit examinentur. Bauer gewann den Preis, und seine Lösung in überarbeiteter und erweiterter Form ist die vorliegende, Richard Reitzenstein gewidmete Doktordissertation.

Ritschl hat über die römischen Theaterverhältnisse der früheren Zeit etwa Folgendes festgestellt: Vor 55 v. Chr. hat es überhaupt in Rom kein mit Sitzreihen versehenes, aus Stein gebautes Theater gegeben. Im Jahre 154 v. Chr. ist ein solches zwar von den Censoren in Bau gegeben, auf Veranlassung des Konsuls P. Scipio Nasica aber ist dieser Bau, ehe er fertig war, wieder abgebrochen worden. Wenn Valerius Maximus, der uns (II 4, 2) dies berichtet, hinzufügt: 'atque etiam senatus consulto cautum est, ne quis in urbe propiusve mille passus subsellia posuisse sedensve ludos spectare vellet', so geht aus diesem Gesetz unzweifelhaft hervor, dafs es vor 154 v. Chr. üblich war, sich seinen eigenen Sessel ins Theater mitzubringen, wenn man nicht stehen wollte, dafs es also feste Sitzplätze noch gar nicht gab, dafs überhaupt halbkreisförmig erhöhte Sitzreihen in dem damaligen Theater noch nicht vorhanden waren. Die Plätze waren ursprünglich nicht geschieden, aber 195 v. Chr. wurden den Senatoren die vorderen Plätze reserviert. Wenn in den Prologen zu Poenulus, Amphitruo und Captivi Sitzreihen vorausgesetzt werden, die es zu Plautus Zeit noch gar nicht gegeben hat, so ist dies ein Beweis dafür, dafs diese Prologe unplautinisch sind und der Zeit einer späteren Aufführung angehören. Aus Tac. Ann. XIV 20 u. 21 ergibt sich, dafs man seit 145*) v. Chr. wenigstens hölzerne Sitzgerüste aufzuschlagen pflegte.

Diese Darstellung Ritschls hat allgemeine Anerkennung gefunden. In Mommsens Röm. Gesch., bei Ribbeck, Friedländer, Guhl und Koner, in den röm. Literaturgeschichten, überall finden wir dasselbe. Und doch mufs es von vornherein jedem merkwürdig und bedenklich vorkommen, dafs derartige Zustände sich so lange Zeit erhalten haben sollten. Denn einerseits mufste es bei jeder Aufführung zu den gröfsten Unzuträglichkeiten führen, wenn das Publikum teils stehend, teils auf mitgebrachten Sesseln sitzend in buntem Durcheinander dem Schauspiele zusah, andererseits war die vortreffliche Einrichtung der griechischen Theater ohne Zweifel den Römern von dem Augenblicke an bekannt, wo sie anfingen selbst Stücke aufzuführen, und es war gewifs keine schwierige Arbeit, einen Holzbau ähnlicher Konstruktion auszuführen. Von diesen Gedanken ausgehend, unterzieht Bauer im ersten Kapitel seiner Abhandlung alle hierhergehörigen Äufserungen antiker Schriftsteller in chronologischer Reihenfolge von neuem einer genauen Prüfung. Wir wollen nur das Wichtigste herausheben. Die Grundlage der ganzen Untersuchung bildet die oben citierte Stelle des Valer. Max. Bauer weist nach, dafs sie von Ritschl nicht richtig verstanden worden ist. Durch Heranziehen der einschlägigen Stellen zeigt er, dafs die Römer scharf zwischen 'Bank' und 'Sessel' unterschieden und dafs subsellium niemals 'Sessel', sondern immer nur (beinahe gleichbedeutend mit scamnum) 'Bank' bedeutet. Daher kann 'subsellia posuisse' nicht auf die Zuschauer gehen, die sich ihre Sessel mitbrachten, wie Ritschl wollte, sondern nur auf die Spielgeber, die die cavea des Theaters mit Sitzreihen ausstatteten. Während bei Ritschlscher Auffassung der Stelle der zweite Teil des Satzes sedensve ludos spectare vellet nur eine überflüssige Wiederholung des bereits Gesagten wäre, hat jetzt jeder der beiden Teile seine gute Bedeutung, indem der erste auf die Spielgeber, der zweite auf die Zuschauer geht, und es ist wahrscheinlich, dafs wir in den Worten bei Valer. Max. den Senatsbeschlufs selbst vor uns haben. Ist diese Interpretation der angezogenen Stelle richtig, so ergibt sich daraus gerade das Gegenteil von dem, was Ritschl daraus folgerte, nämlich dafs schon vor dem Jahre 154 die cavea mit festen Sitzreihen ausgestattet zu werden pflegte. Wenn im Jahre 154 mit diesem Brauche aufgeräumt wurde, so erklärt sich das aus dem damals herrschenden Hasse gegen alles griechische Wesen (in demselben Jahre wurden die Philosophen Diogenes, Carneades, Critolaus aus Italien gejagt). Wie lange das Verbot in Geltung gewesen ist, läfst sich nicht mit Bestimmtheit sagen, dafs es nur vorübergehend Geltung gehabt hat, zeigen Livius Worte (Epit. XLVIII): populusque aliquandiu stans ludos spectavit.

Auch die Erörterung der beiden Tacituskapitel Ann. XIV 20 u. 21 ergibt von Ritschl abweichende Resultate. Während dieser die Worte in c. 21: possessa Achaia Asiaque ludos curatius editos von der bequemeren Einrichtung des Theaters versteht und in Verbindung mit dem folgenden: nec quemquam Romae honesto loco ortum ad theatrales artes degeneravisse ducentis iam annis a L. Mummii triumpho, qui primus id genus spectaculi in urbe praebuerit den Schlufs zieht, dafs Mummius

*) gemeint ist das Triumphjahr des Mummius. Bauer schreibt 146. Ritschl nennt in seinem Exkurs zwar das Jahr 607/146, hat sich in der praefatio p. XX aber verbessert.

Digitized by Google

zuerst den Zuschauerraum mit festen (hölzernen) Sitzreihen habe versehen lassen, versteht Bauer 'curatius' von der reicheren Pracht und der gröfseren Mannigfaltigkeit der schauspielerischen Darbietungen und bezieht die Worte 'artes theatrales' und 'id genus spectaculi' auf die 'orationes et carmina', von denen in c. 20 die Rede war. Ist das richtig, so erfahren wir also aus der Tacitusstelle nur, dafs Pompeius das erste stehende, steinerne Theater errichtete und dafs man vor seiner Zeit Bühne und Zuschauersitze nur für die jedesmalige Vorstellung aufschlug und nach dem Gebrauche wieder abbrach. Allerdings hören wir, dafs der Versuch, eine ständige Einrichtung zu schaffen, mehrere Male gemacht worden ist. Liv. XLI 27: 'Censores scaenam aedilibus praetoribusque praebendam locaverunt' und XL 51, 3: '(M. Aemilius Lepidus) theatrum et proscaenium*) ad Apollinis, aedem Iovis in Capitolio columnasque circa poliendas albo locavit'. Ritschl meint, dafs sowohl bei der 'scaena' wie bei dem 'theatrum et proscaenium' es sich nur um steinerne Bauten handeln könne, wenn dies auch nicht ausdrücklich gesagt ist. Das ist gewifs richtig und wird auch von Bauer als zutreffend anerkannt. Ebenso zutreffend aber ist es, dafs aus diesen beiden Stellen unmöglich gefolgert werden kann, dafs die cavea damals noch keine Sitzreihen gehabt habe, und wenn Ritschl in der zweiten Stelle, wo ausdrücklich vom Bau eines theatrum (das hier nur gleichbedeutend mit cavea 'Zuschauerraum' sein kann) die Rede ist, dies so erklären will, dafs man an steinerne Schranken statt der bisherigen hölzernen denken müsse, so ist diese Erklärung rein aus der Luft gegriffen. — In die Zeit des Plautus selbst endlich führen uns einige Notizen darüber, dafs im Jahre 195 v. Chr. an den ludi Romani zum ersten Male die Plätze der Senatoren von denen des übrigen Volkes getrennt worden seien. Auch an diesen Stellen ist ausdrücklich von einem sitzenden Publikum die Rede. Am Schlusse der Liviusstelle (XXXIV 54) heifst es: 'cur dives pauperem consessorem fastidiret?' und bei Cicero (Asconius zur Rede pro Cornelio) '... tum primum a populari consessu senatoria subsellia separari'. Ritschl hilft sich hier so: der Ausdruck consessorem ist 'aus der Gewohnheit der späteren Theatereinrichtung eingemischt und nicht scharf zu nehmen; will man aber diesen Ausdruck, wie man allerdings bei Cicero und Asconius kaum umhin kann, urgieren, so sind immer nur mitgebrachte Sessel, keineswegs aber feste Sitze zugegeben'. Nun beweist aber das Wort 'subsellia' wieder, dafs an 'Sessel' gar nicht gedacht werden darf, und was die erste Erklärung anbetrifft, so bemerkt Bauer treffend, dafs es ja an sich keineswegs unmöglich sei, dafs ein Schriftsteller Ausdrücke seiner Zeit unwillkürlich auf eine frühere Periode überträgt, für die sie nicht passen, dafs man aber doch für jeden derartigen Fall einen strikten Beweis verlangen müsse, und den bleibt uns Ritschl durchaus schuldig. Als einzige Stelle hierzu führt er (in der Praefatio zu den Parerga p. XVIII) die Worte des Laelius (de amicitia c. 7) an: 'Qui clamores tota cavea nuper in hospitis et amici mei M. Pacuvi nova fabula! ... Stantes plaudebant in re ficta'. Aber es ist doch undenkbar, dafs stantes hier, wie Ritschl will, nichts anderes bedeutet als spectantes; die Stelle kann unmöglich einen andern Sinn haben als den: die Zuschauer waren so hingerissen und begeistert, dafs sie aufstanden und stehend Beifall klatschten.

Wer sich durch genaue Prüfung aller dieser (und mancher hier nicht berücksichtigten) Stellen von der Voreingenommenheit frei gemacht hat, die infolge der gleichmäfsigen Darstellung in allen einschlägigen Büchern heute eigentlich jedem anhaftet, der wird mit ganz anderen Augen die Stellen bei Plautus selbst betrachten, in denen von einem sitzenden Publikum die Rede ist. Über sie handelt das zweite Kapitel der Bauerschen Arbeit. Diese Stellen sind bekanntlich recht zahlreich; sie finden sich in Prologen, in Schlufsreden

*) Über die Bedeutung von 'theatrum' und 'proscaenium' handelt Bauer in einem ausführlichen 'Epimetrum' S. 36—52. Ritschl sagt (Parerga p. 217) zu der angeführten Stelle: Proscaenium ist hier nichts anderes als scaena, eben darum mufs theatrum der ergänzende Gegensatz dazu sein, d. i. die cavea, das θέατρον im engeren Sinne auch bei den Griechen .... so bezeichnet theatrum et proscaenium das ganze Theater nach seinen beiden Hauptteilen. Diese Ansicht ist von Fr. Wieseler bestritten worden. Bauer zeigt nun aus einem reichhaltig beigebrachten Material, dafs nach griechischem wie lateinischem Sprachgebrauch 'theatrum' sowohl alleinstehend wie im Gegensatz zu Wörtern wie scaena, proscaenium, orchestra den Zuschauerraum bezeichnen kann und dafs proscaenium die Bühne oder das Bühnengebäude bezeichnet. Nur zwei Stellen des Poenulusprologes machen eine Ausnahme: v. 17 mufs unter allen Umständen, v. 57 wahrscheinlich proscaenium als Zuschauerraum gefafst werden. Zur Erklärung dieses allerdings höchst merkwürdigen Umstandes weist Bauer darauf hin, dafs auch sonst Worte, die von einer Sprache in die andere übergegangen sind, in ihrer neuen Heimat eine abweichende Bedeutung bekommen haben, wie wir z. B. die französ. Wörter Parterre, Jalousie, Parade, Perron gebrauchen, während die Franzosen für dieselben Begriffe rez-de-chaussée, persienne, revue, quai sagen.

Digitized by Google

und mitten in einzelnen Stücken. Jeder Unbefangene wird aus ihnen den Schlufs ziehen, dafs das römische Theater zur Zeit des Plautus ganz dem griechischen Vorbilde entsprochen habe. Ritschl aber erklärt diese Stellen so, dafs er sie teils auf diejenigen Zuschauer bezieht, die auf mitgebrachten Sesseln sitzend der Aufführung beiwohnten, teils in ihnen den Beweis nachplautinischen Ursprungs sieht. Weder für die eine noch die andere Annahme liegt irgend ein triftiger Grund vor. So ergibt sich denn als Resultat der ganzen Abhandlung: Weder bei Plautus noch bei irgend einem andern antiken Schriftsteller finden wir etwas davon, dafs es zur Zeit des Plautus keine Sitzreihen für das Publikum gegeben habe, sondern derjenige, der sitzen wollte, sich seinen eigenen Sessel habe mitbringen müssen, und nichts widerspricht der Vorstellung, dafs zugleich mit den griechischen Theaterstücken auch der griechische Theaterbau nach Rom verpflanzt worden ist. Bauers Darlegung ist in ihren Grundzügen so einfach, klar und überzeugend, dafs ein Zweifel an der Richtigkeit ihrer Ergebnisse meines Erachtens gar nicht aufkommen kann. Man mufs sich nur darüber wundern, dafs das Richtige nicht schon längst erkannt worden ist. Aber es zeigt sich hier wieder einmal, was ein grofser Name vermag. Denn schwerlich hätten die an und für sich schon so wenig wahrscheinlichen Darlegungen über die ältere römische Bühne, die noch dazu in krassem Gegensatz zu dem Befunde der Plautinischen Stücke standen, eine so allgemeine Anerkennung gefunden, wenn nicht die Gelehrsamkeit und der Scharfsinn eines Mannes wie Ritschl sie gedeckt hätte. Um so mehr sind wir der Strafsburger Fakultät zu Dank verpflichtet, dafs sie die erneute Prüfung dieser Fragen angeregt hat, und müssen uns freuen, dafs die Aufgabe einen so tüchtigen Bearbeiter gefunden hat.

Charlottenburg. **Paul Trautwein.**

---

**M. Lehnerdt**, Lucretius in der Renaissance. S. A. aus der Festschrift zur Feier des 600jährigen Jubiläums des Kneiphöfischen Gymnasiums zu Königsberg. Königsberg 1904. 17 S. 8°.

Von Lucrez waren in der mittelalterlichen Theologie und Philosophie viel Einwirkungen zu spüren gewesen. Am Ausgange des Mittelalters aber war er so gut wie unbekannt. Erst im fünfzehnten Jahrhundert führte die humanistische Bewegung auch auf seine Spur zurück. Mit einer grofsen bibliographischen Gelehrsamkeit ausgerüstet, verbreitet der Verf. einiges Licht über die Beschäftigung mit Lucrez während dieser Zeit. Im Gegensatz zu Lange und zu Schanz behauptet er, dafs in den philosophischen Arbeiten des Frühhumanismus von einem Einfluss des Lucrez nicht viel zu entdecken ist und dafs erst im 17. und 18. Jahrhundert die freier Denkenden sich an diesen Dichter angelehnt haben. Aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts berichtet er über einen merkwürdigen Roman des Dominikaners Francesco Colonna, der offenbar auf die Lehre Epikurs zielt. Den Dichter Lucrez bewunderte man in der Renaissance, von dem Philosophen Lucrez aber ist nicht viel die Rede. Erstens verschlang damals das Interesse für die Form das Interesse für den Inhalt. Sodann war es gefährlich, sich zu einer Lehre zu bekennen, die die Vorsehung leugnete, die Welt aus dem zufälligen Zusammenstofs von Atomen entstanden sein liefs, nachdrücklich den Glauben an die Unsterblichkeit der Seele bekämpfte. Aber es gab damals Epikureer, wie sich aus manchen gegen diese Lehre polemisierenden Schriften erkennen läfst. Genaueres bringt die vorliegende Arbeit über Marsiglio Ficino, Giovanni Pontano und Michael Marullus.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

**L. Preud'homme**, Troisième étude sur l'histoire du texte de Suétone de vita Caesarum. Classification des manuscrits. Extr. du tome LXIII des Mémoires couronnés et autres Mémoires publiés par l'Acad. roy. de Belgique. 1904. 94 S. 8°.

Die treffliche Vorrede, welche C. L. Roth seiner Ausgabe des Sueton (1858) vorausgeschickt hat, ist in mehreren Punkten abschliefsend. Doch besafs er nicht ausreichendes Material, um die Hss. der Kaiserbiographien in sicherer und vollständiger Weise zu klassifizieren. Dieses versuchte einige Jahre später G. Becker; aber wenn er auch in gewisser Beziehung weiter gekommen ist, so leidet doch das von ihm aufgestellte Stemma an verschiedenen Mängeln. Von Roth und Becker unterscheidet sich der nächste Forscher auf diesem Gebiet, Smith, insofern, als er alle Hss. in zwei, statt wie jene in drei Klassen unterbringen will. Sein Hauptfehler liegt in der Überschätzung der jüngeren Mss.

Gestützt auf umfassende Vorarbeiten geht Preud'homme in seiner vorliegenden dritten Suetonstudie — über die beiden ersten vgl. diese Wochenschrift 1903 S. 203 f. — daran, 18 Hss. in umsichtiger und sorgfältiger Weise auf ihren Ursprung und ihr gegenseitiges Verhältnis hin zu

Digitized by Google

prüfen. Er unterscheidet zwei grofse Familien, deren verlorene Archetypi mit X und Z bezeichnet werden. Der ersteren weist er 8, der andern 10 codices zu. Den sichersten Beweis für die Zusammengehörigkeit jener bieten die gemeinschaftlichen Lücken; aufserdem stimmen sie in mehr als 200 und zwar zum gröfsten Teil guten Lesarten überein, die sich in keinem der Angehörigen der zweiten Klasse finden. Die Hss. der zweiten Klasse haben mehr als 40 Lücken und ungefähr 10 Interpolationen für sich allein und zeigen auch fast an allen Stellen, wo die Descendenten von X ohne Abweichungen untereinander denen von Z gegenüberstehen, Übereinstimmung; umgekehrt haben sie oftmals dasselbe, während die Lesarten in der Familie X variieren. Endlich unterscheiden sich beide Klassen an 15 Stellen deutlich durch die Wortstellung und mehrfach auch da, wo keine von beiden das Richtige überliefert.

Nach diesen Ausführungen tritt P. in die Besprechung der einzelnen Hss. ein. Die beste Quelle der Überlieferung repräsentiert nach wie vor der Memmianus; er ist auch zugleich für die Orthographie am wichtigsten. Ihm zunächst steht der Vaticanus 1904, welcher aber nur die drei ersten Vitae und eine Seite von der Biographie des Caligula enthält. P. spürt mit grofsem Scharfsinn den Beziehungen nach, welche innerhalb der beiden Klassen zwischen deren Angehörigen bestehen, und gelangt zu dem Ergebnis, dafs alle vorhandenen codices des Sueton auf einen Archetypus zurückgehen, dem die Familie X zeitlich viel näher steht als die Familie Z. Der zukünftige Herausgeber der Kaiserbiographien aber wird, wie P. ausführt, über die vollständige Kollation von etwa 20 Hss. verfügen müssen, aus denen er mittels des eklektischen Verfahrens seinen Apparat zusammenzustellen hat. Der Text wird von dem der Rothschen Ausgabe sich nicht weit entfernen, aber doch an mehreren Stellen diese zu berichtigen haben.

Es folgen noch zwei Appendices, deren einer eine dankenswerte Aufzählung und kurze Beschreibung von nicht weniger als 146 Suetonhss. bringt, während der andere einige Vermutungen über die Beschaffenheit des Archetypus aufstellt, die, wie dem Verf. selbst nicht entgangen ist, nur hypothetischen Wert haben. Den Schlufs macht ein Index des trois études.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

**J. M. Hoogvliet**, Lingua. Een beknopt leer- en handboek van Algemeene en Nederlandsche taalkennis, meer bepaaldelijk bestemd voor leeraren en onderwijzenden in moderne en oude talen. Amsterdam 1903, S. L. van Looy. XX, 175 S. gr. 8°.

Eine Universalsprachlehre, eine Art Metagrammatik ist es, die uns im Vorliegenden geboten wird. Des Vf.s Ausführungen gründen sich auf das Studium der vornehmsten indoeuropäischen Sprachen, sodann des Hebräischen, Arabischen, Uralaltaischen, Polynesischen, Chinesischen, Japanesischen und der Bantusprachen. Was im ersten Teile 'Der denkende Mensch' S. 6—43 mitgeteilt wird, ist im wesentlichen eine teilweise originelle Darstellung der psychologischen Grundlagen der Sprache, unter Berücksichtigung der neueren Forschungen von Paul, Wundt u. a. Wichtiger ist der zweite Teil, S. 44—107, 'Die menschliche Sprache' betitelt: es wird hier vor allem eine neue Theorie der Redeteile vorgetragen. Seit Paul, meint H., sei es Ansicht der Forscher, dafs eine rein logische Sonderung der Redeteile, eine Einteilung also, die völlig losgetrennt wäre von den zufälligen Erscheinungsformen der einzelnen Sprachen, nicht zu den Möglichkeiten gehöre. H. glaubt nun den unumstöfslichen Beweis von dem Gegenteil erbracht zu haben. Dafs ihm dies gelingen konnte, erklärt der Vf. dadurch, dafs er im Gegensatz zu anderen Forschern nicht zu einseitig die indoeuropäischen Sprachen für seine Zwecke herangezogen habe. — H. teilt nun in folgender Weise ein:

I. Vollsinnwörter. 1. Selbständige Vollsinnwörter. a) Ausrufwörter: pfui, ach. b) Entscheidungswörter: ja, nein. — 2. Unselbständige Vollsinnwörter. a) Einschaltwörter (nach ihrer regelmäfsigen Stellung hinter dem Satzanfange benannt): also, doch, im Gegenteil. b) Sinnbindewörter (Sinn = Vollsinn = Satz): und, aber, oder; indem, dafs, obschon. Dafs die Einschalt- und Sinnbindewörter mit Recht zu den Vollsinnwörtern gerechnet werden, ersehe man aus folgendem Beispiele. Wenn ich sage: 'Die Behandlung war unbillig, die Unzufriedenheit also wohl erklärlich', so ist der Gedanke, der durch 'also' vertreten wird: 'Ich leite das eine aus dem anderen ab'. Ähnlich heifst 'und': 'ich füge hinzu'.

II. Teilsinnwörter. 1. Aussage- oder Mitteilungswörter. a) Meldewörter (Verba). b) Umschreibungs- oder Umstandswörter (Adverbia). c) Beschreibewörter (Adjektiva). — 2. Namwörter. a) Ichheitsnamwörter (auch einfach Ichheitswörter). Sie sind positiv oder negativ: ich, du, er, sich,

Digitized by Google

wir, ihr, sie, einander, man. b) Namwörter im engeren Sinne (Substantiva). — 3. Merkzeichenwörter. a) Rangbestimmende oder Sonderungswörter; sie geben ein Verhältnis unmittelbar und absolut an: drinnen, oben; in, auf, von; selbst, der andere; früher, der erste, viel, zwei; mein. b) Hinweisende Wörter; sie bezeichnen mittelbar mit Hilfe der Ichheitsvorstellung ein Verhältnis: dieser, jener; der (welcher); der (Artikel); welcher?; jemand; hier; jetzt; wohl, nicht, beinahe. Zu beachten ist, dafs die Merkzeichenwörter sich in adjektivische, substantivische und adverbielle teilen lassen. Wem H.s System nach dieser Skizze anfechtbar erscheint, dem sei die Lektüre des Buches selbst empfohlen: alsdann werden wohl manche Bedenken schwinden. — Der dritte Teil 'Die Sprachlehre im engeren Sinne (Veränderungen in den Wortformen)' S. 108—168 behandelt die flexiblen Redeteile nach ihren Accidentien und formellen Wandlungen und zwar wieder in einer nach Grundanschauung und Terminologie eigenartigen Weise. Den Schlufs bilden kurze Betrachtungen über Komposition und Ableitung und über Sprachtypen.

Der Vf. hat bei seinen Ausführungen zweierlei Ziele im Auge: zunächst ein rein praktisches, insofern er die richtige Vorschule für jeden zu bieten glaubt, der Sprachen lernen will: nach dem Studium der 'Lingua' bedürfe der Schüler nur eines Kompendiums der zu erlernenden Sprache, um sich ihrer vollkommen zu bemächtigen.*) Allein solche Kompendien, die auf den Grundsätzen H.s aufzubauen wären, müssen erst verfafst werden, wenn die durch die 'Lingua' vermittelte Vorbildung Früchte tragen soll. — Das zweite Ziel des Vf.s ist ein wissenschaftliches: er will in das Wesen der Sprache überhaupt eindringen. Was er nun hier gefunden zu haben glaubt, ist folgendes: Trotz aller sonstigen Unterschiede haben alle Sprachen der Welt ein und dasselbe logisch-determinierte System von Begriffsreihen miteinander gemein. Dieses System tritt überall bei den Spracherscheinungen in Wirkung, es verleugnet sich nirgend, und sehr merkwürdig ist sicher die Tatsache, dafs in logischer Präzisierung der abstrakten Begriffsunterschiede die Sprachen des grauen Altertums nicht hinter denen unserer Tage, die Sprachen der abgelegensten Weltteile nicht hinter denen der zivilisierten Länder zurückstehen. Im Anschlufs hieran stellt der Vf. folgende Thesis auf: In der menschlichen Sprache mit ihrer logischen Satzbildung und Wortgestaltung offenbart sich eine verborgene, in unserem Bewufstsein nicht klar hervortretende Funktion des menschlichen Denkvermögens, eine systematische Anordnung von Begriffen in unseren Denkorganen, einigermafsen vergleichbar dem Farbensystem an unserer Netzhaut oder dem Tonsystem in unseren Gehörorganen. Mit Bezug auf den ersten Teil dieser Ausführungen erinnert Ref. nur, dafs bereits der älteste Vorgänger H.s, Duns Scotus, der Vf. einer Grammatica speculativa, den Satz ausgesprochen hat: 'Grammatica una et eadem est secundum substantiam in omnibus linguis, licet accidentaliter varietur'; s. E. Charles, Roger Bacon, sa vie etc., Paris 1861, S. 263.

Im übrigen schliefst Ref. mit dem Bemerken, dafs eine Universalgrammatik auf solch breiter Grundlage wie die vorliegende noch nicht unternommen wurde und diese daher das nicht ganz unberechtigte Mifstrauen, das man bisher solchen Arbeiten entgegengebracht hat, wohl zu erschüttern geeignet ist.

Wien. **J. Golling.**

*) Aus dieser praktischen Seite des Buches, doch nicht aus dieser allein erklärt sich die bedeutende Rolle, welche in der Darstellung H.s graphische Illustrationen der Redeteile und ganzer Sätze spielen. Ein Beispiel genüge. Der Satz 'der Bäcker bringt den Kunden das Brot' wird in folgender Weise dargestellt: Von einer dunkelfarbigen Blockfigur ('Bäcker': 'der 1. oder Obergegenstand') geht nach abwärts eine Gerade ('bringt'), welche auf eine zweite Blockfigur ('Brot': 'der 2. oder Untergegenstand') trifft und dann eine wagerechte Richtung annimmt, bis sie auf eine dritte Blockfigur ('den Kunden': '3. oder Seitengegenstand') stöfst, infolge dessen sie wiederum senkrechte Richtung erhält und sich entfärbend plötzlich verschwindet. Eine spezialisierende Bestimmung wie 'der Bäcker vom Dorfe' oder 'das Frühbrot' wird durch einen Block dargestellt, der als hellere und gröfsere Figur um den Hauptblock herumgezeichnet ist. Adverbielle Zusätze wie 'mit Eifer' 'aus der Bäckerei' erscheinen als punktierte Windungen, die sich spiralförmig um die die Haupthandlung bezeichnende Linie herumziehen.

---

**Joachim du Bellay**, La Deffence et Illustration de la langue francoyse. Edition critique par Henri Chamard. Paris 1904, A. Fontemoing. 8°. XXI u. 381 S.

Diese kritische Ausgabe einer literarisch sehr merkwürdigen und auch an sich bedeutenden Schrift bildet die Ergänzung zu des Herausgebers vor vier Jahren erschienenem Buche über J. du Bellay. Sie ist mit exemplarischer Sorgfalt vorbereitet und ausgeführt. Die lichtvolle Rechenschaft des Verfassers selbst über die Geschichte und die Methode seiner Arbeit zeigt an dem Bei-

Digitized by Google

spiel dieser doch viel gelesenen Schrift, mit welcher die literarische Kritik in Frankreich in die Erscheinung trat und die erst durch Boibeau in Schatten gestellt worden ist, wievielen Gefahren selbst ein gedrucktes Buch im Laufe weniger Jahrhunderte ausgesetzt ist. So hat es denn auch in diesem Falle einer hingebenden Gelehrsamkeit bedurft, um den ursprünglichen Text wiederherzustellen. Es kam dabei freilich mehr auf Sorgfalt als auf Divination an. Überblickt man die Varianten, so ist kaum etwas darunter, was ernste Verlegenheit bereiten konnte. Aber Nachlässigkeiten und Inkonsequenzen aller Art mufsten mit Geduld bekämpft werden. Es gibt kein Buch ohne Druckfehler. So hat denn der Herausgeber zunächst die Druckfehler der editio princeps beseitigt. Dann hat er an Stelle der ganz phantastischen Interpunktion dieser ersten Ausgabe eine vernünftige Interpunktion gesetzt. Schliefslich hat er die willkürlichen Majuskeln und die altfränkischen paläographischen Abkürzungen, von denen es darin wimmelt, ausgemerzt. Unter dem Text bietet er ferner einen kritischen Apparat mit den Varianten der Ausgaben des sechzehnten Jahrhunderts. Auch werden diese Ausgaben ihrem Werte nach gruppiert. Man sieht, dafs die Änderungen allmählich über das blofs Orthographische hinausgehen und einen bedenklichen Charakter annehmen. Eine umständliche Breite des kritischen Kommentars, die selbst auf ganz klare Schreib- und Druckfehler nicht verzichtet, ist allerdings nicht mehr zeitgemäfs. Sogar die Altphilologen, die doch bei der Herstellung des Textes eine viel verwickeltere Aufgabe zu bewältigen haben, befleifsigen sich jetzt der Knappheit im Mitteilen von Varianten. Man mufs aber gestehen, dafs die weitgetriebene Ausführlichkeit des Herausgebers in diesem Falle ihre Berechtigung hat. Er hat dadurch mit seiner Arbeit zugleich für die Forschung auf dem Gebiete der französischen Orthographie, die doch früher ebenso schwankend war wie die deutsche, wichtiges Material geliefert. Es gibt in der Tat kaum eine ortographische Unsinnigkeit, auf die man in jenen Zeiten nicht verfallen wäre. Zu dem kritischen Apparat gesellt sich in dieser Ausgabe ein gelehrter Kommentar, der wohl dreimal so umfangreich ist als die interpretierte Schrift selbst. Da waren allerhand historische und philologische Schwierigkeiten zu erörtern. Bei der grofsen literarhistorischen Bedeutung der Schrift von J. du Bellay wird man ihm dafür Dank wissen. So teilt er die Stellen aus alten Schriftstellern mit, die der Verf. verwertet hatte. Vor allem waren zu diesem Zwecke herbeizuziehen die rhetorischen Schriften Ciceros und Quintilians, der Dialogus de oratoribus, Horaz, besonders die Epistula ad Pisones. Schwieriger war es, die Entlehnungen aus den Schriften der damaligen Humanisten zu notieren. Besteht die Schrift doch zu einem Drittel aus Stücken, die anderswoher genommen sind. Dazu kommen die Anspielungen auf zeitgenössische Schriften. Trotz seines Sammelfleifses, der durch die Bemühungen anderer unterstützt wurde, ist es dem Verf. nicht immer gelungen, alle literarischen Fäden bis zu ihrem Ausgangspunkte zu verfolgen. Auch aus den Erwiderungen, welche auf diese polemische Schrift gefolgt sind, teilt er das Wichtigste mit. Und eine nicht geringere Sorgfalt ist dem Sprachlichen, dem Syntaktischen wie dem Etymologischen zugewendet. Alles in allem eine Ausgabe, die für die gelehrte Beschäftigung mit jener älteren Literaturperiode eine vortreffliche Hilfe bietet.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

**C. Benjamin,** Das deutsche Gymnasium im Spiegel der Dichtung seit 1870. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. Programm No. 69. 19 S. 4°. 1 *M*.

Eine sehr interessante und mit eigenen Betrachtungen durchwobene Zusammenstellung und Analyse der Werke unserer sogenannten schönen Literatur, die sich mit den Lehrern oder den Schülern beschäftigen. Kein Stand hat eine so komplizierte Aufgabe zu lösen wie der des Lehrers. Dazu hat er die Lebensjahre zu bearbeiten, welche für die Entwicklung des Geistes wie des Charakters die gröfste Bedeutung haben. Zum Glück besitzt auch der Knabe und Jüngling eine grofse instinktive Widerstandskraft gegen das Schädliche. Unaufmerksamkeit, Faulheit und Flegelhaftigkeit sind grobe Untugenden; bisweilen aber sind es auch von selbst sich öffnende Sicherheitsventile, durch welche die bedenklich werdende Spannung herabgemindert wird. Die von unseren literarischen Stimmführern gegen die Schule erhobenen Anklagen sind nicht aus bemerkenswerten Tiefen hergeholt. Die kurzsichtige, die jungen Seelen mordende Pedanterie soll nicht in Schutz genommen werden: sie wirkt doppelt schädlich, wenn sie mit Strenge gepaart ist. Aber das Ideal der freien Selbstentfaltung ist nicht blofs unerfüllbar, zumal beim öffentlichen Unterricht, sondern müfste sogar, wenn es erfüllbar wäre, innerhalb gewisser Grenzen bekämpft werden. Weshalb soll

Digitized by Google

man bloſs Körperteile, welche nicht die volle natürliche Leistungsfähigkeit besitzen, durch bevorzugende Übungen kräftigen dürfen, auf die Gefahr selbst hin, dadurch Empfindungen des Unbehagens, ja des Schmerzes zu verursachen? Der Zorn dieser Schulfeinde richtet sich vornehmlich gegen die Mathematik und die Grammatik. Und das sind doch zwei vortrefflich geeignete Disziplinen, um dem jugendlichen Geist das Hinundherirrlichterieren abzugewöhnen. Den ersten Platz unter den hier besprochenen Werken nimmt der 'Vorzugsschüler' von M. v. Ebner-Eschenbach ein. Es ist ein tragisches Unglück, welches hier durch die grausame Energie eines ehrgeizigen, aber beschränkten Vaters angerichtet wird, der da meint, durch beharrlichen Fleifs könne ein Sohn alles erreichen. Eine Mahnung, bei der Versetzung streng zu sein vor allem gegen die strebsamen Schüler, die mit dem Aufgebot ihrer ganzen Kraft doch nur knapp das Ziel erreicht haben!

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weifsenfels.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Philologus LXIII, 2.

S. 161. A. Mommsen, Attische Jahrbestimmung, behandelt ausführlich die verschiedenen Arten, deren sich die Athener und die attisch schreibenden Autoren bedient haben, um das Jahr zu bestimmen. Zuerst nachweisbar ist die archontische Jahrbestimmung; die Fassung derselben ist aber verschieden. Sie erscheint als Aussage (*ὁ δεῖνα ἦρχεν*) oder als Umstand mit *ἐπί* oder *κατά* oder im absoluten Genitiv der Handlung zugefügt. Die Aussage erhielt sich am längsten wohl in den choregischen Titeln. Feinere Unterschiede in der Form der Aussage hat M. genau gebucht, geordnet und zu bestimmen versucht. Ebenso gibt er treffende Bemerkungen über die Stelle, welche die Jahrbestimmung in den Präskripten einnehmen konnte, sowie über die präcisierenden Zusätze *Ἀθηναίοις, ἐν Ἀθήναις, Ἀθήνησι* und die Unterschiede ihres Gebrauches, soweit dieselben erkennbar sind, mit interessanten litterarhistorischen Belegen aus Herodot, Arrian und Pausanias. Es ergiebt sich, dafs das nach dem V. Jahrhundert verschwindende *Ἀθηναίοις* älteren Ursprunges ist als die unter sich äquivalenten Ortsangaben. Es folgen Untersuchungen über die Zusätze zu dem Namen des Archonten, z. B. *ὕστερος* und *δεύτερος*, das Demotikon, den Vatersnamen, den Vorgänger, den Nachfolger, *ὁ πρότερος* und *ὁ δεύτερος* u. s. w. M. behandelt dann Datierungen nach Angestellten engeren Wirkungskreises wie Priestern, Verbandsvorständen, Strategen u. s. w. Auch nach dem Schreiber einer Körperschaft wurde datiert. Daran schliefst sich eine Betrachtung der Datierung nach der *βουλή* mit ihrer immer gleichlautenden Formel, der Datierung durch Zählung von einem 'terminus a quo', der sogenannten Sexagesima-listen und der Hadrians-ära. Die Reichhaltigkeit der Belege und Notizen nötigt, auf den interessanten Artikel selbst hinzuweisen. — S. 186. H. Meltzer, Der Fetisch im Heiligtum des Zeus Ammon, untersucht in der Hauptsache die beiden Stellen: Curtius IV 7, 23 und Diod. Sic. Bibl. Hist. XVII 50 und die in ihnen enthaltenen Stichworte 'umbilico maxime similis est habitus' etc. und '*ξόανον*'. Da sich aus ihnen nicht mit Bestimmtheit schliefsen läfst, was bei Kallisthenes stand, so ist Meltzer geneigt, der Curtius-Stelle den Vorzug zu geben und sich dahin auszusprechen, dafs Ammon in der Tat in einem Steinfetisch verehrt wurde. — S. 224. H. Weber, Amphitheos in Aristophanes' Acharnern, erklärt zunächst das Wort '*Ἀμφίθεος*' für einen leichten etymologischen Namensscherz, den der Dichter verwendet, um in überraschender Weise und schnell die Handlung ihrem Ziele entgegenzuführen, für das Amphitheos' Person ersonnen ist. Amphitheos ist einer, dessen Stammbaum am Anfang und am Ende einen Gott oder einen Unsterblichen hat. Aristophanes' Erfindung wäre nun bodenlos, wenn es einen so seltsamen Menschen nicht gegeben hätte. Aber wenn man hinter dem Lykinos auch Sokrates suchte, so war bisher immer noch die Unsterblichkeit des Amphitheos rätselhaft. W. vergleicht nun den Amphitheos hinsichtlich seiner Abstammung mit Kallias, dem Sohne des Hipponikos aus dem Kerykengeschlechte, und sagt, er sei schon seiner Abkunft nach 'hieronym' und der geborene Vertreter von Friedensbestrebungen gewesen. Darum hat ihm der Dichter Unsterblichkeit beigelegt. *ἐκ τούτου* — d. h. *Λυκίνου* — *θ'ἐγὼ ἀθάνατός εἰμ'*, sagt er selbst. Durch den Namen Phainarete wurde der Hörer sofort veranlafst, unter Lykinos den Sokrates zu verstehen, und der eben citierte Satz bezeichnete nicht die Abstammung, sondern den Ursprung und die Herkunft der Eigenschaft (d. h. der Unsterblichkeit). Also Sokrates hat dem Amphitheos die Unsterblichkeit verliehen. Daraus geht nach W. hervor, dafs Aristophanes schon hier (also noch vor den 'Wolken') die gewöhnlichen Anschauungen über Sokrates und seine Theorie leicht, aber bemerkbar gestreift hat. Diese Theorie ist die Lehre des Apolloniaten Diogenes. Von Diogenes wird die Luft als Gott bezeichnet, der *ἀήρ* ist ihm *ἀθάνατος*. Die Luft ist der Verstand und der Gott der Menschen. Dies ist die Unsterblichkeit, die Sokrates dem Amphitheos verleiht. Schon vor der Aufführung der Acharner war also Aristophanes mit dem Plane zu den Wolken beschäftigt. Die Athener erinnerte unser Amphitheos durchaus an Hermogenes, den Bruder des reichen Kallias (cf. Müller-Strübing). Über Hermogenes folgen dann die wünschenswerten historischen Angaben. — S. 247. O. Apelt, Satura critica, erörtert Euripid. Alcest. 321, Electra 657, 928, 1108, 1263. Heraclid. 659. Helen. 281, 764, 775. Hercul. 67, 341. Hippolyt. 275. Ion. 579. Iphig. Aulid. 449, 1214, 1466. Medea 725. Suppl. 899. Orest. 424, 705, 1200, 1623. Phoeniss. 275, 847, 916. Troad. 901, 1022. Sophocl. Antig. 287, 393. fragm. 153. Critiae fragm. ap. Nauck. p. 771. Plato Phileb. 29 E. 32 A. 34 D. 46 DE. 51 D. 51 E. 59 D. 59 C. 63 D. 66 B. Polit. 271 D. 286 CD. 297 E. Rpbl. 365 DE. 366 A. 375 E. 405 B. 407 E.

Digitized by Google

414 E. 488 C. 496 A. 498 A. 511 CD. 533 E. 549 D. 606 CD. 607 BC. 608 A. — S. 273 W. M. Lindsay, De Plauti exemplaribus a Nonio Marcello adhibitis. Hic placet in unum colligere omnes citationes Plautinas, quas ex fabulis ipsis ipse Nonius excerpsit, ut nobis informare possimus, qualia fuerint illa duo exemplaria, quae Nonius adhibuisse videatur et quantum a recensionibus Ambrosiana et Palatina discrepuerint . . . Etiam scholia marginalia exemplarium duorum, quae ad eruī poterant, apponere ausus sum. — S. 297. P. Maas, Kolometrie in den Daktyloepitriten des Bakchylides. — Miscellen. S. 310. G. Helmreich, Galen *περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων* I 13 verbessert nach cod. Paris. 634 du supplement grec die Lesart der Vulgata. — S. 311. M. Manitius, Handschriftliches zu Vergil und Seneca Trag. Für Vergil sind Reste einer alten Herzogenburger Handschrift des 10. bis 11. Jahrh. benutzt, für Seneca solche einer in Italien im 14. Jahrh. geschriebenen Handschrift. — S. 315. P. von Winterfeld, Zu Minucius Felix, bringt Berichtigungen der gemeinen Lesart, die sich ohne weiteres aus dem metrischen Satzschlufs, den der Autor befolgt hat, ergeben. — S. 318. F. Pradel, Zur Textkritik und Erklärung der römischen Sceniker, behandelt Plaut. Amph. 383 f., Plaut. Asin. 856, Plaut. Bacch. 304, Plaut. Merc. 106, Plaut. Stich. 688, Terent. Andr. 77 sq.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und Literatur und für Pädagogik. XIII und XIV, 6.

I 401. J. Ilberg: Aus der antiken Medizin. Ilberg geht wie Wilamowitz von dem Satze aus, dafs die heutige Altertumswissenschaft sich nicht auf die sogenannten klassischen Autoren beschränken könne und dafs der Neuhumanismus des XVIII. und XIX. Jahrhunderts mit seiner Betonung des Ästhetischen nur einseitig den Geist des Griechentums zu erfassen bestrebt war. Er hält es darum für geboten, dafs der Altertumsfreund sich auch über die Geschichte der antiken Medicin informiere, deren Autoren mit Recht zur Zeit lebhaftes Interesse von der philologischen Wissenschaft entgegengebracht werde. Wir erfahren hier zunächst einiges über die sogenannten hippokratischen Schriften, über ihre Beziehungen zu dem koischen Asklepiosdienste und zur alten und zeitgenössischen Philosophie. Die ältesten Spuren medizinischer Wissenschaft führen uns nach Unteritalien, Sicilien, Nordafrika, Kleinasien, Knidos. Hier lagen die Anfänge zur Entwickelung echt wissenschaftlicher Methode. Es wird eingegangen auf die Schriften: *περὶ ἀέρων ὑδάτων τόπων*, *περὶ ἱρῆς νούσου*, *περὶ τέχνης*, *περὶ καρδίης*, *περὶ ἀρχαίης ἰητρικῆς*, *ἐπιδημίαι*, *προγνωστικόν*, *νόμος*, *περὶ ἀγμῶν*, *παραγγελίαι*, *περὶ φυσῶν* u. a. mit zahlreichen interessanten Bemerkungen und Urteilen über die Methode der griechischen Heilkunde und die Art ihrer Vertreter. Ebenso interessante Folgerungen für die alte Kulturgeschichte fördert auch die Frage an das Licht: Was erfahren wir näheres über das Milieu, in dem jene ärztlichen Praktiker und Schriftsteller tätig waren? — Von den späteren Ärzten werden dann Diokles von Karystos (mit seiner Diätetik) und Athenaios von Attaleia, der Gründer der pneumatischen Schule, gemustert. Es folgt Soranos (mit einer Gynäkologie) und endlich Galenos, dessen Leistungen kurz, aber ausreichend charakterisiert werden. — S. 424. J. Franck: Eine literarische Persönlichkeit des XIII. Jahrhunderts in den Niederlanden, handelt von dem Verfasser des 'Lebens der heiligen Lutgart', Willem von Afflighem. — S. 443. Fr. Hahne: Die Charaktere Manuels und Cesars in der Braut von Messina. — II. 313. K. A. M. Hartmann: Die höhere Schule und die Gesundheitspflege (Schlufs). — S. 330. A. Bömer: Anstand und Etikette nach den Theorien der Humanisten (Fortsetzung). — S. 356. K. A. M. Hartmann: Der erste Verbandstag der Vereine akademisch gebildeter Lehrer Deutschlands.

Revue des études grecques. Novembre-Décembre 1903. S. XXXIII—LXXI. Partie administrative.

S. 427—482. Bibliographie annuelle des études grecques 1900, 1901, 1902. I. Allgemeines. Griechischer Unterricht. Mélanges. Gelehrtenleben. II. Literaturgeschichte. III. Philosophie. IV. Naturwissenschaften und Medizin. V. Griechische und Byzantinische Autoren. VI. Epigraphik. VII. Paläographie und Manuskripte. VIII. Grammatik. Lexikographie. Aussprache des Griechischen. Rhetorik. IX. Metrik. Musik. X. Geschichte. Geographie. XI. Religion. Kultus. Mythologie. XII. Antiquitäten. Rechts- und Staatsaltertümer. Szenische Altertümer. XIII. Kunst und Kunstarchäologie. Ausgrabungen. XIV. Numismatik. Metrologie. Kalenderwesen und Chronologie. XV. Byzantinisches (abgesehen von den Autoren). XVI. Neohellenica. — S. 483/4. Brief von Pallis über seine neugriechische Wortbildung *ὄνισσα*. — S. 485—491. Briefe über Politisches und Soziales aus Athen. — S. 492—496. Actes de l'association (darunter Bréal über *διάβολος* und *διαβάλλειν* [der Verführer] nach Herodot V, 50). — S. 497—499. Ouvrages offerts à la bibliothèque de l'association dans les séances de janvier-décembre 1903. — S. 501—502. Table des matières.

Journal des savants, Juli.

S. 373—381. M. Dieulafoy, Die polychrome Skulptur (Schlufs). — S. 404—414. P. Monceaux, Die Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten: Besprechung des Werkes von A. Harnack, Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. Es wird darauf hingewiesen, dafs der Verfasser in seinen Behauptungen und Schlüssen manchmal zu weit geht.

The Classical Review XVIII 6, Juli 1904.

S. 287 f. J. J. Beare begründet zu *Herond.* VII 96 die Konjektur *Αἰολέος ‹πλ›έω πρήξεις*. — S. 288. H. Richards erörtert die Bedeutung von *ὁμοίως* bei *Xen. Mem.* I 6, 13. — S. 288—290. A. W. Verrall, Die metrische Trennung zusammengesetzter Wörter bei Virgil, macht darauf aufmerksam, dafs der dritte Versfufs der virgilischen Hexameter in den überwiegenden Fällen eine Cäsur oder einen Einschnitt in ein zusammengesetztes Wort (*tmesis*) zeigt. — S. 290—300. J. S. Reid gibt Beiträge zur Gestaltung des Textes der neuen Livius-Epitome

Digitized by Google

(*Oxyrhynchus Papyri* IV: s. Wochenschr. 1904 No. 30/31 S. 819). — S. 300 f. H. W. Garrod teilt einige Emendationen zur Thebais des Statius mit und macht auf eine noch nie verglichene Handschrift dieser Dichtung in der Phillips Library zu Cheltenham aufmerksam. — S. 301. J. P. Postgate liest *Stat. Theb.* IX 501 *passa salum* für *passurum*. — S. 302. D. A. Slater spricht über die Verunstaltungen von *set* in lateinischen Handschriften. — S. 302 f. P. Shorey weist auf eine Übereinstimmung zwischen Plato (*Phaedr.* 243 D) und Minucius Felix (16) hin. — S. 303–307. E. W. Fay beginnt 'Studien über lateinische Wörter auf *-cinio, -cinia*' mit einem Artikel *Luscinia*. — S. 308—316. W. Headlam setzt seine Besprechung von *Nairns* Herondas-Ausgabe fort und behandelt die Gedichte III—VII eingehender. — S. 316—321. A. Gudeman schliefst seine Rezension von *Sandys* History of Classical Scholarship: s. Wochenschr. a. a. O. — S. 325—328. A. B. Cook, Zeus, Jupiter und die Eiche, setzt seine Durchmusterung der Zeus-Kulte fort: s. Wochenschr. 1904 No. 19 S. 529. Er behandelt hier den Zeus in Sizilien. (Schluss folgt.) — S. 328—331. Th. Ashby jun. berichtet weiter über neue Ausgrabungen in Rom (s. Wochenschr. 1904 No. 22 S. 606) und zwar über die bei der Basis der Reiterstatue Domitians aufgefundenen prähistorischen Töpferwaren und über den *lacus Curtius* auf dem Forum sowie über die Fortsetzung der Aufdeckung der *Ara Pacis Augustae*. — S. 332. F. H. Marshall schildert im Archäologischen Monatsbericht die Ergebnisse der Ausgrabungen in *Ephesus* (1902/3).

Bollettino di filologia classica XI 1 (Juli 1904).

S. 13—16. A. Gandiglio, Vergils zehnte Ecloge und die Elegien des Cornelius Gallus. Gegen Bürgers Versuch, den Inhalt und Plan der Elegie des Gallus festzustellen, durch welche Vergil zur Abfassung seiner 10. Ecloge begeistert wurde.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei 1/2 (24. Juni 1904). 3/4 (desgl.).

S. 39—41. F. Barnabei sprach über eine im Sabinerlande gefundene archaische Biga, die heimlich nach America verkauft und im Metropolitan Museum zu New York aufgestellt ist. — 3/4. S. 77—83. G. F. Gamurrini, Über die Heimat Quintilians. Nach Hieronymus und Ausonius ist Quintilian zu Calagurris in Spanien, nach anderen zu Rom geboren. Auf Grund einer zu Bolsena gefundenen Inschrift (Notizie degli scavi 1896 S. 323), die er so ergänzt: Q. Fabius. Q? f. Quintilianus municipib. suis . . . restituit, schliefst Gamurrini, dass die Familie ihre Heimat in Volsinii hatte. — S. 87—104. A. Pellegrini, Il libro della respirazione. Hieratischer Papyrus des ägyptischen Museums zu Florenz.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV 6, 21. Juni 1904.

Das Heft ist ausgegeben zur Jahrhundertfeier der Geburt J. G. Seidls und beschäftigt sich in seinem ganzen ersten Teile (S. 481—580) mit diesem Historiker, Schulmann und Dichter, der die Zeitschrift im Verein mit Bonitz, Mozart und Stifter ins Leben rief und von 1850 bis zu seinem Tode 1875 mitleitete.

Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XI 3. 4. 5.

S. 81. Osiander, Die Besiedlung der Alpen im Altertum (Schluss) Eine aufserordentlich anregende Zusammenstellung über die Stärke und Menschenzahl der Alpenvölker, ihre Existenzmittel und Beschäftigungen, über Fauna und Flora, Jagd; Fischerei, Schiffahrt, Bergbesteigungen, Metall- und Steinbrüche, Wegebauten, Räuberwesen, Äufseres der Bewohner und ihre Charaktereigenschaften, ihre Staatsformen, Religion usw. Reichliches Stellenmaterial aus den antiken Autoren illustriert überall das Vorgebrachte. Vergleiche mit den Verhältnissen in mittelalterlicher und neuerer Zeit beleben häufig den Verlauf der Untersuchungen. —

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Agamemnon by *A. W. Verrall*, 2. ed.: *Classr.* 18, 4 S. 212-215. Ein Markstein in der Geschichte der äschyleischen Kritik. *J. U. Powell.*

Altmann, W., Architektur und Ornamentik der antiken Sarkophage: *Boll. di filol. cl.* X 11 S. 249-251. Tüchtig. *G. E. Rizzo.*

Bardenhewer, O., Patrologia. Versione italiana di *A. Mercati.* Vol. III: *Boll. di filol cl.* X 11 S. 248 f. Dankenswert. *C. Cipolla.*

Barth, Paul, Die Stoa: *DLZ.* 22 S. 1356. *Ad. Dyroff* hofft, dafs dies Werk auch von Historikern und Philologen studiert werde, wenn auch Einzelheiten gegenüber Vorsicht geboten sei.

Blaydes, F. H. M., Spicilegium Sophocleum: *Boll. di filol. cl.* X 11 S. 243. Nützlich. *C. O. Zuretti.*

Borrmann, Richard, und Joseph Neuwirth, Geschichte der Baukunst. I. Die Baukunst des Altertums: *LC.* 24 S. 796 f. Das Erscheinen dieses Bandes ist freudig zu begrüfsen. *Edmund Renard.*

Carnoy, A., Le latin d'Espagne d'après les inscriptions. 2e partie: Consonantisme: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 597 f. Nützlich und dankenswert. *E. Herzog.*

Chroust, A., Monumenta Palaeographica I 9-12: *Classr.* 18, 4 S. 225 f. *F. G. Kenyon* wünscht dem nützlichen Werk herzlich guten Fortgang und Erfolg.

Ciceros ausgewählte Briefe, hsg. u. erkl. von *Emil Gschwind*: *DLZ.* 22 S. 1367. Referat.

Deissmann, A., Die Hellenisierung des semitischen Monotheismus: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 119. Der Satz 'die Hellenisierung des semitischen Alten Testaments ist die Hellenisierung des semitischen Monotheismus' überrascht zwar durch die Stärke des Ausdrucks, ist aber unzweifelhaft richtig. *H. Raeder.*

Demosthenes, On the crown, ed by *W. W. Goodwin*: *Boll. di filol. cl.* X 11 S. 244 f. Vortreffliches Schulbuch. *D. Bassi.*

Densusianu, O., Histoire de la langue Roumaine. Tome premier, fasc. 3: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 598. Verdienstlich.

Donati commentum Terenti rec. *P. Wefsner*, I: *Classr.* 18, 4 S. 224. Verdient Dank und Vertrauen. *J. P. P(ostgate).*

Digitized by Google

Drachmann, A. B., Den romerske Statsforfatning, fremstillet til brug for studerende: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 122. Klare Auffassung, anschauliche Darstellung. *P. Petersen.*

Frank, T., A stichometric scholium to the Medea of Euripides: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 81. Das Hauptinteresse der Abhandlung besteht in dem Nachweis, dafs man bereits im Altertum die heutige Zitiermethode durch Angabe der Verszahl angewendet hat. *H. Raeder.*

Goodspeed, E. J., Greek papyri from the Cairo Museum: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 80. Sorgfältige Ausgabe. *H. Raeder.*

Harnack, A., Die Chronologie der altchristlichen Literatur. II: *ThLZ.* 12 S. 355 f. Selbstanzeige mit Berichtigungen von *A. Harnack.*

Hepding, H., Attis, seine Mythen und sein Kult: *Classr.* 18, 4 S. 234 f. Gelehrt und lebendig. *J. E. Harrison.*

Hirschfeld, Otto, Der Endtermin der gallischen Statthalterschaft Caesars: *DLZ.* 22 S. 1375. Inhaltsbericht.

Homer's Odyssey. XIII-XXIV ed. by *D. B. Monro.* — P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee. — Karl Altendorff, Ästhetischer Kommentar zur Odyssee: *DLZ.* 22 S. 1364. No. 1 ist mit 18 Illustrationen hübsch ausgestattet, der Kommentar besonders in der Behandlung des Sprachlichen zur Einführung brauchbar. — No. 2 ist neben Kirchhoff, den er nicht immer glücklich ergänzt, in mancher Beziehung wertvoll. — No. 3 läfst noch die nötige Schulung vermissen. *A. Gercke.*

Hoennicke, Gustav, Die Chronologie des Lebens des Apostels Paulus: *LC.* 24 S. 769-771. Die Arbeit läfst einiges an Umsicht, Präzision und Durchsichtigkeit vermissen. *Schm.*

Jaakkola, K., De praepositionibus Zosimi quaestiones: *NphR.* 13 S. 295-297. Verf. hat sich der übernommenen Aufgabe mit Fleifs und Geschick entledigt. *Ph. Weber.*

Incontro, A., Nuovissima metodo teorico-pratico per apprendere la lingua latina. Vol. I. Grammatica elementare. Teoria e esercizi. Elenco alfabetico delle parole. Temi di recapitolazione. Vocabolario latino ecc., con una appendice sul calendario romano e sui pesi, monete ecc. ad uso del ginnasio inferiore: *Boll. di filol. cl.* X 11 S. 245 f. So ganz neu ist die Methode nicht. Im ganzen kann das Buch wegen seiner Klarheit und Faſslichkeit empfohlen werden. *C. Giambelli.*

Landgraf, G., Historische Grammatik der lateinischen Sprache III 1: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 127. *H. Pedersen* bespricht Blases Darstellung der Syntax der Tempora und Modi.

Lavisse, Ernest, Histoire de France depuis les origines jusqu' à la révolution. T. I-V, p. 1 (publiée avec la collaboration de M. M. Vidal de la Blache, Bloch, Bayet usw.): *DLZ.* 21 S. 1313. Ein hervorragendes Werk, das mit grofser Sachkenntnis und strenger Selbstkritik sich liebevoll in die Vergangenheit versenkt. *R. Holtzmann.*

Der römische Limes in Österreich (Heft IV): *NJb.* I 397. Wir treffen überall auf eine überaus sorgfältige Beobachtung aller Umstände und auf ein grofses Geschick, die Ergebnisse der Grabungen nach allen Richtungen zu verwerten und ihnen soviel als möglich zu entnehmen. *W. Ruge.*

Lindl, Ernest, Entstehung und Blüte der altorientalischen Kulturwelt. Cyrus: *LC.* 24 S. 776. Verf. hat die weitauseinanderliegenden Quellen mit guter Sachkenntnis herangezogen und eine flüssige Darstellung geliefert.

Maspero, G., Histoire ancienne des peuples de l'Orient: *NphR.* 13 S. 297-299. Das Werk zeigt durchweg die Vorzüge, welche auch die sonstigen Arbeiten Masperos auszeichnen. *A. Wiedemann.*

Menge, Rudolf, Ithaka nach eigener Anschauung geschildert. Zweite Auflage: *NphR.* 13 S. 299. Der Text ist nur wenig geändert; die Abbildungen aber sind nach vortrefflichen Photographien bedeutend vermehrt. *H. Rüter.*

Minucii Felicis Octavius rec. *H. Boenig*: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 117. Eine Reihe einzelner Stellen des vom Herausgeber vielfach berichtigten Textes bespricht *J. Paulson.*

Nachmanson, E., Laute und Formen der magnetischen Inschriften: *Nord. tidsskr. f. fil.* XII S. 94. Dankenswert. *E. Olesen.*

Origenes' Werke. 4. Band. Der Johanneskommentar. Hrsg. von *Erwin Preuschen*: *LC.* 24 S. 771 f. Der Hrsg. hat eine gewaltige Arbeit getan, gewifs überwiegend Kleinarbeit, die die Wenigsten entsprechend zu würdigen wissen. *G. Kr.*

Pauly-Wissowa, Real-Eucyclopädie IX: *Classr.* 18, 4 S. 288 f. *G. F. Hill* rühmt an diesem Halbband aufs neue den aufserordentlich hohen Stand peinlich genauer Vollständigkeit.

Pétrone: l'envers de la société Romaine par *É. Thomas*, 2. éd.: *Classr.* 18, 4 S. 229. Wenig verändert, nützlich. *T. R. Glover.*

Richter, Elise, Zur Entwicklung der romanischen Wortstellung aus der lateinischen: *LC.* 24 S. 793 f. Diese Arbeit enthält eine Fülle von feinen Beobachtungen und bietet auch den Sprachphilosophen ein reiches, verläfsliches Material. —*y*—.

Riedy, N., Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Pars prior: *NphR.* 13 S. 293-295. Die Untersuchungen sind mit Sorgfalt und Fleifs geführt, jedoch ohne Berücksichtigung der Vorgänger auf diesem Gebiete. *J. Sitzler.*

Roloff, Gustav, Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte: *LC.* 24 S. 776-781. Es ist dem Verf. dieser Streitschrift gelungen, im einzelnen Irrtümer von Kromayer nachzuweisen und seine Anschauungen in bestimmten Fällen zu rektifizieren. *E. v. Stern.*

Ronczewski, K., Gewölbeschmuck im römischen Altertum: *Classr.* 18, 4 S. 234. Interessant und wertvoll. *F. H. Marshall.*

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *Classr.* 18, 4 S. 234 f. Nützliche Zusammenstellung. *J. E. Harrison.*

Sandys, J. E., A history of classical scholarship: from the 6. century b. Chr. to the end of the middle ages: *Athen.* 3998 S. 744. Eine wissenschaftlich gediegene Arbeit, der nur etwas mehr Lebendigkeit der Darstellung zu wünschen wäre.

Digitized by Google

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. IV, 1. Die Literatur des 4. Jahrhunderts: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 596. Unentbehrlich.

Schreiber, Th., Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen: *Classr.* 18, 4 S. 231 f. Wertvoll, doch nicht abschliefsend. *P. Gardner.*

Steffens, Franz, Lateinische Paläographie. II: *LC.* 24 S. 793. Findet durchaus Beifall bei *Eduard Heydenreich.*

Stickney, T., Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide: *Boll. di fil. cl.* X 11 S. 241 f. Interessant. *C. O. Zuretti.*

Svoronos, J. N., Das Athener National-Museum, I-II: Die Funde von Anti-Kythera: *Classr.* 18, 4 S. 233 f. Anerkennende Angabe des Inhalts. *Baker-Penoyre.*

Taciti ab excessu divi Augusti liber XV. Recensione e note di *S. Rossi*: *Boll. di fil. cl.* X 11 S. 246-248. Abgelehnt von *V. Ussani.*

Thomas, A., Le suffixe-aricius en français et en provençal: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 597. Kurzer Hinweis.

Volz, Paul, Jüdische Eschatologie von Daniel bis Akiba: *LC.* 24 S. 773 f. Das Buch ist eine wertvolle, wissenschaftliche Leistung.

Wiegand, Th., Die archaische Poros-Architektur der Akropolis zu Athen: *Classr.* 18, 4 S. 232 f. Wird wegen seines reichen Inhalts und seiner trefflichen Ausstattung von *G. F. Hill* sehr gelobt.

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

28. Juli.

Herr Conze las über das Despoinaheiligtum zu Lykosura. Zunächst gab er einen Überblick über die früheren Besprechungen und betonte alsdann, dafs die Bildwerke und der Bau eine einheitliche Schöpfung seien, wie auch der ganze Bau, abgesehen von einigen Reparaturen, einer Zeit entstamme. Da die Detailformen und die Technik des Baues vielfache Spuren nachlässiger Arbeit der hellenistischen Zeit aufweisen, so wird das Heiligtum in die Zeit des achäischen Bundes im 2. Jhd v. Chr. zu setzen sein; bei seiner Herstellung haben vermutlich auswärtige Fürsten mitgewirkt.

### Das Skolienmetrum und Alkaios.

Als vor einiger Zeit der metrische Kampf auf der ganzen Linie entbrannt war, wurden sämtliche Gesichtspunkte, die nur irgend in Betracht kommen konnten, gründlichst erwogen. Dafs bei einer Untersuchung über die Entstehung der griechischen Metrik schliefslich auch ein Blick auf die benachbarten Kulturvölker geworfen werden könne, fiel damals niemandem ein. Und doch hätte manche Mühe gespart werden können, wenn man sich vorher davon überzeugt hätte, dafs z. B. die aiolischen Metra bei den älteren arischen Völkern ganz zweifellos deutliche Entsprechungen haben. Die Rolle, die der Joniker nach Wilamowitz[1]) in der lesbischen Melik spielt, beruht auf dem Bau der indischen Zeile, wie Kühnau[1]) und Oldenberg[2]) untersucht und dargestellt haben. Die Anaklasis in ihrer mannigfachen Anwendung weist auf den nämlichen Ursprung hin. Der sapphische Elfsilbler berührt sich aufs Engste mit der indischen Trishṭubhzeile.[3]) Aber die Skolienstrophe und das nach Alkaios benannte System lassen sich als Fortbildung ostarischer Metrik darstellen.

*ἐν μύρτου κλαδὶ τὸ ξίφος φορήσω*
*ὥσπερ Ἁρμόδιος καὶ Ἀριστογείτων*
*ὅτε τὸν τύραννον κτανέτην*
*ἰσονόμους τ' Ἀθήνας ἐποησάτην.*

Zeile 1 und 2 sind klar, beide dem Sapphicus verwandt und somit auch der Trishṭubhzeile, die meistens so gebaut ist:

⏑⏑–⏑–|–⏑⏑–|–⏑–⏑, aber häufig auch so:
–⏑–⏑–|–⏑⏑–|–⏑–⏑[4])

Sehr auffallend aber ist in Zeile 3 der aufsteigende Rhythmus, der zu der ganzen Strophe im Widerspruch steht. Nach meiner Ansicht sind:

*ὅτε τὸν τύραν-*
*-νον κτανέτην*

eigentlich zwei jambische Dipodieen und

*ἰσονόμους τ' Ἀθή-*
*νας ἐποησάτην*

eigentlich die zweite Hälfte des Sapphicus mit Katalexis, auch zweimal gesetzt. Was bedeutet das? Nichts andres, als dafs hier der Sapphicus doppelt angewandt wird, die erste Hälfte zwiefach und ebenso die zweite. Das gehört zur metrischen Ornamentik. Woher aber der aufsteigende Rhythmus? Aus der Trishṭubhzeile, die meistens aufsteigend beginnt:

⏑–⏑–|–⏑–⏑–⏑

Und nun das Alcaïcum: In Z. 1 und 2 ist der aufsteigende Rhythmus auf das Ganze übertragen worden. Die erste Silbe ist nicht Auftakt, sondern gehört eng zur ersten Vershälfte; der Schlufs ist aus dem fallenden in den steigenden Akzent umgebildet. Z. 3 und 4 sind offenbar wie beim Skolion durch zweifache Satzung der beiden Vershälften zu erklären, erst steigend:

*τὸ δ' ἔνθεν ἄμ-*
*μες δ' ἂν τὸ μέσσ | ον*

dann fallend, hier freilich verkürzt:

*νᾶι φορ | συν με | –⏑*
*ἡμεθα | λαίνᾳ | –⏑*

Der letzte Fufs ist der Katalexe zum Opfer gefallen. Die Vertauschung oder Verdoppelung ist hier innerhalb der Zeile noch einmal wiederholt. Überall anaklastische Tendenzen.

Jedenfalls glaube ich in dem ansteigenden Anfang und fallenden Schlufs in den Skolien und bei Alkaios eine neue Stütze für den Zusammenhang mit der Trishṭubhzeile gefunden zu haben. Als Mittelglied sind jedenfalls die Kleinasiatischen Rhythmen anzusehen. Vgl. d. persischen Gâthas (Philol. l. c. 508).

**Carl Fries.**

[1]) Isyllos 159 u. a.

[1]) Trishṭubh und Jagâti. — [2]) Die Hymnen der Rigveda I 1 ff. — [3]) Vgl. meine Ausf. Philol. 1902, 503 ff. — [4]) Philol. l. c. 506.

Digitized by Google

**Fortsetzung der Taucherarbeiten bei Antikythera. — Antike Rauchpfeifen.**

Wie der 'V. Z.' berichtet wird, hat der Unterrichtsminister Lombardos beschlossen, die Taucherarbeiten bei Antikythera zwecks Hebung weiterer Schätze fortsetzen zu lassen, und sich deshalb mit einem Schiffsrheder in Spetsae in Verbindung gesetzt, der sich bereit erklärt hat, die Durchführung der Taucherarbeiten zu leiten Da sich die bisher benutzten Maschinen für die Aufgrabung des Meerbodens als ungeeignet erwiesen haben, sollen jetzt Apparate beschafft werden, die den Tauchern ein zweistündiges Verweilen auf dem Meeresgrunde gestatten. — In den 'Mitteilungen der Vereinigung der Saalburgfreunde' No 7 (1. August 1904) findet sich u. a. ein interessanter Artikel des Herrn Oberstleutnant O. Dahm über antike Rauchpfeifen; der Verf. hatte darüber am 12. Dez. 1903 und am 12. Januar 1904 Vorträge gehalten. Im Sommer 1902 fand er in Aliso (Haltern) 54 Bruchstücke von Tonpfeifen, in Schichten, die nachweislich in nachrömischer Zeit völlig unberührt geblieben sind. Man sieht deutlich, dafs aus ihnen geraucht worden ist; einige weisen Ornamente, Formenzeichen und Buchstabenstempel auf; so erscheint auf zwei Pfeifenstengeln gleichlautend folgender zweizeilige Fabrikstempel: T M. //// SEI //// | MILDIS. F ////. — Ähnliche Pfeifen wurden schon seit langer Zeit in Westdeutschland, Holland, Frankreich, England und in der Schweiz in prähistorischen Gräbern, solchen aus römischer Zeit und in mittelalterlichen Ruinen gefunden. Dafs es sich um wirkliche Rauchpfeifen handelt, haben in neuerer Zeit u. a. A. de Molin, Konservator des Museums zu Lausanne, und Keune, Direktor des Museums zu Metz, angenommen. Bekanntlich wird bereits in der antiken Literatur öfter erwähnt, dafs barbarische Völkerschaften schon mehrere Jahrhunderte vor Chr. narkotische Verbrennungsprodukte von Hanfsamen, Huflattich, Cypergras usw. eingeatmet haben. So berichtet Herodot 202 von den Bewohnern der im Araxes gelegenen Inseln: *'ἄλλα δέ σφι ἐξευρῆσθαι δένδρια καρποὺς τοιούσδε τινὰς φέροντα, τοὺς ἐπείτε ἂν ἐς τὠυτὸ συνέλθωσι κατὰ εἴλας καὶ πῦρ ἀνακαύσωνται κίκλῳ περιζομένους τοῦ καρποῦ τοῦ ἐπιβαλλομένου μεθύσκεσθαι τῇ ὀδμῇ κατά περ Ἕλληνας τῷ οἴνῳ, πλεῦνος δὲ ἐπιβαλλομένου τοῦ καρποῦ μᾶλλον μεθύσκεσθαι, ἐς ὃ ἐς ὄρχησίν τε ἀνίστασθαι καὶ εἰς ἀοιδὴν ἀπικνέεσθαι'*, und IV 75 von den Skythen *'ταύτης ὦν οἱ Σκύθαι τῆς καννάβιος τὸ σπέρμα ἑπεὰν λάβωσι, ὑποδύνουσι ὑπὸ τοὺς πίλους, καὶ ἔπειτα ἐπιβάλλουσι τὸ σπέρμα ἐπὶ τοὺς διαφανέας λίθους τῷ πυρί· τὸ δὲ θυμιᾶται ἐπιβαλλόμενον καὶ ἀτμίδα παρέχεται τοσαύτην ὥστε Ἑλληνικὴ οὐδεμία ἄν μιν πυρίη ἀποκρατήσειε· οἱ δὲ Σκύθαι ἀγάμενοι τῇ πυρίῃ ὠρύονται'*; ähnliches berichten Pomponius Mela und Plutarch. Plinius erwähnt mehrfach in der Nat. hist., dafs man zu medizinischen Zwecken Verbrennungsprodukte durch Röhren einatmete; so 26, 16 'Quidam eandem esse bechion et alio nomine chamaeleucen putant. Huius aridae cum radice fumus per arundinem haustus et devoratus veterem sanare dicitur tussim', und 28, 67 'Fimi quoque aridi, sed pabulo viridi pasto bove, fumum arundine haustum prodesse tradunt (sc. lethargicis)', wozu Harduin bemerkt 'Ut hodie tubo fictili hauriunt tabaci fumum homines e plebe'. Aus dem Mittelalter erwähnt D. zwei Grabmonumente (aus der Normandie, 12 Jhd.; Irland, 13. Jhd.), auf denen der Verstorbene mit einer kurzen Pfeife dargestellt ist, ferner ein Gedicht von Mosen Febrer vom Jahre 1276, in dem das Rauchen von Lavendel erwähnt wird. — In der dem Vortrage folgenden Diskussion wies Dr. Götze auf Funde prähistorischer Tongefäfse im östlichen Deutschland hin, die auch als Räuchergefäfse gedient haben, vielleicht zur Verbrennung narkotisch wirkender Planzenstoffe.

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Bauch, G, Die Universität *Erfurt* im Zeitalter des Frühhumanismus. Berlin, M. u. H. Marcus. XI, 250 S. 8. ℳ 8.

Behlen, H., Der *Pflug* und das Pflügen bei den Römern und in Mitteleuropa in vorgeschichtlicher Zeit. Eine vergleichende agrargeschichtliche, kulturgeschichtliche und archäologische Studie, zugleich als ein Beitrag zur Besiedelungsgeschichte von Nassau. Dillenburg, C. Seel's Nf. XVI, 192 S. 8 mit Abbildungen. ℳ 4.

Beloch, J., Griechische Geschichte. III. Die griechische Weltherrschaft. 2. Abt. Strafsburg, K. J. Trübner. XVI, 576 S. 8 mit 6farb. Karten. ℳ 10,50; geb. in Halbfr. ℳ 13.

Corpus poetarum latinorum a se aliisque denuo recognitorum et brevi lectionum varietate instructorum, ed. *P. Postgate*. Fasc. 4. Calpurnius Siculus, Silius Italicus, Columellae liber X, Statius. London, G. Bell & Sons. XIII und S. 197-430 des 2. Bandes. ℳ 9.

Dimmler, H., *Aristotelische* Metaphysik. Auf Grund der Ousia-Lehre entwickelungsgeschichlich dargestellt. Kempten, J. Kösel. 103 S. 8. ℳ 2,40.

Grossi-Gondi, F., Di due ville imperiali nel *Tuscolano*. Roma. 36 S. 8. L. 2,50.

Hirschfeld, O., Gedächtnisrede auf *Th. Mommsen*. Berlin, G. Reimer. 38 S. 8. ℳ 1,50.

Inscriptiones Symes, Seutlussae, Alimnae, Teli, Nisyri, Astypalaeae, Anaphes, Therae et Theresiae, Pholegandri, Meli, Cimoli, ed. *Fr. Hiller de Gaertringen* (Inscriptiones graecae XII, fasc. III suppl.). Berlin, G. Reimer. VI und S. 273-356 mit Abbildungen. 40,5×29 cm. Kart. ℳ 11.

Krumbacher, K., Eine neue Handschrift des *Digenis Akritas*. München, G. Franz. S. 309-356 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften, mit 2 Tafeln. ℳ 1,40.

Mewald, J., De *Aristoxeni* Pythagoricis sententiis et vita Pythagorica. Berlin, Mayer & Müller. 57 S. 8. ℳ 1,20.

Pinza, G., *Gabii* e i suoi monumenti. Roma. 44 S. 8 fig., e 4 tavole. *L.* 3,50.

Platone. Dialoghi tradotti da *R. Bonghi*. XII. Ippia maggiore o Del Bello. Ippia minore o Della menzogna. Jone o Del furore poetico. Torino. 132 S. 16. L 2,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

**Homers Odyssee.** Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VII u. 603 S.) geh. Mk. 12.—.

**Studien zur Ilias** von **Carl Robert,** mit Beiträgen von Friedrich Bechtel. gr. 8°. (VIII u. 591 S.) geh. Mk. 16.—.

**Die griechische Bühne.** Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 144 S.) geh. Mk. 8.—.

**Antike Schlachtfelder in Griechenland.** Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 352 S.) geh. Mk. 12.—.

**AUF ALEXANDERS DES GROSSEN PFADEN.** EINE REISE DURCH KLEINASIEN. VON **A. JANKE,** OBERST z. D. MIT ZWANZIG ABBILDUNGEN IM TEXT UND SECHS PLÄNEN NACH DEN AUFNAHMEN VON W. v. MARÉES, OBERLEUTNANT IM FÜSILIER-REGIMENT GRAF ROON (OSTPREUSSISCHES) No. 33. gr. 8°. (VIII u. 186 S.) geh. Mk. 7.

**Die Fragmente der Vorsokratiker.** Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) geh. Mk. 15.—, in Leinw. geb. Mk. 16.50.

**FRAGMENTSAMMLUNG DER GRIECHISCHEN ÄRZTE.** BAND I. DIE FRAGMENTE DER SIKELISCHEN ÄRZTE AKRON, PHILISTION UND DES DIOKLES VON KARYSTOS. HERAUSGEGEBEN VON **M. WELLMANN.** gr. 8°. (VIII u. 254 S.) geh. Mk. 10.—.

**Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti** confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** vol. I Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) geh. Mk. 20.—.

**ACADEMICORVM PHILOSOPHORVM INDEX HERCVLANENSIS** EDIDIT **SEGOFREDVS MEKLER.** gr. 8°. (XXXVI u. 135 S.) geh. Mk. 6.—.

**Das Marmor Parium.** Herausgegeben und erklärt von **Felix Jacoby,** Privatdozent an der Universität Breslau. Mit drei Beilagen. gr. 8°. (XVIII u. 210 S.) geh. Mk. 7.

**BERLINER KLASSIKERTEXTE.** HERAUSGEGEBEN VON DER GENERALVERWALTUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN. HEFT I: **DIDYMOS,** KOMMENTAR ZU DEMOSTHENES. (PAPYRUS 9780.) NEBST WÖRTERBUCH ZU DEMOSTHENES' ARISTOKRATEA. (PAPYRUS 5008.) BEARBEITET VON **H. DIELS** UND **W. SCHUBART.** MIT ZWEI LICHTDRUCKTAFELN. gr. Lex. 8°. (LIII u. 95 S.) geh. Mk. 9.

**Die römischen Denkmäler** in der Dobrudscha. Ein Erklärungsversuch von **Conrad Cichorius.** gr. 8°. (42 S.) geh. Mk. 1.—.

**Beiträge zur alten Geschichte und Griechisch-Römischen Altertumskunde.** Festschrift zu **Otto Hirschfelds** sechzigstem Geburtstage. gr. Lex 8°. (X u. 513 S., 1 Porträt u. 1 Tafel.) geh. Mk. 20.—.

**Apophoreton.** Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der **Graeca Halensis.** gr. 8°. (161 S.) geh. Mk. 4.—.

**Römische Komödien.** Übersetzt von **C. Bardt.** Plautus, Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder. 8°. (XXXII u. 240 S.) Eleg. geb. Mk. 5.—.

**Ciceros politisches Denken.** Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.

**Inscriptiones latinae selectae.** Edidit **Hermannus Dessau.** Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 24.—. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk. 16.—.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.** II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (IV u. 736 S.) geh. Mk. 15.—. 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.—.

**Der Hannibalweg.** Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Oslander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) geh. Mk. 8.—.

**Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen.** Aus der Kultur des Niederganges der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) geh. Mk. 10.—.

**Der Mimus.** Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. geh. Mk. 24.—.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE LIBRARY
OCT 6 1904
CAMBRIDGE, MASS.


# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 21. September. 1904. No. 38.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| The Oxyrhynchus Papyri, part III. Ed. by P. Grenfell and S. Hunt (O. Schultheſs) | 1025 |
| F. Hornemann, Griechische Schulgrammatik nach der Methode von L. Ahrens. I. Homerische Formenlehre (J. Sitzler) | 1037 |
| R. Agahd, Griechisches Elementarbuch aus Homer. Auf Grundlage des Elementarbuches von L. Ahrens (J. Sitzler) | 1037 |
| E. Arndt, De ridiculi doctrina rhetorica (O. Weiſsenfels) | 1039 |

| | Spalte |
|---|---|
| *Auszüge:* Bezzenbergers Beiträge XXVIII, S. 4. — Athenaeum 4008, 4009. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 7 | 1039 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1040 |
| *Mitteilung:* C. Fries, Zu Hermippos von Alexandria | 1043 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 1047 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**The Oxyrhynchus Papyri, Part III.** Edited with translations and notes by Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt. With six plates. London 1903, Office of the Egypt Exploration Fund, 37 Great Russell Street. W. C. XII u. 338 S. $4^0$. 25 sh.

Fast unerschöpflich scheint die Menge der Papyri, die Grenfell und Hunt einzig in Oxyrhynchos im Winter 1896/97 und seither in wiederholten Grabungen zu Tage gefördert haben. Fast unerschöpflich ist aber auch die Arbeitskraft der beiden Gelehrten. Denn obgleich sie den Winter jeweilen zum grofsen Teil in angestrengter Ausgrabungstätigkeit in Ägypten verbringen und nur den Sommer zum Entrollen, Entziffern und Publizieren ihrer Funde in Oxford verwenden können, so haben sie uns doch allein im vorigen Jahre den ebenso umfangreichen als wertvollen I. Band der Tebtynis-Papyri und den III. Band der Oxyrhynchos-Papyri geschenkt.

Die Anlage und Ausführung des 3. Bandes ist im grofsen Ganzen dieselbe wie die der Bände 1 und 2. An der Spitze stehen theologische Texte (N. 401—407), darauf folgen neue Klassikerfragmente (N. 408—444), dann Bruchstücke von Papyrushandschriften bereits bekannter Schriftsteller (N. 445—463), hernach verschiedene noch nicht bestimmte Fragmente von Dichtern und Prosaikern (N. 464—470), zum Schluſs Urkunden (N. 471—533) und zwar diesmal lauter Urkunden des 2. Jahrhunderts unserer Zeitrechnung. Hier genieſsen wir nun bereits den Vorteil der weiter vorgerückten Entzifferung, indem nicht mehr, wie in den beiden ersten Bänden, die verschiedenartigsten Urkunden in buntem Durcheinander abgedruckt sind, sondern eine Gruppierung nach sachlichen Gesichtspunkten durchgeführt ist. Die in diesem Bande mitgeteilten Urkunden bilden weniger als die Hälfte des Urkundenmaterials des 2. Jahrhunderts, das einzig bei der ersten Ausgrabung von 1896/7 gefunden wurde. Aber auch die literarischen Stücke dieses Bandes mit Ausnahme der theologischen und einiger Klassikerfragmente stammen aus dem 2. Jahrh.

Die hier publizierten Urkunden sind a) Amtliche Erlasse, b) *ἀπογραφαί* im weiteren Sinne des Wortes, darunter Epikrisislisten, Steuerdeklarationen und Selbsttaxationen, c) Eingaben an den Strategen und Epistrategen, d) Testamente (N. 489—495), sehr interessante Stücke, die, mit älteren und jüngeren Exemplaren zusammengehalten, uns die Entwicklung der Formeln der Testamente immer deutlicher verfolgen lassen, e) Kontrakte verschiedenster Art, darunter zwei Ehekontrakte, Werkverträge, Pachtverträge, ein sehr interessanter Teilungsvertrag (N. 503), Kauf- und Darlehensverträge, f) Empfangsbescheinigungen über bezahlten Mietzins, über Bezahlung von Grünfutter und eine solche über den Verkauf konfiszierten Eigentums (N. 513), g) Rechnungen, besonders interessant die Abrechnung über Betätigung von Schauspielern und einem homerischen Rhapsoden an öffentlichen Aufführungen, die durch die Höhe der bezahlten

Digitized by Google

Honorare auffällt (N. 519), ein Verzeichnis von Gegenständen mit mehreren neuen Wörtern (N. 521) und eine komplizierte Rechnung über einen Korntransport (N. 522). Den Schluſs bilden h) Privatbriefe, darunter folgende zwei Einladungsbillets, N. 523:

*Ἐρωτᾷ σε Ἀντώνιο(ς) Πτολεμ(αίου) διπνῆσ(αι) παρ' αὐτῶι εἰς κλείνην τοῦ κυρίου Σαράπιδος ἐν τοῖς Κλαυδ(ίου) Σαραπίω(νος) τῆι ις ἀπὸ ὥρας θ.*

und N. 524, eine Einladung zu einem Hochzeitsessen:

*Ἐρωτᾷ σε Διον[ύσ]ιο[ς δειπνῆ-*
*σαι εἰς τοὺς γάμους τῶν τ[έκνων*
*ἑαυτοῦ ἐν τῇ Ἰσχυρίω(νος) α[ὐριον,*
*ἥτις ἐστὶν λ, ἀπὸ ὥρας [θ.*

Hierzu ist zu bemerken, daſs Geschwisterehen gerade für das 2. Jahrh. häufig bezeugt sind; s. C. Wessely, Karanis und Soknopaiunesos S. 23 f. und Joh. Nietzold, Die Ehe in Ägypten zur ptolemäisch-römischen Zeit (1903) S. 12—14.

Wie in den früheren Bänden folgen auf die in extenso publizierten Stücke Papyri, die lediglich kurz, regestenartig beschrieben sind, zunächst S. 274—278 *Collations of Homeric Fragments*, 28 neue Ilias-Papyri (N. 534—561) und 12 neue Odyssee-Papyri (N. 562—573), dann nicht weniger als 80 Urkunden des 2. Jahrh., von denen mehrere in extenso oder doch in längeren Partien abgedruckt sind; ihr Verzeichnis s. S. X Anm. 1. Am Schlusse des Bandes stehen die sorgfältigen und ausführlichen, wenn auch selbstverständlich nicht erschöpfenden Indices.

Der Band bietet, wie diese kurze Übersicht zeigen dürfte, des Interessanten eine groſse Fülle. Die Leser dieser 'Wochenschrift' werden namentlich wissen wollen, was darin an neuen literarischen Fragmenten enthalten ist. Um von diesen einige, wenn auch nur kurz besprechen und in ihrer Eigenart charakterisieren zu können, muſs ich mich auf eine Auswahl beschränken. Eine vollständige Aufzählung gibt u. a. Fr. Blaſs, Archiv f. Papyrusforschung Bd. III S. 257—299.

Doch zuvor ein paar Worte über die theologischen Fragmente. Unter diesen ist bemerkenswert ein Stück Papyrus, N. 402, mit I. Joh. Brief 4, 11—17, das in Anbetracht seines Alters (Ende des 4. oder Anfang des 5. Jahrh.) auffallend starke Textesverderbnisse aufweist, die doch wohl auf Kosten des liederlichen Abschreibers zu setzen sind, wie *τάπρισεν* statt *ἠγάπησεν* und *τονειν* statt *τὸν Θν̄*. Unter den apokryphen Fragmenten ist ein Stück aus der Apokalypse des Baruch (N. 403), von der man bisher nur eine syrische Übersetzung hatte. Wichtiger ist N. 404, ein Stück vom Schlusse des Pastor Hermae. Von diesem Schlusse war das griechische Original verloren; der Oxy. P. ergänzt nunmehr den P. Amh. 190 Frgm. (h) verso. In N. 405 fällt auf das durch jeder Zeile vorgesetzte Gänsefüſschen hervorgehobene Citat aus Matth. III 16—17. Es ist J. Armitage Robinson, *Athenaeum* 1903 N. 3965 S. 548 gelungen, das Fragment als zum verlorenen griechischen Original von Irenaeus III. Buche adversus haereses gehörig zu erweisen. Die fast etwas pedantische Setzung der Gänsefüſschen stimmt sehr gut zu der durch Eusebius verbürgten Pünktlichkeit des Irenaeus; vgl. jetzt Eb. Nestle, 'Irenaeus und die Gänsefüſschen', Beil. zur Allg. Zeitg. 1903 N. 249 S. 222f.

Mit groſsen Erwartungen treten wir an die New Classical Fragments heran, denn vorausgegangene Ankündigungen des Inhalts haben uns gesagt, der 3. Band der Oxyrhynchus Papyri werde u. a. eine neue Ode Pindars, ein groſses Stück von Menanders Kolax, eine griechische Posse und einen prosaischen Mimus enthalten. Wir sind einigermaſsen enttäuscht, wenigstens insofern, als nichts Ganzes vorliegt, sondern nur verhältnismäſsig kleine, zum Teil trostlos verstümmelte Fragmente. Jedenfalls sind diese Fragmente im allgemeinen kaum geeignet, unsere Vorstellung von der literarischen Bedeutung der Verfasser zu ergänzen oder zu verdeutlichen. Ich halte mich in meiner Besprechung mehr an die literarisch weniger wertvollen, aber sonst eigenartigen Stücke.

Von der Ode Pindars (N. 408) besitzen wir den gröſsten Teil der letzten Antistrophe (Z. 23—42), die von der Rache des Herakles an Laomedon handelt; jedoch sind nur einzelne Wörter klar, nicht aber die Satzkonstruktion. Auſserdem haben wir (Z. 43—54) Wortteile der Epodos in trostlosem Zustand und den ziemlich gut erhaltenen Anfang einer zweiten Ode. Die Identifikation gelang Fr. Blaſs, der sich um Identifikation und Wiederherstellung einer ganzen Anzahl von Fragmenten auch dieses Bandes sehr verdient gemacht hat. Die erste Strophe des zweiten Gedichts enthält eine nicht in allen Einzelheiten klare Kritik eines Vorgängers Pindars auf dem Gebiete der Lyrik, des Lokrers Xenokritos oder Xenokrates (über ihn vgl. Westphal, Metrik d. Griech. I 286 und jetzt v. Wilamowitz, Timotheos 103 Anm. 3), eine Kritik, die einen erinnert an die Äuſserungen des Timotheos in seinen 'Persern' über seine Kunst im Gegensatz zu der seiner Vorgänger.

Digitized by Google

Nur wenig besser befriedigt unsere Erwartungen das Bruchstück aus Menanders Kolax. Jedenfalls gibt uns auch dieses Fragment, obgleich es etwas umfangreicher ist als die früher publizierten Partien des *Γεωργός* (P. Genf) und der *Περικειρομένη* (P. Oxy. 211), keine auch nur halbwegs klare Vorstellung von der dramatischen Technik Menanders. Diese müssen wir nach wie vor aus den römischen Kontaminationen kennen lernen, besonders aus Terenz, der ja seinen Eunuchus aus Menanders *Κόλαξ* und *Εὐνοῦχος* kontaminiert hat; vgl. Ter. Eun. Prol. 30—32. Die Zugehörigkeit des neuen Oxyrhynchos-Bruchstückes zum Kolax ist bewiesen durch die Identität von Z. 42—44 mit Fragm. 294 Kock aus Stob. Flor. 10, 21. Der Erhaltungszustand der geretteten 101 Verse ist nun aber nicht derart, dafs wir daraus viel entnehmen könnten. Von Kol. I (Z. 1—33) fehlt die vordere Hälfte aller Verse, so dafs der Zusammenhang nicht zu erraten und eine Ergänzung nicht ratsam ist. In besserem Zustande ist Kol. II, abgebildet Taf. III, und die davon getrennte, aber nachweislich damit zusammengehörige Kol. III, die uns einmal 20 Zeilen bietet, von denen nur wenige Buchstaben oder Silben fehlen. Trotzdem ist es nicht möglich, die Situation zu erraten. Wir sehen den miles gloriosus Bias — in Ter. Eun. heifst er Thraso — einen Kuppler und ein Mädchen vor uns; in welchen Beziehungen sie zu einander stehen, können wir nicht bestimmen. Nach dem Schriftcharakter setzen Grenfell und Hunt den Menander-Papyrus etwa in die Mitte des 2. Jahrh. Dazu stimmen zwei Randbemerkungen und die Tatsache, dafs das Verso spätestens am Anfang des 3., vielleicht aber schon am Ende des 2. Jahrh. zur Aufzeichnung von Rechnungen verwendet wurde.

Überrascht sind wir, in Oxyrhynchos auf einen rhetorischen Traktat in dorischem Dialekt (N. 410) zu stofsen. Er stammt vermutlich aus dem Anfange des 4. Jahrh. v. Chr. und enthält Anweisungen über das Erstreben der *μεγαλοπρέπεια*, die nach Quintilian inst. or. IV 61—63 von einzelnen Autoritäten zu den *narrandi virtutes* gezählt wurde. Aus diesen vier zum gröfsten Teil erhaltenen Kolumnen — I und II sind Taf. IV abgebildet — hebe ich heraus die für Prozefsredner gewifs gar nicht überflüssige Anweisung Kol. III Z. 76 ff. *τὸ δὲ φεύγειν τὰς αἰσχρολογίας μεγαλοπρεπὲς καὶ κόσμος λόγῳ.*

N. 411 ist ein Blatt eines Pergamentcodex, der spätestens dem 6., wahrscheinlich noch dem 5. Jahrh. n. Chr. angehört und das Leben des Alkibiades erzählte. Das Erhaltene umfafst die Zeit vom Hermenfrevel bis zur Ankunft des Alkibiades in Sparta und schliefst mit seiner Aufforderung an die Spartaner, Dekeleia zu befestigen. Das Stück scheint eher einer Biographie des Alkibiades als einem allgemeinen Geschichtswerke anzugehören und stammt, wie sich aus einigen späteren Redewendungen ergibt, aus römischer Zeit. Hauptquelle ist Thukydides, dem einige Phrasen direkt entlehnt sind; aber er ist nicht ausschliefsliche Quelle; denn es ist *Πουλυτίων* genannt, in dessen Haus Alkibiades die Mysteriengeheimnisse verraten haben soll. Thukydides nennt diesen Pulytion nicht, wohl aber Andok. Myst. I 12 u. 14 und Plut. Alk. 19. 22. Neue Fakta dürfen wir hier nicht erwarten; dagegen bekommen wir einen Einblick in die Schriftstellerei eines Mannes, der mit Plutarch konkurrierte und unverhohlen für Alkibiades Partei nahm, so z. B. Kol. II Z. 50 ff. *οὕτως οὖν ἐκπλεύσας Ἀλκιβιάδης πολλὰ καὶ δίκαια μαρτυράμεν[ο]ς μὴ προσέχειν ταῖς διαβολαῖς κατέπλευσεν ἐς Σικελίαν*, oder Kol. III Z. 65, wo der Verfasser die, die Alkibiades des Hermenfrevels bezichtigten, ohne weiteres als *συκοφάνται* bezeichnet. In grellem Widerspruch zur Darstellung des Thuk. IV 50—52, die Plutarch, Alk. 20 kurz in die Worte zusammenfafst: *πλεύσας εἰς Σικελίαν προσηγάγετο Κατάνην, ἄλλο δὲ οὐδὲν ἔπραξε μετάπεμπτος*, steht die Behauptung unseres Anonymus Z. 56 ff.: *καὶ σχεδὸν πάσας τὰς ἐκεῖ κατοικούσας [π]όλεις ἐποιήσατο φίλας διὰ τὴν πρ[ὸ]ς αὐτὸν ξεν[ίαν] τε καὶ [σ]ίστα[σιν]*. Die Darstellung ist, wie schon diese Proben zeigen dürften, einfach und glatt.

Während uns Julius Africanus im allgemeinen als Verfasser der fünfbändigen *χρονογραφίαι* (die Bezeichnung *πεντάβιβλον* oder *πενταβίβλος* ist nicht antik) bekannt ist, lernen wir durch P. Oxy. 412, abgebildet auf Taf. V ohne Kol. I, ein anderes, eigenartiges Werk dieses Schriftstellers kennen. Diese Kol. I, durch die Überschrift *λε* als 45. Kolumne des Werkes oder vielmehr des Buches bezeichnet, enthält 44 Hexameter, beginnend mit Hom. Od. XI 34—43, der Schilderung des Opfers, das Odysseus vor seiner Hadesfahrt darbringt, samt den schon von Zenodot, Aristophanes und Aristarch einhellig athetierten Versen 38—43. Nach Auslassung der Verse 44—47 fährt der Text mit 48—50 fort. Welche Veränderungen und Einschiebsel von hier an vorkommen, läfst sich ohne Vorführung des Ganzen nicht in kurzen Worten sagen. Das Merkwürdigste ist, dafs auf ein nach rechts eingerücktes prosaisches *ἃ δεῖ ἐπᾶσαι λέγει* (Z. 21) eine längere Zauberformel

Digitized by Google

(ἐπαοιδή, incantatio) folgt, zu der die sog. magischen Papyri Parallelen bieten. Ich mufs mich darauf beschränken zu sagen, dafs in dieser Zauberformel aufser *Ζεὺς Χθόνιος* und *Ἥλιος* auch *Ἄνουβις*, *Φθά* und in der Form *Ἀβλαναθω πολύολβε* der in den Zaubersprüchen öfter vorkommende *Ἀβλαναθαλβα* erscheint nebst ägyptischen und magischen Fabelwesen. Für die literarische Weisheit des Autors ist charakteristisch die Bemerkung in Prosa (Z. 44 ff.), er möchte gern wissen, ob der Dichter selber diese Beschwörungspartie, die im gewöhnlichen Text der Nekyia nicht stehe, unterdrückt habe oder ob erst die Peisistratiden — er nennt doch nicht Peisistratos selber! — als die *συνράπτονιες* sie abgetrennt hätten. Als ein recht wertvolles Produkt epischer Kunst habe er selber sie hier eingeordnet: *ἅτε* ⟨*δὲ*⟩ *κύημα* [*πο*]-*λυτε*[*λ*]*έστερον ἐπεικ*[*ῆ*]*ς αὐτὸς ἐνταῦθα κατέταξα* (Z. 54—56). Noch merkwürdiger aber ist das Folgende, worin er dem, an welchen er sein Werk richtet, die Belege für die Echtheit der Verse oder doch wenigstens die Nachweise, wo er sie finden könne, gibt. Die Stelle, deren Anfang noch nicht sicher ergänzt ist, lautet: *τὴν τε*[.]*ην σύνπασαν ὑπόθεσιν ἀνακειμένην ε*[*ὑ*]*ρέσεις ἔν τε τοῖς ἀρχείοις τῆς ἀρχαίας π*[*α*]*τρίδος κολωνε*[*ία*]*ς* [*Α*]*ἰλίας Καπιτωλείνης τῆς Παλαιστείνη*[*ς*] — so heifst bekanntlich Jerusalem seit seiner Wiederherstellung durch Hadrian — *κἀν Νύσῃ τῆς Καρίας, μέχρι δὲ τοῦ τρισκαιδεκάτου ἐν Ῥώμῃ πρὸς ταῖς Ἀλεξάνδρου θέρμαις ἐν τῇ ἐν Παν θείῳ βιβλιοθήκῃ τῇ καλῇ, ἣν αὐτὸς ἠρχιτεκτόνησα τῷ Σεβαστῷ* (die Thermen des Kaisers Alexander Severus).

Dieses Stück nun stammt nach der Subscriptio aus dem bunten Mosaik der *Κεστοί* des Julius Africanus, aus denen Exzerpte u. a. über militärische Dinge, Tierpflege und Ackerbau handeln, letztere ziemlich zahlreich in den Geoponika. Das Teratologische scheint darin vorgewaltet zu haben; jedenfalls gehört das hier publizierte Stück zu den Teilen, von denen Psellus (Mathemat. vet. ed. Thievenot p. XVI) sagt: *ὁ ἀνὴρ ἐν τοῖς Κεστοῖς αὐτοῦ τερατολογεῖται καὶ διέξεισι.* So gering der literarische Wert des ganzen Stückes ist, so wichtig ist die Subscriptio *Ἰουλίου Ἀφρικανοῦ κεστὸς ιη*, weil durch sie die von Josef Scaliger versuchte Unterscheidung eines Sextus Africanus als des Verfassers der *κεστοί* und eines Julius Africanus als des Verfassers der *χρονογραφίαι* endgültig als unrichtig zurückgewiesen wird. Die *κεστοί* und die *χρονογραφίαι* sind, wie noch zuletzt Gelzer eingehend gegen Scaliger nachwies, das Werk des gleichen Sextus Julius Africanus. Das Gewicht, das der P. Oxy. zur Entscheidung dieser Frage in die Wagschale legt, ist um so gröfser, als der Papyrus nachweislich bald nach der Abfassung der *κεστοί* geschrieben ist. Er trägt nämlich auf dem Verso eine Urkunde aus der Regierungszeit des Kaisers Tacitus (275/6). Da nun die *χρονογραφίαι* bis zum Jahre 221 reichten und das Buch doch allermindestens 10 Jahre benutzt worden sein wird, bevor man es zerschnitt und auf die Rückseite Urkunden schrieb, so ist der Papyrus etwa zwischen 225—265 geschrieben. Das macht ihn auch paläographisch wichtig, weil er die erste datierbare Papyrushandschrift des 3. Jahrhunderts ist, aus dem wir bis jetzt nur eine Menge von Urkunden besafsen, deren Schrift keinen Anhalt zur Bestimmung des Alters der Buchschrift zu geben vermochte. Interessant ist auch zu sehen, wie eine gewifs umfangreiche und nicht wertlose Handschrift schon wenige Dezennien nach ihrer Vollendung als Makulatur verwendet wurde. Noch eine Streitfrage, die nach der Anzahl der Bücher der *κεστοί*, wird ebenfalls durch die Subscriptio entschieden und zwar zu Gunsten des Suidas, der 24 angibt. Dafs Sextus Julius Africanus, der Freund des Origenes, mit dem Kaiserhause, im besonderen mit Alexander Severus, auf vertrautem Fufse stand, hatte bereits Gelzer nachgewiesen u. a. durch den Hinweis darauf, dafs nach Synkellos p. 359b die *κεστοί* diesem Kaiser gewidmet waren. Durch den Schlufspassus unseres Papyrus, wonach Julius Africanus für diesen Kaiser die schöne Bibliothek im Pantheon entworfen habe, werden Gelzers Ausführungen aufs schönste bestätigt.

Der wichtigste und eigenartigste Papyrus des 3. Bandes ist N. 413 'Farce and Mime'. Das Recto, bestehend aus drei Kolumnen in guter Halbunciale, von denen II und III fast vollständig erhalten sind, enthält eine Posse mit Musik. Rechts, an der unteren Hälfte der dritten Kol. hängt ein unbeschriebenes Stück Papyrus, das beweist, dafs die Posse höchstens eine halbe Kolumne weiter reichte, als sie erhalten ist. Das Verso enthält einen prosaischen Mimus in viel kleinerer, kursiver Schrift, zwei Kolumnen, vor denen auf der Rückseite des angehängten Papyrusstückes noch einige wenige Buchstaben stehen. Nach rechts hin folgt in einer weiteren, also der vierten Kolumne, ein Dialog von der Art des Recto, dazu bestimmt, als Ersatz für den Schlufs der ersten Kol. des Recto zu dienen, wo die Z. 30—36 von einer kreisrunden Linie eingeschlossen sind und am Fufs der Kolumne die Bemerkung *τὸ εἴσω ἢ*

Digitized by Google

ὡς μεν [. . mit auf den Kopf gestellten Buchstaben angebracht ist. Es sind also an Recto I 29 die Worte des Verso IV 188—230 anzuchliefsen, die als Ersatzstück für eine zweite Aufführung geschaffen wurden. Übrigens liegen, wie ich hier nicht näher ausführen darf, auch an anderen Stellen deutliche Spuren einer doppelten Bearbeitung vor. Was wir vor uns haben, ist, wie der beste Kenner dieser Literaturgattung, H. Reich, D. Lit. Ztg. 1903 S. 2677 ff. ausgeführt hat, eine 'mimische Hypothesis'. Die Herausgeber erklären es als möglich, dafs beide Seiten vom gleichen Schreiber stammen, neigen aber doch mehr der Annahme zu, dafs die Niederschrift der beiden Stücke in der vorliegenden Fassung durch einen, wenn auch nicht erheblichen Zeitraum getrennt sei. Die Hand des Recto weise auf antoninische Zeit, das Verso falle unzweifelhaft noch ins 2. Jahrhundert, womit selbstverständlich über die Frage der Abfassungszeit dieser beiden Stücke nichts entschieden ist.

Da nach dem äufseren Befund das Stück nicht weit über den gegenwärtigen Schlufs gereicht haben kann, so haben wir den Schlufs des ganzen Stückes. Im allgemeinen ist es in Prosa abgefafst; doch enthält es auch metrische Partien, Z. 88—91 Sotadeen, bald darauf Z. 96—106 trochäische Tetrameter.*) Dazu kam musikalische Begleitung, bezeichnet durch ein τ mit übergesetztem Punkt und Strich (τυμπανισμός) und durch κοι, von G. Wissowa richtig als κοι(νῇ), tutti, erkannt und ferner Tanz (Z. 88—89, 92—93). Den Übergang zum eigentlichen Schlufs des ganzen Stückes bezeichnet das Z. 95 eingefügte Wort καταστολή, das, wie sonst καταστροφή, das 'Finale' bezeichnet. Die Herausgeber verweisen auf Schol. Ar. Ran. 1204: τὴν δὲ καταστολὴν τοῦ δράματος ἐποίησεν ὁμοίαν τοῖς Ἀχαρνεῦσι.

Schauplatz der Handlung ist die Küste eines Barbarenlandes am indischen Ozean. Den Gegenstand der sehr einfachen Handlung bilden die Abenteuer von Griechen, besonders der Charition, der Heldin des Stückes, in dieser Gegend. Sie scheint von Seeräubern dorthin entführt und in diesem Barbarenlande Priesterin einer fremden Gottheit geworden zu sein (Z. 215. 225). Ihr Bruder kommt mit seinen Gefährten, um sie zu retten. Die Barbaren suchen das unter Anführung ihres Königs zu verhindern; jedoch gelingt die Flucht, nachdem die Griechen die Barbaren, denen gegenüber ihnen ja alles erlaubt ist, trunken gemacht haben. Das Thema ist also ein solches, wie wir es im älteren griechischen Roman wiederholt antreffen, Reiseabenteuer in fremdem Lande. O. Crusius, der den Herausgebern bei der Wiederherstellung des Wortlautes und bei der Erklärung viel geholfen hat (vgl. S. 42), verwies sie besonders auf Xenophon von Ephesos, in dessen Roman Antheia eine ähnliche Rolle spiele, wie hier Charition. Doch will es mir scheinen, dafs die Übereinstimmung der Situation mit der am Schlufs von Euripides Iphig. Taur. recht augenfällig sei. Hier wie dort handelt es sich darum, die Griechin, die im Dienste einer barbarischen Gottheit steht, zu befreien, und beide Male erfolgt die Befreiung durch den Bruder. Bei Euripides war der eigentliche Zweck der Sendung des Bruders, das βρέτας τῆς θεοῦ aus dem Tempel zu entführen, hier in der Hilarotragödie, wird in bezeichnender Weise die Gelegenheit benutzt, um nebenher den Tempel gründlich zu bestehlen. Man könnte die Parallelen weiter ziehen, z. B. daran erinnern, dafs die ἱεραὶ ζῶναι, mit denen hier der trunkene Barbarenkönig gefesselt wird, einem die Fesseln in Erinnerung rufen, in die Orestes und Pylades gelegt werden, während Iphigeneia unten am Meere angeblich die Entsühnung des Götterbildes vollzieht (Eur. Iph. Taur. 1204). Das Gesagte dürfte aber genügen, um zu zeigen, dafs die Ähnlichkeit der Situation im allgemeinen gröfser ist als mit jener Partie der Ephesiaka des Xenophon. Jedoch möchte ich nicht so weit gehen, geradezu eine Parodie des euripideischen Stückes anzunehmen; denn es fehlen dieser mimischen Hypothesis streng parodistische Züge.

So einfach nun auch die Handlung ist, so ist doch noch lange nicht alles klar in diesem Stücke, selbst da nicht, wo, wie Verso Kol. IV, die Erhaltung eine leidlich gute ist. Der Grund, warum es uns auch hier nicht gelingt, eine ganz klare Vorstellung vom Verlauf der Handlung zu gewinnen, ist offenbar darin zu suchen, dafs die Handlung sich rasch abspielte und dafs die Bewegung, die Aktion der Figuren auf der Bühne, mindestens so wichtig war wie das gesprochene Wort, dem hier nur noch die Rolle des Libretto der modernen Posse mit Gesang zugewiesen ist. Das

*) Die Sotadeen, die im feierlichen Gebet des Barbarenkönigs an die θεὰ Σελή[νη] verwendet sind, sind das bezeichnende Metrum für die Hilarotragödie, da dieser absichtlich lahme und saloppe Rhythmus wie geschaffen war für den κιναιδολόγος Sotades. Die trochäischen Tetrameter sind nicht völlig rein; doch haben wir wohl kaum das Recht, sie metrisch tadellos zu gestalten. Auch sonst zeigt das Stück noch mehrfach Ansätze zu metrischer Gestaltung, aber keine konsequente Durchführung.

Digitized by Google

Stück ist sonst harmlos und, abgesehen vom Namen des *Ψώλιχος ποταμός* und der komischen Figur des Possenreifsers, der als höchste Gottheit die *κυρία Πορδή* verehrt und mit seinen Explosionen (*τυμπανισμός*) die Handlung bald begleitet, bald stört, anständig. Jedenfalls war dieses Stück, das in der Zeit der Décadence über die kleine Bühne des mittelägyptischen Landstädtchens Oxyrhynchos ging, viel harmloser, als was in der grofsen klassischen Zeit im Dionysos-Theater zu Athen gespielt wurde.

Für die Erklärung und Ergänzung im einzelnen bleibt bei diesem Stück noch manches zu tun. Einzelnes wird sich überhaupt nie sicher ermitteln lassen, an anderen Stellen scheinen mir die Herausgeber in der Erklärung irre gegangen zu sein, so z. B. Z. 68 *ἀ, μὴ ὑγιαίνων*, wo doch wohl hinter dem abwehrenden *ἀ μή* zu interpungieren ist, Nein! (= tu das nicht!), wenn du bei Sinnen bist! In einem Punkte ist bereits ein Fortschritt über die editio princeps hinaus erzielt. Die barbarische Sprache, in welcher die in diesem Stück auftretenden Inder sprechen und singen, und die uns mehr den Eindruck eines willkürlich erfundenen Kauderwelsch machte als den einer wirklichen Sprache — man glaubte darin einige Wörter des späteren Pâli oder älteren Prâkrit zu erkennen — hat soeben E. Hultzsch, 'Zum Papyros 413 aus Oxyrhynchos', Hermes Bd. 39 (1904) S. 307—311 als kanaresisch erwiesen. Er nimmt an, der Verfasser verdanke die Kenntnis dieser süd-drawidischen Sprache dem vielfach bezeugten regen Verkehr, der schon um Christi Geburt zwischen dem Abendlande und Indien stattfand.

Literarisch noch tiefer steht der prosaische Mimus des Verso, der zum gröfsten Teil Monolog ist. Hauptperson ist ein eifersüchtiges, herrisches und grausames Weib. Das Motiv der ersten Szene (Kol. II) stimmt überein mit Herondas V (*ζηλότυπος*). Die Herrin macht einem ihrer Sklaven, Aisopos (Z. 115), Liebesanträge, die dieser zurückweist. Darauf läfst sie ihn umbringen samt einer Sklavin (Apollonia? Z. 120), der er nach ihrer Meinung seine Liebe schenkt. Die grausamen Befehle werden aber nicht ausgeführt, da der Sklave die Flucht vorbereitet. Die folgende Szene zeigt das blutdürstige Weib beim Aussinnen einer Todesart für einen alten Mann, mit dem es, wie es scheint, unglücklich verheiratet war. Auch hier wird, wie sehr dunkel angedeutet ist, der Zweck nicht erreicht. Der Realismus der Darstellung zeigt entfernt nicht die Feinheit der Mimen des Herondas, sondern ist krafs und abstofsend; trotzdem mag die Szene mit der entsprechenden Handlung begleitet, eines gewissen dramatischen Lebens nicht ermangelt haben. Crusius nimmt nach einer Bemerkung bei Grenfell und Hunt S. 44 an, dafs dieser prosaische Mimus der römischen Zeit angehöre. Mir scheint, dafs weder die Sprache noch der ganze Stil uns zwinge, soweit hinabzugehen; denn ich habe weder ein einzelnes Wort noch eine Redensart darin gefunden, die sich nicht für die hellenistische Zeit nachweisen liefse. Nichts hindert uns, das Stück der hellenistischen Zeit zuzuweisen. Waren doch auch Sophrons Mimen, nach Ausweis eines winzigen Papyrusstückchens mit dem Titel des ersten Buches von Sophron, in Oxyrhynchos bekannt; diese waren aber ebenfalls in Prosa geschrieben. In einem andern Punkte wird dagegen Crusius recht haben, wenn er aus der Tatsache, dafs die mimische Hypothesis und der prosaische Mimus auf dem gleichen Blatte von zeitlich jedenfalls nicht weit von einander entfernten Schreibern geschrieben sind, schliefst, dafs sie einst zusammen auf dem Theater von Oxyrhynchos aufgeführt wurden (s. Ausg. S. 44).

Zu diesen etwas eingehender charakterisierten Stücken kommen im 3. Bande noch Fragmente rhetorischen, medizinischen und mathematischen Inhalts, schwierige Astrologica, ein besonders umfangreicher, schwierig zu erklärender astrologischer Kalender und viele kleinere Stücke, um deren Identifikation sich die Herausgeber vorläufig umsonst bemüht haben. Jeder Leser kann sehen, in welch verschiedenartige Gebiete, die ihnen gewifs nicht alle nahe lagen, sich die Herausgeber haben hineinarbeiten müssen. Es ist einfach zum Staunen, mit welcher Sicherheit sie sich in den mannigfaltigsten Materien bewegen. Es ist ja wahr, dafs es ihnen an Hilfe von anderen Gelehrten nicht gefehlt hat; dafs aber ihre Publikation gleich im ersten Anlauf in allen Hauptsachen abschliefsend ist, das ist die wohlverdiente Frucht ihres ungewöhnlichen Scharfsinnes, ihrer umfassenden Gelehrsamkeit und ihres eisernen Fleifses. Über die Zuverlässigkeit und Sorgfalt ihrer gemeinsamen Arbeit ein Wort beizufügen, ist um so weniger nötig, als Ulrich Wilcken, der in Oxford einzelne Stücke dieses Bandes kollationieren durfte, dieselbe ausdrücklich bestätigt hat (Archiv III 117).

Die hochverdienten Herausgeber mögen es dem Rezensenten nicht als Nörgelei auslegen, wenn er ein paar Äufserlichkeiten, die ihm als Mängel erscheinen, geändert wünscht. Nur in zwei Punkten

Digitized by Google

haben sie den, wie mir scheint, berechtigten Wünschen mehrerer Rezensenten (vgl. u. a. Woch. für kl. Philol. 1899 S. 1058) Rechnung getragen, 1. dafs sie die fortlaufende Nummer des Papyrus nun auch in der Kopfleiste aufführen und die unbequemen römischen Ziffern durch arabische ersetzt haben, und 2. dafs sie von neuen Klassiker-Fragmenten, falls sie davon eine Umschrift in Halbunciale ohne Worttrennung und Lesezeichen geben, diese Umschrift und die Auflösung nunmehr nebeneinander, nicht untereinander setzen. Leider aber haben sie sich immer noch nicht dazu entschliefsen können, die kritischen Bemerkungen, ihre Übersetzung und ihren Kommentar direkt unter dem griechischen Text, statt erst am Schlusse desselben anzubringen. Die gegenwärtige Disposition macht doch das Studium umfangreicherer Stücke, wie des *Κόλαξ* (N. 409), des rhetorischen Traktats (N. 410), des Pap. 413, der S. 41—57 füllt, aber auch gröfserer Homer-Papyri, wie N. 445 und 448, sowie des astrologischen Kalenders, selbst gröfserer Urkunden wie des Testamentes N. 494 und von N. 513 wegen des lästigen und zeitraubenden Nachschlagens an verschiedenen Stellen mitunter zu einem recht unerquicklichen. Auch wäre im Setzen von Spiritus, Accenten und Interpunktionen etwas strengere Konsequenz zu wünschen. Entweder biete man nur, was davon in den Originalen vorhanden ist — wir werden uns damit abfinden können — oder man setze durchweg die üblichen Lesezeichen 'for the sake of greater clearness', wie sie das bei N. 413 motivieren (Preface p. XI).

Nicht mit solch kleinen Ausstellungen, die dem inneren Wert der Arbeit keinen Eintrag tun, sondern mit warmem Dank an die unermüdlichen Herausgeber lege ich ihre bewundernswerte Leistung aus der Hand.

Frauenfeld. **Otto Schultheſs.**

---

1. **F. Hornemann**, Griechische Schulgrammatik zum Gebrauche beim griechischen Unterricht aller Stufen nach der Methode von H. L. Ahrens. 1. Teil: Homerische Formenlehre. IV, 150 S. 8°. Göttingen 1904, Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2,40.

2. **R. Agahd**, Griechisches Elementarbuch aus Homer. Auf Grundlage des Elementarbuches von H. L. Ahrens. VIII, 146 S. 8°. Ebda. *M* 2,40.

Die Verfasser der beiden vorliegenden Bücher haben die Absicht, die Methode, die H. L. Ahrens anwandte, den griechischen Unterricht mit Homer zu beginnen, wieder zu erneuern. Ich kann diese Methode nicht gutheifsen; denn der griechische Unterricht an unseren Gymnasien kann nicht das Ziel verfolgen, eine Geschichte der griechischen Sprache, wenn auch nur in beschränktem Umfange, zu lehren. Aufserdem nimmt Homer in dem Gymnasialunterricht keine so centrale Stellung ein, dafs die Kenntnis seiner Sprache für die Schüler die Hauptsache wäre. Es kommt noch dazu, dafs der griechische Unterricht in der Regel in Untertertia beginnt, also zu einer Zeit, wo die Schüler noch kein Verständnis für die Homerischen Gedichte haben.

Doch wenn ich auch aus den angegebenen Gründen den Beginn des griechischen Unterrichts mit Homer im allgemeinen nicht für wünschenswert halte, so gebe ich doch gern zu, dafs er möglich ist, und die beiden Bücher werden dabei vortreffliche Dienste tun, vorausgesetzt, dafs der Lehrer die sprachgeschichtlichen Erklärungen, die sie enthalten, richtig zu verwerten versteht und nicht schon die Tertianer damit vollpfropfen will. Die Verfasser folgten nämlich darin dem Beispiel von Ahrens, dessen Bücher sie neu bearbeiteten, dafs sie die gesamte Formenlehre auf sprachwissenschaftlichem Grunde aufbauten. Dabei hatten sie sich der Unterstützung O. Hoffmanns zu erfreuen, und so ist es gelungen, überall die neuesten Ergebnisse der Sprachforschung zu bringen; ein Widerspruch zeigt sich Agahd § 63 verglichen mit Hornemann § 12, 9 (und § 49) in der Erklärung von *ὅττις*, und auch § 54 stimmt in der Erklärung von *εσσι* nicht ganz mit Hornemann § 29 der Erläuterungen überein. Hornemann fügt der Formenlehre auf S. 138 ff. noch Erläuterungen bei, in denen er über den Stand der wissenschaftlichen Forschung hinsichtlich vieler Fragen Aufschlufs gibt.

Das Elementarbuch Agahds enthält zunächst einen systematischen Vorkursus, der das Notwendigste aus Deklination, Konjugation und Metrik zusammenstellt. Ist sein Inhalt eingeprägt, so kann die Lektüre beginnen, für die Odyssee IX 39 bis Schlufs gewählt ist; sie wird durch Anmerkungen zu den einzelnen Versen am Fufse jeder Seite, sowie durch ein Vokabularium, das nach den Versen geordnet ist, unterstützt. Neben der Lektüre ist der methodische Kursus, der den Rest der Formenlehre umfafst, einzuüben und aufserdem der Übungsstoff zum Übersetzen ins Griechische auf S. 105—119 durchzunehmen; Anmerkungen zu den einzelnen Stücken geben an, nach welchem Vers der Lektüre dies jeweils zu geschehen hat. Man sieht daraus von selbst, wie langsam die Lektüre nur fortschreiten kann. Zum Schlusse ist

Digitized by Google

noch ein sachlich geordnetes Wörterverzeichnis zur Wiederholung und Einübung, eine Zusammenstellung der Systeme der wichtigsten bis cr. v. 310 vorgekommenen oder behandelten Verben, die nach der Durchnahme der Lehre von den Verben benutzt werden soll, und endlich ein alphabetisches Wörterverzeichnis mit Verweis auf die Stellen, wo das betreffende Wort vorkommt, beigegeben.

Tauberbischofsheim. J. Sitzler.

---

**E. Arndt**, De ridiculi doctrina rhetorica. Doktordissertation. Kirchhain 1904. 64 S. 8°.

Eine fleifsige Zusammenstellung dessen, was die Alten über den Witz gelehrt haben. Vor allem werden die Erörterungen des Aristoteles über diesen Punkt im dritten Buche der Rhetorik, die Ciceros im zweiten Buche de oratore, die Quintilians im sechsten Buche der Institutio oratoria berücksichtigt. Die Beziehungen zwischen diesen Schriften, von denen der Verf. redet, sind ohne Zweifel vorhanden. Doch soll man nicht vergessen, dafs die Alten, wenn sie aufeinander Rücksicht nahmen, nie mit der bibliographischen Genauigkeit der modernen Fachwissenschaft verfuhren. Erstens gaben sie das von anderen Gesagte kaum je in einer ganz zuverlässigen Weise wieder. Sodann erweiterten sie es durch eigene Zusätze. Daraus gewinnt die Fachwissenschaft viel Stoff zur Verarbeitung. Diese Aufgaben sind dankbar, weil sie die kritische Forschungslust kräftig anreizen; undankbar aber, weil ein unanfechtbares Resultat kaum möglich ist, wenn nicht alle Quellen der späteren Schrift vorhanden sind. Von Cicero kann man sich z. B. doch nicht vorstellen, dafs er einen Gegenstand, für den er selbst wie wenige begabt war — er war ja ein Meister in allen anständigen Formen des Witzes —, ruhig von Griechen und Römern über diesen Punkt früher Gesagtes zusammenstellend und auf alle eigenen Gedanken dabei verzichtend, hätte behandeln können. So verfuhr nicht einmal der zahme Quintilian, wie der Verf. der vorliegenden Abhandlung ja auch nachgewiesen hat.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weifsenfels.

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Bezzenbergers Beiträge XXVIII, 3. 4.

S. 191—256. C. Hentze handelt über die Entwicklung der Funktionen von *μή* in den hom. Gedichten mit Rücksicht auf die Scheidung älterer und jüngerer Schichten in den Epen. Besonders altertümlich ist der Gebrauch von *μή* in *A*, z. B. *μὴ γάρ* ohne Verb *A* 295 u. a. — S. 313—318. Fr. Stolz, *ŏ-mittō* und *o-portet* enthalten eine Präposition *ŏ-*, die auch in *ὀφλισκάνω*, *ὀκέλλω*, *ὀτρῦνω* steckt. — S. 318 f. W. Prellwitz: Lat. *humānus* beruht auf **hōm-ān* = Akk. Sg. **hōm* skr. *kṣām* + Postposition *ān*, also s. v. a. *ἀνὰ χθόνα*.

---

Athenaeum 4008 (20. August 1904), 4009 (27. August 1904).

S. 240. A. Souter berichtigt die Angabe Bardenhewers (Geschichte der Altkirchlichen Literatur § 86 S. 597), dafs der cod. Lambethanus des Traktates 'De fabrica mundi' von Victorinus Petabionensis verloren zu sein scheine: in dem kürzlich erschienenen Werke von James, The ancient libraries of Canterbury and Dover (Cambridge, University Press, 1903) wird mitgeteilt, dafs der Codex sich noch in Lambeth befindet, No. 414, früher No. 851 in der Sammlung St. Augustine's Abbey, Canterbury. — 4009 S. 279—281. Bericht über die 58. Jahresversammlung der 'Cambrian Archaeological Association' zu Cardigan.

---

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV 7, 31. Juli 1904.

S. 613—628. E. Kalinka, Troja, ein am 1. März 1904 in der Aula der Innsbrucker Universität gehaltener Vortrag, der die Ergebnisse von Dörpfelds 'Troja und Ilion' vermittelt. — Dazu ein Beiblatt 'Zeitschriftenschau' No. 4 (16 S.).

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Bardt, C., Römische Komödien in deutscher Übersetzung: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 295. Die (an Trinummus, Menächmen, Andria und Adelphi) sprachlich meisterhaft gelungene Arbeit sei allen Philologen zum Genufs empfohlen. *F. Schlee.*

Beiträge zur Oberlehrerfrage. 1. Die geschichtliche Entwickelung des Lehramts an den höheren Schulen von *K. Fricke.* 2. Die soziale Lage der Oberlehrer von *F. Eulenburg*: *LC.* 25 S. 825-828. 1. bringt in knapper Form eine aufserordentlich klare Darstellung von der Entwickelung des modernen Oberlehrerstandes 2. ist eine dankenswerte Schrift, die neue und interessante Ergebnisse zu Tage gefördert hat.

Birkmeyer, Karl, Encyklopädie der Rechtswissenschaft. 2. Auflage: *LC.* 25 S. 819 f. Das ganze Buch kann als ein verbessertes, vermehrtes und ergänztes bezeichnet werden.

Diels, H, Die Fragmente der Vorsokratiker: *Classr.* 18, 4 S. 217-221. Für das Studium der griechischen Philosopie unentbehrlich; füllt eine Lücke, die keine Geschichte der Philosophie schliefsen könnte. *A. C. Pearson.*

Excerpta historica iussu Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. *Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.* I: *GglA.* 1904 V S. 391 405. Verdienstlich. *L. Cohn.*

Gradenwitz, O., Laterculi vocum latinarum: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 585. Besonders das zweite Lexikon (nach den Endungen geordnet, ist wichtig.

Digitized by Google

Grani Liciani quae supersunt rec. *M. Flemisch*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 594. Dankenswert.

Hemme, Ad., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache: *Arch f. lat. Lex.* XIII 4 S. 584 f. Wenn auch nicht frei von Fehlern, so doch für weitere Kreise nützlich.

Homo, L., Essai sur le règne de l'empereur Aurélien: *Bull. crit.* 13 S. 247. Saubere, klar Darstellung. *E. Maynial.*

Huvelin, P., La notion de l'iniuria' dans le très ancien droit romain: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 586-588. Verdient nicht blofs die Beachtung des Rechtshistorikers, sondern auch die der Forscher auf den Gebieten der römischen Sprache und der altrömischen Kultur.

Kaegi, Ad., Griechische Schulgrammatik: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 305. *O. Morgenstern* macht einige für eine künftige 7. Aufl. wünschenswerte Verbesserungen namhaft.

Kottmann, De elocutione L. Junii Moderati Columellae: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 591. Im ganzen recht nützlich.

Lessing, C., Scriptorum historiae Augustae lexicon. Fasc. 7: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 589. Erfreulich.

Lindsay, W. M., The orthography of Martial's epigrams: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 591 f. Wertvoll.

Lindsay, M., The ancient editions of Plautus: *GgelA.* 1904, V S. 358-374. Der Verfasser versucht, die Dinge auf den Kopf zu stellen. *Fr. Leo.*

Lucretius lib. I. Introduzione e commentario critico, da *C. Pascal*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 593. Skizzierung der Anlage des Werkes.

Manilii Astronomicon lib. I rec. et enarravit *A. E. Housman*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 593 f. Die Textgestaltung ist sehr willkürlich, der polemische Ton unpassend.

Maurenbrecher, Bertold, Sallustiana. 1. Heft: *LC.* 25 S. 822. Als ein Exempel guter Methode war die Schrift als Festschrift für den Philologentag geeignet.

Olympiodori Prolegomena, ed. *A. Busse*: *GgelA.* 1904, V S. 374-391. Eine geschickte Erstausgabe, die aber noch viele Schwierigkeiten ungelöst läfst. *K. Praechter.*

Omont, M. H., Glossaires grec et latins: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 589 f. Die Gl. haben vielleicht eine Bedeutung für die Geschichte der grammatischen Studien der Karolingerzeit, nicht aber für den klassischen Philologen.

Pichler, Fritz, Austria Romana: *LC.* 26 S. 849 f. Es ist zu bedauern, dafs Verf. seinen gewaltigen und unverdrossenen Fleifs nicht in einer praktischeren Weise angewendet hat. *A. R.*

Rau, Albrecht, Harnack, Goethe, D. Strauss und L. Feuerbach über das Wesen des Christentums: *LC.* 26 S. 845. Zur Lösung der auf der Tagesordnung stehenden Frage trägt diese Schrift nichts bei. *C. Clemen.*

Schanz, Mart, Geschichte der römischen Literatur. Die Lit. des 4. nachchristl. Jahrh.: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 302. In geschickter Weise genügt der Vf. den fachwissenschaftlichen Problemen wie den höheren Anforderungen der literarischen Kritik. *O. Weifsenfels.* — Dass.: *LC.* 26 S. 856. Findet ungeteilten Beifall bei *A. R.*

Schenke, Wilhelm, Amon-Re: *LC.* 26 S. 859 f. Mit dem Verf. stimmt nicht nur in der Hauptsache, in der Grundanschauung, sondern auch in den meisten Einzelheiten überein. *J. L.*

Schmidt, Ad., Beiträge zur Livianischen Lexikographie. IV (cis. citra. extra. infra): *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 588. Dankenswert.

Schmidt, F., Lehrbuch der lateinischen Sprache für vorgerücktere Schüler: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 298. Will drei allzu verschiedenen Zwecken auf einmal dienen. *O. Vogt.*

Schmidtke, Alfred, Das Klosterland des Athos: *LC.* 25 S. 816. Eine sehr lehrreiche und anregende Darstellung. *V. S.*

Schubert, Hans v., Der sogenannte Praedestinatus. Ein Beitrag zur Geschichte des Pelagianismus: *LC.* 26 S. 843 f. Dieser Beitrag gehört zu dem Ergebnisreichsten, was über den dogmatischen Kampf der antiken und der mittelalterlich-kirchlichen Lebensauffassung veröffentlicht worden ist.

Sénèque le Rhéteur, trad. nouv. par *H. Bornecque*: *Classr.* 18, 4 S. 221 f. Fliefsende und genaue Übersetzung; Einleitung und Anmerkungen sind ausgezeichnet. *W. C. Summers.*

Silviae Peregrinatio, the text and a study of the latinity, by *E Bechtel*: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 592. Verfasser kennt die neue Literatur zu wenig.

Steele, R. B., Gerundium und Gerundivum bei Livius (Vortrag): *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 590. Résumé nach dem Manuskript des Verfassers.

Steier, A., Untersuchungen über die Echtheit der Hymnen des Ambrosius: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 594 f. Verf. stellt methodisch die Echtheit von Hymn. I-XII fest, während er für XIII. XIV zweifelt. Was den Abdruck betrifft, so sind wir über die Lesarten der einzelnen Handschriften noch nicht genügend unterrichtet.

Tacite par. *G. Boissier*: *Classr.* 18, 4 S. 223 f. Legt von der jugendfrischen Art des greisen Gelehrten Zeugnis ab. *T. R. Glover.*

Tegge, W., Auswahl aus den Gedichten des P. Ovidius Naso. Zweiter Teil. Text und Kommentar: *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 304. Die Aufnahme der Fasten billigt *O. Weifsenfels* nicht, lobt aber die gründlichen und lichtvollen Vorbemerkungen und Erklärungen.

Thucydidis historiae ed. by *H. Stuart Jones*: *Classr.* 18, 4 S. 216. Befriedigt das Bedürfnis nach einem leichtverständlichen, auf den Ergebnissen moderner Forschung beruhenden und mit gedrängtem kritischen Apparat versehenen Text. *H. Rackham.*

Ungewitter, J., De Vellei Paterculi et Valeri Maximi genere dicendi quaestiones selectae: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 590 f. Wertvoll.

Vocabularium iurisprudentiae Romanae fasc. IV (ceterum—cymbalum): *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 588 f. Zweckmäfsig.

Digitized by Google

Widmann, Wilhelm, Die Echtheit der Mahnrede Justins des M. an die Heiden: *L.C.* 25 S. 809. Der Fleifs des Verf.s ist an eine falsche These gesetzt worden.

Zöckler, Otto, Die Tugendlehre des Christentums: *L.C.* 25 S. 811 f. Die Fülle des Gebotenen ist grofs, die geistige Durchdringung des Materials verdient hohe Ankennung. *R. H. Grützmacher.*

## Mitteilung.

### Zu Hermippos von Alexandria.

In der Hypothesis zu der Rede des Isokrates *πρὸς Νικοκλέα* heifst es nach biographischen Mitteilungen über Nikokles: *Ἕρμιππος δέ φησιν ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἰσοκράτους παραιτηθέμενος Εὐανδρύντινα κατὰ τῶν σοφιστῶν εἰρηκότα, ὡς ὕτι λαβὼν εἴκοσι τάλαντα παρὰ τοῦ Νικοκλέους αὐτὸς ὁ Ἰσοκράτης ἔπεμφεν αὐτῷ τὸν λόγον τοῦτον τελευτήσαντος τοῦ Εὐαγόρου, ὥσπερ καὶ τούτῳ βουλόμενος χρήσιμος γενέσθαι μετὰ τὴν τοῦ πατρὸς τελευτήν.* Das Fragment ist sowohl von Lozynski[1]) als in der Müllerschen Sammlung[2]) übersehen worden. — Die Nachricht von den zwanzig Talenten hat auch Ps. Plut. 838 A, der also auch hier wie so oft aus Hermippos schöpft. Vor dieser Stelle redet Ps.-Plut. vom Tode des Isokrates und den Abfassungszeiten der Reden (837 E). U. a. steht da: *τὸν δὲ πρὸς Φίλιππον ὀλίγῳ πρότερον τοῦ θανάτου* und in der Hypothesis zu or. 5 *πρὸς Φίλιππον* bemerkt der Scholiast: *ἔγραφε δὲ ὁ Ἰσοκράτης τὸν λόγον γέρων ὢν μικρὸν πρὸ τῆς ἑαυτοῦ καὶ Φιλίππου τελευτῆς, ὡς φησιν ὁ Ἕρμιππος,* wodurch Ps.-Plutarchs Abhängigkeit von Hermippos wiederum erwiesen ist. Man wird somit den ganzen Abschnitt bei Ps.-Plut. über die Chronologie Isokratischer Reden sowie die Nachricht von Isokrates' Tode unbedenklich dem Kallimacheer zuweisen. Was zwischen jenen beiden Stellen bei Ps.-Plut über Isokrates' Gattin Plathane und über Aphareus erzählt wird, kann man um so sicherer auf Hermippos zurückführen[3]), als dasselbe nachher (839 B) noch einmal und zwar in engem Anschlufs an die auf Hermippos zurückgehende Notiz über Lagiska mitgeteilt wird. Dasselbe gilt von dem Epigramme des Aphareus[4]). Der *βίος* nennt die Plathane *Ἱππίου τοῦ ῥήτορος ἀπογεννωμένην*[5]), vielleicht durch den unklaren Ausdruck bei Ps.-Plut. *ὕντι ἐκ Πλαθάνης τῆς Ἱππίου τοῦ ῥήτορος* (249, 71 West.) vorführt, der allerdings erst nachher in *τὴν Ἱ. τ. ῥ. γυναῖκα* berichtet wird (252, 40 W.[6]).

[1]) Hermippi Smyrnaei peripatectici fragmenta, Bonn 1832.

[2]) Fr. hist. Gr. III S. 321. Diels zitiert das Fragment in seinem eben erschienenen Didymoskommentar S. XXXVIII, wie ich nachträglich sehe.

[3]) Vgl. auch Keil Analecta Isocratea 90.

[4]) Photios verwechselt Lagiska mit Plathane, wenn er 488 a 8 den Aphareus einen Sohn der letzteren nennt, da er den A. auch als den jüngsten von drei Söhnen bezeichnet, der von Isokrates adoptiert worden sei.

[5]) 253, 5 Westerm. *βιόγρ.*

[6]) Vielleicht 250, 72 W. *γυναικὸς* hinter *ῥήτορος* zu ergänzen? An eine Tochter des Hippias zu denken verbietet Harpokr. s. *Ἀφαρεύς*, cf. Suidas s. v. Blafs A. Ber. II 64, 6.

Wenn, wie anzunehmen, auch der erste Teil der Hypoth. zu or. 2 ad Nicocl. auf Herm. zurückgeht, so gilt dasselbe von dem Abschnitt der Hypoth. zum Euagoras, wo das Gleiche berichtet wird.

Auch in der Hypoth. zum Busiris ist Hermippisches enthalten. Die nicht recht in den Zusammenhang passenden Ausführungen über Sokrates, den H. in *περὶ φιλοσόφων* behandelte, besonders die Anekdote über den Euripideischen Palamedes, gehören dem H., denn L. Diog. erzählt dieselbe Geschichte II 44 und beruft sich kurz vorher II 38 für Sokrates auf Hermippos. Ferner meldet die Hypoth. zum Busiris, Polykrates habe die Anklagerede gegen Sokrates gehalten. Favorinus' Zweifel bleiben unerwähnt. Dafs auch Hermippos die Rede des Pol. für echt hielt, meldet L. Diog. II 38, Hermippos' Anteil an der Hypoth. Bus. ist damit aufser Zweifel gestellt, wie man überhaupt in den *ὑποθέσεις* noch manche Spur des Kallimacheers finden mag.

Von Demosthenes heifst es X orr. 845 B *προελθὼν δὲ πάλιν εἰς τὰς ἐκκλησίας νεωτερικῶς τινα λέγων διεσύρετο, ὡς κωμῳδηθῆναι αὐτὸν ὑπ' Ἀντιφάνους καὶ Τιμοκλέους 'μὰ γῆν, μὰ κρήνας, μὰ ποταμούς, μὰ νάματα'.* Photios, der dasselbe berichtet (493 b 12) fügt hinzu: *ὡς ὁ Φαληρεύς φησι.* Ebenso bezieht Plutarch sich für eben diese Anekdote auf den Phalereer. Plutarch fährt dann aber fort: *τῶν δὲ κωμικῶν ὁ μέν τις αὐτὸν ἀποκαλεῖ ῥωποπερπερήθραν, ὁ δὲ παρασκώπτων ὡς χρώμενος τῷ ἀντιθέτῳ φησὶν οὕτως· ἀπέλαβεν ὥσπερ ἔλαβεν κτλ. ἐκὸς εἰ μὴ νὴ Δία πρὸς τὸν ὑπὲρ Ἁλοννήσου λόγον ὁ Ἀντιφάνης καὶ τοῦτο πέπαιχεν, ἣν Ἀθηναίοις Δημοσθένης συνεβούλευε—.* Wer der zweite der hier erwähnten Komiker sei, ist unzweifelhaft, Antiphanes wird ja genannt, und das *καὶ τοῦτο* zeigt, dafs dieser sich öfters auf den halonnesischen Handel bezog. Dafs der *ῥωποπερπερήθρας* aber auf Timokles[1]) zurückgeht, ist ersichtlich, weil er bei Ps.-Plut. l. c. neben Antiphanes genannt wird. Entsinnt man sich nun, dafs Demetrios von Phaleron ein Buch *περὶ Ἀντιφάνους* verfafst hat (L. D. V 81, Anon. de com III 14) und dafs Plutarch und Photios, der hier nicht von Ps.-Plut. abhängt, sich auf Demetrios beziehen, so wird man jene Nachrichten über die Komiker auf das Buch über Antiphanes zurückführen. Wenn Diels[2]) die verbreitete Manier 'die Komödie für die Biographie auszubeuten' hauptsächlich auf Hermippos zurückführt, so mufs wohl Demetrios als nächste Quelle des Kallimacheers angesehen werden, bei dem der Stoff bequemer geboten wurde. Dasselbe gilt wohl für die Batalosgeschichten bei Plutarch 4, wo auch Antiphanes herangezogen wird. Timokles hat sich mehrfach mit dem Harpalischen Prozefs beschäftigt[3]). Der *ῥωποπερπερήθρας*, der ihm gehört (s. o.), erscheint in einem Komikeradespoton femininisch: *περὶ τούτου (Εὐβουλίδου) φησί τις τῶν κωμικῶν· 'Οὐριστικὸς δ' Εὐβουλίδης κερα-*

[1]) In den neuen Didymosscholien wird er auch mit Demosthenes in Zusammenhang gebracht col. 9, 61 ff. Diels.

[2]) Didymos Kommentar zu Demosthenes S. XL, 2.

[3]) Athen. VIII 27, 341 f. Schäfer Demosth. III 321. 2. Wilamowitz Arist. u. Ath. I 263, 7. Diels, Didymos XL, 2.

Digitized by Google

τίνας ἐρωτῶν καὶ ψευδαλαζόσιν λόγοις τοὺς ῥήτορας κυλίων ἀπῆλθ' ἔχων Δημοσθένους τὴν ἐωποπερπερήθραν'. ἐώκει γὰρ αὐτοῦ καὶ Δημοσθένης ἀκηκοέναι καὶ ἐωβικώτερος ὢν παύσασθαι (L. D. II 108). Daran dachte Plutarch, zitierte aber ungenau. Die Verse sind dem Timokles zuzuweisen, die ganze Diogenesstelle beruht wohl auf Hermippos[1]), der sie bei Demetrios fand. Eingehendes Studium der Komiker für Rednerbiographien ist dem Hermippos schwerlich zuzutrauen.

Plutarch erzählt (Dem. 5), wie Demosthenes durch die Rede des Kallistratos im Oropischen Prozefs zur Aufgabe der Philosophie bestimmt wurde. Ps.-Plut. 844B führt das auf Demetrios Magnes zurück. Betreffs des Kallistratos herrscht grofse Verwirrung und verschiedene Träger dieses Namens werden vermengt[2]). Der Kompilator fand sich eben in Demetrios' Werk περὶ ὁμωνύμων nicht zurecht.

Plutarch und Libanios zeigen im Beginn ihrer Demosthenesviten erhebliche Kongruenzen. Beide lassen auf die Batalosepisode die eben erwähnte Geschichte von Kallistratos folgen. (Liban. 294, 37 ff. West.) Am Schlufs der Anekdote bemerkt Plutarch τῆς δὲ πρὸς τοὺς λόγους ὁρμῆς ἀρχὴν αὐτῷ φασι τοιαύτην γενέσθαι, und Libanios λέγεται δὲ τὸν Δημοσθένην τὴν πολλὴν καὶ σφόδραν ἐπὶ λόγους ὁρμὴν ἐντεῦθεν σχεῖν. Plutarch, Ps.-Plut. und Libanios berichten den Vorgang übereinstimmend: Demosthenes bittet seinen Pädagogen, ihn zu Kallistratos zu führen. Ps.-Plut. beruft sich, wie erwähnt, auf Demetrios Magnes, der also hier die gemeinsame Quelle für Plut., Ps.-Plut. und Libanios ist. Die Hdschrr. haben zwar Ἡγησίας ὁ Μάγνης, für Ruhnkens Konjektur Δημήτριος spricht aber erstens die Vermengung verschiedener homonymer Personen, die, wie gesagt, auf Demetrios π. ὁμωνίμων führt, und zweitens, dafs kurz vorher bei Ps.-Plut. 844B gesagt wird Ἰσαίῳ τῷ Χαλκιδεῖ. Suidas sagt von Isaios s. v. Ἀθηναῖος τὸ γένος· Δημήτριος δὲ Χαλκιδέα φησὶν αὐτὸν εἶναι. Diese Fassung der Anekdote geht somit unzweifelhaft auf Demetrios Magnes zurück. Was Hermippos abweichend berichtete, erzählt Gellius III 13.

Plutarch und Libanios stimmen z. T. wörtlich überein, sodafs man Demetrios daraus rekonstruieren kann.

Plut. Dem. 5.

Καλλισιράτου τοῦ ῥήτορος
ἀγωνίζεσθαι τὴν περὶ Ὠρωποῦ κρίσιν ἐν τῷ δικαστηρίῳ
μέλλοντος–
ἔπεισε τὸν ἑαυτοῦ παιδαγωγόν-

Liban. 294, 38 Westerm.

Καλλίστρατος ἦν Ἀθηναῖος ῥήτωρ
ἔνδοξος· οὗτος ἔμελλε δημοσίαν
τινὰ δίκην ἀγωνίζεσθαι, φασὶν
οἶμαι τὴν περὶ Ὠρωποῦ —
ἐδεῖτο τοῦ ἐφεστῶτος οἰκέτου

[1]) Dazu stimmt, was Schäfer Philol. VI 429 beibringt. Auch Athenäus zitiert in entsprechendem Zusammenhange XV 696 f. den Hermippos.
[2]) Kirchner Prosopogr. Att. I 8150.

Ps.-Plut. 281, 9 W.

Καλλιστράτου ῥήτορος δοκίμου
μέλλοντος ἐν τῷ δήμῳ λέγειν
ἐδεήθη τοῦ παιδαγωγοῦ-

Der Isokrateer Philiskos von Milet wird von Suidas zu einem αὐλητὴς gemacht, διὸ καὶ αὐλοτρύπην Ἰσοκράτης αὐτὸν ἐκάλει. Das beruht, wie auch Blafs bemerkt, auf Verwechslung mit Isokrates selbst, den Strattis einen αὐλοτρύπην genannt hatte, wie Hermippos, vielleicht wieder nach Demetrios, mitteilte (Athen. XIII 592D). Philiskos antwortete auf den dem Theopomp untergeschobenen Trikaranos, auch das wird Hermippos berichtet haben, zumal wir ja wissen, dafs dieser den Anaximenes, der in jenen Kreis gehört, stark berücksichtigte[1]).

Die Fülle der Möglichkeiten überhaupt, hermippisches Eigentum zu erschliefsen ist, wenn man sich auf Konjekturen einlassen will, unbegrenzt, aber, ihrem hypothetischen Charakter zufolge, von zweifelhaftem Wert. Wesentlicher mufs es erscheinen, die Persönlichkeit des Kallimacheers aus dem Schutt der Überlieferung herauszuholen. Er ist viel verunglimpft worden, man hat aus ihm einen Lügenschmied und Satiriker machen wollen, der in böswilliger Absicht Tatsachen nach Gutdünken erfand oder umwandelte[2]). Nichts lag ihm wohl ferner, als eigene Erfindungen auf den Markt zu bringen, viel einfacher löst sich das Problem seiner in so viel gebrochenen Strahlen erscheinenden Person bei der Annahme, er sei ein überfleifsiger und auf diesen Fleifs stolzer Sammler von Nachrichten gewesen. Es freut mich, in dieser Auffassung, die mir seit längerem feststand, mit Diels, der sie in extenso im Didymos darlegt[3]), zusammenzutreffen. Sein Ehrgeiz war der des Alexandriners, möglichst viel gelehrtes Material heranzuschaffen, aus trüben Komikertraditionen, aus schwer definierbaren ἀδέσποτα ὑπομνήματα u. dgl. Lag es doch in der Zeit, interessanten Einzelzügen nachzugehen, wogegen die ehrliche Breite der früheren, wissenschaftlicheren Zeit als trocken und ermüdend abgelehnt wurde. Solche Motive zu erjagen und möglichst viel davon zusammenzustellen, war die Wonne eines Historikers vom Schlage des Hermippos, und wenn viele seiner Mären nicht für bare Münze zu nehmen sind, so wird er selbst in dieser Beziehung eine Ahnung des richtigen Sachverhalts gehabt haben, ohne sich indes darüber zu äufsern, da er eben nur sammeln, nicht sichten wollte, andererseits wird ihm sein Bienenfleifs nicht verargt werden; finden sich doch manche wichtigen und bedeutsamen Nachrichten unter seinen Kollektaneen, die, ohne historisch beglaubigt zu sein, an sich doch von nicht zu unterschätzendem Wert sind. Jedenfalls wird durch irrige Beurteilung derartiger Persönlichkeiten das Verständnis des immer noch so problematischen Alexandrinismus noch erschwert.

C. Fries.

[1]) Diels Didymosscholien S. XXXVIII.
[2]) Rohde Kl. Schrr. II 106, 1; 111; 159.
[3]) S. XXXVII.

Digitized by Google

## Verzeichnis neuer Bücher.

Anderson, G., A journey of exploration in *Pontus*. A. Owen. Illustr. and 9 maps. net Sh. 6,6.

Bouché-Leclercq, A., Histoire des *Lagides*. II. Décadence et fin de la dynastie 181—30 avant J. C. Leroux. Fr. 8.

Boyd, W., An introduction to the Republic of *Plato*. Sonnenschein. 204 p. 8. net Sh. 2,6.

Cornish, J., Studies on *Hesiod*. With a view to elucidate his meaning. No. 2, The shield of Hercules. Frowde. 32 p. 8. Sh. 1.

Euripides, Hercules Furens, ed. by *H. Blakeney*. Blackwood. 181 p. 12. Sh. 2,6.

Hyslop, J., The ethics of the Greek philosophers *Socrates*, Plato and Aristotle. Higgins. XXV, 333 p. 8.

v. Lemm, O., Der Alexanderroman bei den Kopten. Ein Beitrag zur Geschichte der *Alexandersage* im Orient. Text. Übersetzung. Anmerkungen. Leipzig, Vofs' Sort. XVIII, 161 S. 4 mit 2 Tafeln. *M* 4,50.

Livy, book 1, ed. by *Allcroft* and *Masom*. Introduction, text, notes, vocabulary and translation. Clive. Sh. 4,6.

Pompeji (das stereoskopische Museum, Serie 1 und 2). Erläuternder Text von *A. Mau*. In 10 Originalaufnahmen und je 12 S. 8. Je *M* 0,50; Luxusausgabe je *M* 1,20.

Vahlen, J., Beiträge zur Berichtigung der *römischen Elegiker*. Berlin, G. Reimer. 12 S. 8. *M* 0,50.

Wuescher-Becchi, E., *Petasus* e Causia. Roma. 18 p. 8 fig. L. 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.

*Zur Einführung empfohlen:*

**Prof. Dr. Paul Harre**
*vorm. Direktor des Gymnasiums in Gebweiler,*

## Kleine lateinische Schulgrammatik.

**Zweite Auflage,**
bearbeitet von
**Prof. Dr. H. Meusel,**
Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.
Gr. 8°. (VIII u. 228 S.) Geb. 2,20 Mk.

**Die neue Auflage dieser Grammatik, deren Lehrstoff auch für Vollanstalten genügt, sei der geneigten Beachtung der Herren Fachlehrer bestens empfohlen. Exemplare zur Prüfung werden auf Wunsch gern übersandt.**

**Neue Urteile der Fachpresse:**

*„Harres Vermächtnis für die Schule konnte nicht in bessere Hände als die des neuen Herausgebers gelegt werden; wie vorher der größeren lateinischen Schulgrammatik, so hat Meusel jetzt der kleinen die größte Sorgfalt zugewendet. Man kann nur wünschen, dafs diese Grammatik, die ebenso von wissenschaftlicher Gründlichkeit wie von pädagogischer Umsicht zeugt, recht viel gebraucht werde und rechten Nutzen stifte."*
W. Nitsche in der „Wochenschrift für klass. Philologie".

*„Jedenfalls gehört Harres kleine Schulgrammatik in ihrer erweiterten Gestalt zu den besten Hilfsmitteln für den lateinischen Unterricht und verdient die weiteste Verbreitung."*
H. Fritzsche in der „Zeitschrift für das Gymnasialwesen".

## Lateinische Schulgrammatik.

Erster Teil:
**Lateinische Formenlehre.**
**Vierte Auflage,**
besorgt von
**Dr. Ferd. Becher,**
vorm. Provinzial-Schulrat.
Gr. 8°. (VIII, 122 u. XXVII S.) Geb. 1,60 Mk.

Zweiter Teil:
**Syntax.**
**Dritte Auflage,**
bearbeitet von
**Prof. Dr. H. Meusel,**
Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.
Gr. 8°. (XII u. 244 S.) Geb. 2,40 Mk.

**Neue Besprechungen:**

*„. . . Denn das wird niemand bestreiten, dafs an Zuverlässigkeit der grammatischen Angaben, an Klarheit, Knappheit und Übersichtlichkeit der Darstellung Harres Buch keiner der neueren Schulgrammatiken nachsteht, aber gar manchem weit verbreiteten Lehrbuche durch seine trefflichen Eigenschaften überlegen ist."*
Zeitschrift für das Gymnasialwesen.

*„So bietet denn diese hervorragend tüchtige Syntax im Gegensatz zu den kurzgefafsten Grammatiken dem Schüler nicht blofs die unentbehrlichste Nahrung, sondern einen reichlich gedeckten Tisch. Auf solche Grammatiken mufs sich der Blick des Lehrers wieder lenken, nachdem die neuen Lehrpläne von 1901 mehr Zeit für die lateinischen Studien gewährt haben."*
Wochenschrift für klassische Philologie.

**Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

**21. Jahrgang.** Berlin, 28. September. **1904. No. 39.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Memoria Graeca Herculanensis proposuit G. Crönert (S. Mekler) . . . 1049

A. Rutgers van der Loeff, De ludis Eleusiniis (H. Steuding) . . . 1058

E. Horneffer, Platon gegen Sokrates. Interpretationen (H. Nohl jr.) . . . 1060

A. Kaegi, Griechische Schulgrammatik 6. Auflage (J. Sitzler) . . . 1064

K. Hachtmann, Die Verwertung der 4. Rede Ciceros gegen Verres (de signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst. 2. Aufl. (Nohl) . . . 1064

V. Jordan, Ausgewählte Stücke aus der 3. Dekade des Livius. 5. Auflage von C. Minner und H. Planck (O. Weifsenfels) . . . 1066

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 33/34. 35. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 7. — Archiv für Geschichte der Philosophie X, 4. — American Journal of Archaeology VIII, 2. — Revue archéologique, März-April. — Revue des études grecques, Januar-April. — Rivista di filologia XXXII, 2. — Das humanistische Gymnasium XV, 4. 5 . . . 1067

*Rezensions-Verzeichnis* . . . 1075

*Mitteilung:* Académie des inscriptions, 10. Juni . . . 1078


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Memoria Graeca Herculanensis** cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatam proposuit Guilelmus Crönert. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MCMIII. X, 318 S. gr. 8°. 12 ℳ.

Altgriechische Orthographie, nichts als Orthographie und dazu noch einiges aus dem morphologischen Grenzgebiet — reicht das wirklich für neunzehn engbedruckte Bogen Grofsoktav? Sind sie wahrhaftig des Schweifses der Edlen wert, die zeitlich und örtlich wechselnden Idiotismen der Bildung und Bindung der Laute, Silben und Worte, die archaistischen Moden und neologistischen Launen eines durch zwanzig Jahrhunderte laufenden Sprach- und Schriftgebrauchs, bis herab zu dem mifsgestalten Scheuel und Greuel provinzialer Pseudographie? Ist der Wissenschaft vom Altertum damit ein Dienst erwiesen, dafs den Marotten der Rollenschreiber und Steinmetzen, den Barbarismen wie *θάλαττα*, *κνναῖκαν*, *ἐματόν*, *ἐξξῆς*, *καθιστήσας*, *ὀμόμεκα*, *πεπιτοκότα*, *παρέξας* = *παρασχών*, *ἀντιλῆψαι* = *ἀντιλαβεῖν* die Ehre widerfährt, als glottologische Besonderheit oder analogetischer Typus aus der verdienten Verborgenheit eines kritischen Apparats ans Tageslicht eines Formenschatzes gezogen zu werden? Auf alle dergleichen Fragen und Zweifel gibt das Wort von Wilamowitz die allein zutreffende Antwort: 'Weil das Objekt eines ist, ist die Philologie eine Einheit'. Wenn dies nicht bestritten werden kann, dann dürfen dem Studium der Antiquitäten auch jene sprach- und schriftpathologischen Phänomene nicht fremd bleiben, die wir bei schärferem Zusehen als ein Stück antiken Lebens erkennen, sei es auch entartenden Lebens. Es ist leicht gesagt: Orthographie um ihrer selbst willen, Schale ohne Kern, was soll uns das? Aber diese recht eigentlich am Buchstaben klebende Disziplin, der die Krähenfüfse des enfant terrible Theon Theons Sohn und die wüste Kosmogonie des Papyrus Anastasy so wichtig sind, wie das Philosophentestament von Oenoanda und die *γρόππατα* der gelahrten Julia Balbilla, hat, wie auch der flüchtige Bücherkenner weifs, den höheren Zwecken der historischen Grammatik, der Dialektologie, der Sprachphysiologie u. s. w. dienstbar gemacht werden können.

So kommt denn angesichts des neuen Versuchs, aus der Fülle des inschriftlichen und handschriftlichen Stoffes die Summe der Überlieferungstatsachen herauszugreifen und zählend, wägend und vergleichend die Kriterien früh- und spätgriechischer, schulgemäfser und vulgärer, offizieller und privater, 'guter' und 'schlechter' Schreibweise zu bestimmen, nicht dessen Berechtigung in Frage, sondern die Aussicht auf Erfolg. Die Frage stellen heifst sie bejahen. Arbeitet doch unsere Generation, die beata possidens der corpora und corpuscula inscriptionum und des verzehnfachten Variantenvorrats der Autorentradition, der dazu noch die literarischen und dokumentarischen Schätze

Digitized by Google

ägyptischer Papyri in den Schofs gefallen sind, an der Verwertung des Materials unter unvergleichlich günstigeren Bedingungen als sie das Geschlecht von 1830, ja noch das von 1860 und 1870 vorfand. Aber gerade der fast ins Unübersehbare angewachsene Formenbestand, dessen Massenerscheinungen den Historiker gleichwie den Systematiker der Sprache zu ergiebiger analytischer Verarbeitung einluden, legte den Nachfolgern der Bekker, Boeckh, Letronne gebieterisch Beschränkung auf Teilgebiete auf. In frischem Gedächtnis ist es noch, wie in lebhaftem Wechsel die Überlieferung der Szeniker und der Publizisten der Koine, die attischen und die pergamenischen Inschriften, die ptolemäischen und die byzantinischen Urkunden, das biblische Sprachgut und der Vasenjargon, und nicht zuletzt das tolle Abergriechisch der Zauberbücher und Fluchtafeln, den Kanevas gebildet haben für lautgeschichtliches, stilometrisches und sonstiges rein formal gerichtetes Forschen. Und wer dabei auf die Zeichen der Zeit achtete, der konnte die Wahrnehmung machen, dafs und warum gerade nur die Herculanensia aus dem energischen Betrieb der paläographisch-grammatischen Studien so gut wie ausgeschaltet blieben.*) Nebst anderen sattsam bekannten Gründen hat nichts die Erschliefsung der Epikur- und Philodemüberlieferung so ungünstig beeinflufst wie der Umstand, dafs hier fast ganz wegfiel, was der kritischen Arbeit an den ägyptischen Denkmälern so vortrefflich zu statten kam: die Möglichkeit, die Originale photographisch aufzunehmen. (Indes hat mich ein von Dr. Hesky am Pap. 164 [vgl. meine Ausgabe des Index Acad. S. XV] gemachte Probe überzeugt, dafs die Bemühung nicht ganz aussichtslos wäre.) Erst auf grund umfassender Kontrolle der noch lesbaren Rollen sowie der Zeichnungen der Italiener und Engländer liefsen sich brauchbare Resultate erzielen. Schon dies ist ein Beginnen voll Entsagung, aber Crönert hat sich nicht abschrecken lassen. Eine Reihe von Arbeiten aus den Jahren 1898—1903 stellt ebenso viele Stadien der Vorbereitung dieses seines jüngsten Buches dar (vgl. das in dieser Zeitschrift, 1904, Sp. 492 kurz Bemerkte). Die vier getrennt fliefsenden Ströme (Inschriften, ägyptische und herculanische Papyri, Handschriften im engeren Sinne) sind hier zum ersten Mal in ein einziges breites Bett geleitet, d. h. es ist auf der umfänglichen Basis ungezählter Einzelbeobachtungen das gesamte griechische Schrifttum bis auf Planudes und Moschopulos auf die orthographischen (implicite auch orthoepischen) und morphogenetischen Daten seiner Überlieferung geprüft und im nationalen Spelling Dauerndes und Flüchtiges, Landläufiges und Persönliches, Normales und Monströses zu übersichtlicher Anschauung und statistischer Würdigung gebracht. Ein solch endloses Detail — man vergleiche damit z. B. die dürftigen Angaben bei Moulton, Class. Rev. 1901 — vermochte nur ein Jahre aufopfernder Fleifs zu meistern und dem Schema entsprechend einzugliedern, und dazu gesellt sich die phänomenale Technik der Stoffkompression, die schon an dem Embryo des vorliegenden Buches, den 1898 erschienenen Quaestiones Herculanenses, zu bewundern war.

Eine erschöpfende Wiedergabe des Inhalts kann unmöglich die Aufgabe dieser Zeilen sein; in gedrängter Kürze möge von der Systematik der acht Kapitel, in die das Buch zerfällt, ein orientierender Begriff gegeben werden. Den Reigen eröffnen die Ton- und Hauchzeichen, der Apostroph als Mittel der Wort- und Silbentrennung, die Arten der Silbenbrechung am Zeilenende. Es folgen Bemerkungen über das Vikariieren der E- und O-Laute, den Itazismus in seinen mannigfachen Brechungen, das legitime und das mifsbräuchliche stumme Iota. Im Abschnitt über den Konsonantismus kommen Assimilierung, Geminierung, Nasalierung u. s. w. zur Sprache, mit jeweiligem Hinweis auf Unarten und Verirrungen halbgriechischer Hände. Weitere Erscheinungen der Pathologie der Liquiden, der Stumm- und Zischlaute schliefsen sich an. Buch III und IV (quaestiones grammaticae) treten, jenes wieder auf vokalischem, dieses auf konsonantischem Gebiet, den Problemen des Dialekts und der Rezeption vulgärer Wortformen näher, um schliefslich paragogisches ν und ς sowie die Wandlungen der

*) Hierfür liefert Demetrius περὶ ποιημάτων einen typischen Beleg. Wäre die Bibliothek der Casa di Aristide nicht so tief in den Hintergrund des Interesses getreten, es hätte nicht noch jüngst ein so wertloses Machwerk, wie es Lucignanos Text und Kommentar (von F. Barnabei publiziert im Giorn. d. Scavi di Pompei, N. S. II 66 ff.) darstellt, als 'überaus sorgfältige Bearbeitung' (Martini bei Pauly-Wissowa IV 2842) gerühmt werden können, ohne dafs eine Stimme des Widerspruchs sich erhob. Einiges an der Oberfläche Liegende hat L. wohl gesehen, seine Umschrift samt Ergänzung aber ist zwar ein Aggregat griechischer Lettern, aber kein Griechisch, die Scholien dieses Gestammels würdig. An dem wenigen Schlagenden, was Dobree und Bergk, Gomperz und Hausrath dem arg zugerichteten Papyrus zu entlocken vermochten, ermifst man erst die Nichtsnutzigkeit eines Elaborats, das Scott mit der höflichen Wendung of the usual type of the old Naples edition treffend charakterisiert hat.

Digitized by Google

Aspiration zu erörtern. Mit der Flexion der Nomina, einschliefslich der heteroklitischen und metaplastischen Bildungen, der Motion und Komparation der Adjektiva und den Indeklinabilien beschäftigt sich der fünfte, mit den Formen und Funktionen des Verbums der sechste Abschnitt, zu dessen Ergänzung ein alphabetischer Index der Verbalformen dient; eine Reihe von Observationen zur Wortbildung und Zusammensetzung macht den Schlufs. Diese ganze Materie ist samt vielem hier ungenannt gebliebenen Singulären derart verteilt, dafs, wie schon der Titel programmatisch sagt, Herculaneums teils tadellose, teils annähernd gute Schreibweise (vgl. S. 4) gleichsam als Grundtext fungiert, dem die Trias der anderweitigen Tradition mit Inbegriff der zahllosen paragrammatischen Wildlinge, von denen sich die Schulweisheit unseres Elementarunterrichts nichts träumen lassen darf, in Form des Notenapparats zugeordnet ist. Auch sei gleich hier hervorgehoben, dafs der Verf., um seiner Methode den festesten Boden zu sichern, auf die memoria der mit Philodem und den herculanischen Kopisten gleichzeitigen Autoren der Jahrhunderte $\mp 1$, wie Strabo, Geminus, Asklepiodot, besonderes Gewicht legt.

Das Buch ist ganz und gar Synthese und Repertorium. Es will gleich anderen ihm vorangegangenen Sammlungen dort ergänzend eingreifen, wo das *πρόσωπον τηλαυγές* des Kühner-Blafsschen Lehrgebäudes sich füglich mit sparsameren Einzelnachweisen bescheidet. Es will lexikalische, semasiologische und noch manche andere Nebenzwecke erfüllen. Es erhebt aber endlich auch den Anspruch, für eine Anzahl immer noch streitiger Orthographica, vor die sich auch in Zukunft die Redaktoren antiker Texte gestellt sehen werden, eine Richtschnur zu geben. Insofern hier gegenüber einem schlankweg nivellierenden Verfahren, wie es etwa L. Dindorf am Diodor oder Hercher am Aelian übt, immer und immer wieder auf Anerkennung des Tatbestandes gedrungen und jedem Autor im Rahmen des Zeitgeschmacks die orthographische Selbständigkeit und Läfslichkeit zugestanden wird, kann man nur zustimmen. Freilich, was ist Wahrheit? Aus der Beobachtung, dafs die Münzen von Elea zwischen *Ὑελητῶν* und der volleren Form schwanken, glaubt Diels angesichts der Frage, ob Parmenides *πυλέων* oder *πυλῶν* geschrieben hat, das Recht oder die Pflicht der Zurückhaltung ableiten zu dürfen. Auch *γίγνομαι* ∾ *γίνομαι* läfst sich nicht in die spanischen Stiefel eines Schriftstellerkanons spannen. Es stimmt ja vorzüglich mit Moeris, dafs auf den pergamenischen Inschriften die kürzere Form ausnahmslos herrscht (Schweizer 128), und es ist eingetroffen, was zu erwarten war, dafs Meisterhans' 3. Auflage gegen die 2. eine beträchtliche Verschiebung zu Gunsten eben dieser kürzeren Form im Bereich der hellenistischen Epoche aufweisen werde (*γίγν.* : *γίν.* = 1 : 32, vorher 0 : 17). Die Nutzanwendung auf die Manuskripte ist cum grano salis gegeben: wir können zahlenmäfsig bestimmen, inwieweit der Schreiber einer Polybius- oder Strabohandschrift, der *γίγνομαι* bevorzugt, bewufst oder unbewufst attizistischen Neigungen Raum gibt, oder der des Agatharchides die strikte Norm der *κοινή* befolgt (Crön. S. 92); für den Autor besteht nur ein gröfseres oder geringeres Mafs an Wahrscheinlichkeit. — Dagegen kann ich in Hinsicht auf die Behandlung von *ἰέναι**) mit seinen Varianten (S. 253 f.) die Besorgnis nicht unterdrücken, dafs der Verf. auf entschiedene Gegnerschaft stofsen wird. Er verlangt nichts Geringeres, als dafs die Form *ἶναι* in den Texten des Dionys von Halikarnafs, Josephus, Plutarch, Philo u. a. zu ihrem Rechte komme. Die Forderung ist scheinbar wohlfundiert durch drei bis vier metrisch gesicherte Dichterstellen, worunter *ἄψ* [*ἐπὶ ν*]*ῆας ἶναι* in einem Homerpapyrus $\Sigma$ 14 und *ἐξίναι* am Trimeterschlufs bei Macho Athen. 13, 580 c (allerdings Korrektur des Musurus), weiterhin durch eine Reihe prosaischer Fälle auf Steinen (z. T. vorchristliche Inschriften) und in Handschriften, z. B. *ἐξίναι* bei Hippokrates, endlich durch die Häufigkeit der Fehlschreibung *εἶναι*, von Lysias (bei Dion. Hal. de Lys. 38 [nicht 35] 17 Us.-R. = 103, 12 Rauch. [8]) und Demosthenes (20, 163) angefangen bis auf Spätlinge wie Jamblichus (*ἀπεῖναι ἐς οἶκον* v. Pyth. 100). Was kann denn aber dieser bedenkliche Reichtum an Belegen anderes zur Evidenz bringen als die wieder einmal gemachte Wahrnehmung, dafs ein Vulgarismus von respektablem Alter, der in itazistischer Deformation in byzantinische Zeit hinein weiterwucherte, trotz oder wegen der naheliegenden Verwechslung mit *εἶναι* 'esse' zur Geltung eines beliebten Schreibgebrauchs hat kommen können? In diesem Fall hat den Verf. seine sonstige Reserve verlassen und ein trügerischer Schein auf Abwege gelockt. Viel eher verdient der an der Schwelle des Buches genommene Anlauf Beachtung, mittels der im Verlauf der Zeitstrecken zuerst bemerkbaren charakte-

*) *παριέναι* bei Philodem Rhet. I 344$_5$ Sudh. (*κελεύειν αὐτὰ παριέναι πεπραγματευκόσι κτλ.*) mufs 'erlauben, überlassen' bedeuten, steht also S. 253 an falscher Stelle.

Digitized by Google

ristischen Schreibweisen die Phasen der Gesamtüberlieferung im Raume zweier Jahrtausende, vom 4. Jahrh. vor bis zum 16. nach Chr., zu sondern, um so den künftigen Herausgebern die Beantwortung der Frage zu erleichtern, quo tempore singulae lectiones in auctoris verba sint intrusae. Es wird dann, ähnlich wie es Wiener Stud. XXI, 77 an Dio Cassius geschah, an der Thukydidesüberlieferung exemplifiziert und vier Epochen angenommen, die man S. VI nachlesen mag. Ohne mir zu verhehlen, dafs der praktische Wert solcher Markscheidekunst aller Voraussicht nach hinter der Erwartung zurückbleiben dürfte, zumal orthographische Minutien das Urteil de codicum pretio atque affinitate ja doch nur in untergeordnetem Mafse zu bestimmen pflegen, erachte ich doch jeden Schritt für verdienstlich, der von der Schablone geistlosen Letternkrams zu höheren sprach- und schriftkundlichen Gesichtspunkten vordringt. Darum, und unbeschadet mancher genannten und gleich zu nennenden Unzulänglichkeiten, rechne ich es auch dem rührigen Erneuerer des Passowschen Wörterbuches hoch an, dafs er die höchst mühselige, vor allem augenmörderische Vorarbeit hierzu, die in der Memoria niedergelegt ist, nicht gescheut und dem *μέμνασ' ἀπιστεῖν* getreu die eigene Belehrung auf reichliche Autopsie gegründet hat, was ihn dann in den Stand setzte, ein Gesamtbild zu entwerfen, das nicht leicht etwas von Belang wird vermissen lassen.*)

Bedauerlicherweise wird dagegen die Nutzbarkeit des Buches, das ja in erster Linie ein Nachschlagewerk sein will, durch Fehlcitate in nicht geringer Anzahl erheblich beeinträchtigt. Um gerecht zu sein, werden wir einem mit vielen Tausenden von Ziffern operierenden Buchtext eine gewisse Latitude an versehentlichen Zahlen zu gute halten; hier aber geschieht, soweit gelegentliche Kontrolle ein Urteil gestattet, des Guten etwas zu viel. Bin ich mit dem Autor und der Ausgabe desselben, der die Memoria ihr Beispiel entlehnt, wohlvertraut oder auch nur von einem index verborum unterstützt und will die Stelle, aus der hier das Wort lediglich um formaler Dinge willen ausgehoben ist, aus irgend welchem Grunde, z. B. weil ich sie selbst zu citieren Anlafs habe, im Zusammenhange betrachten, so werde ich das Erratum stillschweigend korrigieren; wie aber, wenn mir der Autor ferner liegt oder gerade diese Rekognition nicht zur Verfügung steht? In solchen Fällen kann falsche Citierung ein leidiges Arbeitshindernis werden. Eine kurze Streifung durch die Philodemische Rhetorik lieferte derartiger Irrtümer gleich ein volles Dutzend und mehr.*)

Ein paar weitere Flüchtigkeiten, die wohl nicht störend zu wirken, aber der guten Meinung von des Verfassers tadelfreier Akribie Eintrag zu tun geeignet scheinen, mögen gleich hier ihren Platz finden. Eine Bemerkung S. 34 $_6$ mufs den Glauben erwecken, dafs der Verf. von der Mit-

*) Da S. 267 das Alternieren von *εἴρημαι* und (nach Vokalen) *λέλεγμαι* bei Philodem vermerkt wird, ist nicht abzusehen, weshalb über den analogen Wechsel zwischen *πᾶς* und *ἅπας*, den Diels Gött. gel. Anz. 1894, 297 ff. bis auf Aristoteles und Theophrast herab verfolgt hat, nichts verlautet. Ich habe an *περὶ μουσικῆς* Kemke eine Stichprobe genommen: die Durchsicht ergab, bei selbstverständlicher Aufserachtlassung von Unsicherem, für *πᾶς* nach Vokal 32, nach Kons. 7, für *ἅπας* nach Kons. 8, nach Vok. 0 Fälle. Lehrreich ist u. a. Kol. XXV, S. 94, die auf engem Raum, Z. 20—28, alle drei in Verwendung stehenden Kombinationen aufweist: *καὶ πάσαις ἀναγκ[αῖ]ον. οἱ φ[ιλ]όσοφοι δ' ο[ὖ]τε πά[ν]τες ὑπέλαβον εὐ[χρη]σ[τε]ῖν οὔτε πρὸς πάσας... οὔτ' ἔμαθον ἅπαντες.* — Aus dem unausgesetzten Zuwachs an Varianten und neuen Formen, den die letzten Jahre gebracht haben, nenne ich aufs Geratewohl, was ich aus gerade mir zur Hand liegenden, z. T. gleichzeitig mit oder nach Crönerts Publikation erschienenen Texten entnehme: Zu S. 19 (*ο ∞ ω*) *χωρηγεῖν* bei Polybius 21 $_{43}$ (IV 81 $_{19}$ B.-W.), wo das benachbarte *χώρα* mitgewirkt haben wird; zu S. 57 (Nichtassimilation des *ν*) *συνβεῖ* = *συμβῇ* im Strategikon des Kekaumenos 7 $_4$ Wassil.-Jernst., *ἀνφότεροι* (vgl. *Ἀνφιχάρης* Meisterh.$^3$ 113 $_{1052}$) ebd. 35 $_{11}$; zu S. 56 $_2$ neben *ἐχ Χαλκίδος* auf einer Inschr. v. 445 (Meist.$^3$ 106 $_{961}$) und Genes. 29 $_4$ *ἐχ χαράν* etzt auch Timotheospap. 177 (Kol. IV, 17 $_{23}$ Wil.) *ἐχ χερῶν*; zu S. 64 (Ekthlipse des Nasals vor *π*) *ἐπαλμοῖς* = *ἐν παλμοῖς* Kekaum. 60 $_4$; zu S. 72 (nasaliertes *ξ*) und 75 (geminiertes *λ*) zugleich *ἀλλώπιγξ* ebd. 54 $_{21}$; zu S. 135 attisches *διαφυλάττων* im Mirac. Mich. Archang. 6 $_{13}$ Bonnet; zu S. 144 (*ἄχρι, μέχρι*) das *χωρὶ ἄλλων* der Amherstpapyri II 113 $_{22}$ S. 142, neben dem normalen *χωρὶς* derselben Urkunde (2. Hand) Z. 36 und der Herculanensia (z. B. 279 $_1$ Scott, I 137 $_{39}$ Sudh.); zu S. 169 das *τρίχαν* der Christophorusakten 59 $_{14}$ Us.; zu S. 209 *πεποιηκεσαν* (nach *με*) drei Hss. des Libanios I 1 165 $_{16}$ Först., zu S. 227 *κεκλιμένην* = *κεκλειμένην* L ebd. 88 $_{25}$; zu S. 244 *ἀκήκουε* Polybius 30 $_{22}$ (IV 313 $_6$ B.-W.); zu S. 245 das *ἀρκετόν* der Marinaakten 29 $_{19}$ Us.; zu S. 282 *φθασθῶσιν* Mirac. Mich. 14 $_3$ B.

*) S. 103 (*διηνεκῶς*) soll es I 66 19 Sudh. heifsen (nicht 11), S. 104 (*ἀεί*) auf Z. 12 statt 287 vielmehr 284, S. 134 $_2$ bezieht sich Sudhaus' Vermutung auf I (nicht II) 101 $_5$, S. 161 (*Δημάδην*) II 103 (nicht 113), S. 201 (*οἰδὲ μὰ Δία*) I (nicht II) 184 $_{18}$, ebd. sucht man *νὴ τὸν Ἡρακλέα* II 291 frg. 16 vergebens, S. 224 (*ἀποφεύξεται*) II 75 $_1$ (nicht 76), ebd. (*διαπονήσαντες*) 186 $_5$ (nicht 185), S. 232 (*ἑλομένους* oder *-οις*) I (nicht II) 213, S. 271 (*εἰδήσωμεν*) I 99 39 (nicht 36), S. 283 ist *ψέξαι* auf 267 $_9$ nicht auffindbar, S. 284 steht *θεματίζω* I 124 (nicht 114), S. 288 *προοιμιαζόμενοι* I 56 18 (nicht 38), S. 291 *ψηφοφορίαι* II 189 (nicht 179), S. 297 soll es bei *καλοὶ καγαθοί* richtig heifsen II 111 13.

Digitized by Google

arbeiterschaft Bergks an den Meinekeschen Comici, für die er den Aristophanes besorgte, keine Kenntnis hat. Ärgerlicher ist es, dafs S. 182, wo ἀρώσιμος als Femininum für Sophokles in Anspruch genommen wird, die Bemerkungen über maskulines γύης, die Musgrave und Elmsley an Eur. Herakl. 839 geknüpft haben, gänzlich ignoriert werden; denn dafs der Tragiker, der frg. 651 N² πάντα πληθύει γύην sagt, um von Oed. Kol. 58 zu schweigen, an der bekannten Antigonestelle das Genus anders gemeint haben sollte, ist schwer zu glauben. Die Behauptung S. 135, 'verbum τινάσσω (-ττω) Atticis ignotum' etc., die bekannten Tatsachen durchaus widerspricht, kann in der Form, wie sie vorliegt — man beachte, dafs beide Endungen aufgeführt sind — nur zu Mifsverständnissen führen; lieber werden wir an an einen lapsus calami denken. S. 173₂ und 260₃ mufs gemäfs dem Citierbrauch des Verf. gelesen werden Hyperides in Euxenippum, nicht etwa in Euxenippea: aber die Rede ist für E. gehalten.*) Der Herausgeber des Aspasios und Eustratios wird an wenigstens drei Stellen in Heylblut umgetauft, der Peripatetiker und Literarhistoriker Chamaileon S. 157 zum Komiker gestempelt, augenscheinlich weil das Platoncitat in Kaibels Athenäus (XIV, 628c) irre leitete, zahlreicher anderer Spuren eilfertiger Arbeit nicht zu gedenken. In dies Kapitel gehört es auch, dafs der Druck nicht entsprechend überwacht ist: es sei nur S. 19₂ deprehendentur st. -duntur, vgl. S. 64 Z. 11 intercidet st. -dit, dann etwa S. 92 Z. 14 v. u. de consuetudine ... conspicuo, S. 122₃ reddita vocalis ω ... quo sit referendum, für vieles andere erwähnt. Und dies führt mich auf einen letzten Punkt, das Latein, das sich der Verf. gestattet. Nicht, dafs ich den Beruf in mir verspürte, als ein neuer Ernesti den Symptomen der intereuntes humaniores litterae in dieser jüngsten Frucht deutscher Philologie nachzugehen. Allein es scheint mir geboten, auch von einem opus musivum, und das ist Crönerts streng philologische Leistung ihrem Wesen nach, eben deshalb, weil sie es sein will, auch in den Aufsendingen möglichst einwandfreie Form zu verlangen. Wer aber aus welchen Gründen immer das antike Idiom wählt und neben Atticae origines vestigia ein andermal amphora originis Corinthiaci schreibt, dann wieder illi vocabulo addidit consonam mit illae voci und illo (verbo) vim adtribuit abwechseln läfst, bald ineunte anno, bald ad nomina redienti sagt, läuft Gefahr, sich fragen lassen zu müssen, warum er nicht entweder vor Drucklegung des Manuskripts einen sattelfesteren Orbilius zu Rate zog oder frischweg deutsch schrieb. Nichts nötigte ihn, aller Welt zu verraten, dafs er auch im Verbum nicht über ein unentschiedenes Schwanken hinaus sei: Beweis die Gegenstücke hospitis iura videntur concessisse und cur nusquam concederit, maxime versavi Josephum und Dindorfi editionem indiligentius est versatus, obtemperare maluerunt und quibus obtemperantur Dio etc., eos tantum collustrabo und quidquid dicendum erit secundum singulos casos (so) perlustrabor; und nicht besser kommt die Syntax weg, wenn ein multi fuerunt qui dubitarent von einem fuerunt qui vocalem interire ipsserint abgelöst, wenn Aristoteli forma bisyllaba reddi oportet gebildet oder quin recte sese habeat ille locus equidem valde dubito gewagt wird, um manches andere eiusdem farinae mit Stillschweigen zu übergehen. Es liegt mir fern, entrüstet zu sein, ich fürchte nur, mit diesem bescheidenen Beitrag zu einer einstigen Memoria Neolatina Bonnensis das Vorurteil zu erzeugen, als sei es mir um etwas anderes zu tun als die Feststellung eines allerdings bemerkenswerten, wenn auch wenig erfreulichen Sachverhalts. Ich weifs aber nicht, was gegen den Vorwurf der Unsachlichkeit besser schützen könnte als die Objektivierung selbst solcher Quisquilien und ihre Betrachtung in eben dem Lichte, in das der Autor selbst seinen Stoff gerückt wissen will. Möge der von erstaunlichem Fleifse beseelte und auch da, wo ihm Übereilungen und Versehen entschlüpft sind, sein Bestes zu geben beflissene Gelehrte, dem ich persönlich zu lebhaftem Danke verpflichtet bin, aus den vorstehenden Blättern die Überzeugung schöpfen, wie sehr mich sein Seite für Seite ergebnisreiches Buch gefesselt und gefördert hat, und mir aufs Wort glauben, dafs nichts in dieser Anzeige steht, was nicht seine Wurzel in wissenschaftlichem Interesse hätte.

Wien. **Siegfried Mekler.**

*) Übrigens heifst das Beispiel im Paragraph 6 der Rede (S. 173) nicht ἱππεῖς, sondern γονεῖς.

---

**A. Rutgers van der Loeff,** De ludis Eleusiniis. Leidener Dissert. Leiden 1903, S. C. van Doesburgh. 143 S. 8°.

Zuerst stellt Vf. fest, dafs unter Eleusinia ursprünglich und bis zum Beginn des 2. Jahrh. n. Chr. nur die in Eleusis gefeierten Spiele, nicht die Mysterien, die stets als solche bezeichnet wurden, zu verstehen sind. Ehe man die Spiele beging, pflegte man aber die Feier der kleinen Mysterien in Agrä zu wiederholen, wahrscheinlich um dadurch den

Digitized by Google

anwesenden Fremden die Möglichkeit der Teilnahme an den bald folgenden grofsen Mysterien zu bieten. Da nun die eleusinischen Spiele jedenfalls schon in der Zeit vor der Unterwerfung der Stadt Eleusis gefeiert wurden und damals bereits diesen Namen führten, so ist dieser wohl nicht unmittelbar von dem Stadtnamen abzuleiten; zudem finden sich in Lakonien Spuren, die darauf deuten, dafs man auch dort am Fufs des Taygetos Eleusinia genannte Spiele begangen hat. Diese wurden ursprünglich einer Göttin gefeiert, deren Name Eleuthia, Eleusia, Eleuthyia, Eleusina (oder Eleusis) lautete; und ihr verdankte auch die Stadt Eleusis offenbar ihre Bezeichnung. Im Britischen Museum befindet sich ein Erzbild dieser Göttin aus der Zeit um 500 v. Chr., das durch eine in korinthischen Buchstabenformen geschriebene Weihinschrift sichergestellt wird. In der Hand hält die vollbekleidete Gestalt eine Blume. Da nun im lakonischen Eleusinion mit dieser Göttin ein Unterweltsgott verbunden ist und ebenso hier wie in Attika später Demeter an ihre Stelle trat, nimmt Vf. jedenfalls mit Recht an, dafs Eleuthia als eine mütterliche Göttin der Erdfruchtbarkeit zu betrachten ist. Die Ableitung des Namens von dem Stamm ἐλευθ, d. h. von der Wurzel leudh, welche 'steigen, wachsen, aufrichten' bedeutet, erscheint dann nicht unwahrscheinlich, sehr zweifelhaft aber die Zusammenstellung mit der italischen Feronia, wenn ἐπελεύθω im Kretischen auch wirklich im Sinne von affero gebraucht wird.

Mit Recht scheidet Vf. die Eleuthia von der Göttin der Geburtswehen Ilithyia, obwohl beide später mehrfach, besonders in Olympia und Agrä, in einander übergegangen sind. An beiden Orten aber ist die Göttin mit Kronos und einer Urania verbunden, so dafs schwerlich an die reine Geburtsgöttin gedacht werden kann.

Im zweiten Kapitel bemüht sich der Vf. die Zeit des Jahres zu bestimmen, zu der die Eleusinischen Spiele begangen worden sind. Nach Untersuchung der einschlagenden Inschriften setzt er sie in den Metageitnion und betrachtet sie als Feier des Ernteschlusses; jedenfalls aber fielen sie vor den Beginn des Mysterienfestes. Das dritte Kapitel beschäftigt sich mit der Frage, wie oft die Spiele gefeiert wurden. Auch hier handelt es sich um die Auslegung von unvollständig erhaltenen Inschriften, so dafs volle Sicherheit nicht erzielt werden kann. Nach Ansicht des Vf. sind die Spiele ursprünglich penteterisch, seit dem vierten Jahrhundert jedoch trieterisch begangen worden, und zwar fielen sie dann immer auf das erste und dritte Jahr jeder Olympiade. Das erste Festspiel der Olympiade bezeichnete man auch später vielleicht noch als πεντετηρίς, das zweite jedenfalls als τριετηρίς.

Diese Ergebnisse der Arbeit dürfen trotz der Dürftigkeit des erhaltenen Inschriftenmaterials als in den wesentlichen Punkten gesichert betrachtet werden. Entgegenstehende Ansichten werden vorsichtig und eingehend erörtert und nach Möglichkeit widerlegt. — Zum Schlufs hat Vf. noch 24 Thesen dargeboten, die verschiedenen Gebieten der Altertumswissenschaft entnommen sind.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**E. Horneffer**, Platon gegen Sokrates. Interpretationen. Leipzig 1904, Teubner. 82 S. gr. 8°. ℳ 2,80.

Der Titel fafst knapp und klar die Resultate zusammen, die sich dem Verfasser aus den Untersuchungen über die platonischen Dialoge Hippias minor, Laches und Charmides ergeben haben. Er redet selbst von der Kühnheit seiner Behauptungen; mir wollen sie, wenigstens in der Richtung, in der sie weisen, nur als die endlich einmal gezogene natürliche Konsequenz unserer modernen Anschauung von der Entwicklungsgeschichte jedes Denkens erscheinen. Man weifs, dafs die kleinen sogenannten sokratischen Dialoge Platos seit Schleiermachers unhistorischer, konstruktiv-systematischer Auffassung von Platos Lebenswerk meist als Vorstudien angesehen werden, als Protreptik, die der Meister dem geschlossenen System vorausschickte, als Fragen, die zum Nachdenken reizen sollten, in denen aber irgendwie die Antwort schon hineingeheimnifst war. Das Typische der immer wiederkehrenden Aporien und negativen Resultate wurde erklärt aus der bekannten Ironie des Sokrates und seiner Behauptung des Nichtwissens, die man nicht ernst nahm. Zeller hat diese Auffassung im letzten Grunde beibehalten, ebenso Bonitz. Eine ganz andere Interpretationsmöglichkeit wurde sichtbar, seitdem man auf die kritische Polemik der Dialoge aufmerksam wurde. Jetzt sah man überall die Rezension fremder Standpunkte. Dümmler und Joël sind hier die bedeutendsten Vertreter. Nach ihnen widerlegt in diesen immer negativ endenden Gesprächen der platonische Sokrates den antisthenischen u. s. w. In beiden Fällen steht die Erkenntnis im Hintergrund als gefunden, nur unausgesprochen. Man begreift eine solche Pädagogik so wenig, als solche Kritik. Man versteht den jungen Menschen nicht, der

Digitized by Google

seine Wirksamkeit so beginnt. Vor allem ist in beiden Auffassungen die positive Energie der Untersuchung nicht bemerkt, das ernsthafte, ja leidenschaftliche Suchen dieser auf Erkenntnisbestimmung gerichteten Arbeit, die hier geleistet wird.

Horneffer versucht einen dritten Weg zu gehen, der ein grofses Stück weiter führt. Er hält mit richtigem Blick an der künstlerisch und wissenschaftlich so wahren Methode Schleiermachers fest, die nur vom Ganzen jedes Dialogs aus das Einzelne begreifen zu können glaubt. So entgeht er der unphilosophischen Art, die sich überall mit den Anspielungen begnügt, die sie zu finden glaubt, und den eigentlichen Gehalt darüber vergifst. Zugleich stellt er sich doch offen und entschieden auf den historischen Boden. Die drei Dialoge, die er analysiert, repräsentieren ihm eine Zeit in Platos Denken, wo der Schüler über den Standpunkt des Meisters hinausgewachsen ist und dessen eigene Lehre seiner Kritik unterzieht. In eindringender Darstellung führt H. diese Interpretation bei den einzelnen Dialogen durch. Entstanden war sie ihm bei seiner Beschäftigung mit dem kleinen Hippias. Hier sah er — und mit Recht — dafs der sokratische Satz 'Tugend ist Wissen' aufgelöst wird. Die sokratische Intellektualität befriedigt nicht mehr, das ist sicher. Sie soll, wie H. glaubt, widerlegt werden durch die Aufweisung ihrer 'absurden Konsequenzen'. Ebenso scheint ihm im Laches die Tapferkeit nicht mehr eingehen zu wollen in die Einheit des Wissens, ja der Beweis scheint ihm dahin zu führen, dafs Vernunft, Überlegung und Wissen der Tapferkeit zuwider sind. Schliefslich ergibt ihm der Charmides, dafs hier die grundlegende Lehre des Sokrates von der Selbsterkenntnis in ihrer Möglichkeit und Nützlichkeit gänzlich zerrieben wird von der Dialektik des Schülers.

Das Aperçu ist geistreich und verdient wohl nachgeprüft zu werden. H. hat das dem Leser leicht gemacht. Seine Analysen sind von einer musterhaften Klarheit und Deutlichkeit. Ich will ihm hier im einzelnen nicht nachgehen, nur meine Position im ganzen ihm gegenüber bezeichnen. So richtig mir die seiner Untersuchung zu grunde liegende Anschauung zu sein scheint, dafs in diesen Dialogen eine Entwicklungsstufe Platos und zwar eine, die ihn über Sokrates hinausführte, zu erblicken ist, schliefslich komme ich doch von demselben Ausgangspunkt zu anderen Resultaten. Ich habe das in meiner Schrift 'Sokrates und die Ethik', zu der ich H.s Buch leider nicht mehr benutzen konnte, weiter ausgeführt. Hier will ich nur sagen, dafs mir die Verhältnisse doch viel komplizierter zu sein scheinen, als sie sich bei H. darstellen. Er baut seine These letzthin darauf, dafs die Gesprächsführung stets zu 'absurden' Konsequenzen führt, wodurch die Voraussetzung sich als absurd erweise. Mir wollen diese Konsequenzen aber gar nicht so absurd vorkommen, wie ihm. Wohl will die Voraussetzung des Gefühls mit der Logik der Beweisführung nicht mehr zusammenstimmen. Am härtesten erscheint diese Dissonanz im Hippias — aber man weifs auch, dafs einem Sokrates und seinen Schülern das gewohnte Gefühl nichts bedeutet gegen den logischen Zwang eines in sich unwiderleglichen Beweises. Und die Beweise in jenen Dialogen waren damals für Plato allerdings nicht zu überwinden. H. hat Recht, dafs hier die philosophische Voraussetzung — Tugend ist Wissen — wie sie von Sokrates überkommen war, nicht mehr befriedigt, aber das logische Raisonnement kommt zu keinem anderen Resultat. Das war die Qual des jungen Plato. Ihm schienen diese Schlüsse entsetzlich ernsthaft, obwohl er sich bei ihnen nicht beruhigen konnte. Übrigens wäre auch für Kant — ich denke jetzt an den Hippias — ein Mensch, der das Gesetz erkennt, wenn er ihm auch zuwider handelt, ein höheres Wesen, als der, dem ein Sollen überhaupt nie bewufst wird. Und zudem hat Plato später, in der Republik VII 535 B ff., wie H. selbst zugibt, an dem 'absurden' Resultat des Hippias festgehalten. Es wird also für ihn auch damals schon in dem Satz, dafs der absichtlich Unrecht Tuende wertvoller ist als der, der es unabsichtlich tut, ein wahres Moment gewesen sein. Das affektive Handeln des Achill ist ihm niemals als ein sittliches erschienen, so wenig wie ein Tier jemals tapfer. Alle diese Entwicklungen waren ihm keine Widerlegungen des sokratischen Standpunktes, nur Aufgaben, das wahre und unerschütterlich Zwingende, das in diesen Schlüssen zum Vorschein kam, mit den Voraussetzungen seines Bewufstseins, die sich nicht totschlagen liefsen, zu vermitteln, wie es denn auch in den späteren Stufen seines Denkens unverloren ist.

Weiter aber noch, als dieser Einwand, den ich gegen H. zu machen hatte, scheint mir ein anderes zu tragen. H. hat sich absichtlich auf die isolierte Analyse der einzelnen Dialoge beschränkt, nur nach einer Interpretation gesucht, die ihm innerhalb des einzelnen Dialogs immer die gültige schien. Das ist natürlich nicht durchführbar, auch er hat, nachdem die Erklärung des Hippias für

Digitized by Google

ihn feststand, den Laches und Charmides unter einem übergreifenden Gesichtspunkt betrachtet. Da entstehen denn meinem Dafürhalten nach zwei Probleme. Wie verhalten sich diese Dialoge zu den anderen kleinen sokratischen, die ebenfalls mit einer Aporie enden, vor allem dem Protagoras und Lysis? Und noch weiter zurück: wie verhält sich diese ganze Gruppe zu der Lehre des Sokrates selbst? Sokrates selbst war zu keinem Wissen gekommen. Das ist seine ewige Behauptung und läfst sich aus der Apologie, wie aus Xenophon, Aristoteles und den meisten platonischen Dialogen beweisen. Man mufs dies Bekenntnis des Nichtwissens unbedingt ernsthaft nehmen. Seine ganze Methode war gewesen, die logischen Bänder, die den Inhalt des praktischen Bewufstseins in seiner ganzen Ausdehnung zusammenhalten und durchziehen, in der Definition sichtbar zu machen, um so die Festigkeit des Lebens und die Möglichkeit des Lehrens zu gewinnen. Er ist da nicht zum Ziel gekommen, das ist seinem tiefen Wahrheitsgefühl bis zum letzten Moment bewufst gewesen. Immer wieder tat sich ihm die Aporie auf. Die Aufgabe für uns entsteht, den Grund dieser Aporie zu finden. Und dazu scheinen mir die kleinen platonischen Dialoge zu helfen. Wenn sie ebenfalls trotz aller positiven Arbeit stets negativ enden, so war das die Konsequenz des sokratischen Standpunktes; so war es eben Sokrates auch gegangen. Ging sein Leben im Suchen auf, so wird der junge Plato zunächst nicht weiter gekommen sein. Der Künstler und der ethisch erregte Mensch in ihm fand seine Befriedigung und seine Ruhe immer wieder in der Person des Meisters, in der er bei allem Scheitern der Untersuchung der Wahrheit des Lebens sicher war. Das ist der Sinn jener einleitenden Darstellungen, nicht, wie H. meint, eine pietätvolle Behandlung des Lehrers, die vorausgeschickt wird, weil er nachher widerlegt werden soll. Der Wahrheit seines Seelengehaltes war man sicher, das Problem war, wie sie begrifflich gefafst werden konnte. Antisthenes hat darauf verzichtet und hielt sich an das Vorbild und die 'sokratische Stärke'. Plato versuchte auf dem logischen Weg des Lehrers fortzugehen. Die kleinen Dialoge zeigen das Resultat den verschiedensten ethischen Problemen gegenüber: immer tut sich die Aporie auf. Dafs das bei den Voraussetzungen, die galten, und den Mitteln, mit denen gedacht wird, notwendig war, kann in der Analyse klar erwiesen werden. Schliefslich bleibt ja das Leben, auch das ethische, immer irrational. Das erfuhr Sokrates schon, wenn er es auch nicht einsah als einzige Antwort, so doch als sein Resultat, weil er immer die intellektuelle, sachliche Ruhe behielt. So lange Plato an seinen Zielen und Methoden festhielt, konnte er nicht darüber hinauskommen. Die Dialoge, die H. aus den anderen herausgehoben hat, zeigen dann Aporien, die allerdings erst platonisch sind, aber doch auch nur natürliche Entfaltungen der sokratischen in dem so ganz andern Bewufstsein des Schülers. So leiten sie deutlich hinüber zu den späteren Dialogen, wo die Hypothese der Ideenlehre aus diesem ganzen Labyrinth befreite. Menon und Phädrus haben da den Ausweg gefunden. Die Arbeit der kleinen Dialoge war hier, um mit Hegel zu reden, in ihnen aufgehoben.

Zu welchen Interpretationen im einzelnen diese Auffassung führt, die denen von H. widersprechen, will ich hier nicht ausführen. Gerade dem lebendigen Kunstwerk gegenüber mufs sich die Natürlichkeit einer wahren Erklärung ja sofort zeigen. Hoffentlich erfüllt H. bald sein Versprechen, die Fortsetzung seiner Arbeit zu veröffentlichen, damit sich die Entwicklung Platos von seinem, auf jeden Fall höchst interessanten Standpunkt aus deutlich darstellt.

Berlin. **Hermann Nohl jr.**

---

**A. Kaegi**, Griechische Schulgrammatik. Mit Repetitionstabellen als Anhang. 6. verbesserte Auflage. Berlin 1903, Weidmannsche Buchhandlung. XXIII, 290 u. XLVI S. gr. 8°. Geb. ℳ 3,60.

A. Kaegis griechische Schulgrammatik liegt jetzt in 6. Auflage vor. Es ist unnötig, noch etwas zur Empfehlung des vortrefflichen Buches beizufügen; es genügt zu bemerken, dafs auch die neue Auflage im einzelnen wieder manche Verbesserung bringt. Jedoch erklärt § 94, 2 auch in seiner jetzigen Fassung Formen wie ἔψευσαι nicht; § 19, 2 über Metathesis und § 27, 7 Anm. 1 über ν im Dat. Plur. von ν-Stämmen, also über Formen wie ποιμέσιν, bedürfen der Umarbeitung nach dem jetzigen Stande der Sprachforschung.

Tauberbischofsheim. **J. Sitzler.**

---

**Karl Hachtmann**, Die Verwertung der vierten Rede Ciceros gegen C. Verres (de signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst. 2. Aufl. Gotha 1904, F. A. Perthes. XIII u. 64 S. gr. 8°. ℳ 1,20.

Diese Schrift ist die sorgfältig durchgesehene 2. Auflage der Beigabe zum Bernburger Gymnasialprogramm vom Jahre 1895. H. bespricht zuerst die Bildhauer, die in der Rede erwähnt werden, Myro, Polyklet, Praxiteles, Silanio, Mentor, Boëthus,

Digitized by Google

indem er zusammenstellt, was über ihr Leben überliefert ist, dann ihre Werke aufzählt, mit besonderer Berücksichtigung derjenigen, von denen uns Nachbildungen erhalten sind.

Es folgt ein zweiter Teil, der mit Cicero nur sehr lose zusammenhängt, wie die Einführung zeigt: Cicero verstand zwar nicht viel von Kunst, 'trotzdem wird an so zahlreichen Stellen über Bilder von Göttern und Heroen gesprochen, dafs es sehr nahe liegt, in Anknüpfung an die vorliegende Rede auf das Gebiet der antiken Kunst hinüberzuschweifen und auf die bedeutendsten Darstellungen hinzuweisen'. Dies geschieht, indem die bekanntesten Typen von Zeus, Hera, Apollo, Asklepios, Artemis, Demeter, Athene, Nike, Medusa, Hermes, Eros, Tyche, Herakles und den Flufsgöttern dargestellt werden.

Das fleifsige Büchlein scheint mir nur an einem Fehler zu leiden, an der Überschätzung des Historischen. Schon der Gedanke, die Besprechung von Werken der antiken Kunst an die vierte Verrine anzuschliefsen, gehört dahin: es gibt nichts, was so zeitlos ohne jede Voraussetzung wirken kann als ein Werk der reifen plastischen Kunst; wenn das Interesse für den Eros des Praxiteles bei dem Schüler erst dadurch erweckt werden soll, dafs er gelesen hat, wie Verres eine Kopie davon aus Messana raubte, so erinnert mich das an das Verfahren mancher Ciceroni, die durch Angabe des Preises Stimmung für ein Kunstwerk machen. Überhaupt kann ich auf die 'Verwertung' der Lektüre für diesen Gegenstand nicht soviel Gewicht legen, ja ich glaube, es läfst sich von vornherein gar nicht bestimmen, an welches Fach die Darbietung der Kunstwerke anzuschliefsen ist. Worauf es ankommt, hat Lichtwark in Kürze ausgesprochen: 'Die Gewöhnung, eingehend und ausdauernd zu beobachten, und das Erwecken der Empfindung, nicht die Mitteilung und Aneignung von Wissen sind die Ziele der Kunstbetrachtung'. Ob zu diesem Ziel der altsprachliche Lehrer hinführt oder der Historiker oder, wie Kinzel in seinem schönen Aufsatz 'Die bildende Kunst im deutschen Unterricht der Prima'*) empfiehlt, der Lehrer des Deutschen, ist gleichgültig, die Hauptsache ist, dafs der Lehrer die Wirkung des Kunstwerks an sich selbst erlebt hat und im Stande ist, die Augen der Schüler zu öffnen und ihre Seelen dafür empfänglich zu machen.

Wie mir in dieser Hinsicht also eine Loslösung von dem historischen Ballast wünschenswert erscheint, so halte ich auch die Angaben über das Leben der Bildhauer für überflüssig, ja schädlich. Um die Apostel oder den Moses oder den Don Juan zu geniefsen, braucht man von Dürer und Michelangelo und Mozart nichts zu wissen, und selbst dem Gebildeten genügt es, wenn er die Männer ungefähr in ihre Zeit einreihen kann. Und doch sind sie als Persönlichkeiten leicht lebendig zu machen, was bei den alten Bildhauern, über die uns nur zufällige Notizen überliefert sind, ganz unmöglich ist. Sollte ein Schüler wirklich etwas davon haben, wenn er über Myron liest: 'Es wird von Plinius berichtet, dafs er aus Eleutherae in Böotien stammte und um die 90. Olympiade (wer verbindet damit einen deutlichen Begriff?) auf der Höhe seines Ruhmes stand. Die zuletzt genannte Angabe ist ziemlich wertlos; seine Blütezeit ist wohl schon in den Anfang der 80er Olympiaden zu setzen. Wenn Pausanias ihn als Athener bezeichnet, so ist diese Abweichung vielleicht dadurch zu erklären, dafs die Stadt Eleutherae aus Hafs gegen Theben sich frühzeitig an Athen angeschlossen hatte, oder dadurch, dafs er vornehmlich in Athen tätig gewesen ist' u. s. w. Auch die Urteile über die Künstler sind wohl für den Unterricht vom Übel, der Schüler mufs sie als fertige Weisheit entgegen nehmen. Dabei geht H. gewöhnlich von Plinius aus, dessen gezierte, pointenreiche Sprache dem Verständnis so grofse Schwierigkeiten bietet. Myro primus multiplicasse veritatem videtur übersetzt H. 'er war wohl der erste, der die Naturwahrheit oder Wirklichkeit in zahlreichen Formen zur Anschauung brachte', vielleicht richtig, wenn diese Worte als Gegensatz zu der Gleichförmigkeit Polyklets (paene ad unum exemplum) gefafst werden müssen, aber einfacher erscheint mir 'er hat die Wirklichkeit vervielfacht', indem seine Werke so real waren, als ob sie aus der Hand der Natur hervorgegangen wären. H. fährt fort: 'Er bewahrte (?) in seinen Werken eine idealistische Richtung, wenn er auch nicht geistige Ideen in denselben verkörperte; darauf zielt Plinius ab, wenn er sagt: corporum tenus curiosus animi sensus non expressisse videtur'. Von geistigen Ideen und Idealen finde ich allerdings nichts bei Myron, aber Plinius will doch wohl nur sagen, dafs der Gesichtsausdruck seiner Köpfe nicht so vollendet war, wie seine Körper. Wohl.

*) Programm des grauen Klosters, Berlin 1904.

V. Jordans Ausgewählte Stücke aus der dritten Dekade des Livius. Mit Anmerkungen für den Schulgebrauch. Fünfte Auflage. Neu bearbeitet von C. Minner und H. Planck. Stuttgart 1904, A. Bonz & Comp. XII u. 199 S. 8°. ℳ 1,50.

Digitized by Google

Diese in Württemberg beliebte Chrestomathie aus Livius bietet sich hier in fünfter Auflage dar, nach dem Tode des Verf. von anderen bearbeitet, die jahrelang sie selbst im Unterricht benutzt haben und mit den Bedürfnissen der Unterrichtsstufe, für welche das Buch bestimmt ist, vertraut waren. Es war ohne Zweifel ein glücklicher Gedanke, die Hauptereignisse des zweiten punischen Krieges aus den Büchern 21—30 in dieser Weise zusammenzustellen. Gegen die vierte Auflage ist das Buch um vier Stücke erweitert worden, von welchen zwei den Alpenübergang Hannibals, zwei andere die Belagerung und Eroberung Sagunts betreffen. Auch die Anmerkungen haben eine Erweiterung erfahren, trotzdem eine Anzahl vergleichender Bemerkungen über den Livianischen Sprachgebrauch gestrichen worden ist. Hier und da ist eine etwas zu knapp gehaltene Anmerkung der früheren Ausgaben der Fassungskraft der jetzigen Schüler durch Zusätze anbequemt worden. Auch sind mehr Übersetzungshilfen geboten worden, als den früheren Schülergenerationen gegenüber nötig schien. Dadurch ist der Umfang des Buches nicht unerheblich gewachsen. Von der kritischen Ausgabe von A. Luchs sind die neuen Herausgeber kaum aus anderen als pädagogischen Gründen, um durch eine leichte Textesänderung eine Schwierigkeit zu beseitigen, abgewichen. Vorausgeschickt sind einige Seiten über den Charakter der Livianischen Geschichtschreibung; als Anhang ist eine synchronistische Zusammenstellung der Ereignisse in Spanien, Italien und Afrika, Sizilien, Korsika und Sardinien, Griechenland und Macedonien während der Zeit des zweiten punischen Krieges beigefügt. Was die Auswahl betrifft, so wird sich schwerlich eine passendere treffen lassen. Die Anmerkungen aber sind bei aller Knappheit sehr klar formuliert und verraten überall die geübten und des Lateinischen kundigen Lehrer.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weifsenfels.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 33/34 (20. August 1904). 35 (27. August 1904).

S. 1083—1086. R Schneider, Der Tod Jubas I. Schneider liest im Bellum Africum 94, 1. 2: 'firmior imbecilliorem Jubam Petreius' und stellt damit die Harmonie mit den Angaben aller anderen Quellen her. Ferner beseitigt er die Konjunktur Gruters 'cenatus' für 'conatus' und ändert die Worte 'idque obtinuit' in 'itáque obtinuit'; er liest mit Muret und Barth 'cum iam omnia conatus esset' und beweist, dafs 'itáque obtinuit' auch ohne hinzugesetztes Objekt bedeuten kann 'und somit erreichte er seinen Zweck'. — 35 S. 1117. Eb. Nestle, *συναλλάσσειν = γαμεῖν*. Für diesen Sprachgebrauch (s. Soph. Ai. 493; Eur. Andr. 1245) ist lehrreich Dio Chrysostomus S. 713 A: Man frage nicht nach Charakter und Erziehung, sondern nach *χρήματα καὶ κτήματα* des Mädchens, *καθάπερ τι πρίασθαι μέλλων, ἢ συνάλλαγμά τι κοινὸν ἐπιτελεῖν. Διὰ τοῦτο καὶ οὕτω καλοῦσι τὸν γάμον. Πολλῶν γὰρ ἤκουσα λεγόντων· συνήλλαξεν ὁ δεῖνα τῇ δεῖνι, τουτέστιν ἔγημε,* wo eine Hds. hat *ἢ ἡ δεῖνα*. — S. 1117 f. Griechische Ausgrabungen.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. XIII und XIV, 7.

I. S. 465. W. Schmid, Der griechische Roman. Gegenwärtiger Stand unserer Kenntnis über seinen Begriff und Ursprung. Es handelt sich im wesentlichen um die Frage, ob schon vor dem Einsetzen der neusophistischen Bewegung um das Jahr 100 n. Chr. ein griechischer Roman als festumgrenzte Literaturgattung existiert habe. Die Betrachtung sondert sich in zwei Teile. Zuerst werden die Bemühungen erörtert, die nach dem Erscheinen von Rohdes Buch (1876) gemacht worden sind, um dem längst bekannten Literaturmaterial durch neue Interpretation und Kombination neue, von Rohde abweichende Ergebnisse abzugewinnen. Zweitens wird von den Papyrusfunden der neuesten Zeit und den aus ihnen zu ziehenden Schlüssen gehandelt. Das Resultat des ersten Teiles läfst sich dahin zusammenfassen, dafs trotz der redlichen und anregenden Arbeiten von G. Thiele, K. Bürger, R. Heinze u. a. so gut wie nichts Neues durch Kombination und Deutung für die Geschichte des griechischen Romans gewonnen worden ist, auch nicht durch die Erörterung der an sich zweifellos sehr wichtigen Rhetorenstellen, z. B. des Auctor ad Herennium und Cicero (de inventione).

Die neue Epoche hebt an mit dem von Wilcken 1893 aus einem Berliner Papyrus der Sammlung Brugsch herausgegeben Ninos-Roman, zugleich dem bedeutendsten Stücke der hierher gehörenden und bisher veröffentlichten Papyrusliteratur. Eine genaue Inhaltsangabe und Analyse dieses Ninos ergibt nun mit ziemlicher Sicherheit, dafs aufserordentlich nahe Beziehungen zwischen den Liebes- und Abenteuerromanen und den schablonenhaften Übungen der Rhetorenschulen bestanden. Schmid sagt: Der Schluſs wird nicht mehr zu gewagt erscheinen, dafs die Urzelle, aus der sich der Liebesroman entwickelt hat, das *δραματικὸν διήγημα* der Progymnasmen selbst sei, in welchem wiederum ein Versuch der Rhetoren gesehen werden darf, die technischen Mittel des Dramas zur Ausbildung einer bestimmten Art lebhaft bewegter Prosaerzählung zu verwerten.

Das frühere Stadium der 'dramatischen Erzählung' ist vorsophistisch, von Rohde noch nicht abgegrenzt, uns durch die Papyrusfunde bekannt geworden. Das spätere hat Rohde eingehend behandelt: es ist eine Schöpfung der Neusophistik. Die Zeitgrenze ist etwa das Jahr 160 n. Chr. Der Unterschied beider ist nur sprachlich-stilistisch. — S. 486. Fr. Blafs, die

Digitized by Google

doppelte Form der dritten Philippika des Demosthenes. Die 3. Philippika ist uns in zwei Formen überliefert, deren Gesamtdifferenz, wie uns die Handschriften S und L lehren, erheblich ist. Die bisherigen Lösungsversuche der Frage erscheinen unbefriedigend. Blafs glaubt nun durch Anwendung des Kriteriums des Rhythmus der richtigen Lösung nahe zu kommen, indem er besonders die wichtigsten Zusätze unserer Rede rhythmisch analysiert, um diese Zusätze als unentbehrlich, zulässig oder unzulässig zu charakterisieren. Seine Resultate sind etwa folgende. Vielleicht fand man im Nachlafs des Demosthenes den ersten Entwurf der 3. Philippika und gab ihn heraus. Selbständig konnte er sich neben der vom Redner herausgegebenen Form nicht halten; also trug man aus ihm in die Exemplare dieser ein, was hinzukam, was anders war und was fehlte, unter Anwendung von Zeichen für jede dieser Kategorien. Das war nach der Zeit des Kallimachos und der Zeilenzählung. Bei den weiteren Abschriften nun geschah Vermischung, d. h. aus der Form $\alpha$ wurde vielfach $\beta$, oder es entstand sogar ein Text, der keiner Form angehört. Ganz rein von $\beta$ ist keine Handschrift geblieben. Auch die unberechtigten Auslassungen der Handschrift S lassen sich erklären, wenn man annimmt, dafs dem Abschreiber nicht deutlich genug durch Zeichen angegeben war, was er wegzulassen hatte und was nicht. — S. 505. E. Gerland, Der vierte Kreuzzug und seine Probleme. — S. 515. O. Hense, Friedrich Hölderlin. Ein Beitrag zur Klarlegung des Verhältnisses der Hölderlinschen Dichtung zur Literatur des Altertums.

II. S. 361. A. Bömer, Anstand und Etikette nach den Theorien der Humanisten (Schlufs). — S. 391. R. Windel, Aus Lehrbüchern für den deutschen Unterricht aus dem 17. und 18. Jahrhundert. — S. 411. Bericht über die 41. Versammlung des Vereins Rheinischer Schulmänner 1904.

Archiv für Geschichte der Philosophie X 4 (11. Juli 1904).

S. 460—479. E. Bickel, Ein Dialog aus der Akademie des Arkesilas: Versuch, nachzuweisen, dafs der zweite Alkibiades in der Schule des Arkesilas entstanden sei. — S. 516—533. C. Sauter, Die peripatetische Philosophie bei den Syrern und Arabern. — S. 563—576. Victor Delbos, Bericht über die 1897—1902 in Frankreich erschienenen Schriften zur Geschichte der Philosophie.

American Journal of Archaeology VIII, 2.

S. 137—173. B. Powell, Oeniadae. I. Geschichte und Topographie mit Tafel (Lageplan) und zahlreichen Abbildungen (Tore, Festungsturm u. a.) — S. 174—201. B. Powell, Oeniadae. II. Das Theater, mit Tafel (Grundrifs) und mehreren Abbildungen. — S. 202—206. B. Powell, Oeniadae. III. Der kleine Tempel (mit Abbildungen). — S. 207—215. B. Powell, Oeniadae. IV. Der Hügel, mit Abbildungen, auch von Fundgegenständen. — S. 216—226. B. Powell, Oeniadae. V. Griechisches Bad mit Frigidarium und Tepidarium (Tafel und Abbildungen). — S. 227—237. M. Sears jr., Oeniadae. VI. Hafenanlagen (mit Tafeln und Abbildungen). — S. 239—261. M. Paton, Bibliographie für 1903.

Revue archéologique. Quatrième Serie Tome III. Mars-Avril 1904.

S. 193—199. Albert Roux, *Notes sur les dernières acquisitions du Musée de Montbéliard à Mandeure* (Sept. 1903). Bronze-Funde, die in den Jahren 1902 und 1903 an der Stelle des alten Epamanduodurum bei den Resten der römischen Brücke über die Doubs gemacht und von der Société d'Emulation für das Museum von Montbéliard erstanden wurden. Nur Gallo-römische Bronzen: drei Merkurstatuetten verschiedener Bildung, bärtiger Mars, Priesterin, sitzendes nacktes Kind, bartloser nackter Mann ohne Attribut, Bronzehand, vielleicht ein Manipelfeldzeichen, Delphin, Striegel in U-Form, diverse Gerätschaften. — S. 200—204. Joseph Déchelette, *Les Graffites de la Graufesenque.* Zusätze und Verbesserungen zu dem Aufsatze Rev. Arch. Janv.-Févr. 1904 über die wichtigen Töpferateliers von Graufesenque. — S. 205—213. René Dussaud, *Notes de Mythologie Syrienne.* III. Le nom divin Bel en Syrie. Bel ist mesopotamischen Ursprung, darf nicht mit Ba'al verwechselt werden. Bel ist Eigenname, ba'al (Herr) immer Epitheton. Der Beldienst ist in Syrien nicht eingeführt worden, sondern Bel ist eine fremde, dem Sonnengott aufgesetzte Bezeichnung. Bel = Helios, Herakles-Bel kein anderer als der Dagon der Bibel, der auf die falsche Ableitung von Dag (fisch, in I. Samuel V, 4) als Fischgott angesehen wurde (s. auch Budde, Handcommentar zu I. Sam. V, p. 39). — S. 214—221. E. Pottier, *Le Canon de proportions dans la peinture de vases attique.* Kapitel aus Pottiers Catalogue des Vases du Louvre und Auszug aus dem herauskommenden III. Band: Der Canon der Proportionen, der bis zur dorischen Periode nach mykeneisch-kretisch-aegaeischem Vorbild auf den Inseln und dem Festlande herrschte, bestand hauptsächlich darin, der menschlichen Form einen verlängerten, schmalen, nervösen Charakter zu geben, während die Berührung mit der asiatischen Kunst den Ioniern die Vorzüge der gedrungenen muskulösen Gestalt beigebracht hatte. Im VII. Jahrhundert drang der jonische Canon in Griechenland ein und zeigte sich sowohl in der Plastik wie der Malerei, so dafs nach und nach das Ideal der Schönheit in massiver gedrungener Kraft gefunden wurde. Aber im VI. J. suchte der attische Keramist zu den ältesten Traditionen zurückzukehren und sie mit der neuen Kunstmethode zu versöhnen. Der dorische Charakter hatte dazu Einfachheit, Klarheit, eine gewisse geometrische Strenge mitgebracht. Bei Amasis und Exekias zeigen sich die dorischen Eigenschaften: Verlängerung der Gestalten, aber geringe Anzahl der dargestellten, Fehlen aller animalischen und vegetalischen Zutaten, Nüchternheit der Farben, Aufklärung des Hintergrundes. Dann concentriert sich das attische Genie in der Beobachtung des Menschen allein: der Individualismus tritt an die Stelle des universelleren Ionismus. Der Canon der Proportionen der Keramisten ist an eine grofse allgemeine Bewegung in der Kunst geknüpft, die ihn mit sich zieht. Nach der dorischen Invasion liefs Griechenland seine von der kretisch-mykeneischen Kunst erhaltenen Principien nicht untergehen, sondern behielt das Studium des Nackten und die Grazie der

Digitized by Google

verlängerten Proportionen bei, die namentlich Attica später mit dem von den Ioniern übernommenen Ausdruck gedrungener Kraft und Schönheit des Faltenwurfs zu einer glücklichen Kombination aller dieser Elemente vereinigte. — S. 222—233. J. Mortet. *Recherches critiques sur Vitruve et son œuvre.* II. Vitruve et les Vitruvius d'après les sources littéraires et épigraphiques. 1. Sources littéraires. Weder die Plinius- noch die Frontinstelle sind mit Sicherheit auf den Vitruv, dessen zehn Bücher de architectura wir besitzen, zu beziehen. Servius läfst uns auch eher an einen anderen früheren Vitruv, der 'de architectonica' schrieb, denken. Aber das Zeugnis des Cetus Faventinus (autor satis antiquus) gibt den Namen Vitruvius Polio und bezeugt das Ansehen des Vitruv als Schriftsteller über Architektur unter den alten Autoren, was auch die Stellen in den Briefen des Sidonius Apollinaris für später festhalten. Weder Vitruvius Rufus, der nicht nach dem 3. Jahrh. gelebt haben kann, noch Vitruvius Secundus unter Commodus sind mit dem Verfasser der Bücher de Architectura identisch, der, wie Mortet in den früheren Heften der Rev. arch. 1902 t. XLI S. 39—81 nachzuweisen versucht hat, für einen Kaiser aus dem Flavier-Hause geschrieben hat. — S. 234—244. Paul Perdrizet. *Syriaca V.* § 15. Stèles peintes de Sidone. Drei im Jahre 1897 in einer Sidonischen Nekropole gefundene, jetzt im Musée impérial ottoman befindliche bemalte Stelen. Die vierte mit zwei Soldatenbildern und Inschrift (Dittenberger Or. gr. inscr. I S. 653) ist jetzt verschwunden. I. Antenstele mit grader Bedachung, errichtet zu Ehren des Söldners Hekataios von seinen Kameraden, mit gemaltem Soldatenbildnis. II. Giebelstele mit Bildnis eines Söldners. III. desgleichen mit Abbildung des Verstorbenen und seiner zwei Kameraden in Handschlagszene. Die Bewaffnung der auf den drei Stelen dargestellten Soldaten läfst auf das Ende des 3. vorchristl. Jahrhunderts schliefsen. Der Helm ist der gleiche, den man auf den Eucratidas Münzen (200—150 vor Chr.), dem grofsen Sidonischen Sarkophag und dem pompejanischen Mosaik sieht. Der Schild ist der von den Galliern übernommene grofse Langschild (scutum, *θυρεός*). — S. 245—262. A. Grenier, *La Polychromie des sculptures de Neumagen.* Untersuchung der Polychromie und der Farbentechnik an den 1877—78 in Neumagen bei Trier gefundenen Skulptur und Architekturfragmenten, die in die römischen Fortifikationen von Noviomagus eingebaut waren (Saal 1—4 des Trierer Museums). Sie zeigen nach klassischem Vorbild intimen Zusammenhang zwischen der Skulptur, den Farben und der Zeichnung und sind wichtig für die Vorstellung, die man sich von der Übermalung der römischen Triumphbogen und der Trajanssäule machen mufs. Sie zeigen auch die Unterschiede zwischen der Polychromie der klassischen Zeit — helle leichte Farben, ganz dekorative Malerei, präzise Zeichnung — und der Goldstrotzenden und an tiefen Farben reichen mittelalterlichen Skulpturmalerei, die byzantinische und orientalische Vorbilder hat. — S. 263—272. H. Stuart Jones, *La Chronologie des salutations impériales de Néron.* Die von Edouard Maynial in der Revue Archéologique 1901 (t. XXXIX S. 167 ff.) aufgestellte Datierung der dreizehn Begrüfsungen Neros als Imperator wird nochmals, auch nach andern Prinzipien, untersucht und teilweise zurückgewiesen, so dafs eigentlich nur die I., II., III. und XII. salutatio in der Datierung von Maynial bleibt. Die XIII. hat Maynial bereits für überhaupt unsicher erklärt. — S. 273—275. Bulletin mensuel de l'académie des Inscriptions et de la société nationale des antiquaires de France. — S. 275—284. *Nouvelles archéologiques et Correspondance*: Nachruf für Alexander Murray. Das Museum von Neapel. Die Erklärungen des Borghesischen Tizians (sogenannte himmlische und irdische Liebe) auch als klassisches Bild (Venus und Medea oder gemäfs Pervigilium Veneris). Ad. rev. arch. 1903, II S. 192 (Serapis). Die Rekonstruktion der Ara Pacis in Rom. Das Oxforder Ashmolean Museum im Jahre 1903. Bronzecachette zu Saint-Gervais bei Blois. Der Triumphbogen des Marc Aurel zu Tripolis (Illustrierte Zeitung 23 Juli 1903). Zeitschriftenschau. — S. 285—292. Bibliographie (nichts aus der klassischen Altertumswissenschaft). — S 293—304. R. Cagnat und M. Besnier geben die übliche Revue des Publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine.

---

Revue des études grecques. Janvier-Avril 1904.

S. 1—4. A. E. Contoléon, Inscriptions grecques d'Europe. Elf unveröffentlichte kleine Inschriften, darunter ein Epigramm, das auf die Seeschlacht von Knidos (394 v. Chr.) Bezug hat. — S. 5—11. Théodore Reinach, Catulus ou Catilina? Bloch hat in den Mélanges Boissier S. 65 ff. das Diodorische Fragment XL, 5 a mit der I. Catilinarischen Rede Ciceros verglichen und grofse Gegensätze festgestellt. Diese Gegensätze verschwinden aber, wenn man den von Bloch nicht herangezogenen richtigen Diodortext bei van Herwerden 'Spicilegium Vaticanum' (S. 13 u. 142) zu Grunde legt; es kann nicht *Λεύκιον Κατιλίναν* heifsen, sondern heifst in der Handschrift *Λουτάτιον Κάτλον*. Damit läfst sich auch Cicero I. Cat. c 8 § 21—22 vereinigen, wenn man überlegt, dafs diese Rede drei Juhre später niedergeschrieben worden ist, als sie gehalten war, und Cicero die Namen Sestius und Marcellus dem des Lutatius Catulus substituiert hat, der zur Zeit der Niederschrift nicht mehr lebte, während Sestius und Marcellus die Schmeichelei noch genieſsen konnten. — S. 12—17. K. Krumbacher, Les manuscrits grecques de la Bibliothèque de Turin. Übersetzung des in der Beilage zur Allgemeinen Zeitung (München) vom 26. Februar 1904 erschienenen Aufsatzes Krumbachers über die, teilweise durch den Brand vernichteten, griechischen Manuskripte der Turiner Bibliothek mit einigen tatsächlichen Verbesserungen. — S. 18—32. H. Omont, La Collection byzantine de Labbe et le projet de S. M. Suarès. Der Prospectus des P. Philippe Labbe für seine auf ungefähr 30 Bände im XVII. Jahrh. gebrachte Ausgabe byzantinischer Historiker ist sowohl in ausführlicher Gestalt als in einer gedrängten Form erhalten. Letztere ist sehr selten und findet sich am Ende des Vol. V des Ms. franç. 4849 fol. 369—401 in der Bibliothèque nationale zu Paris. Diesen Prospectus erhielt auch der Bischof

Digitized by Google

Joseph-Marie Suarès, der als Bibliothekar des Cardinal Barberini in Rom ein gleiches Projekt gehegt und in einem ausführlichen Promemoria dem Kanzler Séguier vorgetragen hatte. Omont veröffentlicht den Begleitbrief des Bischofs Suarès vom 15. März 1648 und sein Mémoire nach dem Ms. franç. 18600 fol. 738 und fol. 740—749 der Bibliothèque nationale. — S. 33—34. Du Canges auf das gleiche zielende Projekte. — S. 35—75. L. Bréhier, Un discours inédit de Michael Psellos. Fortsetzung der Anklage des Patriarchen Michael Cerularius vor der Synode von 1059. Cap. XXXI—LXIX. — Corrigenda zum ersten Teil nach einer neuen Collation, die dieser Fortsetzung bereits zu Gute gekommen ist. — S. 77—110. A. de Ridder. Bulletin Archéologique. I. Architektur. Ausgrabungen: 1. Das Datum des alten Parthenon (Athen. Mitteil. 1902 S. 379—416). 2. Ausgrabungen in Carthago (Rev. arch. 1902 II S. 370—399). 3. Macedonische Gräber in Eretria (Vollmacher, Kammergräber mit Totenbetten, und athen. Mitteil. 1901 S. 333—376). 4. Das Bouleuterion von Milet (Arch. Anz. 1902 S. 147—155). 5. Die Agora von Pergamon (Athen. Mitteil. 1902 S. 10—43). 6. Das Datum von Vitruvs 'de architectura' (Rev. arch. 1902 S. 39—81). 7. Die Tempel von Baalbeck (Arch. Jahrb. 1902 S. 87—124). — II. Skulptur. 1. Bemalter mykenischer Kopf (Ephem. arch. 1902 S. 1—10). 2. Apollon von Paros (Athen. Mitt. 1902 S. 230—232). 3. Apollon von Volomandra (Ephem. arch. 1902 S. 43—50). 4. Die delphischen Giebel (B. C. H. 1901 S. 457—515). 5. Archaische Grabstelen (Arch. Jahrb. 1902 S. 39—44). 6. Der Peplos der Athena (Mém. de l'académie royale de Danmark t. V No 2, 1902). 7. Eine Statue Polyclets (Rev. de philologie 1902 S. 213—215). 8. Kopf eines griechischen Heerführers (Bull. arch. 1902 S. 393 u. Bulletino della comm. arch. comunale d. Roma 1902 S. 3—12). 9. Der Pythische Apoll des Louvre (Rev. arch. 1902 I S. 196—199). 10. Die Aphrodite von Epidauros (Röm. Mitt. 1902 S. 232 - 254 u. 337—341). 11. Attische Stele im Brit. Mus. (J. H. St. 1902 S. 1—2). 12. Stele von Narbonne (Bull. d. antiquaires 1902 S. 347/8). 13. Skulpturen von Tegea (B C. H. 1901 S. 241 - 281). 14. Der Adorant des Berliner Museums (Röm. Mitt 1902 S. 101—106 u. Rev. arch. 1903 I S 277/8). 15. Die Muse von Agram (Röm. Mitt. 1902 S. 173—178). 16. Der Poseidon von Milo (Rev. arch. 1902 II S. 207 - 222). 17. Alexandrinische Grabreliefs (Athen. Mitt. 1901 S. 258—304). 18. Antiochus I Soter (Arch. Jahrb. 1902 S. 72—80). 19. Der Niobide von Subiaco (Neue Jahrb. 1902 t. IX S. 427—435, Rev. arch. 1902 II S. 1—4 u. Mém. de l'acad. royale de Danmark 1902 S. 304—306). 20. Bronzen von Cerigotto (Ephem. arch. 1902 S. 145—172 u. J. H. St. 1903 S. 152—156). 21. Eine aesopische Fabel (Österr. Jahreshefte 1902 S. 1—8). 22. Die Minerva von Poitiers (Monuments Piot 1902 S. 43—71). 23. Sphinx von Baalbeck (Rev. Arch. 1902 I S. 19—33). 24. Sarkophag von Sidamaria (B. C. H. 1902 S. 232—246 u. Mon. Piot 1903 S. 189—228). III. Fresken und Vasenmalerei. 1. Das Svastika (Rev. arch. 1902 I S. 372—386). 2. Amphoren von Melos (J. H. St. 1902 S. 46—75). 3. Eine protoattische Amphora (J. H. St. 1902 S. 29—45). 4. Zur François-Vase (Atene e Roma Okt. 1902). 5. Etruskische Wandmalereien (Röm. Mitt. 1902 S. 149—157). 6. Herakles in dem Lebes des Helios (Röm. Mitt. 1902 S. 107—109). 7. Der Vasenmaler Smikros (Mon. Piot 1902 S. 15—41). 8. Epilykos (Mons. Piot 1902 S. 129—136). 9. Eretrische Pyxis (Ephem. 1902 S. 129—136). 10. Ares und Aphrodite (Österr. Jahreshefte 1902 S. 96—105). 11. Pompejanische Wandmalereien (Röm. Mitt. 1902 S. 179—231). 12. Hellenistische Reliefvasen (Rev. arch. 1903 I S. 12—16). IV. Bronzen. Terracotten. 1. Mykenische Idole (Athen. Mitt. 1901 S. 247—257). 2. Bekleideter Centaur (Not. d. Scavi 1902 S. 481/2). 3. Statuette eines Hoplitodromen (Österr. Jahreshefte 1902 S. 165—170). 4. Sicilianischer Handspiegel (Not. d. Scavi 1902 S. 215—217). 5. Bronze aus Meaux (Rev. d. ét. anc. 1902 S. 142—144). V. Goldschmiedearbeiten. Verschiedenes. 1. Die Siegel von Zakro (J. H. St. 1902 S. 76—93). 2. Ionischer Goldschmuck (Not. d. Scavi 1902 S. 556—562). 3. Elfenbein-Situla aus Chiusi (Mon. Piot 1902 S. 5—13). 4. Archaischer Schwertbehälter (Arch. Anz. 1902 S. 44/5). 5. Cantharos von Aliso (Mon. Piot 1902 S. 179—188). — S. 111—120. T. R. Postscriptum. Nachruf für die Tiara des Saitaphernes und Wiederabdruck eines von Theodor Reinach im Figaro vom 31. Mai 1903 veröffentlichten Aufsatzes: Ganz vernichtet ist die Tiara nicht. Sicher bleibt, dafs die Bauern von Olbia das Grab des in dem Protogenes-Dekret erwähnten Saitaphernes gefunden haben, dafs man seine Tiara mit ihrer harmonischen Anordnung, ihrer charakteristischen Mischung griechischer Ornamente und skythischer Motive, sowie ihrer echten — allerdings nur von dem Fälscher für echt erklärten — Inschrift kennen lernte. Nach Abzug aller Fälschungen bleibt immer noch ein kunst- und kulturhistorisch wertvoller, sicher authentischer Rest. — S. 121—124. Courrier de Grèce. J. Guillebert gibt politische und soziale Nachrichten von Athen. — S. 135—147. Comptes rendus Bibliographiques.

---

Rivista di filologia e d'istruzione classica XXXII, 2.

S. 225—230. V. Costanzi, Eine anscheinende Übereinstimmung zwischen Thukydides und Platon. Thuc. I 108 wird angegeben, dafs die Schlacht von Oinophyta 62 Tage nach der Schlacht von Tanagra stattfand. Da Plato Menex. 242 B *τρίτῃ ἡμέρᾳ ἐν Οἰνοφύτοις* steht, so ist anzunehmen, dafs hinter *τρίτῃ* die Worte *καὶ ἑξηκοστῇ* ausgefallen sind. — S. 231—236. C. Pascal, Enea traditore, eine Prüfung der Obtrectatores Vergilii. — S. 237—259. A. Cima, Die Tragödien des Seneca. 1. Die stummen Personen. 2. Komposition der Troerinnen. 3. Komposition der Phönizierinnen. — S. 260—264. N. Terzaghi, Eurip. Phoen. 1119—1122 und die bildende Kunst (Prometheus mit der Fackel). — S. 265 f. S. Consoli, Pers. sat. VI, 2: Jamne lyra et tetricae vivunt tibi pectine chordae? — S. 267—272. L. Villani, Zum Text des Ausonius. — S. 273—302. P. Cesareo, Kallimachus ein Dichter der Dekadenz

Digitized by Google

(Fortsetzung von Rivista XXXI S. 285—328), behandelt die Kleinmalerei und den Rationalismus. — S. 303—319. A. Cosattini, Quid Socratici senserint de reconditarum interiorumque litterarum studiis inquiritur.

Das humanistische Gymnasium XV 4—5, Juli 1904.

S. 129—162 berichtet G. Uhlig über die 13. Jahresversammlung des Gymnasialvereins zu Marburg i. H. (Mai 1904). Die dort gehaltenen Vorträge von *L. v. Sybel* über Pflege des Kunstsinns im Gymnasialunterricht, von *Fr. Aly* über die Bedeutung Ciceros für das humanistische Gymnasium und von *P. Cauer* über den gegenwärtigen Stand der schulpolitischen Bewegung werden im Wortlaut mitgeteilt; ebenso wird über die an den zweiten Vortrag sich anschliefsende lebhafte Debatte eingehend berichtet. — S. 162—173 handelt H. F. Müller von der 'Eigenart' des Gymnasiums und dem 'englischen Ersatzunterricht' für das Griechische. — Im Anschlusse daran, aber wesentlich optimistischer äufsert sich S. 173—180 G. Uhlig über die Fragen: Wie weit fand und findet Dispensation vom Griechischen in nichtpreufsischen Gymnasien statt? Und was soll werden? — S. 188—190 richtet C. Bardt an die Verwalter der Bibliotheken der deutschen Gymnasien die Aufforderung, es als eine Ehrenpflicht anzusehn, die Neubearbeitung von Drumanns Geschichte Roms (durch *P. Groebe*) anzuschaffen. — S. 194—201 folgen Berichte über Verhandlungen von Ortsgruppen des Gymnasialvereins, des Darmstädter Oberlehrertags, des Kölner Neuphilologentags u. a. m. Hervorgehoben seien ein Auszug aus einem Vortrage, den *W. Capelle* über Mark Aurel in Hamburg hielt (S. 194 f.), und solche aus Vorträgen von *Förster* (Die alten Sprachen und die normale Bildung) und *Gurlitt* (Klassizismus und Historismus), die auf einem Tage für deutsche Erziehung in Weimar gehalten wurden (S. 197 f.). — Das letzte Blatt des Heftes (S. 207 f.) huldigt Kuno Fischer zum 80. Geburtstag.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, Paul, Julien l'Apostat. Bd. II. III: *BphW.* 25 S. 783-787. Diese Schlufsbände der grofs angelegten Geschichte Kaiser Julians bringen auch im einzelnen viele beachtenswerte Darstellungen. *Lenschau.*

d'Arbois de Jubainville, H., Les Celtes: *NphR.* 14 S. 318-326. Genauere Inhaltsangabe gibt unter Äufserung weniger Bedenken. *F. Luterbacher.*

Budge, E. A. W., The decrees of Memphis and Canopus: *Athen.* 4001 S. 31 f. Verf. unterschätzt Champollions Verdienste zu gunsten von Young; seine Kenntnis des Griechischen ist nicht ausreichend. Im übrigen ist diese Behandlung der bilinguen Inschriften von Rosette und Canopus dankenswert.

Caesar, de bello Gallico I-VII, ber. von *W. Fries*: *ZöG.* 55, 5 S. 408-410. 'Im ganzen sei die Ausgabe recht empfohlen.' *Dr. Polaschek.*

Carr, A., Horae biblicae: *Athen.* 4001 S. 13. Sammlung von Essays, die sich auf das Alte und Neue Testament beziehen.

*Χαριτωνίδου, Χ. Α. Φ., Ποικίλα Φιλολογικά, τόμος Α': LC.* 27 S. 877-889. Dies Buch, ein Werk des erblindeten Prof. Kontos, bringt reiche Belehrung über verschiedene Fragen des Griechischen. *G. N. Hatzidakis.*

Chatelain, E., Les palimpsestes latins: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 596. Gute Übersicht.

Cichorius, Conr., Catulls Phaselusgedicht: *DLZ.* 23 S. 1445. Inhaltsbericht.

Clark, Ch. U., The text tradition of Ammianus Marcellinus: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 595. Beruht auf sorgfältiger Vergleichung der Handschriften und macht uns auf die neue Ausgabe gespannt.

Colardeau, Th., Étude sur Épictète: *BphW.* 25 S. 769-773. Dies Werk verbindet mit der Klarheit der Sache eine angenehme Darstellung. *A. Schmekel.*

Corpus Inscriptionum Latinarum VI 4, fasc. posterior: Inscriptiones urbis Romae Latinae additamenta coll. et ed. *Chr. Huelsen*: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1904, I/II S. 167 f. Von gröfster Bedeutung. *L. Cantarelli.*

Crönert, Guil., Memoria Graeca Herculanensis: *ZöG.* 55, 5 S. 403 f. Zuverlässige Fundgrube für die meisten sprachlichen und orthographischen Probleme, die sich an die älteste handschriftliche Überlieferung knüpfen. *K. Wessely.*

Daigl, N., Avienus. Studien über seine Sprache, seine Metrik und sein Verhältnis zu Vergil: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 592 f. Anerkennende Skizzierung des Inhalts.

Dieterich, A., Eine Mithrasliturgie erläutert: *Bull. crit.* 15 S. 285. Sehr lehrreich. *A. Roussel.*

Engelbrecht, A., Studien über den Lukaskommentar des Ambrosius: *Arch. f. lat. Lex.* XIII 4 S. 595. Dankenswert.

Euripides, Iphigenie in Aulis, her. von *K. Busche*: *ZöG.* 55, 5 S. 405 f. Ist auf eifriger wissenschaftlicher Beschäftigung, insbesondere mit den Fragen der Kritik, gegründet. *H. Jurenka.*

Führer, Übungsstoff für die Oberstufe des lateinischen Unterrichts: *NphR.* 14 S. 327 f. Jedenfalls sind die Fachgenossen dem Verf. für das sachlich wie sprachlich vortreffliche Buch zu grofsem Danke verpflichtet. *Krause.*

Hatzidakis, G. N., *Ἀκαδημικὰ Ἀναγνώσματα εἰς τὴν Ἑλληνικήν, Λατινικὴν καὶ μικρὸν εἰς τὴν Ἰνδικήν.* II. Band: *LC.* 27 S. 890.

Gualtherus Hyde, De Olympionicarum statuis a Pausania commemoratis: *NphR.* 14 S. 314-316. In dieser fleifsigen Abhandlung sind alle Fragen besonnen und mit der erforderlichen Sachkenntnis behandelt. *P. Weizsäcker.*

Jacoby, Felix, Apollodors Chronik, eine Sammlung der Fragmente: *NphR.* 14 S. 313 f. Verf. hat sich seiner dankbaren Aufgabe mit gutem Geschick und Erfolge unterzogen. *A. Sudermeier.*

*Ἀλεξάνδρος Λαμπρόπουλος, Εἰσετήριον τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐφημερίδος τῆς τρίτης περιόδου: BphW.* 27 S. 854-856. Verf. zeigt sich durchaus bemüht, auf der Höhe der Indextechnik zu stehen, zumal der epigraphischen, *F. Hiller v. Gaertringen.*

Lanciani, R., Storia degli scavi di Roma. Vol. II (1531-1549): *Bull. d. comm. arch. com. di*

Digitized by Google

*Roma* 1904, I/II S. 165 f. Zeigt in der Anlage gegenüber dem ersten Bande manche Verbesserungen. *L. Cantarelli.*

Lisco, E., Quaestiones Hesiodeae criticae et mythologicae: *Rcr.* No. 22 S. 425-427. Verdienstlich. *My.*

Livius. 1. Schülerkommentar zu L. I, II, XXI, XXII und den Partes selectae von *Adolf M. A. Schmidt*, 2. Aufl.; 2. Beiträge zur livianischen Lexikographie IV (cis, citra, extra, infra) von demselben: *ZöG.* 55, 5 S. 410-412. 1. Gewissenhafte Umarbeitung des verdienstlichen Hilfsmittels. 2. Willkommen. *A. Zingerle.*

T. Lucreti Cari libri sex. Edidit et notis instruxit *J. van der Valk*: *NphR.* 14 S. 316-318. Wer sich nicht eingehender mit Lukrez zu befassen gedenkt, wird sich der Führung dieser empfehlenswerten Ausgabe mit Vorteil anvertrauen. *Hans Schröder.*

Martini, E., Catalogo di manoscritti greci esistenti nelle bibliotheche italiane. Volume II. Catalogus codicum graecorum qui in bibliotheca Vallicelliana Romae adservantur: *BphW.* 25 S. 773 f. Verf. hat sich mit seinem durch Sorgfalt, kurze und praktische Anordnung musterhaften Katalog unsern Dank verdient. *W. Kroll.*

Nissen, H., Italische Landeskunde. II 2. *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1904, I/II S. 169. Kurze Skizzierung des Inhaltes, von *L. Cantarelli.*

Noack, Ferdinand, Homerische Paläste: *LC.* 27 S. 893 f. Diese Untersuchungen sind richtig geführt und gelangen zu einem richtigen Ergebnis. *Wfld.*

Persii satirae, ed. *G. Nemethy*: *Rcr.* No. 22 S. 438. Reichhaltiger und lehrreicher Kommentar. *J. K.*

A. Persi Flacci et D. Juni Juvenalis saturae. Cum additamentis Bodleianis recognovit *S. G. Owen*: *LC.* 27 S. 889 f. Der vorliegende Band wird mit Beifall aufgenommen werden. *W. K.*

Petrarca, Franz, Poetische Briefe. In Versen übersetzt und mit Anmerkungen hrsg. v. *F. Friedersdorff*: *LC.* 27 S. 890 f. Alles in allem haben die Petrarcafreunde durchaus Anlafs, F. für seine hübsche Übertragung der Episteln dankbar zu sein. *K r.*

Philippson, Alfr., Das Mittelmeergebiet, seine geographische und kulturelle Eigenart: *LC.* 27 S. 882 f. Der Kulturhistoriker, der Archäologe, der Philologe, der Soziologe wird dies vortrefflich ausgestattete Werk mit Genufs und Gewinn studieren. *Th. F.*

Puech, Aimé, Recherches sur le discours aux Grecs de Tatien suivies d'une traduction française du discours avec notes: *BphW.* 25 S. 774-777. Den Hauptinhalt dieser Schrift gibt wider und eine Reihe von Einzelbemerkungen macht *Carl Weyman.*

Reinach, Théod., Un décret de Gortyne introduisant la monnaie de bronze: *DLZ.* 23 S. 1450. Inhaltsbericht.

Richter, O., Beiträge zur römischen Topographie. I. II: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1904, I/II S. 166 f. Von Wichtigkeit. *L. Cantarelli.*

Roth, H., Geschichte des byzantinischen Reiches: *DLZ.* 23 S. 1449. Mit Verständnis und Geschick nach den besten ausführlichen Darstellungen gearbeitet. *E. Gerland.*

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *Rcr.* No. 22 S. 427. Gut. *My.*

Sachs, Hermann, Alliterationen und Assonanzen in den carmina des Horatius: *BphW.* 25 S. 777 f. Nur zum Teil erklärt sich mit den Anschauungen des Verfassers einverstanden *Emil Rosenberg.*

Schreiber, Theodor, Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen: *BphW.* 25 S. 778-783. Im ganzen ist dies Buch als eine Arbeit zu bezeichnen, durch welche die Studien der alexandrinischen Kunstgeschichte nicht unwesentlich gefördert werden. *Richard Mahler.*

Swete, H. B., Studies in the teaching of our Lord: *Athen.* 4001 S. 12 f. Gegen einige der Auslegungen werden Bedenken geäufsert.

Sybel, Ludwig von, Gedanken eines Vaters zur Gymnasialsache: *BphW.* 25 S. 789-792. Es wäre zu wünschen, dafs wir recht viele solche Väter hätten, wie den feingebildeten Verfasser dieser geistreichen Schrift. *K. Bruchmann.*

Tertullian. Syntax und Stil des T. von *H. Hoppe*: *ZöG.* 55, 5 S. 406 f. Gründliche Untersuchungen von hervorragender Wichtigkeit. *J. Golling.*

Weichert, Adolf, Die Legio XXII Primigenia: *BphW.* 25 S. 787-789. Im allgemeinen wird durch die notwendigen Ausstellungen der tüchtige Kern dieser methodisch angelegten Arbeit nicht berührt. *F. Haug.*

Wolff, Georg, Ergebnisse der Heddernheimer Lokalforschung: *BphW.* 27 S. 852-854. Über den Inhalt dieser Abhandlung verbreitet sich eingehender *Eduard Wolff.*

Wulff und Bruhn, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für Tertia; *ZöG.* 55, 5 S. 412-415. Für Anstalten mit Frankfurter Lehrplan zweckentsprechend. *F. Kunz.*

Xenophontis quae fertur apologia Socratis. Rec. etc. Laur. Tretter: *DLZ.* 23 S. 1444. Verdienstliche, trefflich ausgestattete Ausgabe. *E. Richter.*

Zahn, Grundrifs der Geschichte des Neutestamentlichen Kanoses. Eine Ergänzung zu der Einleitung in das Neue Testament. 2., vermehrte und vielfach verbess. Aufl.: *LC.* 27 S. 875. Der Text ist in allem Wesentlichen unverändert; im einzelnen sind mit Sorgfalt Nachbesserungen vorgenommen. *Schm.*

---

## Mitteilung.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

10. Juni.

Héron de Villefosse teilt mit, dafs ein Zugang zu den Katakomben in Hadrumet gefunden wurde. — Collignon, Sarkophag in Pergamon mit Inschrift (Elpis ihrer Amme Euodia) und Darstellung eines Hundes, des Symboles der Treue und Wachsamkeit. — Ruelle bespricht das musikalische Diagramm in der Handschrift LXXXVI, 3 der Laurentiana: es geht zurück auf Ptolemäus, Porphyrius, Manuel Bryennios und Georgius Pachymeres.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

## Philologische Handbücher.

**Geschichte der römischen Litteratur** von **Fr. Aly.** 7 M., geb. 9 M.

**Griechische Literaturgeschichte** von **Theod. Bergk.**

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode: Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlafs herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode: Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

**Griechische Geschichte** von **Ernst Curtius.**

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

**Griechische und römische Metrologie** von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 8 M.

**Topographie der Stadt Rom im Alterthum** von **H. Jordan.**

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedelungen. Servianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken-, Ufer-, Hafenbauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altstadt: Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schlufs.) Im Druck.

II. Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabila urbis Romae. 6 M.

**Römische Alterthümer** von **Ludwig Lange.** 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. I. Abt. 2. Aufl. 6 M.

**Römische Geschichte** von **Theodor Mommsen.**

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sulla's Tod. 9. Aufl. 5 M.

III. Band. Von Sulla's Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

**Italische Landeskunde** von **Heinrich Nissen.**

I. Band. Land und Leute (Quellen-Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Vulkanismus — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

**Griechische Mythologie** von **Ludwig Preller.**

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

**Römische Mythologie** von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Heidenthums. 5 M.

**Griechische Alterthümer** von **G. F. Schoemann.** 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

HARVARD COLLEGE LIBRARY
OCT 21 1904
CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 5. Oktober. 1904. No. 40.

| | Spalte |
|---|---|
| *Rezensionen und Anzeigen:* | |
| A. Müller, Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles (H. G.) | 1081 |
| G. Kent, A history of Thessaly from the earliest historical times to the accession of Philipp V. of Macedonia (H. Gillischewski) | 1084 |
| G. Lazić, De compositione secundi et tertii Ciceronis librorum de legibus (Hoyer) | 1085 |
| The Chronicle of Morea, a history in political verse, ed. by J. Schmitt (F. Hirsch) | 1087 |
| R. Stölzle, Ernst von Lasaulx (A. Döring) | 1090 |
| Fr. Rasch, Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte (H. D.) | 1093 |
| *Auszüge:* Hermes XXXIX, 3. — Rheinisches Museum LIX, 2. — Revue archéologique, Mai-Juin | 1094 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1100 |

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Adolf Müller**, Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles. Mit einem Lichtdruckbild. Paderborn 1904, Ferd. Schöningh. VIII, 517 S. gr. 8°. ℳ 5,60; geb. ℳ 6,60.

Das Buch reiht sich den 'ästhetischen Kommentaren' zu Homers Ilias von Ed. Kammer, zur Odyssee von Jakob Sitzler und zu den lyrischen Dichtungen des Horaz von W. Gebhardi an, die in dem Schöninghschen Verlage, zum Teil schon in zweiter Auflage, erschienen sind, und will in erster Linie 'lernbegierigen Jünglingen auf Gymnasien und Universitäten' als Führer dienen, um in den Geist des klassischen Altertums tiefer einzudringen, dann aber auch dem weiteren Kreise derjenigen, die ihre Freude an der stillen Schönheit hellenischer Dichtung haben, eine belehrende und anregende Lektüre darbieten. Einen Kommentar im gewöhnlichen Sinne des Wortes gibt der Vf. nicht; denn von einer fortlaufenden, dem Original sich eng anschliefsenden Erklärung und Betrachtung ist hier nur an wenigen Stellen etwas zu finden (so z. B. bei der Analyse der Chorlieder der Antigone und des König Oedipus S. 441 ff. und S. 451 ff.), vielmehr bietet er das, was man gewöhnlich als Einleitung zu einem Schriftsteller zu bezeichnen pflegt, und zwar in umgekehrter Ordnung, zuerst eine Biographie und Charakteristik des Dichters als Mensch und Künstler und eine eingehende Besprechung der Stoffe und des Aufbaues seiner Stücke und der von ihm geschaffenen Charaktere, dann eine Abhandlung über die griechische Tragödie überhaupt und über ihre Aufführungsweise.

Von den fünf Kapiteln des Buches ist das erste der Persönlichkeit des Sophokles gewidmet, dessen schöne menschliche und künstlerische Eigenschaften der Verf. mit lebhafter Bewunderung, aber ohne Überschwenglichkeit zur Darstellung bringt, indem er den Dichter als einen Liebling der Götter und Menschen, den die Musen und Grazien überreich mit ihren Gaben geziert, als einen nationalen Dichter im edelsten Sinne des Wortes, als einen Mann, der mit der heiteren Freude am Leben die echte Frömmigkeit eines reinen einfältigen Herzens verbindet, den Lesern vor Augen stellt.

Einen grofsen Raum nimmt sodann die Besprechung der Sagenstoffe ein, die den Tragödien des Sophokles zu Grunde liegen. In sehr ausführlicher Darstellung, die auf fleifsigen Studien und eingehender Bekanntschaft mit der neuesten Literatur beruht, verfolgt der Verf. die verschiedenen Gestaltungen der thebanischen, der argivisch-troischen und der Heraklessage im Epos, in der Lyrik und im vorsophokleischen Drama, um schliefslich die Behandlung der Sagenstoffe durch Sophokles selbst zu besprechen und die von ihm herrührenden Umgestaltungen dem Leser vorzuführen und zu zeigen,

Digitized by Google

was an Handlung und Motiven ausschliefslich Eigentum des Dichters ist.

Daran schliefst sich eine dispositionelle Übersicht über den szenischen und dramatischen Aufbau der sophokleischen Stücke nebst einer ästhetischen Kritik über die Leistung des Dichters in jedem seiner Dramen; dann folgt eine eingehende Schilderung der von ihm geschaffenen Charaktere, die von liebevollem Versenken in den Geist der sophokleischen Dichtung und von feinem psychologischen Verständnis für die in ihr auftretenden Persönlichkeiten Zeugnis gibt.

Die beiden letzten Abschnitte haben es nicht ausschliefslich mit Sophokles zu tun, sondern haben einen allgemeineren Inhalt; sie behandeln die Entstehung und allmähliche Entwicklung der griechischen Tragödie, Wesen und Stellung des Chors, die verschiedenen Vortragsformen, die Beteiligung der Bühne am Gesange, Musik und Tanz in der Tragödie; dann das griechische Theater des 5. Jahrhunderts und alles, was sich auf die Aufführung bezieht, wie Tracht der Schauspieler, technische Apparate und dgl. — Während in den vorhergehenden Kapiteln, auch wo der Verf. von anderen abweichende Ansichten aussprach, Ref. ihm in der Regel beitreten konnte, finden sich in diesen beiden Schlufskapiteln mehrfach Urteile und Äufserungen, denen er seine Zustimmung versagen mufs. Dahin gehören manche Bemerkungen über musikalische und metrische Dinge, vor allem die Beurteilung der griechischen Musik (S. 475 ff.) und ihres Eindruckes, wobei statt einer historischen Würdigung ein durchaus modernes Empfinden zur Geltung kommt. Befremdlich erscheint es auch, wenn von Tongeschlechtern die Rede ist (S. 476), wo ἁρμονίαι (Tonarten) gemeint sind; wenn die attischen Dichter 'Melodien' in die Tragödie herübergenommen und verwertet haben sollen, welche 'die griechischen Stämme für ihre Lieder geschaffen haben', wo offenbar an die verschiedenen Tonarten gedacht wird; wenn von dem Funde einer 'Chormelodie' aus dem Orestes des Euripides gesprochen wird, während doch nur die kümmerlichen, sehr lückenhaften Reste der Notierung zu wenigen Zeilen einer Chorstrophe erhalten sind; wenn beharrlich 'Strophe' statt 'Strophenpaar' (strophische Syzygie) gesagt wird; wenn der anapästische Teil der Parodos im 'Aias' als 'ein grofses, ungegliedertes anapästisches System' bezeichnet wird (S. 463 vgl. 459). Inkonsequent ist es, wenn der Verf. einmal die von der gewöhnlichen Annahme abweichende Ansicht ausspricht, dafs der Vortrag der anapästischen Einzugs- und Auszugslieder in der Regel dem gesamten Chor zufiel, worin ihm Ref. gern beistimmt, und doch wieder daran denkt, dafs der Chorführer die Anapäste in der Parodos der Antigone vorgetragen habe (S. 469).

Trotz dieser und ähnlicher Anstöfse, die Ref. genommen hat, erkennt er doch gern an, dafs das Buch von Ad. Müller auf einem gründlichen Studium des Sophokles und grofser Vertrautheit mit dem Gegenstande beruht und mit voller Hingabe und wohltuender Wärme in gewählter Form der Darstellung geschrieben ist, und er zweifelt nicht, dafs es viele Freunde und Leser finden wird. Insbesondere scheint es ihm als ein geeignetes Werk für Lehrer- und Schülerbibliotheken zu empfehlen, dürfte indes auch solchen Lesern, die der Schule entwachsen sind, aber der antiken Literatur noch ihr Interesse bewahrt haben und sich nicht blofs mit einer oberflächlichen Kenntnis der klassischen Werke begnügen wollen, eine willkommene Gabe sein. **H. G.**

---

**R. G. Kent**, A history of Thessaly from the earliest historical times to the accession of Philipp V of Macedonia. 1904.

Das Buch, von dem uns nur das 5. Kapitel und zwei Appendices, die als Dissertation gedruckt sind, vorliegen, verfolgt den praktischen und anerkennenswerten Zweck, alles, was über thessalische Geschichte in den umfassenderen Darstellungen der griechischen Geschichte, in den Artikeln der Zeitschriften, in Monographien u. s. w. niedergelegt ist, in einheitlicher Übersicht zusammenzufassen und in eine dem heutigen Stande der Wissenschaft möglichst entsprechende Form zu bringen. Dafs Thessalien gerade es verdient, genauer erforscht und behandelt zu werden, hat unter anderen unlängst erst wieder einmal Otto Kern in Rostock hervorgehoben. Zeitgemäfs und willkommen war also Kents Arbeit auf jeden Fall. Wenn er sagt, dafs er sein Buch im wesentlichen auf den alten Autoren aufgebaut hat, so hat er darin gewifs recht getan. Wir bezeugen ihm auch gern, dafs er die Inschriften, auch die delphischen, die leider immer noch recht unbequem zu benutzen sind, verständig und vorsichtig herangezogen hat. Den modernen Historikern, von denen er besonders Busolt, Schäfer und Droysen anführt, hätte er aber doch mehr Interesse zuwenden sollen. Eduard Meyer und Julius Beloch z. B. sind scheinbar gar nicht benutzt, wenigstens finden sich in dem uns vorliegenden Kapitel ihre Spuren nicht.

Digitized by Google

OCT 21 1904
CAMBRIDGE, MASS.



Dieses Kapitel selbst trägt anschaulich die Zeit von den Perserkriegen bis zu Lykophron von Pherae vor, d. h. vom Jahre 477 bis rund 400. Es enthält 17 Paragraphen Text und eine ansehnliche Zahl von Fufsnoten mit den Belegen, die zumeist den Autoren entstammen. Die erste Appendix behandelt die herrschenden Familien von Pharsalus, die Echekratiden, Daochiden und Menoniden, deren Stammbäume auch gegeben werden. Die zweite Appendix erörtert die Beziehungen zwischen Thessalien und Athen, die z. T. polemisch gegen Busolt in geschichtlicher Abfolge untersucht werden. Er lehnt besonders den Satz als irrtümlich ab, dafs in Thessalien eine richtige Demokratie bestanden habe, die zu Athen hielt, während die adligen Familien dieser Stadt feindlich gesinnt gewesen wären und zu Sparta gehalten hätten. Diese Anschauung nennt er 'mistaken idea' und 'untenable position'. Sorgfalt und geschickte Darstellung sind dem Verfasser nicht abzusprechen. Eine eingehendere Kritik scheint angesichts der vorliegenden 'Probe' des ganzen Buches nicht recht angebracht und auch nicht gut möglich.

Berlin. **H. Gillischewski.**

---

**Gregorius Lazić**, De compositione secundi et tertii Ciceronis librorum de legibus. Nachrichten vom serbischen grofsen Gymnasium zu Karlowitz. Vom Schuljahr 1903/4. S. 50—61.

Der Verfasser gibt in vorliegender Arbeit einen Überblick über den Inhalt der beiden Bücher Ciceros de legibus II und III, ohne auf dessen Gliederung und Gehalt tiefer einzugehen. Denn mit dem Satze: 'mea quidem sententia tota haec compositio ad leges suadendas et explicandas accommodata esse videtur' (S. 52) ist doch keine befriedigende Erklärung gegeben oder etwa ein neues Resultat gewonnen. Auch die gegebene Übersicht kann keinen Anspruch auf Vollständigkeit machen. Der Verfasser läfst z. B. II § 1—15 ganz aufser Betracht, und doch finden sich hier Fragen berührt, die für die Auffassung, welche die ganze Schrift Ciceros durchzieht, von nicht zu übersehender Bedeutung sind. Aus § 5 erkennen wir den kosmopolitischen Charakter des griechischen Philosophen, dessen Werke Cicero ausgeplündert hat, und der hier wie in Buch I zwischen natürlichem und geschichtlichem Rechte scheidet. Auch die Frage nach der Entstehung des Gesetzes (vgl. § 8, 10, 11) durfte vom Verfasser nicht unbeachtet gelassen werden. Dafs ferner die Sakralgesetze, welche Cicero § 15—23 voranstellt, mit der ganzen Abhandlung nur in einem dürftigen Zusammenhange stehen, ja dafs Cicero mit dem Grundgedanken des Originals, dem er in den folgenden Besprechungen manchmal ungewollt nachgeht, sich in direkten Widerspruch zu den alten römischen Gesetzen setzt, davon finde ich bei Lazić nichts erwähnt. Wenn er sodann (S. 55) mit Cicero von der utilitas religionis spricht, so treten beide in Widerspruch mit dem Verfasser der Urschrift, der die Utilität als Beweggrund überhaupt verwirft (vgl. de leg. I 33, II 40, III 33—39). Die Frage nach Ciceros eigener Religiosität hat der Verfasser mit den wenigen Worten S. 54 auch nicht erledigt; so rasch und leicht ist sie nicht abgetan; nebenbei gesagt, gehört sie zunächst nicht zum Thema. Die Hinweisungen auf Pompeius, welche S. 57 im Anschlufs an Reitzenstein vorgebracht werden, hätte der Verfasser weiter ausführen und begründen sollen. Er hätte auch auf Lucullus zurückgreifen können (vgl. dazu Kroll, Neue Jahrbücher f. d. klass. Altertum 1903, S. 686), ja sogar auf Sulla und nun nachweisen, dafs die griechischen Philosophen, unter ihnen Antiochus, auf die römischen Staatsmänner einen nicht unwesentlichen Einfluſs ausgeübt haben, und dafs in den Büchern de legibus (wie de republica) noch eine Fülle politischer Anspielungen verborgen steckt. Die politischen Gedanken des griechischen Philosophen aber, zu deren praktischer Anwendung das Volksmaterial zu Zeiten eines Lucullus und Pompeius noch ungeeignet und unvorbereitet war, fanden nach Abstreifung aller Sentimentalität teilweise eine skrupellose Durchführung durch Caesars Erben Octavianus. Diesem hatte der Eroberer Galliens praktisch gezeigt, wie der in den politischen Schriften Ciceros verborgene, antiocheische Gedanke einer Monarchie in Rom und zugleich im Osten durchzuführen sei. — Übrigens konnte ein Cicero derartige Hinweise auf Pompeius nur nach dessen Tode wagen, wie allgemein die tendenziöse Färbung dieser seiner politischen Schriften nur für die kurze Zeit passend erscheint, in der Cicero auf Wiederherstellung der alten Consularmacht hoffen konnte.

Zum Schlusse kommt Lazić auf die Frage nach Ciceros griechischen Quellen und etwaiger eigener Arbeit, die er 'absoluta compositione' d. h. doch wohl auf grund seiner vorliegenden Arbeit demnächst zu beantworten beabsichtigt. Er hat aber auf diese Frage bereits wiederholt eine Antwort gegeben (S. 51 Cicero Platonem secutus, S. 54 Platoni assentiens, S. 55 C. ad Platonem suum redit, S. 56 Platonem, divinum illum virum secutus, S. 57

Digitized by Google

sententia Platonis . . . . . utitur) und zweifellos die Ansicht ausgesprochen, dafs Cicero die politischen Schriften Platons benutzt habe. Dem gegenüber behaupte ich, dafs Cicero ebenso wenig auch nur eine Zeile aus Platon unmittelbar übernommen hat, wie er etwa hierher gehörende Schriften des Dikaearchus oder des Stoikers Dion (vgl. de leg. III 13) gesehen hat. Für die Beantwortung der von Lazić angeregten Frage ist aber zunächst zu fordern, dafs die Untersuchung sich über die gesamten politischen Schriften Ciceros erstrecke, ferner dafs man auf die lückenhafte Überlieferung acht gebe, die zum Teil beabsichtigt und nicht nur zufällig zu sein scheint, sodann auch, dafs man erkenne, wie Cicero durch die Form des Dialogs seine eigene Defensive gegen den griechischen Autor zu verdecken sucht. Die Benutzung Platons jedoch wie die von Schriften des Aristoteles, Theophrastus, Dikaearchus, Dion, Panaetius u. a. m. fand Cicero in seinem griechischen Autor bereits vor.

Kreuznach. **Hoyer.**

---

**The Chronicle of Morea,** *Τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέως,* a history in political verse, relating the establishment of feudalism in Greece by the Franks in the thirteenth century, edited in two parallel texts from the Mss of Copenhagen and Paris, with introduction, critical notes and indices by John Schmitt, Ph. D. Professor extraordinary at the university of Leipzig. London 1904, Methuen & Co. XCII u. 640 S. gr. 8°. 15 sh.

Den Namen 'Chronik von Morea' führt eine umfangreiche Verschronik, in welcher die Entstehung und weitere Entwicklung der nach dem vierten Kreuzzuge von französischen Rittern in Morea gegründeten Feudalstaaten bis gegen Ende des 13. Jahrhunderts geschildert wird. Dieselbe ist in griechischer, französischer, italienischer und spanischer Bearbeitung erhalten. Sie ist zuerst bekannt geworden durch eine französische Übersetzung des griechischen Textes, welche Buchon 1825 veröffentlicht hat; später hat derselbe den griechischen Text selbst zuerst (1840) nach einer Pariser und nachher (1845) noch einmal unter Verwertung einer Kopenhagener Handschrift veröffentlicht, ihm ist auch eine Ausgabe des französischen Textes zu verdanken, den italienischen hat 1873 Hopf, den spanischen 1885 Morel-Fatio herausgegeben. Die Buchonschen Ausgaben sind aber sehr mangelhaft, daher hat J. Schmitt nach längeren Vorstudien 1895 eine neue kritische Ausgabe des griechischen Textes hergestellt. Er ist für diese Arbeit von der Münchener Akademie der Wissenschaften mit dem Zographos-Preise bedacht worden, doch ist dieselbe damals und auch in der Folgezeit nicht zum Druck gekommen. Um so erfreulicher ist es, dafs sie jetzt, nachdem der Verf. sie auf grund noch weiterer handschriftlicher Studien vervollständigt hat, in die von der Verlagsbuchhandlung Methuen & Co. in London veranstaltete neue Sammlung byzantinischer Geschichtsquellen Aufnahme gefunden hat.

Von dem griechischen Text der Chronik sind fünf Handschriften bekannt, eine Kopenhagener, zwei Pariser, eine Berner und eine Turiner. Von diesen sind die jüngere Pariser und die Berner schlechte Abschriften der älteren Pariser, also ohne Wert, die Turiner ist mit der Kopenhagener nahe verwandt, jünger und schlechter als dieselbe, aber doch deswegen interessant, weil sie eine weitere Entwicklungsstufe des mittelalterlichen Griechisch repräsentiert. Die Kopenhagener und die Pariser zeigen nicht nur sprachlich, sondern auch inhaltlich bedeutende Verschiedenheiten: während die erstere eine den Griechen durchaus feindliche Gesinnung bei dem Verfasser verrät, die heftigsten Angriffe und Schmähungen gegen dieselben enthält, sind in der zweiten diese Stellen, welche das griechische Selbstgefühl verletzen können, entweder ausgelassen oder verändert. Die erstere gibt das von einem Manne fränkischer Herkunft verfafste Original getreu wieder, die zweite ist eine von einem Griechen herrührende Umarbeitung desselben. Daher hat der Herausgeber den Text dieser beiden Handschriften vollständig nebeneinander herausgegeben, in dem kritischen Apparat hat er aufser den von ihm veränderten Lesarten derselben auch die abweichenden Lesarten der Turiner Handschrift verzeichnet. Sein Bestreben ist gewesen, einen zuverlässigen und verständlichen Text herzustellen; daher hat er manche Emendationen, doch nur in dringend notwendigen Fällen, vorgenommen und, wie er versichert, nur solche, welche dem damaligen Charakter des mittelalterlichen Griechisch entsprechen.

Der Verf. ist von philologischen Gesichtspunkten aus an seine Arbeit herangegangen und hat diesen entsprechend dieselbe ausgeführt. Gleich in der Vorrede erklärt er, dafs er die Chronik nicht sowohl als Geschichtsquelle, sondern als das wichtigste literarische Denkmal der fränkischen Periode und als eines der frühesten und bedeutendsten Werke in der griechischen Volkssprache behandelt habe, und dafs seine Arbeit hauptsächlich darauf berechnet sei, als Hilfsmittel zum Studium der griechischen Sprache im 13. und 14. Jahrhundert zu

Digitized by Google

dienen. Dem entsprechend beschäftigen sich auch die ersten Abschnitte der umfangreichen Einleitung mit philologischen Fragen, mit der Beschaffenheit der verschiedenen Handschriften und ihrem Verhältnis zu einander, den bisherigen Ausgaben, den Zielen dieser neuen Ausgabe und der bei der Einrichtung derselben angewendeten Methode, mit dem Verhältnis der verschiedenen Bearbeitungen zu einander sowie mit dem Versbau. Doch handelt sie dann auch von Fragen, die ebenso von historischem Interesse sind, von der Abfassungszeit, von dem Verfasser und von dem Inhalt und dem Werte der Chronik. Was den ersten Punkt anbetrifft, so kommt der Verf. zu dem Ergebnis, dafs das Originalwerk bald nach 1300 abgefafst sein mufs. Den Verfasser hat man bisher meist für einen Gasmulen (von einem fränkischen Vater und einer griechischen Mutter stammenden Mischling) gehalten; er erklärt dieses für unwahrscheinlich, da ein solcher schwerlich so gegen die Griechen eingenommen sein würde, und hält ihn für einen Franzosen, der die griechische Umgangssprache gelernt hat; aus dem Umstande, dafs er sich weniger für die kriegerischen Ereignisse als für die lehnsrechtlichen Verhältnisse interessiert, schliefst er, dafs er Notar gewesen sei. Er zeigt dann, dafs die Chronik nur in der Sprache griechisch, in ihrer literarischen Form und ihrem Geist französisch ist, dafs die französischen Ritterromane dem Verfasser als Vorbild gedient haben, dafs die Sprache, in der dieser schreibt, nicht die reine Volkssprache ist, sondern aufser Fremdwörtern auch manche Entlehnungen aus der griechischen Schriftsprache zeigt. Er erörtert die verschiedenen Gründe, welche den Verfasser bewogen haben können, sich der poetischen Form zu bedienen, und bespricht dann kurz den Inhalt der Chronik und ihren historischen Wert. Sie ist ein Gemisch von Wahrheit und Dichtung, interessant in ihr sind besonders die Schilderungen der feudalen Einrichtungen und der durch diese herbeigeführten Zustände in Morea. Im Anschlufs daran bespricht der Verf. ganz in der Kürze diese feudale Organisation des Landes und erörtert auch die Frage, warum es dort nicht zu einer Verschmelzung der Franzosen mit den Griechen gekommen ist und die ersteren aufser den Ruinen ihrer Burgen so gut wie gar keine Spuren ihrer Herrschaft hinterlassen haben. Zuletzt macht er noch auf die merkwürdigen Anklänge an die Chronik im zweiten Teil von Goethes Faust in den Helenascenen, deren Schauplatz das unter germanischer (fränkischer) Herrschaft stehende Morea ist, aufmerksam und spricht die Vermutung aus, dafs Goethe, der diese Scenen 1827 vollendet hat, die 1825 erschienene Übersetzung der Chronik von Buchon kennen gelernt habe und dadurch zu der Verlegung des Schauplatzes der Handlung in jene Gegenden veranlafst worden sei.

Sowohl die Kopenhagener als auch die Pariser und die Turiner Handschrift sind unvollständig, die erste und dritte am Anfange, der aber in der Pariser erhalten ist, und alle drei am Ende, so dafs sich nicht erkennen läfst, wie weit das Original gereicht hat. Buchon hatte behauptet, dafs dieses letztere französisch geschrieben gewesen sei, auch Hopf hat dem anfangs zugestimmt, nachher aber sich zweifelnd geäufsert; Schmitt weist nach, dafs das umgekehrte Verhältnis obwaltet, dafs der französische Text die Bearbeitung einer griechischen Vorlage ist.

Ein Kommentar ist dem Text nicht beigegeben, der Verf. begnügt sich damit, auf die ausführliche, auf reichem urkundlichen Material beruhende Darstellung der Geschichte der fränkischen Fürstentümer in Morea zu verweisen, welche Hopf in seiner leider in der Encyklopädie von Ersch und Gruber vergrabenen Geschichte Griechenlands im Mittelalter gegeben hat. Doch hat auch er selbst manche Hilfsmittel für die Verwertung der Chronik zu historischen Zwecken geliefert, eine Übersicht über den Inhalt derselben und Verzeichnisse der Personen, welche in den verschiedenen fränkischen Fürstentümern Moreas und den benachbarten Gebieten im 13. und dem Anfang des 14. Jahrhunderts geherrscht haben, beides am Ende der Einleitung, und am Ende aufser einem Glossar, welches in dankenswertester Weise das Verständnis des griechischen Textes erleichtert, einen Index der Personen- und Ortsnamen mit beigefügten Erläuterungen, endlich eine Karte von Morea und Mittelgriechenland, in welche die wichtigsten dort im Mittelalter erwähnten Ortschaften eingetragen sind.

Berlin. **F. Hirsch.**

---

**Remigius Stölzle**, Ernst von Lasaulx, ein Lebensbild. Münster i. W. 1904, Aschendorff. V u. 302 S. 8°. 5 *M*.

Ernst von Lasaulx war von 1835—44 Professor der Philologie in Würzburg und von 1844 bis zu seinem Tode (doch mit einer zweijährigen Unterbrechung) Professor der Philologie und Aesthetik in München. Die ihm in der vorliegenden Schrift gewidmete Lebersbeschreibung bietet in dem sorgfältig zusammengetragenen und verarbeiteten Quellenmaterial mancherlei Interessantes;

Digitized by Google

so in den reichlichen Auszügen aus Lasaulx Reisebriefen (1830—34 Italien, Griechenland und Palästina, 1852 Griechenland), so in seinem Konflikt mit Ludwig I. 1847 und in den sehr genauen, auch die Äufserungen der Gegner benutzenden Darstellungen seines Wirkens in der Paulskirche und in der bairischen Kammer. Die ganze Persönlichkeit hat für den, der die Rheinlande kennt, etwas Anheimelndes: Lasaulx, ein geborener Koblenzer, zeigt die Eigenschaften des rheinischen Naturells in schöner Potenzierung. Nur vom philologischen Gesichtspunkte dürfen wir von dieser Biographie keinen Ertrag hoffen. Hier gilt, was der Verf. — der ja auch nicht Philologe, sondern Philosoph ist — selbst (S. 181) von Lasaulx' Schriften sagt: 'Sie wollen gar nicht mit dem Mafsstabe des Philologen gemessen sein; sie geben sich als Beiträge zur Religions- und Geschichtsphilosophie, müssen also, wenn man ihnen gerecht werden will, vom philosophischen Standpunkte aus gewürdigt werden'. Näher liegt die Sache so. Der Verf. befolgt in seiner Biographie die beliebte Fachwerkmethode. Zunächst hat er eingeteilt in Leben und Lehre. Und da er die letztere einer eigenen Schrift vorbehalten hat, in der von Lasaulx' 'Weltanschauung' oder 'Philosophie' gehandelt werden soll, so haben wir hier ein Werk vor uns, dessen bedeutsamster Teil noch rückständig ist.

Aber auch in dem vorliegenden Teil tritt, wenigstens partienweise, die Fachwerkmethode zu Tage. Eigene Kapitel behandeln sein Familienleben, seinen Charakter und seinen 'religiösen Entwicklungsgang'. In letzterem Abschnitt mutet, was gleich hier bemerkt sein mag, der etwas unfreie katholische Standpunkt des Verf.s peinlich an. Er macht die gröfsten Anstrengungen, seinen Helden, der zwar an der Seite der Görres und Döllinger für den Katholizismus eintritt, aber doch auch wieder vom Gifte einesteils moderner Wissenschaftlichkeit, anderenteils Schellingschen Pantheismus einigermafsen angefressen ist, von dem vier Schriften unmittelbar nach seinem Tode auf den Index gesetzt wurden oder, wie der Verf. sich ausdrückt, der 'Indizierung' anheimfielen, zu einem korrekten Katholiken zu stempeln.

Lasaulx ist u. E. als symptomatische, typische Persönlichkeit von kulturgeschichtlichem Interesse. Es müfste vor einem abschliefsenden Urteil zuerst die zweite Schrift des Verf.s abgewartet werden. Aber soweit sich jetzt schon erkennen läfst, ist er ein typischer Vertreter der Übergangsphase von der Romantik zum Ultramontanismus. Um eine solche Persönlichkeit wirklich biographisch zu erfassen, mufste zunächst ihre Entwicklungszeit sehr viel eingehender und sorgfältiger dargestellt werden, als der Verf. tut: die Zustände der katholischen Welt, speziell in den Rheinlanden, in der Jugendzeit, die er dort von 1805—1828 zubringt, der Geist des Hauses, die ältere Phase von Josef Görres, dessen Frau eine Cousine seines Vaters ist und den er Onkel nennt, der Einfluls des Gymnasiums, der ihn offenbar dem Studium der Philologie zugeführt hat, das vierjährige Studium in Bonn und das zweijährige in München, während dessen er den tiefgreifenden Einfluls von Schelling und Baader erfährt. Über alle diese für das Verständnis des nachherigen Lasaulx ausschlaggebenden Dinge geht der Verf. viel zu flüchtig hinweg. Beispielsweise hören wir, dafs der Grofsvater väterlicherseits 'durch seine Wirksamkeit und seine widrigen Schicksale bekannt' ist. Wem bekannt? Der Vater hat Jura und Medizin studiert, aber kein Examen gemacht und erwirbt sich nachher Verdienste um den Kirchenbau, ohne aber ein guter katholischer Christ zu sein. Er bleibt für uns eine problematische Persönlichkeit. Von der Mutter, der der Sohn sehr anhing, findet sich erst S. 258 die kahle Bemerkung, sie werde 'als kirchlich gesinnt' geschildert. Über die zahlreichen, teilweise in charakteristische Lebensstellungen eingetretenen Geschwister erfahren wir erst bei Gelegenheit seines Todes (S. 283) einiges Wenige. Ähnlich steht es auf den anderen vorstehend aufgezählten Gebieten.

Einige Einzelbemerkungen! S. 43 finden sich in einer Briefstelle die Worte: 'Ähnlichkeit mit der Eule · als . . . Tochter'. Das Punktierte hat Verf. nicht lesen können. Es ist offenbar eine Anspielung auf die Worte der Ophelia, Hamlet IV 7 'die Eule war eine Bäckerstochter' u. s. w. S. 211 wird eine Ausführung über die Verwirklichung der Idee der Freiheit im Laufe der Geschichte aus einer seiner Landtagsreden angeführt, ohne den Hinweis, dafs es sich um den Grundgedanken der Hegelschen Geschichtsphilosophie handelt. Sehr eigenartig berührt es, dafs der Verf. für nötig hält, bekannte Persönlichkeiten, die im Text genannt werden, in Fufsnoten sehr lapidar zu kennzeichnen. So gleich S. 1: Baader 'hervorragender Philosoph', Cornelius 'berühmter Maler', Döllinger 'berühmter Kirchenhistoriker' u. s. w., so S. 111 Möhler 'bekannter Theologe', S. 112 Arndt 'bekannter Patriot und Dichter', S. 118 Felix Dahn 'Professor der Rechtswissenschaft in Breslau'. Man sollte denken, einem

Digitized by Google

Publikum, das solcher banalen Hilfen bedarf, müsse für den Gegenstand der Schrift Interesse und Verständnis fehlen. Das dem Buche beigegebene Porträt entspricht nicht ganz der sympathischen Charakterschilderung, die der Verf. von seinem Helden entwirft: etwas Pose; ja man könnte sagen, ein Zug, der als Verschleierung und Hinterhaltigkeit, oder auch als Verschrobenheit gedeutet werden könnte.

Jedenfalls sehen wir dem eigentlich entscheidenden Teile dieser biographischen Studie, der Darlegung von Lasaulx' Weltanschauung, mit lebhaftem Interesse entgegen.

Gr. Lichterfelde-Berlin. **A. Döring.**

---

Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte mit Bemerkungen von **Friedrich Rasch**. Stade, Fr. Schaumburg. 84 S. 8. ℳ 1,50.

Es ist erfreulich, wenn ein Philologe seine Begabung und Sprachkenntnis auf Übersetzungen in das Lateinische und Griechische verwendet, aber es ist dazu auch einige Geschicklichkeit erforderlich, die ich in dem vorliegenden Büchlein leider gänzlich vermisse. Der Verfasser empfiehlt es Lesern und Leserinnen (S. 3, Z. 2 und Z. 6), Freunden und Freundinnen (S. 3 Z. 12), insbesondere 'Amicae si quam videas' (S. 3 Z. 13), auf der letzten Seite wieder Lesern und Leserinnen: vielleicht urteilen die Leserinnen und Freundinnen weniger kritisch. Ich weifs vor allem nicht, wie ich die lateinischen Verse lesen soll. 'Wer reitet so spät durch Nacht und Wind? Es ist der Vater mit seinem Kind' lautet hier: 'Quis tempore equitat serissimo Per ventum? est pater cum filio.' Wenn in der zweiten Strophe 'ibidem' auf 'limitem' reimen soll, dann mufs wohl das *i* kurz gelesen werden. Übrigens finde ich 'ibidem' ebenso schön dichterisch wie 'alnorum principem' für Erlenkönig. Ebensowenig vermag ich in Mignon den Vers zu lesen: Quidnam illatum tibi est, puella parvula; es geht weder mit noch ohne Elision. Stilistisch mangelhaft ist vieles, z. B. das wiederkehrende 'tenet' in der Schlufsstrophe des Erlkönigs. Aber alle erdenklichen Mängel entschuldigen die 'Bemerkungen' S. 81—84, die selbst wieder so mangelhaft geschrieben sind, dafs man der steifen Phrase 'man wird' auf zwei Seiten siebenmal begegnet.

Auch die Auswahl der Gedichte kann ich nicht billigen. Auf zwei Gedichte von Goethe folgen siebzehn von Heine; nachher kommt noch eins von Goethe zwischen W. Müller und Eichendorff — alle drei ohne Überschrift.

Frd. **H. D.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XXXIX 3.

S. 321—326. Th. Mommsen †, Die römische Provinzialautonomie (Ein Fragment), will nur die mafsgebenden Gesichtspunkte bezüglich dieser Institution hervorheben. 1. Das Gebiet der Provinzialautonomie. Dasselbe wird festgestellt, z. T. nur vermutungsweise, für Sicilien, die Narbonensis, die gallischen Gemeinden tres Galliae, Spanien, die östlichen Provinzen. — S. 327—347. A. v. Premerstein, Lex Tappula. I. Ergänzt unter Beifügung eines Facsimile den Text des im Jahre 1882 zu Vercelli gefundenen Bruchstückes des oben genannten Scherzgesetzes und begründet seine Herstellung näher. II. Identifiziert die lex Tappula, deren Anfang auf dem Bruchstück erhalten ist, mit dem gleichnamigen im Lexikon des Festus S. 363, 20 erwähnten Kneipgesetz des Valerius Valentinus. III. Erinnert im Zusammenhange mit der lex Tappula an andere ähnliche Scherze der Schwankliteratur, die an die derben Späfse des römischen Karnevals anknüpfte. — S. 348—356. A. Reuter, Beobachtungen zur Technik des Antiphon (vgl. Hermes XXXVIII 481 ff.). III. Die pathetischen Elemente der Rede und das Stichwort, unterwirft die Partien, in denen das Bestreben, die Stimmung des Hörers zu beeinflussen, überwiegt, einer Musterung. Es zeigt sich, dafs Prolog und Epilog, ferner die Teile, in welchen die persönliche Auseinandersetzung mit dem Gegner der sachlichen Begründung der eigenen Position teils prävaliert, teils parallel geht, der Ort des pathetischen Elementes sind. Auch in manchen Partien, die scheinbar der Erörterung angehören, wird an das Gemüt appelliert, und zwar durch das Stichwort. — S. 357—382. O. Jörgensen, Das Auftreten der Götter in den Büchern *ι—μ* der Odyssee, nimmt die vielumstrittene Frage über die bunte Göttermaschinerie in *ι—μ* wieder auf und erklärt die in diesen Büchern angewandte, von den übrigen Partien des Gedichtes abweichende Bezeichnungsweise göttlicher Dinge, indem er folgendes durch viele Belege erhärtetes Gesetz aufstellt: In der Erwähnung der Götter besteht zwischen den Reden und der Erzählung Homers ein Unterschied; wo der Dichter erzählt, benennt er immer — mit Ausnahme von *Φ* 47 — die auftretende Gottheit, wo aber die Gottheit unbenannt (d. h. *θεός, δαίμων, θεοί, Ζεύς*) bleibt, da ist die für die erste Person stilisierte Rede. Wenn also der Dichter der Apologe von *θεός, δαίμων* u. s. w. spricht, mufs der Leser aus seiner durch die früheren Partien des Gedichtes gewonnenen Kenntnis den Namen des individuellen Gottes (Athene resp. Poseidon) ergänzen. Die Hypothese von einer Umdichtung der Apologe aus der dritten Person wird von J. verworfen. — S. 383—418. W. Sternkopf, Untersuchungen zu den Briefen Ciceros ad Quintum fratrem II 1—6, widmet den 6 Briefen nach einander eine eingehende Besprechung. Ihr Inhalt wird sachlich erklärt, die Zeit ihrer Abfassung begrenzt, ihr gegenseitiger Zusammenhang klar gelegt. Lücken, Textschäden, zweifelhafte Stellen werden beseitigt unter Berücksichtigung anderer Emendatoren, besonders Mommsens. Den Schlufs bildet eine tabellarische Übersicht über die gewechselten Briefe. — S. 419—443. P. Wendland

Digitized by Google

Die Schriftstellerei des Anaximenes von Lampsakos. I. Anaximenes als Verfasser der pseudodemosthenischen Rede gegen Philipps Brief. Die allgemeine Haltung der Rede, die Vernachlässigung des durch den Titel angezeigten Anlasses und Themas, die oberflächliche Behandlung der aktuellen Streitpunkte und die Beseitigung der wirkungsvollsten Schärfen sprechen gegen die Autorschaft des Demosthenes und für die des Anaximenes. Es folgt die Vergleichung der demosthenischen Vorlagen des Verfassers. Hierbei ist zu bedenken, dafs Anaximenes für uns der älteste, indirekte Zeuge für den Text des Demosthenes ist. Eine gegenseitige Interpolation der Texte ist möglich, eine methodische des einen durch den andern jedoch durchaus unwahrscheinlich. Daher mufs diejenige Tradition des demosthenischen Textes in jedem einzelnen Falle als die echte betrachtet werden, mit der die einheitliche Überlieferung des Anaximenes stimmt. II. Der Brief Philipps eine Überarbeitung des Originals durch Anaximenes. Dieses Resultat wird aus drei urkundlich bezeugten Instanzen und mehreren anderen Stellen des Briefes gewonnen. — S. 444—460. R. Müller, Zu *Ἡρωδιανοῦ περὶ σχημάτων*, ist gegen die Annahme, dafs Herodian der Verfasser der Figurensammlung sei, auf Grund der von Ps.-Herodian benutzten Quellen und der tatsächlichen Widersprüche zwischen dem Figurenkommentar und der Überlieferung vom Grammatiker Herodian. Als Quellen werden festgestellt die Vier-Männer-Scholien, der echte Alexander Numenios und eine Quelle, die auf Chaeris zurückführt. Der Kommentar mufs nach Quintilian verfafst sein. Die Entstehung von *Ἡρωδιανοῦ περὶ σχημάτων* fällt wohl in eine Zeit, die weit hinter Herodian, dem Sohne des Apollonios Dyskolos, liegt. Verf. greift in seiner Abhandlung vielfach zurück auf Foltz, Quaestiones Herodianeae, Bonn 1844. — S. 461—471. C. Cichorius, Zur Familiengeschichte Seians, veröffentlicht eine in den Notizie degli scavi 1903 S. 366 enthaltene Inschrift, die aus Volsinii in Etrurien stammt, und erkennt aus 3 Anhaltspunkten in dem zu Beginn der Inschrift genannt gewesenen Mann den Vater Seians, L. Seius Strabo. Dadurch werden nähere Einzelheiten über die Verwandtschaftsverhältnisse Seians bekannt. Zwar über die Abstammung des Strabo väterlicherseits lassen sich nur Vermutungen aufstellen. Sichere Nachrichten aber bietet die Inschrift, die zwischen 16 und 20 n. Chr. angesetzt werden mufs, über seine Mutter Terentia und seine Frau Cosconia Gallitta, der Tochter eines Lentulus Maluginensis. Die Inschrift läfst die Person Seians in einem ganz anderen Lichte erscheinen. Er gehörte von Haus aus in die Kreise der allerersten Gesellschaft Roms. — S 472—480. Miscellen. — S. 472. F. Hiller v. Gaertringen, IG I 424, publiziert die von M. E. Dunham im American Journal of Archaeology VII 1903, 297 f., 16 neubehandelte Inschrift des Archedanos von Thera und verbessert zwei Buchstaben. — S. 473. C. Robert, Zu den Kentauren der Françoisvase. Der in Th. Wiegands Werk über die Poros-Architektur der Akropolis S. 77 erkannte durch *πυρός* bezeichnete Feuerbrand ist ein Pferdeschwanz des Kentauren Asbolos. Der Kentaurenname *ΘΕΡΑΝΔΡΟΣ* ist *Θέρρανδρος* zu lesen. — S. 473—476. K. Praechter, Die Zeit der Hinrichtung des Sokrates, findet die Annahme Roberts, dafs das Fest der Delien nicht auf den 7. Thargelion, sondern in den attischen Anthesterion, der Tod des Sokrates also in das Ende dieses Monats fällt, bestätigt durch eine Kolumne in dem herkulaneischen Index Academicorum, bei Mekler (Berlin 1902) X S. 6 Z. 5 ff. — S. 476 f. K. Hude, Über *γάρ* in appositiven Ausdrücken II, fügt zu den in Hermes XXXVI 313 ff. angeführten Beispielen des abgeschwächten *γάρ* (scilicet, nämlich) einige neue. — S. 477—480. C. Robert, Iliasscene auf einem Silber-Rhyton, erblickt in der auf dem Silber-Rhyton aus Tarent (s. V. Bd. d. Jahresh. des Österr. Archäol. Inst. Tafel I und S. 116 ff.) befindlichen Darstellung die *Διὸς ἀπάτη*, im Gegensatz zu F. Winter, der (s. VI. Jahrgang ders. Zeitschr. S. 6 s, Beiblatt) an eine Beziehung zu einem lokalen tarentinischen Mythos denkt.

---

Rheinisches Museum LIX, 2.

S. 161—169. F. Solmsen, Der Konjunktiv des sigmatischen Aorists. Die ursprünglich kurzen Modusvokale *ε— o* hinter dem Tempuscharakter *σ* im Konjunktiv des sigmatischen Aorists wurden im Westen des griechischen Sprachgebiets nach dem Muster der themavokalischen Formen durch die langen *η—ω* ersetzt. Nach Analogie der thematischen Konjunktive sah man sich versucht, neben das indikativische *-σᾰ-* ein konjunktivisches *-σᾱ-* zu stellen, und so erkennt S. in drei Konjunktivformen ein langes *α*: *παρθύσαται* (Halbherr im Amer. journ. of arch. II ser. 1 [1897], 162 No. 1); *φυγαδεύαντι* (Szanto Jahresh. d. österr. arch. Inst. 1, 197 ff. Z. 6 f.) wie *ποιήαται* in der Damokratesbronze Inschr. v. Olymp. 39 Z. 33. 36; *ποιήσāι* (Stele mit d. Wundergesch. aus Epidauros CIG Pel. I 951 Z. 59 f.). — S. 170—185. O. Hense, Der Kostüm- und Maskenwechsel des Chors in der griechischen Tragödie, widerspricht der Behauptung von C. Robert (Hermes XXXVIII S. 634 ff.), dafs Aischylos in den 'Eumeniden' während der Rede der Athena mit den Eumeniden einen Kostüm- und Maskenwechsel habe vollziehen lassen. Dieser käme nach v. 1031, wo R. ihn ansetzt, um 131 Verse zu spät und wäre nur schwer ausführbar gewesen, ohne lächerlich zu wirken; jener hätte nur vor den Augen des Publikums, nicht versteckt, vorgenommen werden können. Auch die Umkostümierung eines ganzen Chors *ὑπὸ σκηνῆς* kann in der griechischen Tragödie nur höchst selten gewesen sein und kommt einzig in der 'Alkestis' in Frage. Aber selbst hier wird sie von H. in Abrede gestellt. — S. 186—199. E. Ritterling, Epigraphische Beiträge zur römischen Geschichte. II. Zu den Kämpfen im Orient unter Kaiser Marcus. 1. Stellt mit Hilfe einer von Cumont in Sebastopolis abgeschriebenen griechischen Inschrift (Inscript. graecae ad res roman. pertinentes ed. Cagnat Paris 1902 III n. 113) den vollständigen Namen des im Partherkriege bei Elegeia in Armenien gefallenen römischen Feldherrn fest: M. Sedatius Severianus. 2. Nach dem in einer afrikanischen Inschrift erhaltenen cursus honorum des A. Larcius Priscus (C. VIII 17891) vertrat dieser beim Anzuge der Parther gegen Syrien

Digitized by Google

den Konsularagenten dieser Provinz. Die besonderen Verhältnisse, unter welchen die ungewöhnliche Amtsführung des Priscus erfolgte, zeugt für den Ernst der Lage. 3. Dafs nach den vielen Niederlagen der römischen Truppen wenigstens drei volle Legionen des Westens auf den Kriegsschauplatz herangezogen wurden, wird durch eine Reihe von Inschriften bezeugt. Aufserdem haben noch zahlreiche Vexillationen der Rhein- und Donauheere im Partherkriege gefochten. 4. Der seltene Ehrenname 'certa constans' ist der legio XII. fulminata wahrscheinlich besonders wegen ihrer Standhaftigkeit während einer Belagerung der Festung Melitene durch das aufständige Heer des Cassius von Marcus verliehen worden. — S. 200-225. C. Fries, Alexandrinische Untersuchungen, wirft die Frage auf, ob die alexandrinisch-hellenistische Literatur vom alten Ägypten beeinflufst worden ist, und bejaht dieselbe. Es werden einige Motive zusammengestellt, die sich in der ägyptischen (orientalischen) wie in der griechischen Literatur finden: die Sage vom Schiffbrüchigen, vom dankbaren Toten, die vom Feinde verbotene Bestattung des getöteten Gegners; das sehnsüchtige und vergebliche Harren des liebenden Mädchens, die redende Tür, der redende Baum, die Macht der Liebe, die formelhaften, versmäfsigen Sprüche, wie sie sich im Märchen und Reigenspiel finden; endlich — eine Äufserlichkeit — die Sitte des Händeklatschens. — S. 226—237. K. Dieterich, Bedeutungsgeschichte griechischer Worte, verfolgt in diesen Studien die 'Lebensgeschichte griechischer Worte über die Schranken des Altertums hinaus durch das Mittelalter bis in die Gegenwart.' I. Agr. *χώρα, ἀγρός, κώμη; πόλις (πολιτεία), ἄστυ* = Ngr. *τόπος, χωράφι, χωριό; χώρα, Πόλη, πολιτεία.* II. Agr. *καιρός, χρόνος, ἔτος* = Ngr. *εὐκαιρία (καλοκαίρι), καιρός, χρόνος.* — S. 238—255. P. Hildebrandt, Beiträge zur Textgestaltung des scholiasta Bobiensis, schickt der demnächst erscheinenden Neuausgabe der Bobbioscholien die Besprechung einzelner Stellen voraus. Es werden Erklärungen des Textes gegeben, Lücken ergänzt u. a. m. — S. 256—278. D. Mülder, *Ἕκτορος ἀναίρεσις,* konstatiert die Besonderheit der Flucht Hektors und kommt durch eingehende Untersuchung der in der Schilderung enthaltenen auffallenden Tatsachen zu dem Ergebnis: Hektors Erlegung ist weder ein ursprüngliches Einzellied noch Teil einer alten originalen Ur-Menis, sondern eine Komposition des Verfassers der Ilias unter Benutzung zweier altepischer Bruchstücke. Der Bearbeiter hat die alten Schilderungen mit einer neuen Idee, der des Wettlaufs, zu beleben versucht und ohne Rücksicht auf den neuen Zusammenhang oft entlehnte alte Versreihen unangetastet gelassen. Gröfsere sachliche Widersprüche werden durch Veränderung des Gedankens oder den deus ex machina beseitigt. Die übertriebene Vorstellung des Verfassers von der singulären Beschaffenheit der göttlichen Rüstung Achills, die überall deutlich sich zeigt, ist von ein und derselben Hand den älteren Vorlagen aufgenötigt worden. Sie ist das Band für Σ 483—607. — S. 279—293. F. Wilhelm, Tibulliana, I. zeigt an der Behandlung der Elegie II, 3, dafs Tibull ebenso wie die anderen römischen Dichter seiner Zeit viele Gedanken und Motive von den Alexandrinern und durch diese von den Griechen übernommen hat. II. Erkennt auch alexandrinische Beeinflussung in dem IV 13, 8 ausgesprochenen Gedanken: qui sapit, in tacito gaudeat ille sinu, wovon sich Anklänge auch bei anderen Dichtern (Shakespeare, Goethe) finden. — S. 294—301. Joh. E. Kirchner, Zur Zusammensetzung der Phylen Antigonis und Demetrias, ergänzt auf Grund der *Ἐφημερίς*-Inschrift (*Ἐφημ. ἀρχαιολ.* 1903, 61) und unter Berücksichtigung der Arbeiten von Schebelew (*Στέφανος,* Petersburg 1895, S. 11 ff.) und Bates (Cornell Studies in classic. philol. nr. VIII. Ithaca, New York 1898) die in seinem früheren Aufsatz (Rhein. Mus. XLVII 1892 S. 550 ff.) festgestellten 19 Demen um 5 weitere. Die 24 Demen bieten 8 aus der Stadttrittys, 8 aus der Küstentrittys und 8 aus der Binnenlandtrittys und verteilen sich für die Antigonis und Demetrias nach der Gleichung 2 + 6 + 4 = 6 + 2 + 4. — S. 302—310. A. v. Domaszewski, Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte (Forts. von Bd. LVIII S. 538). VI. Der Festgesang des Horaz auf die Begründung des Principates, bespricht den das dritte Buch eröffnenden Odencyclus und würdigt die politische Bedeutung der Dichtung. Die Stelle des Ancyranums 6, 13—23 beantwortet die Frage nach dem einigenden Bande, welches die in den Liedern gepriesenen Tugenden, Virtus, Justitia, Clementia, Pietas, verbindet. — S. 311—320. Miscellen. — S. 311—313. L. Radermacher, *BAYBΩ,* setzt *Βαυβώ,* die er für eine dämonische Hündin im Gefolge der Nachtgöttin hält, unserem 'Wauwau' gleich und erkennt die Verwandtschaft von *Βαυβώ* mit *βαυβών* (Herondas VI 19) an. — S. 313—316. G. Knaack, Zum Margites, verwirft frg. 4 (Kinkel) dieses komischen Epos, sodafs als einziges Stück der von Eustathios aus Sueton erhaltene Schwank bleibt. Dieser wird besprochen. — S. 316 f. V. Szelinski, Zu den Sprichwörtern der Römer (Forts. von S. 149 ff.), setzt seine frühere Abhandlung in alphabetischer Reihenfolge (von Priamus bis sapiens) fort. — S. 317—320. A. Brinkmann, Zu Galens Streitschrift gegen die Empiriker, bessert in dem von H. Schöne gefundenen Urtext der Schrift Galens *περὶ τῆς ἰατρικῆς ἐμπειρίας* (Sitzungsbericht d. Berl. Akad. 1901 S. 1255 ff.) die starke Verderbnis auf S. 1258, 2 ff. — S. 320. W. Schmid, Das Scholium Pindar. Olymp. IX. 74 b, ändert die Stelle (Drachmanns neue Ausgabe) *κατὰ τοῦ κρίναντος ἀγαθῶν εἰδέον* in *κ. τ. κρ. ἀμαθῶς Πανείδειον* um. — S. 320. F. Buecheler, Addenda, gibt zwei Nachträge zu den Seiten 35 und 39.

---

Revue archéologique. Quatrième Série Tome III. Mai-Juin 1904.

S. 305—307. Josef Offord, *An Etruscan Chariot in New-York.* Biga mit Bronzereliefs bei Nursia gefunden, jetzt im Metropolitan Museum in New-York, jonisch-etruskischen Stils. (Wenn echt, sehr wertvoll; Petersen (Röm. Mitteilungen 1904, 1 und 2 unter 'Funde') hält aber die Möglichkeit einer Fälschung nicht ausgeschlossen; aufser der daselbst aufgeführten Literatur ist wichtig zur Beurteilung der Biga H. Bulle im Archäolog. Anzeiger 1904 S. 60 rechtseitige Spalte). — S. 308—316. Joseph

Digitized by Google

Déchelette. *Les gladiateurs pegniaires.* Das in den 'Annali dell' Istituto 1879' von Gherardo Ghirardini publizierte römische Mosaik aus dem Thermenmuseum (nicht Kircherianum, wie Déchelette meint, siehe die von ihm übersehene Abhandlung von Hans Graeven 'die Darstellung von Indern in antiken Kunstwerken', Arch. Jahrb. 1900 S. 197) stellt keine Episode aus dem Kampf des Bacchus mit den Indiern dar, sondern einen burlesken Kampf in in der römischen Arena, einen ludus meridianus der paegniarii. — S. 319—321. Salomon Reinach und Mary Logan, *Tableaux oubliés de collection françaises.* Jungfrau mit Jesuskind im Museum von Nevers (No. 26). Desgleichen mit Engeln im gleichen Museum No. 22. Italienische, nicht mit Bestimmtheit zuzuweisende Bilder. — S. 322—353. *Les Dieux tout-puissants. Cybèle et Attis et leur culte dans l'Afrique du Nord.* Versuch einer neuen Erklärung der bei Sétif in Algier gefundenen grofsen Inschrift C. J. L. VIII, 8457, in der es sich um Widerherstellung eines Tempels nach einem Brande und Aufstellung neuer Götterbilder handelt. Die darin erwähnten dei omnipotentes sind Kybele und Attis, ein vom semitischen Osten gekommenes Götterpaar, die auch in Rom im IV. J. diese Bezeichnung 'allmächtig' trugen, die sich bei den ursprünglich semitischen Religionen anhängenden Nordafrikanern gewifs noch leichter einbürgerte. Obwohl der Kult der Caelestis und der Kybele in diesen Ländern ein ganz getrennter war, haben die beiden Kulte sich doch gegenseitig beeinflufst. Der Kult der grofsen Göttermutter hat daher in Nordafrika in der Berührung mit einer starkorganisierten nationalen Religion — der der Caelestis — gewisse charakteristische Eigentümlichkeiten angenommen: z. B. den Beinamen 'sanctissimi' für Kybele und Attis, die Bezeichnung des Tempels als religiosissimum, hervorragende Entwicklung der Brüderschaften der grofsen Mater deorum, Taurobole- und Criobole-Opfer, Verbindung der Magna Mater mit dem Janus Pater, mit den Dioskuren und dem Liber Pater. Die Statue der Göttin von Sétif ist aus Silber gefertigt: zu Processionszwecken; die Inschrift ist wahrscheinlich das einzige epigraphische Dokument, in dem ein Processionswagen (carpentum) erwähnt ist. — S. 354—373. Paul Monceaux, *Enquête sur l'Epigraphie chrétienne d'Afrique (Suite) II. Inscriptions Juives.* No. 120—152 jüdische Inschriften aus Nordafrika (3 hebräisch, die andern lateinisch), die zu interessanten Beobachtungen Anlafs geben. — S. 374—381. Salomon Reinach, *Statuette d'Aphrodite, découverte dans la Basse-Egypte.* Marmorstatuette aus Unterägypten im Besitz des Herrn Dattari in Kairo. Dargestellt ist eine Aphrodite vom Typus der Cnidischen, doch mit einer das rechte Bein verdeckenden auf der Mitte des Körpers zusammengehaltenen Draperie, nebst Eros. Das Original der einen englischen Fufs hohen Statuette könnte eine Bronzegruppe des Praxiteles sein, die Aphrodite mit dem Eros Mellephebos darstellt und ungefähr 355 vor Chr. für Thespiai, die Heimat der Phryne, von Praxiteles gefertigt wurde. — Eine im II. Jahrh. n. Chr. der 'Venus Felix' gewidmete Replik einer Aphrodite läfst an den Tempel der Felicitas in Rom denken, der (Plinius XXXIV, 69 und XXXVI, 22) mehrere Werke des Praxiteles, darunter mindestens eine Aphrodite, besafs, die aber zur Zeit des Claudius verbrannten. Darunter könnte das Original der Dattarischen Gruppe gewesen sein. — S. 382—393. Victor Mortet, *Recherches critiques sur Vitruve et son œuvre.* (Suite.) 2. *Sources épigraphiques.* Von den Inschriften ist vielleicht die zu Baiae gefundene, jetzt im British Museum befindliche, auf der '-ioni' in 'Pollioni' ergänzt werden kann und auch der Titel 'archigubernes' den in der Seetechnik mafsgebenden Verfasser der decem libri nicht ausschliefst, auf Vitruv zu beziehen. Auch die zahlreichen nordafrikanischen Vitruvinschriften ergeben nichts bestimmtes; zu beachten ist die Übereinstimmung der Bauart eines Tempels in Dougga und der unter Trajan erbauten Curie von Timgad mit den in den decem libri gegebenen Bauvorschriften in einer Gegend, wo die Existenz der Gens Vitruvia in zahlreichen Inschriften konstatiert ist. — Variétés: S. 394—406. Paul Darrieu, *Les manuscrits à peintures de la Bibliothèque incendiée de Turin.* (Mit einem Nachtrag von S. R.) — S. 407—410. Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions (11. u. 18. März) und der Société nationale des Antiquaires de France (10. Februar bis 4. Mai). — S. 411—421. Nouvelles archéologiques et Correspondance: Nachruf für Gangolf von Kieseritzky, Ernennung Homolles zum Direktor des Louvre und Holleaux' zum Direktor der französischen Schule in Athen, Versteigerung der Sammlung Somzée, das Corpus Inscriptiorum Graecarum, Inschrift mit Icor-Icoranda (Rev. celtique 1904, 1), Zeitschriftenschau. S. 422—456 Bibliographie. S. 457—460 Inhaltsangaben des III. Bandes der IV. Serie.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abel, Carl, Ägyptisch-indoeuropäische Sprachverwandtschaft. 2. vermehrte Auflage: *Bph W.* 26 S. 824. Nicht einmal das kann man dieser Arbeit zugestehen, dafs sie wertvolles Material zusammenstellt. *Fr. W. v. Bissing.*

Äschylos' Sieben gegen Theben von *Wecklein*: *N. Korr. f. Württ.* S. 109. Eine liebe Gabe und eines freudigen Willkomms sicher. *Ostertag.*

Augustins Euchiridion, von *O. Scheel.* Sammlung ausgewählter Kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellenschriften hrsg. von *G. Krüger*: *Bph W.* 26 S. 809-811. Abgesehen von der Interpunktion, wird die Ausgabe beifällig besprochen von *J. Zycha.*

Bauer, A., Lehrbuch der Geschichte des Altertums: *ZöG.* 55, 5 S. 425—434. Eine ungewöhnlich gute Leistung unserer Schulliteratur. *A. Stein.*

Bruders, Heinrich, Die Verfassung der Kirche von den ersten Jahrzehnten der apostolischen Wirksamkeit bis zum Jahre 175 n. Chr.: *LC.* 28 S. 906 f. Kein späterer Forscher darf an diesem gelehrten Buche vorbeigehn, mufs sich vielmehr mit diesen ernsthaften Untersuchungen auseinandersetzen.

Busch-Fries, Lateinisches Übungsbuch für Untersekunda von *H. Knauth*: *ZöG.* 55, 5 S. 469 f. Wird von *H. Bill* aufs beste empfohlen.

Digitized by Google

Butler, Alfr. J., The Arab conquest of Egypt and the last thirty years of the Roman dominion: *Rev. arch.* 1904 I S. 450-456. Das erste, bahnbrechende historische Werk, das mit Ausführlichkeit und aufserordentlicher Quellenkenntnis eine einzelne Periode des römischen und arabischen Egyptens behandelt. *Seymour de Ricci.*

Catalogues. 1. A catalogue of sculpture in the department of greek and roman antiquities, British Museum, by *A. H. Smith.* Vol. III. 2. Catalogue of terracottas in the department of greek and roman antiquities, British Museum, by *H. B. Walters*: *Athen.* 4002 S. 53. Vortrefflich.

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: *N. Korr. f. Württ.* S. 107. Ein entschiedener Fortschritt in der Behandlung des Ciceroproblems. *Heege.*

The Chronicle of Morea by *J. Schmitt*: Ἀθηνᾶ XVI S. 253 f. Höchst dankenswert. *Γ. N. Χ.*

Curtius Rufus. 1. Historiarum Alexandri Magni libri III-V erkl. von *Vogel*, 4. Aufl. von *Weinhold*, 2. Präparation zu V-X in Auswahl von *Reeb*: *ZöG.* 55, 5 S. 468 f. 1. Nach der didaktischen und wissenschaftlichen Seite hin verbessert. 2. Sorgfältig, doch ist die Auswahl zu dürftig. *J. Golling.*

Dadachanjee, R. K., On the Cyropaedia: *DLZ.* 24 S. 1502. Mitteilung des Ergebnisses der Untersuchung.

Déchelette, Joseph, Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine: *Rev. arch.* 1904 I S. 445-450. Prächtiges Werk mit vollständig neuen Aufschlüssen, dazu ein wertvoller Beitrag zur Industrie- und Handelsgeschichte des ganzen westlichen Europas in den drei ersten Jahrhunderten. Lesenswerte Anzeige von *S. R.*

Frazer, J. G., Le rameau d'or. Étude sur la magie et la religion. Traduit de l'Anglais par *R. Stiebel* et *J. Toutain.* Tome I: Magie et religion; les Tabous par *R. Stiebel*: *BphW.* 26 S. 819-822. Auch die deutsche Gelehrtenwelt wird den Übersetzern dieses Werkes zu Dank verpflicht sein. *W. Kroll.*

Giarratano, Caesar, De Valerii Flacci vita commentatio: *BphW.* 26 S. 807. Neues bringt Verf. nicht, sondern nur eine ruhige Erwägung des bisher Gefundenen und Vermuteten. *Carl Hosius.*

Grani Liciniani quae supersunt, rec. *M. Flemisch*: *Rcr.* No. 23 S. 452 f. Sorgfältig und brauchbar. *P. Lejay.*

Groag, E., Aurelianus: *ZöG.* 55, 5 S. 470. Kurz und übersichtlich, dabei mit gründlicher Benutzung der Quellen gearbeitet. *J. Oehler.*

Hachtmann, K., Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles: *ZöG.* 55, 5 S. 470 f. Bis auf die Abbildungen zweckentsprechend. *K. Weifshäupl.* — Dass.: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 367. Gediegen, doch ist vor übertriebenen Erwartungen und Forderungen, die sich an die Schrift knüpfen könnten, zu warnen. *Th. Becker.*

Hardie, W. R., Lectures on Classical Subjects: *Classr.* 18, 5 S. 277. Interessante Vorträge. *F. M. Cornford.*

Herondas, The Mimes of H. edited with introduction by *J. Arbuthnot Nairn*: *BphW.* 26 S. 801-805. Das Buch ist sehr praktisch angelegt und wird infolge seiner geschickten und übersichtlichen Zusammenfassung des bisher Geleisteten gute Dienste tun können.

Jahn, Paul, Aus Vergils Dichterwerkstätte (Georg. IV, 1-280): *DLZ.* 24 S. 1496. Inhaltsangabe.

Knauth, H., Lateinisches Übungsbuch für Obersekunda: *ZöG.* 55, 5 S. 415 f. Anerkennende Beurteilung von *J. Fritsch.*

Lanciani, R, Storia degli scavi di Roma II: *Bull. crit.* 16 S. 308. Verdienstlich. *E. Michon.*

Lenel, Otto, Essai de reconstitution de l'édit perpétuel. Ouvrage traduit en français par *Frédéric Peltier*: *LC.* 28 S. 920 f. Verf. hat sorgfältig geprüft und eine Reihe von Kapiteln tiefgreifend umgearbeitet und erweitert.

Der römische Limes in Österreich. Heft IV: *BphW.* 26 S. 823. Über den Inhalt macht einige Mitteilungen *E. Anthes.*

Loeber, J., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Obersekunda und Prima: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 363. Ist im Ausdruck z. T. maniriert und gibt zu viel Hilfen, die stilistische Auffassung ist mehrfach veraltet. *G. v. Kobilinski.*

Magnus, H., Kritik der medizinischen Erkenntnis: *LC.* 28 S. 918 ff. Auch die ältesten Epochen der Medizingeschichte sind in diesem vortrefflichen Werke berücksichtigt. *P—l.*

Naville, E., Les philosophies négatives: *Z. f. Philosophie und philosophische Kritik* 124, 2 S. 222-224. Skizzierung des Inhalts. *E. Dutoit.*

Nonii Marcelli De compendiosa doctrina libros XX ed. *M. Lindsay*: *Rcr.* No. 23 S. 447-450. Verdienstlich. *P. Lejay.*

Oldenburger, Erwin, De oraculorum Sibyllinorum elocutione: *BphW.* 26 S. 805 f. Die Arbeit bringt nur einen Teil des Themas zur Behandlung und bietet nirgends Erschöpfendes und Abschliefsendes *Arthur Ludwich.*

The Oxyrynchus Papyri. Part IV. By *B. P. Grenfell* and *A. S. Hunt*: *Athen.* 4002 S. 39. Eingehende Skizzierung des Inhaltes. — Dass.: *LC.* 28 S. 927-931. Dieser Band enthält des Interessanten eine ganze Menge. *F. B.*

Philostrati minoris imagines et Callistrati descriptiones. Rec. *C. Schenkl* et *Aem. Reich*: *DLZ.* 24 S. 1495. *W. Weinberger* berichtet über die wichtigsten Ergebnisse der mühevollen Arbeit.

Plauti comoediae, rec. *M. Lindsay.* I: *Rcr.* No. 23 S. 447-452. Sehr nützlich. *P. Lejay.*

Roos, G, Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam: *Rcr.* No. 23 S. 442-444. Vielversprechend. *My.*

Sauer, B., Der Weber-Laborde'sche Kopf und die Giebelgruppen des Parthenon: *Classr.* 18, 5 S. 282. Anerkennende Angabe der Ergebnisse. *P. Gardner.*

Schulze, Ernst, Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg: *Z f. d. Gymn.* Juni S. 365. Der Einfluss des Limes auf die Bildung der Deutschen hätte mehr hervorgehoben werden müssen; im übrigen ist die Schrift um ihrer Klarheit und Zuverlässigkeit willen empfehlenswert. *Th. Becker.*

Digitized by Google

Schwend, Fr., Gymnasium oder Realschule?: *N. Korr. f. Württ.* S. 114. Eine reiche Fülle mannigfaltiger Anregung. *Mann.*

Simonson, G., A Greek Grammar: Accidence: *Classr.* 18, 5 S. 276 f. Hat viele Vorzüge. *W. H. D. R(ouse).*

Sommer, F., Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre: *Rcr.* No. 23 S. 444-447. Gut. *P. Lejay.*

Sybel, L. von, Weltgeschichte der Kunst im Altertum. 2. Aufl.: *Rev. arch.* 1904 I S. 437/8. Verbesserte Auflage des s. Z. freudig begrüfsten Buches, doch hat *S. R.* manches auszusetzen.

Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen herausgegeben von *Hans Lietzmann.* 6. Die Didache mit kritischem Apparat hrsg. von *H. Lietzmann: BphW.* 26 S. 806 f. Findet durchaus Beifall bei *Eb. Nestle.*

Theophrastus, The characters, ed. by *J. M. Edmonds* and *G. E. Austen: Athen.* 4002 S. 44. Mehr als eine gewöhnliche Schulausgabe.

Waldstein, Charles, The Argive Heraeum. Vol. I: *BphW.* 26 S. 811-818. Was Verf. sagt, ist der Form nach ganz elegant, freilich auch anspruchsvoll, dem Inhalte nach aber seicht, oberflächlich, nichtssagend. *A. Furtwängler.*

Walters, H. B., Greek Art: *Classr.* 18, 5 S. 282 f. Gelungen. *C. A. Hutton.*

Warsberg, Freiherr Alexander von, Dalmatien: *LC.* 28 S. 916. Auch die Erinnerung an die Vergangenheit der Orte läfst der feinsinnige Verf. auf sich wirken. *G. W.*

Weifsbach, H., Das Stadtbild von Babylon: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 259. Sorgfältige Zusammenstellung. *wr.*

Winckler, H., Geschichte der Stadt Babylon: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 259. Inhaltsangabe. *wr.*

Woehrer, Justinus, De A. Cornelii Celsi rhetorica: *BphW.* 26 S. 807-809. Eine gründliche und gewissenhafte Untersuchung. *G. Lehnert.*

Wunderlich, K., Beitrag zum Betriebe des altklassischen Unterrichtes am Gymnasium: *ZöG.* 55, 5 S. 476. Die Vorschläge erscheinen *J. Rappold* kaum annehmbar.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

**Busch-Fries.**

## Lateinisches Übungsbuch.

**1. Teil. Für Sexta.** Mit Vokabularium. 9. Auflage von Prof. Dr. W. Fries, Direktor der Francke'schen Stiftungen in Halle. gr. 8. (IV und 110 S.) 1899 . . . . . geb. 1,40 *M*

**1. Teil. Für Sexta.** Ausgabe für das Königreich Sachsen. 4. Auflage von W. Fries. gr. 8. (IV u. 118 S.) 1901 geb. 1,40 *M*

**2. Teil. Für Quinta.** Mit Wörterverzeichnis. 8. Auflage von W. Fries. gr. 8. (199 S.) 1900 . . . . . geb. 2,— *M*

**3. Teil. Für Quarta.** Mit Wörterverzeichnis. 8. Auflage von W. Fries. gr. 8. (VII u. 117 S.) 1902. . . . geb. 1,40 *M*

**4. Teil. Für Tertia.** Im Anschluß an Cäsars bell. Gall. nebst grammat.-stilist. Regeln, Phrasensammlung und Memorierstoff von W. Fries.

1. Abteilung. Für Untertertia. 5. Auflage. gr. 8. (VIII u. 90 S.) 1901 . . . . . geb. 1,20 *M*

2. Abteilung. Für Obertertia. 4. Auflage. gr. 8. (119 S.) 1900 . . . . . geb. 1,50 *M*

**5. Teil. Für Sekunda.** Bearbeitet von Dr. H. Knauth, vorm. Professor an der Lateinischen Hauptschule in Halle a. S.

1. Abteilung. Für Untersekunda. gr. 8. (VIII u. 94 S.) 1902 . . . . . geb. 1,20 *M*

2. Abteilung. Für Obersekunda. gr. 8. (VII u. 128 S.) 1902 . . . . . geb. 1,60 *M*

**6. Teil. Für Prima.** Bearbeitet von Dr. J. H. Schmaltz, Direktor des Gymnasiums in Rastatt. In Vorbereitung.

*Die lateinischen Übungsbücher von Busch und Fries gehören zu den verbreitesten Lehrbüchern ihrer Art. Den Forderungen der neuen Lehrpläne entsprechend, sind kürzlich zwei neue Teile für die beiden Sekunden von dem leider zu früh verstorbenen Prof. H. Knauth erschienen, denen ein weiterer Teil für Prima bald nachfolgen wird. Die Bearbeitung des letzteren hat Gymnasialdirektor J. H. Schmaltz in Rastatt übernommen.*

**Ein ev. Geistlicher sucht**

für 15jährigen Unter-Tertianer, dem es nicht an genügenden Fähigkeiten, aber an Fleifs, Ordnungsliebe und gutem Willen mangelt, ein gutes mit einem Gymnasium in Verbindung stehendes (nicht Privat-)

**Alumnat,**

wo derselbe energisch und konsequent gegen besonderes Honorar **dauernd** zur Erfüllung seiner Pflicht **genötigt** wird. Frdl. Mitteilungen unter **J. W. 60.** an **Haasenstein & Vogler A.-G., Berlin W. 8.**

**Klass. Philologen und Byzantinisten,**

die in Berlin wohnen und sich mit dem **Vulgärgriechischen** vertraut machen wollen, erhalten dazu in anregender Weise Gelegenheit durch anerkannten Fachmann. Getl. Off. unter **D. K. 23** an die Expedition dieser Zeitschrift.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. 12.**

**Wörterbuch für die deutsche Rechtschreibung**

**nebst Worterklärungen und Verdeutschung der Fremdwörter**

**von Gustav Gemß.**

Zweite erweiterte und umgearbeitete Auflage des Kleinen deutschen Wörterbuches.

8°. (IV. u. 276 S.) geb. 1 Mk. 50 Pf.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 *M.* Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 *M.*

**21. Jahrgang.** Berlin, 12. Oktober. **1904. No. 41.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Th. Schreiber, Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen (H. v. Fritze) . . . . . 1105

A. Taccone, Il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' Alessandra di Licofrone (H. D.) . . . . . 1111

H. Brewer, Die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 118 der Demosthenischen Midiana (O. Schultheſs) . . . . . 1111

New Sayings of Jesus and Fragment of a lost gospel from Oxyrhynchus, ed. by P. Grenfell and S. Hunt (W. Crönert) . . . . . 1123

Cicero, Rede für Sestius, erklärt von O Drenckhahn (Nohl) . . . . . 1126

*Auszüge:* Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 8. — Revue archéologique, Juli-August. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Juli . . . . . 1127

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 1131

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 1134


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Theodor Schreiber,** Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen. Ein Beitrag zur alexandrinischen Kunstgeschichte mit einem Anhang über die Anfänge des Alexanderkults (des XXI. Bandes der philologisch-historischen Klasse der kgl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften No. III). Mit 13 Tafeln und 36 Textabbildungen. VII, X u. 312 S. Grofs 8°. Leipzig 1903, B. G. Teubner. 12 *M.*

Es liegt in der Natur der Sache, dafs auf dem weiten Forschungsgebiet der griechischen Kunst erst verhältnismäfsig spät die Ikonographie Bearbeiter fand. Hier erheben sich Schwierigkeiten, deren Lösung in vielen Fällen zur Unmöglichkeit wird. Dieser Schwierigkeiten bewufst, wies man als Beispiel auf die erhaltenen Goethebildnisse hin, deren einzelne so von einander abweichen, dafs man kaum dasselbe Original darin suchen würde. Wie viel verwickelter ist die Frage bei der antiken Skulptur, die fast ausschliefslich in Betracht kommt. Jene Goetheporträts sind Originale, gut erhalten und doch grundverschieden, wie viel mehr die Marmorwerke der Antike, die fast ausnahmslos Kopien und meist in wesentlichen Teilen beschädigt sind. Bei Alexander wachsen die Schwierigkeiten noch bedeutend, einmal durch seinen frühen Tod, dann durch die blendende Rolle, die er für seine Zeit und das kommende halbe Jahrtausend und länger gespielt hat. Es gibt keine Bildnisse Alexanders in vorgerücktem Alter mit schärfer markierten Zügen und der jugendliche Heldenkönig forderte andererseits geradezu zur Idealisierung und der durch die Zeitströmung hervorgerufenen Vergöttlichung heraus, in gleicher Weise aber auch zur Nachahmung und dies wesentlich der äufseren Erscheinung. Durch alle diese Bedingungen sind die Bildwerke bestimmt, die heute dazu dienen sollen, uns eine Vorstellung von dem Typus Alexanders des Grofsen zu geben. Das ist eine, wenn auch schwere, so doch nicht unlösbare Aufgabe, so lange wir vom Typus Alexanders sprechen. Unlösbar wird sie meines Erachtens erst, wenn wir aus der Masse des Erhaltenen nach stilistischen Merkmalen die Porträts Alexanders heraussuchen und gruppieren wollen.

Diese Auseinandersetzung war notwendig, bevor über das angezeigte Werk referiert werden konnte. Der Verfasser, dessen umfassende Kenntnis der antiken Monumente und Literatur nicht weniger als des Materials der gelehrten Forschung auch hier auf das Deutlichste in Erscheinung tritt, hat wohl Alles vereinigt, was für die Frage von Bedeutung ist, und nach allen Seiten hin genau untersucht. Von den zwei Grundfragen (S. 8) beantwortet er die erste nach der antiken Überlieferung über das Aussehen Alexanders mit einer Analyse der Plutarchischen Angaben (S. 9—16), die allein er für zulässig ansieht; er kommt zu dem Schlufs, dafs von den drei

Digitized by Google

charakteristischen Merkmalen des Alexanderkopfes, wie sie Plutarch nach den ihm bekannten Monumenten angibt, der Augenbildung, Halsstellung und dem aufstrebenden Lockenhaar, das letztere das sicherste Kennzeichen 'bei der Sonderung der echten von den falchen Alexanderbildnissen' sei. Nach dem Eingangs Bemerkten ist es ersichtlich, dafs ich diese Sonderung nicht von so leicht trügenden Kennzeichen abhängig machen kann, die sich nicht nur in der Auffassung jedes Beurteilers anders spiegeln, sondern auch den Verfasser selbst angesichts der frei schaltenden Künstlerhand zwingen müssen, eine *ἀναστολὴ τῆς κόμης* auch da noch für vorliegend zu halten, wo sie bereits so abgeschwächt ist, dafs der Ausdruck für Werke, wie z. B. den Sieglinschen Kopf (C tf. II) und die Köpfe D, E und F (tf. III) kaum gefunden, ja in sein Gegenteil verwandelt werden könnte. Dafs einige dieser Köpfe den Alexandertypus repräsentieren, ist nicht zu leugnen; aber zur Feststellung des Porträts genügt weder dieses Merkmal noch stilistische Erwägungen anderer Art. Um es kurz zu sagen, die Sonderung in echte und falsche (bezugsweise unsichere) Alexanderbildnisse halte ich nach den Eingangs berührten Schwierigkeiten für unmöglich. Nur die inschriftlich oder sonst untrüglich bezeichneten Porträts dürfen als sicher gelten. Von der grofsen Masse, die als Alexandertypen zusammenzufassen sind, zu bestimmen, wie viele Alexander darstellen — und ein grofser Teil sollte es — das zu entscheiden möchte ich als aussichtslos unterlassen wissen.

Inschriftlich bezeugt ist nur die Azarahcrme (A tf. I S. 17—40). Neueren Zweifeln gegenüber verteidigt Verf. mit guten Gründen die Echtheit der Inschrift unter Berufung auf letzthin durch Héron de Villefosse ausgefüi te, gründliche Untersuchungen. Wenn nun auch die bisher m. W. nirgends geäufserte Möglichkeit bleibt, dafs die etwa im ersten Jahrh. n. Chr. entstandene Inschrift (S. 40) einem beliebigen idealisierten Porträt den Namen des grofsen Makedonen gegeben, so möchte ich diesen Zweifel nicht aufkommen lassen, sondern die durch Übereinstimmung der charakteristischen Merkmale und des auf Lysippos weisenden Stiles gegründete Überzeugung mit den meisten Forschern teilen, dafs in dieser Herme das einzige inschriftlich bezeugte Porträt Alexanders in Rundplastik vorliegt.

Von noch unpublizierten Marmorköpfen gibt uns Verf. vor allem den interessanten und schönen Sieglinschen Kopf (C tf. II S. 46 ff.), dessen attischen Charakter er mit Recht hervorhebt und ihn von einem in Alexandrien arbeitenden Künstler attischer Schule entstanden sein läfst. Neu ist weiterhin der auf Taf. IV abgebildete v. Bissingsche Kopf (H), dessen Wertschätzung mir allerdings etwas zu hoch gegriffen scheint (S. 55 ff.), der aber wohl den Alexandertypen beizugesellen ist. Wenn man nach den Abbildungen urteilen darf, so möchte ich die Einwirkung des Alexanderideals bei E (tf. III) für sehr gering, und bei F, D 5 und D 2 für nicht erkennbar halten. Ausführliche Analysen sind den oft behandelten Köpfen des British Museum, von Chatsworth House, dessen Beziehung auf Leochares wohl kaum zu erweisen ist, des capitolinischen und bei Baracco befindlichen gewidmet. Zahlreiche interessante Beobachtungen finden sich in diesen wie den übrigen Teilen des vorliegenden Buches, die Streiflichter über kaum bebaute Gebiete werfen, wie, um einige Exkurse herauszugreifen, über die Barttracht in hellenistischer Zeit (S. 132—138) und die Entwicklung der Büstenform (S. 153 ff.), dazu feine Bemerkungen über die Kunststile, wobei dem Plane gemäfs der Schwerpunkt auf die alexandrinische Plastik gelegt ist, die durch eine Reihe von bisher kunstgeschichtlich unverwerteten Stücken repräsentiert wird.

In den Abschnitten IX—XI werden die statuarischen Motive von Alexandertypen untersucht. Soweit es sich hier um Bronzestatuetten handelt, mufs betont werden, dafs bei diesen selbst die Zugehörigkeit zum Alexandertypus in vielen Fällen nicht mit genügender Sicherheit festzustellen ist, da mangelhafte Erhaltung, die bei der Kleinheit der Mafse doppelt störend ist, oder flüchtige Behandlung stilistische Urteile über den Kopftypus sehr erschweren. Wo charakteristische Attribute fehlen — und das ist oft der Fall — wird die Deutung auf Alexander wiederum nur auf subjektiven Eindrücken beruhen. Auch die sog. Königsbinde gehört zu den unsicheren Attributen, da sie auch den *συγγενεῖς* des Herrschers zukommt (vgl. S. 96). Und der Stellung, sei es des Körpers oder des Kopfes, möchte ich selbst als stützender Begründung kein Gewicht beigelegt wissen, da diese sich noch mehr als die Züge Alexanders zur Nachahmung Königen und Feldherren anboten und tatsächlich auch benutzt wurden. So kann ich auch den 'Alexander mit dem Helm' des Louvre (N tf. VII S. 111 ff.), seit Heinrich Meyers Zeit 'zu dem festen Bestande der traditionellen Alexanderbilder' gehörig, nicht als genügend legitimiert ansehen, trotzdem ich den Alexandertypus und lysippischen Charakter der Statue anerkenne. Ebenso verhalte ich mich zu der attributreichen Bronze

Digitized by Google

im Pariser Münzkabinet (O tf. VIII S. 113 ff.). Über die beiden Marmorstatuetten der Sammlung Demetrio in Alexandrien zu urteilen, ist bei den schlecht belichteten Tafeln (IX und X) nicht möglich. Doch kann ich Bedenken gegen ihre Benennung als Alexander und Hephästion nicht zurückhalten, um so weniger, als mir trotz der Heroisierung des letzteren die Idee eines Gegenstückes gerade zu Alexander an sich nicht der antiken Auffassung seiner Person zu entsprechen scheint. — Auch die Statuetten, in denen sich jugendliche Gestalten mit Lockenhaupt und göttlichen Attributen darstellen, können als göttliche Wesen selbst oder andere hellenistische Fürsten gegolten haben. Zu ersteren rechne ich die S. 145 Fig. 12 abgebildete, vom Verf. als Alexander-Hermes angesehene Bronze. Die hier vorhandene Theokrasie verlangt nicht das kurze Haar des Hermes, der Gesichtstypus weist zum mindesten nicht mit Sicherheit auf das Alexanderideal und bei der rohen Arbeit wird auch der Porträtcharakter nicht betont werden dürfen. Nicht anders steht es mit der fragmentierten Statuette des Jünglings mit der Ägis (S. 142 tf. XII). Denn Verf. empfindet selbst, dafs nur die Haartracht die Beziehung auf Alexander stützt (S. 144), und mancher Machthaber wird sich in dieser Zeit das Attribut des Götterkönigs beigelegt haben. Wenn ich endlich kurz die Alexander-Helios und -Ammon nenne und auch hier keine zwingenden Beweise für diese Bezeichnung sehen kann, so bleibt noch ein Wort über die Münzen als Zeugen für das Alexanderbildnis. Man sollte glauben, dafs ihnen als z. T. fast gleichzeitigen, authentischen Quellen die erste Stelle zukomme. In dem vorliegenden Werke wie in diesem Referat stehen sie am Ende. Auch hier keine Übereinstimmung in der Beurteilung seitens der Forschung. Wir besitzen in dem herrlichen Kopf auf einzelnen Tetradrachmen des Lysimachos ein Bild von geradezu idealer Schönheit und doch unzweifelhaft persönlichem Charakter (tf. XIII 2 und 3a). Aber ist es Alexander oder Lysimachos? Für mich steht es aufser Frage, dafs wir ein Alexanderporträt vor uns haben, das nicht nur die Kunstübung seiner Zeit, sondern auch seine individuellen Züge mehr oder weniger idealisiert zur Geltung bringt. Die ganze Entwickelung der Münzprägung fällt neben äufseren Gründen in die Wagschale zu Gunsten Alexanders. In jeder Hinsicht kann ich mich dem Verf. anschliefsen, der in seinem Abschnitt 'Über Alexanderbilder auf Münzen' (S. 162—195) eine anregende Skizze gegeben hat. Hervorzuheben ist, dafs er in überzeugender Weise die noch immer vertretene Ansicht bekämpft, die in dem unbärtigen Herakleskopf des Alexandergeldes ein Porträt des Königs sieht. Dafs den Alexanderköpfen auf den Münzen der römischen Perioden — das hierher gehörige makedonische Koinongeld trägt die erklärende Namensbeischrift — ikonographisch keine wesentliche Bedeutung zukommt liegt an der Spätzeit ihrer Entstehung und dem damaligen Stand der Stempelschneidekunst. Die in dieselbe Epoche gehörigen, jüngst in Ägypten zu Tage gekommenen Goldmedaillons mit dem Bilde Alexanders, die Verf. nach flüchtiger Besichtigung in Ägypten für Fälschungen ansah (S. 291 zu S. 189), erklärt er nach einer mir freundlichst zugestellten brieflichen Mitteilung seit seiner Nachprüfung in Berlin für echt. Es dürfte kaum gelingen, diese Tatsache zu erschüttern, da die Goldmedaillons den Beweis ihrer Authentizität in sich selbst tragen. — Eine Analyse der geschnittenen Steine beschliefst die Untersuchung, die nach einem zusammenfassenden Rückblick einen Anhang über die Anfänge des Alexanderkultes, drei Exkurse über die Heliosstatue des Chares, den sog. Alexander Rondanini als Porträt des Antiochos VIII. von Syrien und ein realistisches Porträt des Lysimachos nebst zahlreichen Nachträgen und Berichtigungen enthält.

Es ist unmöglich, die Fülle des vom Verf. in den Kreis seiner Untersuchung gezogenen Stoffes im einzelnen anzugeben. Wenn das Referat die Hauptpunkte vor Augen geführt hat, so ist sein Zweck erreicht. Bei der Art des behandelten Materials steht dem Subjektiven mehr als sonst Spielraum offen. Wenn ich ungeachtet der Überzeugung, dafs in der Frage der Feststellung von Alexanderbildnissen selbst die gewissenhafteste Diskussion keine Fortschritte bringen kann, meine persönliche Anschauung im einzelnen dennoch angedeutet habe, so geschah es zur Begründung der Eingangs ausgesprochenen Auffassung über die Art der Aufgabe und die Unmöglichkeit ihrer methodischen Lösung. Kann ich dementsprechend auch nicht mit dem Verfasser Schritt halten, so brauche ich doch kaum zu wiederholen, dafs das vorliegende Werk uns nicht nur das in unermüdlicher Arbeit gesammelte Material vermittelt, sondern eine grofse Masse anregender, über das ikonographische Gebiet weit hinausreichender und besonders für die alexandrinische Kunst wichtiger Probleme fördert. Ein grofser Übelstand erschwert die Nachprüfung des Materials, dafs nämlich nach Abbildungen und seien es die besten, scharf

Digitized by Google

umgrenzte Urteile in stilistischen Fragen nicht zu gewinnen sind. Leider entsprechen die Tafeln aber auch nicht den zu stellenden Anforderungen, wie auch das Papier der von der kgl. sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften herausgegebenen Schriften wohl eine Verbesserung vertragen könnte. Angesichts dieses umfassenden Werkes wäre eine entsprechende äufsere Ausstattung dem Verf. wohl zu wünschen gewesen.

Berlin. **H. von Fritze.**

---

**Angelo Taccone,** Il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' Alessandra di Licofrone (Accademia Reale delle scienze di Torino 1903—1904). Torino, C. Clausen. 26 S. 8°.

Taccone vervollständigt seine von mir in No. 33/34 S. 908—913 besprochenen Beobachtungen über den iambischen Trimeter. Die Beispiele sind nach dem in der Hauptarbeit angelegten Schema geordnet und zwar ohne Anführung des Wortlautes. Mit Recht. Ein neues Ergebnis ist aus Fragmenten weder für Metrik noch für Textkritik zu ziehen. Zu bewundern ist der Bienenfleifs des Verfassers. Aber die Art der Aufzählung wirkt abschreckend, z. B. S. 13: 'F) $2^a$ e $4^a$. — Frr. tragg.: *Eur. fr.* 67, 5; *Cherem. fr.* 17, 2 (soli ess.). — Frr. c. a.: *Magn., fr.* 1, 2 (altri 23 ess.). — Frr. c. a. n.: *Men., fr.* 128, 16 (altri 55 ess.). — Com. inc. e: *Nicolao, fr.* 1, 28 (u. es.). — Adesp. c. a. n.: *fr.* 119, 3 (u. es.). — *Ἀδ. ὀπ.*: 5 ess. — Frr. dubbi: *fr.* 1280 (u. es.). — Com. dor.: *Epic., fr.* 21, 2 (u. es.).' Immerhin ist es interessant, dafs der Anapaest an den geraden Stellen beinahe 1400 mal vorkommt, darunter fast 880 mal im zweiten Fufse. Meine Verteidigung der Euripidesstellen S. 911 erhält dadurch eine Stütze.

Frd. **H. D.**

---

**Heinrich Brewer,** Die Unterscheidung der Klagen nach attischem Recht und die Echtheit der Gesetze in §§ 47 und 113 der Demosthenischen Midiana. Wien 1901, Carl Gerolds Sohn. 111 S. 8°. ℳ 2,50.

Brewer beginnt seine Abhandlung mit einer Zusammenstellung der sich widersprechenden Urteile seiner Vorgänger, von Westermann bis Drerup, über die in die Midiana eingelegten Urkunden. Sodann widerlegt er zuerst die gegen die Echtheit des Hybrisgesetzes in § 47, hernach die gegen das Bestechungsgesetz in § 113 vorgebrachten Bedenken, wobei er offen gesteht, dafs die Hauptstützen des Verwerfungsurteils, die Einreihung der *ὕβρις* unter die *γραφαὶ ἴδιαι* im ersten Gesetz und der Widerspruch zwischen Andok. I 74 und dem zweiten Gesetze, dem Widerlegungsversuche 'ernstliche Schwierigkeiten' boten.

Eine Lösung der besonders schwierigen, ersten Frage war nur möglich, indem der Verfasser eine Frage von grundlegender Bedeutung fürs attische Recht, die Frage nach der eigentlichen Natur von *γραφή, εἰσαγγελία* und *προβολή* zu lösen versuchte. Er hat sie in dem Sinne entschieden, dafs dies blofs formell verschiedene Arten des attischen Kriminalprozesses seien. Der Nachweis der Echtheit des Hybrisgesetzes ist m. E. vom Verf. ebenso unwiderleglich geleistet, wie seine Unterscheidung der Klagen trotz des grofsen Aufwandes von Scharfsinn und gewandtester Dialektik mir nicht gelungen scheint, sondern ernsten Bedenken unterliegt. Die prinzipielle Wichtigkeit der Erörterungen Brewers verlangt ein etwas näheres Eingehen auf seine Behauptungen und Beweisführung.

Tatsache ist, dafs nicht blofs in dem in § 47 der Midiana eingelegten Hybrisgesetze, sondern auch von Demosthenes selber in einer längeren Auseinandersetzung §§ 25—32 die *γραφὴ ὕβρεως* unter die *γραφαὶ ἴδιαι* gerechnet wird. Brewer erklärt, im Gegensatz zu allen bisherigen Erklärungsversuchen, diese Bezeichnung so, dafs die *γραφὴ ὕβρεως* eine privat zu vertretende Klage sei; ihr sei gegenübergestellt 'der vom Redner auf Grund der angestellten Probole geplante strikt öffentliche Prozefs, in dem er als ausdrücklich bevollmächtigter Volksmandatar gegen Midias hätte auftreten können' (S. 10).

Nach hergebrachter Meinung werden die attischen Klagen (*δίκαι*) nach dem Klage-Objekt, also nach einem rein sachlichen Gesichtspunkt, in *γραφαὶ* und in *δίκαι* im engern Sinne eingeteilt. Als Norm für diese sachliche Einteilung der Klagen hat man angenommen, dafs die *δίκαι* im engern Sinne als Privatprozesse (*ἴδιαι*) vom Damnifikaten erhoben werden, dafs dagegen die *γραφαί* als öffentliche Klagen (*δημόσιαι*) auch von jedem beliebigen Dritten (*ὁ βουλόμενος*), der natürlich epitimer Bürger sein mufs, angestrengt werden können. Die hergebrachte Meinung sieht also in der *γραφή* die reine Popularklage ohne offizielles Einschreiten des Staates etwa durch eine, analog dem modernen Staatsanwalt, mit dem Klagerecht betraute Behörde.

Brewer dagegen teilt in scharfsinniger, für das attische Recht vielleicht nur zu scharfsinniger und darum nicht völlig zutreffender Weise, die *δίκαι*

Digitized by Google

im weiteren Sinne, also alle Prozesse, nicht bloſs nach dem Charakter des Klägers oder der Klagevertretung, also nach einem formellen Gesichtspunkt, in ἴδιαι und δημόσιαι, privat und öffentlich vertretene Prozesse, sondern auch nach dem Gegenstand und Zweck der Klage in Streitprozesse (δίκαι im engern Sinne, wobei er die irreführende Bezeichnung 'Civilprozeſs' glücklich vermeidet), und in Strafprozesse (γραφαί). Nun aber glaubt er auch bei den bis jetzt ausschlieſslich als öffentlich angesehenen γραφαί dieselbe Scheidung in ἴδιαι und δημόσιαι, privat und öffentlich vertretene, durchführen zu müssen und zu dürfen. Ist diese Scheidung der γραφαί richtig, so ist die Bezeichnung einer γραφή, wie der γραφὴ ὕβρεως, als ἰδία, privatvertreten, ganz natürlich, während dem, der gewohnt ist, in der γραφή die öffentliche Klage die δημοσία δίκη, zu sehen, der Zusatz ἰδία als eine *contradictio in adiecto* erscheinen muſs. Die Scheidung der γραφαί, bemerkt Brewer, sei deshalb so selten zum Ausdruck gekommen, weil man gewöhnlich die strikt öffentlichen Kriminalklagen durch eigene, wenn auch das Wesen der Sache nur andeutende Namen, εἰσαγγελία und προβολή, bezeichnet habe. Als das Wesentliche an diesen beiden Klageformen betrachtet nun Brewer, daſs bei der εἰσαγγελία die Behörde selber, an welche der Antrag auf Verfolgung des Deliktes gestellt ist, als klägerische Partei auftritt, während der bisher als eigentlicher Kläger betrachtete εἰσαγγέλλας in die bescheidene Rolle des συνήγορος zurücktrete, wenn er überhaupt mit der Durchführung des Prozesses noch direkt etwas zu tun habe. Ganz entsprechend soll derjenige, der sich mit der προβολή an das Volk wendet, sich damit um ein persönliches Klagemandat beim Volke bewerben, um dann im Namen und Auftrag des Volkes, als der öffentlich autorisierte Ankläger vor Gericht aufzutreten. Also ist wieder nicht der προβαλόμενος der eigentliche Kläger, sondern wieder ist es der Staat, der ihm die Vollmacht zur Klageführung erteilt und in dessen Namen der Prozeſs geführt wird. Alle andern Strafprozesse, in denen ein Privater ohne solche Ermächtigung von seiten des Staates den Prozeſs durchführt, sollen dann als γραφαὶ ἴδιαι bezeichnet worden sein.

Ich gebe gern zu, daſs das fein und scharfsinnig konstruiert ist. Wäre jedoch der so dargelegte Sachverhalt richtig, so müſsten wir uns wundern, daſs wir dem terminus technicus ἰδία γραφή so auſserordentlich selten begegnen. Denn bei solcher Scheidung der Klagen wäre doch aller Grund vorhanden gewesen, die Prozesse mit staatlichem Klägermandat und die ohne solches streng auseinanderzuhalten. Daſs aber diese Auffassung überhaupt attischen Rechtes sei, das scheint mir der Verf. nicht bewiesen zu haben. Immer und immer wieder, und zwar gerade auch von der εἰσαγγελία und der προβολή, heiſst es in unseren Quellen, ὁ βουλόμενος soll klagen, aber nie, er soll sich einen Auftrag zur Klageführung vom Staate erteilen lassen. Wäre diese Anschauung von der Ermächtigung zur Klageführung durch das Volk, dieses von Brewer aus den Quellen herausgelesene offizielle Klagemandat, attischen Rechts, so hätten es Redner und Lexikographen wunderbar gut verstanden, die wahre Absicht des Gesetzgebers zu verhüllen. Aber auch gegen Einzelheiten von Brewers Beweisführung lassen sich Bedenken geltend machen, doch will ich die konkreten Fälle von Eisangelie, in denen die Klagevertretung in staatlichem Auftrag schlechterdings nicht nachzuweisen ist, hier nicht erörtern, nachdem das schon Thalheim, Berl. phil. Wochenschr. 1904 No. 21 S. 655 f., getan hat.

Es wäre gewiſs höchst anerkennenswert, wenn es jemand gelänge, die Natur der εἰσαγγελία, deren Anwendungssphäre übrigens meines Erachtens leicht zu eng begrenzt wird, genau zu bestimmen. Daſs Brewer den Versuch gewagt hat, ist an sich schon recht verdienstlich; daſs ihm aber die Definition gelungen sei, kann ich nicht zugeben, so scharfsinnig und dialektisch fein auch seine Erörterungen S. 16 ff. sind. Daſs ihm eine allgemein befriedigende Lösung nicht gelungen ist, wird niemand in Erstaunen setzen, der weiſs, daſs alles in allem das Material, aus dem das Wesen der Eisangelie ergründet werden soll, keineswegs groſs und seit der Zeit, wo sich die besten Kenner der Materie so ziemlich umsonst um die Lösung dieser Frage bemüht haben, gar nicht gewachsen ist. Ich kann es nicht als die Lösung des Problems ansehen, wenn Brewer S. 26 den Satz aufstellt: Εἰσαγγέλλειν heiſst weder bloſs Anzeige erstatten noch auch gerichtliche Klage erheben, sondern einen offiziellen Antrag an zuständigem Orte stellen, damit von obrigkeits- oder amtswegen ein Strafverfahren gegen jemanden eingeleitet werde. Gerade, daſs im εἰσαγγέλλειν nicht schon die Einleitung des Strafverfahrens enthalten sei, sondern nur der Antrag auf Einleitung eines solchen durch die kompetente Behörde, ist nicht quellenmäſsig erwiesen. Es spricht auch nicht

Digitized by Google

gerade für die Güte dieser Auffassung, dafs der Verf., um alle überlieferten Fälle unterzubringen, am Schlusse seiner Erörterungen sofort wieder scheiden mufs zwischen der eigentlichen Eisangelie 'als Strafantragsverfahren an eine mit Wahrung eines bestimmten Geschäftskreises betraute Behörde' und der Eisangelie im übertragenen Sinne, welche 'das behördlich eingeleitete Strafverfahren selbst und zwar sowohl das blofs verwaltungsgerichtliche als auch den eigentlich gerichtlich angestrengten (eisangeltischen*) Prozefs' (S. 28) bezeichnet.

Dieses Hineinzwängen der Eisangelie in straffe Formen, dieser ganze Formalismus, leuchtet mir überhaupt nicht ein, weil er in schroffem Widerspruch steht zu der grofsen Freiheit der Klageform, der fast übertriebenen Freiheit in der Wahl der Klageart im attischen Prozefs. Es mufs ja auch Brewer zugeben, dafs die Eisangelie mit *ἔνδειξις* oder *ἀπαγωγή* verbunden sein konnte. Richtiger wird die Auffassung sein, dafs an ihre Stelle die noch summarischere Form der *ἔνδειξις* oder *ἀπαγωγή* treten konnte. Hierfür liegen deutlich redende Zeugnisse vor, die von Brewer S. 33 ff. behandelt sind. Schliefslich hängt die ganze Auffassung von der Natur der Eisangelie sehr wesentlich davon ab, wie man sich staatsrechtlich die Stellung der *βουλή* vorstellt. Brewer fafst die Bule durchaus modern ganz nur als Verwaltungsbehörde, sodafs die Gerichtsbarkeit des Rates nur als ein Accedens zu fassen wäre. Diese Auffassung scheint mir aber nicht antik, wo das *βουλεύειν*, als eines der Grundrechte des Vollbürgers, genau so als Ausflufs der Volkssouveränetät gilt, wie das *δικάζειν* und das *ἐκκλησιάζειν*, also diesen völlig gleichgeordnet ist. Überall da, wo der Rat als Gericht auftritt, handelt er als oder für das ganze Volk, als der oder für den Souverän, nicht aber als blofs beauftragte 'Verwaltungsbehörde'. Im gleichen Zusammenhang begegnen wir S. 36 der sonderbaren Auffassung, 'dafs auch die Volksversammlung, insoweit an sie gewöhnliche Eisangelien kamen, nur als Verwaltungsinstanz entscheidet'. Dieser Gedanke ist, wie mir scheint, beeinflufst von einer unrichtigen Auffassung der Natur des Heliastengerichtes. Brewer hält es nämlich nicht für möglich, dafs gegen eine Entscheidung der Ekklesie eine Berufung an ein Heliastengericht als obersten Gerichtshof zulässig gewesen sei. Hierbei hat er offenbar übersehen, dafs mehrfach die Heliaia als höchste endgültig entscheidende Instanz erscheint; vergl. Fränkel, Die attischen Geschworenengerichte (1877) S. 43 ff.

Entscheidend für die Ansicht, dafs das Volk selber im Eisangelieprozefs die klägerische Partei sei, ist für Brewer (S. 38 f.) die für ihn unbestreitbare Tatsache, dafs die Klage durch vom Volk gewählte Staatsanwälte, *συνήγοροι*, vor Gericht geführt wird. Hierbei ist aber zu beachten, dafs die Bezeichnung 'Staatsanwalt' bereits einer durchaus modernen Auffassung der Rolle der *συνήγοροι* entspringt, und dafs ihre Existenz wenigstens für das 4. Jahrhundert energisch bestritten ist (s. S. 38 A. 2). Auch beurteilen wohl Fränkel und Hermann-Thumser in den S. 39 zitierten Stellen ihre Stellung nicht völlig gleich wie Brewer. Seine Auffassung vom Wesen der Eisangelie, das er genauer ergründet zu haben glaubt, gibt am schärfsten die Zusammenfassung S. 48 f. wieder. Jedoch ist im allgemeinen zu sagen, dafs, wenn er auch einige schärfere Scheidungen wahrscheinlich gemacht hat, doch seine Hauptthese vom Unterschied der *εἰσαγγελία* von den andern *γραφαί* schlechterdings nicht bewiesen ist, sondern These bleibt. Vielmehr er-

---

Ein unschönes Wortgebilde, dergleichen sich bei Brewer eine Anzahl finden, wie Context, Strafherbeiführung, Anzündung des Arsenals, Schuldigbefindung, Ungeschiedenheit des Rechtssinnes, die letztangegebene Auffassung, näherhin, der Bestechling und das adjektivisch gebrauchte 'diesbezüglich'. — *Χορηγός* sollte man nicht mit 'Chorführer' übersetzen (S. 61); das ist doch der *χορυφαῖος*. Ein Mifsgriff im Ausdruck ist es, wenn Brewer S. 72 den Ausdruck *γραφαὶ ἴδιαι* als Kronzeuge für die Echtheit des Hybrisgesetzes' bezeichnet; denn der Kronzeuge (*witness of the crown*) ist nicht blofs der Hauptzeuge, was Br. hier wohl sagen wollte. — An Druckfehlern korrigiere ich S. 26 beschränkten Strafbefugnis, S. 30 Strafaufforderung, S. 44 A. 2 *μηχανωμένους . . εἶλον*, S. 45 Astyphil., S. 61 Attici, S. 63 unterscheidet, A. 1 habe, S. 65 A. 1 eigentlichsten, S. 79 *πέμπτον*, S. 85 überlieferten. — Die zwei Inschriften, die Brewer S. 20 zitiert und bespricht, hat er nicht im Corpus nachgeschlagen, sondern er hat nur je eine Stelle daraus, und zwar eine samt einem Fehler, aus Hermann-Thumser S. 562 A. 2 herübergenommen samt der unrichtigen Auffassung, der Apollopriester werde 'gewisse Vergehen selbst bestrafen, im übrigen aber eine Namensanzeige an den Basileus und den Rat richten'. Der Ausdruck 'im übrigen', erweckt die falsche Vorstellung, als ob da, wo der Priester nicht selber strafend einschreite, eine solche Namenanzeige unterbleibe. Das ist aber nicht der Fall, sondern auch in diesem Falle findet das *παραδιδόναι τοὔνομα τῷι βασιλεῖ καὶ τεῖ βουλεῖ* statt, jedoch nicht zum Zweck weiterer Strafverfolgung, sondern damit der bereits Gestrafte vom Basileus und der Bule als gestraft notiert werde. Wir haben ja solche Strafverzeichnisse aus Ilion. — Ungenau ist auch das Citat S. 29 A. 1 aus CIA. II 811 c. 152 ff. —

Digitized by Google

wecken eine ganze Anzahl von Stellen den Eindruck, dafs nach attisch-rechtlicher Auffassung die γραφή als Klageform neben der Eisangelie und Probole gegolten habe.

Zweimal stofsen wir bei Brewer auf die Behauptung, das Anbringen der εἰσαγγελία sei für den εἰσαγγέλας völlig gefahrlos gewesen, wie sich gegenüber der Annahme Schömanns, der Kläger habe die bekannte Bufse von 1000 Drachmen riskiert, aus der Rede des Hyp. f. Lykophr. ergeben habe (S. 17 A. 1 und S. 47). Wenn hierdurch die Meinung hervorgerufen wird, als sei das alle Zeit so gewesen, so ist daran zu erinnern, dafs die Behauptung des Pollux VIII, 53, die Bufse von 1000 Drachmen für den unterliegenden Kläger sei später eingeführt worden, bestätigt ist durch Dem. v. Kranze § 250, jedenfalls für das Jahr 330 v. Chr., wahrscheinlich aber für eine noch etwas frühere Zeit; denn die Auseinandersetzungen des Demosthenes beziehen sich auf Zustände, wie sie bald nach der Schlacht von Chaironeia bestanden. So nach der zutreffenden Bemerkung von H. Hager, Lit. Ctbl. 1883 No. 47 S. 1644 zu Att. Proz. I²; vgl. auch Schultheſs, Vormundschaft n att. Recht S. 198 Anm., dessen Behandlung der εἰσαγγελία κακώσεως ὀρφανῶν (S. 191—208) Brewer entgangen ist. Dafs Brewer an den beiden genannten Stellen diesen chronologisch bedingten Unterschied nicht beachtete, ist um so auffälliger, als er später ganz beiläufig (S. 106 Anm.) diese Aufhebung der Straflosigkeit erwähnt. Wenn er aber darin geradezu 'eine prinzipielle Abschaffung der Eisangelie' sieht, so geht er damit offenbar zu weit.

Gut gelungen ist der Abschnitt über das Wesen der Probole (S. 49—60). So bescheiden auch das vorliegende Material ist — tatsächlich sind nur 3 sichere Fälle über Vornahme der Probole vorhanden — so hat Brewer doch daraus schlagend nachgewiesen, dafs die Probole ausschliefslich zum Schutze strikt öffentlicher Interessen bestimmt war, dafs sie gerichtet war gegen die Verletzung der Heiligkeit gewisser Feste und gegen bewufste Täuschung des Volkes in der Volksversammlung oder im Rat oder in der Heliaia. Er subsumiert diese Fälle unter den homogenen Zweck 'Abwehr freventlicher Verletzung der religiösen und staatlichen Autorität' (S. 54 f.). Ferner ist auch zuzugeben, und ist übrigens nie geleugnet worden, dafs der Kläger von der Willensmeinung des Volkes bezüglich der in Vorschlag gebrachten Klage abhängig ist. Fraglich bleibt mir nur, ob der προβαλόμενος als Kläger wirklich so sehr zurücktrete, wie Brewer behauptet, so dafs der eigentliche Zweck der Probole wäre, 'Erlangung der öffentlichen Autorisation behufs Einbringung einer gerichtlichen Strafklage' (S. 58). Wäre diese Auffassung richtig, so hätten wir allerdings die scharfe Scheidung zwischen Eisangelie und Probole, dafs 'der εἰσαγγέλας die Erhebung eines Strafverfahrens von seiten des Volkes, beziehungsweise seiner Organe beantragt, während der προβαλόμενος sich um ein persönliches Klagemandat zur gerichtlichen Verfolgung der Sache bewirbt'. Aber gerade hierfür fehlt der strikte Beweis. Die Argumente S. 59 f. genügen nicht, und die aufmerksame Lektüre der Midiana als Ganzes wird nie den Eindruck aufkommen lassen, dafs Demosthenes mit der Probole sich um 'ein persönliches Klagemandat in öffentlichem Auftrage bewerbe', sondern uns vielmehr in der Auffassung bestärken, dafs er dadurch, dafs er die Probole anhängig gemacht hat, bereits als Kläger aufgetreten ist und gilt. Brewer läfst ihn erst in einem späteren Stadium nach der Willensäufserung des Volkes als das erscheinen, was er offensichtlich von vornherein ist. Das besondere Interesse, das das Volk an der Klage bekundet, ergibt sich aus der Verletzung seiner eigensten Interessen; Kläger aber ist der προβαλόμενος von allem Anfang an.

Mit Freuden konstatiert Brewer S. 60 A. 1, dafs der Fundamentalsatz seiner ganzen Abhandlung, die Unterscheidung der attischen Klagen in eigentlich (rücksichtlich des Klägers) und uneigentlich (blofs dem Objekt nach) öffentliche auch in einer Bemerkung von U. v. Wilamowitz, Aristot. u. Athen I 245 enthalten sei. Wir wollen gern diese neue Erkenntnis uns zu eigen machen, können aber Brewer nicht folgen in der weiteren Annahme, dafs in den eigentlich öffentlichen Prozessen der Staat selber als Kläger aufgetreten sei, was offenbar auch nicht die Meinung von Wilamowitz ist. Als wesentlichen Gewinn der scharfsinnigen Unterscheidungsversuche des Verfassers möchte ich bezeichnen, dafs die Identifikation der δίκαι im engern Sinne mit den Civilprozessen, der γραφαί mit den Kriminalprozessen mit Glück bestritten und dafür die Unterscheidung der δίκαι als Prozesse überhaupt in δίκαι im engern Sinne oder Streitprozesse und γραφαί oder Strafprozesse gesetzt ist, die dann wieder je in ἴδιαι und δημόσιαι zerlegt werden. Während aber Brewer unter diesen 'privat oder öffentlich vertretene' Prozesse ver-

Digitized by Google

steht, je nachdem ein Privatmann selber als Kläger auftritt oder vom Staate das Klagemandat erhalten hat, suche ich den Unterschied nicht in der Person des Klägers, sondern in der Verschiedenheit der von ihnen vertretenen Interessen. Bei den *ἴδιαι* handelt es sich m. E. um das Nachsuchen des Rechtsschutzes für Verletzung privater Interessen, bei den *δημόσιαι* um öffentliche Interessen, aber durch einen selbständig, ohne besonderes Klagemandat handelnden Privatmann, *ὁ βουλόμενος*, im strikten Sinne der demokratischen Popularklage. Bei solcher Auffassung läfst sich, denk' ich, auch die viel angefochtene Partie der Midiana § 25 ff. zwanglos erklären (Brewer S. 61 ff.). Es besteht, wie ich glaube, in diesem Falle kein Hindernis, die *γραφὴ ὕβρεως* wirklich zu den *ἴδιαι δίκαι* zu rechnen im Sinne der Darlegung des Demosthenes und der gegen Lipsius gerichteten Ausführungen Brewers (S. 64 A. 1), der mit vollem Recht behauptet, dafs die ganze Art der Beweisführung in der genannten Partie der Midiana Lipsius' Annahme einer 'ungenauen Ausdrucksweise' schlechterdings ausschliefse. Im gleichen Sinne kann ich auch die Bezeichnung *γραφαὶ ἴδιαι* im Hybrisgesetz der Midiana als korrekt ansehen und daraus keinen Grund für die Unechtheit dieser Einlage herleiten. Ich könnte also dem Verf. beistimmen, wenn er sich dazu entschliefsen könnte, statt von privatvertretenen Hybrisklagen kurzweg von privaten Hybrisklagen im Gegensatz zu den öffentlichen zu sprechen (S. 71 und öfter). Dafs freilich Brewer das tun werde, scheint mir nach seiner ganzen Darstellung undenkbar; auch verwahrt er sich S. 71 A. 1 ausdrücklich dagegen, dafs man bei ihm privat und öffentlich in diesem Sinne auffasse.

Wenn die von Brewer so zähe verfochtene Unterscheidung in privat und öffentlich vertretene *γραφαί* richtig wäre, so müfsten wir davon doch irgend eine deutliche Spur in unsern Quellen haben. Es ist aber keine nachzuweisen. Sollen wir nun wirklich glauben, diese Unterscheidung sei aus unserer gesamten Redner-Literatur und den lexikographischen Arbeiten des Altertums gänzlich verschwunden? Unmöglich! Unsere Quellen reden im Gegenteil eine deutliche Sprache. Nehmen wir z. B. den Fall einer Beeinträchtigung der Rechte von Waisen, *ὕβρις* oder genauer *κάκωσις ὀρφανῶν*, so schliefst Brewer S. 41 und S. 67 f. aus dem in die Makartatea § 75 eingelegten Gesetze, dafs der Archon von amtswegen einschreiten müfste und 'dafs der betreffende eisangeltische Prozefs in allen Fällen von Archon selbst amtlich einzuleiten und zu vertreten war'. Das ist lediglich konstruiert aus dem in seiner Echtheit stark angefochtenen eingelegten *νόμος*. Für den wirklichen *modus procedendi* könnte ich kurz auf meine 'Vormundschaft' S. 193 verweisen; doch wollen wir lieber aus der zuverlässigsten, seither gefundenen Quelle schöpfen, aus der *Ἀθηναίων πολιτεία* des Aristoteles. Da heifst es von der richterlichen Kompetenz des Archon (Kap. 56, 5): *γραφαὶ δὲ καὶ δίκαι λαγχάνονται πρὸς αὐτόν, ἃς ἀνακρίνας εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγει, γονέων κακώσεως ... ὀρφανῶν κακώσεως ... ἐπικλήρου κακώσεως ... οἴκου ὀρφανικοῦ κακώσεως*. Da ist doch mit aller Deutlichkeit gesagt, dafs diese Klagen von dritter Seite bei ihm erhoben worden, und dafs er nur der Instruent ist. Das Folgende bezeichnet als allgemeine Pflicht des Archon *ἐπιμελεῖσθαι τῶν ὀρφανῶν καὶ τῶν ἐπικλήρων καὶ τῶν γυναικῶν ὅσαι ἂν τελευτήσαντος τοῦ ἀνδρὸς σκήπτωνται κυεῖν* und sagt, er habe das Recht, die *ἀδικοῦντες* durch das Coërcitionsmittel der *ἐπιβολή* oder durch *εἰσάγειν εἰς τὸ δικαστήριον* zu strafen. Dafs er das letztere von sich aus, ohne dafs Klage erhoben worden sei, habe tun müssen, steht nicht da und ist mir auch nicht wahrscheinlich, weil dies mit *κύριός ἐστιν* wohl als sein Recht, nicht aber als seine Pflicht hingestellt ist. Wir haben also hier keine Spur von einer offiziellen Klageerhebung durch den Archon selber, so dafs wir es geradezu als eine Verkennung des Charakters der durch den *βουλόμενος* erhobenen öffentlichen *γραφαί* bezeichnen müssen, wenn diesem ein öffentliches Klagemandat übertragen worden sein soll und so die Klage als eine öffentlich vertretene erscheinen soll.

Wenn bei der *εἰσαγγελία κακώσεως ἐπικλήρου* der Archon *ex officio* die Klage öffentlich vertreten hätte, der *εἰσαγγείλας* also ganz so zurückgetreten wäre als Kläger, wie Brewer behauptet, wie wäre dann ein Ausdruck möglich gewesen, wie wir ihn bei Isai. Erbsch. d. Pyrrh. III 62: *δημοσίᾳ εἰσαγγελθεὶς πρὸς τὸν ἄρχοντα ἐκινδύνευσεν ἂν περὶ τοῦ σώματος καὶ τῆς οὐσίας ἁπάσης τῆς ἑαυτοῦ* finden? Hätte *δημοσίᾳ* den Sinn, den ihm Brewer unterlegt, öffentlich vertreten, so müfste es doch wohl heifsen *ὑπὸ τοῦ ἄρχοντος*. Es ist klar, dafs *δημοσίᾳ* lediglich den öffentlich rechtlichen Charakter der betreffenden Klage betont; will man sehen, wie Brewer ein solches *δημοσίᾳ* in Ausdrücken wie *δημοσίᾳ κρίνειν* u. ä. urgiert, so vgl. m. S. 52, S. 62 f. Freilich

Digitized by Google

wird Brewer diese mehr auf der Hand liegende Unterscheidung in private und öffentliche γραφαί nicht zugeben wollen, da sich aus seiner scharf umrissenen Planskizze ein feiner gegliedertes Gebäude ergibt. Doch müfste ich mich sehr täuschen, wenn nicht damit dem attischen Recht eine Feinheit der Distinktion zugetraut wird, die ihm von Haus aus nicht zukommt. Attisch rechtlich scheint mir nach dem durchgängigen Sprachgebrauch unserer Quellen die Bezeichnung einer Klage als ἰδία dann am Platze, wenn der Damnifikat ἰδίᾳ klagt, dagegen als δημοσία im allgemeinen dann, wenn nicht der Damnifikat, sondern im Sinne der Popularklage eine nicht beteiligte Drittperson, ὁ βουλόμενος, in öffentlichem Interesse, gleichsam für den Staat, weil die staatlichen Interessen vor den privaten im Vordergrund stehen, also δημοσίᾳ klagt, aber nicht, um sich die Ermächtigung zur Klageführung, ein offizielles Klagemandat durch den Staat geben zu lassen.

Habe ich mich gegen die Fundamentalsätze von Brewers Untersuchung ablehnend verhalten, so stehe ich doch nicht an, den Nachweis der Echtheit des in die Midiana § 47 eingelegten Hybrisgesetzes (S. 73ff.) als vorzüglich gelungen zu bezeichnen. Scharf, sicher und siegreich argumentiert der Verfasser gegen die Verfechter der Unechtheit und flicht scharfsinnige Auseinandersetzungen über die Beamtenbeleidigungsklagen ein (S. 82 ff.).

Eine Abhandlung für sich bildet der II. Abschnitt (S. 87 ff.) über das Bestechungsgesetz der Midiana § 113, eine gründliche, scharf disponierte und fast durchweg überzeugende Erörterung, wie denn überhaupt exakte und geschickte Dispositon der Argumente eine besondere Stärke des ungemein scharfsinnigen Verfassers ist. Das beweist auch die Zusammenfassung der Resultate, die er in einem Rückblick S. 109—111 in der Gestalt präzis formulierter Thesen gibt. Im übrigen habe ich zu diesem Abschnitt nichts Wesentliches zu bemerken, sondern blofs zu bedauern, dafs der Verfasser die eingehende Untersuchung der Frage, ob das Bestechungsgesetz in Ps.-Dem. g. Steph. II (XLVI) 26 echt sei, als nicht direkt zum Zweck seiner Abhandlung gehörig abgelehnt hat. Wir hoffen dem Verf. wieder auf diesem Gebiete zu begegnen und erwarten von seinem Scharfsinn die Lösung dieser und noch mancher andern Frage des attischen Rechts. Als besonders schöne Aufgabe würde sich empfehlen, der Chronologie des attischen Rechts nachzugehen, um so allmählich zu einer Geschichte des attischen Rechts zu kommen. Einen hübschen Ansatz dazu finden wir in Brewers Abhandlung S. 106 in Ausführungen, die mir recht probabel scheinen.

Diese eingehende Besprechung möge dem Verf. zeigen, dafs der Ref. trotz prinzipieller Bedenken seine Arbeit als einen wertvollen Beitrag zur Kunde des attischen Rechts betrachtet, das noch so sehr der wissenschaftlichen Durchdringung bedarf.

Frauenfeld. **Otto Schultheſs.**

---

**New Sayings of Jesus** and Fragment of a lost gospel from Oxyrhynchus edited with translation and commentary, by Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt, with one plate and the text of the 'Logia' discovered in 1897. London 1904, Henry Frowde.

Diese Sonderausgabe der neuen Jesussprüche soll einen der wichtigsten Bestandteile des Inhalts des neuen Oxyrhynchosbandes (IV No. 654) zugänglicher und bekannter machen, und damit sie noch gewichtiger werde, sind noch zwei Stücke hinzugetan, einmal die Reste der schon bekannten Jesussprüche (P. Oxy. I 1), die ebenfalls seinerzeit auch in einem besonderen Hefte veröffentlicht worden sind, und die Überbleibsel einer unbekannten Evangelienfassung (P. Oxy. IV 655). Damit der Haupttext dem Leser anschaulich werde, wurde eine Tafel beigegeben, welche fast den ganzen Papyrus darstellt. Leider ist jedoch diese Tafel in etwas verschwommenem Zinkdruck gegeben, während die im IV. Oxyrhynchosbande gelieferte Lichtdrucktafel nicht nur etwas vollständiger ist, sondern auch viel deutlicher erscheint, so dafs man also nur auf diese in der Nachprüfung zurückgehen kann. Unter dem Glase fanden sich an den Randstellen folgende kleine Verbesserungen: 31 *OOY* für *OO*, 32 *OI* für *O*; 21 kann neben *ΗΠΤΟ*, wie es scheint, auch *ΗΠΤΕ* gelesen werden. Zu *ϑεϑαμμένον* 31 vgl. z. B. *ϑεϑνάναι* P. Oxy. I 130 12 (VI. Jhdt.). Das vorliegende Heft, das eben durch die Vereinigung der beiden Jesusspruchpapyri seinen besonderen Wert erhält, lehrt, dafs eine nach Gruppen geordnete Sammlung aller theologischen Papyrusreste von grofsem Werte wäre. Es ist schon nachgerade soviel gefunden worden, dafs bereits ein stattliches Werk hergestellt werden kann. Es würde aber folgende Teile haben: 1. Altes Testament und seine Apokryphen, 2. Neues Testament und seine Apokryphen, 3. Dogmatisches, Gnostisches, 4. Homilien und ähnliche Werke, 5. Heiligenleben, 6. Liturgien, Kirchenlieder, Gebete, 7. christliche Zeugnisse des täglichen Lebens, besonders Christenbriefe. Indessen haben hierüber Berufenere zu reden.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

Digitized by Google

**Ciceros Rede für Sestius.** Für Schüler erklärt von O. Drenckhahn. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. III, 71 u. 71 S. Geb. in Leinw. u. geh. ℳ 1,40.

Der Text empfiehlt sich zunächst wie die übrigen gleichartigen Texte der Weidmannschen Sammlung durch grofsen Druck, gutes Papier und einen hübschen, haltbaren Einband. Eigenartig ist der Versuch des Herausgebers, die Gliederung der Rede durch Hervorhebung der Schlagworte der Disposition in verschiedenem Druck deutlich zu machen, was den Überblick wohl erleichtert, aber dem Druck oft etwas Unruhiges gibt; so finden wir z. B. auf S. 18 fette Kursive, fette Antiqua, dann zweimal hintereinander gesperrte Kursive und gesperrte Antiqua.*) Zu schreiend ist die fette Antiqua, z. B. S. 48. 49, die vielleicht besser nur für die Hauptteile benutzt wäre. — Die Paragraphen 110—111 und 132—135 sind durch zwei Reihen Gedankenstriche ersetzt.

Die Anmerkungen sind reichhaltig und wohl überlegt, sie ermöglichen dem Schüler das Verständnis und eine richtige und gute Übersetzung; auch stilistische Erscheinungen verschiedener Art, die für die Übersetzung von Wichtigkeit sind, werden betont und durch wiederholte Verweisungen auf gleichartige Stellen dem Schüler eingeprägt. Einige Stellen, an denen ich in betreff der Textkonstitution oder der Erklärung anderer Meinung bin, will ich hier kurz zur Prüfung vorlegen; weiteres findet man in meinem Kommentar (Freytag 1899).

§ 7 mihi ante oculos obversatur reipublicae dignitas kann wohl nicht heifsen 'seine politische Tüchtigkeit'.

§ 8 ita consulem observavit: 'er hat ihn nicht aus den Augen gelassen, ist doppelsinnig'; diese Übersetzung läfst aber keinen Doppelsinn zu, sondern kann nur in malam partem aufgefafst werden.

§ 10 ambitionis aut commendationis gratia: 'aus persönlichen Rücksichten und nur zur Empfehlung'. Um Sestius den Richtern zu empfehlen, war doch der Beschluſs wirklich gefafst worden; mir scheint die Verbindung mit ambitio hier für commendatio die Bedeutung sui commendandi zu verlangen 'um Gunst zu suchen und um sich zu empfehlen', vgl. de off. II 45. 46. 71.

§ 12 hiemi datus esset locus: 'so hätte der Winter Platz gehabt, d. h. man hätte im Winter Cat. nicht verfolgen können'. Da der Winter tatsächlich während des Feldzuges hereinbrach, so kann diese Übersetzung nicht richtig sein, sondern die Worte müssen bedeuten, man hätte dem Winter Raum gegeben = sich dem Winter gefügt und das Heer in Winterquartiere gelegt anstatt den Krieg weiterzuführen.

Italiae calles et pastorum stabula coepisset praeoccupare kann kaum richtig sein, das zeigt schon die Übersetzung D.s: 'Catilina würde die Bergpfade nach Italien (er ist doch in Italien) besetzt haben (warum *praeoccupare* und coepisset?) und aus den Gehöften Verstärkungen an sich gezogen haben (liegt das in praeocc. coep.?)'.

§ 15 behält D. die hs. Lesart bei: fuerat ille annus iam in republica mit der Übersetzung 'vorüber war jenes böse Jahr 63 mit seinen grofsen Gefahren für den Staat'. Wenn Cicero dies hätte sagen wollen, würde er sich nicht so farblos ausgedrückt haben; doch dem Zusammenhang nach mufs sich *ille* auf *superioris anni* im vorhergehenden Satz beziehen.

Quod ille: '(erg. vinculum), dies (bindende) Versprechen' — ich denke, quod gehört zu foedus.

§ 16 vinctam auspiciis wäre allerdings stark übertreibend, wenn die Erklärung D.s richtig wäre, 'insofern durch den Übergang des Cl. zur Plebs die Zahl der Patrizier vermindert wurde und damit die richtige Beobachtung der Auspizien in Frage gestellt werden konnte' — vinctam wäre m. E. dann überhaupt unmöglich.

§ 18 von Pomaden triefend? § 19 die Inschrift pflegte die bekleideten Magistrate anzuführen? (Das soll heifsen: die Ämter, die einer bekleidet hatte.)

§ 22 falsa opinione hominum ab adulescentia commendatus 'durch seine Jugend' — ich meine, wie gewöhnlich 'von Jugend an', man kannte ihn selbst gar nicht, vgl. in Pis. 1 errore hominum commendatione fumosarum imaginum.

§ 25 ad senatum referrent 'berichten und einen Antrag stellen' — das letztere ist nicht Sache des Konsuls, sondern der Senatoren.

§ 26 quamvis quaestum faceret 'mochte er auch noch so viel verdienen, nämlich corpore, durch Unzucht'; so erklärt freilich auch Halm, ich möchte lieber an Handelsgeschäfte denken, die für Senatoren ungeziemend waren. Der Bankerott drohte ihm vor seinem Tribunat, also zu einer Zeit, wo jene Ausschweifungen längst hinter ihm lagen, vgl. § 18 vexatores *aetatulae*.

§ 33 nemone mutabit vestem 'wenn du nach deiner Rückkehr aus der Provinz angeklagt wirst, wie das Cicero selbst im J. 55 getan hat'. — Piso ist nicht de repetundis angeklagt worden; denkt

*) mufste nicht dem clamabat S. 19 entsprechend taciturnitas S. 20 in gesperrter Kursive gedruckt sein?

Digitized by Google

D. vielleicht an die Senatsrede Ciceros in Pisonem?

ex fastis evellendos 'aus dem Kalender, dem Verzeichnis der dies fasti und nefasti, das auch noch die Namen der Konsuln enthielt. — D. wirft hier die Kalendaria mit den Konsularfasten zusammen, ein Blick in den 1. Band des C. I. L. zeigt den Unterschied.

§ 34 gradus tollebantur 'um bequemen Raum zum Kampfe zu gewinnen' — nein, um den Tempel zu einer Festung zu machen: in Pis. 23 cum id templum *sublato aditu* revolsis gradibus armis teneretur.

§ 51 'nam begründet einen ausgelassenen Gedanken: solche Vorbilder sind aber nötig' — mir scheint, es schliefst sich unmittelbar an den vorherigen Satz an: wenn das Volk seinen verdienten Männern gegenüber immer so die Treue hält, wird der Staat ewig bestehen, denn die auswärtigen Feinde sind ihm nicht gefährlich, wohl aber die inneren, und gegen diese erhält er sich ein Heilmittel eben durch diese Treue und Dankbarkeit. Retinenda nimmt also das vorhergehende retinetur wieder auf und kann nicht 'mit Bezug auf die Sestius drohende Verbannung' gesagt sein, denn Cicero fährt ja fort: quam omnem perdidissetis etc.

§ 55 quantam vim omnium remediorum desiderarit 'wie kräftig die Heilmittel sein mufsten, die . . . verlangte' — hier fehlt der Begriff omnium, der bei dieser Übersetzung von vis nicht leicht hineinzubringen ist.

§ 67 accessit ad causam publicam 'er trat der Sache des Staates, der Verfassung näher' — besser: er nahm sich (der Sache) des Staates an.

§ 73 de capite non modo ferri, sed ne iudicari quidem posse nisi comitiis centuriatis 'schon der Antrag auf Cic. Verbannung in den Tributkomitien sei ungesetzlich gewesen und auch eine gerichtliche Verhandlung habe gesetzlich nur stattfinden können, wenn die com. centuriata die Provokation verworfen hätten'. Im Gegenteil, die Provokation setzt voraus, dafs das Gericht gesprochen hatte; zu übersetzen ist: über das Leben eines römischen Bürgers könne ein Gesetz überhaupt nicht beantragt werden (weil dies ein privilegium wäre), richten aber könnten nur die Centuriatkomitien (vgl. das Zwölftafelgesetz bei Cic. de leg. 3, 11 u. 44 de capite civis nisi per maximum comitiatum . . ne ferunto).

§ 73 magna rerum permutatione impendente 'bei der Aussicht auf einen vollständigen Umschlag des Wetters (zum Guten)'. Diese Übers. pafst nicht zu iure iudiciisque sublatis und auch nicht zu impendente, was immer etwas Bedrohliches voraussetzt, es heifst: da eine gewaltige Umwälzung drohte.

senatus auctoritate 'durch ein blofses Senatsgutachten, nicht ein s. c., das in diesem Falle erst durch Zustimmung des Volkes zu stande gekommen wäre'. Bei einem Senatsbeschlufs hat das Volk überhaupt nichts zu sagen, höchstens der Volkstribun konnte hindern, dafs die auctoritas zum consultum wurde. Aber hier ist an diesen Unterschied nicht gedacht, auctoritas ist als das feierlichere Wort gewählt; wie hier auch in Pis. 35.

§ 78 gladiatores tu novicios pro exspectata aedilitate suppositos 'untergeschoben anstatt der (von Clodius für das nächste Jahr) erwarteten Ädilität d. h. der alten Gladiatoren, die er dem Volke bei den Spielen vorführen mufste'. Das wäre ein wunderlicher Gegensatz, mir scheint Halms Erklärung richtig: angeblich bestimmt für die erwartete Ädilität. Ähnlich machte man Sulla den Vorwurf gladiatores emptos esse Fausti simulatione ad caedem ac tumultum, die dann weiterhin interpositi heifsen.

§ 79 se abiecit exanimatus 'er stürzte für tot zusammen' — es war doch Absicht, er warf sich atemlos, erschöpt, wie tot zur Erde.

§ 88 'auf den Leichen des Staates einen Siegestanz aufführen' ist wohl kein klares Bild.

§ 118 müfste doch im Kommentar gesagt sein, dafs der Vers huic Tite tua post principia atque exitus vitiosae vitae sich nicht übersetzen läfst, wenn D. auf eine Änderung verzichtet.

§ 120 Aesopus semper partium in republica tam quam in scaena optimarum 'der stets in der Politik ebenso wie auf der Bühne die schönste Rolle gespielt hat'. In der Politik hatte Aesopus als Freigelassener gar keine Rolle zu spielen, sondern er war auf der Seite der besten Partei (der Optimaten), so wie er auf der Bühne stets die beste Rolle hatte.

§ 121 expectationi nostrae = 'bonorum'; es ist doch wohl: der Hoffnung auf mich, d. h. auf meine Rückkehr, oder auch meiner Hoffnung.

§ 121 hat D. hinter eversamque ein Ausrufungszeichen gesetzt, wohl weil ihm agere de 'sprechen von' neben dem wiederholten agere 'spielen' nicht möglich erschien. Doch findet sich 120 auch causam agere und de me agere und andererseits 122 statt egit dixit. Mir scheint dieser Anstofs geringer als die harte Nebeneinanderstellung Quanto cum fletu . .! Sic egit. Ich würde es dann vorziehen mit Halm que in Quae zu verwandeln.

Digitized by Google

§ 128 deserta horrida, muta plena luctus et maeroris 'zwei Hendiadyoin'; das verstehe ich nicht; rhythmisch haben wir hier jedenfalls die 4 Glieder im Verhältnis von 3 : 1 zu ordnen, also nach muta zu interpungieren. Vgl. Nägelsbach Stil. § 177.

§ 141 in tanta gloria insistentes, ut omnia humana leviora videri debeant 'die wir auf so herrlicher Ruhmesbahn einhergehen, dafs alle irdischen Güter wertloser erscheinen müssen'. Es ist nicht vom Ruhm des Einzelnen die Rede, sondern in allen drei Sätzen wird der römische Staat dem der Athener gegenübergestellt, also etwa: die wir auf einer so ruhmreichen Vergangenheit stehen, dafs alles, was einem Menschen zustofsen kann, im Vergleich damit als unerheblich erscheinen mufs. Bei *humana* dachte der pessimistische Sinn der Alten immer an Leiden, nicht an Güter.

Berlin. **Nohl.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XIII und XIV, 8.

I. S. 545. Rich. Fritzsche, Der Anfang des Hellenentums. Die Abhandlung geht aus von Betrachtungen über die griechische Religion (im Verhältnis zum Orientalismus und) in der Stufenfolge ihrer Entwicklungsphasen. Es heifst, sie sei im entscheidenden Augenblicke, d. h, als die Naturgötter zu Kulturgötter wurden, eine Diesseitigkeitsreligion geworden. Dafs wir den Ursprung und das Werden des Hellenentums nicht im eigentlichen Sinne erklären können, gilt dem Verfasser für ausgemacht: und doch ist nach ihm ein Verständnis ohne Worte für das Latente möglich. Die Anfänge des Hellenentums sucht er in jener Zeit, als sich der europäische Geist mit Bewufstsein von dem asiatischen differenzierte, am Ausgange der prähistorischen Zeiten, als die barbarischen Griechenstämme eben zu Hellenen wurden. Diese Differenzierung ist ihm die Tat der Griechen. Das beweist er durch einen Hinblick auf Europa vor dieser entscheidenden Zeit. Die wichtige Frage nach unserem Wissen über die Zustände des ältesten indogermanischen Europa behandelt F. im Anschlufs an Otto Schraders Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde, zu dem Moritz Hoernes, Sophus Müller und Matthaeus Much wertvolle Ergänzungen geliefert haben. Ein besonderer Abschnitt wird den sogenannten Königshallen gewidmet, jenen Schauplätzen adliger Gelage und Schmäuse mit ihren Sängern und Helden, in denen sich eine geistigere Adelsmythologie im Gegensatz zum schlichten, aber keuschen und sinnigen Bauernglauben entwickelte. Was die Heimat der Indogermanen angeht, so ist F. auf Grund eingehender Studien zu der festen Überzeugung gelangt, dafs man die alte Vorstellung von Iran als dem Edensgarten endgültig aufzugeben habe. Nach seiner Meinung haben die sogenannten Indoeuropäer nicht in Asien, sondern im mittleren und nördlichen Europa gewohnt. Es gab keine Urbevölkerung vor ihnen: sie sind mit der Urbevölkerung identisch. Im übrigen ist die Urgeschichte Europas — im Gegensatz zu der alten romantischen Auffassung — als die eines Emporsteigens aus barbarischen Zuständen anzusehen. 'Aus Asien sind wir nicht eingewandert, und Heilige sind wir nicht gewesen. Europäer sind wir geworden durch unsern Eintritt in den griechischen Kulturkreis.' Wer es für möglich hält, eine Brücke zu schlagen zwischen den Zuständen des asiatischen, prähistorischen Europa und dem geschichtlichen Hellenentum, gilt der heutigen Kritik ziemlich allgemein für rückständig. Dies wird besonders mit dem Hinweis auf Otto Gruppe erörtert. Dennoch glaubt der Verfasser, dafs die ältere Auffassung noch nicht endgültig entkräftet sei. Die Frage, ob Mythologie und Religion etwas allgemein Menschliches sei, beantwortet er aus historischen und psychologischen Gründen mit Ja. Die nächste Frage lautet dann: hat der heroische Mensch gelebt? Die vergleichende Methode der Epenbehandlung ergibt, dafs die Welt des Epos nicht erfunden, sondern erlebt ist. Die poetischen Stilregeln müssen irgendwie einer früheren Wirklichkeit entnommen sein. Man kann eine vergangene Welt überhaupt nicht 'erfinden'. Die epische Welt wird in allen Stücken als selbstverständlich und allbekannt vorausgesetzt, und es ist nicht der geringste Anlafs zu der Vermutung gegeben, dafs das je anders gewesen sei. Dieser Stil konnte nicht anders entstehen als aus dem Leben. (Schlufs folgt). — S. 566. E. Ziebarth, Ein attisches Stammbuch, ist eine Besprechung und Würdigung von Johannes Kirchners Prosopographia Attica, aus der einzelne interessante Teile hervorgehoben werden, besonders die Vereinsinschriften. Trotz einiger Ausstellungen und Besserungsverschläge kommt Z. zu dem Urteil, dafs niemand, der sich mit attischer Geschichte, Literatur oder Epigraphik beschäftige, dieses ganz ausgezeichnete Hilfsmittel in Zukunft werde entbehren können. — S. 574. G. Egelhaaf, Das Handbuch der mittelalterlichen und neueren Geschichte von Below und Meinecke. — S. 582. A. Werminghoff, Felix Hemmerli, ein schweizerischer Publizist des XV. Jahrhunderts.

II. S. 425. J. Petzoldt, Sonderschulen für hervorragend Befähigte. — S. 457. R. Le Mang, Zur Frage des Nachmittagunterrichts. — S. 461. G. Lauteschläger, Über Anschauung und Anschauungsmittel im Unterricht.

---

Revue archéologique. Quatrième Serie Tome IV. Juillet-Aout 1904.

S. 1—16. Louis Jalabert S. J., *Nouvelles stèles peintes de Sidon* (s. auch Rev. arch. 1904 I S. 234 ff.: Stèles peintes de Sidon und Revue biblique Juillet 1904). Beschreibung der neun weiteren zu Saïda gefundenen gemalten und für Soldaten der syrischen Könige errichteten Stelen, welche in situ zurückgeblieben sind, während die drei früher geschilderten nach Konstantinopel überführt wurden. — S. 17—45. Henry Martin, *Les Esquisses des Miniatures.* Sehr interessante Darlegungen des Bibliothekars der Bibliothèque de l'arsenal in Paris über die Herstellung der mittelalterlichen illuminierten Manuskripte. Das Haupt der

Digitized by Google

Schule oder des Ateliers, in dem illuminierte Manuskripte hergestellt wurden, sicher stets ein bedeutender Künstler, durchlas zuerst das Manuskript, dessen Miniierung bestellt war und zeichnete seine Skizzen selbst ein, wobei er hier und da auch schriftliche Anweisungen für den ausführenden Künstler auf dem Rand beifügte. Es fanden sich sowohl verblichene Skizzen als auch Radierungen, die die Entfernung der Skizzen beweisen. Oft sind die Skizzen eine viel bedeutendere zeichnerische Leistung als die Ausführung, an der auch meist verschiedene Angehörige eines Ateliers beteiligt waren. — S. 46—47. Salomon Reinach, *Statue grécque observée à Égine.* Reproduktion der Photographie einer bekleideten weiblichen Statue ohne Kopf (s. auch Reinach Rep. II 679, 8), um zu erfahren, wo sich das Original, früher in Ägina, befindet. — S. 48—50. Max Collignon, *Un Monument funéraire de Pergame.* (R. d. ét. gr. 1900 S. 495.) Die an citierter Stelle publicierte, jetzt im Louvre befindliche Inschrift von einer Ostotheke bezieht sich nicht auf ein Hundegrab, obwohl ein Hund dabei abgebildet ist. Der Hund ist entweder Grabwächter oder Symbol der Treue; für letzteres würde auch Auth. Palat. VII, 425 sprechen; Elpis hat das Denkmal ihrer Amme Euodia gewidmet. — S. 52—82. Maurice Piroutet, *Etude sur les fibules préromaines des tumulus des environs de Salins.* Unter den grofsen Halstatt-Tumulis im Juragebiete Frankreichs sind nach den Grabbeigaben und dem Totenschmuck eine Gruppe (Groupe des Moidons) zu unterscheiden, die die Bevölkerungen aus der Bronzezeit unmittelbar umfafst, und eine andere spätere an Fibeln reiche (Groupe d'Alaise). Die Fibeln der letzteren Gruppe werden im einzelnen untersucht; die älteren sind ohne Spiralfedern. Unter den Spiralfibeln gibt es solche mit der Spirale auf der einen Bogenseite und mit doppelter Spirale (T-Fibeln, Armbrustfibeln), die wieder in Armbrustfibeln mit kurzer und langer Spirale zerfallen. Im einzelnen werden die Fundstätten für jede Art von Fibeln der vorrömischen Zeit bestimmt und ihre Periode festzusetzen versucht. So kann auch nach den Fibelfunden eine Übergangsperiode zwischen Halstatt und La Tène I charakterisiert werden, die mit den oberen Lagen der von Naue als dritte Halstatt-Periode bezeichneten übereinstimmt. In dieser Zeit fanden Einwanderungen statt; die aus dieser Periode stammenden Fibeln sind also keine Handelsware. Anschliefsend eine Bibliographie über die Halstattfunde des Jura salinois. (Der Aufsatz bietet zweifellos viel für den Specialisten auch der germanischen prähistorischen Forschung; es fehlt ihm aber an Übersichtlichkeit). — S. 83—105. H. Cavaniol, *Une habitation Gallo-romaine. La 'vieille cité' (Haute Marne).* Jüngst in dem Walde von Fays aufgedeckte römische Behausungen, die nach den Münzfunden von den Antoninen bis zum Ende des III. Jahrh. im hauptsächlichen Gebrauch waren: möglicherweise eine Mutatio (Postrelaistation) mit Dependancen. Ausführliche Beschreibung der Ausgrabungen, der Gebäulichkeiten und der Kleinfunde. — S. 106—108. Arthur Mahler, *Tête d'Ephèbe au Musée de Louvre.* Zu der Klassificierung des von Rufus Richardson in den Athenischen Mitteilungen (XXVIII. S. 451 ff.) publicierten Kopfes ist auch der im Louvre befindliche heranzuziehen, über den Mahler das von Reinach in seinem 'Recueil des têtes antiques' (S. 25 ad Pl. 27 u. 28) gesagte bestätigt. — S. 109—114. Adalbert Maier, *The representation of the birth of Pandora on the basis of the Athena Parthenos.* Die von Petersen (römische Mitteilungen 1899) publicierte Vase aus Genua stellt die Geburt der Pandora, nicht der Aphrodite dar (s. die von Gardner 1901 publicierte Ashmolean-Vase). Die Darstellung hängt von Phidias ab, der nach Pausanias I, 24, 5 (Plin. h. n. XXXVIII, 15) *Πανδώρας γένεσιν* für die Basis der Athena Parthenos gebildet hatte: sie entsteht aus der Erde, wie Aphrodite aus dem Schaum auf dem Bathron des Olympischen Zeus. Die unaccurate Darstellung auf dem Bathron der Lenormantstatue hat daher auch auf die Geburt der Pandora Bezug. — S. 115—118. P. Fauré, *Note sur la longueur du pied grec.* Die 'hundert Fufs' des Hecatompedon müssen im offenen Raum sichtlich gewesen sein. Das Marmorpflaster im Hecatompedon ist nach mehrfachen genauen Messungen ca. 29,72 m lang, was für den Fufs 0,2972 ergibt. Auch die Messungen an zahlreichen anderen griechischen und römischen Bauten ergeben für den griechischen, römischen und italischen Fufs 0,2972 m, ein Resultat, das auch Dörpfelds neueste Untersuchungen bestätigen. — S. 119—130. Variétés: Salomon Reinach gibt die Resultate der Ausgrabungen in Gordion gemäfs dem Buch der Brüder Körte, und Raymond Weill die Ergebnisse des Buches von A. Choisy: *'L'art de bâtir chez les Egyptiens'.* — S. 131—136. Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions. Sitzungen vom 25. März bis 20. Mai 1904. — S. 137—143. Nouvelles archéologiques et Correspondance: Nachruf für Anatole de Barthélemy. Darstellungen menschenfressender Tiere. Ad Revue archéologique 1904 I S. 209 n. 5. (Auf den Münzen von Ascalon ist nicht *ἀσφαλής* sondern *φανηβάλος* zu lesen.) Das Museum von Neapel. Zeitschriftenschau. — S. 199—156. Bibliographie und kurze Bücheranzeigen.

---

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 58. Jahrg. Juli.

1. Abt. S. 404—413. A. Huther, Ästhetische Erklärung von Sophokles' Antigone. Das Drama gehört, wie Schillers 'Wallenstein', zu denjenigen, welche im Gegenspiel aufsteigen, indem an Stelle der unterliegenden Hauptperson A. allmälig als zweiter Held Kreon mehr in den Vordergrund tritt. Von V. 384 an vollzieht sich der Aufbau der Handlung in dreifacher Stufenfolge bis zur Höhenszene V. 882—943. Mit V. 988 beginnt der fallende Teil der Handlung, in welchem das an Kreon sich vollziehende Strafgericht zur Darstellung, die gestörte sittliche Weltordnung wieder zu ihrem Rechte kommt. Dieser Teil zerfällt in zwei Stufen; die über Kr. hereinbrechende Katastrophe, subjektiven Charakters, läfst die Möglichkeit einer inneren Umwandlung und Läuterung des Königs für sein weiteres Leben zu, sein Schicksal übt eine befreiende und versöhnende Wirkung aus, wenn auch der Eindruck der Erschütterung gegenüber dem der Rührung überwiegt.

Digitized by Google

**Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.**

Pseudacronis scholia in Horatium vetustiora. Rec. *O. Keller*. Vol. II. Scholia in sermones, epistulas artemque poeticam: *DLZ.* 25 S. 1563. Zuverlässig und sauber gearbeitet wie der 1. Band. *W. Kroll.*

Aristophanis Lysistrata. Cum prolegomenis et commentariis edidit *J. van Leeuven J. F.*: *NphR.* 15 S. 337-342. Auch bei diesem Stücke zeigt sich der Herausgeber als Meister in seinem Fache und geht mit Recht seine eigenen Wege. *X. Pongratz.*

Berger, Hugo, Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde bei den Griechen. Zweite, verbesserte und ergänzte Auflage: *BphW.* 27 S. 847-849. Dies Werk, eine Leistung schöpferischer Geistesarbeit, hat sich in glücklicher Weise weiter entwickelt. *J. Partsch.*

Burckhardt, R., Das koische Tiersystem, eine Vorstufe der zoologischen Systematik des Aristoteles: *DLZ.* 25 S. 1587. Referat.

Cicero, Il l. primo de officiis, commentato da *G. Segre*: *Rcr.* 24 S. 473. Vielleicht in Italien brauchbar. *L.*

Clark, U., The text tradition of Ammianus Marcellinus: *Rcr.* 24 S. 274 f. Viel versprechend *P. L.* — Dass.: *NphR.* 15 S. 344 347. Diese ungemein fleifsige und gewissenhafte Arbeit bietet auf Grund eigener Forschung wesentlich Neues. *Herrmann Schickinger.*

Curcio, G., 1. L'apostrofe nella poesia latina; 2. De conversionibus Lucretianis: *Rcr.* 24 S. 473. 1. Eine gründliche Studie. Das Ergebnis ist zweifelhaft; die 2. Sing. hat im Lateinischen vielmehr didaktische Bedeutung. *P. L.*

D. Curti Rufi Historiarum Alexandri Magni libri qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von *Theodor Vogel*. Bd. I: Buch III-V. Vierte Aufl., besorgt von *Alfred Weinhold*. Mit einer Karte: *BphW.* 27 S. 846 f. Es steckt in dieser neuen Ausgabe jedenfalls viel neues Wissen und viel neuer Fleifs. *Max C. P. Schmidt.*

Demetrius, On Style. Edited by *W. Rhys Roberts*: *DLZ.* 25 S. 1564. Für englische Studenten bestimmt, bietet dem Forscher nichts Neues.

Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, von *A. Furtwängler* und *L. Urlichs*. 2. Auflage: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 265. Sehr brauchbar.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines de *Daremberg*, *Saglio* et *Pottier*. III, 2: *Rcr.* 24 S. 472. Inhaltsangabe.

Dörpfeld, Wilhelm, Troia und Ilion. Unter Mitwirkung von *Alfred Brückner*, *Hans v. Fritze*, *Alfred Götze*, *Hubert Schmidt*, *Wilhelm Wilberg*, *Hermann Winnefeld*: *NphR.* 15 S. 347-351. Ein grofsartiges Werk bildet den Abschlufs eines grofsartigen Unternehmens. *Rud. Menge.*

Drummond, J., An inquiry into the character and autorship of the fourth gospel: *Athen.* 4003 S. 72 f. Verfasser sucht die Autorschaft des Johannes wahrscheinlich zu machen; das Buch ist, trotz mancher Sonderbarkeiten, sehr lesenswert.

Ely, T., Roman Hayling: *Classr.* 18, 5 S. 283 f. Interessanter Bericht über die Entdeckung von Resten römischer Ansiedlung auf der Hayling-Insel. *F. H. M(arshall).*

Frank, Tenny, A stichometric scholium to the Medea of Euripides: *BphW.* 27 S. 836 f. Die hier vorgetragene Kombination ist ganz scharfsinnig, aber kaum stichhaltig. *N. Wecklein.*

Fritzsche, H., Griechische Schulgrammatik. 4. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 370. Der fast auf jeder Seite verbesserten Arbeit rühmt *C. Weber* wissenschaftliche Gründlichkeit und praktisches Geschick nach.

Frobenius, Leo, Das Zeitalter des Sonnengottes. Erster Band: *LC.* 29 S. 964 f. Das Material ist mit grofsem Fleifs gesammelt und hübsch zusammengestellt. Wie weit Verf. seine Hypothesen zu stützen vermag, mufs der zweite Band weisen. *h. b.*

Führer, Ant., Übungsstoff für die Oberstufe des lateinischen Unterrichts. Zugleich ein Lesebuch der griechischen und römischen Geschichte: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 360. Wird nach Form und Inhalt abgelehnt von *G. v. Kobilinski.*

Gusman, P., La Villa impériale de Tibur (Villa Hadriana): *Rev. arch.* 1904 I S. 435. Prachtvoll illustriertes und reiches Material bietendes Werk. *Paul Monceaux.*

Herodas. The mimes of H. ed. by *J. A. Nairn*: *Classr.* 18, 5 S. 263-269. *W. Headlam* ist von der Arbeit nicht befriedigt; er geht auf eine Reihe einzelner Stellen genauer ein.

Hill, G. F., Coins of Ancient Sicily: *BphW.* 27 S. 850-852. Dem Verfasser dieses ausgezeichneten Werkes mufs man zu seinem Erfolge Glück wünschen. *H. von Fritze.*

Horatius, Schulausgabe von *Keller* und *Häufsner*, 3. Aufl.: *ZöG.* 55, 6 S. 586 'Die vorgenommenen Änderungen erhöhen ohne Zweifel die Brauchbarkeit der bewährten Schulausgabe. *K. Kunz.*

Jülicher, Ad., An introduction to the New Testament. Transl. by *Janet Penrose Ward*: *Athen.* 4003 S. 76. Gibt eine gute Übersicht über die vorhandenen Probleme.

Kirchhoff, A., De Apulei clausularum compositione et arte: *Rcr.* 24 S. 274. Genaue Untersuchungen mit zweifelhaftem Ergebnis. *P. L.*

Koch, Jul., Römische Geschichte. (Sammlung Goeschen) 3. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 388. Ganz vortrefflich hat der Vf. seine Aufgabe auf knappstem Raum in gut lesbarem Deutsch gelöst. *J. Ziehen.*

Kottmann, De elocutione Columellae: *ZöG.* 55, 6 S. 584 f. Brauchbarer Beitrag zur historischen Grammatik. *J. Golling.*

Lange, Wilhelm, Griechiche Herbsttage: *NphR.* 15 S. 353. Diese überall zugängliche Schrift sei besonders der Jugend und denen, die sie zu wirklicher Anschauung der antiken Welt bringen wollen, angelegentlichst empfohlen. *Anton Funck.*

Leipoldt, Johs., Saidische Auszüge aus dem 8. Buche der apostolischen Konstitutionen: *LC.* 29 S. 957. Wird beifällig besprochen.

Löschhorn, H., Museumsgänge: *LC.* 29 S. 965 f. Die Besprechungen sind anschaulich und regen zu selbständigem Beobachten an; das Geschichtliche

Digitized by Google

scheint überall sorgfältig gegeben zu sein, die Abbildungen sind recht gut.

Mach, Edmund von, Greek Sculpture: *Rev. arch.* 1904, I S. 425. Gute Illustrationen; weniger befriedigend der Text. *S. R.*

Menge, Hermann, Griechisch-deutsches Schulwörterbuch: *NphR.* 15 S. 351-353. Genaue, gründliche Arbeit, besonnenes, vorsichtiges Urteil sind Hauptvorzüge dieses Buches. *Schleufsinger.*

Menge, Rud., Ithaka nach eigener Anschauung geschildert. 2. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juni S. 369. Verdient die wärmste Empfehlung. *Th. Becker.*

Minucii Felicis Octavius ed. *J. P. Waltzing*: *Classr.* 18, 5 S. 269-371. *R. Ellis* hebt mannigfache Vorzüge der Ausgabe hervor.

Moeller, Carl, Die Medizin in Herodot: *BphW.* 27 S. 837 f. Der Philolog erfährt hier vom Arzte sehr wenig Neues. *J. Ilberg.*

Montelius, O., Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa. I: *Rcr.* 24 S. 462 f. Die Methode ist von Wichtigkeit für Soziologie und Geschichte. *S. Reinach.*

1. Münch, Wilhelm, Aus Welt und Schule. Neue Aufsätze. — 2 Derselbe, Zukunftspädagogik: *LC.* 29 S. 967 f. Mit 1. hat Verf. von neuem bewiesen, dafs er einer unsrer besten und feinsinnigsten Essayisten und Stilisten ist. Auch 2. sei aufs beste empfohlen. *Mtth.*

Noack, F., Homerische Paläste: *ZöG.* 55, 6 S. 581-584. *R. Münsterberg* hält die Beobachtungen des Verfassers für richtiger als die Folgerungen, die er aus ihnen zieht.

Reinach, Théodore, L'histoire par les monnaies. Essais de numismatique ancienne: *BphW.* 27 S. 849 f. Alle diese Arbeiten des Verfs sind anregend und verdienen die Beachtung des Mitforschers auch da, wo er zu andern Ansichten gelangen wird. *R. Weil.*

Reiter, S., 1. Textkritisches zu Ciceros Orator; 2. Noch einmal Elementum: *Rcr.* 24 S. 473. 1. Sehr interessant. 2. Der Verf. verteidigt mit Recht die Etymologie el, em, en. *P. L.*

Sandys, J. E., History of Classical Scholarship from the Sixth Century B. C. to the End of the Middle Ages: *Classr.* 18, 5 S. 271-276. *A. Gudeman* charakterisiert das Werk mit sehr anerkennenden Worten als eine Arbeit, die kein Jünger der klassischen Philologie ungestraft vernachlässigen könne, und geht dann zu einem ausführlicheren Bericht über seinen Inhalt über. (Fortsetzung folgt.)

Schulz, O., Beiträge zur Kritik unserer literari-Überlieferung für die Zeit von Commodus' Sturz bis auf den Tod des M. Aurelius Antoninus (Caracalla): *ZöG.* 55, 6 S. 591-593. Verdienstlich und nützlich; doch wird für die Ergebnisse zu grofse Sicherheit in Anspruch genommen. *A. Stein.*

Kirby Flower Smith, The tale of Gyges and the king of Lydia: *DLZ.* 25 S. 1572. Referat.

Tegge, Auswahl aus den Gedichten des *P. Ovidius Naso.* I. und II. Teil: Text und Kommentar: *NphR.* 15 S. 342 f. Diese Ausgabe kann den zahlreichen Ausgaben ähnlicher Art würdig an die Seite gestellt, in mancher Beziehung ihnen sogar vorgezogen werden. *G. Schüler.*

Thiersch, H., Zwei antike Grabanlagen bei Alexandia: *Rev. arch.* 1904 I S. 436. Warum ist die nützliche Publikation nicht in den zugänglichen 'Antike Denkmäler' erschienen? fragt *S. R.*

Thompson, R. C., The devils and evil spirits of Babylonia. Vol. II: *Athen.* 4004 S. 103 f. Höchst dankenswert.

Trueber, Henricus, De hymno in Venerem Homerico: *BphW.* 27 S. 833-836. Die Arbeit ist mit sichtlichem Fleifse ausgeführt und gewährt die interessantesten Einblicke in die Arbeitsweise des Homeriden; doch ist die Anordnung des reichen Stoffes nicht zweckmäfsig. *Arthur Ludwich.*

Vincenzo Ussani, Sul valore storico del poema lucaneo. — Derselbe: L'ultima voce di Lucano. — Derselbe: Il testo lucaneo e gli scolii bernensi: *BphW.* 27 S. 842-845. Diese Abhandlungen werden zumeist beifällig besprochen von *Carl Hosius.*

Weifs, Bernhard, Die paulinischen Briefe und der Hebräerbrief im berichtigten Text. 2. Auflage: *BphW.* 27 S. 838-842. Von diesem Handbuch, in dem Begriffe ohne Anschauungen ihr Wesen treiben, wird man kaum eine fruchtbare Förderung der Exegese erwarten können. *Erwin Preuschen.*

Wilser, Ludw., Die Germanen: *LC.* 29 S. 954 f. Es bleibt ebenso unbegreiflich als bedauerlich, dafs der vielseitig belesene Verfasser seine Kräfte so überschätzen konnte. *Richard Findeis.*

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Amélineau, E., Les nouvelles fouilles *d'Abydos* (1897—1898). Compte rendu in extenso des fouilles. Descriptions des monuments et objets découverts. Leroux. In-4 avec plans, desseins par *A. Lemoine* et 54 planches. Fr. 50.

Catulli carmina, ed. by *R. Ellis.* Clarendon Press. Sh. 2,6.

Cornish, F., Studies in *Hesiod* with a view to elucidate his meaning. II. The shield of Hercules. Clarendon Press. Sh. 1.

Lécrivain, Ch., Etudes sur l'histoire *auguste.* Fontemoing. 452 p. 8. Fr. 15.

Plato, The Phaedo. Ed. with introduction and notes by *H. Williamson.* Macmillan. 292 p. 12. Sh. 3,6.

Roemer, A., Zur Kritik und Exegese von *Homer*, Euripides, Aristophanes und den alten Erklärern derselben. München, G. Franz. S. 577—656 der Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften. *M* 2.

Severus of Antioch. The 6. book of the Select Letters. In the Syriac version of Athanasius of Nisibis. Edited and translated by *W. Brooks.* Williams and Norgate.

Spengler, O., *Heraklit.* Eine Studie über den energetischen Grundgedanken seiner Philosophie. Halle, C. A. Kaemmerer & Co. III, 52 S. 8. *M* 1.

Woltjer, H., De *Platone* praesocraticorum philosophorum existimatore et iudice. Leiden, Bh. u. Dr. vorm. E. J. Brill. IX, 219 S. 8. *M* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Zu Schulprämien geeignete Werke.

**Geschichte der deutschen Litteratur** von **Wilhelm Scherer.** Neunte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Liebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Scherersche voraus, daß sie auf eignem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht".
**Westermanns Monatshefte.**

**Herders ausgewählte Werke.** Herausgegeben von **Bernhard Suphan.** 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Cid, Volkslieder 2c.) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Dritte Auflage. 3 Bände. (Im Druck.)

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Genuß zu Ende lesen.

**Lessing.** **Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt.** Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."
**Deutsche Litteraturzeitung.**

**Aus deutscher Sage und Geschichte.** Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hähnel.** Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

**Lesebuch aus Gustav Freytags Werken.** Ausgewählt und eingeleitet von **Dr. Willy Scheel.** Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. (Im Druck.) In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** Sechste vollständig neu bearb. Auflage von **Rich. Engelmann.** Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

**Geschichte der römischen Litteratur.** Von **Fr. Aly.** Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 19. Oktober. 1904. No. 42.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Th. Sinko, Sententiae Platonicae de philosophis regnantibus quae fuerint fata (O. Weifsenfels) . . . . 1137

J. Heumann, De epyllio Alexandrino (C. Fries) . . . 1139

C. Brakman, Bobiensia (Th. Stangl) . . . . . 1142

J. Krózel, Quo tempore Taciti Dialogus de oratoribus habitus sit quaeritur (Ed. Wolff) . . . . . 1146

H. Stich, Mark Aurel, der Philosoph auf dem römischen Kaiserthrone (O. Weifsenfels) . . . . . 1147

G. Cevolani, Sul periodo ipotetico latino osservazioni critiche (J. Golling) . . . . . 1149

C. Nutting I. The order of conditional thougt. — II. The modes of conditional thougt (J. Golling) . . 1149

J. Adamantios, Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος. Band VI (G. Wartenberg) . . . . . 1153

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 36. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII, 4. — Museum XI, 10. — Rivista di filologia XXXII, 3. — Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen III 4. 5 . . . . . 1153

*Rezensions - Verzeichnis* . . . . . 1154

*Mitteilungen:* Vollgraffs Ausgrabungen in Argos. — Ausgrabungen auf Delos. — Bad des Sulla in Aidepsos. — Marmorpfeiler aus dem Asklepiosheiligtum zu Athen. — Christliche Katakomben auf Milos. — Statuenfund zu Karnak . . . . . 1157


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Th. Sinko**, Sententiae Platonicae de philosophis regnantibus quae fuerint fata. Podgórze ad Cracoviam. Programmabhandlung 1904. 56 S. 8°.

In der vorliegenden Monographie wird jener Satz Platos, der die Seele seiner Lehre vom Staate bildet, dafs des Unglücks für die einzelnen wie für die ganzen Völker kein Ende sein werde, ehe nicht die Philosophen Könige oder die Könige Philosophen geworden seien, mit unverdrossenem Fleifse durch das ganze Altertum bis in die Neuzeit hinein verfolgt. Es ist in der Tat erstaunlich, wie oft im Anschlufs an Plato, wie oft auch unabhängig von ihm, dasselbe oder ähnliches gesagt worden ist. Dabei gilt es nun freilich zweierlei zu bedenken. Wenn man, wie ursprünglich die Griechen, das Wort Philosoph in dem weiten Sinne eines mit offenem Auge das Tun und Treiben der Menschen beobachtenden, über die Ziele des Lebens wie der staatlichen Gemeinschaft mit gesundem Menschenverstande nachdenkenden Menschen fafst, so sagt jener Satz etwas ganz Selbstverständliches. Wie sollen die Völker glücklich werden, wenn ganz blinde oder blöde Toren ohne zielbewufstes Wollen an ihrer Spitze stehen? Bei Plato aber hat jener Begriff ganz scharfe Umrisse, und er sagt mit jenem Satze etwas ganz und gar nicht Triviales, sondern der herrschenden Meinung schnurstracks Zuwiderlaufendes. Seine Philosophen sind ja, wie im Theätet mit geistreichem Übermut ausgeführt wird, der Dinge dieser Welt ganz unkundig und von einer grenzenlosen Gleichgültigkeit gegen alles im gewöhnlichen Sinne Politische. Und doch können nur sie die Völker zum Glücke führen. Sie allein haben ja doch die Ideen geschaut, nach derem Bilde das Leben der einzelnen wie ganzer Völker gestaltet werden soll, während die Staatsmänner gewöhnlichen Schlages, ganz wie die blöde Menge der Höhlenbewohner, Schattenbilder fortwährend für Realitäten nehmen. Zu dieser Lehre Platos verhält sich der oft aufgestellte Satz, dafs die Könige, um ihre Völker glücklich zu machen, Philosophen sein müfsten, ungefähr so, wie Platos Idee, die Quelle alles Seins, das ὄντως ὄν, sich zu dem erhält, was die grofse Menge der Gebildeten heute unter Idee versteht. Der Verf. hat ganze Berge bibliographischen Materials zusammengetragen, darunter viel Neues und Interessantes. Die Entscheidung möchte wohl dahin zu treffen sein, dafs von allen denen, die er da anführt, kaum hier und da einer an das transcendente Ideal Platos gedacht hat. Die meisten haben eben sagen wollen, dafs blofse Verwaltungsgeschicklichkeit und diplomatische Kniffe zum richtigen Regieren nicht ausreichen, dafs es dazu vielmehr einer geklärten Einsicht in das Wesen

Digitized by Google

des Menschen und des Staates bedarf. Deshalb redet man auch heute noch von staatsmännischer Weisheit. Man will damit sagen, dafs es nicht genügt, wenn der Staatsmann geschickt die gegenwärtige Lage ausnutzt und äufsere Vorteile zu verschaffen bemüht ist. Damit wird aber die gewöhnliche Wirklichkeit als etwas Wirkliches und eines ernsten Interesses Würdiges anerkannt, während Plato den Staatsmann sich von jenseits des Lebens die zur vernünftigen Regelung des Lebens nötige Einsicht holen läfst.

Die Abhandlung ist in einem frischen und farbigen Latein geschrieben, enthält aber doch vieles nicht blofs dem klassischen Latein, sondern dem Latein überhaupt Zuwiderlaufendes.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. O. Weifsenfels.

---

**Johannes Heumann**, De epyllio Alexandrino. Diss. inaug. Leipzig 1904.

Im ersten Kapitel seiner Dissertation beschäftigt sich Heumann mit der Überlieferung von dem Zerwürfnis zwischen Kallimachos und Apollonios Rhodios, indem er zuerst die antiken Zeugnisse, dann die Urteile der neueren Gelehrten mustert. Er geht von der Notiz bei Suidas über den Ibis des Kallimachos und dem Scholion zu Callim. hymn. II, 106 aus. Die Autorität des Suidas, der l. c. bemerkt: *Ἶβιν γενόμενον ἐχθρὸν τοῦ Καλλιμάχου. ἦν δὲ οὗτος Ἀπολλώνιος ὁ γράψας τὰ Ἀργοναυτικά*, stützt er gegen neuere Angriffe mit Berufung auf seinen Lehrer Kurt Wachsmut und auf ein von Reitzenstein mitgeteiltes Epigramm (Herm. 26, 108), in dem es heifst *σκώπτω δ'ἐπὶ ἀρατῆς Ἶβιν Ἀπολλώνιον*. Dafs der Ibis also gegen letzteren gerichtet war, ist damit wohl erwiesen. Im Epilog seines Apollohymnos wendet sich Kallimachos gegen einen befeindeten Poeten, in dem man den Rhodier erkennen kann, wenn man will; die Ausdrücke des Dichters sind aber so allgemein gehalten, dafs Gewisses kaum ausgesagt werden kann. Das Scholion z. d. St. weifs auch nichts davon, obwohl gerade die alexandrinische Scholienweisheit mit ihrer bekannten Vorliebe für derartige Personalien sich eine so interessante Nachricht schwerlich hätte entgehen lassen. Der Verf. wendet sich mit Recht gegen jene von Knaack geäufserte Vermutung und erklärt auch das Scholion, in dem gesagt wird, Kallimachos habe in dem Epilog des Hymnos die Gegner seiner kleinen Dichtungen treffen wollen, für unecht. Das Scholion schliefst *ὅθεν ἠναγκάσθη ποιῆσαι τὴν Ἑκάλην*. Mit dieser Bemerkung bringt Schneider (Callimachea II 510) das Fragment *εἵνεκεν οὐχ ἕν ἄεισμα διηνεκὲς ἤνυσα* in Verbindung und nimmt es daher für die Hekale in Anspruch. Es kann aber sehr wohl auch aus einer andern Dichtung stammen, wie auch H. (S. 11) bemerkt. Ähnliche Äufserungen werden sich auch sonst bei dem Dichter gefunden und so Bemerkungen wie die in genanntem Scholion gemachte veranlafst haben. Das Scholion läfst sich also doch vielleicht nicht so kurzer Hand abtun. — Ferner beruft man sich auf die Geschichte von der Vorlesung der Argonautika und der *διαβολὴ* und dem *ὄνειδος τῶν ἄλλων ποιητῶν* im *γένος Ἀπολλωνίου*, wogegen H. einwendet, Kallimachos könne unter jenen Dichtern nicht verstanden werden, da er daselbst als Lehrer des Ap. bezeichnet werde. Jedenfalls scheint der Mifserfolg der Vorlesung, besonders nach dem *βίος*, ein allgemeiner gewesen zu sein und nicht in der feindlichen Äufserung eines Kritikers bestanden zu haben, sodafs auch hier kein deutlicher Hinweis auf Kallimachos vorliegt. Ob endlich das Epigramm Anth. Pal. XI 275 auf Kallimachos von dem Epiker oder einem anderen Apollonios herrührt, verschlägt für diese Frage nicht viel, man sieht wenigstens deutlich, dafs die Feindschaft beider Dichter im Altertum ein bekanntes Faktum war. Es bleiben also an antiken Zeugnissen für das Zerwürfnis nur die Suidasstelle und das Epigramm des Apollonios.

Den Bemühungen der Neueren, aus den Gedichten selbst Hindeutungen auf persönliche Beziehungen herauszulesen, steht H. mit kühler Zurückhaltung gegenüber und befleifsigt sich bei allen kühnen Vermutungen der Interpreten einer gesunden Skepsis (S. 12 ff.). Es ist möglich, dafs Theocrit XXII 116 und Callim. III 186 sich auf das Proömium der Argonautika beziehen, wie Verf. meint, aber H. weist auf eine Pindarstelle hin, die den genannten sehr ähnlich ist (fr. 150 B.), sodafs die aus dem Wortanklang gezogenen Schlüsse ihre Beweiskraft verlieren. Auch die anderen Versuche, Beziehungen bloszulegen, tragen den Charakter des Problematischen, und wenn man in der redenden Krähe (Arg. III 932) eine Hindeutung auf die Hekale gefunden haben will, so bleibt es doch immer gewagt, auf derartige Konjekturen chronologische Daten aufzubauen, wie H. Seite 15 tut.

Die *Μοισᾶν ὄρνιχες* in Theokrits Thalysia 47 können allenfalls auf Apollonios gedeutet werden, da ja auch vorher von Philetas u. a. Dichtern der Zeit die Rede ist. Die Ansicht Legrands, es

Digitized by Google

handle sich überhaupt nicht um besondere Dichtgattungen, sondern Theokrit wolle nur sagen, mit dem Ruhm Homers solle niemand wetteifern (Étude sur Théocrite p. 406), scheint mir nicht ganz so unhaltbar, wie H. sie findet (S. 18). Denn das ganz allgemein gehaltene Gleichnis vom Baumeister, der den Berggipfeln nachstrebt, pafst besser zu einem ebenso allgemeinen Gedanken als zu einer ganz speziellen, persönlichen Anspielung, wie viele sie darin suchen. Die Fassung des Ausspruchs erinnert an den Epilog des Kallimacheischen Apollohymnos und drückt einen parallelen Gedanken aus. Wenn Apollonios hier gemeint ist, könnte er es auch dort sein. — Der von Knaack bemerkte Anklang Ap. Rh. II 211 *ἄγει μετὰ κῶας Ἰήσων* Th. id. XIII 16 *ἔπλει μετὰ κῶας Ἰήσων* hätte von H. nicht so abschätzig beurteilt werden sollen (S. 19), nur dafs eben ein unwillkürlicher Anklang und nicht eine Anspielung anzunehmen ist, für deren Tendenz der Zusammenhang bei Theokrit gar keine Handhabe bietet.

Im zweiten Kapitel bespricht der Vf. die einzelnen Epyllien, zunächst die erhaltenen des des Theokrit, Moschos und Pseudomoschos, dann die verlorenen (S. 22 ff.), zuletzt die carmina quae fuerintne epyllia dubium est. Reitzensteins Vermutung, Catulls Epyllion (c. 64) beruhe auf einem alexandrinischen Meister, ist sehr ansprechend, liegt aber bei der ganzen Art Catullischer Poesie recht nahe. (Herm. 35, 86 ff.). Die Frage, ob der Römer einem oder mehreren Vorbildern gefolgt sei, scheint recht müfsig bei der gänzlichen Aussichtslosigkeit, Derartiges zu beantworten, es sei denn, dafs der ägyptische Boden einmal das verlorene Original Catulls hergibt.

Kap. 3 handelt de epylliorum proprietate (S. 44 ff.). Was da über die in den Epyllien aufgehäufte Gelehrsamkeit gesagt wird, gilt aber für die gesamte alexandrinische Literatur. Manche gute Bemerkung bringt der Abschnitt de inventione (S. 46), wenn auch nicht alles neu sein mag. Die realistische Auffassung der Götterwelt konnte mit der späteren parodischen Behandlung bei Lukian in Beziehung und der Übergang der anthropomorphen Darstellung zur späteren Karikatur in fruchtbarer Weise dargelegt werden. Die Einfügung langer Reden und Erzählungen (S. 52) findet sich bekanntlich schon bei Homer, auch bei Pindar und Bakchylides u. a. (Weiteres über Rahmenerzählungen usw. s. Beiträge z. alten Gesch. III 384 ff.). — Zu den Beschreibungen von Bildwerken (S. 54) konnte auch an Verg. Aen. VI 14 ff. erinnert werden.

Bringt die Arbeit H.s auch, wie die Natur des Themas es eben bedingt, keinen neuen Resultate, so befriedigt sie doch durch Besonnenheit und Reife des Urteils und bietet im Schlufsteil eine Zusammenstellung hübscher Beobachtungen zur alexandrinischen Epik. **C. Fries.**

---

**C. Brakman**, Bobiensia. Traiecti ad Rhenum apud Kemink et filium typographos MCMIV. 39 S. 4°.

Die Frontoniana, mit denen Cornelius Brakman 1902 in Utrecht promoviert hat, wurden von Prof. Hauler, dem der Vetter vom Niederrhein damit ins Gäu gegangen war, als eine Leistung bezeichnet, wodurch die Palimpsestentzifferung und die Textkritik 'nicht erheblich gefördert' werde. Mit einer gewissen Einschränkung darf man dieses Urteil auf die Bobiensia übertragen, die, wie die zwei Hefte der Frontoniana, die Frucht von zwei Abstechern nach Italien sind. Beide Reisen dauerten weder lange genug, noch waren sie von dem für die Entzifferung von Palimpsesten unerläfslichen Wetter begünstigt. Aber mehr als die widrigen äufseren Umstände, unter denen Br. in der Ambrosiana und Vaticana arbeitete, hat er selbst seinen Erstlingsschriften geschadet, indem er damit hervortrat, ehe er sich in den altertümelnden Briefstil des 2. Jahrh. und in die grundverschiedenen Gedanken und Ausdrucksformen des spätlateinischen Ciceroerklärers vertieft hatte. Über diese Überstürzung abzuurteilen, ist der Ref. nicht berufen. Hat er doch vor 20 Jahren mit ähnlichem jugendlichen Ungestüm losgelegt, indem er in den von der Bibliothekzeit freien Stunden, ohne um irgend ein Wörterbuch oder sonstiges Hilfsmittel sich zu kümmern, nicht blofs Konjekturen, die allgemein gebilligt wurden, rasch niederschrieb und veröffentlichte, sondern auch etliche Augenblickseinfälle, deren Unstichhaltigkeit er an dem heute in seinem Besitz befindlichen Wörterverzeichnis der Bobienser Scholien und auf grund der späteren eingehenden Beschäftigung mit der sonstigen Scholienliteratur und mit anderen Spätlateinern klar erkennt und freimütig bekennt.

Als bisher nicht beachtete La. des Palimpsestes (C) bezeichnet Br. legibus *etenim* (enim v) 342, 10. Lexikalisch besteht gegen etenim, das 251, 17 an erster, 323, 4 und 338, 29 an zweiter Stelle überliefert ist, 343, 15 von mir statt ?? enim unsicher gelesen wurde, kein Bedenken. Auch gegen 363, 4 si quid in eo regaliter *feci ego* ist nichts einzuwenden, falls in C die Zeile nicht, wie man bisher zu erkennen glaubte, mit dem Schreibfehler ferit schliefst, sondern mit *fecie* ??. 297, 9

Digitized by Google

stehe in C nicht alia, sondern das richtige talia. Im Scholion 331, 9 hat Br. das von seinen Vorgängern gelesene P. vor Clodio nicht wiedergegeben; am völlig verdunkelten Ende der Zeile Clodio pepercisse glaubte er a.. zu erkennen, ich etia. Seine Konjektur atq. = atque ist unlateinisch, das von mir früher vermutete etiā = etiam müfste nach der Art, wie der Scholiast das unmittelbar folgende sine dubio, aufserdem procul dubio und das synonyme utique zu verwenden pflegt, durch ipsā = ipsam ersetzt werden (vgl. 297, 18. 345, 14); aber möglicherweise haben wir beide in einem nie beschriebenen Raume etwas zu lesen gewähnt. Das gravius, das Br. 331, 9 in dem jetzt leeren Raum von etwa 5 (keinesfalls 7) Buchstaben ergänzt, ist lexikalisch unmöglich: graviter, gravius und gravissime werden nie gleichwertig behandelt (vgl. 253, 32. 260, 20/21. 292, 3. 307, 12. 324, 25. 351, 9. — 237, 1 ist ⟨*Grav-*⟩iter et congeste causam ostendit der Vulgata zu ⟨*Brev-*⟩iter ... zu berichtigen, und zwar aus 313, 6). Dagegen pafst βαρέως aus 249, 13, also: Hoc enim testificando, se omni et humanitate et patientia reo P. Clodio pepercisse, *ipsam* (?) sine dubio βαρέως confirmat veritatem sui testimonii, ut omnia de illo cum fide dixerit ... 352, 5/6 hat Orelli: ut absens non (Zeile 6) habuerit *moram* illius interficiendi. Schon A. Mai hatte bemerkt: Vocabulum 'moram' dubitanter in codice lego. An '*copiam*'? Ziegler las ursprünglich m.. am, später ....am und verzeichnet die La. wie Mai zu 352, 6. Br. hingegen las ut absens | ..... non habuerit | illius interficiendi, und an eben dieser Stelle ist die La. in meiner Abschrift der ersten Zieglerschen Kollation eingetragen. Die Richtigkeit von copiam bezweifelt niemand mehr, wenngleich der Scholiast sonst nur das synonyme facultas und potestas gebraucht. — Ob 301, 27 die Hs. Non sine pernicie hoc exemplum de Ptolomaeo in posteritatem processerunt hat, oder, wie Br. behauptet, *progesserunt*, ist so belanglos, wie dafs Mai 301, 8 incessit invidiam statt ingessit las. Das von Br. als selbstverständlich bezeichnete progesserunt bleibt mir lexikalisch sowie wegen des Tempus, Modus und Plurals unverständlich, Halms *processurum* (procedo noch 9 ×, freilich in anderen Verbindungen), das vom vorhergehenden griechischen Ausdruck abhängig ist, die wahrscheinlichste Verbesserung.

Von Br.s Konjekturen hat mich 260, 10 überzeugt: sub isdem verbis, sed magna cum asperitate respondit; vgl. 238, 5 sub eodem ⟨fehlt ein griechischer Ausdruck⟩ in clausula ponitur, 297, 1. 307, 18. — An das Wort des Philosophen Seneca Candidatus per sequestrem agit erinnert Br.s Ergänzung von 253, 20: ut severissime quaereretur in eos candidatos, qui sibi conciliassent ⟨*sequestres*⟩ ea potissimum de causa, ut per illos pecuniam tribulibus dispertirent; das gleiche verhältnismäfsig seltene Wort steht 338, 16; ich hatte an sodales (aus 253, 17 de sodaliciis) gedacht. — Weil der Scholiast ein Kenner des Cornelius Nepos ist, schreibt Br. (unter Hinweis auf v. Themistocl. 2, 7 id responsum quo valeret *cum intellegeret nemo*) 311, 18: Cumque mille et ducentas naves longas ... in Graeciam induxisset et ex responso Apollinis, quo praedictum erat, ut se Athenienses ligneo muro *tuerentur*, ⟨*nil intellegeretur*⟩, idem Themistocles oraculum explanavit ad praesidium navium pertinere, ut in eas confugerent. Der Zusatz ist sachlich richtig, lexikalisch unrichtig: der Scholiast hat 42 × nihil (bez. nihilo), nie nil; intellego hat er 17 ×, aber res oder id ex re intellegitur so wenig als conicitur (dieses 3 ×, nur mit in carcerem); wohl aber verwendet er probo, colligo, aufserdem operiert er 285, 31. 332, 22. 367, 12 mit pro certo dico, scio, apparet. — 242, 4 ist Br.s Ergänzung ut ille quidem male notus fuerit, aliis tamen oppositis ⟨*s*⟩*ibi* ⟨*ut*⟩ pecunia crederetur effererit der Vulgata *oppositis* ⟨*ut s-*⟩*ibi* nicht vorzuziehen. Überdies ist der Zweifel berechtigt, ob das konsekutive ut, das bei Spätlateinern wie Cassiodor (vgl. Bl. f. d. bayer. Gw. 1898 Bd. 34, 563) nach factum est bald gesetzt bald nicht gesetzt und wegen der Unzweideutigkeit der abgenutzten Wendung nicht vermifst wird, hier eingesetzt werden darf. Jedenfalls ist die Vulgata 336, 25 abzulehnen: Patres conscripti *decreverunt* ⟨*ut*⟩ de ea re ... quaereretur. Denn schon die ältesten Nachklassiker, ja in gewissen Stilarten sogar die Klassiker lassen bei decerno und bei sinnverwandten Verben die selbstverständliche Konjunktion bisweilen weg, und von dem Verfahren, da, wo paläographisch der Ausfall der zwei Buchstaben leicht möglich war, ihn als sicher zu betrachten, sind wenigstens die der historischen Grammatik nicht fernstehenden Hrsg. abgekommen. — In den Bobiensia vom J. 1894 habe ich S. 14 vermutet, 244, 12 seien die zwei vermifsten Wörtchen an ein und derselben Stelle ausgefallen; Br. zieht vor Subsignandi | (Seitenschlufs) ⟨*esse*⟩ haec solebat causa ⟨*ut*⟩ aut ... Prüft man die für unseren Zweck brauchbaren 27 von den insgesamt 29 Stellen, an denen soleo vorkommt, so zeigt sich, dafs der Scholiast die Formen von soleo 15 × vor den abhängigen Infinitiv stellt, nach Art der romanischen Sprachen,

Digitized by Google

12 × dahinter. Für den Platz, den im ersten Falle die übrigen Satzteile einnehmen, sind 322, 5. 323, 16. 307, 17. 307, 13. 270, 20. 256, 7 lehrreich: von einem Ausschreiben des Textes mufs hier abgesehen werden. — 341, 26 hat v: non oportere ⟨petere⟩; dem ⟨petere consulatum⟩ Zieglers zieht Br. mit Recht ⟨consulatum petere⟩ vor: die Ergänzung, die neben magistratum petere aus 309, 20 seit langem auch in meinem Handexemplar steht, gibt eine Kolumnenzeile. — Die von Br. zu 344, 12 veröffentlichte Konjektur *ei* statt *et* mochte ich nie veröffentlichen, schon weil in unserer Hs. die Wiederholung von et zu den häufigen Fehlern gehört: ... insurrexit et impudentiam, [et] sive infamem turpitudinem sive deformitatem voltus, volens exprobrare non tantum sine rubore, verum etiam sine ore P. Clodium dixit. Der Scholiast läfst oft das Accusativ- oder Dativobjekt weg, z. B. 337, 8 inliberalem figuram probro dedit et maiorum suorum dissimillimum contestatus est (ohne ei bez. eum, aber mit Dativ 242, 27); 263, 3 Exprobrat identidem superbiam (aber mit Dativ 249, 19. 334, 21). Überdies wäre P. Clodio — eum das Gewöhnliche, nicht ei — P. Clodium.

Verleitet durch Horatius' Epode 13, 3 schreibt Br. 309, 15 Acute rapuit ⟨*occasionem*⟩, non ut se purgaret tantum, verum etiam ut in eundem P. Vatinium crimen huiusmodi retorqueret. Um für die ausgefallenen Buchstaben den Umfang einer Kolumnenzeile zu gewinnen, läfst er uns aufserdem die Wahl zwischen ⟨magnam⟩ oder ⟨amplam⟩ vor occasionem. Br. meint damit wohl eine 'prächtige, artige Gelegenheit'; aber diesen Begriff gibt der Scholiast 269, 18 so, wie Plautus im Trin. 974 und Hieronymus in Jes. 7, 21, 3: Hinc ergo mutuatus est *occasiunculam* quandam amarius lacessendi. Statt occasio steht im Lemma 287, 28 und im Scholion 287, 31 occansio [cum et *occansiones* (interimendi Clodi) *oportunas* et causas honestas haberet]; ein weiterer Beleg fehlt. Das Adj. amplus erscheint blofs 308, 24 in amplissimorum hominum, magnus zwar 30 ×, aber nie mit einem Synonym von occasio: vielleicht stand im Archetypus der entsprechende Kunstausdruck der griechischen Rhetorik, ἀφορμήν, über den Spalding zu Quintilian 3, 8, 47 handelt. — 248, 17 ist A. Mais plurimae (orationes) consequentur, in quibus pene *communia (omnia)* dicturus est bei einem Spätlateiner wahrscheinlicher als man meinen mag. Umständlicher ist der Zusatz von eadem oder rursus oder die Änderung von dicturus in iteraturus; vgl. 259, 2. 292, 34. 293, 9.

Die Literatur, die vor der 1896 im Hermes veröffentlichten grofssprecherischen und kecken Kompilation erschienen ist, kennt Br. fast durchweg nur aus dieser abgeleiteten und unvollständigen Quelle, die spätere überhaupt nicht. So ist 310, 10 illud cavebat, ne clam*) aerario legem ⟨*in-*⟩*ferri* liceret, quoniam leges in aerario condebantur, bereits 1862 und 1897 emendiert worden; 312, 34 wurde 1902 gründlicher als von Br. verbessert, 296, 30 ratio voluntatis 1894 gerechtfertigt.

Rainthal (Oberbayern). **Th. Stangl.**

---

**J. Krożel**, Quo tempore Taciti Dialogus de oratoribus habitus sit quaeritur. Gymn.-Progr. Tarnopol 1904. 23 S. 8°.

Die Überschrift könnte glauben machen, der Verf. getraue sich Unmögliches zu ergründen; in Wirklichkeit begnügt er sich, wie gleich der Eingang des Aufsatzes lehrt, zu fragen: quo tempore Tacitus Dialogum habitum esse finxerit. Freilich ist auch das nicht leicht zu beantworten; Beweis: die endlosen Kontroversen über die 'Unfallstelle' Dial. 17. — Kr. verzeichnet die ihm (meist durch Andresens Jahresberichte) bekannt gewordenen Konjekturen, soweit sie die Chronologie betreffen, und sucht seinerseits nach einer annehmbaren Lösung. Hierfür ist, wie der Verf. richtig erkennt, die Deutung des Wortes *statio* an der erwähnten Stelle von entscheidender Wichtigkeit. Es liegt ja nun im gegebenen Zusammenhange nahe genug, an Vespasians soldatisch pflichtgemäfse Auffassung seines Regentenberufes zu denken. Wie er das Übergewicht des Princeps dem Staate gegenüber, schon durch die Wiederherstellung der konsularischen Eponymie, scharf zum Ausdruck brachte, so fühlte er sich zugleich persönlich für des Reiches Sicherheit verantwortlich und war (um das Bild festzuhalten) das ganze Jahr hindurch 'auf Wache'. Nichtsdestoweniger konnte, zumal in Apers drastischer, wenn man will, gesuchter Sprache, auch der alljährliche Antritt des Konsulats (am 1. Jan.) gewissermafsen ein 'Beziehen der Reichswacht' durch den Imperator genannt werden. Demnach dürfte der metonymische Gebrauch des Begriffes Statio principatus für das unter des Kaisers Auspizien eröffnete Jahr nicht unzulässig sein. Die ganze Aufzählungsweise Apers zeigt ohnehin eine gewisse rhetorische Färbung und Neigung zur Variatio.

*) Statt CLAM hat der Palimpsest CLAC (vgl. 311, 27 expositus clanculo v statt clauculo der Hs., 249, 27 palam, 297, 7 partim manifestius partim occultius id egisse); Zieglers clauso pafst nicht.

Digitized by Google

Soweit befindet sich der Verf. auf rechtem Wege; nun aber beginnen seine Irrungen und Widersprüche. Erstens bedeutet sextam *iam* nicht, wie Kr. unter Berufung auf das Lexikon Tac. p. 721 behauptet, 'die schon vollendete', vielmehr 'die nun erreichte' sechste Station (John). Sodann wäre nach der eben dargelegten Auffassung die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dezember 67 keinenfalls als Vespasians erste 'Statio' zu rechnen. Als deren erste Hälfte könnte dieses Halbjahr gelten, wenn wir (wie John, Dienel u. a.) die später (in posterum) offizielle Zählung der Regierungsjahre des Kaisers, vom Tage seiner Akklamation (1. Juli 69) an, auch für Apers Rechnungsweise zu grunde legen; was mir jedoch mit 'longum et unum annum' nicht wohl vereinbar scheint. Auch betont Kr. gerade, dafs er als stationes im Sinne Apers die durch die kaiserlichen Konsulate bezeichneten Zeitabschnitte auffasse (primam stationem egit a Kal. Jan. 70 — die vorhergehenden 6 Monate seien als 'tirocinia' zu betrachten). Damit ist nun keineswegs gesagt, dafs Aper das Jahr 73, in dem Vesp. nicht Konsul gewesen ist, pedantischerweise mit J. 72 als eine Statio zusammengefafst, also nicht als 'Regierungsjahr' gerechnet habe. Gleichviel, der Verf. will durchaus die Additionssumme von genau 120 Jahren festhalten (wie Novák, Kaiser u. a.) und so den Anfang des Jahres 77 als den Zeitpunkt erweisen, in dem das Gespräch gehalten sein solle; und so stellt er schliefslich die wunderliche Berechnung auf: a primo Vesp. principatus die usque ad finem 'sextae stationis' *octo* anni praeterierunt (69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76). Apers Addition besteht demnach aus den Summanden: 56 + 23 + 4 + 28 + 1 + 8 = 120! q. e. d.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

**H. Stich**, Mark Aurel, Der Philosoph auf dem römischen Kaiserthrone. Mit 7 Abbildungen und einem Übersichtskärtchen. Gymnasialbibliothek, herausgegeben von H. Hoffmann. 38. Heft. Gütersloh 1904, C. Bertelsmann. 62 S. 8°. 1 *M*.

Eine sorgfältige und kenntnisreiche Schrift, die aber ihrem Titel nicht entspricht. Der Philosoph Mark Aurel wird nämlich darin nur kurz und nebenbei behandelt, ausführlich werden dargestellt seine äufseren Regierungsmafsregeln und namentlich seine Kriege. Das entspricht dem Geiste unserer Zeit. Auch ist das Gebotene etwa das, was den meisten Pädagogen heute, in Deutschland wenigstens, in erster Linie als das Wertvolle, Interessante und Bildende aus jener Zeit erscheinen wird: das Politische, Staatsrechtliche, Kriegsgeschichtliche. Eine solche, vorwiegend auf die äufseren Tatsachen gerichtete Behandlungsart wäre ja auch bei allen andern Kaisern die allein berechtigte, ja die allein mögliche gewesen. Mark Aurel nur gerade bildet eine Ausnahme. Was er geleistet hat, ist von geringem Interesse in Vergleich zu dem, was er gewesen ist. Von segensreicher Regententätigkeit, von erfolgreichen Kriegen, von geschickten Finanzoperationen, von gewissenhafter Rechtspflege weifs die Geschichte ja so vieles zu erzählen: Mark Aurel aber gehört zu den ganz wenigen Herrschern, deren persönliche Art zu denken und zu empfinden für die Nachwelt interessant geworden ist. Auch sind wir nicht auf die mehr oder weniger fälschenden Berichte anderer über ihn angewiesen, sondern wir haben die direkten Zeugnisse seines Tagebuches. Hier liegt sein Inneres aufgeschlagen vor uns. Das sind keine eitlen Selbstbespiegelungen. Auch will er nicht vor der Nachwelt mit hohen Gedanken, mit edlen Empfindungen glänzen. Aus dem Gewirre eines Lebens, das seinen besten Instinkten so wenig bot, flüchtete er sich in die Selbstbetrachtung wie auf eine Rettungsinsel. Aber sein Inneres in solchen Selbstbetrachtungen reinigend und heiligend wurde er nicht zu einem unpraktischen Träumer: mit seinen Pflichten als Kaiser hat er es ernst genommen, und in jenen Stunden des einsamen Nachdenkens gewann er die Kraft, mit Schwierigkeiten tapfer zu ringen, die eigentlich nichts Anziehendes für ihn hatten. Im Handeln soll sich die Tugend nach der Lehre der Stoiker betätigen: sie ist manca et incohata sine actione. Freilich sind die Objekte des Handelns in den Augen des Stoikers *ἀδιάφορα*. In den Staaten der Wirklichkeit war ja kaum etwas, was ihnen nach ihren Prinzipien einer ernsten Teilnahme würdig scheinen konnte. Denn die Entscheidung Senecas, der stoische Weise widme sich dem Staate, nisi quid impediat, im Gegensatz zu dem Weisen Epikur, der sich mit solchen Aufgaben nur dann befasse, si quid interveniat, kann nur von den römischen Stoikern gelten. Auch die Stoiker hatten sich einen Idealstaat, eine civitas mundana, geschaffen, der von der Wirklichkeit noch viel weiter ab lag als der Platos. Das nun ist das Tragische im Leben Mark Aurels, dafs er, mit seiner allem Gewöhnlichen abgeneigten Denkweise, er, der sich so gut auf das *συναγείρεσθαι εἰς ἑαυτόν* verstand und dem nichts natürlicher war, als sich mit seinem *ψυχάριον* zu beschäftigen, zu einer Zeit den Thron

Digitized by Google

bestieg, wo überflutende Barbarenhorden in fortwährenden Kriegen zurückgeworfen werden mufsten. Man kann keinen dankbareren Stoff zu einer feinen Seelenanalyse finden. Auch ist es von dem höchsten Interesse zu beobachten, wie sich die strenge Vernunftmoral der Stoiker in dem tiefen Gemüte Mark Aurels modifizierte. Er steht an der Grenze zweier Zeiten. In ihm drängt das Altertum über sich selbst heraus. In seinem Innern lebt etwas, wovon sich bei den Philosophen des eigentlichen Altertums kaum leise Spuren finden. Es wäre deshalb vielleicht besser gewesen, wenn der Verf. sich in erster Linie mit den Selbstbetrachtungen Mark Aurels beschäftigt. Diese nehmen in der vorliegenden Schrift nur acht Seiten ein. Ein einleitendes Kapitel dieses Umfangs etwa wäre für die Regierungsmafsregeln und Kriege dieses Kaisers ausreichend gewesen. Das Buch selbst hätte vielmehr dem Philosophen Mark Aurel gelten müssen.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. **O. Weifsenfels.**

---

1. **Giuseppe Cevolani**, Sul periodo ipotetico latino osservazioni critiche. Livorno 1904, Raffaello Giusti. 52 S. 8°.

2. **H. C. Nutting**, I. The order of conditional thougt. — II. The modes of conditional thought. Reprinted from the American Journal of Philology. Vol. XXIV, No. 1 p. 25—39; No. 2 p. 149—162; No. 3 p. 278—303.

1. Die Ausführungen Cevolanis sind zunächst negativ-kritischer Natur und kehren sich gegen gewisse Definitionen und Termini, deren sich einige grammatische Lehrbücher bei der Behandlung der hypothetischen Periode bedienen. Beispielsweise widerlegt er die Behauptung, die Protasis enthalte die unumgänglich notwendige Voraussetzung für den Inhalt der Apodosis, mit dem Hinweis auf die Unzulässigkeit des Schlusses: Wenn A ist, ist B; wenn also A nicht ist, ist auch B nicht. Der Irrtum beruht übrigens nach Ansicht des Ref. einfach auf der Vertauschung von Hypothesis d. i. 'Bedingung' oder 'einzige Ursache' mit 'Protasis', wozu eben der Name 'hypothetische' Periode Anlafs gegeben haben mag. Andere von C. bekämpfte Irrlehren sind zu sporadisch verbreitet, um seine umständliche Widerlegung zu verdienen; sie seien daher auch hier übergangen. Positiver Natur ist zunächst des Vf.s Einteilung der hypothetischen Periode. Er nimmt zum Einteilungsgrund den Grad der Subjektivität, der die verschiedenen Typen charakterisiert. Danach unterscheidet er A) die Form der Objektivität und B) die Form der Subjektivität und zwar als 1. Fall den der Möglichkeit, als 2. Fall den der Irrealität. — Weiterhin behandelt C. die irrealen Perioden mit indikativischem Hauptsatz. Er findet, dafs in manchen Fällen der eigentliche konjunktivische Nachsatz zu ergänzen ist (so beim Indikativ mit 'paene' und 'prope'), dafs hinwiederum in anderen Fällen der Gebrauch des Indikativs unlogisch sei (so Liv. 2, 38, 5 'si unum diem morati essemus, moriendum omnibus fuit') und dafs endlich in der dritten Art von Fällen der indikativische Ausdruck rhetorischen Zwecken diene: so Cic. fam. 12, 10, 3 'praeclare viceramus, nisi Lepidus recepisset Antonium'; der Indikativ habe hier den Charakter des Unerwarteten und Überraschenden. Nur in der Form 'facturus eram' läfst C. den Indikativ des Impf. als korrekten Stellvertreter des Konjunktivs des Plumquamperfekts gelten. Gegen diese ganze Darstellung ist wohl wenig einzuwenden; allein das verwendete Stellenmaterial ist viel zu dürftig, um zu wissenschaftlich brauchbaren Ergebnissen zu führen. Was überhaupt an dem Vorgange des Vf.s mangelt, ersehe man aus der umfassenden und gründlichen Behandlung, welche die von C. fast nur berührte Frage durch H. Blase in den 'Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax' I. Mainz 1904 erfahren hat.*) — An letzter Stelle weist C. die Ansicht zurück, als ob 'si' in Verbindungen wie Caes. b. g. 6, 37, 4 'circumfunduntur hostes, si quem aditum reperire possent' nur durch Annahme einer Ellipse verständlich und nach tentare und expectare der mit 'si' eingeleitete Satz eine indirekte Frage wäre. In solchen Fällen modificiert C. einfach die Bedeutung der fraglichen Partikel und findet darin den Sinn von 'falls etwa' 'für den Fall, dafs' 'vorausgesetzt, dafs' u. a. Allein dieses Auskunftsmittel genügt nicht. Der Vf. mufste hier von Fällen ausgehen, wo der Nachsatz der Periode noch leicht zu ergänzen ist (so Curtius 9, 5, 13 'provocat hostes [erg. ad pugnandum], si quis congredi auderet') und bis zu jenen Fällen vordringen, wo 'si' zur reinen Fragepartikel geworden ist. (Denn das ist es doch unstreitig schon bei Livius; z. B. 39, 50, 7 'quaesisse, si incolumis Lycortas equitesque evasissent'.) Auf diese Weise wäre etwas Ganzes geboten. Übrigens durfte über 'si' = 'ob' nicht ohne Berücksichtigung

*) Allgemein übersehen wird J. F. Johanson, De usu modorum in verbis debere, posse, sim. in primariis sententiis condicionalibus. Upsaliae 1868. Vgl. Philol. Anz. I 69—72.

Digitized by Google

der entsprechenden Gebrauchweisen des griechischen εἰ und ἐάν gehandelt werden.*)

2. In eigenartiger Weise beschäftigt sich die an zweiter Stelle genannte Abhandlung mit der Natur der hypothetischen Periode im allgemeinen. Der Vf. sucht zunächst S. 27—34 darzutun, dafs das in der Periode mit nachfolgender Bedingung (Proviso Period) vor sich gehende Denken ein wesentlich anderer Procefs ist als die Anwendung der Periode mit vorangehender Bedingung zur Voraussetzung hat. Die Art, wie der Vf. diesen Beweis führt, ist von keinem sprachlichen, allenfalls von einigem psychologischen Interesse und soll hier nicht weiter verfolgt werden.**) — S. 34—39 ist von den 'Stufen des hypothetischen Sprechens' die Rede. Als die einfachste Ausdrucksweise des hypothetischen Gedankens betrachtet N. die blofse Setzung der Apodosis. 'Verbrennst die Hand' ruft die Mutter dem Kinde zu, welches das Feuer berühren will: 'Ein-Satz-Stufe'. Auf der nächsten Stufe laute der Gedanke: 'Berührst das Feuer, verbrennst die Hand': 'Parataxis'. Die dritte Stufe sei die (regelmäfsige) 'Hypotaxis'. Auch eine vierte Stufe ist N. geneigt anzunehmen. Eine hypotaktische Form des konditionalen Ausdrucks werde durch eine Konkurrenzform verdrängt, die ursprünglich gar nicht zum Ausdruck eines conditionalen Gedankens diente. Als Beispiel citiert N. die Wendung 'zugegeben, dafs', die unter Umständen das eigentliche hypotaktische Wenn vertreten kann: 'Substitution'. Dafs diese vier Stufen zunächst nur Sprechtypen sind, die sprachhistorisch von geringer Bedeutung seien, bemerkt der Vf. mit Recht. — S. 150—157 kommt die hypothetische Periode im Griechischen und Lateinischen zur Sprache. N. leugnet die Richtigkeit der gegenwärtig viel vertretenen Ansicht, dafs Konjunktiv und Optativ der Protasis gerade aus der hortativen oder volitiven Bedeutung dieser Modi zu erklären seien: alle drei Modi, auch der Indikativ, der mit Unrecht als der regelmäfsige, keiner Erklärung bedürftige Modus der Bedingung angesehen werde, stünden im hypothetischen Vordersatze in den ihnen auch sonst eigentümlichen Bedeutungen. Den Beweis hierfür glaubt N. einigen hypothetischen Parataxen des Lateinischen wie Hor. Sat. 2, 5, 74 f. 'scribet—laudato' entnehmen zu können. — Der Fragesatz in der hypothetischen Periode und gewisse Unregelmäfsigkeiten in der Stellung und Ellipse von Vorder- oder Nachsatz sind Gegenstand einiger Bemerkungen S. 157—162. — Zuletzt behandelt N. die hypothetische Periode mit nachfolgendem Hauptsatze und zwar nach den Arten der Beziehung, die zwischen Bedingung und Bedingtem stattfindet: The Modes of Conditional thought S. 278—303. Diese Beziehung sei 1. die der Ursache und Wirkung. Danach unterscheidet N. a) die konditional-kausale Periode: Wenn ich das tue, werde ich bestraft: reale Ursache und Wirkung. b) Konditional-cirkumstantiale Periode: Wenn du deine Tat eingestehst, wirst du bestraft: die Strafe folge unmittelbar auf das Geständnis, sei aber nicht dessen tatsächliche Wirkung. — 2. Die Beziehung des Grundes und der Folge: konditional-folgernde Periode: Wenn die Blumen frisch sind, hat es letzte Nacht geregnet. Man schliefse aus gewissen tatsächlichen Verhältnissen auf ein gewisses Antecedens. — 3. Beziehung der Äquivalenz: Male facit, si istuc facit: definierende Bedingungsperiode. — Die irreale Periode deutet nach N. entweder ein ursächliches Verhältnis an (ich hätte ihn eingeladen, wenn er mich nicht beleidigt hätte; daraus ergebe sich: Er hat mich beleidigt, darum . .) oder das Verhältnis von Grund und Folge: Die Blumen wären frisch, wenn es nachts geregnet hätte. Endlich bespricht N. unter dem Titel 'Verallgemeinernde Bedingung' (The General'Condition') S. 300—303 den Bedingungssatz der Wiederholung. Er fragt, ob man es in solchen Fällen überhaupt mit einer 'Bedingung' zu tun habe. Die Bedeutung von si 'so oft' finde man schon bei Plautus, wogegen bei Homer ὅτε und εἰ (ἐάν) noch ziemlich streng geschieden seien. N s Bemerkungen über die homerischen Gebrauchsweisen der Partikel εἰ sind nicht eben belanglos. Im übrigen scheinen dem Ref. die Gesichtspunkte des Vf.s wenigstens in sprachwissenschaftlicher Beziehung ziemlich unfruchtbar.

Wien. **J. Golling.**

*) Ein Versuch über die sog. Erwartungssätze mit εἰ bei H. Bill, Zur Entwicklungsgeschichte des 3. Falles der griechischen Bedingungssätze. Kaaden 1897.

**) Eine Probe aus dieser Partie möge zugleich die gesamte Darstellungsweise des Vf. charakterisieren. Nehmen wir an, sagt N. S. 28, A sage zu B 'ich wünsche heute nachmittags den Besuch des C: glaubst du, dafs er kommen werde?' B, der wohl weifs, wie angenehm C von dieser Einladung berührt sein werde, ist geneigt für diesen die Einladung anzunehmen, aber ein Bedenken bestimmt ihn, die Annahme der Einladung nur bedingt auszusprechen. Wenn wir seine Gedanken in Worte kleiden und die von ihm gewählte Ordnung festhalten, so ergibt sich die Antwort: 'Er wird kommen, wenn es nicht regnet'. Wenn jedoch der zweite Gedanke sich nicht sofort bei B einstellt, so beginnt dieser die Antwort, bevor noch die hypothetische Periode fertig ist, und er produciert eine Art hybrider Ausdrucksweise, eine unbedingte Annahme der Einladung mit nachhinkender Bedingung: Er wird kommen — das heifst, wenn es nicht regnet.

Digitized by Google

**Adamantios I. Adamantios,** *Δελτίον τῆς Ἱστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἑταιρίας τῆς Ἑλλάδος.* Bd. VI.

Der vorliegende Sonderabdruck enthält zwei kleine Artikel A.s. 1. *Βυζαντικὸν μουσεῖον ἐν Παρισίοις* gibt einen Bericht über die Veröffentlichungen und Sammlungen der französischen Byzantinisten, unter denen besonders der erste Band des *Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos* hervorragt. — 2. *Εἰκονομαχία* bespricht die Schrift des Louis Brehier, *La querelle des images* Paris 1904 (in der Sammlung *Science et Religion*). B. tritt der besonders durch Paparrigopulos vertretenen Ansicht von einer inneren Ähnlichkeit des Bildersturmes mit der Reformation entgegen und sucht die Motive der Bilderstürmer auf rein theologischem Gebiet, ohne damit die volle Anerkennung A.s zu finden. Seit Zachariae v. Lingenthal den Geist der sozialen Gesetzgebung jener Epoche als einen fortschrittlichen charakterisiert hat, ist eine hohe Einschätzung der Bilderstürmer gleichsam Herzenssache aller Griechen geworden, die die Wurzeln ihres Volkstums nicht allein in der Antike zu suchen gelernt haben. Die grofse geschichtliche Frage, die einst Schlosser vom Standpunkte der Aufklärung behandelt hat, harrt noch eines kundigen Bearbeiters.

Berlin. **G. Wartenberg.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 36 (3. September 1904).

S. 1150. Eb. Nestle, Ein griechischer Ersatz für den Knoten am Taschentuch. Johannes Chrysostomus sagt in der 72. Homilie (S. 703 B) zur Erklärung von Matth. 23,5 (*κράσπεδα*): *ἵνα καὶ ἑτέρωσε πάλιν ὑπομιμνήσκωνται, ὅ πολλοὶ πολλάκις ποιοῦσιν, ὡς ἐπιλανθανόμενοι λίνῳ ἢ κρόκῃ τὸν δάκτυλον ἀποδεσμοῦντες*, habe Gott sie geheifsen, wie Kinder, an den unteren Rand des Kleides eine hyazinthfarbene Quaste zu machen, um durch sie an die Gebote erinnert zu werden. Nestle fragt, ob dieser Gebrauch sonst belegt sei.

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII (1904), 4.

S. 233—251. E. Boisacq, Notes de linguistique III, hält das Urteil, das er über den ersten Band des Handbuches der griechischen Etymologie von *Leo Meyer* fällte (s. Wochenschr. 1902 No. 22 S. 611), auch den Bänden II—IV gegenüber aufrecht. Er stellt einer Reihe von Problemen, die M. (im zweiten Bande) als noch nicht gelöst bezeichnet, die Ergebnisse der neueren Forschung gegenüber und bezeichnet weiter viele Erklärungen M.s als ungenügend oder unrichtig. — Zum Schlufs macht der Verfasser auf noch eine Möglichkeit, *γραῦα* (durch 'Polyp') zu erklären aufmerksam: s. Wochenschr. 1904 No. 27 S. 753.

Museum (Maandblad voor philologie en geschiedenis) XI, 10.

S. 389 f. Koninklijke Akademie van Wetenschappen, 13. Juni. Kern bespricht das Indische in dem Papyrus 413 aus Oxyrhynchus: es ist Kanarisch. — S. 391. Provinciaal Utrechtsch Genootschap voor Kunsten en Wetenschappen, 1. Juni. C. Naber, Die Militärkolonien im Reiche der Lagiden, insbesondere die Unterschiede der Kleruchen und Katoiken. — J. Singels, Rom in den Zeiten des Verfalls, mit Hinblicken auf das moderne Anwachsen der grofsen Städte.

Rivista di filologia XXXII, 3.

S. 385—388. E. Stampini, Inventario dei codici superstiti Greci e Latini antichi della Biblioteca Nazionale di Torino. Es sind 1067 griechische und lateinische Handschriften gerettet, deren Beschädigungen durch das Feuer genau angegeben werden.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen und des Vereins Deutsche Mittelschule in Mähren mit dem Sitze in Brünn. III, 4. 5.

S. 6—14. J. Rott, Gedanken über Hellas und Rom. III. Vergil (Fortsetzung und Schluſs). Folgendes ist das (gesperrt gedruckte) Urteil, welches Vergil für seine Aeneis erhält: 'Planlosigkeit, Unklarheit der Anschauung, Mangel an Psychologie, Verschwommenheit in der Charakterzeichnung, Schwulst hohler Rhetorik'

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, Frank Frost, The Toledo Manuscript of the Germania of Tacitus, with Notes on a Pliny Manuscript: *Bph W.* 28 S. 875 f. Diese Arbeit ist ein wichtiger und anregender Beitrag zur Textgeschichte der Germania. *R. Wünsch.*

Barth, Theodor Mommsen: *N. Korr. f. Württ.* 237. Bemängelt *J. Müller.* — Dass.: *ZöG.* 55, 7 S. 648. Ein warm geschriebenes Büchlein. *Hesky.*

Bérard, Victor, Les Phéniciens et l'Odyssée. Tome II: *Rev. arch.* 1904 I S. 432-434. Ebenso unterhaltend geschrieben als reich an verwegenen, aber auch einleuchtenden Hypothesen. *Salomon Reinach.*

Birt, Theodor, Laienurteil über bildende Kunst bei den Alten: *Bph W.* 28 S. 880-882. Gegen diese Ausführungen und des Verf.s ästhetischen Standpunkt erhebt manche Bedenken *Friedrich Hauser.*

Breasted, James Henry, The battle of Kadesh: *Bph W.* 28 S. 885-887. Eine vortreffliche Arbeit, in der nur der Polemik in Detailfragen zu viel Raum gelassen ist. *F. W. v. Bissing.*

Bretzl, H., Botanische Forschungen des Alexanderzuges: *Rcr* 25 S. 481-484. Reichhaltig und sorgfältig. *J. C.*

The Chronicle of Morea (*Τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέως*) ed. by *J. Schmitt*: *Athen.* 4007 S. 205 f. Vortrefflich.

Cybulski, St., Tabulae quibus antiquitates Gr. et R. illustrantur: Urbs Roma antiqua, dazu:

Digitized by Google

*M. Rostowzew*, Das alte Rom: *ZöG.* 55, 7 S. 640 f. Unentbehrliches Hilfsmittel für den Unterricht. *J. Oehler.*

Cybulski, Stephanus, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. Editio II emendatior, quam curavit *R. Loeper*: *BphW.* 28 S. 883-885. Diese Stadtpläne von Athen sind zur Benutzung für akademische Vorträge empfehlenswert, für Schulzwecke aber nur bedingungsweise. *H. Blümner.*

Demosthenis orationes. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *S. H. Butcher.* Tomus I: *LC.* 30 S. 1000. Die empfehlenswerte Ausgabe gibt einen lesbaren Text und enthält sich willkürlicher Änderungen. *B.*

Didyma, fouilles de 1895 et 1896 par *E. Pontremoli* et *B. Haussoullier*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 4 S. 269-272. Treffliche Veröffentlichung mit bemerkenswerten Ergebnissen. *F. C(umont).*

Freund, W., Wie studiert man klassische Philologie? 6. A.: *N. Korr. f. Württ.* 237. Entspricht einem Bedürfnis, wenn es auch nicht frei von Mängeln ist. *W. Nestle.*

Gai Institutionum commentarii quattuor. Separatim ex Ed. Huschke editione sexta ediderunt *E. Seckel* et *B. Kuebler*: *BphW.* 28 S. 877-880. Diese Ausgabe ist neben der Studemund-Krügerschen unentbehrlich. *W. Kalb.*

*Γαρδίκα, Γ. Κ., Ἡ γυνὴ ἐν τῷ Ἑλληνικῷ πολιτισμῷ, Α. Ἡ Ἑλληνὶς ἐν τῇ Ὁμηρικῇ ἐποχῇ*: *ZöG.* 55, 7 S. 697 f. Ein Panegyrikus. *K. Weiss-häupl.*

Giorni, C., L'elegia romana. Poesie di Ovidio, Tibullo, Properzio e Catullo: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 342 f. Brauchbar. *G. Ferrara.*

Greenidge, J., The legal procedure of Cicero's time: *J. des sav.* Juni, S. 359-361. Übersichtlich, aber ohne erneute Prüfung der geschichtlichen Grundlagen. *F. Girard.*

Heider, August, Die äthiopische Bibelübersetzung: *BphW.* 28 S. 873-875. Eine Erstlingsarbeit, die trotz mancher Mängel uns doch eine erfreuliche neue Arbeitskraft vorführt. *Eb. Nestle.*

Heinze, R., Vergils epische Technik: *ÖLbl.* 11 S. 336. Eine bahnbrechende Leistung: die erste wirklich gerechte ästhetische Würdigung der Aeneis. *H. Schenkl.*

Hepding, Hugo, Attis, seine Mythen und sein Kult: *Rev. d. ét. gr.* 1904 S. 132. Nützlich und sorgfältig, ohne neues zu bringen. *H. G.*

Hirt, H., Handbuch der griechischen Laut- und Formenlehre, und F. Sommer, Handbuch der lateinischen Laut- und Formenlehre: *ÖLbl.* 11 S. 337. Beide Handbücher erfüllen ihren Zweck. *R. Meringer.*

Holder, A., Altkeltischer Sprachschatz, Lief. 11—15: *J. des sav.* Juni, S. 363. Sehr wertvoll. *E. Ernault.*

Lydi, Joannis, De magistratibus populi Romani libri tres. Ed. *Ricardus Wuensch*: *BphW.* 28 S. 868-872. Dies wertvolle kulturhistorische Dokument kann man jetzt hier in einem zuverlässigen Texte lesen. *W. Kroll.*

Kubik, J., Realerklärung und Anschauungsunterricht bei der Lektüre des Vergil: *ÖLbl.* 11 S. 337. Gründliche Sachkenntnis und feiner pädagogischer Takt. *H. Schenkl.*

Leclercq, Dom H., L'Afrique chrétienne: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 4 S. 272. Fesselnd und wissenschaftlich. *F. C(umont).*

Livius, Römische Geschichte im Auszuge herausg. von *Fügner*: *ZöG.* 55, 7 S. 638 640. Zeigt die gewohnte Sorgfalt des Herausgebers. *J. Golling.*

Lucrèce, Livre III. Texte latin accompagné de commentaire de *J. Monro*, traduit de l'anglais per *A. Reymond*: *J. des sav.* Juni, S. 361 f. Empfohlen von *E. C.*

Manilii Astronomicon liber primus rec. et enarravit *A. E. Housman*: *Athen.* 4005 S. 135 f. Die eigenartigen Grundsätze der Textgestaltung werden dargelegt; der Herausgeber geht bisweilen sehr kühn zu Werke, aber das Buch wird als eine der bedeutendsten Erscheinungen der letzten Jahre bezeichnet.

Martroye, F., L'Occident à l'époque byzantine: Goths et Vandales: *Athen.* 4007 S. 206. Trotz des schlecht gewählten Titels (das Buch behandelt nur das Ostgotenreich in Italien und seinen Sturz, und in einem Kapital Odoaker, in einem andern den Fall des Vandalenreichs) und trotz mangelhafter Benutzung der neueren Literatur immerhin beachtenswert.

Meringer, R., Indogermanische Sprachwissenschaft. 3. Aufl.: *ÖLbl.* 11 S. 338. Mehrere Einzelheiten berichtigt *J. Kirste.* — Dass.: *BphW.* 28 S. 888. Das Büchlein ist nicht ungeeignet, einen möglichst gedrängten Überblick solchen zu geben, die eigene sprachwissenschaftliche Studien treiben. *E. Schwyzer.*

Michel le Syrien, Chronique, éd. et trad. par *J.-B. Chabot* II 2: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 4 S. 265-269. *M. A. Kugener* ist von der Arbeit des Übersetzens nicht durchweg befriedigt.

Moret, A., Du caractère religeux de la royauté Pharaonique: *Rev. arch.* 1904 I S. 429-431. Sehr wichtiger Beitrag. Inhaltsangabe gibt *H. Hubert.*

Newberry, E., and Garstang, J., A short history of ancient Egypt: *Athen.* 4007 S. 202 f. Sehr zweckentsprechend.

Ovid, Metamorphosen, erkl. von *Haupt-Ehwald.* I. 8. Aufl.: *Bull. crit.* 22 S. 424. Der Kommentar hat gewonnen, die Textgestaltung ist zu konservativ. *R. Cahen.*

Ovidio, I Fasti. Volgarizzamento poetico di *T. Gironi.* Libri I-II: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 340. Genau und geschickt. *G. Ferrara.*

The Oxyrhynchos Papyri Part. III: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 131/32. Unübertrefflich. *T. R.*

The Tebtunis Papyri Part. I: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 129/131. Vortreffliche und höchst interessante Publikation. *T. R.*

Philosophie, Bericht über die 1897-1902 in Frankreich erschienenen Schriften zur Geschichte der Philosophie: *Arch. f. Gesch. der Philos.* X 4 S. 563-576. *Victor Delbos.*

Pichon, R., Lactance: *Rev. arch.* 1904 I S. 426-429. Sehr gut gemachtes, interessantes und

Digitized by Google

originelles Werk trotz einiger Ausstellungen. *Paul Monceaux.*

Poeti latini minori. Testo critico commentato da *G. Curcio.* I, 1. Gratti cynegeticon. 2. Ovidi de piscibus et feris: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 341 f. Verdienstlich. *G. Ferrara.*

Renel, Ch., Cultes militaires de Rome. Les enseignes: *Rcr.* 25 S. 484-486. Reich an Gedanken und Untersuchungen, aber ohne strenge Methode. *R. Cagnat.*

Riemann, H., Handbuch der Musikgeschichte. I. Altertum und Mittelalter. 1. Teil. Die griechische Musik: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 325. Ausgezeichnet. —*ok.*

Ronczewski, K., Gewölbeschmuck im römischen Altertum: *J. des sav.* Juni, S. 362 f. Wertvolle Abbildungen. *A. M.*

Servii . . . in Vergilii carmina commentarii rec. *Thilo* et *Hagen* III 2: *O Lbl.* 11 S. 336. Über den Inhalt dieses abschliefsenden Bandes berichtet *H. Schenkl.*

Severus Patriarch of Antioch, The sixth book of the select letters . . . , in the Syriac version of Athanasius of Nisibis edited and translated by *E. W. Brooks*: *LC.* 30 S. 979-981. Dem Herausg. gebührt für seine höchst lehrreiche Arbeit aller Dank. *Eb. N.*

Stryzygowski, J., Hellenistische und koptische Kunst in Alexandria: *O Lbl.* 11 S. 340. Ungemein feinfühlig. *J. Neuwirth.*

Thumser, V., Die Stellung der Frau bei den Griechen: *ZöG.* 55, 7 S. 697. Einfache, klare und objektive Darlegung. *K. Weifshäupl.*

Tibulli carmina selecta, con note di *B. Bonino*: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 343 f. Gut ausgearbeitet, aber zu sehr zurechtgestutzt. *G. Ferrara.*

Vergil Aeneis VI erkl. von *E. Norden*: *O Lbl.* 11 S. 337. Verf. stellt eine einzelne Episode der Aeneis in schärfste, konzentrierte Beleuchtung, ohne den umfassenden Blick für das Ganze zu verlieren. *H. Schenkl.*

Wernle, Paul, Die Anfänge unserer Religion. 2, verbess. u. verm. Aufl: *LC.* 30 S. 977-979. Verf. dieses grofsen, genialen Werkes hat rastlos weiter geordnet. Aber in allem wird man ihm nicht beistimmen. *v. D.*

Windelband, Lehrbuch der Geschichte der Philosophie. 3. A.: *N. Korr. f. Württ.* 236. Ein Werk von ganz einzigartigem Wert. *Th. Klett.*

Xenophontis quae fertur Apologia Socratis Recensuit *Laurentius Tretter*: *Bph W.* 28 S. 865-868. Ein treffliches, von H. Schenkl angeregtes und durch Rat und Tat (neue Kollationen) gefördertes Schriftchen. *K. Fuhr.*

## Mittellungen.

**Vollgraffs Ausgrabungen in Argos. — Ausgrabungen auf Delos. — Bad des Sulla in Aidepsos. — Marmorpfeiler aus dem Asklepiosheiligtum zu Athen. — Christliche Katakomben auf Milos. — Statuenfund zu Karnak.**

Über die weiteren Ergebnisse von Vollgraffs Ausgrabungen zu Argos wird der 'V. Z.' berichtet: es wurde im August ein altes farbiges Mosaik aus späterer römischer Zeit von etwa 50 m Länge (aber nicht ganz erhalten) und 2 m Breite aufgedeckt. In der Nähe des Mosaiks wurde eine steinerne Mauer mit zwei Sockeln freigelegt, deren einer wahrscheinlich eine Statue, der andere eine Stele trug. Ferner wurde eine Inschrift aus der gleichen Zeit gefunden, von der nur das Wort: *Αὐτοκράτορος* lesbar ist. Man glaubt an dieser Stelle das Gymnasion Kylabaris gefunden zu haben, welches auch von Curtius in dieser Gegend angesetzt wurde. (S. Pausanias II 18, 5; 22, 8; Plut. Pyrrh. 32; Cleom. 26; Luc. merc. cond. 11; Liv. 34, 26). Ende August und Anfang September sind die Ausgrabungen an dem südwestlichen Abhang der Aspis vollendet worden. Damit ist die Lage der Tempel von Apollo und Athene genau bestimmt, überdies hat man am Schlusse in der Nähe des Apollotempels auch ein schönes rechtwinkliges Gebäude aus dem 4. Jahrhundert vor Christus gefunden, welches wohl mit dem Orakelgebäude, von welchem eine Inschrift Meldung macht, identisch sein wird. Die Fortsetzung der Untersuchungen in der Umgebung der Kirche 'Hagios Konstantinos' hat gezeigt, dafs das hier entdeckte Mosaik in der Richtung von Süden nach Norden 50 m lang, dagegen nur 7 m breit ist. Von Osten nach Westen wird es durch Mauern begrenzt, im Norden durch ein Stylobat, worauf eine Säulenbasis noch in situ steht. Auf einem der Steine des Stylobats steht eine Inschrift zu Ehren eines römischen Kaisers aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts. An das Mosaik grenzt östlich ein anderer mit Kalksteinen gepflasterter Platz, der bei derselben Länge wie das Mosaik eine Breite von 24 m hat und durch starke Mauern begrenzt wird. — Bei den Ausgrabungen der französischen archäologischen Schule auf Delos (unter Leitung von Holleaux) wurde in der Nähe der grofsen antiken Warenniederlage, nicht weit vom Meere entfernt, ein noch sehr gut erhaltenes altes Gebäude mit freiem Hof aufgedeckt. In diesem kam ein Mosaik von ausgezeichneter Feinheit und Technik zum Vorschein, auf dem der efeubekränzte Dionysos auf einem Tiger reitend dargestellt ist, unter dessen linkem Fufs ein herabfallender Käfer sichtbar ist. In demselben Gebäude sind ferner verschiedene schöne Wandmalereien erhalten. Aufserdem wurden südöstlich vom Theater Grabungen vorgenommen und die Werkstätte eines Bildhauers aufgefunden, in der sich noch einige halbvollendete Werke vorfanden. — Auf Euböa hat der Gymnasialdirektor Papavassiliou u. a. eine bedeutende Badeanlage zu Aidepsos entdeckt, die er für das Bad des Sulla hält. Es ist aus Backsteinen und Ziegeln erbaut, hat kreisrunde Form und eine Ausdehnung bis zu 3 m über der Erdoberfläche; aufserdem wurden vier Zimmer freigelegt, deren eines die Form eines Sechsecks hat. Vor diesem Bad ist eine Säule, einzig in ihrer Art, erhalten: sie zeigt nicht, wie es gewöhnlich der Fall ist, gerade Kanellüren, sondern dreieckige, die von oben nach links, bis zur Hälfte der Säule laufen und von dort nach rechts unten verlaufen, sodafs die Säule aus zwei Stücken zu bestehen scheint. Ganz in der Nähe wurde ein vorzüglicher, wohl erhaltener Kopf aus parischem Marmor gefunden, wahrscheinlich den Sulla selbst darstellend. Es ist wohl möglich, dafs

Digitized by Google

der Kopf von demselben Künstler stammt, der den vor einigen Jahren in Aidepsos entdeckten schönen Frauenkopf geschaffen hat, den man einer Geliebten des Sulla zuschreibt. Im Bad wurden noch die Tonröhren gefunden, durch welche das heifse Wasser der Quellen einströmte. — Über eine interessante Erwerbung des Centralmuseums zu Athen wird der 'V. Z.' berichtet: Es ist ein viereckiger Marmorpfeiler, unten abgebrochen, sonst vollständig erhalten. Er ist 2,39 m hoch, 0,22 m breit, 0,16 m tief, oben ein wenig verbreitert, sodafs die Vorderfläche hier ein Rechteck von 0,26 m Breite bei 0,48 m Höhe bildet. Auf der Vorderfläche bis zu ihrer Verbreiterung ringelt sich in Wellenlinie eine mächtige Schlange empor; über ihrem flach aufliegenden Kopf steht in flüchtiger Schrift des 4. Jahrhunderts die Weihinschrift: *Σίλων ἀνέθηκε*. Die drei letzten Buchstaben sind wegen Raummangels auf die rechte Seitenfläche gesetzt. Auf der verbreiterten Fläche war mit zwei Eisenstiften ein merkwürdiges Bildwerk aus Marmor befestigt, die Sohle einer Sandale mit dem feinen, flachen Relief eines nach rechts schreitenden, in seinen Mantel gehüllten bärtigen Mannes. Er erhebt anbetend die Hand, die linke hält einen Stab, der nur mit Farbe angegeben war. Der Fundort des Weihgeschenks in der Nähe des Militärkrankenhauses, südlich vom Dionysostheater deutet auf Verschleppung aus dem nahen Asklepios-Heiligtum. Die sonderbare Form des Weihgeschenkes ist nicht mit den weitverbreiteten, oft auf Schwellen oder Fufsbodenplatten eingeritzten Fufssohlen zu vergleichen. Es ist sicher nicht eine Fufssohle, sondern die Sohle einer Sandale gemeint. Das lehrt der Umrifs, welcher erhaltenen Sandalenbeschlägen genau entspricht und ebenso die dicht am Rande angebrachten flachen Einschnitte, welche offenbar die Befestigungsstellen der Riemen angeben sollten. Höchst wahrscheinlich liegt irgendwie eine sonderbare, im Tempelschlaf erteilte Vorschrift, etwa zur Heilung eines Fufsübels, zu Grunde. — Lambakis, der Direktor des christlichen Museums zu Athen, hat auf Milos neue christliche Katakomben entdeckt. An der Südseite der Insel fand er in einer Tiefe von 1,50 m unter der Erde eine Kirche und ein Baptisterium aus der ältesten christlichen Zeit, als die Christen sich noch im Mannesalter taufen liefsen und die Kindertaufe in der Kirche noch nicht die Regel war. In der Mitte der Kirche und in der Nähe des Baptisteriums ist eine Kanzel erhalten, auf welcher der die Taufe vornehmende Priester stand. Das jetzt aufgefundene Baptisterium ist das zweite seiner Art in Griechenland und ist im Vergleich zu dem früher in Paros entdeckten von geringerer Gröfse; sein Grundrifs zeigt Kreuzform. Die Täuflinge stiegen in den Taufraum auf Treppen hinab. — Über den grofsen Statuenfund im Ammontempel zu Karnak hat G. Schweinfurth in der 'V. Z.' vom 27. September d. J. (No. 453) einen sehr eingehenden Artikel veröffentlicht, auf den wir unsere Leser hiermit aufmerksam machen möchten.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim. Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## SATIREN DES HORAZ

IM VERSMASZ DES DICHTERS ÜBERSETZT

VON

**EDMUND VOGT**

UND

**FRIEDRICH VAN HOFFS**

ZWEITE AUFLAGE

VIELFACH VERBESSERT UND MIT ERKLÄRENDEN ANMERKUNGEN VERSEHEN

VON

**FRIEDRICH VAN HOFFS**

8. (VII u. 145 S.) Geh. 2,40 Mk.

**Inhalt.**

Satiren des ersten Buches. 1. Die Quelle der Unzufriedenheit (I 1). 2. Törichtes Richten (I 3). 3. Entgegnung (I 4). 4. Die Reise nach Brundisium (I 5). 5. Der Sohn des Gefreiten (I 6). 6. Szene vor Gericht (I 7). 7. Nothelfer Apollo (I 9). 8. Schlufswort (I 10). Satiren des zweiten Buches. 1. Beratung (II 1). 2. Ländliche Weisheit (II 2). 3. Narrheit über Narrheit (II 3). 4. Neueste Gastrosophie (II 4). 5. Gespräch in der Unterwelt (II 5). 6. Stadtmaus und Landmaus (II 6). 7. Das Gastmahl des Emporkömmlings (II 8).

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. 12.**

**Römische Komödien.** Übersetzt von C. Bardt. *Plautus*, Der Schatz, Die Zwillinge. *Terenz*, Das Mädchen von Andros, Die Brüder. 8. (XXXII u. 240 S.) Eleg. gebunden 5 M.

**Horatius Flaccus, Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. (VIII u. 241 S.) 4 M. In Leinwand geb. 5 M.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Erster Band: Sophokles, Oedipus. Euripides, Hippolytos. — Der Mütter Bittgang. — Herakles. Dritte Auflage. 8. (335 S.). In eleg. Leinenbd. 6 M. Zweiter Band: Aischylos, Orestie. Dritte Auflage. 8. (313 S.) In eleg. Leinenband. 5 M.

Die Stücke sind auch einzeln in einfacherer Ausstattung geb. zum Preise von 1 M. bis 1 M. 20 Pf. zu haben.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 26. Oktober. **1904. No. 43.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur Alten Geschichte. 5. Auflage . . . . . 1161

K. Hadaczek, Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker (Th. Schreiber) . . . . . 1168

F. Solmsen, Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre (Bartholomae) . . . . . 1164

E. Schwartz, Über den Tod der Söhne Zebedäi (W. Soltau) . . . . . 1167

A. Stein, Die Protokolle des römischen Senates und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus (Ed. Wolff) . . . . . 1171

H. Omont, Notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibliothèque nationale contenant plusieurs anciens glossaires (W. Heraeus) . . . . . 1177

K. Krumbacher, Eine neue Handschrift des Digenis Akritas (G. Wartenberg) . . . . . 1178

Spalte

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 37. 38. — Indogermanische Forschungen XVI, 3-5. — Theologische Literaturzeitung 20. — Bulletin de correspondance hellénique XXVII. — Journal international d'archéologie numismatique VII, 1. 2 — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIV. 1. — Revue belge de numismatique 1904, 3. — Revue de philologie XXVIII, 2. — Athenaeum 4011. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 1903/4, 15 . . . . . 1179

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 1184

*Mitteilungen:* Die Thermenanlage zu Paris. — Relief aus Sussa (Nordafrika). — Tonröhren in Aschenurnen ebenda. — Neuer Beitrag zu einer Deutung der Cippusinschrift vom Forum Romanum. — Etruskische Inschriften zu Toscanella . . . . . 1188

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 1189


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**H. Luckenbach,** Kunst und Geschichte. Erster Teil: Abbildungen zur Alten Geschichte. Fünfte vermehrte Auflage. München und Berlin 1904, Druck und Verlag von R. Oldenbourg. 96 S. Lex. 8°. Geheftet ℳ 1,50; geb. ℳ 1,80.

Luckenbachs Abbildungen zur Alten Geschichte sind so allgemein bekannt und geschätzt, dafs wir uns hier begnügen können, auf die Unterschiede der fünften Auflage gegenüber der vorhergehenden, die Weizsäcker in No. 44 des Jahrganges 1902 dieser Wochenschrift besprochen hat, kurz hinzuweisen. Auch diese Auflage ist wieder stark vermehrt, und zwar um nicht weniger als 14 Seiten, wodurch die ganz geringe Preiserhöhung reichlich ausgeglichen wird. Delphi allein, dem früher nur wenige Abbildungen gewidmet waren, ist jetzt mit fünf Seiten mehr bedacht worden. Zwei davon zeigen den heiligen Bezirk in der Ansicht von Schuster bez. nach dem Plane von Pomtow; ferner sind das Schatzhaus der Knidier und das der Athener nach der rekonstruierenden Zeichnung von K. Kohler und im Grundrifs sowie einzelne Bauglieder des Athenerschatzhauses wiedergegeben. Auch eine Gesamtansicht, von der Kirphis aus genommen, wird jetzt geboten. Auch die Ara Pacis ist jetzt mit fünf Abbildungen berücksichtigt; wir finden eine Rekonstruktion nach Durm, die wohl geeignet ist, dem Betrachter die Grofsartigkeit und Pracht dieses 'schönsten Denkmals der augusteischen Zeit' zum Bewufstsein zu bringen, eine Darstellung des Grundrisses und Proben von den Reliefs. Eine weitere wertvolle Bereicherung hat das Werk durch zwei Abbildungen der Athena Lemnia erfahren, der ganzen Figur und des Kopfes für sich in gröfserem Mafsstabe. Vier der neuen Seiten enthalten je nur ein plastisches Kunstwerk, so dafs durch den gröfseren Mafsstab eine erhöhte Wirkung erzielt werden konnte: Eirene mit dem jungen Plutos, den Hermes des Praxiteles (ergänzt), Menelaos mit der Leiche des Patroklos und den farnesischen Stier. Auch sind jetzt der Wandmalerei zwei neue Seiten gewidmet. Dankenswert ist sodann, dafs jetzt die Quellen der Abbildungen, soweit diesen nicht Photographien zu grunde liegen, angegeben und die eigens für dieses Heft hergestellten Figuren als solche kenntlich gemacht sind. Auch sind die literarischen Nachweise wieder in geeigneter Weise vermehrt worden. — Diese wenigen Hindeutungen werden genügen, um zu zeigen, wie eifrig der Verfasser an der Vervollkommnung seines Werkes weiterarbeitet, und da er sich dabei der Mithilfe und des Beirates von Männern wie Dörpfeld, Michaelis, Puchstein, Durm, Levy, Restle,

Digitized by Google

zu erfreuen hatte, so wird man ohne Übertreibung sagen können, dafs dieses Werk das vollkommenste seiner Art ist. Zu bedauern ist nur, dafs sich der dazu gehörige knappe Text an einer nicht allen zugänglichen Stelle befindet, in dem Lehrbuche der Geschichte von Martens; wenn auch die den Figuren beigegebenen orientierenden Bemerkungen für viele Zwecke völlig ausreichen, so wird doch wohl ein Teil besonders der jüngeren Benutzer gern den zusammenhängenden Text zur Hand nehmen. — Eine Vertauschung von Figuren bez. ihrer Unterschriften hat S. 65 Fig. 156 und 157 stattgefunden, leider gerade bei sehr bedeutenden Persönlichkeiten, Sophokles und Demosthenes. Es wäre vielleicht gut, in die noch nicht abgegebenen Exemplare eine darauf bezügliche Berichtigung einzulegen, denn wenn auch die Lehrer sofort das Versehen bemerken werden, so könnte es doch bei privater Benutzung durch Schüler Verwirrung anrichten.

---

**Karl Hadaczek**, Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker. (Abhandlungen des archäol.-epigraph. Seminars der Universität Wien. Heft XIV.) Wien 1903, Alfr. Hölder. VII u. 84 S. Lex. 8°. ℳ 5,20.

Eine jener gründlichen, durch Fleifs im Sammeln und Sorgfalt im Prüfen und Ordnen ausgezeichneten Monographien, deren das Wiener archäologische Seminar schon eine längere Reihe hervorgebracht hat, zugleich ein nützlicher Beitrag zur Geschichte der antiken Goldschmiedekunst, die noch so sehr im Argen liegt. Der Verfasser hat sich vorgenommen, die Grundtypen des klassischen Ohrschmuckes festzustellen, soweit als möglich Zeit und Ort ihrer Entstehung und die Dauer ihres Gebrauches zu ermitteln, ihre Verwendung an statuarischen Werken und wiederum den Einfluss der hohen Kunst in der Benutzung figürlicher Motive zu verfolgen. Seine Hoffnung ist, wenn sich datierbare Typen nachweisen lassen, daraus anderseits Anhaltspunkte für die Zeitbestimmung von gröfseren Bildwerken der monumentalen Plastik vermittelst des Ohrschmuckes zu gewinnen. Die Resultate der Untersuchung entsprechen diesen Erwartungen nicht in dem Mafse, wie man es wünschen möchte. Zum Teil liegt die Ursache im Gegenstande selber, an der Wandelbarkeit der Mode, an dem Vielerlei der Typen und ihrer Varianten, die nebeneinander in Gebrauch bleiben, an der durch den Handel hervorgerufenen Freizügigkeit der Schmuckformen, also an dem Mangel fester, lokal und zeitlich eingeschränkter Typik.

Die beiden Hauptmotive, die Scheibe und der Ring — erstere als Rosette dem Urbild (der Blüte) näher kommend, letzterer oft in seinem unteren Teile halbmondförmig, platt oder bauchig verdickt — bleiben bis in späteste Zeit nebeneinander in Gebrauch, beide werden durch Gehänge oder Anhängsel verschiedenster Art verlängert, in klassischer Zeit mit angefügten Figürchen versehen. Eine besondere, noch nicht aufgeklärte Entwicklung haben die in einen Tierkopf auslaufenden, geöffneten Ringe. Bei den Gehängen ist Kette mit Bommel die gewöhnlichste Form. In mykenischer Zeit erscheint die Kette mit unterwärts sich verbreiternden Klapperblechen, später häufig mit dem umgekehrten, die Spitze nach unten senkenden Kegel (der Verfasser nennt diesen Abschlufs des Gehänges pyramidenförmig). Nur selten finden sich individuelle Bildungen von selbständigem Wert, wie die Blütenranken des Ohrschmuckes auf Bildern ionischer Amphoren (fig. 16 S. 12, wo sie ihrer Stilisierung wegen als solche nicht erkannt werden) und der plattenförmige, vorzugsweise in etruskischen Nekropolen vorkommende Ohrenschmuck (die orechini a baule oder a bariletto), dessen Herkunft (aus dem germanischen Norden oder aus dem ionischen Osten?) vorläufig noch unsicher bleibt.

Leider fehlt in der Untersuchung eine bestimmtere Aussonderung und Hervorhebung der wesentlichsten Formen, die auf einer Typentafel hätten vereinigt werden müssen. Unter den Abbildungen vermifst man gerade einen Teil der wichtigsten Beispiele. Aber der Reichtum der Vignetten, die Fülle des zusammengebrachten Materials und eine Menge guter Einzelbeobachtungen werden jeder ferneren Untersuchung von Nutzen sein.

Leipzig. **Theodor Schreiber.**

---

**Felix Solmsen**, Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. Strafsburg 1901, Karl J. Trübner. IX u. 322 S. 8°. 8 ℳ.

Das Buch zerfällt in zwei Hauptteile: 'Zur Lehre von der metrischen Dehnung im älteren griechischen Epos' (S. 1—126) und 'Zur Lehre vom Digamma' (S. 127—301) mit einem Exkurs 'Die Schicksale der Lautgruppen: Nasal oder Liquida + ϝ im Ionischen' (S. 302—309). Den Rest füllen Sach-, Stellen- und Wörterverzeichnisse. Der innere Zusammenhang der Abhandlungen wird dadurch hergestellt, dafs sie sich auf dem gleichen Boden bewegen, dem Boden der homerischen Gesänge.

Digitized by Google

Der erste Hauptteil zerfällt wieder in folgende Abschnitte: I. Bukolische Cäsur und metrische Dehnung, u. zw. 1. die Silbenfolgen ⏑⏑⏑⏑[1]) (*ἀθάνατος*) und ⏑⏑⏑⏑[1]) (*ἀθανατη*), 2. die Silbenfolge ⏑⏑⏑⏑ (*θυγατερα, θυγατερες*), 3. die Silbenfolgen ⏑⏑⏑⏑⏑[1]) ⏑⏑⏑⏑⏑[1]) und ⏑⏑⏑⏑⏑ (*ἐνδεισλον, κατακειαται, μετεκιαθε*), 4. die Personennamen auf *-ῖων* (*Κρονῖων, Κρονιωνος*); II. zur Behandlung der Silbenfolgen ⏑⏑⏑[1]) (*ἀνερος*) und ⏑⏑⏑[1]) (*ἀνεται*); III. *οι* und *ω* als Dehnungen von *o*. W. Schulze hat in seinen Quaestiones epicae dem Gebiet der metrischen Dehnung im älteren griechischen Epos möglichst enge Grenzen stecken wollen; ein grofser Teil der Wörter, für die man metrische Dehnung behauptet habe, enthielte vielmehr sprachgeschichtlich berechtigte Längen. Dagegen hatte sich schon Danielsson gewendet (Zur metrischen Dehnung im älteren griechischen Epos. Upsala 1897), in noch eingehenderer Weise geschieht es in dem vorliegenden Buch. Und wenn man auch keineswegs alle Aufstellungen des Verfassers unterschreiben kann, jedenfalls mufs man ihm zugestehen: er hat erwiesen, was er erweisen wollte, dafs W. Schulze 'die Technik der epischen Dichter in Regeln eingeschnürt hat, die dem Mafs von Freiheit nicht gerecht werden, dessen sich jene in Wahrheit erfreuten'. Ich verweise beispielsweise auf Solmsens Deutung der Länge in *ὑπείρεχον* (S. 9), zu deren Erklärung Schulze von einem **ὑπερσεχον* ausgeht, in *ἐννέπετε* (S. 35), das man gewöhnlich gleich **εν-σεπ*⁰ mit 'äolischem' *νν* setzt, wogegen aufser sprachgeschichtlichen Gründen die Tatsache spricht, dafs neben *ἐνέποιμι, ἐνεπών, ἐνεπόντες* u. s. w. *ἐννο* nur solche Formen anlautet, die mit *ἐν*⁰ metrisch unbrauchbar wären: *ἐννέπετε, ἔννεπον, ἔννεπε*, auf den Nachweis, dafs die metrische Längung des *o* vor Vokalen — aufser in *ἐλούεον* — durch *οι* zum Ausdruck gebracht wurde (S. 118): *γελοιιον, οἰέτεας* u. a., und insbesondere auf seine Bemerkungen zu den Personennamen auf *-ιων* neben *-ῖων* (S. 47 ff.). Schulzes Annahme, ihr Ausgang sei mit dem der Komparative identisch, bei denen der Quantitätswechsel alt sei, wird mit Recht abgelehnt zu Gunsten der alten Ansicht, wonach sich z. B. *Κρονίων* zu *Κρόνιος* nicht anders verhält wie *καταπίγων* zu *κατάπυγος, στράβων* zu *στραβός* u. s. w. Die Länge aber steht bei jenen Namen — abgesehen von *Πανδίων, Ἀμφίων, Ἀρίων*, bei denen *ī* ein Kontraktionsprodukt darstellt (S. 51 f.), und von *Ὠρίων*, für das in allen alten Versen *Ὡαρῖων* u. s. w. zu setzen ist (S. 54), — nur an solchen Stellen, für die 'die Annahme metrischer Dehnung statthaft ist' (S. 51). Als Grund dafür, 'dafs die epischen Dichter grade vor der bukolischen Cäsur sich Freiheiten im Gebrauch einer Kürze als Länge herausnehmen', die sie sich sonst nicht erlauben, wird die grofse Beliebtheit dieser Art des Versbaues geltend gemacht (S. 63). Freilich ist die Grenze zwischen metrischer Dehnung und Umformung im Anschlufs an andere Worte derselben Bedeutungsgruppe (*τιθήμενος* statt *τιθέμενος* nach *τίθημι, καλήμεναι* statt *καλέμεναι* nach *φορήμεναι*; so Schulze) nicht immer mit Sicherheit zu ziehen. Es ist richtig, das *η* jener Wörter kann auf metrischer Dehnung beruhen, da sie alle vor der bukolischen Cäsur stehen. Aber Solmsen mufs doch selbst zugestehen, dafs die Darstellung der Dehnung durch *η* statt *ει* auf Rechnung von *τίθημι* und *φορήμεναι* zu setzen sei. Und sollte es dem Dichter verwehrt gewesen sein, den üblichen, aber im Vers unbrauchbaren Infinitiv zu *καλέω* **καλεμεναι* in Anschlufs an *φορέω* : *φορήμεναι* durch *καλήμεναι* zu ersetzen, zumal, wenn es galt, einen Vers mit der beliebten bukolischen Cäsur zu bauen?

Der zweite Hauptteil handelt I. über metrische Wirkungen und Wesen des Digamma; II. über scheinbare Störungen im Auftreten des Digamma; III. über Vokalvorschlag vor Digamma und zwar 1. *ε*, 2. *α*, 3. *o*. Die erste Abhandlung geht von Hartels Untersuchungen (Hom. Stud. III) aus, wonach bei Homer vor anlautendem *ϝ* eine konsonantisch auslautende Silbe mit kurzem Vokal nur dann lang gemessen wird, wenn sie in der Arsis steht: *κρήγιὸν ϝεῖπας*, aber *ϝεῖπᾶς ϝέπος*. Die Richtigkeit des Satzes wird durch die weitere Beobachtung bestätigt, dafs auch ein kurzer auslautender Vokal vor ursprünglichem *δϝ, ϝρ, ϝλ* und vor Muta cum Liquida nur dann die Geltung einer Länge hat, wenn er den Hebungsaccent trägt; vgl. *ὔπλοισιν ἔνῑ δεινοῖσιν ἐδύτην* gegenüber *ἀνέμοιο δὲ δεινός ἀήτης; ἀλλὰ μέγᾱ ῥέξας* gegenüber *μέρμερα ῥέζων, ἄνδρας δέ λίσσεσθαι* gegenüber *ὣς φάτο λισσόμενος, τὸ πρίν· ἀτὰρ μὲν ...* gegenüber *οὐδ' ὅγε πρὶν Δαναοῖσιν*. Die Kraft des Digamma, kurze, konsonantisch schliefsende Silben in der Arsis positionslang zu machen, zeigt sich auch bei Sappho, Alkaios und Alkman, während die gleichen Silben in der Thesis vor *ϝ* als Kürzen erscheinen, also ganz wie in den homerischen Gedichten (S. 137 ff.).

[1]) ⏑– bezeichnet eine wortschliefsende Silbe mit konsonantischem Ausgang nach kurzem Vokal, während mit –⏑ eine wortschliefsende Silbe auf einen Diphthongen oder Langvokal gemeint ist.

Digitized by Google

Der zweite Aufsatz beschäftigt sich mit den griechischen Wörtern, die ein ϝ im Anlaut vermissen lassen, abgesehen von jenen, da *o* oder *ω* folgt; denn in dieser Stellung ist ϝ nachweislich in einer Reihe von Dialekten schon sehr früh geschwunden (S. 186). Solmsen ist der Ansicht, es handle sich in solchen Fällen um den indogerm. Anlaut *sṷ-*. Dieser habe sicher schon in der Urzeit unter gewissen Bedingungen sein *ṷ* eingebüfst, und diese *ṷ*-lose Wortform sei es, auf die die digammalose griechische zurückführe; also ϝέξ (lak., kret. u. s. w.) = idg. **sṷeks*, s. kymr. *chwech*, aber ἕξ = idg. **seks*, s. lat. *sex*, got. *saihs*. Die Lösung der Frage sieht sich sehr einfach an; es bleibt aber eine Anzahl von Schwierigkeiten, die zu beseitigen m. E. dem Verfasser nicht ganz gelungen ist. Die völlige Trennung des gr. *Ἑστία* vom lat. Vesta scheint mir doch recht bedenklich.

Auf sehr schwankem Boden bewegt sich der dritte Aufsatz, der über die einem anlautenden ϝ 'vorgeschlagenen' Vokale *ε α* und *ο* handelt. Ob wir in dem Anlautsvokal ein Praefix (Praenomen, Praeverbium) oder den Anlaut einer mehrsilbigen 'Wurzel' oder einen Vorschlag zu suchen haben, wird in den meisten Fällen strittig bleiben. *Οὐρανός* soll mit Prothese aus **ὀϝορανος* oder **ὀϝορϝανος* hervorgegangen sein und also doch mit aind. *Váruṇaḥ* zusammengehören. Ich bin nach wie vor der Meinung, dafs die beiden Gottesnamen etymologisch nichts mit einander zu tun haben und dafs keinerlei sachliche Übereinstimmungen uns zwingen, den oft genug schon gemachten Versuch ihrer Verknüpfung wieder aufzunehmen.

Der Verfasser ist durch seine solide Art, zu arbeiten, zu bekannt, als dafs er noch besonderen Lobes bedürfte.

Giefsen. **Bartholomae.**

---

**E. Schwartz**, Über den Tod der Söhne Zebedäi. Ein Beitrag zur Geschichte des Johannesevangeliums (aus Abhandl. der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, philolog.-histor. Klasse N. F. VII No. 5). Berlin 1904, Weidmannsche Bh. Lex. 8°. ℳ 3,50.

Eine vortreffliche Abhandlung sowohl in dem, was sie Neues erweist, als auch in dem, wo sie zum Widerspruch herausfordert; denn die Untersuchung ist mit ausgezeichneter Konsequenz durchgeführt und zeichnet sich, wie das zu erwarten war, durch eine sorgfältige Benutzung des Materials und durch eine feinfühlige Sichtung und Interpretation der Quellen aus.

Der Hauptgedanke, welcher zunächst durch seine Neuheit frappiert, ist der: die berühmte Erzählung von der Bitte der Zebedäiden, eine besondere Ehrenstellung im Himmel zu erhalten (Mark. 10, 34 f., Matth. 20, 20 f. ist sekundär), ist ein vaticinium ex eventu (vgl. übrigens Schmiedel in Encykl. Biblica unter John son of Zebedee). Eine solche Voraussage ist ein historisches Zeugnis von einer Authentie, die durch nichts erreicht wird (4). Jakobus und Johannes sind also eine Zeit lang, bevor Mark. 10, 34 f. geschrieben ward, Märtyrer geworden, was auch die Notiz des Papias bestätigt (Texte und Untersuchungen $5^2$, 170): *Παπίας ἐν τῷ δευτέρῳ λόγῳ λέγει ὅτι Ἰωάννης ὁ θεολόγος καὶ Ἰάκωβος ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ ὑπὸ Ἰουδαίων ἀνηρέθησαν.* So gewinnt Schwartz unter Berücksichtigung von Acta 12, 2 die 'historische Tatsache', 'dafs Jakobus und Johannes im Jahre 43 oder 44 auf den Befehl des Königs Agrippa hingerichtet sind' (5).

Daraus ergab sich für Schwartz die weitere Aufgabe, alles das weg- und umzudeuten, was dieser 'Tatsache' widersprach. Sagt Paulus Gal. 2, 9 'Jakobus, Kephas und Johannes, die für Säulen angesehen waren', so kann dieser Johannes nicht der Apostel sein, sondern ist mit Johannes Markus (Acta 12, 12; 12, 25; 13, 5; 15, 37) zu identifizieren. Ferner: Papias, welcher, wie Corfsen (Zeitschr. für Neutest. Wissenschaft II 202 f.) und Schwartz (9) zeigte, den Apostel Johannes für den Verfasser des 4. Evangeliums gehalten hat, müfste dann eine seltsame Kritiklosigkeit gezeigt haben, indem er einen schon 44 verstorbenen Apostel zum Verfasser jenes Evangeliums gemacht hätte, welches erst bei seinen Lebzeiten geschrieben worden war. Ferner müfste in diesem Falle auch der ganz späte Ursprung der Legenden vom ephesinischen Apostel, vom Apokalyptiker Johannes, von dem Johannes des 21. Kapitels des Ev. Joh., welcher den Petrus überlebt haben soll, in seiner Haltlosigkeit dargetan werden.

Allen diesen Aufgaben hat sich Schwartz mit anerkennenswerter Gründlichkeit unterzogen.

Hat aber Schwartz diese Schwierigkeiten, welche sich als Folgerungen seines Hauptresultats ergeben hatten, überwunden? Und ist die 'Tatsache' selbst, um derentwillen sie beseitigt sind, unbestreitbar?

Schwartz hat in zahlreichen Einzelerörterungen dargetan, wie geringwertig die literarische Tradition in den christlichen Kreisen des 2. Jahrhunderts gewesen ist. Derselbe Papias, welcher den Apostel Johannes wenn auch nicht

Digitized by Google

44, so doch jedenfalls schon früh samt seinem Bruder von den Juden ermorden läfst, erblickt, wie bemerkt ward, in ihm den Verfasser eines Evangeliums, das kaum ein Menschenalter vor der Zeit, da er selbst schrieb, abgefafst sein kann. Wo es sich um dogmatische Interessen handelte, oder wenn Papias die Bedeutung des 4. Evangeliums vor den übrigen nachweisen wollte (23), da kannte er keine kritischen Bedenken. Trotzdem Papias doch sehr wohl wufste, dafs Aristion und der Presbyter seine älteren Zeitgenossen seien, subsumierte er sie doch (vgl. Eusebius Kirchengeschichte 3, 39) unter die *κυρίου μαθηταί*, was Schwartz dem Sinne nach treffend mit 'die Mitglieder der Urgemeinde' übersetzt, damit aber andeutet, wie derartige vieldeutige Begriffe die gröfseste Freiheit bei chronologischen Darlegungen gewähren mufsten und gewährt haben.

Wenn Papias nach Eusebius' Anschauung 'Apostelschüler' gehört hatte, so ist es nicht zu verwundern, dafs er nach seinen Angaben auch als Zeitgenosse der Töchter des 'Apostels' Philippus auftritt. Sehr gut weist Schwartz nach, wie der Evangelist (Acta 21, 8) und der Apostel Philippus konfundiert worden sind, und wie es nach Eusebius (im codex Baroccianus, Texte und Untersuchungen 5 ², 170) scheine, als ob Papias seine Berichte sogar unmittelbar von den Töchtern des Philippus erhalten habe. Bald erwuchs daraus bei Gaius und Polykrates die Kunde, dafs der Evangelist wie seine Töchter in Hierapolis, dem Bischofssitz des Papias, bestattet seien. Sogar ihr Grab wurde dort gezeigt. Kurz, 'es ist nicht zu verkennen, der antike Heroenkult treibt auf christlichem Boden neue Blüten; die Kleinasiaten haben den Apostel Philippus mit seinen Töchtern lange nach ihrem Tode, ja nach Papias, schwerlich vor 150, von Cäsarea nach Hierapolis und Ephesus geschafft, wie in früheren Zeiten sich die Städte ihre Heroen, in späteren ihre Heiligen holten. Sie hielten selbstverständlich Philippus den 'Evangelisten' und den 'Jünger' für ein und dieselbe Person'.

Der Nachweis darf also als erbracht gelten, wie bodenlos unsicher und schwankend die Tradition des 2. Jahrhunderts hinsichtlich der Schicksale der Apostel und Apostelschüler ist, ja dafs ihre Unsicherheit mit jedem Jahrzehnt und jedem neuen schriftstellerischen Elaborat zunimmt und mehr und mehr ins Wilde läuft.

Ist aber damit auch der Nachweis gelungen, dafs der kleinasiatische Aufenthalt des Apostels Johannes ins Reich der Fabel gehört?

Hier möchte ich gegen eine zu weitgehende Skepsis Einspruch erheben.

Schon bei der Philippuslegende war Schwartz nur insoweit zuzustimmen, als er eine Vermischung des Apostels Philippus und des Evangelisten Philippus angenommen hat. Wenn er weiter den Apostel ganz zu eliminieren sucht, so würde damit ein sehr kompliziertes Verhältnis hergestellt werden, zuerst eine Zweiteilung der Einen Persönlichkeit in Apostel und Evangelist, hernach wieder eine Konfundierung beider.

Ebenso ist die Petrus-Markuslegende in ihrer späteren Gestalt gewifs unhistorisch und tendenziös weiter entwickelt. Aber ihr Realgrund liegt doch in der unbezweifelbaren Tatsache der synoptischen Forschung (vgl. Soltau, 'Unsere Evangelien' S. 86 f.), dafs Markus wo nicht direkt Petrus' Berichte, so doch aus den dem Petrus nahe stehenden Kreisen Überlieferungen erhielt. Tatsächlich war Markus ein Neffe des Barnabas, und in dem Hause seiner Mutter zu Jerusalem fanden früh Vereinigungen der ältesten Christen statt.

Ebenso wäre allein auf die Notiz des Papias von den aramäischen Logien des Matthäus nicht viel zu geben, und noch weniger auf seine Phrase *τὰ ὑπὸ τοῦ κυρίου ἢ λεχθέντα ἢ πραχθέντα* (denn jedes rechte Logion enthält das Herrenwort nebst dem es veranlassenden Faktum), wenn nicht auch hier die synoptische Forschung das ganz bestimmte Resultat gewonnen hätte, dafs das 1. und das 3. Evangelium aus Markusperikopen und aus einer Sammlung von Herrenworten zusammengesetzt seien, dafs aber der griechisch geschriebenen Logia Quelle sehr wahrscheinlich eine aramäische Grundschrift sei.*) Neben dieser feststehenden Tatsache war es dann eine sehr verlockende Hypothese, dafs die Logia mit dem Namen des Matthäus verknüpft gewesen seien, da so die Bezeichnung des 1. Evangeliums eine genügende Erklärung finden würde.

Dafs Papias seine wertvolle Notiz selbst nicht richtig verstanden und auf das kanon. Matthäusevangelium bezogen habe, tut hierbei nichts zur Sache. Vgl. Hawkins trefflichen Aufsatz Some internal evidence for the use of the Logia in the first and third gospels, Expository Times 2. Nov. 1900 S. 72 f.

Ganz ebenso ist es bei der Grundlage der Johanneslegende. Es ist Schwartz gewifs beizustimmen, dafs im 2. Jahrhundert aus dogmatischen

*) So ist Matth. 4, 22 (*μωρέ*) nur aus einem aramäischen Text verständlich.

Digitized by Google

und polemischen Interessen heilloser Mifsbrauch mit der Tradition getrieben ist, und ohne alle Rücksichten auf Chronologie und Örtlichkeiten bei dem Namen Johannes die verschiedensten Personen kombiniert worden sind. Aber darum ist noch nicht das, was in den Zeiten unmittelbar nach dem apostolischen Zeitalter geglaubt worden ist, das, worauf alle Legenden der folgenden Generationen fufsten, eine blofse Erfindung.

Die Apokalypse, insbesondere die Sendschreiben an die 7 Gemeinden, gehören sicherlich ins letzte Jahrzehnt des 1. Jahrhunderts. Wenn hier der Schreiber fingiert, dafs er auf die Insel Patmos verbannt gewesen und dort Weissagungen empfangen habe, und diese, um ihr Gewicht zu verstärken, einer Autorität wie Johannes, der allein geeignet erscheinen konnte, als Haupt der kleinasiatischen Christenheit zu sprechen, zuschreibt, so setzt dieses voraus, dafs damals in Kleinasien ein Johannes bekannt war, der berühmt war wegen seiner göttlichen Weissagungen oder seiner apostolischen Qualität. Nun ist es nicht gerade notwendig, dafs dieser Mann selbst in Ephesus und in Kleinasien längere Zeit gelebt oder dort persönlich einen entscheidenden Einfluſs ausgeübt hatte. Aber in irgend einer Form müssen die apokalyptischen Weissagungen, wie sie in Mark. 13 oder in Apokalypse 4, 1 f. enthalten sind, damals auf einen in Kleinasien allgemein als Autorität bekannten oder verehrten Johannes zurückbezogen worden sein, und das kann in neronischer Zeit, worauf das Gros der apokalyptischen Weissagungen zurückgeht, nur der Apostel Johannes, nicht der Presbyter gewesen sein. Wer im Jahre 96 fingiert, ein Johannes zu sein, um seine Autorität den 7 Gemeinden Kleinasiens aufzudrängen, der setzt damit für diesen Namen eine apostolische Qualität und Autorität voraus, der mufs annehmen, dafs eine Zeit lang vorher dieser Johannes in Kleinasien war und dort bekannt gewesen ist.

Damit ist nun allerdings ein früher Tod des Apostels Johannes um 44 unvereinbar. Aber ein solcher ist auch gar nicht durch Mark. 10, 34 f. gegeben. Es ist ein Hauptirrtum von Schwartz, dafs er aus dieser Stelle und aus Papias' Worten auf einen gleichzeitigen Tod der beiden Zebedäiden geschlossen hat. Beiden Berichten wird man durchaus gerecht, wenn der Apostel Johannes auch vielleicht erst kurz vor 70, d. h. kurz vor Abschlufs des Markusevangeliums gestorben wäre.

Und darauf hin führt doch neben der Apokalypse, die schon Justin keinem andern als dem Apostel zuschreibt — natürlich als Ganzes irrig, aber immerhin für die Urheberschaft einzelner Weissagungen richtig — die Erzählung von Joh. 21. Gewifs ist dieses Kapitel eines der spätesten Bestandteile aller Evangelien; ebenso gewifs aber enthält dasselbe alte, durchaus echte Bestandteile. Die Erinnerung, dafs die Jünger nach Jesu Tod nach Galiläa geflohen und dort am See Genezareth geweilt, bis ihnen die Visionen des Herrn wieder neuen Mut einflöfsten, wissen wir fast alleiu aus ihm. Die Erzählung von dem Fischessen am See mit dem Auferstandenen ist älter als Lukas 24, 41 f. (Zeitschrift für Bibelkunde, talmudische und patristische Studien, Calvary 1903, S. 63), und mag auch die dreimalige Anrede Joh. 21, 15 f. spāte Ausmalung sein, sicher sind Nachrichten wie 21, 18—22 alte Tradition. Der Ergänzer fühlte sich ja berufen, in 21, 23 gegen sie zu polemisieren.

Wenn es somit alte Tradition war, dafs Johannes bis zur Parusie Jesu leben bleiben sollte, so weist diese Angabe auf eine Zeit hin. da andere Apostel gestorben, Johannes dieselben noch überlebt habe. —

Schwartz' Hauptresultat, dafs die beiden Zebedäiden schon im J. 44 ermordet worden sind, bedarf also einer wichtigen Korrektur. Als erwiesen darf gelten, dafs Jakobus und Johannes vor dem Abschlufs des Ev. Marci gestorben sind, d. h. also vor 70. Denn aufserdem: das, weshalb Schwartz' Ansatz (44) schon a limine zurückgewiesen werden mufs, ist die Erwähnung des Johannes unter den Säulenaposteln Gal. 2, 9 (*Ἰάκωβος καὶ Κηφᾶς καὶ Ἰωάννης, οἱ δοκοῦντες στῦλοι εἶναι δεξιὰς ἔδωκαν ἐμοὶ καὶ Βαρνάβᾳ*).

Vielmehr ist umgekehrt festzuhalten, dafs Galat. 2, 9 mit Notwendigkeit dartut, dafs zur Zeit des sogen. Apostelkonzils (um 52) der Apostel Johannes noch am Leben war. War er andrerseits um 70 schon tot, so kann er doch sehr wohl die meisten anderen Apostel (vor allen Dingen den Petrus [Joh. 21, 23]) überlebt haben. Nach der Verfolgung des Jahres 62, in der Jakobus der Gerechte erlag, wird er ebenso, wie schon 44 nach dem Tode seines Bruders, Jerusalem verlassen haben und kann dann sehr wohl nach Kleinasien geflüchtet sein. Mit ihm, mit seiner Umgebung kam dann wohl auch jenes 'fliegende Blatt' apokalyptischer Weissagung nach Kleinasien, von dem sowohl Mark. wie die Apokalypse Spuren tragen (Mark. 13, 7—10 = Apok. 6, 4—8; 6, 12; 14, 6 und Mark. 13, 24—27 = Apok. 6, 12—14; 8, 12; 9, 1—2; 7, 1).

Mit jenem flüchtenden Christenkreise werden dann auch die ursprünglich jüdischen Beltandteile

Digitized by Google

der Apokalypse nach Kleinasien gewandert sein und so die apokalyptischen Weissagungen ein für alle mal mit dem Namen des Apostels Johannes verknüpft haben. Das ist keine späte literarische Fiktion, sondern die historische Grundlage, an welche sich die spätere Apokalyptik (Apok. 1, 4 — 3, 22) wie die spätere Legende anlehnte. So konnte sich die Tradition bilden 21, 23: 'dieser Jünger stirbt nicht', 'er bleibt, bis dafs der Herr kommt'. Er hatte den Tod der übrigen Säulenapostel überlebt.

Über seinem Tod schwebt allerdings noch ein Dunkel. Einige fabelten, er sei nicht gestorben, andere erzählten, auch er sei von den Juden getötet, wie sein Bruder Jakobus. Jedenfalls ist er ein Opfer der jüdischen Katastrophe geworden, in die Verbannung geflohen und vielleicht auch noch dort von fanatischen Juden bedrängt, ein Zeuge für die Wahrheit jener Weissagung geworden, welche Mark. 13, 8—9 als den Anfang der Not hingestellt hatte,

Der unglückliche Gedanke, als sei jede Schrift des Neuen Testaments, wie eine fertige Minerva aus dem Haupte eines einzigen Autors entsprungen, hat hier die Erkenntnis, wie manche Phasen namentlich die apokalyptischen Weissagungen von Palästina bis Ephesus durchgemacht haben, hat hier das Verständnis erschwert, dem Apostel Johannes, seinen jüdischen Vorgängern und dem späteren Apokalyptiker der Sendschreiben ihren Anteil zuzumessen an jenem Werke, welches als Ganzes zwar dem Apostel zweifellos nicht angehört, das aber sicher seine prophetische Tätigkeit zur Voraussetzung hat.

Es könnte inkonsequent erscheinen, den römischen Aufenthalt des Petrus als sagenhaft zu verwerfen, den kleinasiatischen Aufenthalt des Johannes als historisch festzuhalten. Mit Unrecht. Denn von jenem zeigt sich bis 150 keine Spur. Justin kannte ihn nicht. Erst die kirchlichen Kämpfe und die literarische Legende brachten den Petrus nach Rom. Beide haben das ihrige getan, um auch das Bild des Apostels Johannes umzugestalten; aber die Apokalypse aus dem letzten Jahrzehnt des 1. Jahrhunderts ist gleichsam ein urkundliches Zeugnis dafür, dafs der Apostel Johannes ein Menschenalter früher in Kleinasien wirksam gewesen ist — nicht als Gemeindebegründer, nicht als Kirchenfürst, sondern als Verbannter und Verfolgter, der aber die himmlischen Hoffnungen in allen Gläubigen tatkräftig erweckt und entzündet hatte, jenen mystischen und himmlischen Sinn, welcher der kleinasiatischen Christenheit über alle Verfolgungen den Sieg erworben hat.

---

Noch aber könnte man hiergegen geltend machen, dafs ja der Bericht Mark. 10, 35 f. zu den ältesten und glaubwürdigsten der Tradition gehört. Und in der Tat ist die Erzählung Mark. 10, 35—37; 41—45 alt, ist eine der ursprünglichsten der Petrusberichte. Keineswegs aber ist das der Fall bei der Einlage 10, 38—40. Diese allein ist ein vaticium ex eventu, welches erst bei der Schlufsredaktion des zweiten Evangeliums eingefügt ist. Der Ärger der Jünger (*καὶ ἀκούσαντες οἱ δέκα ἤρξαντο ἀγανακτεῖν*) hat nur einen Sinn, wenn er gleich nach 10, 37 stand.

Die bahnbrechenden Untersuchungen v. Sodens ('Das Interesse des apostolischen Zeitalters an der evangelischen Geschichte', Abh. zu Ehren Weizsäckers 1897) sind ja leider, vielleicht grade wegen ihrer überzeugenden Ergebnisse, von den Theologen fast ignoriert worden. Gleichwohl kann es seit ihnen keinem Zweifel mehr unterliegen, dafs wir neben den älteren Petrusberichten auch Spuren einer späteren Bearbeitung des Ev. Mark. zu unterscheiden haben. Die Frage, wie diese zu scheiden sind, ist übrigens neuerdings durch Wellhausen 'Das Evangelium Marci' und durch Johannes Weifs 'Das älteste Evangelium' ergänzt und noch näher entschieden worden. In Mark. 10, 38—40 haben wir ein treffliches Musterbeispiel für die Tätigkeit zweiter Hand eines späteren Redaktors, der um 70 die zum gröfsten Teil schon früher gesammelten Berichte des Markus überarbeitet hat.

Unter dem unmittelbaren Eindruck der Katastrophe, welche die übrigen Jünger sowohl als auch zuletzt den Johannes getroffen hatte, schrieb der Bearbeiter des Evangeliums 10, 38—40 nieder. Nur mit dieser Modifikation und den sich aus ihr ergebenden Schlufsfolgerungen wird das Ergebnis von Schwartz' kritischen Untersuchungen zu halten sein. Ein gleichzeitiger Tod der Zebedaiden um 44 ist dagegen nicht glaubhaft zu machen.

Zabern i. Elsafs. **Wilhelm Soltau.**

---

**Arthur Stein**, Die Protokolle des römischen Senates und ihre Bedeutung als Geschichtsquelle für Tacitus. (Separatabdruck aus dem 43. Jahresber. der I. deutschen Staatsrealschule in Prag, 1904.) Selbstverlag. 33 S. 8°.

Diese gelehrte Abhandlung bringt einen wertvollen Beitrag zu der seit vier Dezennien mit besonderem Eifer erörterten Frage nach den Grund-

Digitized by Google

lagen der taciteischen Geschichtschreibung. Gestützt auf die Schriften Mommsens, Hübners, Herzogs, Peters u. a. m. handelt St. zuerst von der Entstehung und weiteren Ausbildung der Senatsprotokolle und ihrem Hauptinhalt: Senatskonsulte, Anträge, Reden (oder an deren Stelle auch, namentlich später, die verschiedenen Arten von Akklamationen), ferner in den Sitzungen verlesene Petitionen, Korrespondenzen und sonstige Aktenstücke; wie begreiflich, wurde nicht alles, was im Senate vorkam, zu Protokoll genommen. Als Schriftführer, seit dem 2. Jahrhundert betitelt 'ab actis senatus', dienten junge senatorische Beamte, von denen uns eine Anzahl, zumeist aus Inschriften, dem Namen nach bekannt ist; St. gibt S. 16—18 eine chronologische Zusammenstellung. Er schildert ferner die Bedeutung des Amtes, das regelmäfsig gleich nach der Quästur bekleidet wurde. Über seine Dauer und die Art der Ernennung sind die Meinungen geteilt; doch spricht nach Steins Ansicht manches, z. B. ann. 5, 4, für direkte Ernennung durch den Kaiser. Dieser Umstand wäre wohl geeignet, die Senatsakten als von einem abhängigen Beamten redigierte, offiziell gefärbte Quelle ihrem historischen Werte nach etwas herabzusetzen; indessen konnten grobe sachliche Fälschungen der Protokolle kaum vorkommen, wichtiges nicht verschwiegen werden.

Dafs die Senatsakten in der Literatur so selten zitiert werden, ist leicht erklärlich; denn einmal stand das Archiv (seit Augustus) nicht jedermann zur Benutzung offen, sodann aber hatten die alten Historiker zu archivalischer Forschung wenig Lust und Anlage. Tacitus macht darin 'vielleicht allein' eine Ausnahme, obwohl er nur einmal sich ausdrücklich auf die Senatsprotokolle beruft, und dafs insbesondere ein grofser Teil der Annalen auf diese Quelle unmittelbar zurückgehe, sucht der Verf. zunächst für ann. I—VI zu erweisen, wobei er sich namentlich an R. Weidemanns Abhandlung (Die Quellen der ersten 6 Bb. von Tac. ann., Cleve 1868 u. 1869) anlehnt. Tacitus widmet den Vorgängen im Senat eine von genauester Detailkenntnis zeugende Schilderung; er berichtet oft von ganz verschiedenartigen in derselben Sitzung verhandelten Gegenständen, und anderseits wieder verteilt sich mitunter seine Erzählung, wenn ein und derselbe Beratungsgegenstand in verschiedenen Sitzungen erörtert worden ist. Eine derartige Berichterstattung, so folgert St. mit Recht, ist nur aus unmittelbarer Einsicht in die Akten zu erklären, und der Einwand, Tacitus könne den Stoff so zerteilt oder gruppiert aus zweiter Hand übernommen haben, verdient kaum ernstliche Beachtung. Dafs dem Schriftsteller eine reiche Auswahl von senatorischen Meinungsäufserungen, eben in den Protokollen, vorgelegen hat, zeigen Aussprüche wie 3, 65 exsequi *sententias haud* institui *nisi insignes*. Daraus erklärt sich auch, dafs Tac. oft solche Äufserungen und Anträge erwähnt (S. 27 zählt St. eine ganze Reihe derartiger Stellen auf), die nicht zu Beschlüssen geführt haben; sie dienen ihm lediglich zu ethischem Zweck: zur Brandmarkung der unter Tiberius grassierenden Servilität und des Denunziantentums.

Manche in den sachlichen Bericht eingeflochtene Bemerkungen des Autors gehen offenbar in letzter Linie auf Augenzeugen zurück, auf zeitgenössische Senatoren vornehmlich, die ihre persönlichen Eindrücke vom Verlaufe besonders dramatischer Verhandlungen schriftlich (zuweilen wohl als Momentaufnahmen mit dem graphium) hinterlassen haben mögen. Gegen die umfängliche Benutzung der Senatsakten durch Tac. sprechen aber solche Spuren privater Mitteilungen keineswegs, ebenso wenig die für Tiberius im ganzen ungünstige Tendenz der taciteischen Darstellung; denn die Verteilung von Licht und Schatten war lediglich Sache des frei gestaltenden Autors. Auch dafs er für den ann. 2, 88 erzählten Vorgang sich auf zeitgenössische Senatoren, nicht auf die Senatsprotokolle beruft, beweist nicht gerade, wie Nipperdey (Ann. Einl. S. 24) meinte, dafs er diese für die ältere Zeit gewöhnlich nicht benutzt hätte. Tac. wollte, nach Steins Vermutung, wohl hauptsächlich den nachhaltigen, tiefen Eindruck betonen, den die an alte Römertugend erinnernde Antwort des Tiberius damals auf die Mitglieder der Versammlung gemacht. Liegt übrigens die Vermutung nicht nahe, dafs, vielleicht aus irgend welchen politischen Rücksichten, damals die offizielle Festlegung und Publikation jenes Vorfalles absichtlich vermieden worden sei? — Wenn Tac. die Mitteilung vom Tode bedeutender Personen oftmals in seinem Bericht am Jahresschlufs zusammenfafst, so ist diese Einrichtung ganz seinem auch sonst geübten Verfahren gemäfs, und die Kenntnis von jenen Todesfällen erlangte er oft gerade aus den Senatsprotokollen, wenn nämlich ein funus publicum oder censorium beschlossen worden war.

Tacitus spricht es wiederholt als seinen Grundsatz aus, der Quelle den Vorzug zu geben, die er für die bestunterrichtete halten dürfe. Nun stand ihm aber für die den Mittelpunkt seiner annalistischen Darstellung bildende Reichs- und Senatsgeschichte, wenn man sie so nennen darf, keine

Digitized by Google

bessere Quelle zu gebote als die amtliche. 'Als Stimmungsbilder', so schliefst St., 'waren die zeitgenössischen Darstellungen trefflich zu verwerten; die Zuverlässigkeit der taciteischen Erzählung mufste sich in erster Linie auf die authentischen Staatsprotokolle gründen'.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

**Notice du Ms.** nouv. acq. lat. 763 de la bibliothèque nationale contenant plusieurs anciens glossaires grecs et latins et de quelques autres manuscrits par M. H. Omont. (Sep.-Abdr. aus Notices et extraits des manuscrits de la bibl. nat. T. XXXVIII). Paris 1903, Klincksieck. 60 S. 4°. frcs. 2,60.

Die im Titel der Abhandlung bezeichnete Neuerwerbung der Pariser Nationalbibliothek aus dem Nachlafs des Historikers Goerres, nach dem Herausgeber dem 9. Jahrhundert angehörig, enthält aufser theologischen Traktaten eine Anzahl grammatischer, darunter den Anfang der Orthographie des Terentius Scaurus (ziemlich übereinstimmend in seiner Fassung mit der Emmeraner Handschrift bei Keil C. Gr. L. VII) und vier Glossarien, von denen drei rein lateinisch, eins griechisch-lateinisch ist. Von den drei rein lateinischen Glossarien sind nur Proben aus den Buchstaben A, B und V mitgeteilt; zwei davon sind in dieser Zusammenstellung im Corp. Gloss. nicht vertreten, können aber nach den Proben keinen Anspruch auf Bedeutung machen. Das dritte gehört, wie O. erkannt hat, zu der Gruppe der sog. Abavus-Glossare, von denen auch Goetz wohlweislich nur Proben gegeben hat (C.Gl.L. IV 589 ff.). Auch das kleine griechisch-lateinische Glossar, das O. vollständig in der sehr verderbten Überlieferung abgedruckt hat (S. 36—47), hat nichts Originelles aufser seiner Form. Es scheint im wesentlichen zusammengetragen zu sein aus dem Liber Glossarum, bez. aus Isidors Origines, wie die übereinstimmenden Korruptelen verraten, z. B. *diplora* (= diplosa) : divisa vel separata = C. Gl. V 62, 5, *arcisterium* : monasterium = C. Gl. V 168, 1 (= asceterium ἀσκητήριον), beide aus dem Liber Glossarum. So auch *Gorgonius : agilissimus*, verkürzt aus C. Gl. V 106, 33 *gorgos agilis graece, bene gorgonius agilissimus*, was m. E. auf Stat. Theb. IV 61 *equus Gorgonius* geht. Bei der Auswahl der Graeca sind dem Zusammensteller Irrtümer untergelaufen, indem er Lateinisches für Griechisch hielt, wie obiges *diplora*, wobei er an διπλοῦς gedacht hat. Auf Isidor geht z. B. die Glosse *monodia* : unius cantatio, id est sinci unium zurück (or. VI 19, 6), desgl. *probuscida : lufo vel elephanti dicunt*, die man nur durch Isidor verstehen kann, der XII 2, 14 elephantus von λόφος ableitet; ähnlich *erga* : opera, *sterium* : statio, d. h. Erklärung von *ergasterium* aus dem Griechischen, wie sie Isid. XV 6, 1 gibt. Die Glosse *musio :* captus id est ingeniosus ist stark verkürzt aus Isid. XII 2, 38 *musio* appellatus quod muribus infestus sit. Hunc vulgus *catum* a captura vocant. Alii dicunt, quod catat id est videt . . . unde a Graeco venit catus *id est ingeniosus*. Man sieht, wie die Glosse C. Gl. V 621, 12 (Gl. Aynardi) missio captus est ingeniosus von Buecheler und Schöll zu günstig beurteilt worden ist, wenn sie Musis aptus bzw. captus als Lemma ansetzten. Hier und da stimmen die Glossen Omonts mit griech.-lat. C. Gl. II u. III überein, z. B. *alaba dimos iubilatio* = ἀλαλαγμός iubilatio Gl. Cyrill. C. Gl. II 224, 37, oder mit den botanischen Glossen C. Gl. III, z. B. *pipereus macro* : piper longum und die folgenden Glossen = C. Gl. III 542, 4 (Herm. Casinens.). Ist aber auch der selbständige Wert dieses Glossars gering, so bildet es doch immerhin ein interessantes Dokument mittelalterlicher Studien.

Offenbach a. M. **Wilhelm Heraeus.**

---

**Karl Krumbacher,** Eine neue Handschrift des Digenis Akritas. Mit zwei Tafeln. Sonderabdruck aus d. Sitzungsber. der philos.-philol. u. der histor. Kl. der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. 1904. Heft II. München, Verlag der kgl. bayer. Akad. d. Wiss. S. 309—355. 8°.

Das mittelgriechische Epos von Digenis, der Vorläufer der neugriechischen Digenislieder, war bisher aus vier Handschriften bekannt, die ebenso viele z. T. stark von einander abweichende Bearbeitungen des Stoffes enthielten. Es ist nun Kr. gelungen, im Cod. Escor. ψ—IV—22, s. XVI eine fünfte zu entdecken, von der hier umfangreiche Proben sowie photographische Nachbildungen einiger Blätter veröffentlicht werden. Eine vollständige Ausgabe ist geplant, wird aber bei der Beschaffenheit des Textes und der Unsicherheit aller sprachlichen und metrischen Kriterien auf grofse Schwierigkeiten stofsen.

Kr. ist natürlich überzeugt, dafs erst nach Veröffentlichung des Ganzen die Frage entschieden werden kann, ob der neuaufgefundenen Version der Vorzug vor den schon bekannten gebührt, d. h. ob sie dem volkstümlichen Ursprung der Sage und Dichtung näher steht als diese. Wiederholt hebt er heror, dafs dabei weder paläographische noch sprachliche Beobachtungen den Ausschlag geben können; denn späte Abschriften können alte Formen der Sage überliefern, und

Digitized by Google

Umdichter wie Abschreiber konnten mehr oder weniger von der antikisierenden Kirchen- und Schriftsprache beeinflufst sein. Trotzdem sucht Kr. schon jetzt, zu einem vorläufigen Urteil zu gelangen, und scheint geneigt, der neugefundenen Bearbeitung, die am nächsten mit den Handschriften von Trapezunt und Andros verwandt ist, wegen ihrer volkstümlichen Sprache und einzelner der Darstellung eigentümlicher Motive den ersten Platz einzuräumen. Nun ist es unzweifelhaft, dafs die chiotische Nachdichtung des Petritzis ihr nicht den Rang streitig machen kann, obgleich auch in ihr wenigstens an einer Stelle (Ende des 4. Buches) eine unmittelbare Fühlung mit der Volkspoesie erkennbar zu sein scheint. Dagegen war man bisher geneigt, allerdings zunächst infolge von Überschätzung des Alters der Handschrift (Cod. Cryptensis), die Version von Grotta Ferrata als die älteste uns überlieferte Form des Epos anzusehen. Ich selbst glaubte in meinem Programm (Berlin 1897, Lessing-Gymnasium) aus inhaltlichen und ästhetischen Gründen dieser Ansicht beitreten zu müssen. Kr. sieht im Gegensatz dazu in dem Text des Cryptensis eine gelehrte Überarbeitung des in Escor. Trap. und Andr. erhaltenen Volksepos. Da aber die sprachliche Form nichts beweist und die ästhetische Betrachtung einzelner Abschnitte nur subjektiv sein kann, so erhält man den Eindruck, dafs die Frage noch nicht spruchreif ist. Erst nach der vollständigen Veröffentlichung der Escorialhandschrift wird man vielleicht beurteilen können, ob Kr. mit seiner Vorliebe für die darin enthaltene Version recht hat.

Berlin. **G. Wartenberg.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 37 (10 September 1904). 38 (17. September 1904).

S. 1182 f. E. Kornemann, Die neue Liviusepitome aus Oxyrynchos. Zu Rofsbachs Ausführungen in No. 31/32 [s. Woch. 35 S. 958] bemerkt K, dafs der Papyrus mit der Periocha 1ª im Satzbau doch nicht so völlig übereinstimme, dafs man von einem und demselben Verfasser reden könne. Vielmehr gehen beide auf dieselbe Vorlage, das von Reinhold im Progr. des Luisenstädtischen Gymnasiums zu Berlin 1898 nachgewiesene Chronicon etwa des zweiten Jahrhunderts zurück. Auf das Chronicon gehen direkt oder indirekt aufser Iª und dem Papyrus auch Eutrop, das breviarium Sexti Rufi, die Konsulliste Cassiodors u. a., vor allem aber Obsequens zurück. K. wird demnächst über diesen Gegenstand eine eigene Schrift veröffentlichen. — S. 1183. K. Fuhr, Zu der neuen Liviusepitome. Textkritische Bemerkungen. Wenn Z. 230 V c richtig ist, so kann es sich nur auf Marius' V. Consulat beziehen; das Stück stammte dann aus Buch LXVIII. — 38 S. 1213 f. Die Igeler Säule. Auszug von H. Graevens Artikel in der Sonntagsbeilage 10 der Nationalzeitung, in dem darüber geklagt wird, dafs das Denkmal allmählich immer mehr verwittere, und gefordert wird, dafs bei Zeiten für Abgüsse und genaue Abbildungen gesorgt werde.

Indogermanische Forschungen. XVI, 3—5.

S. 197—490. H. Hübschmann veröffentlicht eine ausführliche Untersuchung der altarmenischen Ortsnamen mit einer Karte der armen. Kantone um 600 n. Chr. — S. 491—509. K. Brugmann, Etymologische Miszellen. 1. ἴδιος aus *ϝίδιος ist wegen seines Spiritus lenis nicht auf *σϝίδιος zurückzuführen, sondern zu ai. *vi* 'auseinander' zu stellen. 2. Lat. *igitur* nicht aus *agitur*, sondern = gr. ἴχταρ· ἐγγύς, πρόσφατον, ἄρτι, ταχέως Hes. 3. σοφός aus *τϝοφός (vergl. ther. ἐπί-σσοφος), dies aus *tvoqulós zu lat. *tuor*, *tueor* aus *tuqulō*. 5. Lat. *opīmus* ist mediales Partizip zu *ŏpīre*, Grdf. **opīmnos*. Ebenso gebildet sind *patrīmus* und *matrīmus*. 6. Osk. *angetuzet*, 3. Pl. Fut. exacti, ist aus *an-aget-* mit Synkope entstanden, *an-* = gr. ἀνά oder lat. *in-* (*indīcare*), *ag-* zu *ad-agium*, ἄνωγα, *indigito*, das von partizipialem **end-ageto-* 'invocatus' ausging. — S. 509 f. Ders. hält an seiner Auffassung vom umbr. *persnihimu* als gebildet von einem Substantiv *persni-* aus fest.

Theologische Literaturzeitung No. 20.

S. 558 f. A. Deifsmann, Zur Chronologie des griechischen Sirachbuches. Ἐπὶ τοῦ Εὐεργέτου ist Kanzleistil der Ptolemäer, der die Regierungsjahre des lebenden Königs und seiner Vorgänger unterscheiden wollte. Die Erklärung von U. Wilcken im Archiv für Papyrusforschung III 1904 Heft 2 S. 321 scheint durch die lateinische Übersetzung 'temporibus Ptolemaei Evergetis' bestätigt zu werden, worauf H. Müller (Germania No. 33, 11. August 1904) hinweist. — In einem Zusatz bestreitet E. Schürer diese Deutung des ἐπί, indem er sich auf 1. Maccab. 13 und auf zweisprachige Münzlegenden des Königs Agrippa II beruft (Maddon, Coins of the Jews 1881 p. 157 ff.).

Bulletin de correspondance hellénique XXVII.

S. 1—61. Emile Bourguet, Inscriptions de Delphes. I. Subskriptionslisten und Verzeichnisse von Kollekten für den Tempel. II. Listen von den Naopen: die einen sind nach der Herkunft der Naopen (Θεσσαλῶν, Δελφῶν etc.), die anderen chronologisch (nach den delphischen Archonten) geordnet. — S. 62—103. Th. Homolle, Inscriptions de Délos. Die sehr umfangreiche Inschrift (200 + 154 Zeilen) enthält die Rechnungen und Inventare der Hieropen unter dem Archontat des Sosisthenes, 250 v. Chr. — S. 104—173. G. Colin, Inscriptions de Delphes, bespricht ausführlich die obere Inschrift des sogen. *monument bilingue*, das seit Cyriacus von Ancona bekannt, jetzt durch neue Funde von Fragmenten vervollständigt ist. Die

Digitized by Google

Inschrift bezieht sich auf die Beratungen der Amphiktyonie über das Tempelgut des Apollo unter dem Archontat des Eukleidas, Febr. 116 v. Chr. — S. 174—205. P. Jouguet und G. Lefebvre, Papyrus de Magdôla, veröffentlichen eine zweite Serie dieser Papyri, die aus den Jahren 222—218 v. Chr. stammen, sämtlich Klageschriften. — S. 206—232. J. Demargne berichtet über seine Ausgrabungen in Lato auf Kreta 1899—1900. Es wurde die Agora von Lato und ein öffentliches Gebäude, vermutlich das Prytaneion, aufgedeckt. Bemerkenswert ist eine dialektische Inschrift des III. Jahrhunderts v. Chr., ein Übereinkommen zwischen Lato und Gortyn (*ὑπόβοικοι = ὑπόϝοικοι, βεκάτεροι = ϝεκάτεροι, βρυτανεῖον* wie im Phokischen = *πρυτανεῖον*). — S. 233—259. Hubert Demoulin veröffentlicht sechs im Tempel des Poseidon und der Amphitrite auf Tenos gefundene Inschriften aus der ersten Hälfte des II. Jh. v. Chr. I. Dekrete der Tenier und der Synhedren der Nesioten zu Ehren eines Arztes Apollonios von Milet. II. Ehrendekret der Nesioten für die von Tenos gesandten Richter. III.—VI. Ehrendekrete für Rhodier. Die Inschriften erweisen ein Protektorat der Rhodier über die Konföderation der Cykladen (*νησιῶται*) am Anfang des II. Jhs. — S. 260—279. Wilh. Vollgraff teilt 30 neue Inschriften aus Argos mit. No. 4. Ein Jude *Αὐρήλιος Ἰωσῆς* ruft Gott, das Gesetz, die Patriarchen und Ethniarchen zum Schutz seines *μνῆμα* an. No. 28. Dialektische Inschrift des III. Jhs. Mehrere *προμάντιες* und *προφῆται* haben dem Apollo einen Omphalos (*τὸν ἐκ μαντήας Γᾶς ὀμφαλόν*), eine Säulenhalle, einen Altar (*βωμὸν πρόσβορον ποτ' ἀϝῶ*), die Haupttür (*ἀρχιθύρα*), einen Opferstock (*θηλαυρὸν τοῖς πελάνοις κλαϊτόν*) u. a. geweiht. — S. 280—291. Victor Chapot beschreibt die Ruinen von Resapha, dem alten Sergiopolis im Euphratgebiet, von dem uns Prokop berichtet. Iustinian umgab die Stadt mit starken Mauern, von denen noch bedeutende Reste erhalten sind. — S. 292—295. *Στέφ. Ξανθουδίδης:* auf der Weihinschrift von Kritsa (Herm. 36, 452) ist *Κυφαρισσίτα* statt *Κυφαρισσίφα* zu lesen. Gemeint ist mit dem *ὑλοσκόπος Κυφαρισσίτας Κυλλάνιος* Pan, nicht Hermes. — S. 296—299. Léon Bizard veröffentlicht eine in Larymna gefundene Inschrift des 3. Jhs. n. Chr. aus dem Ptoïon, die die Sieger bei den Ptoïschen Spielen verzeichnet. — S. 300—313. P. Perdrizet, Hermès Criophore, publiziert drei archaische Bronzestatuetten aus Andritzäna, eine bärtige Figur, einen Apollo und einen Hermes Nomios. Der Hermes des Onatas, den die Pheneaten nach Olympia weihten, war nicht das Vorbild der Terrakotten des Kabirions, wohl aber das einer kleinen Bronze des Cabinet de France. Polemik gegen Bérard, der phönizische Herkunft des Hermes behauptet. — S. 314—333. Gust. Mendel teilt 51 griech. Inschriften aus Bithynien und Paphlagonien mit. — S. 334—340. *N. Γιαννόπουλος: Ἐπιγραφικὰ χαράγματα ἐπὶ βραχῶν ἐν Θεσσαλίᾳ.* Es sind teils griechische Buchstaben, teils unbekannte Zeichen, eingehauen in Felsen bei Pagasai und an der thessalischen Grenze. — S. 341—390. Gust. Lefebvre teilt 160 Grabschriften einer römischen und einer christlichen Nekropole aus Tehnéh, dem antiken *Ἄχωρις* (am rechten Nilufer), mit. — S. 391—393. Gust. Mendel publiziert eine archaische Inschrift aus Thasos, die an derselben Stelle gefunden ist, wie das BCH. XXIV Taf. 14/15 veröffentlichte Relief:

*Ζηνὸς καὶ Σεμέλης καὶ Ἀλκμήνης τανυπέπλω[ν ἕστασιν παῖδες τῆσδε πόλεως φύλακοι.*

Das spricht gegen Studniczkas Hypothese, Wien. Jahreshefte 1903. Die Inschrift wird mit den Reliefs vom Tor der antiken Stadt Thasos stammen. — S. 394—400. Paul Graindor teilt ein Dekret von Ios zu Ehren eines Zenon mit, der wegen entflohener Sklaven von Bakchon, dem Vorsitzenden des Synhedrions der Cykladen, nach Ios gesandt worden war. — S. 401—403. A. S. Murray † veröffentlicht das Fragment eines delischen Tempelinventars im Brit. Museum.

---

Journal international d'archéol. numismatique 1904. VII. Band, Heft 1 und 2.

S. 4. A. Keramopullos, *Νομίσματα τῆς κάτω Μοισίας.* Neue, im akademischen Münzcorpus fehlende Münzen von Callatis, Dionysopolis, Marcianopolis. — S. 11. D. Philios, *Ἐλευσινιακὰ μελετήματα.* Hierzu Tafel V. I. Das Telesterion war ein gemeinsamer Tempel der Kore und Demeter, welche eigene, besondere Tempel nicht hatten. II. Der obere Stock desselben war das Allerheiligste (*ἀνάκτορον*). Aufserdem gab es im heiligen Bezirk nur noch den Tempel des Pluton. III. Der Altar der Göttinnen stand östlich vom Telesterion vor dem Haupteingang. IV. Hekate hatte keinen Tempel im heiligen Bezirk. Die *ἀγέλαστος πέτρα* lag in Eleusis, nicht in Athen. — S. 61. Svoronos, Zusätze und Erwiderung zu Philios' Artikel. — S. 62. Svoronos, *Δανάκη καὶ Ἀθηναϊκὴ δράχμη ἀνεκδότου σειρας νομισματικῶν ἀρχόντων.* Drachme Athens mit den bisher unpublizierten Beamtennamen *Διονύσιος, Δημ . ., Στρ . . .* aus der Periode 146—87 v. Chr. — S. 65. J. Rouvier, Numismatique des villes de la Phénicie: Tyrus. Fortsetzung der Kolonialmünzen dieser Stadt von Severus bis Salonina. Hierzu Tafel III. IV. — S. 109. Svoronos, *Νομισματικὸν εὕρημα Ἐλευσῖνος, νομίσματα Ἀθηνῶν χαλκᾶ ῥωμαϊκά.* Hierzu Tafel I. II. Fund von etwa 1000 athenischen Bronzemünzen der Kaiserzeit, je einer von Thessalonice und Argos sowie einigen römischen von Hadrian bis Gordian III. Für die athenischen lernt man, dafs sie in eine frühere, etwa in antoninischer Zeit und eine spätere, etwa zu Gordians Zeit geprägte Gruppe zerfallen. — S. 143. Svoronos, *Θησαυροὶ Βυζαντινῶν χρυσῶν νομισμάτων ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ ἐν Ἀθήναις Ἀσκληπιείου.* Hierzu Tafel VI. VII. Ein i. J. 1876/7 in drei Teilen gehobener Fund von Goldmünzen von Phokas bis Konstans II. (d. h. 602—659), zusammen 234 Stück. Er lehrt die Zuteilung einer Gruppe von Semissen und Trienten an Konstans II. statt Konstantin IV. und ist ein neuer Beweis für das Bewohntsein Athens in dieser Zeit. — S. 161. K. M. Konstantopulos, *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ ἐθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ Ἀθηνῶν.* Fort-

Digitized by Google

setzung dieses Kataloges. Bleiplomben von dreizehn verschiedenen Beamtenklassen. — S. 177. G. Dattari, Tre differenti teorie sull' origine delle monete dei nomos dell' antico Egitto. Hierzu Tafel VIII. Verf. verteidigt seine Anschauung, dafs die Nomenmünzen zusammen mit anderen Gedächtnismünzen die Annahme des Augustustitels durch Octavianus feiern, gegen die abweichenden Auffassungen von Parazzoli und Dutilh. — S. 203. Svoronos, *Τὸ ἐξ Ἀντικυθήρων ἄγαλμα τοῦ ἀμυνομένου καὶ ἀττικὸν μολύβδινον σύμβολον.* Eine attische Bleimarke bietet dieselbe Darstellung eines in Verteidigungsstellung befindlichen Kriegers wie die Statue aus dem bekannten Funde von Antikythera.

---

Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIV, 1.

S. 1—11. E. Maynial, Bemerkungen zu Verg. Aen. VI 779 f. (Mit Tafel und Abbildungen.) Viden ut geminae stant vertice cristae Et pater ipse suo superum iam signat honore? Die Geminae cristae kommen dem Romulus von Mars zu und bezeugen seine Abstammung. Superum (Akkusativ) bedeutet deum. Der Flügelhelm findet sich auf den Denaren der Gens Axia (vergl. Val. Max. I 8, 6), welche zur Erinnerung an ein Ereignis von 282 den Mars Gradivus darstellen, ferner auf den Denaren der Gens Publicia (164), der Gens Manlia (c. 90), der Gens Lutatia (40 v. Chr.), welche die Dea Roma zeigen. Romulus selbst ist dagegen ohne Helm dargestellt auf den Münzen des C. Memmius (c. 60 v. Chr.), und der Kaiser Hadrian und Antoninus. Mit Flügelhelm zeigen ihn zwei Marmormedaillos der Renaissance im Archäologischen Kabinet der Universität von Pavia.

---

Revue belge de numismatique. 1904. 60. Jahrgang. 3. Heft.

S. 241. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (suite). Tafel VII. Die Stempel des Euarchidas, Euthymos, Eukleidas, Eumenes für Syracusae, Euthymos angeblich auch für Elis, zum Teil in Gemeinschaft mit anderen Künstlern wie Phrygillos, Sosion, Euainetos. — S. 356. A. de Witte, kurzer Bericht über den numismatischen Inhalt der Festschrift der société des antiquaires.

---

Revue de philologie XXVIII, 2.

S. 81—102. J. Delamarre, Die Vertragsurkunden von Amorgos. — S. 103—121. H. de la Ville de Mirmont, Ovids Gigantomachie. Amores II, 1 erwähnt Ovid ein Jugendwerk über den Kampf mit den Giganten, welches in eine Verherrlichung des Augustus unter dem Bilde des Jupiter auslief. Vielleicht mufste er dies Werk zurückziehen, Teile daraus (z. B. Streit der Musen und Pieriden) scheinen in die Metamorphosen und andere Dichtungen übergegangen zu sein. — S. 122. L. Earle, Soph. Ant. 45 f. Zu *τόν γ'οὖν ἐμὸν καὶ τὸν σόν* ist *τάφον* zu ergänzen, v. 46 ist unecht. — S. 123 f. L. Earle, Zu Cicero, Cat. mai. — S. 125. L. Havet, Zu Auson. Technopaegnion 12, 25: Haec crucis effigies Palamedica porrigitur F. — S. 126—131. F. Gaffiot, Etudes latines (Fortsetzung). V. Ut bei Terent. Hec. 378 und Hor. Sat. I 4, 13. VI. Der Prolog des Heautontimorumenos und die Frage der Kontamination. — S. 132—135. E. Harry, Die Weglassung von *εἶναι* bei *ἕτοιμος*. Beispielsammlung. — S. 136—150. L. Havet, Konjekturen zu Plautus' Asinaria, Bacchae, Casina und Cistellaria.

---

Athenaeum 4011 (10. September 1904).

S. 357 f. Archäologische Notizen: Hinweis auf einen Artikel von Victor Henry über die ältesten Wohnsitze der Indoeuropäer; H. entscheidet sich aus linguistischen Gründen für die Steppen zwischen dem Schwarzen Meer und dem Caspisee. — In seiner Schrift 'L'art de bâtir chez les Egyptiens' sucht Auguste Choisy nachzuweisen, dafs der Ziegelbau im alten Ägypten weit mehr verbreitet gewesen sei, als die meisten Ägyptologen annehmen. — Hinweis auf einen zusammenfassenden Bericht Salomon Reinachs in der 'Revue archéologique' über die von den Gebrüdern Körte in Phrygien unternommenen Ausgrabungen.

---

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino 1903/4, 15.

S. 1070—1078. P. Giacosa, Bericht über die im Laboratorio di Materia Medica unternommenen Arbeiten zur Wiederherstellung der beim Brande der Turiner Bibliothek beschädigten Codices. Von hohem Interesse ist die Darlegung, wie sich Pergamenthandschriften zur Einwirkung von Hitze verschiedenen Grades und Wasser verhalten.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Afsmann, E., Das Flofs der Odyssee: *Classr.* 18, 6 S. 331. Interessant und beachtenswert. *H. B. Walters.*

Beloch, J., Griechische Geschichte, III 1: *Boll. di filol. cl.* X, 12 S. 275-277. Dankbar begrüfst von *V. Costanzi.*

Bethe, E., Die trojanischen Ausgrabungen und die Homerkritik: *Classr.* 16, 6 S. 331. Geistvolle, doch zu umstürzlerische Hypothesen. *H. B. Walters.*

Bonwetsch, Nathanael, Die Theologie des Methodius von Olympus, untersucht; *LC.* 31 S. 1020 f. In dieser verdienstvollen Schrift fügt B. das selbst herbeigeschaffte Material zu einem harmonischen Ganzen zusammen. *Jos. Sickenberger.*

Bosscher, H, De Plauti Curculione disputatio: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 329-332. Gibt zu Einwendungen Anlafs. *A.-G. Amatucci.*

Brandt, Karl, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. II. Teil für Tertia: *Ztschr. f. d. Gymn.* Juli S. 425. Gibt auf selbständigen, neuen Wegen fruchtbare Anregung, bedarf

Digitized by Google

aber der Vereinfachung und Erleichterung. *P. Goldscheider.*

Brugmann, K., Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen, Lief. 2 u. 3: *ÖLbl.* 12 S. 366. Vortrefflich. *R. Meringer.*

Caesar, *Chicco-Ferrari*, Dizionario Cesariano: *ZöG.* 55,7 S. 637 f. Zu wenig tief angelegt. *Polaschek.*

Calliclis, Nicolai, carmina ed. *L. Sternbach*. *ZöG.* 55, 7 S. 629-633. Das verwendete Material ist von Vollständigkeit noch ziemlich weit entfernt. *K. Horna.*

Celsus de medicina, Volgarizzamento di *Angiolo Del Lungo*: *Boll. di filol. cl.* X, 12 S. 210 f. Dankenswert. *A. Romizi.*

Ciceronis orationes pro Milone, Marcello, Ligario, Deiotaro, Philippicae rec. *A. C. Clark*: *Classr.* 55, 7 S. 635 f. Für die Cicerokritik von hervorragender Bedeutung. *A. Kornitzer.*

Euripides, Die Bakchen. Deutsch von *Hans v. Arnim*: *NphR.* 16 S. 362 f. Diese Übersetzung zeigt Geschmack und Schwung, griechischen Geist und Verständlichkeit, dazu philologische Genauigkeit. *K. Weifsmann.*

Euripides' Iphigenie bei den Tauriern. Text und Kommentar herausg. von *Ch. Muff*: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Juli S. 428. Ein gutes Hiltsmittel in der Hand der Schüler. *H. Schmidt.*

Eusebii Evangelicae Praeparationis l. XV rec. anglice redd. notis instr. *E. H. Gifford*: *Classr* 18, 6 S. 323-325. Anerkennende Anzeige von *H. F. Stewart.*

Excavations at Phylakopi in Melos, conducted by the British School at Athens. Described by *T. D. Atkinson, R. C. Bosanquet, C. C. Edgar, A. J. Evans, D. G. Hogarth, D. Mackenzie, C. Smith*, and *F. B. Welch*: *Athen.* 4008 S. 245. Höchst dankenswert.

Fürst, J., Die literarische Porträtmanier im Bereich des griechisch-römischen Schrifttums: *ÖLbl.* 12 S. 366. Eine treffliche Leistung. *B. Krieg.*

Gardthausen, H, Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften: *Rev. d. ét. gr.* 1904 S. 128/9. Einige Ausstellungen an dem sonst brauchbaren Sammelwerk macht *H. G.*

Georgii Monachi Chronicon ed. *C. de Boor* I: *Boll. di filol. cl.* X, 12 S. 268. Sehr verdienstlich. *L. V.*

Goudie, Gilbert, The Celtic and Scandinavian Antiquities of Shetland: *NphR.* 16 S. 382. Das Buch bietet nach der archäologischen, kulturgeschichtlichen und sprachwissenschaftlichen Seite hin eine beachtenswerte Ausbeute. —*x.*

Grani Liciniani quae supersunt recognovit et apparatu critico instruxit *Michael Flemisch*: *BphW.* 29 S. 905-907. Die Philologie wird unzweifelhaft diese neue fleifsige Ausgabe mit Dank gegen Flemisch und Wölfflin begrüfsen. *Hermann Peter.*

Herodas, The Mimes. Ed. by *J. A. Nairn*: *Athen.* 4008 S. 231 f. Im ganzen anzuerkennen.

Hjelt, Arthur, Die altsyrische Evangelienübersetzung und Tatians Diatessaron: *LC.* 31 S. 1018-1028. Findet nur zum Teil Beifall bei *Schm.*

Homers Ilias I-III erl. von *Ameis*, 6. Aufl. von *Hentze*: *ZöG.* 55, 7 S. 633 f. 'Immer noch der wertvollste Führer für Jünger der Philologie und Gymnasiallehrer.' *G. Vogrinz.*

Homeri Opera recogn. *D. B. Monro* et *Th. W. Allen*. I-II Ilias: *Rev. d. ét. gr.* 1904 S. 132/3. Feine Ausgabe von kritischem Wert. *H. G.*

Huemer, Adalbert, De Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica: *BphW.* 29 S. 908 f. Die mit grofsem Fleifs und grofser Umsicht geführten Untersuchungen des Verf.s verdienen alles Lob. *Johannes Tolkiehn.*

Jüthner, Julius, Fritz Knoll, Karl Patsch, Heinrich Swoboda, Vorläufiger Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien: *NphR.* 16 S. 379 f. Nach den reichen Ergebnissen der Reise, die hier zum Teil nur angedeutet werden, mufs man auf den ausführlichen Bericht gespannt sein. *R. Hansen.*

Kindlman, Th, Die Betonung des griech. adjektivischen partizipialen Substantivs der 1. und 2. Dekl. im nom. sing.: *ZöG.* 55, 7 S. 703 f. Hat keinen besonderen wissenschaftlichen Wert. *Fl. Weigel.*

Köchly, H., Ein Bild seines Lebens von *E. Böckel*: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 377 und 379. Wertvoll. *G. Uhlig.*

Krumbacher, K., Das mittelgriechische Fischbuch: *Rev. d. ét. gr.* 1904 S. 134. Wichtig für die neugriechische Lexikographie. *T. R.*

Livius, libri XXI.-XXII, Traduzione di *L. Mabil*, rived. ecc. da *T. Gironi*: *Riv. di fil.* XXXII. 2 S. 339. Gut. *G. Ferrara.*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen III: *Classr.* 18, 6 S. 332. Nützlicher Beitrag zur römisch-germanischen Archäologie. *H. B. Walters.*

Müller, H., Das höhere Schulwesens Deutschlands am Anfang des 20. Jahrhunderts: *BphW.* 29 S. 919 f. Verf. hat seinen Gegenstand nicht blofs gründlich, sondern zugleich geschickt und ansprechend behandelt. *O. Weifsenfels.*

Mužik, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den lateinischen Schulklassikern: *Zeitschr. f. d. Gymn.* Juli S. 426. Entbehrt der kritischen Auswahl und Übersichtlichkeit. *K. P. Schulze.*

Nonii Marcelli de compendiosa doctrina libros XX Onionsianis copiis usus ed. *Wallace M. Lindsay*. Vol. III: *LC.* 31 S. 1038 f. Das von Onions zusammengebrachte Material ist von Lindsay benutzt, vermehrt und tüchtig verarbeitet. *W. K.*

Oakesmith, J., The religion of *Plutarch*: *Classr.* 18, 6 S. 322. Ein gutes Buch eines Plutarch-Kenners. *W. H. D. R(ouse).*

Orientius, éd. critique par *L. Bellanger*: *Boll. di filol. cl.* X 12 S. 271-275. Wenn auch Einwen-

Digitized by Google

dungen gegen Einzelheiten gemacht werden können, doch ein gediegenes Werk. *P. Rasi.*

Pedro, Le favole, per cura di *C. Costa.* I. Testo. II. Commento: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 338 f. Brauchbare Schulausgabe. *G. Ferrara.*

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria. Ed. *Ernest Diehl*: *LC.* 31 S. 1037 f. Diese Ausgabe, die mit einer Auslese der wichtigsten Scholien schliefst, ist von bleibendem Werte. *Ernst Kalinka.*

Radermacher, L., Das Jenseits im Mythos der Hellenen: *LC.* 31 S. 1041. Ein nützliches und ansprechendes Buch, gelehrt und populär zugleich, in flüssiger, von Absonderlichkeiten ganz freier Sprache, zugleich ein Zeugnis für sachliche Tüchtigkeit und formelle Darstellungskunst.

Ritter, Constantin, Platos Dialoge. Inhaltsdarstellungen. I. Der Schriften des späteren Alters: *BphW.* 29 S. 903-905. Die vorliegende, tüchtige Arbeit ist nicht nur ein sehr wertvolles Hülfsmittel für alle, welche den Urtext lesen, sondern bietet auch den Unkundigen die Möglichkeit Plato doch gründlich kennen zu lernen. *A. Schmekel.*

Schurtz, Heinrich, Völkerkunde: *LC.* 31 S. 1030. Dieser Abrifs ist als ein würdiges, wertzuhaltendes Vermächtnis zu begrüfsen.

Schwind, Moritz von, Philostratische Gemälde hrsg. von *Richard Foerster*: *LC.* 31 S. 1046 f. Dem Herausgeber für seine feinsinnige und erschöpfende Arbeit ein voller Dank.

Thiersch, H., Zwei antike Grabanlagen bei Alexandria: *Classr.* 18, 6 S. 331 f. Inhaltsangabe von *H. B. Walters.*

Tropea, G., Studi sugli Scriptores Historiae Augustae. 5 tomi: *NphR.* 16 S. 377-379. Fleifs und tüchtige Beherrschung des historischen Stoffes mufs uneingeschränkt anerkannt werden; aber das textkritische und sprachliche Moment mufste mitberücksichtigt werden. *J. Sorn.*

Ussing, J. L., Om den rette Forstaaelse af Bevaegelser og Stillinger i nogle antike Kunstvaerker: *BphW.* 29 S. 914-919. Die Ausführungen des verdienten Gelehrten werden einzeln und beifällig besprochen von *Heinrich Bulle.*

Walther, Hermann, Über die Echtheit und Abfassung der Schriften des Corpus Caesarianum. I. Teil: *NphR.* 16 S. 363-377. Diese Schrift bietet, wie dankbar anzuerkennen ist, viele Anregung, aber auch vielfachen Grund zur Bekämpfung. *Anton Polaschek.*

Weiske, G. A., Die griechischen anomalen Verba für den Zweck schriftlicher Übungen in der Schule, 12. Aufl. von *K. Weiske*: *ZöG.* 55, 7 S. 698 f. Wertvoll und brauchbar, doch einzelnes ist noch zu verbessern. *Fl. Weigel.*

Wilamowitz-Moellendorff, U. von, Satzungen einer milesischen Sängergilde: *BphW.* 29 S. 909-914 Bei der hier herausgegebenen und behandelten Inschrift hat v. W. die Hauptarbeit bereits geleistet. Einige Vermutungen fügt hinzu *P. Stengel.*

Wohlrab, Martin, Ästhetische Erklärung von Sophokles' Antigone: *NphR.* 16 S. 361. Diese sorgfältige und anregende Arbeit verdient, in Lehrer- wie in Schülerbibliotheken eine Stätte zu finden. *P. Detto.*

Xenophontis Cynegeticus. Recensuit *Ginus Pierleoni*: *BphW.* 29 S. 898-903. Zu dieser höchst verdienstlichen Leistung macht eine Reihe von Bemerkungen *Heinrich Schenkl.*

Xenophon. Jahresbericht von *R. Ullrich*: *Z. f. d. Gymn.* April-Juli.

---

## Mitteilungen.

**Die Thermenanlage zu Paris. — Relief aus Sussa (Nordafrika). — Tonröhren in Aschenurnen ebenda. — Neuer Beitrag zu einer Deutung der Cippusinschrift vom Forum Romanum. — Etruskische Inschriften zu Toscanella.**

Die in No. 14 S. 390 der Woch. erwähnten Ausgrabungen von antiken Thermen zu Paris sind inzwischen mit grofsem Erfolge fortgeführt worden. Allerdings scheint sich dabei herauszustellen, dafs es sich nicht um die Thermen des Julians handelt, wie anfänglich angenommen wurde. Die neueren Grabungen sind in der Rue Lameau und Rue Jean de Beauvais vorgenommen worden. Die Arbeiten sind noch nicht beendigt, aber sie haben schon, in dem ganzen Bereich, zur Entdeckung von Pfeilern der Heizgewölbe (hypokauston), Leitungen (für Wasserdampf und heifse Luft) aus Backsteinen geführt. Sie gehörten unstreitig einer grofsen Badeanstalt, deren Umfang erst noch durch weitere Grabungen wird annähernd festgestellt werden können. Ein in der Rue Lameau eingetriebener tiefer Schacht hat u. a. auch zur Auffindung eines Säulenknaufes mit Blumenverzierungen geführt, der durch Ansetzung der losgetrennten Stücke wieder vollständig hergestellt werden konnte. Aufserdem fand man fünfzehn grofse Bronzemünzen mit kaiserlichem Gepräge. Die Grabungen sind sehr schwierig, denn man befindet sich hier in einem der ältesten Teile des römischen Paris. Mehrere Schichten Beton, Bruchsteine und Ziegel liegen über einander, zwischen Erdschichten; der Grund dürfte erst bei zehn, fünfzehn Meter Tiefe erreicht werden, so stark hat sich der Boden im Laufe der Jahrhunderte aufgehöht. In der Breite stöfst man auf römische Mauern, die fast jedem Angriff mit gewöhnlichem Werkzeug widerstehen. — Auf einem zu Sussa in Nordafrika gefundenen Stuckrelief ist ein Knabe dargestellt, der in der linken Hand den Schreibkasten trägt, zwischen einer Muse und einer weiblichen kriegerischen Gestalt, wohl eher Roma oder Virtus als Pallas. Er steht da, wie Herakles am Scheidewege und wendet sich der kriegerischen Gestalt zu, deren Hand er ergreift, während die Muse ihn umsonst an sich zu ziehen sucht. Das Relief diente offenbar als Grabrelief. Auch ein anderer Umstand verdient aus dem Ausgrabungsbericht hier eine Mitteilung. Vielfach fand man bei Aschenurnen

Digitized by Google

je ein langes tönernes Rohr, das in die Öffnung der Vase hineinpafste. Dies Rohr wurde bis zur Erdoberfläche emporgeführt und gestattete, Spenden, die man dem Toten, d. h. seiner Asche, zudachte, direkt von der Oberfläche des Grabmals aus in die Aschenurne auf die Reste der Gebeine einzuführen. Also auch hier spielt der Gedanke eine Rolle, dafs die Reste des Toten im Schattenreiche, bezugsweise in der Totenkammer der Nahrung bedürfen. In diesen Röhren fand man auch die bekannten Defixionsbleie, d. h. Verwünschungen, die man auf dünne Bleiplatten schrieb und dem Toten entweder direkt mitgab oder, wie im vorliegenden Falle, durch die Tonröhren übermittelte, damit er in der Unterwelt die rächenden Gottheiten von der in der Bleirolle ihnen gestellten Aufgabe, einen genau mit Namen nach der Abkunft Bezeichneten (der Sicherheit wegen wird regelmäfsig nicht der Name des Vaters, sondern der Name der Mutter zur Bestimmung verwandt), zum Untergang zu bringen, unterhalten könne. — In den Wiener Studien XXVI sucht Paul Kretschmer eine Stelle der Inschrift des Cippus vom Forum Romanum zu deuten. Er schliefst sich insoweit an Thurneysen (Rhein. Mus. LV 484 f.) an, als er die unterste Zeile für die erste nimmt, aber dessen Deutung von velod = Ablativ Sing. eines Nomens, dafs im Sanskrit váiram 'Wunsch, Wahl' (ahd. wola = 'wohl') lautet, weist er ab und erklärt iovestod velod unter Annahme archaischer Haplographie = iovestod dvellod = iusto bello. Für diesen Terminus führt er an das Zwölftafelgesetz bei Cic. Leg. III 3, 9; Cic. Off. I 11, 3 6 und Cic. Rep. III 35 (Isidor. Orig. XVIII 1. 2.). Am Schlufs wird auf die Möglichkeit hingewiesen, das od vor iovestod zu indict]od zu ergänzen. — Bei Toscanella dem alten Tuscana, unweit Corneto Tarquinii, befinden sich in einem Kloster Sarkophage mit etruskischen Inschriften. Schon Dr. Herbig wollte diese im vorigen Jahre kopieren, wurde aber daran durch den Gemeindesekretär verhindert, der sie selbst herausgeben wollte. Nunmehr hat der bekannte norwegische Etruskologe Torp innerhalb von vier Tagen von vierzehn der dreifsig vorhandenen Sarkophage die Inschriften kopieren können; er hat darin mehrere bisher unbekannte Wörter und auch einige neue Zahlwörter gefunden, so dafs Hoffnung vorhanden ist, die Reihe der Zahlwörter werde nunmehr festgestellt werden können.

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Berendts, A., Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes-*Apokryphen*. — Über die *Bibliotheken* der Meteorischen und Ossa-Olympischen Klöster (Texte und Untersuchungen XI, 3). Leipzig, Hinrichs. III 84 S. 8. ℳ 2,70.

Detscheff, D., De *tragoediarum* Graecarum conformatione scaenica ac dramatica. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 155 S. 8. ℳ 3,20.

Eitrem, S., Die Phaiakenepisode in der *Odyssee*. Christiania, J. Dybwad. 35 S. 8. ℳ 1,50.

Furtwängler, A., Zu früheren Abhandlungen. 1. Zu den marathonischen Weihgeschenken der Athener in *Delphi*. 2. Zu den Tempeln der *Akropolis*. 3. Zum Tropaion von *Adamklissi*. München, G. Franz. S. 365—417 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Mit Abbildungen. ℳ 1,20.

Humann, C., *Magnesia* am Mäander. Berichte über die Ergebnisse der Ausgrabungen der Jahre 1891—1893. Die Bauwerke, bearbeitet von *J. Kohte*. Die Bildwerke, bearbeitet von *C. Watzinger*. Berlin, G. Reimer. VII, 228 S. 4 mit 231 Abbildungen und 14 Tafeln. Geb. in Leinw. ℳ 35.

Lübeck, K., *Adoniskult* und Christentum auf Malta. Eine Beleuchtung moderner Geschichtsbaumeisterei. Fulda, Fuldaer Aktiendruckerei. 138 S. 8. ℳ 2.

Mommsen, Th., Das Verhältnis des *Tacitus* zu den Acten des Senats. Berlin, G. Reimer. 10 S. 8. ℳ 0,50.

Platons Phaidros, ins Deutsche übertragen von *R. Kafsner*. Leipzig, E. Diederichs. 96 S. 8. ℳ 2; gebunden ℳ 3; Luxusausgabe in Pergament ℳ 20.

Pommrich, A., Die Gottes- und *Logoslehre* des Theophilos von Antiochia und Athenagoras von Athen. Leipzig, Dieterich. 61 S. 8. ℳ 1,60.

Raase, H., Die Schlacht bei *Salamis*. Rostock, H. Warkentien. 53 S. 8 mit Karte. ℳ 1,50.

Reil, J., Die frühchristlichen Darstellungen der Kreuzigung *Christi*. Leipzig, Dieterich. IX, 128 S. 8 mit 6 Tafeln. ℳ 4.

Thiele, R., Die Gründung der Akademie nützlicher Wissenschaften zu *Erfurt* und die Schicksale derselben bis zu ihrer Wiederbelebung durch Dalberg. Mit urkundlichen Beilagen. Erfurt, C. Villaret. 138 S. 8 mit 1 Bildnistafel. ℳ 2,50.

Ulrich, J., Eine spanische Bearbeitung des Pseudo-*Cato*. Erlangen, F. Junge. S. 585—608 der 'Roman. Forschungen'. ℳ 0,75.

Wiegand, Th., und H. Schrader, *Priene*. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895—1898. Unter Mitwirkung von *G. Kummer, W. Wilberg, H. Winnefeld, R. Zahn*. Berlin, G. Reimer. IV, 492 S. 4 mit 614 Abbildungen, 1 Plan und 22 Tafeln. Geb. in Leinw. ℳ 50.

Woltze, P., Die *Saalburg*. Castellum limitis Romani Saalaburgense. Auf Grund der Ausgrabungen und der teilweisen Wiederherstellung durch *L. Jacobi*. 5 Bilder (darunter ein Doppelblatt) in Farbendruck nach Aquarellen von *P. W.* Gotha, F. A. Perthes. 1. 2. Castellum. 83 × 123,5 cm. ℳ 8, auf Leinwand mit Stäben ℳ 12. — 3. Porta decumana, sacellum, principia, atrium. 62 × 83,5 cm. ℳ 3, auf Leinwand mit Stäben ℳ 4,50. — 4. Limes, turris. 83 × 62 cm. ℳ 3, auf Leinwand mit Stäben ℳ 4,50. — 5. Fabrica, canabae, hypocaustum. 62,5 × 83,5 cm. ℳ 3, auf Leinwand mit Stäben ℳ 4,50. — 6. Mithraeum cum fonte perenni. 83 × 61,5 cm. ℳ 3, auf Leinwand mit Stäben ℳ 4,50. Text von *E. Schulze*. 34 S. 8 mit 5 Tafeln. ℳ 0,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.**

## Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

**Aly, Prof. Dr. Fr.,** Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8°. (VIII u. 194 S.) 1891. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

**Blass, Dr. F.,** Professor an der Universität Halle, Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,50 *M*.

**Böhme, W.,** Oberlehrer in Schleiz, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Lehraufgabe der Untertertia). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

**Cauer, Dr. Friedrich,** Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Ciceros politisches Denken. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

**Cauer, Prof. Dr. Paul,** Direktor des Städt. Gymnasiums und Realgymnasiums in Düsseldorf, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschiebung des Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II. Induktion und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Bedingungssätze, Schluſs: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geb. 3,40 *M*.

**Detto, A.,** Prof. am Kgl. Gymnasium zu Frankfurt a. O., Horaz und seine Zeit. Ein Beitrag zur Belebung und Ergänzung der altklassischen Studien auf höheren Lehranstalten. Mit Abbildungen. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3 *M*, geb. 3,50 *M*.

**Engelhardt, M.,** Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach den Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 *M*.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (47 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

**Gemoll, Dr. Wilhelm,** Direktor des Königl. evang. Gymnasiums in Liegnitz, Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1891. geh. 1,80 *M*.

Heft 2: Kosmologie. — Mineralogie. — Krieg. — Speisen und Getränke, Mahlzeiten. gr. 8. (108 S.) 1892. geh. 2,40 *M*.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (177 S.) 1894. geh. 3,60 *M*.

Heft 4: Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (186 S.) 1896. geh. 3,20 *M*.

**Heynacher, M.,** Gymnasialdirektor in Hildesheim, Was ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 *M*.

— Beiträge zur zeitgemäfsen Behandlung der lateinischen Grammatik auf statistischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1 *M*.

**Horatius Flaccus, Q., Sermonen.** Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4 *M*, eleg. geb. 5 *M*.

**Kettner, Gustav,** Die Episteln des Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1900. geb. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Der Übergang von der Odendichtung zu den Episteln. II. Die Lebensanschauungen des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel bei Horaz. IV. Die Abfassungszeit der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des 1. Buches. VI. Die historische Bedeutung der Episteln. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

**Komödien, Römische.** Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geb. 5 *M*.

Inhalt: Plautus, Der Schatz, Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros, Die Brüder.

**Marx, Anton,** Hülfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsbezeichnungen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3 *M*.

**Methner, Dr. Rudolf,** Professor am Gymnasium in Bromberg, Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 *M*.

Hauptabschnitte: **A. Tempuslehre.** I. Vor- und Gleichzeitigkeit. II. Selbständiger Gebrauch der Tempora. III. Bedeutung und Gebrauch der Tempora im Indikativ. IV. Die temporale Bedeutung des Konjunktivs. V. Die nominalen Formen des Verbums in ihrer temporalen Bedeutung. VI. Die Consecutio temporum. **B. Moduslehre.** I. Die Modi in den Temporalsätzen. II. Die Modi in den Relativsätzen.

**Schimmelpfeng, G.,** Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

**Tegge, Dr. Aug.,** Prof. am Kgl. Gymnasium in Ratibor, Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

**Weifsenfels, O.,** Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Loci disputationis Horatianae ad discipulorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtsziel des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3 *M*.

**Mit einer Beilage von Chr. Herm. Tauchnitz, Verlagsbuchhandlung in Leipzig.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. • Inserate 3 gesp. Zeile 0.25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 2. November. **1904. No. 44.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

E. Pontremoli et B. Haussoullier, Didymes, fouilles de 1895 et 1896 (A. Körte) . . . . . 1193

Chr. Blinkenberg et F. Kinch, Exploration archéologique de Rhodes (W. Larfeld) . . . . . 1196

C. Clemen, Die religionsgeschichtliche Methode in der Theologie (W. Soltau) . . . . . 1198

A. Meillet. Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes (P. Kretschmer) . . . . . 1201

E. Chevaldin, Les jargons de la Farce de Pathelin (W. Heraeus) . . . . . 1203

Fr. Nietzsche's Gesammelte Briefe. III, 1. Briefwechsel mit Fr. Ritschl, J. Burckhardt, H. Taine, G. Keller, Frhr. v. Stein, G. Brandes, herausgegeben von Elisabeth Förster-Nietzsche und C. Wachsmuth (P. Stengel) . . . . . 1204

*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 39. 40. — Rheinisches Museum LIX, 3. — Mitteilungen des Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXIX, 2. — Journal des savants, Juni . . . . . 1208

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 1211

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 1215

*Berichtigung* . . . . . 1216


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**E. Pontremoli** und **B. Haussoullier**, Didymes, fouilles de 1895 et 1896. Paris 1903. VIII, 212 S. 4°. 20 Tafeln, 62 Abbildungen im Text.

Das grofse, aber handliche Format, der schöne Druck, die Fülle vortrefflicher Heliogravüren und Autotypien, die flott gezeichneten Restaurationen geben diesem Werke ein so glänzendes Äufsere, dafs man es mit Spannung zur Hand nimmt und mit Genufs durchblättert. Bei genauerem Zusehen wird vielleicht mancher gleich mir etwas darüber enttäuscht sein, dafs in der prächtigen Schale ein zwar schmackhafter aber doch recht kleiner Kern steckt. Wenn zunächst auf 38 Seiten die Geschichte der früheren Forschungen am Didymaion erzählt wird, mit etwas anspruchsvoller Einteilung in drei Kapitel (Cyriaque d'Ancone à Didymes, la période anglaise, la période française), so erwartet man, dafs nun die neuen Ausgrabungen alle früheren an Umfang und Ertrag weit übertroffen und womöglich die Didymaionforschung zum Abschlufs gebracht haben. Das ist nun leider nicht der Fall, die Herren Haussoullier und Pontremoli haben sich auf die Freilegung der Ostfassade beschränken müssen, von dem Riesenbau also weniger gesehen als ihre Vorgänger Rayet und Thomas, ja sie hätten ihre wichtigsten Funde, die Bauinschriften, gar nicht verstehen können ohne die Pläne ihrer Vorgänger. Natürlich ist es nicht ihre Schuld, dafs man sie mit durchaus unzureichenden Mitteln vor eine Riesenaufgabe gestellt hat, deren Inangriffnahme der französischen Regierung wohl auch aus politischen Gründen wünschenswert erschien. Sieht man von dem unleugbaren Mifsverhältnis zwischen äufserer Einkleidung und Darbietung, zwischen Aufgabe und Mitteln ab, so wird man die sorgfältige und feinsinnige Arbeit beider Herren mit aufrichtigem Dank entgegennehmen. Im ersten Kapitel des ersten Buches (60—88) wird ein ausführliches Bild der Ostfassade entworfen, das mancherlei Überraschendes bietet: Die gewaltige siebenstufige Treppe, die den Tempel rings umgibt, wird an der Frontseite in Höhe der Cellamauern von zwei grofsen Pylonen durchschnitten, zwischen denen die Zahl der Stufen verdoppelt und damit ein bequemer Austieg zum Tempel geschaffen ist. Dafs die 10 Säulen der Front verschieden geformte Basen hatten, wufste man schon, jetzt kennt man alle ihre Formen und ihre Verteilung. Auf die gewöhnlichen jonischen Basen der Ecksäulen folgen jederseits eine mit reichem Maeanderband, eine mit üppigen Akanthosranken, eine zwölfeckige mit verzierten Reliefflächen, eine mit schönem Palmettenband. Dafs der Verschiedenheit der Basen Unterschiede der Kapitelbildung entsprechen, versteht man leicht, und wenn es auch nicht gelungen ist, fünf verschiedene Typen nachzuweisen, so geben zwei Kolossalbüsten des Zeus und Apollon, die in den Voluten von Kapitellen

Digitized by Google

angebracht waren, eine fast erschreckende Vorstellung von dem Streben des Architekten, neue Wirkungen zu erzielen. Sehr merkwürdig ist das hohe Mafs von Unfertigkeit auch dieser Hauptfront. Dem Tempel haben nicht nur Dach und Giebel gefehlt, es sind nicht nur Säulen der Nebenseiten unkannelliert geblieben, sondern auch an der Ostfassade treffen wir Basen, deren Dekoration nur eben angelegt ist, und selbst die Treppen sind nicht ausgearbeitet worden. Das zweite Kapitel behandelt den Prodomos, das Chresmographion und die 'Labyrinthe' — wie die Treppen zum Oberstock in einer Inschrift heifsen — ausschliefslich nach Rayet-Thomas' Plänen und den neuen Bauinschriften. Hier wie in dem folgenden, besonders wichtigen, der Geschichte des Tempels gewidmeten Buch werden viele Leser die Originaltexte der grundlegenden Inschriften schmerzlich vermissen. Haussoullier hat sie zunächst in mehreren Aufsätzen in der Revue de philologie (Bd. 22 ff.) meisterhaft behandelt, und dann teilweise in dem zusammenfassenden Werke Etudes sur l'histoire de Milet et du Didymaion wiederholt. Wie gern sähe man diese Etudes in das kostbare Tafelwerk hineingearbeitet, dessen Leser sich mit Auszügen aus den Inschriften in französischer Übersetzung begnügen müssen. Das Bild, das Haussoullier von der Baugeschichte entwirft, erinnert auffallend an die mancher gothischen Dome. In Alexanders Zeit nach gewaltigem Plan begonnen, kommt der Tempelbau bald ins Stocken, im 3. Jahrh. helfen grofsartige Spenden der Seleukiden, auch im 2. ist zeitweise eine lebhaftere Bautätigkeit nachgewiesen, aber immer müder schleppen sich die oft unterbrochenen Arbeiten hin und der letzte Versuch zur Vollendung, den der wahnsinnige Caligula veranlafste, wurde nach dem Tode des Kaisers sogleich aufgegeben. Im dritten Buch wird die Bedeutung des Baus für die Geschichte des jonischen Stils behandelt. Durchschlagend scheint mir hier der Nachweis, dafs die Säulen des Didymaion nicht, wie Puchstein annahm, die Normen für Vitruvs jonische Basis und Kapitell abgegeben haben, trotz vieler Ähnlichkeiten. Von der engen Anlehnung des Baus an den ephesischen Artemistempel haben mich die Herausgeber nicht ganz überzeugt, hierüber wie über manche andere in diesem Abschnitt berührte Fragen wird man erst sicherer urteilen können, wenn die Resultate der neueren Ausgrabungen in Ephesos, Magnesia, Priene und Milet vorliegen. Ein Bedenken möchte ich aber schon jetzt nicht zurückhalten: H. und P. sind überzeugt, dafs der ausgeführte Bau in allen Einzelheiten dem Plan der Meister des 4. Jahrh. entspricht, das stimmt schlecht zu den Analogien der gotischen Dome, und es widerstreitet m. E. jeder natürlichen Entwicklung. Für die abscheuliche barocke Erfindung der Büsten in den Voluten, die H. und P. durchaus gerecht beurteilen, wird man z. B. schwerlich die Künstler aus Alexanders Zeit verantwortlich machen dürfen. Die Ausführung dieser grob dekorativen Stücke, die in den Abbildungen immerhin noch besser wirken als im Original, wird von den Herausgebern überzeugend dem 2. Jahrh. v. Chr. zugewiesen, ich kann auch die Erfindung nicht für älter halten. In dem leider sehr kurzen vierten Buch sind endlich die wenigen Reste archaischer Architektur und Skulptur vereinigt, die bei den Ausgrabungen zu Tage kamen; ein prächtiges, streng archaisches Antenkapitell und ein merkwürdiges Eckstück eines Frieses mit einer um die Ecke laufenden Gorgo verdienen besondere Beachtung. Wenn das Friesstück dem ersten Viertel des 6. Jahrh. zugewiesen wird, so scheint mir das reichlich hoch gegriffen, nach Faltengebung und Haarbehandlung würde ich es fast 50 Jahre jünger ansetzen. Wertvoll sind diese archaischen Funde vor allem deswegen, weil sie die Hoffnung geben, dafs aus der ersten Blütezeit des Heiligtums auch nach Newton noch wichtige Überbleibsel zu finden sein werden. Dafs mit ihren Arbeiten die Ausgrabung des Didymaion nicht abgeschlossen ist, betonen H. und P. selbst, aber wenn sie melancholisch bemerken 'il est malheuresement à prévoir que les fouilles de Didymes auront le sort du Didymaion lui-même: elles ne seront jamais achevées' — so kann ich diese Resignation nicht für berechtigt halten. Kosten und Mühen einer vollkommenen Freilegung des mächtigen Baues werden freilich sehr grofs sein, aber an ihrer schliefslichen Durchführung zweifle ich nicht. Sicherlich werden aber die Namen Haussoullier und Pontremoli in der Geschichte der Didymaionforschung auch dann einen ehrenvollen Platz behalten, wenn es ihnen selbst nicht vergönnt sein sollte, dies Werk durchzuführen.

Basel. **A. Körte.**

---

Académie royale des sciences et des lettres de Danemark. Extrait du bulletin de l'année 1904. No. 3: Exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg) par **Chr. Blinkenberg** et **K.-F. Kinch**. II^e^ rapport, par **Kinch**. S. 59 — 80. 8°.

Über die von dänischen Archäologen im Frühjahr 1902 in Lindos unternommenen Ausgrabungen

Digitized by Google

habe ich an der Hand eines ersten Berichts derselben in dem vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift, S. 1002 f. eine kurze Übersicht gegeben. Jenem ersten Berichte ist jetzt ein zweiter gefolgt. Demselben ist zu entnehmen, dafs die im Sommer 1902 unterbrochenen Ausgrabungen während des folgenden Herbstes und Winters eifrigst fortgesetzt wurden. In der Zwischenzeit war es gelungen, die zunächst seitens der türkischen Regierung nur hinsichtlich der Unterstadt von Lindos erteilte Erlaubnis zu Ausgrabungen auch für die Citadelle oder Akropolis zu erwirken, die unstreitig den wichtigsten Punkt für archäologische Untersuchungen bildet.

Unmittelbar an dem nördlichen Eingang der Akropolis, die ein unregelmäfsiges Dreieck bildet (ein genauer Plan derselben wird mitgeteilt), findet sich die um 1500 von dem Grofsmeister des Johanniterordens Aubusson erbaute Residenz des Platzkommandanten. An die Südseite dieses Gebäudes lehnt sich eine etwas ältere Kirche.

Innerhalb der Citadelle kopierte zuerst Ludwig Rofs 1844 eine grofse Zahl Inschriften, namentlich von Statuenbasen. Er und sein Mitarbeiter, der Architekt Laurent, glaubten auf der Citadelle die Ruinen zweier Tempel entdeckt zu haben, die sie für solche der Athena Lindia und des Zeus Polieus hielten. Hiller v. Gärtringen bezog die Trümmer auf einen älteren und einen jüngeren Athenatempel, von denen letzterer nach dem rhodischen 'Synoikismos' und dem Verlust der Unabhängigkeit von Lindos erbaut sein sollte. Kinch weist indefs mit überzeugenden Gründen nach (namentlich auch auf grund einer Weihinschrift), dafs der Tempel um 300 v. Chr. erbaut oder restauriert sein mufs.

Eine andere Inschrift läfst darauf schliefsen, dafs sich in unmittelbarer Nähe des Tempels ein Heiligtum des Heros Psithyros befand. Aufser einigen Inschriftresten aus dem 5. Jahrh. wurde hier die Basis eines Weihgeschenkes des Flottenbefehlshabers Agathostratos gefunden, der 244 v. Chr. der ägyptischen Herrschaft im Archipel ein Ende machte und die Vorherrschaft von Rhodos begründete.

Im Nordosten jenes Tempels wurden die Überreste einer Treppe und vor derselben die einer Stoa bloſsgelegt. Von Interesse ist auch der Sockel eines Weihdenkmals des u. a. von Plinius 33, 154 erwähnten Künstlers Boethos, der nach der Aufschrift ein Sohn des Athenaion und aus Kalchedon gebürtig, dazu ein Proxenos der Rhodier war. Kinch möchte die Inschrift um 190—185 v. Chr. setzen.

Remscheid. **W. Larfeld.**

---

**Carl Clemen,** Die religionsgeschichtliche Methode in der Theologie. Gieſsen 1904, J. Rickers Verlag (Alfred Töpelmann). III, 39 S. 8°. 80 Pf.

Diese Schrift bietet Clemen's am 29. April 1904 in der Aula der Universität Bonn gehaltene Antrittsvorlesung in erweiterter Gestalt. Zwei Gründe veranlafsten ihn zur Herausgabe. Einmal waren 'die verschiedenen Forderungen, die namens der religionsgeschichtlichen Methode an die Theologie gestellt werden, bisher noch nirgends vollständig zusammengestellt' und sodann 'hatte noch niemand die allerdings erst in neuester Zeit versuchten Ableitungen neutestamentlicher Anschauungen aus anderen Religionen gesammelt und im einzelnen nachgeprüft'.

Dieser letzteren Anforderung wird die vorliegende Schrift allerdings nur zum kleineren Teile gerecht, und es ist das bei ihrem Umfange auch kaum möglich. Man wird daher zufrieden sein müssen mit den hier gebotenen mannigfachen Anregungen und Hinweisen auf das Verhältnis neutestamentlicher Anschauungen zu anderen Religionssystemen. Auch so kann die kleine Schrift den Philologen und Historikern zur Orientierung warm empfohlen werden.

Eduard Meyer hat kürzlich in seiner Antrittsrede (Sitzungsberichte der kgl. preufs. Akademie der Wissenschaften, 30. Juni 1904, XXXIV S. 3) hervorgehoben: 'dafs in der Gegenwart die Tatsache klarer zum Bewufstsein kommt, dafs die Spezialisierung und die organisierte wissenschaftliche Arbeit, wenn die höchsten Aufgaben der Wissenschaft erfüllt werden sollen, der Ergänzung bedürfen durch eine lebendige zusammenfassende Gestaltung. Diese kann immer nur aufgebaut sein auf die sorgfältigste und gewissenhafteste Detailarbeit; aber wenn dies der Nährboden ist, auf dem sie erwächst und der allein ihr den wissenschaftlichen Charakter zu verleihen vermag, so hat sie auf der andern Seite das Recht und die Pflicht, die Probleme, die jene an dem Einzelfall erkennt, in ihren grofsen Zusammenhang zu stellen und von hier aus ihre Lösung zu versuchen'.

Es ist damit ein wichtiges Erfordernis und ein bedeutsamer Fingerzeig für die Richtung, welche alle wissenschaftliche Arbeit heut zu Tage nehmen mufs, gegeben. Am wenigsten kann grade die Theologie, welche so lange sich stolz gegen

Digitized by Google

andere Disziplinen abgeschlossen hat, der Mitwirkung der philologischen und historischen Forschung entraten. Mit Freuden mufs man es daher begrüfsen, wenn jetzt zahlreiche Gelehrte, welche auf den Grenzgebieten der Theologie arbeiten, sich auch unmittelbar mit an den Aufgaben der theologischen Forschung beteiligen, die Theologie in die allgemeine Religionsgeschichte, in die Geschichte der philosophischen Gedankenentwicklung, in die Geschichte der Literatur und Kultur mit hineinziehen und mit einbegreifen.

Auch die vorstehende Schrift von Clemen bekennt sich zu der Notwendigkeit einer solchen Verbreiterung der theologischen Forschung und dementsprechend auch zu einer religionsgeschichtlichen Grundlage des theologischen Studiums. Ihm genügt nicht mehr (15) die dilettantische Weise, wie man im 18. Jahrhundert Christliches wegen seiner äufseren Ähnlichkeit aus anderen Religionen herleitete, er verlangt nicht nur ein Studium der Religionsgeschichte seitens der jungen Theologen, damit sie merken, 'worauf es im Christentum eigentlich ankomme'. Auch genügt ihm mit Recht nicht Harnacks Vorschlag, dafs die genaue Kenntnis des Judentums das Studium der Religionsgeschichte gewissermafsen ersetzen könne. Er mufs anerkennen, wie notwendigerweise überall der nämliche Mafsstab anzulegen ist, ob es sich um Fragen des Christentums oder um profane Probleme handelt, und sodann, dafs keine historische Persönlichkeit unabhängig von ihrer Zeit sei, dafs vielmehr selbst die originellsten Denker immer gewisse Anschauungen aus ihrer Umgebung aufgenommen haben (13).

Trotzdem nun aber Clemen prinzipiell so der modernen religionsgeschichtlichen Forschung und Methode ein ausgedehnteres Feld einräumt, findet sich doch in den mancherlei Bedenken und Klauseln, die er macht, ein nicht unbedenklicher Gegensatz gegen Tröltsch und die philologisch-historischen Eingriffe in das Gebiet der Theologie ausgesprochen, und eine gewisse Zaghaftigkeit in der offenen Anerkennung dieser Disziplin, welche für eine wissenschaftliche Theologie so notwendig ist wie das liebe Brot. Das beruht auf zweierlei.

Die Hauptschuld liegt an der bedenklichen Unklarheit, welche — weniger durch das Verschulden des Verfassers, als überhaupt der meisten theologischen Forscher — über den Begriff Christentum herrscht.

Wer alle möglichen durch und seit Paulus in das Christentum eingedrungenen Vorstellungen und Elemente, welche jetzt von dogmatischer Seite als wesentlich im Christentum angesehen werden, für den Begriff des Christentums reklamiert, den mufs in der Tat bei den Ergebnissen der religionsgeschichtlichen Forschungen ein gewisses Gruseln beschleichen. Und trotz aller Vorurteilsfreiheit des Verf. fühlt man ihm doch selbst in Gegenwart so wissenschaftlicher Männer, wie sie die Bonner theologische Fakultät enthält, eine gewisse Beklemmung nach, ehe er sich und anderen eingestehen möchte, dafs schon bei Paulus Taufe und Abendmahl durch ihre Verwandlung in Sakramente heidnische Beimischungen erhalten haben. Aus Furcht, dem Christentum etwas zu vergeben, sträubt er sich, die Ideen des Johannesevangeliums aus der hermetischen Gnosis herzuleiten. Statt dessen hätte Clemen sich sagen müssen, dafs ja weder der Sakramentsbegriff noch die johanneischen Ideen irgend etwas mit der Lehre Jesu Christi zu tun haben.

Sodann aber beruhte seine ängstliche Scheu, die letzten Konsequenzen zu ziehen, darauf, dafs er fürchtet, es könne das Absolute, welches das Christentum zweifellos enthält, durch die religionsgeschichtliche Forschung eines schönen Tages mit eliminiert werden. Diese Furcht beruht aber auf einem Mifsverständnis dessen, was absolut, ewigbleibend und dauernd wertvoll in der menschlichen Entwicklung ist.

Auch das, was absoluten Wert hat, tritt doch nicht unvermittelt auf. Auch das, was uns wie eine neue Offenbarung erscheint, ist mindestens in seinen Elementen längst vorhanden gewesen.

Es ist hiermit im Leben der Menschheit ebenso wie in der Entwicklung des einzelnen Individuums. Goethe war gewifs eine der originellsten Naturen und in wenigen Schriften wird man so viele eigene und pfadweisende Urteile antreffen. Nichtsdestoweniger erklärt Goethe ausdrücklich (Gespräche mit Eckermann I 161): 'wenn ich sagen könnte, was ich alles grofsen Vorgängern und Mitlebenden schuldig geworden bin, so bliebe nicht viel übrig'.

Ebenso ist es mit dem Christentum. Dasselbe 'zeigt in seinen wesentlichen und ursprünglichen Formen nicht nur eine grofse Verwandschaft mit den Ergebnissen der voraufgehenden Kulturarbeit, sondern beruht recht eigentlich auf dieser, ist erst ihr wesentlicher Abschlufs' (Soltau, Ursprüngliches Christentum in seiner Bedeutung für die Gegenwart, S. 84). Trotzdem ist das Christentum mit der Macht einer elementaren Gewalt, als etwas Neues und die Welt Umgestaltendes aufgetreten.

Hier ist also eine ängstliche Besorgnis, als könne durch die historische Herleitung von Einzel-

Digitized by Google

heiten die absolute Hoheit und Reinheit der Lehre Jesu Abbruch erleiden, durchaus nicht am Platze. Am allerwenigsten aber insoweit, als mit dem Begriff seines absoluten Wertes nun die Minderwertigkeit aller späteren Kulturerrungenschaften ausgesprochen sein sollte. Auf geistigem Gebiet gibt es eine derartige Rangordnung nicht. Die Schönheit einer klassischen Statue und die Schönheit eines Rafaelischen Meisterwerkes lassen keine Rangordnung zu. Sie bezeichnen auf ihrem Gebiete die Höhe des Erreichbaren.

Es wird daher der Historiker, welcher den religiösen und geistigen Regungen späterer Epochen voll gerecht wird, diese in ihrer ganzen Höhe werten können, auch wenn er mit Goethe eingesteht: 'Mag die geistige Kultur nur immer fortschreiten, mögen die Naturwissenschaften in immer breiterer Ausdehnung und Tiefe wachsen, und der menschliche Geist sich erweitern, wie er will: über die Hoheit und sittliche Kultur des Christentums, wie es in den Evangelien schimmert und leuchtet, wird er nicht hinauskommen'.

Die vorurteilsfreie religionsgeschichtliche Forschung wird die fremdartigen Seiten im paulinischen und johanneischen Christentum anerkennen müssen und die Elemente, aus denen Jesu eigenste Lehre gebildet ist, aufdecken können: erst dann wird ihr die ganze Hoheit des religiösen Lebens aufgehen, welches Jesus der Welt erschlossen hat. Wer allerdings dabei eine neue Dogmatik und neue philosophische Weisheit sucht, der wird enttäuscht werden. Es kommt eben für wissenschaftlich forschende und denkende Menschen darauf an, den alten Sauerteig, als bedürfe die Religion tiefsinniger Dogmen und eigenartiger philosophischer Spekulationen, gründlich auszufegen.

Zabern i. Els. **Wilhelm Soltau.**

---

**A. Meillet**, Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes. Paris 1903, Hachette et Cie. XXIV, 434 S. 8°.

Die indogermanische Sprachwissenschaft ist an den Pariser Hochschulen durch drei Generationen vertreten: am Collège de France wirkt der greise Michel Bréal, der einst durch seine Übersetzung von Bopps Vergleichender Grammatik diese Wissenschaft in Frankreich eingeführt hat, an der Sorbonne der Sanskritist und Sprachforscher Victor Henry, dessen 'Précis de grammaire comparée du grec et du latin' die französischen Philologen mit dieser Disziplin vertraut zu machen bestimmt ist, an der École des Hautes Études Antoine Meillet, der sich als Schüler beider bekennt und, wie die ihm kürzlich dargebrachten Mélanges linguistiques bezeugen, selbst schon eine Reihe von Schülern um sich gesammelt hat. Auch Meillet liefert mit der vorliegenden 'Introduction' ein Werk, das der Verbreitung der Ideen der 'vergleichenden Sprachforschung' gewidmet ist. Seinen Beruf hierfür hat er durch eine rege literarische Tätigkeit auf diesem Gebiet erwiesen.

Das Buch will nicht, wie etwa Brugmanns Kurze vergleichende Grammatik, eine knappgefafste Zusammenstellung eines möglichst reichen Materials sein, sondern es soll den Anfänger in die Arbeitsweise der indogermanischen Sprachwissenschaft einführen und über deren Hauptergebnisse unterrichten. Von Brugmann unterscheidet sich der Verf. auch dadurch, dafs er die Rekonstruktion der indogermanischen Ursprache ganz aus seiner Darstellung verbannt und, wie er im Vorwort betont, als sein einziges Ziel die Vergleichung der Einzelsprachen und die aus ihren Übereinstimmungen zu ziehenden Schlüsse ansieht. Er kehrt also zu Bopp zurück und verwirft das von Schleicher eingeführte Verfahren. Ähnlichen Anschauungen hat auch Ref. in der Einleit. in die Gesch. der griech. Spr. Ausdruck gegeben. Die von Schleicher eingeführte Rekonstruktion von Grundformen ist zwar ein zweckmäfsiges und meist unschädliches Mittel, die Geschichte der Wortformen zu veranschaulichen, aber nun diese Grundformen zu addieren und ihre Summe als ein dem Indischen, Griechischen, Lateinischen u. s. w. gleichstehendes Idiom zu betrachten, ist ein nicht berechtigtes Verfahren, das leicht zu falschen Folgerungen führen kann und tatsächlich geführt hat.

Der Stoff des Werkes ist in sechs Kapiteln angeordnet, deren erstes, wie billig, von der Methode der vergleichenden Grammatik handelt. Solche methodologischen Einführungen gibt es nun schon so viele, dafs man erwarten darf, die Prinzipien der modernen Sprachwissenschaft werden jetzt immer weiteren Kreisen geläufig werden. — Nach einer Übersicht über die indogermanischen Einzelsprachen werden dann in den beiden Hauptkapiteln die indogermanische Laut- und Formenlehre behandelt. Zwei kleinere Abschnitte orientieren über Satzbildung und Wortschatz des Indogermanischen. Angehängt sind ein Abrifs der Geschichte der vergleichenden Sprachforschung und eine Bibliographie mit kurzen kritischen Bemerkungen.

Die Darstellung ist klar und beschränkt sich fast durchweg auf allgemein anerkannte Tatsachen.

Digitized by Google

Nur weniges ist zu beanstanden. So scheint es mir irreführend, wenn der Verf. noch an der langen Liquida und Nasalis sonans festhält und doch im Grunde die Richtigkeit ihres Ansatzes nicht anerkennt (S. 94. 96). Hier hat er sich von dem Einfluſs Saussures und Brugmanns nicht ganz frei machen können. — Zu viel gesagt ist es (S. 373), wenn er behauptet, die Verminderung der acht Kasus des Indogermanischen auf fünf im Altgriechischen könne man nur '*à une influence particulière de la population à laquelle se sont mêlés les colons de langue indo-européenne établis sur le sol hellénique*' zuschreiben, da dort, wo die Verhältnisse für das Fortleben der Kasus günstiger lagen, im Litauischen, Slavischen und Armenischen die Deklination reicher geblieben sei. Aber in der jüngeren Gräcität sind doch der Dativ, der Dual und verschiedene Verbalformen ohne Zutun einer fremden Bevölkerung geschwunden, und andererseits ist bei den Armeniern der Verdacht, daſs sie eine vorindogermanische Urbevölkerung vorgefunden haben, ebenso gut gerechtfertigt wie bei den Griechen. Also ist jene Annahme zwar möglich, aber keineswegs zwingend. — Etwas mager ist der Abschnitt über die Betonung S. 107—115: man vermiſst hier namentlich die Erwähnung des Circumflexes, resp. des schleifenden Accents, sowie der Enklise. — Solcher kleinen Ausstellungen unbeschadet muſs das Werk als durchaus zweckentsprechend bezeichnet werden, und man darf erwarten, daſs es dem vergleichenden Sprachstudium, namentlich in den Ländern französischer Zunge, neue Jünger zuführen und ihnen ein wertvolles erstes Orientierungsmittel sein werde.

Wien. **Paul Kretschmer.**

---

**L.-E. Chevaldin**, Les jargons de la Farce de Pathelin pour la première fois reconstitués, traduits et commentés. Paris 1903. 516 S.

Aus dem reichen Inhalt dieses hauptsächlich den Romanisten angehenden Werkes dürften zwei Kapitel auch den klassischen Philologen interessieren, einmal dasjenige der Einleitung, das über den Jargon in der Weltliteratur handelt, wobei u. a. hübsche Betrachtungen angestellt werden über die Erzielung komischer Effekte durch Anwendung des Jargons in Plautus' Poenulus (Dialog zwischen dem Punier Hanno und dem Griechen Agorastokles) wie in Molières Bourgeois gentilhomme. Zweitens reizt das Kapitel über das Latein in der 'Farce de Pathelin', der bedeutendsten französischen Komödie des Mittelalters (15. Jahrh.). Es kommen folgende Worte in Betracht (v. 957—968):

Et bona dies sit vobis,
magister amantissime,
pater reverendissime!
Quomodo brulis? Quae nova?
Parisius non sunt ova.
Quid petit iste mercator?
Dicat sibi quod trufator
ille, qui in lecto iacet,
vult ei dare, si placet,
de oca ad comedendum.
Si sit bona ad edendum,
pete sibi sine mora.

Der Verf. übersetzt:

Et bon jour soit à vous,
maître tendrement aimé,
père vénérable entre tous!
Comment manigances-tu? Quelles nouvelles?
A Paris il n'ya pas d'oeufs.
Que réclame ce marchand-là!
Qu'on lui dise que le fripon
insigne, qui est alité,
veut lui donner, s'il lui plaît,
de l'oie à manger.
Pour le cas où elle serait bonne à manger,
interroge-le sans retard.

Die meisten Rätsel geben die Verse 960 f. auf, die auch dem Verf. zu lösen nicht gelungen ist. Weder seine Erklärung von *brulire* = brouiller noch seine Annahme, daſs *ova* nur dem Reim mit *nova* zu liebe gewählt sei, muten wahrscheinlich an. Auch die nach älteren Gelehrten acceptierte Ableitung des Subst. *trufator* (v. 963) von τροπή ist wenig probabel. Das Wort, das auch sonst im Mittellatein im Sinne von 'Betrüger, Intrigant' nachgewiesen ist, dürfte eher auf *strophator* zurückgehen, von στροφή, wovon schon klassisch *stropha* = List, spätlateinisch *stropharius*, *strophosus*, die in Glossen (s. Corp. Gloss. Lat. VII p. 300) mit inpostor, fraudator, δόλιος, πλάνος erklärt werden. Über *amantissimus* in passivem Sinne vgl. jetzt die gründliche Untersuchung von Buecheler in den Mélanges Boissier 1903.

Offenbach a. M. **Wilhelm Heraeus.**

---

**Friedrich Nietzsches** Gesammelte Briefe. Dritter Band. Erste Hälfte. Briefwechsel mit Fr. Ritschl, J. Burckhardt, H. Taine, G. Keller, Frhrn. v. Stein, G. Brandes herausgegeben von Elisabeth Förster-Nietzsche und Curt Wachsmuth. Berlin und Leipzig 1904, Schuster & Loeffler. V, 330 S. 8°. 5 *M*.

Nicht ohne Bedenken folge ich der Aufforderung der geehrten Redaktion, wie die beiden ersten Bände der Gesammelten Briefe Nietzsches (Wochenschr. für klass. Phil. 1903 Sp. 122 ff.) so

Digitized by Google

jetzt die erste Hälfte des dritten anzuzeigen. Nietzsches Philosophie ist mir fremd, und das Wenige, was ich davon kenne, reizt mich nicht, mich mit dem andern zu beschäftigen, aber sie ist auch Ritschl, der im November 1876 starb, fremd geblieben und wäre von ihm abgelehnt worden, hätte er sie kennen gelernt, und die Korrespondenz mit ihm nimmt fast die Hälfte des Buches ein; auch Burckhardt las N.s Schriften nur aus persönlichem Interesse für den Verfasser, der Inhalt 'erregte ihm Schwindel', und er vermochte dem 'kühnen Gratwandler' (180) nur mit erstauntem, wohl auch angstvollem Blicke zu folgen. Hippolyte Taine aber, Gottfried Keller, H. v. Stein und Georg Brandes sind keine Philologen, und so interessant der Briefwechsel mit ihnen jedem Leser sein wird, so wäre ein ausführlicheres Eingehen darauf in einem Blatt, das sich an Philologen wendet, nicht angebracht. Schliefslich brauche ich ja nicht zu kritisieren und will also kurz berichten.

Die Absicht, die Elisabeth Förster-Nietzsche bei der Herausgabe verfolgt, jeder Band solle 'in chronologischer Anordnung ein volles Lebensbild des Autors geben' (Vorwort I S. XVI), ist auch hier erreicht worden: wir lesen die von aufrichtiger Verehrung und Dankbarkeit für den grofsen Lehrer zeugenden Briefe des Studenten vom Jahr 1866 an bis zu dem unheimlichen letzten an G. Brandes vom 20. November 1888, unterzeichnet 'Ihr Nietzsche, jetzt Unthier' (323), und verfolgen mit innigem Anteil und tiefer Bewegung ein tragisches Menschenschicksal.

Die Korrespondenz mit Ritschl (auch Briefe an und von Frau Sophie Ritschl sind darunter) hat C. Wachsmuth herausgegeben und ausführlich erläutert. Wir sehen am Anfang den Schüler, wie er mit Liebe und Bewunderung zu dem Meister aufblickt, der ihn früh auszeichnet, ihn bald auch in seinen Briefen 'lieber Freund' anredet und ihm sein Haus zu häufigem Besuche öffnet. Er fördert seine Arbeiten, regt neue an, ohne in einen bestimmten Weg zu drängen oder auch nur Themata zu empfehlen. Die Selbständigkeit Nietzsches wird gröfser und sicherer, als er im Frühjahr 1869 als Professor nach Basel geht, aber Wertschätzung und Dankbarkeit gegen den Lehrer bleiben gleich grofs, auch als Rich. Wagners Einfluss immer stärker wird. Noch bilden den Hauptinhalt der Briefe Philologica, und in der ersten Zeit befriedigt und erfreut auch der Beruf (70), dann erscheint Ende 1871 'Die Geburt der Tragödie aus dem Geist der Musik', die Ritschl am letzten Tage des Jahres durch den Verleger zugesandt erhält. Die Lektüre wird ihn schmerzlich berührt haben, er mufs sich gesagt haben, ein Schüler, auf den er die gröfsten Hoffnungen gesetzt, werde seiner Wissenschaft verloren gehen, aber zornig wurde der Überlegene nicht. Er schwieg und erst eine ungeduldige Aufforderung Nietzsches vom 30. 1. 72 veranlafst ihn zwei Wochen darauf sich zu äufsern. Dieser Brief (140 ff.) gehört zu den schönsten der Sammlung, vielleicht ist er der schönste; ein Vater kann dem geliebten Sohn, den er plötzlich Wege einschlagen sieht, die er für gefährlich hält, die ihn jedenfalls von ihm entfernen und trennen müssen, nicht zarter schreiben, zarter und dabei doch fester und klarer, als hier der Lehrer dem Schüler schreibt, der am Scheidewege steht. Er kennt den Eigensinn 'des Genies' (15), und wenn er sein Selbstgefühl noch nicht kannte, so hatte ihn der letzte Brief darüber belehrt; er tadelt nicht und warnt nicht, er versucht nicht einmal zurückzurufen, er fordert nur Anerkennung der Berechtigung auch eines andern Standpunktes. 'Meiner ganzen Natur nach gehöre ich ... der historischen Richtung und historischen Betrachtung der menschlichen Dinge so entschieden an, dafs mir nie die Erlösung der Welt in einem oder dem andern System gefunden zu sein schien. — — Sie können dem 'Alexandriner' und Gelehrten unmöglich zumuten, dafs er die Erkenntnis verurteile und nur in der Kunst die weltumgestaltende, die erlösende und befreiende Kraft erblicke. — — Ob sich Ihre Anschauungen als neue Erziehungsfundamente verwerten lassen, ob nicht die grofse Masse unserer Jugend auf solchem Wege nur zu einer unreifen Mifsachtung der Wissenschaft gelangen würde, ohne dafür eine gesteigerte Empfindung für die Kunst einzutauschen, ob wir nicht dadurch, anstatt Poesie zu verbreiten, vielmehr Gefahr liefen, einem allseitigen Dilettantismus Tür und Tor zu öffnen: das sind Bedenken, die dem alten Pädagogen vergönnt sein müssen, ohne dafs er sich, meine ich, deshalb als 'Meister Zettel' zu fühlen braucht' (141 f.). Kaum wagt er am Schlufs sich nach den philologischen Arbeiten, mit denen er N. zuletzt beschäftigt wufste, zu erkundigen. N. mochte eine andere Antwort erwartet haben, aber er hätte gefühllos sein müssen, wenn dieser Brief des alten Mannes, dem er so viel verdankte, ihn nicht bewegt und 'im Grunde recht angenehm überrascht' hätte. 'Er hat gegen mich nichts von seiner freundschaftlichen Milde verloren', schreibt er an Rohde, dem er den Brief sofort zustellt (II 294). So geht die

Digitized by Google

Korrespondenz freundschaftlich weiter, trotzdem N. in seiner zwei Monate später datierten Antwort auf Ritschls Schreiben den hochfahrendsten Ton anzuschlagen beliebte (146), ja Ritschl begrüfste Rohdes gereizte Entgegnung auf Wilamowitz' Angriff insofern freudig, als ihr nicht, wie er gefürchtet hatte, 'der Charakter einer Feindschaft gegen die Philologie aufgedrückt' war (151). Aber Ende 1873 kam es in Leipzig zu einer scharfen mündlichen Auseinandersetzung zwischen beiden ('voll prinzipieller Streitunterhaltung', Tagebuchnotiz Ritschls), und zwei Jahre lang stockt der Briefwechsel. Erst am 12. Jan. 76 schreibt N. wieder, eine Arbeit Jak. Wackernagels für das Rhein. Mus. empfehlend, und Ritschl antwortet sofort entgegenkommend und herzlich, als hätte sich niemals etwas zwischen sie gestellt, aber in demselben Jahr noch starb er. Es folgt nur noch ein Brief N.s aus Sorrent an die Witwe und deren Dank für die teilnehmenden Worte und den 'zartsinnigen Blumengrufs'.

Die folgenden fünf Abteilungen hat Nietzsches Schwester herausgegeben und erläutert. Die erste (165—194) bringt sechs Briefe Burckhardts und fünf von N. an B. gerichtete. Der ältere Kollege bewunderte Nietzsches Genie und sah bescheiden zu ihm auf; seine kulturhistorischen Studien und die Art, wie er Geschichte auffafste und behandelte, fanden die sympathische Anerkennung des jüngeren, und beide traten sich nahe, aber B. gesteht bald, 'gar vieles, was Sie schreiben, geht über meinen alten Kopf weit hinaus' (183), 'Problemen, wie die Ihrigen sind, bin ich nie im stande gewesen nachzugehen oder mir auch nur die Prämissen derselben klar zu machen' (189). Wenn uns Ritschls Äufserungen, die sich freilich noch nicht an den Philosophen Nietzsche richteten, durch ruhige Sicherheit und klare Entschiedenheit — bei höchster Concilianz — erfreuten und imponierten, so rührt uns hier der fast klagende Ton sich unterordnender Bescheidenheit. — Es folgen drei französisch geschriebene Briefe Hippolyte Taines und zwei von N. an ihn gerichtete. In die Tiefe gehen weder die einen noch die anderen, N. begleitet die Zusendungen seiner neuen Bücher mit sehmeichelhaften Worten für den Franzosen, und Taine dankt graziös und höflich dem geistvollen Verfasser, der ihm gestanden: 'ich habe in allen meinen Instinkten Deutschland den Krieg erklärt' (204). Es sind mehr wie Komplimente, aber angenehmer berührt doch die freundige Schätzung Kellers, wie sie die drei kurzen Briefe Nietzsches im nächsten Abschnitt dokumentieren; von Keller selbst liegt nur ein Billet vor, worin er dem in Zürich weilenden N. für die Übersendung des Zarathustra dankt und ihm mitteilt, er werde sich freuen, ihn in seinem Hause zu empfangen. — Eigentümlich ist das Verhältnis Nietzsches zu dem jungen H. von Stein, der ihn im August 1884 in Sils Maria besuchte. N. hoffte in ihm einen Jünger zu gewinnen, der alles andere aufgeben sollte, um ihm nachzufolgen. Als Stein diese in einem sehnsuchtsvollen Gedicht (243 ff.) gemachte Andeutung nicht versteht und bei N. noch immer die alte Begeisterung für Wagner voraussetzt, ist dieser bitter enttäuscht, ja erbost, doch verlor der Einsame Zuneigung und Liebe zu dem spät gefundenen Freund nicht und empfand seinen frühen Tod als einen grofsen Verlust. — Den Schlufs bildet der Briefwechsel mit Georg Brandes, der in Kopenhagen Vorträge über Nietzsches Philosophie hielt, ohne von ihm persönlich etwas zu wissen. N. hatte ihm durch den Verleger 'Jenseits von Gut und Böse' zustellen lassen und ein Jahr darauf 'Menschliches, Allzumenschliches', Brandes dankt dafür am 26. 11. 87, und nun schreiben sie sich in kurzen Pausen ein Jahr lang, bis zu N.s Erkrankung. Brandes ist der einzige der Korrespondenten, der zu N.s Ideen wirklich Stellung nimmt, interessiert, oft beistimmend, aber frei und selbständig. Da beide sich unbekannt sind, nehmen die Mitteilungen über die eigene Person einen ziemlich breiten Raum ein, sie tauschen Photographien, und N. schickt eine 'vita' nach Kopenhagen, 'die erste, die ich geschrieben habe' (299 ff.).

Im Schlufswort teilt die Schwester mit, dafs sie das letzte Werk ihres Bruders, einen Rückblick auf sein Leben, Ecce homo betitelt, seinem Willen entsprechend, erst veröffentlichen werde, wenn 'die Deutschen würdig' sein würden 'auch die allerletzte Gabe dieses herrlichen Geistes zu empfangen'. 'Es ist ein Attentat ohne die geringste Rücksicht auf den Gekreuzigten; es endet in Donnern und Wetterschlägen gegen Alles, was christlich oder christlich-infekt ist, bei dem Einem Sehen und Hören vergeht' (N. an Brandes S. 321). Finis.

Berlin. **Paul Stengel.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 39 (24. September 1904). 40 (1. Oktober 1904).

S. 1245—1248. Unerfreuliche Polemik zwischen Ch. Waldstein und A. Furtwängler über des letzteren Referat in No. 26 Sp. 811 ff. über Waldsteins Argive Heraeum. — 40 S. 1277 f. F. Gustafsson,

Digitized by Google

Ciceronis de virtutibus liber? Verf. wirft die Frage auf, ob das von Hieronymus und Charisius erwähnte Buch Ciceros de virtutibus dem Antoine de La Sale (geb. ca. 1386) bekannt war, der mehrfach in seinem Buche 'La Salade' (gedruckt 1521 und 1527) darauf hinweist, aber die Citate immer nur französisch gibt. Angeregt ist die Frage durch W. Söderhjelms Arbeiten über Antoine de La Sale. Auch in desselben Antonius Buche 'La Salle' findet sich ein Hinweis auf dieses Werk Ciceros. — S. 1278. Eb. Nestle, Fasanen, mit Fisch gefüllt, als Eingangsspeise werden in Chrysostomus' 70. Homilie über Matthaeus erwähnt.

Rheinisches Museum LIX 3.

S. 321—238. F. Bücheler, Neptunia prata, bespricht die Schiffstabelle, welche sich auf dem Mosaik eines römischen Hauses zu Althiburus im afrikanischen Binnenlande dargestellt fand. Der Katalog gehört der Epoche Hadrians an und ist aus den prata des Suetonius hergeleitet. — S. 329—345. H. van Herwerden, Adnotationes ad Libanii Orationum editionem Foersterianam, gibt zu den Reden I bis XI des Libanius Bemerkungen und Erklärungen, die sich teils mit Foersters Emendationen decken, teils im Widerspruch zu ihnen stehen. — S. 346 — 372. S. Schlofsmann, Stipulari. I. Juristischer Sprachgebrauch. 'Stipulari ist in der römischen Rechtssprache die in Frageform ausgedrückte Aufforderung zu einem in einer beliebigen rechtlich zulässigen Form abzugebenden Leistungsversprechen'. Die historische Entwickelung dieses Rechts der Stipulation läfst sich schwer erkennen. Auch die Versuche der Alten, das Wort stipulari etymologisch zu erläutern, sind als mifslungen zu betrachten. II. Stipulari und Stipula. Das Wort stipulari ist von stipula (Halm) abgeleitet, dieses von stips (Spende). Stipula und stips haben einen Bedeutungswechsel durchgemacht. III. Stips. Das Wort stips bezeichnete die Gabe, die jemand zu einer Kollekte beisteuerte, um für irgend einen Zweck einen Fonds aufzubringen. Ursprünglich mufs es Halm bedeutet haben. Was die kleine Spende für die aufgebrachten Summen, das ist der Halm für den grofsen Haufen bei der Nachlese. Aus diesem Vergleich erklärt sich der Wechsel in der Bedeutung. Verf. sieht seine Hypothese bestätigt durch 2 Stellen in der Literatur: Valerius Maximus II 9, 1 und Ovid, Amores I 8, 85 sq. Stipulari bezeichnet also das Einsammeln von Spenden. Das Wort kann nach Analogie von mercari, mutuari u. s. w. mit dem Akkusativ der Sache oder einem Infinitivsatz und mit 'ab' verbunden werden. Es ist von den Juristen zur technischen Bezeichnung des Verbalkontraktes aus der Volkssprache entlehnt worden. Anhang. Dem lat. stipulari entspricht genau das umbrische stiplo = ersuchen, bitten (Iguv. Taf.). — S. 373—390. A. Klotz, Die Barthschen Statiushandschriften, durchmustert die Lesarten, die Barth aus seinem optimus codex mitteilt, und kommt im Gegensatz zu A. S. Wilkins (Classical review X 1896 S. 14—15) zu dem Ergebnis, dafs die Barthschen membranae optimae wirklich existiert haben. Für die recensio sind sie jedoch wertlos. — S. 391—406. L. Ziehen, Die Bedeutung von *προθύειν*, stellt auf Grund des von ihm gesammelten Materials den Satz auf, 'dafs *προθύειν* in guter Zeit zur 'vorher opfern' heifst'. Diese Bedeutung gibt auch für die wenigen zweifelhaften Stellen einen befriedigenden Sinn und versagt nur bei der an sich zweifelhaften Stelle aus dem Brief der Olympias an Alexander (Athen. XIV S. 659 f.) — S. 407—450. Th. Birt, Zu Catulls Carmina maiora, behandelt zunächst c. 62 eingehender und gibt eine Disposition des Gedichts. Darauf folgen einige Verbesserungsversuche zu den gröfseren Gedichten c. 63. 64. 66. 68 B. Zum Schlufs wendet sich B. zu dem Verse 68 A 39 und erörtert die Frage aufs neue, ob die Gedichte 68 A und 68 B inhaltlich zusammenhängen oder nicht. Sie wird verneint. Denn das 'non utriusque' in c. 68 A v. 39 hat im Zusammenhange des Satzes den Sinn 'keines von beiden', und daher ist eine Beziehung zu c. 68 B unmöglich. Auch den 3 Rückbezügen auf 68 A, die Vahlen (Sitz.-Ber. Berl. Akad. 1902 Bd. 44 vom 6. November) in 68 B findet, wird der Boden entzogen, ebenso dessen Hypothesen bezüglich der munera Veneris. Hinsichtlich der Ortsfrage nimmt B. an, dafs sich Catull, als er c. 68 A schrieb, auf einem seiner Landsitze befand, während Mallius, der Adressat, in Verona lebte. Die Übersetzung des Gedichtes 68 A beschliefst die Abhandlung. — S. 451—470. G. Loeschcke, Das Synodikon des Athanasius. Die in die Athanasiushandschriften eingelegten Urkunden — sie werden namhaft gemacht — sind aus einer verlorenen Quelle geschöpft, die vor den Kirchenhistorikern des 5. Jahrhunderts liegen mufs. Die Urkunden sind Bruchstücke aus dem Synodikon des Athanasius. Diese Ergebnisse werden gewonnen aus einer Vergleichung der in Betracht kommenden Hss. — 471—480. Miscellen. S. 471—473. C. Wachsmuth, Das Hafenwerk des Rhodiers Timosthenes, veröffentlicht ein durch die Berliner Publikation von Didymos' Kommentar zu Demosthenes' Philippika Kol. 11, 28 ff. erhaltenes Citat aus den *Λιμένες* des Timosthenes. Das Fragment lehrt mancherlei. Es wird einiges über die Verteilung des Stoffes in den 10 Büchern dieses Werkes bekannt, ferner die Tatsache, dafs die Angabe der Entfernungen nach Stadien durchgeführt war. Die bei Markianos Herakleota in der Vorrede zu seiner Epitome des Menippeischen Periplus des Mittelmeers I 3 genannten Bücher *ἐπιτομή* und *σταδιασμοί* boten denselben Inhalt wie das Hauptwerk. Demetrios Skepsios hat Timosthenes wiederholt benutzt. — S. 473—476. L. Deubner, Zu den Funden vom Kotilon. Die Ausgrabungen des Herrn K. Kuruniotis (vgl. *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* Jahrg. 1903 S. 151—188) auf dem Kotilon, einer Anhöhe bei Bassai, haben die Reste zweier Tempel zutage gefördert. Wahrscheinlich gehörte der südliche der Artemis, der nördliche der Aphrodite. Kuruniotis glaubt das Gegenteil. Der gleichzeitige Fund einer Bronzeplatte bestätigt den bei Paus. VIII 30, 2 bezeugten Beinamen für Pan *Σινόεις*. Die Statue dieses Gottes ist mit der des Apollon um 420 von Bassai nach Megalopolis gebracht worden zum Schmucke dieser Stadt. — S. 477 f. V. Szelinski, Zu den Sprichwörtern der Römer, eine Fortsetzung (Sardonius-tacere) von S. 316 f. —

Digitized by Google

S. 478. G. L. Hendrickson, Discas für deiscas, dehiscas bei Catull 98, 6, verbessert das discas in obigem Verse nicht mit J. Vofs in hiscas, sondern in deiscas = dehiscas nach Analogie von descens. Vgl. Goetz Bd. VI s. v. — A. v. Domaszewski, Titulus Divitiensis vindicatus, hält die inscriptio Constantini Divitiensis für echt und mit gutem Grunde dem Gedächtnis überliefert und bessert den 7. Vers derselben bei Surius.

Mitteilungen des Archaeologischen Instituts. *Athenische Abteilung.* XXIX 2.

S. 113—211. Die Arbeiten zu Pergamon 1902—1903. — S. 114—151. Wilh. Dörpfeld, Die Bauwerke. Es wurde die Freilegung der zweiten Agora vollendet, in ihrer Umgebung ein grofses Wohnhaus ausgegraben, namentlich aber die Aufdeckung des grofsen Gymnasiums begonnen, seine beiden unteren Terrassen freigelegt und auf der mittleren mehrere antike Bauwerke ausgegraben, ein Tempel, eine grofse Stoa und eine Exedra. — S. 152—178. Schröder, Schrader, Kolbe, Die Inschriften. Bemerkenswert ist besonders das Ehrendekret für einen Gymnasiarchen unter Attalos III. Zum ersten Mal erwähnt werden *Κριοβόλια* 'Widderhetzen', vgl. *taurobolia*. Sonst Weih-, Ehren- und Grabinschriften. — S. 179—207. Walter Altmann, Die Einzelfunde. Unter den Marmorwerken ist das wichtigste Stück der Hermes nach Alkamenes, eine Replik des 2. Jh. n. Chr., mit dem Epigramm *Εἰδήσεις Ἀλκαμένεος περικαλλὲς ἄγαλμα, Ἑρμᾶν τὸν πρὸ πυλῶν· εἵσατο Περγάμιος.* Weiter einige Köpfe, Terrakotten, Tongefäfse. — S. 208—211. Fr. Winter, Zum Hermes des Alkamenes, bezweifelt den von Löschcke versuchten Nachweis eines 'älteren' Alkamenes; der Kopf könne recht gut auch eine Früharbeit des *discipulus Phidiae* sein. — S. 212. Funde: am Dionysos-Theater in Athen wurde ein Marmorpfeiler mit der Inschrift *Σίλων ἀνέθηκε* (IV. Jh. v. Chr.) gefunden, darauf befestigt die Sohle einer Sandale aus Marmor, vielleicht aus Anlafs der Heilung eines Fufsübels geweiht.

Journal des savants, Juni.

S. 328—337. M. Dieulafoy, Die polychrome Skulptur, bespricht G. Perrot, Histoire de l'art dans l'antiquité, tome VIII (Fortsetzung folgt). — S. 344—359. C. Fossey, Die französischen Ausgrabungen in Persien, nach den Berichten von J. de Morgan.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anderson, J. G. C., Studia Pontica I: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 3 S 192-195. Anziehender Bericht über eine Reise mit bemerkenswerten Ergebnissen. *F. van Ortrog.*

Birt, Theodor, Griechische Erinnerungen eines Reisenden: *NphR.* 17 S. 398 f. Lebendige und schöne Schilderungen werden von unerquicklichen Stellen unterbrochen. *Anton Funck.*

Busche, Kurt, Euripides' Iphigenie in Aulis. Heft I: Text. Heft II: Einleitung und Kommentar: *Z. f. d. Gymn.* Juli S. 431. *W. Gemoll* erkennt im ganzen das Geleistete freudig an, ohne aber einige Bedenken unterdrücken zu können.

Capps, Edward, The introduction of comedy into the city Dionysia: *NphR.* 17 S. 397 f Verf. sucht durch eine neue, scharfsinnige, aber immerhin problematische Verbindung der Fragmente C. I. A. II 971 Aufschlufs zu gewinnen. *K. Weifsmann.*

Davidson, A B., The theology of the Old Testament. Edited from the author's manuscripts by *S. D. F. Solmond*: *Athen.* 4009 S. 263 f. Trotz mancher Wiederholungen, die bei der Herausgabe unvermeidlich waren, von hohem Interesse und grofsem Werte.

Demosthenis orationes recogn. *S. H. Butcher* I: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 3 S. 188. Die Arbeiten der Vorgänger sind mit viel Kritik und Freiheit des Urteils verwertet. *L. P(armentier).* — Dass.: *Boll. di filol. cl.* X 12 S. 267 f. Handlich.

Dörpfeld, Wilhelm, und andere, Troja und Ilion: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 127/8. Ebenso klare als vollständige Synthese der Resultate der Ausgrabungen in Troja. Den ausgezeichneten Bänden fehlt leider ein Index. *H. Lebeau.*

Fügner, Fr., Cäsarsätze zur Einübung der lateinischen Syntax in Tertia. 3. Aufl.: *NphR.* 17 S. 389 f. Vorgenommene Stichproben geben zu Einwendungen irgend welcher Art keine Veranlassung. *W. Böhme.*

Gradenwitz, Laterculi vocum latinarum: *The Amer. journ. of phil.* XXV S. 89. Nützlich. *K. F. Smith.*

Grunsky und Bräuhäuser, Griechisches Übungsbuch für Untertertia, 2. Aufl.: *Hum. Gymn.* 15, 4-5 S. 192 f. Vorzügliches Schulbuch. *Lutz.*

Hense, J., Griechisch-römische Altertumskunde. Ein Hilfsbuch für den Unterricht: *Z. f. d. Gymn.* Juli S. 433. Entspricht einem wirklichen Bedürfnis und ergänzt die Schulliteratur in gediegener Weise. *A. Führer.*

Heyse, Max, Über die Abhängigkeit einiger jüngerer Äschines-Handschriften: *NphR.* 17 S. 385 f. Diese Abhandlung bringt neues Material und weist die Wege, wie man zu einem annähernd sicheren Ergebnis betreffs des Wortlautes der Reden des Äsch. gelangen kann. *P. Detto.*

Inscriptiones graecae selectae, ed. *F. Solmsen*: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 325. Sehr brauchbar. *A. Levi.*

Köchly, H., Ein Bild seines Lebens von *E. Böckel*: *Hum. Gymn.* 15, 4-5 S. 181-188. Sehr anerkennendes Referat von *G. Uhlig.*

Krause, Ernestus, De Apollodoris comicis. I. Duos fuisse Apollodoros comicos demonstratur. II. De fabulis Apollodorum comicorum: *Bph W.* 30 S. 929-932. Mit dem Inhalt kann man einigermafsen zufrieden sein. Die Form aber, d. h. das Latein, ist recht mangelhaft. *O. Kaehler.*

Kreppel, Friedr., Der Zyklus der Horazischen Römerorden. 1. Teil: *NphR.* 17 S. 388 f. Dies Programm zeigt solche Gründlichkeit und so sicheres Urteil, dafs es lange dauernde Beachtung verdient. *Emil Rosenberg.*

Digitized by Google

Landgraf, G., Historische Grammatik der lateinischen Sprache III 1: *The Amer. journ. of phil.* XXV S. 85. Besonders zu rühmen sei Blases Darstellung der Tempora und Modi und der Genera Verbi. *E. P. Morris.*

Meillet, A., Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 134-137. Für klassische Philologen bestimmt und sehr nützlich. *Jules Bloch.* — Dass.: *Riv. de fil.* XXXII, 2 S. 350-352. Wertvoll. *O. Nazari.*

Monti, V., Sulla meteorologia nei poeti latini: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 353 f. Mehr naturgeschichtlich als philologisch, aber übersichtlich und angenehm zu lesen. *F. Caccialanza.*

Moulton, H., Two lectures on the science of language: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 352 f. Inhaltsangabe von *O. Nazari.*

Münch, W., 1. Zukunftspädagogik, 2. Aus Welt und Schule: *Hum. Gymn* 15, 4-5 S. 180 f. In hohem Grade anregend, reich an fruchtbaren Gedanken. *O. Jäger.*

Oehler, R., Friedrich Nietzsche und die Vorsokratiker: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 3 S. 189-191. Interessante Zusammenstellungen. *L. Parmentier.*

Ovid Metamorphosen I-VII von Haupt-Müller-Ehwald, 8. Aufl.: *The Amer. journ. of phil.* XXV S. 89. Verbessert und bereichert. *K. F. Smith.*

Peppler, Ch. W., Comic Terminations in Aristophanes and the comic Fragments: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 138/9. Bringt nichts für die Linguistik und will nichts für die Textkritik bringen, sondern beschäftigt sich nur mit dem stilistischen Wert der Endungen. *Oscar Bloch.*

Pernot, Hubert, Au pays Turc. L'île de Chio: *Bph W.* 30 S. 951. Was Verf. beobachtet hat, hat er in gewandter Weise dargestellt. *R. Weil.*

Pichon, R., De sermone amatorio apud latinos elegiarum scriptores: *The Amer. joun. of phil.* XXV S. 89. Der wichtigste Teil des Buches ist der vollständige Index verborum amatoriorum. *K. F. Smith.*

Plauto, I captivi, col commento di *C. Pascal*: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 226 328. Wird empfohlen von *A.-G. Amatucci.*

Poehlmann, R., Zur Geschichte der antiken Publizistik: *Bph W.* 30 S. 338-942. Die Ausführungen des Verf.s über die zwei Suasorien ad Caesarem senem finden Beifall und Widerspruch bei *C. Bardt.*

Quintiliani institutionis or. liber X ed. by *W. Peterson*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 47, 7 S. 272f. Zweckentsprechende Schulausdabe. *G. Mallet.*

Radermacher, L., Das Jenseits im Mythos der Hellenen: *Bph W.* 30 S. 945-949. Gegen diese Untersuchungen erhebt mancherlei Bedenken *O. Gruppe.*

Radford, Somerville Robert, Personifikation and the use of abstract subjects in the Attic Orators and Thukydides. Part. I: *NphR.* 17 S. 390-396. Das Schriftchen wird dem Sprachfreunde ein Born reicher Anregung, dem angehenden Philologen eine Quelle wirklicher Belehrung sein. *Ph. Weber.*

Reich, Hermann, Der Mimus. Ein literarentwicklungsgeschichtlicher Versuch. Erster Band: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 139-142. Sehr gelehrtes, mit grofsem Material ausgestattetes Buch, dessen Schlüsse man jedoch nicht alle anzunehmen braucht. Weniger wäre vielleicht mehr gewesen. *H. Labaste.*

Richter, Elise, Zur Entwickelung der romanischen Wortstellung aus dem Lateinischen: *NphR.* 17 S. 399-404. Diese äufserst fleifsige Abhandlung ist trotz ihrer Mängel wertvoll. *B. Böttgers.*

Roos, A. G., Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam adiecto anabaseos libri primi specimine: *NphR.* 17 S. 386-388. Eine scharfsinnige, gelehrte und überzeugend geschriebene Inauguraldissertation. *R. Mücke.*

Scheiwiler, Aloys, Die Elemente der Eucharistie in den ersten drei Jahrhunderten: *LC.* 32 S. 1057 f. Diese Schrift ist in modern-katholischer Manier geschrieben und will mit reichlichem Tatsachenmaterial eine vorher feststehende These beweisen.

Shipley, F. W., Certain Sources of Corruption in Latin Manuscripts of Livy. Ders. Numeral Corruptions in a Ninth Century Manuscript of Livy: *Bph W.* 30 S. 942 f. Die in diesen beiden Abhandlungen niedergelegte Arbeit ist belehrend und verdient nicht übersehen zu werden. *L. Traube.*

Société nationale des antiquaires de France. Centenaire 1804-1904. Recueil de mémoires publiés par les membras de la Société: *Boll. di filol. cl.* X 12 S. 277-279. Verzeichnis der auf das klassische Altertum bezüglichen Abhandlungen. *E. Ferrero.*

Sophocles, L'Edipo Re, volgarizzamento in prosa condotto supra una nuova recensione del testo fatta dal traduttore *L. A. Michelangeli*: *Boll. di filol. cl.* X 12 S. 265 267. Recht brauchbar für den Schulunterricht. *V. Brugnola.*

Steindorff, Georg, Urkunden des ägyptischen Altertums. I, 1 und 2. Urkunden des [illegible]n Reichs bearbeitet von *Kurt Sethe*: *Bph W.* 30 S. 951-953. Diese Textausgaben werden in der Hauptsache sehr beifällig besprochen von *Fr. W. v. Bissing.*

Stickney, T, Les sentences dans la Poésie grecque d'Homère à Euripide: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 142-144. Entspricht nicht ganz dem Titel, da die Spezialuntersuchung über die einzelnen Autoren als Gnomisten und Moralisten vernachlässigt ist. *A.-S. Reinach.*

Stoicorum veterum fragmenta collegit *Joannis ab Arnim.* Vol. III. Chrysippi fragmenta moralia. Fragmenta successorum Chrysippi: *Bph W.* 30 S. 932-938. Die Ignorierung der modernen Literatur hat gewisse Mängel hervorgerufen; aber andererseits zeigt A. auch in diesem Bande überall sichere Kenntnis des philosophischen Sprachgebrauchs und des Griechischen überhaupt. *Max Pohlenz.*

P. Cornelii Taciti opera quae supersunt. Recensuit *Joannes Müller.* Vol. I: libros ab excessu divi Augusti continens. Editio altera emendata. Editio minor: *Bph W.* 30 S. 944 f. Dank der Sorgfalt des Hsgbrs. ist der Text in erfreulicher Weise verbessert. *Eduard Wolff.*

Thumb, Albert, Alt- und Neugriechische Miszellen: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 144/5. Kritische Inhaltsangabe. *Hubert Pernot.*

Tibulli carmina selecta con note di *G. B. Bonino*: *Boll. di filol. cl.* X 12 S. 269 f. Knapper, aber ausreichender Kommentar. *S. Consoli.*

Digitized by Google

Transactions and Procedings of the American Philological Association: *BphW.* 30 S. 949 951. Eine Übersicht über die einzelnen Abhandlungen gibt *W. Kroll.*

Veil, Am Scheidewege-Richtlinien und Leitsterne für unsere ins Leben hinaustretenden Söhne: *N. Preuſs. Krz.-Ztg.* No. 379. Empfohlen von *Bre.*

Ward, J., und G. F. Hill, Greek Coins and their parent Cities. Part I. Descriptive Catalogue of ancient greek coins: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 145/6. Schöne Publikation. *T. R.*

Wessely, Rud., Vereinfachte griechische Schulgrammatik. Erster Teil: Formenlehre: *Z. f. d. Gymn.* S. 432. Empfiehlt sich durch innere und äufsere Vorzüge auch den Anhängern der konservativen Richtung. *J. Werner.*

---

### Verzeichnis neuer Bücher.

Blass, Fr., Die Interpolationen in der *Odyssee.* Eine Untersuchung. Halle, M. Niemeyer. 306 S. 8. *M* 8.

Fries, K., Das philosophische Gespräch von Hiob bis *Platon.* Tübingen, J. C. B. Mohr. VIII, 125 S. 8. *M* 2,80.

Nohl, H., *Sokrates* und die Ethik. Tübingen, J. C. B. Mohr. VII, 89 S. 8. *M* 1,50.

Pater, W., *Plato* und der Platonismus. Vorlesungen. Aus dem Englischen von *H. Hecht.* Jena, E. Diederichs. XII, 340 S. 8. *M* 6; geb. *M* 8.

Schulz, Th., Lebens des Kaisers *Hadrian.* Quellenanalysen und historische Untersuchungen. Leipzig, Teubner. V, 142 S. 8. *M* 4.

Theodoreti graecarum affectionum curatio. Ad codices optimos denuo collatos recensuit *J. Raeder,* Leipzig, Teubner. 340 S. 8. *M* 6; geb. *M* 6,60.

Winckler, H., Kritische *Schriften.* Berlin, W. Peiser. III, 120 S. 8. *M* 1,50.

---

### Berichtigung.

Wochenschr. No. 37 Sp. 1015 ist Z. 16 v. o. hinter 'eingehender' einzufügen: 's. Wochenschr. 1904 No. 41 S. 1132' und Z. 19 zu lesen: 's. Wochenschr. a. a. O. S. 1133.'

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.**

## Schriften von Rudolf Haym.

### Wilhelm von Humboldt.

Lebensbild und Charakteristik. 1856. gr. 8. (XIV u. 641 S.) 10 Mk.

### Hegel und seine Zeit.

Vorlesungen über Entstehung und Entwickelung, Wesen und Wert der Hegelschen Philosophie. 1857. gr. 8. (VIII u. 512 S.) 8 Mk.

### Herder

nach seinem Leben und seinen Werken dargestellt.

2 Bde. gr. 8. 35 Mk. (I. Bd. 1880. [XIV u. 748 S.] 15 Mk. — II. Bd. 1885. [XV u. 864 S.] 20 Mk.)

### Das Leben Max Dunckers.

Mit Max Dunckers Bildnis.

1891. 8. (VIII u. 470 S.) 10 Mk. In Halbfranz geb. 12 Mk.

### Die romantische Schule.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Geistes. gr. 8. (XII u. 951 S.) Geh. 16 Mk., geb. 18 Mk. 50 Pf. [Anastat. Neudruck der Ausgabe v. J. 1870.]

### Aus meinem Leben.

Erinnerungen,

Aus dem Nachlaß herausgegeben. Mit zwei Bildnissen. 1903. gr. 8. (III u. 303 S.) 4 Mk. In Lwd. geb. 5 Mk.

### Gesammelte Aufsätze.

1903. gr. 8. (VII u. 628 S.) 12 Mk.

---

Zu kaufen gesucht:

**Handbuch d. klass. Altertumsw.**

hersg. v. **J. v. Müller.**

Offerten erbeten unter **L. H. 5676** an **Rudolf Mosse, Leipzig.**

---

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

## Goethe und Bismarck

als

**Leitsterne für die Jugend**

in

sieben Gymnasialreden

von

**Emil Stutzer,**

Direktor des Gymnasiums in Görlitz.

8°. (VI u. 96 S.) Geh. 1,60 *M.*

Inhalt: I. Einzelpersönlichkeit und Gesamtheit. II. Glück. III. Werden. IV. Natur und Kunst. V. Leidenschaft und Besonnenheit. VI. Worte und Taten. VII. Volk und Menschheit.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT
FÜR
# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ.

**21. Jahrgang.** Berlin, 9. November. **1904. No. 45.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Anonymus Argentinensis. Fragmente zur Geschichte des perikleischen Athen aus einem Strafsburger Papyrus herausgegeben von Br. Keil (O. Schultheſs) . . . 1217
P. Deiter, De Cretensium titulis publicis quaestiones epigraphicae (W. Larfeld) . . . 1225
E. v. Mach, Greek Sculpture, its spirit and principles (Th. Schreiber) . . . 1226
Satiren des Horaz übersetzt von E. Vogt und Fr. van Hoffs. 2. Aufl. von Fr. van Hoffs (J. Häuſsner) . 1227
Bulletin d'institutions politiques Romaines, par L. Halkin et M. Zech. 1. Années 1900 und 1901 . . . 1229
Thurneysen, Die Etymologie (O Weise) . . . 1231
W. Martens, Geschichtswiederholungen (Fr. Harder) 1233
Hand-Lexikon der deutschen Presse, herausg. von O. Webel. 2.—8. Lieferung . . . 1235
*Auszüge:* Berliner philologische Wochenschrift 41. 42. — Bezzenbergers Beiträge XXIX, 1. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 40, 5—6. — Bulletin de correspondance hellénique XXVIII, 1—6. — Revue numismatique VIII, 1. — Revue belge de numismatique, 1904, 4. — The Numismatic chronicle 1904, 4. — Bolletino di filologia classica XI, 2, 3 . . . 1236
*Rezensions-Verzeichnis* . . . 1240
*Mitteilung:* Die Ausgrabungen bei Haltern an der Lippe im Jahre 1904 . . . 1243
*Verzeichnis neuer Bücher* . . . 1246


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Anonymus Argentinensis.** Fragmente zur Geschichte des perikleischen Athen aus einem Strafsburger Papyrus herausgegeben und erläutert von **Bruno Keil**. Mit zwei Tafeln in Lichtdruck. Strafsburg 1902, Karl J. Trübner. XI und 341 S. 8°. 10 ℳ.

'Wohin gelangen wir mit unseren Papyruspublikationen, wenn über ein Fragment von 26 nur in ihrer rechten Hälfte erhaltenen Zeilen ein Buch von fast 350 Seiten geschrieben wird?' Das war mein erster Gedanke, als ich vor längerer Zeit Bruno Keils 'Anonymus Argentinensis' zum ersten Mal in die Hand bekam. Wer jedoch das Werk studiert und dabei gesehen hat, dafs die Erklärung des Papyrus nur das Substrat bildet für eine ganze Reihe äufserst wertvoller, neuer und eigenartiger Untersuchungen zur Geschichte des perikleischen Athen, der wird über den Umfang des Buches nicht mehr klagen, sondern es vielmehr bedauern, dafs der Verfasser die Kapitel, die er für weitere Beilagen aufgespart hatte, 'Antike Zeilen', '*νόμος*, *ψήφισμα* und *ὑπομνηματισμός*' und '*ἔτη* und *ἐνιαυτός*' mit Rücksicht auf die Ökonomie seines Buches uns glaubte vorenthalten zu müssen; denn gerade über solche grundlegende Fragen hätten wir gern das Urteil eines so kenntnisreichen und scharfsinnigen Forschers wie Bruno Keil vernommen.

Die eigentliche Publikation des Papyrus umfafst vier Kapitel: I. Der Papyrus und seine Erhaltung, II. Lesungen und Ergänzungen, III. Geschichtliche Prüfung und Wertung, IV. Der Epitomator und seine Vorlage und reicht bis S. 200. Was uns Keil hier bietet, ist ein Meisterwerk philologisch-historischer Forschung, weniger nach der Form der Darstellung als nach der Methode der Untersuchung. Wir sind dem Verfasser besonders dafür dankbar, dafs er uns nicht blofs die endgültigen Resultate seiner mannigfachen Erwägungen und Überlegungen darbietet, sondern uns den vollen Einblick in seine Denkoperationen, in sein wissenschaftliches Arbeiten, gewährt, ohne uns all die Irrwege zu führen, die er naturgemäfs beim Lösen der Probleme wiederholt gehen mufste. Keil hat im II. Kapitel 'den Leser die Ergänzungen mitfinden lassen wollen' (Vorwort S. VIII), und in der Tat ist dies Verfahren sehr instruktiv, um so mehr als er dem Leser die Nachprüfung dadurch erleichtert hat, dafs er die Texte, namentlich die Inschriftstellen, ausgeschrieben hat, um nicht den, der sein Buch lesen und studieren will, zu zwingen, noch ein Dutzend anderer Bücher nachzuschlagen.

Das schwer lesbare *Recto* des Pap. Graec. 84 der Papyrussammlung der Strafsburger Universitäts- und Landesbibliothek zeigt von Wilcken entzifferte Reste einer Abrechnung, die nach pa-

Digitized by Google

läographischen Indizien etwa der ersten Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr. zugewiesen werden. Das *Verso* enthält eine Kolumne eines Prosatextes historischen Inhaltes in Exzerptform und von einer zweiten rechts anstofsenden Kolumne je 1—2 Buchstaben der letzten fünf Zeilen. Als Zeit für die Niederschrift dieses Textes wird, hauptsächlich durch die Vergleichung mit dem Herondas-Papyrus, die zweite Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr. festgestellt. Es ist, wie zahlreiche Korrekturen beweisen, die Kopie eines flüchtigen Schreibers, nicht das Originalkonzept, das uns vorliegt. Durch sorgfältigste Berechnungen und Erwägungen hat Keil festgestellt, dafs von den Zeilenanfängen je 21—23 Zeichen fehlen. Links fehlen annähernd überall mindestens 20 Zeichen, rechts, je nach dem Zustand der Erhaltung der Schrift, bis zu 7 oder 8 Buchstaben. Also haben wir von den je 48—50 Zeichen jeder Zeile nur die Hälfte; der Rest ist zu ergänzen.

Das erste Exzerpt reicht bis gegen den Schlufs von Z. 4 und erwähnt die für die Bebauung der Akropolis bestellte Baukommission und den Beginn der Errichtung des Parthenon. Das zweite, beginnend mit *ὅτι* am Schlufs von Z. 4, erwähnt die Überführung des Bundesschatzes von Delos nach Athen *ἐπ' Εὐ]θυδήμου*, verlegt sie also ins Jahr 450/49, dessen Archon auch bei Diodor XII 3 diesen Namen führt, während er nach Ausweis von CIA IV 1 p. 7 n. 22a *Εὔθυνος* hiefs. Das dritte Exzerpt, das in Z. 10 beginnt und scheinbar bis zum Schlufs von Z. 13 reicht, wo *ὅτι* den Beginn eines neuen Exzerpts verrät, betrifft möglicherweise — von Gewifsheit oder auch nur Wahrscheinlichkeit zu reden wäre beim Stande unserer Überlieferung Verwegenheit — den sog. heiligen Krieg von 448. Es enthält aber Z. 13 noch ein ganz kurzes viertes Exzerpt, worin Keil äufserst scharfsinnig den Namen des Rhetors Phaiax einsetzt. Es gibt als Namen des Schiffes, auf dem er 422 fuhr (Thukyd. V 4, 1), *Ἐπίδειξις*, eine Benennung, die als Schiffsname für das zweite Drittel des 4. Jahrh. inschriftlich belegt ist (CIA II 804A col. b 63; 809 col. c 32—33). Das fünfte Exzerpt, beginnend mit *ὅτι* Z. 13 und schliefsend mit *Ἀρχιδάμιος* Z. 15, nennt die einzelnen Teile des peloponnesischen Krieges, während das sechste Exzerpt, Z. 15 und 16, an das Ende des peloponnesischen Krieges führt durch Erwähnung des Verrates des Adeimantos in der Schlacht von Aigospotamoi. Dieser Verrat hat bei den attischen Rednern axiomatische Geltung erlangt, obgleich schon Xenoph. Hellen. II 1, 32 ihn ausdrücklich bestritt. Im letzten Drittel des Papyrus, von Z. 16 an, ist der Zustand der Überlieferung so schlecht und der Inhalt so völlig neu, dafs eine auch nur einigermafsen sichere Ergänzung ausgeschlossen ist und man zufrieden sein mufs, wenn man den Sinn annähernd erraten kann. Das siebente Exzerpt, Z. 16 — 19, handelt, nach den Resten zu schliefsen, von der Stellung der Finanzbeamten des Staates, der *ταμίαι* und *κωλακρέται*, nach dem Sturze der Dreifsig, *τῶν τρι[άκ]ο[ν]τα καταλυθέντων]*, und zwar, wie es scheint, von der innerhalb des ersten Halbjahres von 403 erfolgten Neuorganisation des Finanzwesens und der dem Rate unterstellten Finanzbehörden. Das folgende, achte Exzerpt, Z. 19—22, betrifft das Gerichtswesen, im besonderen die *θεσ[μοθέτα]ι* und spricht zunächst von ihrer Tätigkeit während des Amtsjahres (*δίκας, εἰσάγειν*), nachher von dem, was mit ihnen nach Ablauf des Amtsjahres geschieht. Das neunte Exzerpt, Z. 23—25, berichtet im Eingang, dafs die *χρονογραφίαι* und die *Ἀτθίς* (dieses kollektiv zu fassen! Keil S. 66) für das Jahr 404/3 den Archon Pythodoros nicht kannten — sie müssen es demnach als *ἀναρχία* bezeichnet haben; s. Xen. Hell. II 3, 1 — und handelt im zweiten, sachlichen Teil über die Behörde der *νομοφύλακες* und nennt wahrscheinlich die Anzahl der Männer, die dieses Kollegium bei seiner Aufhebung durch die Dreifsig bildeten. Aus den wenigen Brocken von Z. 25—26 ergibt sich als Inhalt des zehnten Exzerpts, dafs hier von der Bestellung eines Neubürgers (*δημοποίητος*) zum Beamten berichtet wurde und zwar vom ersten derartigen Fall im ersten Jahrzehnt des 4. Jahrhunderts.

Das Schwergewicht des Buches von Keil liegt nun aber nicht in der Feststellung dessen, was im Papyrus zu lesen ist und der Erwägung der möglichen Ergänzungen — dafs hier abweichende Ansichten zulässig sind, weifs niemand besser als der Verfasser —, sondern in der im III. Kapitel gegebenen geschichtlichen Prüfung und Wertung der vom Exzerptor überlieferten Tatsachen. Die neuen Nachrichten, die der Papyrus bringt, greifen nämlich in die verschiedensten Gebiete des öffentlichen Lebens ein und boten daher dem Verfasser Anregung zu einer ganzen Reihe tiefgründiger Untersuchungen. Hier hat Keil, überall aus dem Vollen schöpfend, so aufserordentlich viel zur Aufhellung unklarer Fragen der Pentekontaëtie geleistet, dafs ich den Raum der 'Wochenschr.' in ungebührlichem Mafse in Anspruch nehmen müfste, wenn ich auch nur die wichtigsten Ergebnisse so hervorheben wollte, wie sie es verdienen. Ich mufs mich

Digitized by Google

mit ein paar Andeutungen begnügen, die jedoch hinreichen sollten, jeden, der für diese Epoche athenischer Geschichte Interesse hat, zum eingehenden Studium des Buches zu veranlassen.

'Mit Ausnahme von § 5 und 6 enthalten sämtliche Paragraphen für uns entweder vollständig oder zu grofsem Teile neue historische Angaben. Welche Glaubwürdigkeit haben sie? welchen Wert besitzen sie für die Erkenntnis der uns sonst schon bekannten geschichtlichen Vorgänge des von ihnen umschlossenen Zeitraumes?' Die gleichzeitige Beantwortung dieser Fragen bezeichnet Keil S. 78 f. als seine Aufgabe.

Von allergröfster Wichtigkeit ist § 1, der Beschluſs über die Bebauung der Akropolis (457/6 oder 456/5) und den Baubeginn des Parthenon (447/6), dessen Erörterung zu einer eingehenden Behandlung der Baugeschichte der athenischen Burg ausgestaltet ist (S. 80—116). Die Kette der Beweise ist hier so fest geschlossen, daſs auch nicht das kleinste Glied herausgerissen werden darf. Alle, auch die schwierigen chronologischen Fragen haben hier ihre, wie mir scheint, endgültige Erledigung gefunden. In engem Zusammenhange damit stehen die Erörterungen über die Verlegung des Bundesschatzes von Delos nach Athen, die nach Ausweis unseres Papyrus 450/49 stattfand, nicht 454, wie man durch Kombinationen glaubte sicher ausgerechnet zu haben. Diese Darlegungen, sowie die über das Wesen der ἀπαρχαί, sind das Beste, was seit Köhler über den delisch-attischen Bund geschrieben wurde. Meisterhaft und durch den ganzen Ton der Darstellung, der nicht zu warm und doch auch nicht zu nüchtern ist, ausgezeichnet ist die geschichtliche Zusammenfassung der Ergebnisse für die Zeit von 479—440, eine knappe Darstellung der athenischen Geschichte dieser Epoche mit Hervorhebung der neugewonnenen Einsichten (S. 147—162).

Besonders feinsinnig ist die allgemeine Würdigung des Epitomators und seiner Arbeitsweise, wobei Keil zeigt, daſs nicht bloſs absolut, sondern namentlich auch am Maſsstabe der sonstigen historischen Überlieferung gemessen, das unscheinbare Papyrusfragment 'ausnahmslos ganz erlesene Nachrichten' enthält. Die naheliegende Vermutung, Vorlage des Epitomators sei eine Atthis gewesen, hält näherer Prüfung nicht stand. Seine Vorlage bot eine zusammenhängende, nicht eine annalistisch zerrissene Darstellung, eine Geschichte Athens in fortlaufender Darstellung mit gelegentlicher Zusammenfassung nach sachlichen Gesichtspunkten. Sie war eine wissenschaftliche Arbeit, die vorzügliches Material verarbeitete, entstanden in einer Epoche exakter, kritischer Forschung, die wegen der Kollektivbezeichnung ἡ Ἀτθίς für alle Atthiden nach Keils überzeugenden Ausführungen (S. 187 f.) nicht vor dem 2. Jahrh. v. Chr. liegen kann. Es stammt also die Vorlage aus einer Zeit, der zweifellos 'eine erheblich umfangreichere und vor allem urkundlichere und wissenschaftlichere Einzelforschung zu Gebote stand als seiner Zeit Aristoteles und seinen Mitarbeitern' (S. 194). Wir können dem Ergebnis nur zustimmen, das Keil S. 196 in die Worte zusammenfaſst: 'Die auf dem Papyrusblatt in einer Abschrift etwa der zweiten Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr. erhaltenen Exzerpte sind von einem unterrichteten Manne ausgezogen aus einer zusammenhängenden Darstellung der athenischen Geschichte, deren Verfasser ein uns unbekannter Gelehrter des 2. oder 1. Jahrh. v. Chr. war'.

Auch auf die reichhaltigen, sehr interessanten 'Beilagen' kann ich nicht näher eingehen, weil sich ihr Inhalt nicht leicht in Kürze wiedergeben läſst. Gegen die Untersuchungen 'Zur athenischen Marineverwaltung' (Beilage I S. 201—224) hat für Köhler Partei genommen W. Kolbe, Ath. Mitt. 26 (1901) 377—418. — In Beilage II, 'Zum athenischen Gerichtswesen' (S. 225 ff.) sucht Keil zunächst einen Beitrag zu liefern zur Geschichte des attischen Strafrechts durch Ergänzung von CIA I 61, 10—12, Ausführungen, die, wie wohl der Verfasser selber zugeben würde, von Sicherheit sehr weit entfernt sind, die daher gelegentlich in etwas weniger zuversichtlichem Tone hätten vorgetragen werden dürfen. Ungemein interessant, vorsichtig und fleiſsig sind die Untersuchungen über die Befristung der Plaidoyers am Ende des 5. und zu Anfang des 4. Jahrh. (S. 236 ff.), Untersuchungen, die, um zu einem Ergebnis zu führen, gröfste Vorsicht und unermüdliches Zählen erforderten. Keil hat aber nicht bloſs unverdrossen gezählt und gerechnet, sondern auch — und das ist ihm hoch anzurechnen — den Zahlen in keiner Weise Zwang angetan, so daſs wir sein Resultat als gesichert bezeichnen dürfen, dies um so mehr, als es Probe und Gegenprobe glücklich besteht. Zur Zeit des Demosthenes entsprach ein Chus Wasser aus der Klepsydra — einem Wassermesser, nicht einer Wasseruhr! — dem Zeitmaſse, in welchem 70 Zeilen der Züricher Ausgabe der attischen Redner gesprochen werden können. In vordemosthenischer Zeit betrug diese Normalzahl 80 Zeilen; es war also die Redebefristung in älterer Zeit zweifellos

Digitized by Google

kürzer. Als Zeit, in der die Änderung vorgenommen wurde, läfst sich etwa das Jahr 375 bestimmen. Keil bleibt jedoch nicht bei der Feststellung der einzelnen Tatsachen stehen, sondern versteht es, in einem geistreichen, geschichtlichen Rückblick (S. 265 ff.) diese Tatsachen chronologisch zu verwerten zur Darstellung der Perioden der athenischen Gerichtsverfassung. So bietet uns dieser Abschnitt eine wertvolle Vorarbeit zu einer Geschichte des attischen Rechts. — Interessant ist auch Beilage III, eine überzeugende Aufzählung von Gründen und Zeugnissen für das Schwinden des Silbergeldes in hellenistischer Zeit und für das Wertverhältnis zwischen Silber und Kupfer. Auf Grund dieser gründlichen Erörterungen vermag dann Keil eine glatte Erklärung einer vielbesprochenen Stelle der Protogenes-Inschrift von Olbia (Inscr. or. sept. Pont. Eux. n. 16 = Dittenberger, Sylloge ² n. 226 = Michel, Recueil n. 337) A 71 zu geben. — Reichhaltig ist auch die 'Zur Niketempelinschrift' überschriebene Beilage V (S. 302—327), die unter anderem in einer langen Anmerkung zu S. 305—309 eine Fülle von Bemerkungen über griechisches Archivwesen, besonders über die Deponierung der *ἀντίγραφα* von Privaturkunden in öffentlichen Archiven, in einer andern S. 312 f. viel Material über die Gemeindeweiden, Allmenden, griechischer Staaten enthält. Beiläufig wehrt sich Keil hier S. 315 ff. Anm. gegenüber Pfuhl für seine Hypothese der Inkongruenz der athenischen Amts- und Kalenderjahre.

Da sich Keil nicht streng an das jeweilen zur Untersuchung vorliegende, begrenzte Thema hält, so fällt auch nebenbei in gelehrten, oft langen Anmerkungen ungemein viel ab für die Beurteilung unserer Quellen zur griechischen Geschichte, für Literatur-, Kultur- und Wirtschaftsgeschichte und auch für die Geschichte griechischen Sprachgebrauchs. Ich kann mir nicht versagen, auf einige solche besonders gelungene Partien, die ein stupendes Wissen und einen eisernen Fleifs verraten, ausdrücklich hinzuweisen. Keil behandelt das Verhältnis des Diodor zu Ephoros S. 34 A. 1, Aristoph. Ritter 1377 (Phaiax) und die von der Sophistik zahlreich geprägten Bildungen auf *-ικός* S. 47 A. 1. Die von E. Schwartz, Pauly-Wissowa R.-E. I 2160 bestrittene Atthis des Andron wird S. 69 A. 1 mit Glück gerettet. Fördernd sind die Zusammenstellungen über Abkürzungen auf Inschriften S. 72 A. 1 und über Baukommissionen und Staatsbanken (*δημόσιαι τράπεζαι*) S. 79 f. A. 1. Gegen die Annahme, dafs Phaiax der Verfasser der im Andokides-Corpus überlieferten IV. Rede *κατ' Ἀλκιβιάδου* sei, wendet sich Keil S. 118 ff. A. 2 in inhaltsreichen Ausführungen. Über die strategische Bedeutung des Munichiaforts seit der Entfestigung der Akropolis wird S. 153 f. A. 1 gehandelt. Vorzüglich gelungen ist die Untersuchung über die *νομοφύλακες* und das Philochoroszeugnis S. 170 ff., interessant und überzeugend sind die Bemerkungen über die zwei Söhne des Demosthenes S. 189 A. 3, über die antiken Archive S. 191 ff., über die in die Androtionea eingelegten Gesetzestexte S. 229 A. 1. Ferner hebe ich hervor die Auseinandersetzungen S. 258 f. A. 1 über Isokrates XXI und den gelungenen Nachweis (S. 260 A. 1), dafs Antiphon I nicht *κατὰ τῆς μητρυιᾶς* betitelt gewesen sein kann, sondern dafs der Titel nur *φαρμακείας κατηγορία* gelautet haben kann. Dies nur ein paar Proben, die zeigen, welch reiche Fundgrube für Geschichte, Staats- und Privatrecht und Kulturgeschichte im weiteren Sinne des Wortes dieses Buch ist. Über alles orientieren trefflich ein Sach- und ein Stellenregister.

Gewifs finden sich in dem Buche auch einzelne Ausführungen und Behauptungen, die nicht unanfechtbar sind. So glaube ich nicht, dafs die Naukrarien mit der Flotte nichts zu tun gehabt haben, und dafs Athen vor der Mitte des 5. Jahrhunderts keine Reiterei gehabt habe, sondern dafs die *ἱππῆς* lediglich ein Stand gewesen seien, der im Grunde nur freiwillig Dienst zu Pferde getan habe (S. 140 ff.). Aber auch da, wo Widerspruch berechtigt scheint, sind die Aufstellungen des Verfassers meist wohl begründet und gestützt. Alles an dem Buche ist förderlich und sehr vieles durchaus originell und neu.

Bruno Keil hat mit diesem Werke, nicht zuletzt durch die wertvollen Beilagen, den bedeutendsten Beitrag zur Aufhellung der so überaus wichtigen Periode der Pentekontaëtie geliefert, den die neuere Forschung aufzuweisen hat. Freuen wir uns, dafs ein Philolog diese Arbeit geliefert und so durch die Tat bewiesen hat, wie ungerecht die Forderung einer schroffen Abgrenzung der alten Geschichte gegenüber der Philologie ist. Die mannigfaltigsten Urkunden zur alten Geschichte gehören auch der klassischen Philologie. Nur durch sorgfältige, nie ermüdende Interpretation, auf der das Heil der Philologie beruht, war es möglich, das Ziel der Forschung, das Keil selber in einem schönen Schlufswort S. 325 ff. umschreibt, zu erreichen. Sein 'Anonymus Argentinensis' ist ein Muster philologischer Methode und Forschung, das den höchsten Anforderungen gerecht wird, der Forderung 'der von allgemeinen Gesichtspunkten

Digitized by Google

aus geleiteten und bestimmten Einzelerklärung und -untersuchung'.

Frauenfeld. **Otto Schulthefs.**

**P. Deiters**, De Cretensium titulis publicis quaestiones epigraphicae. Dissertation. Jena 1904, H. Pohle. 58 S. 8°.

Der Verf. bietet in dem ersten Teil seiner Schrift eine auf gründlichen Studien beruhende Untersuchung über das Abhängigkeitsverhältnis derjenigen italienischen Handschriften, welche zusammenhängende Serien kretischer Inschriften enthalten. Es sind dies im wesentlichen folgende: 1. Der Nachlafs des Cyriacus, der sich 1445 auf Kreta aufhielt. 2. Ein 1571 verfafstes geographisches Werk über Kreta von dem venezianischen Notabeln Francesco Barozzi, der von ca. 1550—1591 lebte. Das Autographon dieses Werkes ist verschwunden; drei vollständige Abschriften desselben sind dem Verf. bekannt. 3. Eine Beschreibung der Insel von Onorio Belli, einem Arzte aus Vicenza, der 1583 nach Kreta ging. Die beiden Manuskripte dieses Werkes sind gleichfalls nicht erhalten; doch verdanken wir dem Dichter und Schriftsteller Apostolo Zeno (Anfang des 18. Jahrh.) ausführliche Auszüge aus denselben, auf grund deren der Engländer Edward Falkener das Originalwerk wiederherzustellen suchte. 4. Zahlreiche Manuskripte des 16. Jahrh., namentlich aus italienischen Bibliotheken, die sich auf Geographie, Geschichte und Altertümer von Kreta beziehen und von Falkener zu einer Gesamtdarstellung vereinigt worden sind.

Der Verf. prüft nun die von Böckh in das CIG. aufgenommenen kretischen Inschrifttexte in bezug auf ihre Provenienz und kommt zu dem Resultate, dafs die von Cyriacus gesammelten Texte von Barozzi und Belli nicht verwertet wurden, dafs die kretischen Inschriften des codex Vaticanus 1759 aus Barozzi entlehnt sind, dafs sich ein Abhängigkeitsverhältnis des Belli von Barozzi erweisen läfst und dafs die inschriftlichen Exzerpte aus Belli bei Apostolo Zeno reichhaltiger sind, als die bei Gruter. Aufserdem sind wahrscheinlich die zahlreichen von Falkener behandelten Handschriften von Barozzi und Belli abhängig. — Für eine neue Herausgabe jener kretischen Inschrifttexte können daher weder Gruter noch der cod. Vatic. 1759 verwertet werden, sondern müssen Barozzi und die Auszüge des Apostolo Zeno aus Belli als Grundlage dienen.

In dem zweiten Teile seiner Schrift hat der Verf. mehrere kretische Bundesverträge neu herausgegeben, deren Texte bisher noch nicht mit der erwünschten Zuverlässigkeit festgestellt oder nicht hinreichend erläutert waren. — Bei dem Vertrage zwischen Hierapytna und dessen Kleruchen CIG. 2555, Blafs 5039 macht er wahrscheinlich, dafs es sich um Kleruchen in Praisos handelt und dafs die Inschrift kurz nach 145 v. Chr. zu setzen sei. Die Verträge zwischen Latos und Olus CIG. 2554, Blafs 5075, sowie zwischen Lyttos und Olus, Blafs 5147, setzt er mit überzeugenden Gründen in die zweite Hälfte des 2. Jahrh. v. Chr.

Zu den Inschrifttexten werden die hauptsächlichsten Varianten mitgeteilt und wertvolle Textherstellungen geboten. Aufserdem finden sich lehrreiche Exkurse über das Formular der Inschriften, den Kalender einzelner kretischer Städte, das Erziehungs- und Genossenschaftswesen der kretischen Jugend usw.

Die vorliegende Erstlingsprobe läfst vermuten, dafs dem Verf. auf dem Gebiete des griechischen Inschriftwesens noch weitere schöne Resultate beschieden sein werden.

Remscheid. **W. Larfeld.**

**Edmund von Mach**, Ph. D., Greek Sculpture, its spirit and principles. Boston U. S. A. 1903, Ginn & Co. publishers. 357 p. 4°.

Das Buch ist eines der nützlichen, im Ausland und namentlich in Ländern englischer Zunge häufiger als in Deutschland erscheinenden Werke, welche beabsichtigen in das Verständnis der klassischen Kunst einzuführen nicht auf dem Wege geschichtlicher Darstellung oder kritischer Analysen, sondern durch Besprechung der Stilgesetze und Grundformen der griechischen Plastik und durch Darlegung der materiellen und geistigen Bedingungen, unter denen sie sich entfaltete. Im ersten Teil werden die allgemeinen Fragen behandelt, wie das Kunstwerk nach Erinnerungsbildern geschaffen wird, wie sich im Altertum Künstler und Kunstwerk zu einander verhielten, wie das griechische Relief im Unterschied vom ägyptischen entsteht und dergl. Im zweiten Teil werden diese Gesetze an einzelnen Denkmälern näher beleuchtet, die Giebelgruppen, Friese und sonstigen Tempelskulpturen verglichen, die geschichtliche Entwicklung des Reliefs skizziert, einzelne Meister und Kunstwerke vorgeführt. Die Darstellung ist lebhaft und anregend. Der Verfasser zeigt sich auch in neuester Literatur bewandert. Ein grofser Vorzug des Buches ist die Ausstattung mit über 60 Lichtdrucktafeln, auf denen in Einzelbildern oder durch Zusammen-

Digitized by Google

stellung kleinerer Reproduktionen gut ausgewählte photographische Aufnahmen der wichtigsten Bildwerke wiedergegeben werden.

Leipzig. **Theodor Schreiber.**

Satiren des Horaz im Versmafs des Dichters übersetzt von **Edmund Vogt** und **Friedrich van Hoffs**. Zweite Auflage vielfach verbessert und mit erklärenden Anmerkungen versehen von Friedrich van Hoffs. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. VIII u. 145 S. 8°. *M* 2,40.

Unter den in den letzten Jahren hervorgetretenen Versuchen einer Horazverdeutschung verdient vorliegendes Werkchen eine besondere Beachtung. Die erste Auflage (bei Bädeker in Essen 1885 erschienen) hatte nur 12 von Vogt im Manuskript hinterlassene Satiren umfafst, denen van Hoffs aus eigener Feder eine weitere (II 6) Satire und aufserdem in einem Anhange noch 26 Oden beifügte. Jetzt sind noch weitere Satiren (II 4 und II 8), von van Hoffs übersetzt, dazu gekommen, der Anhang ist fortgeblieben. Aufserdem hat van Hoffs das Ganze einer gründlichen Durchsicht unterzogen und da und dort Fufsnoten beigegeben. Ausgeschlossen bleiben nach wie vor I 2, 8 und II 7, was ja wohl erklärlich ist.

Das Ziel der beiden Übersetzer, den weltmännischen Ton dieser horazischen Dichtung dadurch zu treffen, dafs sie einen 'bedeutsamen Ausdruck wählen, der fein und kraftvoll ist und zugleich vornehm ungezwungen bis zum bewufsten Sichgehenlassen', hat sie nicht pedantisch festhalten lassen am Wortlaut und an der Verszahl des Originals. Und das war ganz richtig. Ebenso, dafs sie in der Form sich gewisse prosodische und metrische Freiheit gestatteten, worüber das Vorwort der 1. Aufl. sich näher ausläfst. Gewifs läfst sich zur Rechtfertigung dessen anführen, dafs auch Horaz selber in Behandlung des Sermonenhexameters laxere Grundsätze befolgt als bei dem heroischen Hexameter erlaubt ist. Bezüglich der Cäsuren, auch mancher formellen Freiheiten der Umgangssprache, ist das hinlänglich bekannt. Auch wenn z. B. von der Brechung eines zusammengesetzten Wortes am Versende mehrfach (11 mal) Gebrauch gemacht wird, mag dafür der Vorgang des Dichters angeführt werden. Freilich sind es bei Horaz nur 2 Stellen (I 2, 62 inter-est und II 3, 117 unde-octoginta) und die letztere ist von der Art, dafs man mit Schneidewin an eine Verspottung denken möchte. Doch haben wir gegen die häufigere Anwendung dieser Freiheit gewisse Bedenken. Denn diese Brechungen haben, wenn nicht eine besondere komische Wirkung beabsichtigt ist, im Deutschen etwas jäh Abgerissenes, wofür man aber in Fällen wie vor-lesen (S. 16), Schäfer-tanz (S. 35), Getreide-berg (S. 92), wildbach-ähnlich (S. 63), urteils-fähig (S. 64), Ehren-gastes (S. 138) u. a. keinen rechten Grund einsieht. Auch von anderen horazischen Freiheiten wird es schwer sein, zu sagen, ob ihre Anwendung auf unsere moderne Empfindung ebenso wirkt wie auf die Römer seiner Zeit. So z. B. mutet uns eine Form wie 'halbgessen' II 6, 86 etwas salopp an, wenngleich wir bei Horaz synkopierte Formen wie surrexe, erepsemus u. a. finden.

Die Hauptsache aber berührt die Frage, ob bei der Beibehaltung des antiken Hexameters eine moderne, d. h. unserem heutigen Denken und Fühlen adäquate Verdeutschung überhaupt möglich ist. Von den neueren Horazübersetzern bestreitet es C. Bardt. Seine Sermonenübertragung gehört wohl zum allerbesten und erschien 1900 in 2. Auflage. Soll der deutsche Horaz — das ist seine Meinung — auf unsere Zeitgenossen so wirken, wie der Dichter auf seine Zeitgenossen gewirkt hat, so mufs der Hexameter preisgegeben werden. Denn der horazische Hexameter wisse wohl gelegentlich den schelmisch-pathetischen Ton gut zu treffen, ebenso fein aber wärmere Töne anzuschlagen und bleibe selbst dann, wenn er geflissentlich den Ton sinken läfst, durch die Zierlichkeit des Mafses innerhalb der Grenzen der Poesie; aber gerade das letztere lasse der deutsche Hexameter zu sehr vermissen; er werde unerträglich eintönig und nähere sich gar zu sehr der Prosa, weil er des in dem Lateinischen so reizvollen Widerstreites von Wortaccent und Versaccent entbehren müsse. Bardt wählte daher den gereimten fünffüfsigen Jambus und lieferte allerdings eine Übertragung, die sich wie das Werk eines deutschen Originaldichters liest.

Ohne Zweifel liegt uns der in unserer Literatur tief eingebürgerte fünffüfsige jambische Vers näher, durch das heitere Spiel des Reims ist er zum leichten, launig heiteren Ausdruck des Plaudertons wie geschaffen, während dem Hexameter, abgesehen von der vorhin genannten Bemängelung Bardts, eine gewisse schulmäfsige Feierlichkeit anklebt. Aber die gefährlichste Klippe für die bisherigen Übersetzungen im Versmafs des Originals war eben doch die, dafs man zu wortgetreu sein wollte und sorgsam Zeile für Zeile wiederzugeben suchte. Indem nun aber Vogt und van Hoffs dies ohne weiteres zurücktreten lassen hinter

Digitized by Google

der Rücksicht auf Treue des Gedankens und des horazischen Geistes, haben sie trotz des Hexameters eine Übersetzung geliefert, die als modern bezeichnet werden darf. In Ausschaltungen zeitgenössischer Namen und Details (so fällt z. B. in I 3, 7 Bacchae fort, wofür Tigellius ein fröhliches 'Juchheifsa' singt, ebenso ist in I 3, 91 der Namen Euander, in I 4, 69 Caelius, Birrus, in I 9, 4 Bolanus fortgelassen u. a.) gehen sie nicht so weit wie Bardt, der z. B. I 3, 91 den catillus Euaudri manibus tritus (bei Vogt blofs: 'ein Hauptkabinetstück') unbedenklich zum 'alten Krug' macht, 'den einst Nausikaa zum Brunnen trug', oder I 1, 105 statt von Tanais und dem Schwiegervater des Visellius zu sprechen, die artigen Verse macht:

Wer just nicht auf den Mund gefallen ist,
Der schwatzt darum noch nicht zu jeder Frist.

van Hoffs mufs hier in einer Fufsnote zu jenen beiden Namen schon etwas Scholiengelehrsamkeit geben, damit der Leser den Text versteht. Sogar Übersetzungserläuterungen sind ihm bisweilen (I 6, 40) nötig, um das Verständnis zu vermitteln. Auch Bardt kann nicht umhin, darauf ganz zu verzichten. Zu I 3, 81 widmet er dem Ruso eine humoristische Fufsnote:

Der Leser weifs gewifs von dem kein Jota,
Drum sag' ich's ihm in einer kurzen Nota.
Der Mann war reich und Dichter vierter Sorte,
Er lieh auch aus für Geld und gute Worte u. s. w.

Oder er gibt die nötigen Winke gleich in dem Text selbst, wie wenn es I 6, 75 über Flavius heifst: 'Des kleinen Städtchens grofsem Pädagogen oder bei Erwähnung des Marsyas: 'Warum mag der so arge Fratzen schneiden?'

Man sieht, ohne kommentierende Andeutungen geht es nun einmal nicht, und so mögen die beigefügten, übrigens nicht allzu häufigen Fufsnoten ihre Berechtigung haben. Inhaltlich haben wir nur bei wenigen Noten Bedenken. So I 1, 48, wo zu venales ('Sklaven, mit denen zu Markte du ziehst') bemerkt ist: 'um verkauft zu werden'. Diese Erklärung mag durch das Wort venales verursacht sein. Aber dafs damit weiter nichts bezeichnet ist als 'junge Sklaven', zeigt L. Müller zu d. St., indem er beifügt, dafs diese Sklaven hier ebenso gut einen Marsch aufs Landgut des Herrn oder sonst wohin machen können. Zu I 9, 27 (cognatis, quis te salvo opus) ist über den Schwätzer bemerkt: 'Horaz will sagen: die dich nicht so ohne Aufsicht sollten umherlaufen und die Strafsen unsicher machen lassen'. Schwerlich richtig, denn gefährlich ist der Mensch doch nicht. Der Übersetzung liegt meist Kiefslings Text zu Grunde, über einzelne Abweichungen (z. B. I 5, 61, wo saevi gelesen wird), gibt eine Schlufsbemerkung Auskunft. I 9, 44 hatte Vogt dem Schwätzer zugeteilt, jetzt gibt van Hoffs mit Kiefsling, Krüger u. a. die Worte dem Horaz. Was aber dagegen L. Müller geltend macht, scheint uns überzeugend. Sonst sind die vom Herausgeber vorgenommenen Änderungen meist auch Verbesserungen, wie zu s. I 9, 69, II 5, 55 f. (Stellung des Relativsatzes). Der Ausdruck ist sorgfältig revidiert, selbst bis ins Kleinste hinein (s. zu S. I 3, 7; 13 f.; 25; 34; 57; 89; s. I 4, 10; 5, 71 (sedulus); I 6, 34, wo uns aber die frühere Fassung besser gefällt. I 9, 27. II 5, 18; 6, 107 u. r. a. In II 6 lautet jetzt das Gebet des Horaz v. 14: 'Lafs Kohl mir gedeihn auf der Flur, doch nicht im Kopf'. Da uns eine Redensart, wonach 'im Kopfe Kohl wachse' (Bardt sagt mit Anspielung auf eine bekannte Redeweise ganz treffend: 'Korn lafs gedeihn auf Fluren nah und fern, Stroh überall, nur nicht im Kopf des Herrn') ganz fremd ist, so scheint uns Vogts frühere Fassung besser. Die Übersetzung von scribae (II 6, 86) mit 'Staatssekretäre' erweckt in einem Deutschen des 19. und 20. Jahrhunderts eine gar zu hohe Vorstellung; es handelt sich doch nur um Subalternbeamte, wie denn Bardt auch von der 'edlen Schreiberzunft' spricht.

Doch berührt das alles nur Kleinigkeiten. Im ganzen ist die Sprache fliefsend und wohlgefeilt. Und dafs der neueste Herausgeber auch über verfängliche Partien geschickt hinwegkommt, zeigen die decent und zugleich elegant wiedergegebenen Verse in I 5, 82 ff.:

Hier nasführte mich leider ein niedliches Mädchen vom Hause,
Das mir Besuch für die Nacht zusagte. Ich warte — sie kommt nicht.
Stunde auf Stunde verrann. Da endlich erbarmte sich Morpheus,
Aber ein garstiger Traum entweihte die Gabe des Gottes.

Baden. J. Häufsner.

---

**Bulletin d'institutions politiques Romaines**, par Léon Halkin et Maurice Zech. 1: Années 1900 et 1901. Paris 1904, E. Bouillon. 125 S. 8°.

In dieser hervorragend nützlichen Publikation werden alle in den Jahren 1900 und 1901 erschienenen Schriften über römisches Staatswesen, diesen Begriff im allerweitesten Umfange genommen, zusammengestellt, sachgemäfs gruppiert und einer kurzen Besprechung unterzogen. Dabei wird auch auf alle inzwischen veröffentlichten Kritiken

Digitized by Google

dieser Werke hingewiesen. Seiner ganzen Anlage nach geht dieses Bulletin erheblich über das hinaus, was in Bursians Jahresberichten über den gleichen Gegenstand geboten wird, insofern, als auch alle Zweige des Verwaltungswesens einbezogen sind. Auch die in dem genannten Zeitraume erschienenen Artikel des Dictionnaire des antiquités grecques et romaines von Daremberg und Saglio, die bei Pauly-Wissowa und die des Dizionario epigrafico di antichità Romane von E. de Ruggiero sind berücksichtigt, dagegen ist darauf verzichtet worden, auch auf die Publikationen von epigraphischen und Papyrustexten einzugehen, da hierfür anderweitig ausreichend gesorgt ist, nämlich vor vor allem durch Cagnats und Besniers Année épigraphique in der Revue archéologique, Hohlweins Bulletins papyrologiques im Musée Belge und Seymour de Riccis Berichte in der Revue des Etudes grecques. — Die Verteilung des Stoffes ist folgende. I. Ouvrages généraux. — II. Les divisions politiques et les classes sociales. — III. Les assemblées du peuple. — IV. Le Sénat. — V. Les magistratures. — VI. L'organisation et l'administration du territoire. — VII. Les finances. — VIII. La justice. — XI. L'armée. — X. Le culte public. Ein jeder dieser Hauptabschnitte ist dann wieder in übersichtlicher Weise in Unterabteilungen gegliedert. Die Abschnitte I, II, III, IV, V, VII und VIII sind von Halkin, VI, IX und X von Zech bearbeitet. Ein sorgfältiges Verzeichnis der Autoren, deren Werke in dem Bulletin erwähnt sind, macht den Beschluſs.

Welch eine Summe von Arbeit in dieser Zusammenstellung liegt, kann man schon daraus ersehen, daſs nicht weniger als 371 Schriften aufgeführt und zum Teil recht eingehend gewürdigt sind. Hoffentlich sind die Herren Herausgeber über zwei Jahre in der Lage, wie sie in Aussicht stellen, eine Fortsetzung ihrer auſserordentlich nützlichen und dankenswerten Arbeit erscheinen zu lassen.

---

**Thurneysen**, Die Etymologie, Prorektoratsrede der Universität Freiburg i. B. Freiburg 1904. 38 S. 4°.

Der Verf. spricht in schöner, einer Rede angemessener Darstellung über die Geschichte, Verwendungsweise und Bedeutung der Etymologie. Am ausführlichsten behandelt er natürlich das 19. Jahrhundert und ist dabei eifrig bedacht, die verschiedenen Richtungen und Bestrebungen, die auf diesem Gebiete in die Erscheinung treten, orgfältig auseinanderzuhalten. Wir erfahren, wie in der einen Zeit mehr Wert auf die Wurzelbestandteile, in der andern auf die Endungen gelegt wird, wie bald der Laut, bald die Bedeutung eine wichtigere Rolle spielt. Zur Erläuterung werden hier und da, wenn auch sparsam, einzelne Beispiele herangezogen entweder aus der deutschen oder aus den beiden klassischen Sprachen. Der bedeutendste Abschnitt ist entschieden der über die Ursachen des Lautwandels S. 14; in ihm wird der regelmäſsige und der sporadische Übergang bestimmter Vokale und Konsonanten in andere vortrefflich erklärt. Nur selten fühlt man sich bei der Lektüre der anregenden Schrift zu Widerspruch veranlaſst, so S. 37, wo Th. sicher ein zu hartes Urteil über die Volksetymologie und die volksetymologischen Sagen fällt, wenn er sie als Narrenkleid der Etymologie bezeichnet, und S. 27, wo er meint, die 'Wortpaare oder Wortreihen' glänzen, gleiſsen, glitzern, glimmen, glühen und speien, Speichel, spützen, spucken, in denen die Wurzel auf gl und sp beschränkt zu sein scheint, seien durch Analogie entstanden. Wenn er annimmt, daſs aus Reh und Zicke die Kreuzung Ricke hervorgegangen sei, so geben wir ihm gern Recht; aber welche zwei Formen sollen bei den oben genannten Wortreihen die Urheberschaft haben? Dann müſste man dieselbe Entstehungsweise auch für flimmern, flittern, flinkern, schlüpfrig, schlickrig, schlammig, Glas und glatt, blaſs und bleich annehmen. Doch hat man zu beachten, daſs es sich hier vielfach um Wörter handelt, die einen Schall oder eine Lichterscheinung, also eine Bewegung bezeichnen. Auf diesem Gebiete aber ist die Lautnachahmung stark entwickelt, wie zuletzt W. Wundt in seiner Völkerpsychologie I S. 812 ff. auseinandergesetzt hat. Mir erscheint nicht zweifelhaft, daſs sp in speien, spucken, spützen den Schall nachahmen soll, den die betreffende Handlung erzeugt, ebenso glaube ich, daſs fl in flimmern, flittern, flinkern die unruhige Bewegung der Flamme charakterisieren soll ebenso wie das schl in schlüpfrig, schlickrig, schlammig die Gleitbewegung halbflüssiger Massen. Demzufolge ist hier nicht ein Wort auf grund eines oder mehrerer anderer durch Analogie gebildet, sondern sie sind unabhängig von einander entstanden als Lautbilder oder Lautmetaphern, bei denen mit bestimmten Lauten bestimmte Naturvorgänge nachgeahmt werden.

Eisenberg S.-A. **O. Weise.**

Digitized by Google

**W. Martens**, Geschichtswiederholungen, hauptsächlich zur Vorbereitung auf Geschichtsprüfungen. Hannover 1904, Manz & Lange. 282 S. quer-16°. *M* 1,70; geb. in Leinw. 2 *M*.

Martens, dessen Geschichtsbücher in dieser Wochenschrift mehrfach von dem leider kürzlich verstorbenen Höck besprochen worden sind (s. 1896 S. 129, 438, 632, 1121), bietet in dem vorliegenden Bändchen ein Hilfsmittel für die Vorbereitung auf Geschichtsprüfungen. Nach einer kurzen Übersicht über die Einteilung der Geschichte in Perioden und die verschiedenen Arten der Zeitrechnung folgt eine Übersicht über die ganze Geschichte von den alten Völkern des Orients an bis zum Tode Bismarcks; den Schlufs machen 15 Stammtafeln der wichtigsten Regentenfamilien. Hier wird u. a. auch durch eine äufserliche Trennung dem Lernenden zum Bewufstsein gebracht, dafs das Haus Habsburg (VI) mit Maria Theresia erloschen ist und seitdem die (Habsburg-) Lothringer (XIV) über Österreich herrschen. Auch bei den Welfen hätte noch deutlicher darauf hingewiesen werden können, dafs dieses Geschlecht bereits 1055 ausgestorben ist und von dann an eigentlich nur noch von Estes die Rede sein kann. — Was nun den Hauptteil des Buches angeht, so ist die Einrichtung folgende. Jede Seite zerfällt in zwei schmale Rand- und eine breite Mittelkolumne. Links am Rande stehen die wichtigsten Stichwörter, rechts die Zahlen, in der Mitte die eigentliche Ausführung, oder, betrachtet man jene Stichwörter als Fragen, die Antwort darauf. Von Plötz' bekanntem Buche unterscheidet sich Martens' Werk durch gröfsere Übersichtlichkeit und Knappheit, sowohl im Ausdruck als auch in der Auswahl des Stoffes, von Zurbonsens Repetitionsfragen durch die strenger durchgeführte systematische Anordnung. Für jemand, der in der Geschichte bereits ziemlich sicher ist und nur eine interessante Form der Repetition sucht, werden Zurbonsens Hefte anregender wirken; wer aber vieles noch genauer lernen will, dem sei das neue Hilfsmittel empfohlen. — Auf die Behandlung der Einzelheiten können wir hier nicht eingehen, doch sei hervorgehoben, dafs Martens sowohl bei der Behandlung der griechischen wie auch bei der der römischen Geschichte die sagenhaften Zeiten, wenn auch kurz, berücksichtigt hat; mit Recht. Erstens sind diese Zeiten reich an aufserordentlich charakterischen Zügen, die oft geeignet sind, 'mit einem Schlag die Weise eines Mannes, eines Volkes zu charakterisieren, oder die da klar zeigen, wie man sich damals in der betreffenden Zeit gewisse Persönlichkeiten oder Stände vorstellte, wessen man sie im Guten und im Bösen für fähig hielt' (Schenk); dann aber ist die Kenntnis dieser Sagen oft auch für andere als geschichtliche Zwecke gar nicht zu entbehren; man denke doch nur an Shakespeares Coriolan, an Lessings Emilia Galotti, an Kleists Penthesilea, und an die vielen Bildwerke, die an solche Sagen anknüpfen. — Bisweilen zeigt der Verfasser eine gewisse Neigung, an die Stelle gewöhnlicher und allgemein eingeführter Namen solche zu setzen, die zwar an sich richtiger sein mögen, aber die höchstens neben jenen anderen, nicht statt ihrer stehen sollten; so heifst der bekannte König von Babylon hier Nebukadresar (S. 6), die in Ägypten zeitweise herrschenden Hirtenkönige Hykussos (S. 7), so wird die Schlacht des Jahres 732, in der Karl Martell die Araber schlug, die von Cenon (S. 113) genannt; man erwartet in solchen Fällen zum mindesten die Erwähnung der geläufigen Bezeichnung in Parenthese. Übrigens ist diese Manier zum Glück durchaus nicht konsequent durchgeführt; die Perserkönige werden auch hier mit den Namen bezeichnet, die uns allen geläufig sind, nicht mit den einheimischen. Ja, bisweilen weicht der Verf. sogar nach der andern Seite hin ab: als Geburtsort des Marius wird S. 74 Arpinum angegeben, während schon der Zusatz 'Bauernsohn' die genauere Nennung des Dorfes Cereatae wünschenswert machte, und die Entscheidungsschlacht des zweiten punischen Krieges wird nach Zama benannt, während der Name Naragarra sich doch schon ziemlich eingebürgert hat. Aber freilich, für diese Dinge gilt noch mehr als für die *ἔργματα μεγάλα* Solons Wort: *πᾶσιν ἀδεῖν χαλεπόν*. Danach möge der Herr Verf. denn auch die folgenden Bemerkungen beurteilen. S. 9 erwartet man neben der Erwähnung des Ahuramasda [doch wohl Ahuramazda] die des Ahriman (Anramainju); auch wäre es angemessen, hier dem Mithra eine Stelle zu gönnen, der, wenn er auch in der altzoroastrischen Lehre nicht erscheint, doch offenbar uralt ist, wie er ja auch für die Zeit der Achämenidenfürsten inschriftlich und u. a. durch den Namen Mithradates in Xenophons Anabasis bezeugt ist. Gerade in der neueren Zeit hat ja diese Gottheit auch für die Deutschen ein erhöhtes Interesse gewonnen; man denke doch nur an die auf germanischem Boden gefundenen Mithräen, von denen das der Saalburg den Schülern sicherlich im Bilde vorgeführt und von vielen in natura besichtigt wird. — Dafs die Dareiken (S. 9) wirklich nach Dareios benannt sind, ist doch nicht unbestritten;

Digitized by Google

s. Keller, Lat. Volksetymologie S. 357 f. — S. 12 gibt der Satz 'Die ältesten Jahrhunderte des Griechentums, über die es keine geschichtliche Überlieferung gibt, nennt man nach der Stadt Mykenae in Argolis Mykenische Zeit' doch zu starken Bedenken Veranlassung; mindestens müfste es heifsen '... nennt man nach der Kultur, die zuerst durch die Funde zu Mykenä aus Licht trat, mykenische Zeit'. — S. 53 werden die Rittercenturien so beiläufig, hinter der fünften Klasse, als zur ersten Klasse gehörig, aufgeführt; sie gehören an den Anfang und stehen aufserhalb, das heifst noch über der ersten Klasse (s. u. a. Pauly-Wissowa III S. 1953 f.). — S. 79 wird die Stadt, wo Catilina Schlacht und Leben verlor, Pistoriae genannt; das ist ungewöhnlich, aber doch vielleicht richtig; meist schwanken die modernen Historiker nur zwischen Pistorium, wie Plinius III 52 den Ort nennt, und Pistoria nach Ptolemäus III 1, 48 (*Πιστωρία*). Aber beim Geogr. Rav. IV 36 steht Pisturiae (so, mit u), und darauf deutet das Pistoris der Tabula Peuting. und des Itiner. Anton. 248 f. und auf den von E. Bormann im C. I. L. XI S. 298 erwähnten Inschriften (Brambach No. 1200; C. I. L. VI 1 No. 2375 b III 13), wo es Ablativ ist. Bei diesem Stande der Dinge erscheint Pistoriae als die am meisten belegte, Pistorium als die älteste, zuerst und in guter Zeit belegte Form. Übrigens sieht man daraus auch, dafs die Bemerkung bei Brockhaus unter Pistoja 'Erst Pistoria, später Pistorium' den Sachverhalt geradezu umkehrt. — Seltsamerweise findet sich auf dem Titel die Angabe '1. Auflage': wir wollen dies immerhin als ein gutes Omen dafür annehmen, dafs dem praktischen Buche noch viele weitere Auflagen beschieden sein mögen.

Berlin. **Franz Harder.**

---

**Hand-Lexikon der deutschen Presse.** Ein Nachschlagewerk für sämtliche Angehörigen deutscher Zeitungen und Zeitschriften. Herausgegeben unter Mitwirkung zahlreicher Fachmänner von Oskar Webel. Leipzig 1904, Fachlitteratur- und Korrespondenz-Verlag Oskar Webel. 2—8. Lieferung. S. 65—512. à ℳ 0,50.

Wir haben auf das Erscheinen dieses Handlexikons der deutschen Presse in No. 35 S. 956 f. dieser Wochenschrift hingewiesen, das Gebotene kurz skizziert und den Nutzen betont, den es allen, die in irgendwelcher Beziehung zur Presse stehen, gewähren wird. Auch die folgenden Lieferungen bestätigen das günstige Urteil, das wir damals über das Werk abgeben konnten, und besonders erfreulich ist es, dafs diese Fortsetzungen in ziemlich rascher Folge erscheinen. Wir sind in dieser Beziehung durch philologische Werke nicht verwöhnt und blicken deswegen mit einem gewissen Neide auf einen so flotten Betrieb. Auf die einzelnen, zum Teil höchst interessanten und wichtigen Artikel können wir an dieser Stelle nicht eingehen, doch wollen wir als Kuriosum erwähnen, dafs in der 7. Lieferung auch über die Interpunktion gehandelt wird mit der Bemerkung: 'Kollektivbegriff für alle Lesezeichen, deren richtige Anwendung und Einfügung in den Satz sehr oft Sache des Setzers und Korrektors ist, da die Schriftsteller bei ihrer raschen Arbeit hierauf nicht immer grofsen Wert legen'. Wer da sieht, mit welcher Pedanterie in den Schulen jetzt auf solche Dinge wie Orthographie und Interpunktion geachtet wird, der kann sich nur freuen, dafs es noch Schriftsteller gibt, die sich darum wenig kümmern. — Mit dem Schlufs der 8. Lieferung ist das Werk bis zum Artikel 'Lotteriegesetz' gediehen. Danach ist gegründete Aussicht vorhanden, dafs das Ganze auch wirklich in den 20 in Aussicht gestellten Heften fertig gestellt werden wird.

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 41 (8. Oktober 1904). 42 (15 Oktober 1904).

S. 1309 f. O. Rofsbach, Zu den Auszügen aus Livius. R. setzt sich mit Kornemanns Ausführungen in der Berliner philologischen Wochenschrift S. 1182 f. auseinander und sucht das Vorhandensein von zwei Auszügen aus dem ersten Buche des Livius im Codex Nazarianus zu erklären. — S. 1310—1312. Entgegnung von G. Roloff auf Kromayers Besprechung seiner Schrift über Kriegsgeschichte und Antwort von Kromayer. — 42 S. 1341 f. Fr. Hultsch, Eine neu entdeckte karthagische Gewichtsnorm. H. bespricht den von A. Schulten im Jahrbuch des kaiserl. Deutschen Archäolog. Instituts 1904 (Arch. Anz. Heft 2) S. 125 beschriebenen Gewichtstein aus Hadrumetum; es läfst sich daraus auf eine karthagische Mine schliefsen, deren Talent 76 römische Pfund betrug; die Mine selbst von 414,8 gr. ist aus der karthagisch-ägyptischen von 393 gr. durch einen Zuschlag von $^1/_{18}$ gebildet worden. — S. 1343. L. Deubner macht zu dem von Eb. Nestle Sp. 1150 [s. Woch. 42 S. 1153] aus Chrysostomus erschlossenen Brauche darauf aufmerksam, dafs es noch heut in England Sitte ist, als Erinnerungsmittel einen Faden um den Finger zu wickeln.

---

Bezzenbergers Beiträge XXIX 1.

S. 1—13. A. Fick, Heta und Sigma in der Tempusbildung. Wie lat. *fuero, emero* mit *ero*, dem Futur von *esse*, ursprünglich einem Konjunktiv = gr.

Digitized by Google

ἔω, ἔϝω, zusammengesetzt sind, ist im Griech. ἔϝω, mit Verlust des anlautendeu ε, an Verbalstämme auf ᾱ, ῡ, ε und Liquidastämme getreten: hom. δαμάω, ἐλάω, τελέω, κτενέω usw. Die Futura auf -σω mit erhaltenem σ sind Konjunktive des Aorists. ἔκειρα ist aus ἔκερ-ϝα, ε-κερε-ϝα entstanden, einer Zusammensetzung von κερε- + -ϝα aus ἔϝα ἔᾱ, ᾱ-Praeteritum von εἰμί.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 40, 5 und 6.

S. 305. G. Ammon, Zum Anfangsunterricht im Griechischen, will einen Weg zeigen, wie auch in diesem Teil des Gymnasialunterrichtes vielseitiges Interesse geweckt, fruchtbare Selbsttätigkeit der Schüler entfaltet, die Sprachform durch reichen Inhalt belebt, die Fühlung mit der Gegenwart, namentlich mit unseren deutschen Kulturformen erhalten werden kann; insbesondere aber wie der Gymnasiast für die Aufnahme der edelsten Literaturwerke vorbereitet wird und zugleich einen Einblick in den herrlichen Bau der Sprache der Dichter, Denker und Künstler bekommt. Zu diesem Zwecke skizziert Ammon: I. den Gang des Unterrichts, II. einige Fragen des Unterrichtes in der griechischen Grammatik, nämlich 1. die Beschränkung, 2. den Wortschatz, 3. Lautgesetze und Sprachvergleichung, 4. die Hilfsbücher. — S. 320. C. Wunderer, Kritisch-exegetische Studien zu Polybios (2. Teil), meint, das A und O aller Konjekturalkritik bleibe trotz aller Wertschätzung der Papyrusforschung doch die intime Kenntnis des Schriftstellers selbst. Er versucht an einigen interessanten Stellen seines Autors die Lösung der Schwierigkeit nach diesem Prinzip und erörtert gleichzeitig einige Fragen, die die Sprache und historische Forschung des Polybios betreffen. Es sind folgende: Polybios 16, 20, 5 ff. über den Briefwechsel zwischen Polybios und Zenon. Polybios 3, 32, 2 über den Umfang der Historien; zur Arbeitsweise des Historikers; zur Charakteristik Kleomenes' III; der Imperialismus Philipps V; die Schlacht bei Telamon 224; zur Bedeutung von πρᾶγμα; φάσις und φύσις; die Steigerungsformen bei Polybios. — S. 341. J. Nusser, Kritisch-exegetisches zu Plato, erörtert zwei Stellen, die er in seiner Euthyphron- und Lachesausgabe (Perthes, Gotha) verbessert zu haben glaubt. Euthyphron 15 E liest er: καὶ δὴ καὶ τὸν ἄλλον βίον ἔτι (statt ὅτι) ἄμεινον βιωσοίμην. Im Laches 182 will er in dem Satze: οὔ γὰρ ἀγῶνος ἀθληταί ἐσμεν das Wort ἀγῶνος als unpassend und störend tilgen. In den folgenden Worten: ὁ ἀγὼν πρόκειται bedeutet nach seiner Auffassung ἀγών ein Kampfspiel in Waffen und zu Pferde. — S. 343. K. Meiser, Zu Alkiphron, behandelt folgende Stellen. III, 25 (Schepers); III 61 (Seiler). Das im Codex Venetus hinter Μιλτιάδης stehende Wort γραμματικός gehört richtig zu dem vorher erwähnten Namen Λωσιάδης, wenn auch nur als Randbemerkung. III, 40 (Schepers); I, 23 (Seiler) verändert Meiser das störende Wort ἄσβολος = Rufs in ἄβολος = Mantel (abolla). —

Bulletin de correspondance hellénique XXVIII, 1—6 (Jan.—Juni 1904).

S. 1—19. Th. Reinach bespricht die zuerst von Milchhöfer publizierte Freilassungsurkunde aus dem arkadischen Orchomenos und datiert sie nach einer Ära, die mit dem Eintritt von Orchomenos in den Achäischen Bund, 233 v. Chr., begann, woraus sich für die erste Freilassung 164/3, für die zweite 163/2 v. Chr. ergibt. Die erste kostete ½ Mine, die zweite 8 Statere 9 Obole d. i. ¼ Mine, also die Hälfte, weil der Freigelassene ein Kind war. Es geht daraus hervor, dafs die Mine in Orchomenos wie in Delphi im II. Jh. v. Chr. in 35 Statere zerfiel. — S. 20—53. G. Cousin teilt 41 Inschriften aus dem Heiligtum des Zeus Panamaros mit, Ehrendekrete für Priester des Tempels. — S. 54-92. Edhem Bey berichtet über seine Ausgrabungen in Tralles 1902—1903. Zu Tage gefördert wurden eine Stoa etwa aus der 2. Hälfte des IV. Jh. v. Chr. und ein anstofsendes Gebäude, vielleicht ein Gymnasion, von Skulpturen eine Nymphe (III. Jh.), ein Frauenkopf, eine Karyatide, die einen Typus des V. Jhs. wiedergibt, ein Ephebe in der Chlamys aus dem Ende des V. Jhs., ein Relief, das einen Jäger darstellt, der im Begriff ist, im Wald ein Garn auszuspannen (1. Hälfte des III. Jhs.) u. a.; ferner 17 agonistische Inschriften. — S. 93—188. F. Dürrbach veröffentlicht die 1902 auf Delos zu Tage gekommenen Inschriften (aufser denen der Portikus). I. Dekrete des Inselbundes. II. Dekrete der delischen Gemeinde. III. Verschiedene Inschriften. IV. Fragmente von Rechnungen und Inventaren. V. Delische Dodekaden und athenische Archonten. Die delische δωδεκηΐς ist ein vom Apollopriester geführtes Opfer von zwölf Tieren, das jährlich erneuert wurde. Da sie nach athenischen Archonten datiert werden, so erlauben die Inschriften Rückschlüsse auf die Chronologie der athenischen Eponymen im Anfang der Hadrianischen Zeit. — S. 191—200. Crescent Armanet veröffentlicht 31 Inschriften aus Dorylaion.

Revue numismatique (francaise). 4. Serie. Bd. VIII. 1. Trimester 1904.

S. 1. R. Mowat, Réflexions sur l'ordre à suivre dans la confection d'un recueil général des monnaies antiques Schlägt vor, das eigentliche Afrika (Byzacene bis Mauretania) von Cyrenaica zu trennen und vor Hispania an die Spitze der geographischen Reihenfolge zu setzen, oder auch dieselbe mit Aegina zu eröffnen. — S. 12. Th. Reinach, Un décret de Gortyne introduisant la monnaie de bronze. Dekret aus dem 3. Jahrh. v. Chr., welches die Kupfermünze statt der bisherigen Silberobolen einführt und Nichtannahme derselben mit Geldstrafe bedroht. Die Mine zu 70 Drachmen. Die Kupfermünze in Griechenland überhaupt. — S. 23. A. Blanchet, Types monétaires Gaulois imités de types romains. Zuerst werden die bisher bekannten Beispiele hierfür zusammengestellt. Neue sind: Kopf der Münze des Litavicus, einem Denar des Ploetorius entlehnt. Kopf der Münze des Bienos, dem Denar des Piso Frugi entlehnt. Der Wagen der Turonosmünzen, den Denaren des

Digitized by Google

Aemilius Scaurus entlehnt. Die 'Kaletedou'-Münze, dem Denar des P. Sulla nachgeahmt. — S. 33. H. Willers, Les revers des monnaies dites à l'autel de Lyon. Taf. I. Diese Münzen stellen nicht den Altar der Roma und des Augustus dar, sondern den durch Victorien und Ovarien deutlich gekennzeichneten Zirkus. — S. 46. Poncet und Mosel, Gegenschrift gegen diesen Artikel: sie bestreiten zunächst die Existenz eines Zirkus im heiligen Bezirk der Roma und des Augustus. Sie widerlegen die Deutung der Globen auf dem Altar als ovaria und erklären sie als die bei den Spielen häufigen Kugeln, das Ganze mit Entschiedenheit für den grofsen Altar der Roma und des Augustus zu Lyon. — S. 64. J. Maurice, L'iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du III$^{e}$ et du IV$^{e}$ siècles. Tafel II-IV. Die Ikonographie dieser Zeit leidet daran, dafs oft der Nachfolger mit seinem Titel, aber dem Bilde des Vorgängers prägt, und dafs oft ein Regent mit dem Bilde seines Mitregenten prägt. Mit Rücksicht auf diese Beobachtungen wird für die Kaiser Diokletianus, Maximianus und Constantinus das wirkliche Porträt aus den Münzserien ermittelt. — S. 105. Jean de Foville, Deux monnaies Byzantines récemment acquises par le cabinet des médailles. Goldsolidus Basilius I., Silbersolidus des Manuel I. — S. 112. E. Babelon, Variétés numismatiques Taf. I-II: der Gestus des die Arme wagerecht vorstreckenden Taras auf Münzen von Tarent wird als der eines *κελευστής* erklärt. Derselbe *hortator* wird auch auf dem Medaillon des Pius mit Darstellung der Ankunft der Asklepiosschlange erkannt. Auf einer Stele aus Nemea, einem geschnittenem Steine und Münzen von Sicyon aus Alexanders Zeit sowie aus der Kaiserzeit wird ein den Flug einer Taube beobachtender Seher (Melampos?) nachgewiesen. — S. 140. E. Babelon bespricht Th. Reinach, Jewish coins, translated by M. Hill. — S. 142. J. F. bespricht V. Vaschide, Histoire de la conquête romaine de la Dacie.

---

Revue belge de numismatique. 1904. 60. Jahrgang. 4. Heft.

S. 389. L. Forrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (suite). *H* als Anfang eines Künstlernamens auf Münzen von Tarent, *HPA* auf solchen von Velia, *HPAKAEIΔAΣ* in Catana, *HPAKA* in Massalia, *Θ* usw. in Massalia, Velia u. a., *ΘEOΔOTOΣ* in Clazomenae, *IM* in Syracus, *IIΠO KPATHΣ* in Rhegium, *IΣTOPOΣ* in Thurii.

---

The Numismatic chronicle. 1904 part. II fourth series No. 14.

S. 195. George Macdonald, The pseudo-autonomous coinage of Antioch. Die Bronzeprägung von Antiochia in Syrien im Zusammenhange mit der gleichzeitigen Silberwährung, mit der Bronzeprägung mit *ἀρχιερατικόν*, mit der Bronzeprägung mit lateinischem Stadtnamen ANTIOCHIA unter Vespasianus u. s. f. Unter Augustus ist seit der Statthalterschaft des Varus bis zu der des Silanus diese Bronzeprägung das städtische Korrelat zu der zwischen Kaiser und Stadt geteilten Silbertetradrachmenprägung. — S. 136. John Evans, A new type of Carausius. Bronzemünze dieses britannischen Imperators mit GENIO BRITANNI(ae) mit vorausgehenden Noten über die Bedeutung von Genius überhaupt und sein Vorkommen auf römischen Münzen im besonderen. — Procedings of the royal numismatic society: S. 5. Fund römischer Münzen in Kirkintilloch (Schottland), anscheinend alte Nachahmungen, zu Weihgeschenken bestimmt. S. 12. Fund römischer Münzen aus Dorsetshire, konstantinische Periode; Fund ähnlicher Art von Croydom; Fund von Tonformen zur Fälschung römischer Münzen aus Ägypten. S. 15. Goldmedaillon des Konstantinus II. mit GLORIA ROMANORVM, 308 grams schwer.

---

Bollettino di filologia classica XI 2 (August 1904). 3 (September 1904).

S. 38—40. N. Vianello, Cicero de imperio Cn. Pompei, c. VII § 18. Die Lesart der Haupthdss. 'eterim primum illud parvi refert vos publicanis amissis vecitgalia postea victoria recuperare' wird verteidigt. Der Sinn ist: 'Innanzi tutto poco importa che voi riacquistiate più tardi le gabelle, quando abbiate perduto i publicani; in fatti, questi stessi di ora non avranno più mezzi per assumere gli appalti, altri non li vorranno assumere per timore di toccare la stessa sorte'. — S. 40—42. C. Pascal, Scholien zu Properz in einem codex Ambrosianus (I 67 Sup.): einige Proben. — 3 S. 60—62. A. Cima, Die Rede des Appius Claudius gegen den Frieden mit Pyrrhus. Die auch Cicero vorliegende Rede ist ein späteres Machwerk, dessen Verfasser die Verse des Ennius benutzte. — S. 62 f. A. G. Amatucci, Bemerkungen zu Plautus. Amphitr. 34 (iustis statt iustus); ib. 73 (sirémpse ⟨ĭpse⟩ legem iússit esse Juppiter); ib. 179 (hic quí verna nátu est quéritur). — S. 63—65. V. Brugnola, Caes. b. c. III 69, 4. Bespricht die Konjektur von R. Ellis 'confunderent' für 'confugerent' und andere Besserungsversuche zu dieser Stelle, und verteidigt die Überlieferung (eundem cursum confugerent = continuavano a correre).

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adler, M., Die 47. Versammlung deutscher Philologen: *Mus.* XI, 9 S. 349 f. Notiert. *D. C. H.*

Aristophanes. 1. Lysistrata, ed. *J. van Leeuwen*; 2. Thesmophoriazusae, ed. *J. van Leeuwen*: *Mus.* XI, 9 S. 330-332. Gut. *K. Kuiper.*

Bartal, A., Glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae: *Ö. Lbl.* 14 S. 430. Ein monumentales Werk, interessant für den Philologen und den Juristen, viel mehr aber noch für den Historiker. —*ie.*

Barth, Die Stoa: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 395. Der glänzendste Teil ist der erste; dagegen sind die Behauptungen vom Einflusse der Stoa auf den Apostel Paulus zu verwerfen. *E. H.*

Berliner Klassikertexte I, Didymos Kommentar zu Demosth. Philipp. IX-XII, Anonymes Lexicon zu Demosth. Aristocr. von *H. Diels* und *W. Schubart*:

Digitized by Google

*NJb.* I, 542. Trägt den Stempel bewährter Meisterschaft. *C. Fries.*

de Bernath, D., Cléopatre, sa vie, son règne. Traduction revue par *A. Leval*: *Mus.* XI, 9 S. 341-343. Empfohlen von *P. van den Es.*

Bernheim, E., Lehrbuch der historischen Methode und der Geschichtsphilosophie: *Mitt. hist. Lit.* 257. Ein Werk, das einzig in seiner Art dasteht und einem jeden als zuverlässiger Führer dienen wird. *W. Bröcking.*

Bernoulli, J. J., Griechische Ikonographie mit Ausschlufs Alexanders und der Diadochen: *NJb.* I, 455. Ist den weitesten Kreisen der philologischen Welt zu empfehlen. *A. Gercke.*

Böhtlingk, O., Nekrolog von *H. Kern*: *Mus.* XI, 9 S. 321-324.

Boissier, G., Tacite: *Mus.* XI, 9 S. 335-337. Wertvoll. *J. Hartman.*

Cauer, P., Grammatica militans. Zweite Aufl.: *BphW.* 31/32 S. 1001-1012. Dies wertvolle Buch zeigt neben seinen Vorzügen in Tendenz und Form auch manche Schwächen. *A. Dittmar.*

Christ, W., Die überlieferte Auswahl theokritischer Gedichte: *BphW.* 31/32 S. 961-973. Eingehende, im ganzen beifällige Besprechung von *M. Rannow.*

Cicero, Le Catilinarie, edite da *A. Pasdera.* 2. ed.: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 344. Brauchbar. *G. Ferrara.*

Santi Consoli, La Germania comparata con la Naturalis historia di Plinio e con le opere di Tacito: *BphW.* 31/32 S. 973-975. Auch diese von einem wahren Bienenfleifs zeugende Arbeit des Verf.s soll hauptsächlich die Autorschaft des Plinius für die Germania bestärken. *Eduard Wolff.*

Demosthenis orationes, rec. *H. Butcher.* I: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 323 f. Gut. *D. Bassi.*

Diels, H, Poetarum philosophorum fragmenta: *R. d. ét. gr.* 1904 S. 127. Von dem mafsgebendsten Herausgeber mafsgebend publiziert. *H. G.*

Freeman, A., The historical geography of Europe: *Hist. Z.* 93 II S. 262-265. Eigenartig, ungewöhnlich anziehend und gedankenreich. *D. Schäfer.*

Gauckler, P., Tête de poète grec découverte à Carthage: *BphW.* 31/32 S. 997. Dem Hrsgbr. gebührt der Dank aller Freunde des Altertums. *R. Engelmann.*

Gellius, Noctium Atticarum libri XX, ed. *C. Hosius*: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 345. Gut, bis auf das Latein des Herausgebers. *L. Valmaggi.*

Hachtmann, K., Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles: *ÖLbl.* 13 S. 397. Die Darstellung ist zu nüchtern, die Abbildungen sind ungenügend. *W. Lermann.*

Harnack, A., Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 8-10. Anerkennende Skizzierung des Inhalts von *C. Cipolla.*

Harvard studies, vol. XIV: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 320-323. Hervorragend sind die Arbeiten von E. Weston und C. Watson über die Bilder zu Terenz, doch kannten beide leider Bethe's Abhandlung über den Ambrosianus nicht. *D. Bassi.*

Heinze, R., Virgils epische Technik: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 336 338. Vornehm und geistreich. Die Entstehungsgeschichte der Aeneis ist nicht einwandsfrei. *R. Sabbadini.*

Hepding, H., Attis: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 12. Gut. *L. Cantarelli.*

Homer, The Odyssey in english verse, by *A. S. Way.* Third edition: *Athen.* 4010 S. 319 f. Die Änderungen sind nicht sehr erheblich. Die Übersetzung ist im ganzen wohl gelungen.

Joseph, Geschichte der Baukunst vom Altertum bis zur Neuzeit: *ÖLbl.* 13 S. 402. Im allgemeinen befriedigend. *J. Neuwirth.*

Kappus, C., Der indogermanische Ablativ: *Mus.* XI, 9 S. 325 f. Nicht einwandsfrei. *N. van Wijk.*

Lenel, Otto, Essai de reconstitution de l'édit perpetuel. Ouvrage traduit en français par *Fréderic Feltier*: *BphW.* 31/32 S. 979 f. Diese neue Auflage legt überall beredtes Zeugnis ab von tiefgehenden und weitverzweigten Studien. *O. Geib.*

Luckenbach, H., Olympia und Delphi: *ÖLbl.* 13 S. 403. Eine wertvolle Gabe. —*z.*

M. Aurelii Antonini commentariorum libri XII. Iterum rec. *J. Stich*: *Mus.* XI, 9 S. 332-335. Gut. *J. Polak.*

Matthias, F., Wohnsitze und Namen der Kimbern: *Hist. Z.* 93 II S. 349. Ausführliche Erörterungen, ansprechende Erklärungen.

Mélanges *Boissier.* Recueil de mémoires: *Mus.* XI, 9 S. 326-330. Inhaltsangabe von *H. Damsté.*

Monumenta Germaniae historica. Legum Sectio I. Leges Visigothorum ed. *K. Zeumer*: *Mitt. hist. Lit.* 272. Vorzügliche und abschliefsende Publikation. *C. Koehne.*

Natoli, A., Arte rappresentativa e mimica nel teatro greco: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 11 f. Interessant, wenn auch nicht einwandsfrei. *P. Cesareo.*

Neumann, C., Byzantinische Kultur und Renaissancekultur: *Mitt. hist. Lit.* 270, ein Vortrag mit gedankenreichem Inhalte. *F. Hirsch.*

Nonii Marcelli de compendiosa doctrina libros XX Ononsianis copiis usus edidit *Wallace M. Lindsay.* Vol. I-III: *BphW.* 31/32 S. 975-979. Diese Ausgabe ist trotz mancher Desiderata als ein Fortschritt zu bezeichnen, macht aber die von Müller keineswegs entbehrlich. *Georg Goltz.*

Notes and emendations to Aeschylus, Sophocles and Euripides by *a Graduate of Cambridge*: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 1 f. Ganz willkürlich und kritiklos. *C. O. Zuretti.*

Persii Satirae ed. *G. Némethy*: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 6 f. Dankenswert. *L. V.*

Pichon, R., Lactance: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 333-335. Methodisch und ergebnisreich. *R. Sabbadini.*

Plauti Amphitruo, ed. *A. J. Amatucci*: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 4-6. Beruht auf gesunden kritischen Grundsätzen. *P. Giardelli.*

Digitized by Google

Praechter, K, Hierokles der Stoiker: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 347-349. Wertvoll. *A. Bersano.*

Roloff, G., Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte: *BphW.* 31/32 S. 980-996. Gegen eine Reihe von Behauptungen in dieser polemischen Schrift wendet sich *J. Kromayer.*

Roos, A. G., Prologomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam, adjecto Anabaseos libri I. specimine: *Boll. di filol. cl.* XI 1 S. 2-4. Ausgezeichnet. *V. Brugnola.*

Sadée, Leopoldus, De Bocotiae titulorum dialecto: *BphW.* 997-1001. Diese vortreffliche Arbeit gereicht ihrem Verfasser wie der Schule Dittenbergers und Bechtels zur Ehre. *Felix Solmsen.*

Schmidt, Max, Altphilologische Beiträge I: Horazstudien: *ÖLbl.* 13 S. 399. Scharfsinnig erdachte und gut begründete neue Erklärungsversuche. *H. Schenkl.*

Schmidtke, A., Das Klosterland des Athos: *Mitt. hist. Lit.* 271. eingenartig und anerkennenswert. *F. Hirsch.*

Schreiber, Th., Studien über das Bildnis Alexanders des Grofsen: *The Engl. hist. Rev.* 75 S. 556. Die Darstellung ist überzeugend, die Illustrationen sind gut. *D. G. Hogarth.*

Schulze, E., Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und das Limeskastell Saalburg: *ÖLbl.* 13 S. 397. Dankenswert. *W. Lerman.*

Stählер, Fr., Die Poesie in der platonischen Philosophie: *Riv. di fil.* XXX, 2 S. 349 f. Sorgfältige Arbeit. *A. Bersano.*

Tacitus Opera, rec. *J. Müller.* Ed. minor. Vol. I. Ed. altera: *Rev. di fil.* XXXII, 2 S. 346 f. Enthält Verbesserungen. *L. Valmaggi.*

Tarver, J. C., Tiberius the tyrant: *NJb.* I 459 bietet als 'Rettung' des Tiberius und Einleitung in das Studium der röm. Kaisergeschichte eine fördernde und anregende Lektüre. *W. Schott.*

Thucydides historiae, rec. *C. Hude.* Editio minor: *Riv. di fil.* XXXII, 2 S. 324 f. Verdienstlich. *D. Bassi.*

Usener, H., Über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte: *Hist. Z.* 93 II S. 260-262. Lehrreich. *A. Vierkandt.*

---

## Mittellung.

### Die Ausgrabungen bei Haltern an der Lippe im Jahre 1904.

(Aus dem 'Reichs- und Staats-Anzeiger'.)

Die Ausgrabungen, welche das Kaiserliche Archäologische Institut in Gemeinschaft mit der Altertumskommission für Westfalen seit einer Reihe von Jahren bei Haltern an der Lippe unternimmt, sind auch in diesem Jahre weitergeführt worden. Sie gingen bekanntlich aus von der Wiederentdeckung des schon im Jahre 1838 von dem Major Schmidt auf dem St. Annaberge bei Haltern nachgewiesenen römischen Kastells. Es folgte die Entdeckung eines Lande- und Magazinplatzes etwas weiter östlich am Ufer eines alten Lippelaufes, dann die Auffindung des grofsen Lagers von 18 ha Flächeninhalt auf dem Hannover genannten beherrschenden Hügelrücken nördlich von der nach Wesel führenden Chaussee, und endlich die Feststellung von römischen Befestigungen am alten Lippeufer, unmittelbar westlich von der Stadt.

Was zunächst die Befestigungen am alten Lippeufer angeht, so war bereits 1902 festgestellt, dafs hier ein und dieselbe Stelle viermal mit Wall und Gräben umfafst worden war. Es mufs also diesem Platz, der nicht weit vom grofsen Lager gelegen war, eine besondere Bedeutung zugekommen sein. Bei der Arbeit des letzten Sommers galt es besonders dem Einwande zu begegnen, dafs dies alte Lippebett möglicherweise erst in nachrömischer Zeit vom Flufs gerissen sei, wobei ein grofser Teil der Uferbefestigungen, die dann garnicht an einem Flufsufer gelegen hätten, vernichtet sei. Diese für die Auffassung der ganzen Anlage grundlegende Frage konnte überraschend glücklich gelöst werden. Durch einen Schnitt in der Niederung unterhalb der Uferbefestigungen wurde zunächst die genaue Stelle der alten Flufsrinne und die ursprüngliche Uferlinie festgestellt. Als der Schnitt die Böschung des alten Ufers erreichte, fanden sich dort, im Moor konserviert, Reste von Eichenpfählen, und die Erweiterung der Ausgrabungsgrube zeigte dann, dafs ein Pfahlwerk, in erster Linie aus eng gestellten starken Bohlen bestehend, gerade so weit östlich und westlich sich erstreckte, dafs es als der südliche Abschlufs der kleinsten und ältesten Verschanzung am Ufer gelten mufste. Damit war bewiesen, dafs die Lippe das alte Bett gerade in römischer Zeit benutzt hatte, dafs die Verschanzung unmittelbar am Ufer gelegen war und dafs nur ein schmaler Streifen der Verschanzungen verloren gegangen war, als man in neuerer Zeit den Uferrand abgrub, um mit der gewonnenen Erde die niedrig gelegenen feuchten Stellen im alten Lippebett teilweise aufzuhöhen. Ferner konnte nachgewiesen werden, dafs weitergestellte, aber tiefer gesetzte Pfähle auch die anderen, gröfseren Befestigungen am Ufer entlang begleiteten. Diese Pfähle liefsen sich genau bis zu den östlichsten und westlichsten von den Uferbefestigungen eingeschlossenen Punkten verfolgen. Reste einer Brücke haben sich bisher nicht gefunden. Eine solche ist auch wohl kaum vorauszusetzen, da sich der Übergang leicht durch Kähne oder eine Schiffsbrücke bewerkstelligen liefs.

Das zeitliche Verhältnis der verschiedenen Uferbefestigungen untereinander war schon im Jahre 1902 geklärt. Es galt nun, von dem Inneren dieser Anlagen eine Vorstellung zu gewinnen. Dafs dies innerhalb der Uferbefestigungen, in denen sich überall zwei bis drei aufeinander folgende Anlagen überschnitten, sehr schwer war, leuchtet ein. Es darf daran erinnert werden, dafs alle Anlagen in Haltern nur aus Erde und Holz bestanden und ihre Spuren daher nur durch sorgfältigste Beobachtung im Boden erkannt werden. Mauerwerk fehlt vollständig. Immerhin gelang es schon im vorigen Jahre, neben zahlreichen Kochgruben, Pfostenspuren u. s. w. auch Grundrisse von kleinen Häusern klarzustellen. In diesem Jahre wurde dann der Teil der Uferbefestigung untersucht, der nur von der jüngsten Anlage überbaut war, wo

Digitized by Google

diese sich also ungestört durch nachfolgende Bauten finden mufste. Hier fanden sich denn auch Spuren von Holzbauten, die einen regelmäfsigen, einheitlichen Grundrifs zeigten — offenbar gleichförmig angelegte Baracken, die mit einem Zaun umgeben waren. In der allgemeinen Anlage gleichen sie, obwohl dem Charakter des Lagers als einer kleinen, vorübergehend besetzten Befestigung angemessen in sehr viel kleinerem Mafsstabe, den Barackenanlagen, wie wir sie aus römischen steinernen Standlagern, jetzt namentlich aus dem Legionslager von Neufs, kennen. Erwähnt mag noch werden, dafs sich in diesem westlichsten Teile des Uferkastellbereiches über den römischen Resten mehrere primitive kleine Hüttenplätze fanden, die nach den zahlreichen darin gefundenen Scherben etwa dem 7. bis 8. nachchristlichen Jahrhundert angehören müssen und sich einem früheren, wenige Meter weiter westlich gemachten Funde anschliefsen, der über dem zugefüllten römischen Graben Scherben karolingischer Zeit brachte. Es hat also in nachrömischer Zeit hier am Ufer eine kleine Germanensiedelung bestanden. Der Fund ist, da gut beobachtete Funde aus dieser dunkeln Zeit verhältnismäfsig selten sind, von Wichtigkeit. Die Kenntnis der Befestigungslinien der Uferanlagen wurde noch durch die Entdeckung eines zweiten kleinen Tores der letzten Anlagen ergänzt.

Die zweite Aufgabe der vergangenen Kampagne bestand in der endgiltigen Aufklärung der beiden Ostfronten des grofsen Lagers. Es hat hier während der Okkupationszeit einmal eine Verschiebung der Front stattgefunden, und zwar ist das Lager nicht, wie früher angenommen wurde, verkleinert, sondern vergröfsert worden, indem man die Ostfront um fast 100 m vorrückte. Die gröfsere Anlage hat also für die jüngere zu gelten. Die Konstruktion des Walles, der sich hinter einem Doppelgraben erhob, war die gleiche, wie in den Uferkastellen: zwei Reihen von Pfählen, die etwa 3 m von einander entfernt tief in den Boden gesetzt waren und untereinander etwa den gleichen Abstand hatten, waren durch Horizontalhölzer und Querriegel verbunden und bildeten so zwei feste Wände, die der aus den Gräben ausgehobenen, dazwischen gepackten Erde Halt verliehen So entstand eine Mauer aus Erde und Holz, die zum Teil an ihrer Rückseite wohl auch mit einer Böschung versehen war. Es ist das eine Konstruktion, wie sie auch an den vorrömischen Ringwällen in Germanien wiederkehrt. Auch diese sind nicht in unserem Sinne Wälle, sondern aus Steinen und Erde roh aufgeschichtete Mauern, denen Holzriegelwerk Halt verlieh. Erst verhältnismäfsig spät sind die Römer in Germanien dazu übergegangen, ihre Kastelle mit einer festen Mörtelmauer zu umziehen, und auch diese bleibt zunächst noch als unmittelbarer Ersatz für die Holzwand eine mäfsig starke Stirnwand, welche die dahinter geschüttete Erde hielt. Erst in der Spätzeit der Römerherrschaft in Deutschland tritt an ihre Stelle die hohe, dicke Befestigungsmauer. Die beiden Ostfronten weisen ziemlich genau in ihrer Mitte je ein Tor auf, dessen einfacher Grundrifs zuerst an der äufseren Linie erkannt und dann auch an der inneren genau entsprechend nachgewiesen werden konnte. Die Gräben setzen an dieser Stelle aus, so dafs eine breite Erdbrücke hinüberführt. Entsprechend ist der Wall unterbrochen. Zwei Türme springen ins Innere des Lagers zurück. Zwischen ihrer hinteren Hälfte liegt das Doppeltor, während davor ein offener Raum bleibt, in dem man den das Tor stürmenden Feind von drei Seiten aufs wirksamste angreifen konnte. Auch diese Torform findet sich, entsprechend in Stein übersetzt, bei zahlreichen Limeskastellen wieder. Sie ist dann weiter ausgebildet worden; aber noch ein spätrömisches Tor wie die Portra Nigra in Trier ist nach gleichen Grundsätzen angelegt. Sonstige Türme haben sich in der Wallflucht bisher nicht mit Sicherheit nachweisen lassen. Ein grofser, starker Bau in der Flucht der inneren Wallinie, der anfangs für eine Verstärkung des Walles angesehen worden war, mufs jetzt, nachdem sich die innere Linie als die ältere herausgestellt hat, als ein Innenbau der jüngeren Periode gelten, der zufällig genau in der Flucht des älteren Walles liegt. Die genaue Beobachtung hat gezeigt, dafs das ältere Grabenpaar bereits zugeschüttet war, als man die Seitenwände dieses Baues aufführte.

Dieses sind die Ergebnisse der letzten Forschungen in Haltern. Noch bleibt viel zu tun. Das Innere des grofsen Lagers ist noch gar nicht untersucht, desgleichen ein älteres Lager, dessen Reste unter dem grofsen Lager liegen. Von ihm steht bisher nur fest, dafs der Graben seiner Ostfront im spitzen Winkel zu den Gräben des grofsen Lagers verläuft und ein breites Tor aufweist. Auch zum Annaberge, dem am schlechtesten erhaltenen Teile der Befestigungen, mufs die Untersuchung zurückkehren. Endlich darf man nie aus dem Auge verlieren, dafs die Ausgrabungen bei Haltern nur einen ersten Schritt vorwärts bedeuten zu erneuten Forschungen in Nordwestdeutschland, deren Ziel die immer genauere Kenntnis des Zeitabschnittes sein mufs, in dem dieser Teil unseres Vaterlandes zum ersten Male in der Geschichte auftritt und eine ruhmreiche Rolle spielt.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Blinkenberg, Chr., *Archäologische* Studien. Leipzig, O. Harrassowitz. VII, 128 S. 8 mit Abbildungen und 4 Tafeln. *M* 6.

Bruns, J., *Vorträge* und Aufsätze. München, C. H. Beck. XXI, 480 S. 8. *M* 8,50; geb. in Leinw. *M* 10.

Hölscher, G., Die Quellen des *Josephus* für die Zeit vom Exil bis zum jüdischen Kriege. Leipzig, Teubner. VI, 86 S. 8. *M* 3.

Klein, W., Geschichte der *griechischen Kunst*. I. Die griechische Kunst bis Myron. Leipzig, Veit & Co. V, 473 S. 8. *M* 13.

Libanii opera, rec. *R. Foerster*. II. Orationes XII-XXV. Leipzig, Teubner. VI, 572 S. 8. *M* 12; geb. *M* 12,80.

Lucilii carminum reliquiae, recensuit, enarravit *Fr. Marx*. I. Prolegomena, testimonia, fasti Luciliani, carminum reliquiae, indices. Leipzig, Teubner. CXXXVI, 169 S. 8. *M* 8; geb. *M* 10,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

**Aeneae** commentarius Poliorceticus. R. Hercher rec. et adnot. 4 M.

**Aeschyli** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M.

**Ammiani**, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M.

**Apulei Madaurensis, L.**, apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M.

**Arati Phaenomena** recensuit, et fontium testimoniorumque notis prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

**Aristidis**, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVII—LIII. 20 M.

**Aristotelis** de anima libri III. Rec. A. Förstrik. 6 M.

**Aristoxenus'** harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M.

**Callimachi** Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meineke. 6 M.

**Ciceronis** artis rhetoricae libri duo rec. A. Weidner. 4 M.

**Commentariorum in Aratum** reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maafs. 30 M.

**Demosthenis** oratio in Androtionem. Edidit C. H. Funkhaenel. 2 M.

**Dionis Cassii Cocceiani** rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recogniti. 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M.

**Dionis Prusaensis** quem vocant **Chrysostomum** quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim. 2 Voll. 28 M.

**Epicharmos**, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M.

**Eratosthenis** Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et epimetra tria. 12 M.

**Euripidis** tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Voll. I—III p. 1. 16 M.

**Euripides** Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

**Eusebi** chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 38 M.

**Excerpta Historica jussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta** edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum et gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

**Fragmenta Poetarum Graecorum**, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita.

Vol. III fasc. I: Poetarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels. 10 M.

Vol. VI fasc. I: Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

**Fragmentsammlung der griechischen Ärzte**. Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann. 10 M.

**Herodoti** historiae. Recensuit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

**Heronis Alexandrini** geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmorum et anonymi variae collectiones ex Herone Euclide Gemino Proclo Anatolia aliisque. E libris manu scriptis edidit Fr. Hultsch. 8 M.

**Josephi**, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 5 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Justus a Destinon et B. Niese. 26 M.

Vol. VII. Index. 4 M.

— Antiquitatum Judaicarum Epitoma. Ed. B. Niese. 15 M.

**Livi, T.**, ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

**Luciani** codicum Marcianorum lectiones edidit J. Sommerbrodt. 2 M.

**Lu iani Samosatensis** libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς* recensuit Lionello Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Marciano nunc primum inspectis. 1,80 M.

**Lycophronis** Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codicum fidem recensita et emendata, indices subiecti. 5 M.

**Pappi Alexandrini** collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. 55 M.

**Philodemi** de vitiis liber decimus. Ad voluminis Herculanensis exempla neapolitanum et oxoniense distinxit supplevit explicavit Herm. Sauppius. 1 M.

**Pindari** carmina ad fidem optimorum codicum recensuit integram scripturae diversitatem subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll. 16 M.

**Plauti** Comoediae. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M.

**Plutarchi** Pythici dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

**Quinti** Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly. 8 M.

**Scriptores historiae Augustae** ab Hadriano ad Numerianum. H Jordan et Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

**Senecae**, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit disputationes et indicem addidit Carolus Rudolphus Fickert. 3 Voll. 18 M.

**Solini, C. Julii**, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen. 14 M.

**Stobaei**, Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M.

**Tacitus**. Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, H. Heinsio, I. A. Ernestio, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 8 M.

**Thucydidis** libri I et II ex recensione Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M.

**Varronis**, M. Terenti, de libris grammaticis scripsit reliquiasque subiecit Augustus Wilmanns. 4 M.

— de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. 8 M.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung. Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ

**21. Jahrgang.** Berlin, 16. November. **1904. No. 46.**



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| R. Meringer, Indogermanische Sprachwissenschaft. 3. Auflage (Bartholomae) | 1249 |
| Das Marmor Parium, herausg. von F. Jacoby (G. J. Schneider) | 1253 |
| D. Detscheff, De tragoediarum Graecarum conformatione scaenica ac dramatica (H. G.) | 1255 |
| H. Bircher, Bibracte. Eine kriegsgeschichtliche Studie (Fr. Fröhlich) | 1257 |
| Persi et Juvenalis Saturae cum additamentis Bodleianis rec. G. Owen (J. Ziehen) | 1260 |
| *Auszüge:* Indogermanische Forschungen XVII, 1. 2. — Beiträge zur alten Geschichte IV, 2. — Revue numismatique française VIII, 2. — Eos X, 1 | 1263 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1267 |
| *Mitteilung:* Preufsische Akademie, 20. Oktober | 1271 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

Dr. **Rudolf Meringer**, k. k. o. ö. Professor an der Universität Graz, Indogermanische Sprachwissenschaft. Dritte, durchgesehene Auflage. Mit 4 Tafeln. Leipzig 1903, Göschensche Verlagshandl. (Samml. Göschen No. 59). 151 S. 8°. 80 Pf.

Es ist gewifs keine gar leichte Aufgabe, eine Einführung in die indogermanische Sprachwissenschaft und deren gesicherte Ergebnisse in ein kleines Heftchen zusammenzupressen. Aus diesem Grunde sind die Besprechungen der ersten, 1897 erschienenen Auflage, soweit sie mir bekannt geworden sind, im ganzen und grofsen freundlich genug ausgefallen, ohne dafs dabei versäumt worden wäre, auf die zahlreichen Mängel des Buches aufmerksam zu machen. Nunmehr liegt es in dritter, 'durchgesehener' Auflage vor; sie zeigt uns, dafs der Verfasser nur das Lob gesehen, den Tadel aber in den Wind geschlagen hat. Nirgendwo ein nennenswerter Fortschritt. Wohl aber begegnen wir einer ganzen Reihe von Irrtümern, handgreiflichen Fehlern und Ungleichmäfsigkeiten der ersten Auflage wieder, trotzdem sie von der Kritik zum guten Teil ausdrücklich als solche angemerkt worden sind. Das ist unentschuldbar.

Folgende Stücke sollen mein Urteil bekräftigen.

S. 17: Die Definition der Nasale ist ebenso falsch wie S. 14 in 1. Aufl. trotz der Rüge Zupitzas, Deutsche Literaturz. *1898*. 186.

S. 85 wird trotz Foy, Indog. Forsch. Anzeiger *10*. 3 wieder wie S. 79 [1] gelehrt, dafs idg. *ṃ* im Aind. durch *a* und *an*, im Griech. durch *α* und *αν*, im Asl. durch *ę*, *in* vertreten sei.

S. 106: ai. *mātár-i*, *dâtar-i*, hom. *μητέρ-ι* erscheinen nach wie vor (S. 96) als Beispiele für '1. Ohne Suffix gebildete Lokative', trotz Foy a. O. Aber S. 107 (wie 97 [1]) dient das selbe *mātári* als Beispiel für '2. Mit Suffix gebildete Lokative'.

In meiner Rezension, Literaturblatt für germ. und roman. Philol. *1898*. 219 habe ich die Meinung ausgesprochen: 'es hätten in der 'Lautlehre' beweislose Aufstellungen durchaus vermieden werden müssen, und es dürften insbesondere fürs Germanische, Lateinische und Griechische die Belege nicht fehlen', ferner: 'es sollten unter den Belegen keine Wörter erscheinen, die zuvor nicht erwähnte Lautübergänge aufweisen'. Der Verf. hat das gelesen, wie daraus erhellt, dafs er an mehreren Stellen gerade die von mir vorgeschlagenen Beispiele eingefügt hat; so S. 76 (gegenüber 69 in 1. Aufl.) ahd. *nest* und *sīn*, S. 76 (70) ahd. *joh*, S. 79 (72) lat. *domus*, S. 80 (73) lat. *ūnus*, S. 82 (78) ahd. *muotar*. Leider hat meine Rüge auch den höchst ungeschickten Zusatz unter idg. *t* S. 92 (85) veranlafst: 'In den germ. Verbindungen *st*, *ft* (aus *pt*), *ht* (aus *kt*) bleibt *t* unverschoben'; es handelt sich doch darum, was mit dem indogermanischen *t* im Germanischen geschieht!*)

*) Dem Verf. scheint die Kunst der sicheren Formulierung abzugehen. S. 93 steht als Note zu idg. *dh*: 'Im Lat. erscheint *f* im Anlaut (*forēs*, *θύρα*), *d* im Inlaut (*condere*), *b* vor und nach *r* (*ruber*, Gen. *rubri*). Müfste man danach nicht idg. *dhr-* (anlautend) als lat.

Digitized by Google

— Also die Berechtigung meiner Vorhalte erkennt der Verf. an. Dann war es doch selbstverständlich seine wissenschaftliche Pflicht, die sämtlichen Lehrsätze und Beispiele daraufhin zu kontrollieren. Die Arbeit war nicht grofs, dem Verf. aber doch wohl zu mühsam, denn sie ist unterblieben. Man vergleiche z. B.: S. 81 unter idg. *ai* fehlen Beispiele fürs Lit. und Asl.; S. 91 unter idg. *bh* fehlt die Angabe, dafs es im Lit. durch *b* vertreten ist, aber unter den Belegen erscheinen lit. *bruvis* und *debesìs*; S. 92 unter idg. *d* fehlen Beispiele fürs Lit. und Asl., sowie fürs Aind. und Griech., ferner fehlt die wegen der Beispiele uhd. *zwei* und *weis* notwendige Belehrung über den Wandel des germ. *t* im Oberdeutschen; S. 96 unter idg. *s* wird aind. *s* als dessen Vertreter bezeichnet, unter den Beispielen aber stehen aind. *dhárshāmi* und *ákshas*, mit *sh* (*ṣ*) für idg. *s*;*) S. 80 heifst es: idg. *ō* erscheint als lat. *ō*, und als Beispiele werden gegeben *dō-num*, *do* 'ich gebe' neben gr. *δῶ-ρον*, *quatuor* (so! auch S. 73 der 1. Aufl.) neben ai. *catvāras*, got. *fidvor*, *fero* neben gr. *φέρω* und *soror* neben lit. *sesū̃*; nirgendwo erfahren wir etwas anderes über die Vertretung des idg. *ō* im Lat. Mufs da der Leser nicht annehmen, in *quattuor* und *soror* sei die alte Quantität des *ō* ebenso gut erhalten geblieben wie in *donum*? Aber *quattuor* hat nirgend die Länge, und die paar Stellen der älteren Latinität, an denen *soror* ⏑ – gemessen wird, sind den Lesern, für die das Büchlein bestimmt ist, sicher ebenso wenig bekannt, wie das griech. Präsens *ϝέχω* 'ich fahre' (S. 83).**) Neu, wenigstens gegenüber der ersten Auflage — die zweite habe ich nicht gesehen — ist S. 98 ff. das Kapitel 'Auslautgesetze'. S. 98 lesen wir 'Griechisch. Vokale. Auslautendes *αι*, *οι* wurde im Urgriech. vor folgendem Vokal im Satze zu *α*, *ο*. — Hom. *μοι ἔννεπε* — **μο-ιεννεπε*'. Wer das wohl verstehen wird! Ferner S. 100: 'Im Germ. ist noch mehrfach ein Unterschied der alten idg. langen Vokale geschleifter und gestofsener Qualität zu erkennen: got. *giba* mit *ă*, aber Gen. *gibos* mit *ō*, vgl. *τειμή* aber *-ῆς*'. Die These ist richtig, das Beispiel aber ganz verfehlt, da die idg. Langvokale vor schliefsendem *s* im Germ. unter allen Umständen lang bleiben, gleichviel, ob sie den Schleif- oder Stofston hatten. — Unter Slavisch finden wir ebenda: 'Vokale. Aus *o* letzter Silbe entstand *ŭ*: *vlŭkŭ* Nom. Akk. = idg. **vlqos* und *-om*. Aber neutr. *zrĭno* 'Korn' aus idg. **'gr-nom*, got. *kaúrn*'. Meint der Verf., dafs *-om* verschiedene lautliche Behandlung erfahren hat, je nachdem es mask. oder neutr. Ausgang war? Oder ist der Satz nur eine Verballhornung dessen, was bei Brugmann, Kurzgef. vergl. Gramm. 279 unter 2 steht?

Die Belege für den Mangel an Sorgfalt und Umsicht des Verf.s lassen sich leicht vermehren; doch will ich meine Besprechung nicht über das Mafs ausdehnen. Mit Absicht habe ich mich an die Lautlehre gehalten, weil ich hier den Wert des Buches aufzeigen konnte, ohne mich in breitere Erörterungen einlafsen zu müssen. Die anderen Teile hätten auch Stoff genug geliefert. Ich möchte nur gleich hier einem Einwand begegnen, der vielleicht gemacht werden könnte, dem nämlich: die vielfach, sagen wir einmal aphoristische Darstellung sei durch den geringen Raum, der zur Verfügung stand, bedingt worden. Hätte der Verf. es nur verstanden, Haus zu halten; aber während er idg. *d* auf S. 92 (s. oben Sp. 1251) mit noch nicht zweieinhalb Zeilen abtut, braucht er S. 84 zum Beweis, dafs idg. *m* überall als *m* erscheint, deren 25!

Auch auf die Korrektur hat der Verf. sehr wenig Mühe verwendet. Einzelne Sätze sind dadurch bis zur Sinnlosigkeit entstellt, z. B. S. 76 'Idg. *u* erscheint überall als *u* (asl. *ŭ*). germ. vor folgendem *a*-Laute (*a*, *ā*, *o*, *ō*, *ē*), also *o* (Brechung), soweit nicht . .'; S. 77: 'Lat. *e* wurde in anlautenden Silben vielfach zu *i*. Dieses ahd. *e* war *ę* d. h. offenes'.

Wir hoffen, nicht auch noch einer vierten Auflage begegnen zu müssen, es sei denn, dafs der Verf. zuvor ganz ernsthaft sich darüber Rechenschaft abgelegt hat, was er der indogermanischen Sprachwissenschaft als deren berufener Vertreter schuldig ist.

Giefsen. **Bartholomae.**

---

*br-* erwarten? S. aber lat. *frūstum* : gr. *θραυλός*, Aw. *društ̄o*. Also war zu schreiben: Im Lat. erscheint im Anlaut *f* (*forēs*), im Inlaut *d* (*condere*) und — vor und nach *r* — *b* (*rubrum*, *verbum*). Übrigens mag der Verf. aus seiner eigenen Regel, auch in ihrer mangelhaften Fassung, ersehen, dafs die S. 87 gebotene Zusammenstellung von lat. *arduos* mit gr. *ὀρθός* und ai. *ūrdhváh* falsch ist.

*) Dafs idg. *s* im Griech. doch gar nicht so selten ganz ausgefallen, dafs es im Lat. recht häufig durch *r* vertreten wird: ai. *jánasaḥ* — gr. *γένεος*, lat. *generis* erfahren wir merkwürdigerweise überhaupt nicht.

**) Die Längenbezeichnung hätte fürs Lat. streng durchgeführt werden müssen. Statt dessen treffen wir völlige Planlosigkeit; z. B. S. 111 neben einander: *matres*, *datōrēs* (wie S. 101 in 1. Aufl.), S. 106 neben einander *belli*, *domī* (wie S. 97 in 1. Aufl.); S. 110 steht: 'idg. **ōkioses*, lat. *ōciorēs*, ai. *āçīyāṁsas*'; das mufs doch irreführen. Das *i* in *vīdeo* 'sehe' S. 92 (wie S. 85 der 1. Aufl.) ist nicht schön.

Digitized by Google

**Das Marmor Parium**, herausgegeben und erklärt von Felix Jacoby. Mit drei Beilagen. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandl. XVIII u. 210 S. gr. 8°. 7 *M*.

Seit Boeckhs bewundernswürdiger Leistung (CIG II 1843), dem Car. Müller (FHG I 533 ff.) im wesentlichen folgte, war wenig für diese Marmorchronik geschehen. Da wurde im J. 1897 zu Parikia auf Paros ein neues Bruchstück von 33 Zeilen gefunden, das A. Wilhelm sogleich in den Athen. Mitteilungen XXII 1897 S. 183—217 veröffentlichte und erklärte. Nun wandte sich die Forschung auch wieder dem Oxforder Stein zu, und Munro (Classical Review XV 1901) und Hiller von Gärtringen sahen ihre mühevolle Arbeit durch reiche Ergebnisse belohnt, die sie dem schwer lesbaren Steine abrangen. Letzterer hat Text und Apparat in IG XII 5 herausgegeben. Diesen Text hat Jacoby, der das Marmorstück selbst nicht gesehen hat, aber sich der fortdauernden Unterstützung der genannten Gelehrten, auch der der Berl. Akad. d. Wiss. zu erfreuen hatte — die Arbeit ist U. von Wilamowitz gewidmet — unter Wahrung seiner Selbständigkeit (so z. B. S. 108, 115, 116) seiner Ausgabe zu Grunde gelegt. Sein Text (S. 3—24), dessen gefällige und deutliche Drucklegung bei dem verschiedenen Satz, den Klammern und Sternen musterhaft erscheint, richtet sich nach den Zeilen des Steins und hebt die Epochen hervor. Er unterscheidet das ältere Stück (A) von dem jüngst gefundenen (B). A schliefst mit dem Jahr 355/4, B beginnt mit 336/5 und geht bis 299/8; gerechnet wird ja bis auf den Archontat des Diognetos zu Athen, d. i. 264/3. In A ist die wissenschaftliche Arbeit keine gleiche, da die ersten 45 Zeilen nur noch in Seldens Ausgabe (London 1628) erhalten sind, soweit sie überhaupt erhalten sind, während bei den Zeilen 46—93 (91) die Kritik das Marmorstück benutzt. Am l. Rande sind die Jahre der christlichen Zeitrechnung und die Namen der athenischen Könige oder Archonten verzeichnet, am rechten zählt Jacoby die vorhandenen, ergänzten und fehlenden Buchstaben und gewinnt so in der Länge der Zeile ein äufseres Kriterium für die Wertung der Vermutungen. Unter dem Text befindet sich der Apparat und von ihm gesondert die umfangreicheren Ergänzungen der Gelehrten, welche J. von Selden an bis auf v. Wilamowitz und Diels mitteilt, soweit sie nicht nachweislich irrig sind. Der eingehende Kommentar (S. 26—134) behandelt die Präskripte und nach den einzelnen (79 und 27) Epochen die Parallelüberlieferung in, wie es scheint, lückenloser Vollständigkeit; die hiesigen Büchersammlungen reichen nicht aus, um gleichmäfsig nachprüfen zu können. Der Herausgeber vergleicht und wägt die Angaben der anderweitigen Schriftsteller und des Chronisten, er erörtert ausführlich ihre Genauigkeit und Berechtigung und gewinnt so ein Urteil über den Zuwachs oder die Sicherung unserer geschichtlichen Kenntnis durch die Chronik.

Es folgt ein chronologischer Kanon (S. 136—204). Die Epochen sind im griechischen Wortlaut, die ergänzten Buchstaben in Klammern, angeführt. Der linke Rand zeigt die Jahreszahl vor Diognet und den Archontennamen, der rechte die Zahlen unserer Rechnung mit z. T. beigefügtem I (inklusive) oder E (exkl.) (vgl. Rh. Mus. 59, 80). Der Kanon zieht das Facit der vorhergegangenen Kritik und Exegese. Jacoby deckt auch die Ungenauigkeiten desselben auf, indem er die Belegstellen anführt, auf die die bisherige Ansicht sich gründet. Ein alphabetisches Verzeichnis der Eigennamen macht den Beschlufs (S. 205—210). Die erste Beilage gibt 'Seldens Majuskeltext, durchkorrigiert nach den Errata (A 1—45), die zweite den Oxforder Stein mit seinen Beschädigungen und Rasuren, ferner mit den Ergänzungen in punktierter Schrift (A 46—93), die dritte das neue Stück (B). Die Mitte der letzten 12 Reihen ist völlig abgetreten. Die Stele hat über 2 m Höhe gehabt.

Eine Zeittafel springt von einem Faktum zu einem andern ohne eigentliche Verbindung über. Dadurch wird die Forschung an einer Stelle vielleicht reizvoller, zumeist doch recht entsagungsvoll. Die Vorschläge können fast nur den Sinn treffen, nicht den Wortlaut wiedergewinnen wollen. Jacobys eigene wichtigere Ergänzungen finden sich A Zeile 1, 15/16, 19, 20/21, 23, 25/26, 30/31, 32, 34, 40/41, 49/50, 51, 87; B 23, 26, 27, 29, 31; Z. 11 klammert er etwas ein. Die Fragen nach der Person des Chronisten und der literarischen Stellung des Werkes (monumentaler Didaktik) hat Jacoby, durch seine Beschäftigung mit der Chronik Apollodors vorbereitet, im Rh. Museum Bd. 59, 1904 S. 63—107 behandelt. Der Versuch, die Quellen des Pariers zu eruieren, ergibt ihm für A eine Vorlage atthidographischen Charakters nach 350 a. Chr. (nicht Andron, wie Wellmann meinte S. 75, 87, doch XIV), eine zweite universalgeschichtliche, in der er Ephoros erkennt, eine dritte *περὶ εὑρημάτων*, ebenfalls Ephoros, und eine vierte über Literaturgeschichte und Musik, in der er Aristoxenos vermutet. Für B nimmt er Benutzung einer oder zweier historischer Darstellun-

Digitized by Google

gen an; die Verteilung auf attische Jahre sei Arbeit des Chronisten. Dopp (1883) faſste das Marmor (A) als Exzerpt aus einer literarischen Chronik auf, die ihrerseits aus einer mythologischen und einer historischen Schrift von einem Athener zusammengeschrieben sei; ein Werk über Sizilien sei auch benutzt. Das Urteil über Flachs Ausgabe (VIII) ist wohl zu flott, da er ihn mehrfach (6 mal; s. S. 100) citiert. Im Nachtrag (XVIII) ist 'komponiert' verschrieben.

Frankfurt a. O. **G. J. Schneider.**

---

**D. Detscheff**, De tragoediarum Graecarum conformatione scaenica ac dramatica. Dissertatio inauguralis Gottingensis. Sardicae 1904. 156 S. gr. 8.

Der Verf. dieser Abhandlung hat sich, offenbar einer Anregung von Friedr. Leo folgend, die Aufgabe gestellt, den Entwicklungsgang zur Darstellung zu bringen, den der Bau der griechischen Tragödie von ihren ersten Anfängen an bis auf Euripides sowohl nach seiner szenischen als nach seiner dramatischen Seite genommen hat. Er betrachtet im ersten Teile (Kap. I u. II) seiner Arbeit die durch das Auf- und Abtreten des Chors und der Schauspieler sich ergebenden Teile der Tragödie, die *μέρη τραγῳδίας*, wie sie Aristoteles im 12. Kapitel der Poetik nennt, in ihren durch die Vermehrung der Schauspieler und das allmählich immer stärker hervortretende dramatische Element bewirkten Veränderungen, und im zweiten Hauptteile (Kap. III u. IV) den im Laufe der Zeit eintretenden Umschwung, den der dramatische Aufbau und die Entwicklung der Handlung erfuhr bis zu einer Zeit hin, in der sich die Theorie der fünf Akte ausbilden konnte. In jedem dieser beiden Hauptteile der Abhandlung bildet den ersten Abschnitt (Kap. I u. III) ein Bericht über die Theorie der betreffenden Gegenstände bei Aristoteles und den alexandrinischen und späteren Grammatikern. Als '*Appendix*' bezeichnet der Verf. die Zusammenfassung der früher gewonnenen Resultate in der Form eines tabellarischen Überblicks über den szenischen und dramatischen Bau der erhaltenen Tragödien von Aeschylos, Sophokles, Euripides und — als Beigabe — von Seneca.

Herr Detscheff hat sich mit grofsem Eifer der Lösung seiner Aufgabe gewidmet und mit gewissenhafter Sorgfalt die Entwicklung des Aufbaues und der einzelnen Teile der Tragödie zu erforschen versucht. Dafs er aber von seiner Untersuchung die von Aristoteles als *ἴδια μέρη τραγῳδίας* bezeichneten Teile so gut wie völlig ausgeschlossen, auch in der '*Appendix*' nur ganz vereinzelt erwähnt hat, ist ein Mangel, der durch die Bemerkung auf S. 21 f. nicht ausreichend entschuldigt wird; es scheint uns im Gegenteil recht wichtig und für die Erforschung des Baues der Tragödie unerläfslich, auch die allmählich fortschreitende Verwendung und wechselnde Gestaltung der *μέλη ἀπὸ σκηνῆς* und der Kommoi in Betracht zu ziehen. Jedenfalls bleibt ohne diese *ἴδια μέρη* das Gesamtbild von dem Bau eines Stückes ein unvollständiges, und auch sie haben ihre mit der Zahl der Schauspieler und der Bedeutung des Chors zusammenhängende Entwicklungsgeschichte, gerade wie die anderen Teile. Dafs Hr. D. ihnen weniger Aufmerksamkeit zugewendet hat, zeigt sich z. B. S. 11, wo er nicht zu wissen scheint, dafs es Kommoi gibt, in denen nicht blofs zwei Schauspieler zur Verwendung kommen, sondern ihrer drei wie Soph. El. 1398 ff. und O R. 649 ff.

Aber auch in anderen Dingen wird man mancherlei Einwendungen zu machen haben. Wenn D. z. B. von den Parodoi des Oedipus Rex und des Philoktet die Behauptung aufstellt (S. 19): *primum choricum nullo modo chori scaenam* [d. h. *orchestram*] *introeuntis esse potest, quia chorus in his tragoediis iam ab ipso eorum* [d. h. *earum*] *initio in scaena versari videtur*, so verfehlt er das Richtige; denn im Oedipus begleiten offenbar die ersten beiden Strophen der Parodos (A A') den Einzug und die Aufstellung des Chores, und im Philoktet hat, wie Muff nachweist, der Chor während des Prologs seinen Standort noch nicht inne, sondern zieht erst nach dem Schlusse desselben ein. Hingegen konnte D. die Parodos der sophokleischen Elektra als Beispiel solcher Einzugslieder anführen, die nicht während des Einzugs, sondern nach bereits erfolgtem Eintritt des Chores gesungen werden; denn in diesem Stücke zieht der Chor während des anapästischen Klageliedes der Elektra v. 86—120 in die Orchestra ein. — Für den Erfinder der kommatischen Form der Parodos sieht der Verf. Aeschylos an, weil sie sich im Prom. v. 130—208 angewendet findet; er scheint also die uns vorliegende Gestalt des 'Prometheus' für die originale zu halten trotz des wiederholt gegebenen Nachweises, dafs der 'Prometheus' in einer späteren Umarbeitung vorliegt (vgl. bezüglich der Parodos Bethe, Prolegg. p. 163 f.), also aus der Form des uns erhaltenen Stückes ein Schlufs auf das aeschyleische Original nicht berechtigt ist.

Während Hr. D. auch die kommatischen Einzugslieder als Parodoi bezeichnet, vermeidet er es

Digitized by Google

geflissentlich, alle kommatischen und epirrhematischen Chorika, die zwei Epeisodia trennen, Stasima zu nennen, er erklärt sie zwar als *loco stasimi posita*, versagt ihnen aber den Namen und zählt sie als Stasima nicht mit, so dafs es z. B. in Sophokles' Philoktet nach seiner Rechnung nur ein Stasimon gibt, und unter Umständen auf ein erstes Stasimon schon ein drittes Epeisodion folgt; dagegen sieht er — schwerlich mit Recht — auch die kurzen alloiotrophischen Chorika Hipp. 1268 ff., Hec. 1024 ff., Herc. 1016 ff. und Jon. 1229 ff. für 'Stasima' an, die man doch wegen ihres geringen Umfangs und ihrer Form nicht als Hauptchorlieder betrachten kann; ja auch zwei Epiparodoi Soph. Ai. 860 ff. und Eur. Hel. 515 werden als 'Stasima' bezeichnet (vgl. p. 25 *e sententia Aristotelica pro stasimis habendae sunt* und p. 64), freilich nicht ohne Schwanken in der Ausdrucksweise, da sie in der Appendix nur als *loco stasimi positae* (p. 128 u. 146) aufgeführt werden.

Bei aller Anerkennung der mit grofsem Eifer für die Sache ausgearbeiteten inhaltsreichen Dissertation können wir doch wegen der ungewöhnlich nachlässigen Druckkorrektur Herrn Detscheff von einem bedenklichen Mangel an philologischer Akribie nicht freisprechen. Noch mehr aber ist es zu bedauern, dafs die fleifsige Arbeit in einem Latein geschrieben ist, das in grammatischer und stilistischer Hinsicht erheblich unter dem Niveau einer philologischen Promotionsschrift steht. Das mag an der mangelhaften Vorbildung des Ausländers liegen — der Verf. ist Bulgare —, aber es gibt doch Grund zur Klage, wenn heutzutage bei klassischen Philologen so wenig Gewicht auf die facultas latine scribendi gelegt wird. — Wenn Hr. D. sein Vorhaben ausführen und die Untersuchung über die Entwicklungsgeschichte des szenischen und dramatischen Baues auch auf die griechische Komödie und das römische Drama ausdehnen sollte, wäre es sehr zu empfehlen, dafs er sich dabei lieber nicht der lateinischen Sprache bedient.

H. G.

---

**Hein. Bircher, Bibracte.** Eine kriegsgeschichtliche Studie. Mit drei Tafeln. Aarau 1904, H. R. Sauerländer & Co. 28 S. 8°. *M* 1,40.

Angeregt durch die gut geschriebene, in ihren Schlüssen aber viel zu weit gehende Dissertation Hans Ranchensteins (Der Feldzug Caesars gegen die Helvetier, 1882) veröffentlichte Sanitäts-Oberst z. D. Bircher in der schweizerischen Monatsschrift für Offiziere aller Waffen eine Arbeit unter dem Titel: Der Feldzug Caesars gegen die Helvetier im Lichte der Kritik, 1890. Die Arbeiten für das Kriegs- und Friedensmuseum in Luzern veranlafsten den unermüdlichen Organisator dieses überaus interessanten Instituts, eine Reise nach Frankreich zu machen und persönlich die Gegend in Augenschein zu nehmen, in welche der französische Oberst Stoffel Caesars Kampf gegen die Helvetier verlegt. Die Frucht dieser Reise ist die mit drei schönen Tafeln ausgestattete kriegsgeschichtliche Studie 'Bibracte', auf welche ich namentlich alle Geschichtsfreunde aufmerksam machen möchte.

Dem strategisch-taktischen Teile seiner Arbeit schickt Oberst Bircher eine anschauliche und hübsche Schilderung der unter Bulliots umsichtiger Leitung auf dem Mont Beuvray, dem wichtigsten Gipfel des Morvan-Gebirges, zu Tage geförderten Überreste der alten gallischen Stadt und Festung Bibracte voraus und hebt die kommerzielle Bedeutung hervor, welche der hochgelegene Ort noch jahrhundertelang nach dem Verlust seiner militärischen und politischen Wichtigkeit behielt.

Trotz aller Anerkennung der grofsen Verdienste des Obersten Stoffel um die Cäsar-Forschung habe ich doch in meiner Schrift über 'die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht über den Feldzug gegen die Helvetier' (Aarau 1903) feststellen müssen, dafs nicht ihm, wie man nach seiner Darstellung allgemein annahm, das Verdienst gebührt, das alte Bibracte und das 18 römische Meilen (27 km) südlich davon gelegene Schlachtfeld aufgefunden zu haben, sondern seinen beiden Landsleuten Bulliot und Garenne. Beider Verdienste hat Stoffel leider totgeschwiegen. Stoffels Ansehen als Kriegsschriftsteller war so grofs, dafs ihm lange Zeit alle gläubig folgten, welche über Caesar schrieben. So waren auch für Oberst Bircher in seiner ersten Schrift von 1890 Stoffels Ausführungen über den Verlauf der Schlacht bei Bibracte mafsgebend. Im nämlichen Jahre stellte ich in meinem Buche über 'das Kriegswesen Caesars' (S. 225 Anmerk. 40), gestützt auf sprachliche und sachliche Erwägungen, die Behauptung auf, dafs in einem für die Schilderung der Schlacht bei Bibracte entscheidenden Punkte Stoffels Ansicht sich nicht halten lasse. Heute gehen alle, welche Latein verstehen und die einschlägigen Stellen an der Hand der betreffenden Schlachtenpläne studiert haben, darin einig, dafs 'latus apertum' bei den Römern ein feststehender militärischer Terminus war und immer nur die rechte, durch den Schild nicht gedeckte Seite sowohl des einzelnen Soldaten als auch des ganzen Heeres oder

Digitized by Google

einzelner Teile desselben bezeichnete, während Stoffel 'latus apertum' nicht speziell als die rechte, sondern überhaupt als die ungedeckte, bei Bibracte z. B. als die linke Flanke interpretierte (vgl. meine Ausführungen in der oben erwähnten Schrift über die Glaubwürdigkeit Caesars S. 28 bis 30).

Nachdem sich Oberst Bircher von der Unhaltbarkeit der Interpretation Stoffels hatte überzeugen lassen, entschlofs er sich zu seiner Reise nach Bibracte, und sein unbestreitbares Verdienst ist es nun, nach persönlicher Besichtigung der Gegend nachgewiesen zu haben, dafs trotz Stoffels irrtümlicher Erklärung des Terminus 'latus apertum' die Schlacht bei Bibracte doch auf dem Terrain in der Nähe von Montmort geschlagen werden konnte, dafs aber der zweite Akt derselben nach einer anderen Richtung hin sich abspielen mufste, als Stoffel annahm. Nach Birchers Beobachtung fällt der Hügel von Armecy im Nordwesten steiler ab, als die Darstellung Stoffels annehmen läfst, so dafs Caesar beim Beginn der Schlacht schwerlich seine Veteranenlegionen, namentlich den rechten Flügel derselben, so weit oben am Abhang in nordwestlicher Richtung aufstellen konnte, wie Stoffel in seinem Atlas sie einzeichnet, sondern weiter unten mit Richtung gegen Westen oder sogar Südwesten. In dieser Stellung erwarteten sie den Angriff der helvetischen Hauptmacht und drängten diese nach Pilensalve und Handgemenge zurück, aber nicht nach Nordwesten auf den Berg von Montmort, wie Stoffel annimmt, sondern nach Südwesten auf die Höhe, welche jenseits des Tälchens liegt, durch welches heute die Strafse von Toulon-sur-Arroux nach Luzy führt. Beim Nachdrängen fielen den Römern die jetzt erst von Nordwesten herkommenden Bojer und Tulinger in die rechte Flanke (latus apertum), während Stoffel sie notgedrungen gegen die linke Flanke der Legionen dirigieren mufs, da diese nach seiner Annahme die helvetische Hauptmacht nach Nordwesten auf den Berg von Montmort zurückgedrängt hatten (vgl. Birchers Tafel III).

In meiner Arbeit über 'die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht über den Feldzug gegen die Helvetier' sprach ich den Wunsch aus, es möchten französische Archäologen und Offiziere bei Montmort, sowie an dem Berge, auf welchen nach Bircher die Hauptmacht der Helvetier zurückgedrängt wurde, eventuell auch an anderen Stellen um den Mont Beuvray herum, Ausgrabungen vornehmen. Denn die bisherigen Funde Stoffels und Carions auf dem Hügel von Armecy und bei der Meierei la Bretache sprechen allerdings für einen in der Nähe von Montmort stattgefundenen Kampf, sind aber, wie ich in meiner vorhin angeführten Schrift nachgewiesen habe (S. 30—34), noch kein wirklicher Beweis für die Helvetier-Schlacht. Merkwürdigerweise scheint Stoffel gerade auf dem Abhange von Montmort, wo nach seiner Ansicht der Hauptkampf stattfand, keine Ausgrabungen veranstaltet zu haben. So lange nur gallische Gräber und Waffen, nicht auch römische, in der Umgebung von Montmort aufgedeckt werden, fehlt unbedingt das Schlufsglied in der Kette der für den Kampf zwischen Caesar und den Helvetiern sprechenden Beweise. Es würde mich freuen, wenn neue Ausgrabungen Fundstücke zu Tage fördern würden, welche die bei der Voraussetzung, dafs die Schlacht in der Gegend von Montmort geschlagen wurde, einzig vernünftige Darstellung des Verlaufs derselben, wie Oberst Bircher sie gibt, bestätigen.

Aarau. **Franz Fröhlich.**

---

**A. Persi Flacci et D. Iuni Iuvenalis Saturae** cum additamentis Bodleianis recognovit brevique adnotatione critica instruxit S. G. Owen, Aedis Christi alumnus. Oxonii e Typographeo Clarendoniano. Londini et Novi Eboraci apud Henricum Frowde. 1902.

Man darf sich mit den kritischen Grundsätzen, nach denen in dem vorliegenden handlichen Bändchen der bekannten Oxforder Klassikerbibliothek verfahren ist, im allgemeinen durchaus einverstanden erklären. Was zunächst die Ausnutzung der Überlieferung betrifft, so sind für Persius aufser den Vertretern der Sabinusrezension, dem Montepessulanus 212 (A) und dem Vaticanus H 36 (B) und aufser dem seit Biegers Darlegungen als Träger einer anderen und besseren Überlieferung erkannten Montepessulanus 125 (C bei Bücheler, P. bei Owen) nicht ohne Nutzen noch 2 Vertreter der geringeren Handschriftenklasse von Owen herangezogen worden, ein Oxoniensis bibl. Bodl. Auct. F. I 15 (O) und ein Cantabrigiensis coll. S. Trin. O IV 10 (T), über die zuerst G. R. Scott in der Classical Review (IV 17 ff. 241 ff.) eingehend gehandelt und die nun Owen ebenso wie A und P neu verglichen hat. Auch für Juvenal ist T von dem Herausgeber verwertet worden, aufserdem erscheinen in der adnotatio critica zu dem letzteren Schriftsteller, z. T. auf Grund eigener Kollation Owens, noch 2 Ambrosiani (R. 54 und S. 53), die Fragmenta Bobiensia sowie naturgemäfs der Oxoniensis bibl. Bodl. Canonician. Lat. 41 (O), dessen durch

Digitized by Google

die bekannten 36 Ergänzungsverse der 6. Satire so bedeutsam gewordene Überlieferung zuerst Winstedt (Class. Rev. XIII 201 ff.) ans Licht gezogen hat. Owen hatte das Rätsel dieser 36 Verse in O seiner Zeit damit erklären zu können geglaubt, dafs im Archetypus ein Blatt mit ebensoviel Versen ausgefallen wäre; mit Recht gibt er diese kaum haltbare Annahme nunmehr auf, ersetzt sie freilich durch eine nicht viel stichhaltigere Erklärung: nach ihr soll der Oxoniensis an dieser Stelle der 6. Satire die Fassung des Iuvenaltextes bieten, wie sie vor der Nicäusrezension aussah, Nicäus aber hätte die 36 Verse als Ganzes ausgeschieden und nur auf Grund ihres Schlusses den Text hergestellt, wie wir ihn jetzt gewöhnlich VI 345 ff. lesen. Überzeugt von dem Werte der Oxforder Verse selbst wie auch dieser Erklärung setzt Owen nach Ausscheidung von VI 346—348 der Vulgata die neuen Verse, da wo sie in der Handschrift stehen, hinter VI 365, ein; 'sic spinoso agro purgata rudera; reddita Iuvenali lux', um des Herausgebers eigene Worte anzuführen — aber ich glaube, es ist besser, zunächst noch mit dem Dunkel sich zu bescheiden, das seit der schönen Winstedtschen Entdeckung über der Iuvenalüberlieferung eigentlich in vermehrtem Mafse (s. übrigens auch VI 238 und VI 614 ff.) lagert; gegen Owens Annahme spricht m. E. entscheidend der Umstand, dafs O sonst in keiner Weise als Träger einer älteren und eigenartigen Überlieferung erscheint. Nicht einmal dem Satz Owens kann ich ohne Einschränkung beitreten, dafs 'quivis nostram dispositionem (d. h. die von O) concinniorem, veternosam Nicaei iudicabit', bin andererseits allerdings durchaus der Meinung des englischen Herausgebers, wenn er in den Oxforder Versen altes wertvolles Gut erkennen will. Vielleicht bringt die Zukunft des Rätsels Lösung, Owen hat sie nach meiner Ansicht noch nicht gefunden.

Die Behandlung der Konjekturalkritik in der neuen Ausgabe verdient alles Lob; vor allem wegen der Zurückhaltung gegenüber den Entstellungen, die der Text der beiden Satiriker einst durch zahllose Vorschläge mehr oder weniger scharfsinniger homines docti erfahren hat. Owen wandelt in Büchelers Spuren, indem er für Persius (auch in Bezug auf *ve tuum* III 29) das Bild der Überlieferung durchweg ungetrübt festhält und für Iuvenal nur in den verhältnismäfsig wenigen Fällen, wo es schlechterdings nicht anders geht, den Emendationsversuchen ihr Recht läfst. Um einiger Einzelstellen zu gedenken, so ist Iuv. I 161 Owens *aversus* für das überlieferte *verbum* (v. l. *verum*, *versu*) dem Sinne nach vielleicht richtig, desgleichen VI 415 *exsternata* für *exortata* der Überlieferung, II 106 *Bebriacis campis spolium* wohl mit Recht festgehalten, IV 116 f. die in der Adnotatio critica enthaltene Vermutung *dignusque a ponte, satelles dirus* ebenso wie *frictus* V 70 statt *fictus* schwerlich nötig, IV 121 *pugnas* gewifs richtig gegen Hirschfelds *pugnos* gehalten; VI 167 ist die Überlieferung *Venusinam* wohl schon durch die Erklärung des Scholiasten ausreichend gedeckt, so dafs es weder des künstlichen *vel Orcinam* noch des zweiten Owenschen Eventualvorschlages *Vetustillam* bedarf; VI 323 ist mit *palma inter dominas, virtus natalibus aequa* recht glücklich gegeben. VI O 11 *pulsata arcuque* liegt, wie übrigens auch Rofsbachs nicht mitangeführte Vermutung *sulcatumque, arma*, paläographisch zu fern, entspricht wohl auch dem Sinne nach nicht so gut wie Postgates *pulsantemque arma* (O: *pulsatamque arma*); VI 473 ist mit *facies madida est* m. E. für die Stelle nichts gewonnen; *dicetur* mufs als gemeinsames Verbum zu *facies* und *ulcus* sicher gehalten werden. VII 208 ist Owens *spirandisque crocis* schon vom grammatischen Gesichtspunkt aus anfechtbar, *spirantisque crocos* doch wohl das Naheliegendste; VIII 27 *quoquove* bedürfte der Belege, ist auch kaum nötig; zu VIII 115 ist aus der manus altera des Pithoeanus ('*libia*' statt '*levia*') paläographisch recht elegant, aber schwerlich richtig geschlossen, dafs der Emendator *curvaque totius faciet tibi tibia gentis* hat lesen wollen. VIII 241 teile ich Owens Ansicht, dafs *non* wie *in* unbrauchbar sind; *vi* aber scheint mir ein zu allgemeiner Begriff, man erwartet eher ein dem *gladio* von V. 243 entsprechendes Wort im Sinne von 'Schiff'. *Lita* ist IX 14 mit Recht in den Text gesetzt, IX 143 dagegen die Konjektur *locanda* ebenso wie X 90 *amari* überflüssig, und selbst in der Adnotatio wohl besser zu streichen. Für X 54 dürfte auch mit Owens *prope* die richtige Ausfüllung der Lücke noch nicht gefunden sein. XII 72 *qui* statt *cui* ist wohl nur Druckfehler, ebenda 69 *astris* recht elegant, aber kaum nötig. XIII 26 ist das matte *numeranti* kein Gewinn gegenüber Büchelers vortrefflichem *numera*.

In der Orthographie schliefst sich der englische Herausgeber möglichst eng an die Montepessulani an; auf die Interpunktion ist grofse Sorgfalt verwendet und an einigen Stellen (so z. B. VI 197; VI 511; auch III 38?) dabei wohl ein verbessertes Textbild gewonnen. Was die Schreibweise betrifft, so mag erwähnt sein, dafs m. E. Iuv. VI 603 *Spurcos Lacus* als Eigenname mit grofsen An-

Digitized by Google

fangsbuchstaben zu geben ist, auch Iuv. I 113 f. ist vielleicht richtiger *Pecunia* und *Nummorum* zu drucken, ebenso verdient Pers. V 96 *Ratio* statt *ratio* den Vorzug. Was den Text der Viten betrifft, so ist in der Persiusvita *'dempti'* in dem Absatz über die Schriftstellerei des Dichters mit Recht als verderbt bezeichnet; Owen vermutet — schon paläographisch wenig einleuchtend — *additi* und denkt an die Choliamben; in dem ersten Satz der Iuvenalvita setzt Owen das *se* unmittelbar hinter *quod* ein. Ob es nicht überhaupt fehlen könnte?

Ein Index nominum zu jedem der beiden Satiriker schliefst die Ausgabe ab; vielleicht hätte man in dem auf Iuvenal bezüglichen Verzeichnis auch Eigennamen, die wie *Lysimachi* VII 204 nur auf Konjektur beruhen, wenigstens in Klammer mitanführen können.

Wilmersdorf (Berlin). **Julius Ziehen.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Indogermanische Forschungen XVII, 1. 2.

S. 1—11. K. Brugmann, *Ἑκών* und seine griech. Verwandten. *ἑνεκα* aus **ἐν-ϝεκα* beruht auf Verbindungen wie **τὸ ἐν ϝεκών* 'das einzig wollend'. *ἑκάεργος* aus **ἑκατϝεργος* enthält dasselbe Ntr. **ἑκα(τ)* wie *ἕνεκα*. *ἑκᾶτι* aus **ϝεκάτᾱτι*, vgl. *ἰότατι*. — S. 11—37. O. Schrader bespricht die Bezeichnungen der Heiratsverwandtschaft bei den idg. Völkern. In der idg. Grundsprache fehlte ein spezieller Name für den Schwiegersohn. — S. 36—84. H. Hirt, Über den Ursprung der Verbalflexion im Indogerm. Sie ist nominalen Ursprungs. Eine Reihe von Nominalformen, teils der reine Stamm, d. i. ein Casus indefinitus, teils Partizipien, werden in verbalem Sinne gebraucht, z. B. **bheront* = skr. *ábharan*, *ἔφερον*; *ἄγε* = Voc. *ἀγέ*. — S. 85—93. Friedr. Stolz, Zum lat. Wortschatz. I. *arcifīnius ager* 'das neutrale Grenzgebiet' erwuchs aus *arcae finium* d. i Marksteine der Grenzen. II. *crāpula* aus gr. *κραιπάλη* zeigt die volkssprachliche Behandlung von gr. *αι* in Lehnwörtern; ebenso vielleicht *ātrium*, wenn aus *αἴθριον*. III. *oblecuviasse* *'mente errasse'* ist Ableitung von einem Adjektiv **oblecuvius*, das aus **oblecos* und *via* zusammengesetzt ist (**oblecos* zu *luxus*), also eig. 'einen krummen, verkehrten Weg gehen'. — S. 100. W. Horn, Angebliche Ellipse von lat. *quam*. Sätze wie *minus quindecim dies sunt* beruhen auf Vermischung von *m. quam qu. dies sunt* und *m. qu. diebus sunt*. — S. 100—166. R. Meringer setzt seine Artikelserie 'Wörter und Sachen' fort (vgl. Bd. XVI 184 ff.) und behandelt unter anderem lat. *rītus*, *ars*, *colere*, *cultor*, *colus*, *lex*, *jus* 'Recht', *regere*, *urbs* (zu aksl. *vrŭba* Weide), *clam*, *queo*, *tignum*, *lignum*, gr. *ποιέω*, *Ἀπόλλων*: *inquilinus*, *ἔρκος*: lat. *sarcina*, *λώπη*, *digitus*: *δάκτυλος*. — S. 166—174. K. Brugmann, Lat. *humānus*. Das Wort ist von *homo*, *humus* zu trennen und von einem Nomen **hoimom* oder **hoimā* abzuleiten 'das Diesseits, das Irdisch-Menschliche' (von dem Loc. **hoi*, der in *hū-c* steckt).

Beiträge zur alten Geschichte IV, 2.

S. 125. L. Weniger, Das Hochfest des Zeus in Olympia. Der vorliegende erste Teil handelt von der Ordnung der Agone im Zusammenhange mit dem grofsen Hauptopfer des Zeus. Er scheidet drei Epochen, nämlich Olympiade 1—13, in denen das Fest 2 Tage dauerte, Ol. 13—77, in denen es 3 Tage währte, und Ol. 77 und die folgenden, in denen die Zahl der Festtage auf 5 und 6 stieg. In der ersten Epoche finden wir nur das Opfer und den Wettlauf im Stadion, und zwar das Opfer am 14. Tage des Olympienmonats. Der Lauf folgt dem Opfer. Als der erste Agon eingerichtet wurde, war die Opferung schon bedeutend. Der Zeusdienst hat den Heradienst verdrängt, sein Agon ist dem älteren zu Ehren der Hera nachgebildet. Der Lauf fand wohl am 15. statt. Der Preis war seit der 7. Ol. ein Kranz vom heiligen Ölbaum. Zu dem Feste in Olympia rief man die heiligen Toten und schützenden Heroen zu Gaste z. B. den Achilleus in Elis durch ein Kollegium von 16 Frauen, den Pelops in Olympia selbst. Das Pelopion war jedenfalls um 776 schon vorhanden. Von Ol. 14 an nehmen die Agone zu, so dafs in der 77. Ol. (472 v. Chr.) 15 verschiedene Kampfspiele bestanden, die am 15. Tage des Festmonats vom Morgengrauen bis in die Nacht dauerten. Die Preisverteilung geschah auf dem Platze des erst nach Ol. 77 vollendeten Tempelbaues des Libon. Der alte Altar, den Libon überbaute, wird damals schon gestanden haben. Mit Ol. 78 folgt eine Zeit des Aufschwunges der Verhältnisse und der Steigerung des Aufwandes: der Zeustempel wurde gebaut, die Stadt Elis gegründet, die 10 Hellanodiken eingesetzt, ein Teil der Agone vor das Opfer verlegt (vgl. Paus. 5, 9, 3), nämlich die Pferdeagone und das Pentathlon, die nunmehr am 13. Tage stattfanden (vgl. Xenoph. Hell. 7, 4, 29). In der 84. Ol. werden *ἀπήνη* und *κάλπη* abgeschafft, und von Ol. 93 bis 145 kamen hinzu: *συνωρίς*, *πώλων ἅρμα*, *συνωρὶς πώλων*, *πώλων κέλης*, Pankration der Knaben. Die Knabenkämpfe werden auf den 12. des Festmonats gelegt (vgl. Plut. symp. 2, 5). Die Agone am 15. ordneten sich so: am Morgen der Dauerlauf, der einfache Stadienlauf, der Doppellauf; am Nachmittag Ringen, Faustkampf und Pankration; zum Schlufs kam der Doppellauf mit Helm, Beinschienen und Schild. Von der 96. Ol. an gab es auch Agone für Trompeter und Herolde, wahrscheinlich am 11. des Monats. Zuletzt wird über die Privatfeiern in Olympia während des Festes und über Kränzung und Siegesmahl berichtet. Die Bekränzung fand am Morgen des 16. im Tempel, die Bewirtung der Gekrönten im Prytaneion am Abend desselben Tages statt. — S. 152. H. Schäfer, Die Auswanderung der Krieger unter Psammetich I. und der Söldneraufstand in Elephantine unter Apries (mit 4 autographierten Tafeln). Herodot II 30 und 31 erzählt, dafs unter Psammetich I. 240 000 Ägypter aus der Kriegerkaste zu den Äthiopen abfielen. Zur Kritik dieser vielumstrittenen Notiz zieht Schäfer die

Digitized by Google

Inschrift heran, die sich auf Statue A 90 in der ägyptischen Sammlung des Louvre befindet und von einem geplanten, aber verhinderten Söldneraufstand redet. Sie stammt aus Elephantine. Textfacsimile und Übersetzung ermöglichen folgende Schlüsse: Es ist kein Grund da, warum wir nicht das Land, nach dem die Meuterer unter Apries ziehen wollten, mit dem Lande südlich von Meroë, nach dem die Krieger zu Psammetichs Zeit gezogen sind, identifizieren sollten. Den Söldnern mufste der Auszug der Krieger noch in guter Erinnerung sein. — S. 164. O. Seeck, Quellenstudien zu des Aristoteles Verfassungsgeschichte Athens. I. Die angebliche Münzreform Solons, wirft die Frage auf, ob die von Androtion und Aristoteles erwähnte Münzreform wirklich stattgefunden habe und aus welchen Quellen die beiden Autoren ihr Wissen schöpften. Er kommt zu diesem Resultate: Dafs Solon die Mafse und Gewichte herabgesetzt oder auch erhöht hat, ist möglich, doch läfst es sich weder beweisen noch widerlegen, weil gültige Zeugen dafür nicht vorhanden sind. Dafs er den Münzfufs unverändert liefs, steht fest: denn dafür besitzen wir das unbestreitbare Zeugnis der noch erhaltenen Münzen. Tetradrachmen und Didrachmen sind auf denselben attischen Fufs geschlagen. Die erste beglaubigte Tatsache in der Münzgeschichte ist die Reform des Hippias (Ps. Aristot. oeconom. II 2, 4), alles frühere bleibt mehr oder minder wahrscheinliche Hypothese. — S. 182. Fr. Westberg, Zur Topographie des Herodot. 1. Zu Her. IV 20 wird vermutet, die Halbinsel Krim verdanke ihren Namen den *Κρημνοί* des Herodot; die Grenze zwischen König-Skythen und Wander-Skythen sei westlich von der Landenge von Perekop verlaufen. 2. Her. IV 21 ff.: die Issedonen werden östlich von den Argimpäern gedacht, die am Fufse des südlichen Uralgebirges safsen. 3. Der Flufs Araxes, über den die Skythen, von den Massageten gedrängt, ins Kimmerierland einfielen, ist die Wolga. Der Flufs Akes (III 117) ist wahrscheinlich der Heri (= Ochus). Bei Jordanis cap. 74. 75 bedeutet Aroxalanen soviel wie Wolga-Alanen. 4. Die Issedonen des Aristeas fallen mit den Sauromaten des Herodot zusammen. Die Arimaspen des Aristeas sind wohl die Massageten. Sind nun die Sauromaten ein Gemisch von Amazonen und Skythen, so dürften sich die Amazonen speziell mit den Issedonen decken und die Issedonen mit einer zurückgebliebenen skythischen Horde zum Sauromatenvolke verschmolzen sein. Vielleicht darf man auch die Amazonen mit den in Kleinasien eingedrungenen Skythen für identisch halten. — S. 193. J. V. Prášek, Hekataios als Herodots Quelle zur Geschichte Vorderasiens. I. Hekataios und der *μηδικὸς λόγος* des Herodot. Verf. hatte schon früher in Herodots *μηδικὸς λόγος* Spuren einer 'Harpagidentradition' und einer 'medischen Volksüberlieferung' geschieden. Da Herodot der medischen Sprache nicht mächtig war, sucht man nach seinem Gewährsmann, dem Her. die durch persische Vermittelung überbrachte und vom griechischem Gesichtspunkt ergänzte Überlieferung entnahm. Das ist Hekataios von Milet, der sich durch klare, vorurteilslose Weltanschauung und weiten geographischen Gesichtskreis auszeichnete. Seine Darstellung der medischen Geschichte hat Herodot fast wörtlich ausgeschrieben, ohne die Quelle zu nennen. Er wollte eben der Erzählung den Charakter einer persönlich gewonnenen Information aufprägen. — S. 209. S. Herrlich, Die antike Überlieferung über den Vesuvausbruch im Jahre 79, umfassende Zusammenstellung aller Schriftstellernotizen bis auf Tertullian und Marc Aurel. — S. 227. C. Fries, Griechisch-orientalische Untersuchungen. I. Homerische Beiträge. B. Mythologische Zusammenhänge, bringt wiederum zahlreiche Parallelen hinsichtlich orientalischer und griechischer Mythen, von deren gelehrter Untersuchung er bei der nötigen Vorsicht viel erhofft. 'Übertragung' spielt bei ihm eine grofse Rolle, ebenso 'indirekte Einwirkung'. Die Behandlung der homerischen Frage insbesondere kann nach seiner Meinung ohne Vorderasien nie zum Ziele führen. Ein Abschnitt ist überschrieben: — Kyklopeia — Doloneia — David in Siph und Engedi. Zur Erklärung der 'Koincidenzen' wird noch Mahâvaggha X 2, Oldenberg, Buddha 387 herangezogen. Weitere Untersuchungen erstrecken sich auf Iliupersis und Doloneia; in ihnen spielt das Alte Testament eine bedeutende Rolle, daneben ägyptische und indische Überlieferungen. Die Doloneia stellt schliefslich die Projektion uralter gewaltiger Mythen auf den Geist eines Homeriden späterer Zeit dar. Der Abschnitt 'Patrokleia 384 ff. u. a. bietet ebenfalls Anklänge, Erinnerungen und Zusammenhänge in reicher Fülle. S. 248 heifst es z. B., Poseidons Eifersucht auf die griechische Schiffsmauer (H. 445 ff.) mute wie ein erratischer Block aus alter mythologischer Dichtung an usw. Den Artikel schliefst eine Reihe von Nachträgen. — Mitteilungen und Nachrichten. Hiller von Gaertringen, Stand der griech. Inschriftencorpora. G. Fränkel, Feuerpost. C. F. Lehmann, Keilinschriftliches zur Sphaerenmusik? Weiteres zur altassyrischen Chronologie. E. Kornemann, Die neue Livius-Epitome. C. F. Lehmann, Die diesjährige akademische Leibniz-Sitzung. Zum Salzburger Historikertag. — Personalien.

---

Revue numismatique (française) 4. Serie. Bd. VIII. 2. Trimester 1904.

S. 149. M. P. Vlasto, Choix de monnaies rares ou inédites de Tarente. Taf. V. Neue Varianten der unerschöpflichen Serie von Tarent, eine mit dem graffito *MNA*, eine andere auf Terina überprägt u. s. f. — S. 160. R. Dussaud, Le culte de Dusarès d'après les monnaies d'Adraa et de Bostra. Ausgehend von den Münzen mit *Δουσάρης θεὸς* und *Actia Dusaria* bespricht Vf. den Kult dieses Gottes und seinen Altar. — S. 174. Allotte de la Fuye, Monnaies Arsacides surfrappées. Taf. VI. Münze von Hyperberetaeus 279 sel. Ära = Herbst 33 v. Chr. überprägt auf Tetradrachmen des Antonius und der Kleopatra; dies liefert für letztere Prägung einen terminus ante quem und ist auch für die acclamationes imperatoriae des Antonius von Interesse. Ein anderes auf ein Tetradrachmon des Tiridates überprägt bestätigt die Zuteilung eben dieser Münze an Tiridates. Ein drittes ist von Vonones auf eine Münze des Artaban III. geprägt. Ein viertes Tetradrachmon wird dem Pacorus, dem Sohne des Orodes, zugeschrieben. — S. 197.

Digitized by Google

A. Dieudonné, Du classement des monnaies grecques. Allgemeine Erörterungen über die Gesamtanordnung eines Corpus oder einer Sammlung der griechischen Münzen. — S. 208. J. de Foville, Un aureus inédit de l'empereur Tacite. Aureus mit *virtus militum* und reitendem Kaiser vom Ende d. J. 275 n. Chr. — 266. E. Babelon, Variétés numismatiques. Der Gott Eschmoun-Asklepios auf römischen Goldmünzen und Bronzemünzen von Berytus. — Th. Reinach, Note zur Rezension seines Werkes über jüdische Münzen durch Babelon. — S. 279. E. Babelon bespricht S. Reinach, Recueil de têtes antiques idéales ou idéalisées; S. 281. Derselbe bespricht J. N. Svoronos, Das Athener Nationalmuseum. — S. 283. A Dieudonné bespricht Florance, Numismatique grecque (tableaux synoptiques). — S. 284. J. de Foville bespricht E. Petersen, Ara Pacis Augustae. — S. 286. Gaston May bespricht E. Costo, Le figurazione allusive alle leggi sopra le monete consolari romane. — S. 290. R. Mowat bespricht L. Cesano, Ripostiglio di monete familiari usw. und matrici e tessere di piombo usw. Procès verbaux des séances de la soc. franç. de numismatique: XI Blanchet, Eine römische Mittelbronze mit Gegenstempeln.

---

Eos X, 1 (1904).

S. 1—36. M. Jezienicki, Die neuesten Ausgrabungen auf Kreta mit besonderer Berücksichtigung der Ruinen des Minospalastes in Knossos (mit einem Plan). — S. 37 - 41. A. Miodoński, Bemerkungen über die Gesetzgebung des Lykurgos [auf Grund einer interessanten Skizze von J. Toepffer (Beiträge zur griech. Altertumswissenschaft, Berlin 1897, S. 347—362)] — S. 42 - 56. A. Danysz, Die Erziehungslehre des Aristoteles. — S. 57—58. Th. Sinko, Ad Cael. Cic. epist. 8, 8, 1, liest die Stelle folgendermafsen: ut . . . illam fabulam narrem, quemadmodum sibi (anstatt tibi) pro beneficio dederit, si quid iniuriae ‹iuris› sui esset, ut Vestorius ten‹d›eret ‹rete› und sucht diese Lesung zu rechtfertigen. — S. 58—71. Th. Sinko, Theorie und Praxis der gegenwärtigen lateinischen Lexikographie (nachgewiesen an ausgewählten Beispielen aus den bisher erschienenen Heften des Thesaurus l. L.). — S. 72—82. S. Schneider, Über den Einfluſs von Lukrez und Horaz auf die Klagelieder (treny) des polnischen Humanisten und Dichters Johann Kochanowski (XVI. Jahrh.). — S. 83—88. A. Danysz, Über Handbücher zum Übersetzen aus dem Polnischen ins Lateinische im Obergymnasium.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristotelis Ethica Nicomachea recognovit *Fr. Susemihl*, ed. altera cur. *Otto Apelt*: *LC.* 32 S. 1074. Wir empfehlen die Ausgabe bestens. *B.*

Boll, Franz, Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder. Mit einem Beitrag von *Karl Dyroff*: *BphW.* 33/34 S. 1037-1048. Diese Arbeit zeigt bei aller Weite des Blickes strenge Befolgung philologisch-historischer Methode. *A. Rehm.* — Dass.: *GgelA.* VI S. 505-512. Ein glücklicher Fund ist gründlich und geistvoll untersucht und verwertet. *W. Kroll.*

Bouché-Leclercq, A., Histoire des Lagides I: *DLZ.* 26 S. 1638. Inhaltsbericht.

Brakman, C., Bobiensia: *ZöG.* 55, 8-9 S. 757-760. *P. Hildebrandt* kann sich nur an sehr wenigen Stellen mit Br. einverstanden erklären.

Chapot, Victor, La Province romaine proconsulaire d'Asie depuis ses origines jusqu' à la fin du haut-empire: *Rev. arch.* 1904 II S. 147. Mit trefflicher Literaturkenntnis und ergiebiger Quellenausnützung geschrieben. *Seymour de Ricci.*

Cherbuliez, Victor, Athenische Plaudereien über ein Pferd des Phidias Übersetzt von *Ida Riedisser*, mit einem Nachwort von *Walter Amelung*: *NphR.* 18 S. 423 f. Die Übertragung ist treu dem Texte und ansprechend, das Nachwort wird auch dem Archäologen manches Neue bieten. *L. Koch.*

Cicero. C.s politisches Denken von *Fr. Cauer*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 746-754. Das Buch bedeutet mit seiner Verurteilung C.s wieder einen Rückschritt in der Erkenntnis der historischen Wahrheit; sein Ertrag ist kein allzu grofser. *A. Kornitzer.*

Deiters, Paulus, De Cretensium titulis publicis quaestiones epigraphicae: *DLZ.* 26 S. 1622. *R. Meister* rühmt die Exaktheit der Methode und die Sicherheit der Resultate.

Dessoulavy, Paul, Bacchylide et la III^me^ Ode: *BphW.* 33/34 S. 1025 f. Diese Studie ist nicht ganz ohne Geschmack, aber fast ganz ohne gelehrte Arbeit zustande gekommen. *Otto Schroeder.*

Dieterich, K., Bedeutungsgeschichte griechischer Worte: *DLZ.* 27 S. 1692. Referat.

Dümmler, Ferdinand, Kleine Schriften. 3 Bände: *BphW.* 33/34 S. 1066-1069. Diese Schriften zeigen, dafs D. unter den Altertumsforschern seiner Generation der begabteste war. *Bruno Keil.*

Francotte, H., De la condition des étrangers dans les cités grecques: *Bull. crit.* 24 S. 473. Kurz, aber inhaltsreich. *C. E. R.*

Fröhlich, Fr., Die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht über den Feldzug gegen die Helvetier 58 v. Chr.: *DLZ.* 26 S. 1637. Durchaus einleuchtend. *J. Ziehen.* Dass.: *ZöG.* 55, 8-9 S. 754-757. *Polaschek* nennt die Ausführungen interessant und höchst anregend, kann ihnen aber nicht überall beitreten.

Galeni de temperamentis libri III. Recens. *Georgius Helmreich*: *LC.* 33 S. 1104. Der Text ist durchweg verständig behandelt, der Apparat durchsichtiger geworden gegen früher.

Gauckler, P, La mosaïque antique: *BphW.* 33/34 S. 1069-1073. Verf. überrascht hier durch ein neues Werk, das nur mit der unendlichsten Geduld und dem sorgsamsten Fleifse zusammengestellt werden konnte. *R. Engelmann.*

Gelzer, H., Vom heiligen Berge und aus Makedonien: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 413. Feine, geistvolle Schilderungen. *—th.*

Georgii Acropolitae Opera, rec. *Aug. Heisenberg.* Vol. prius. Vol. II: *LC.* 33 S. 1104 f. Dem Hrsgbr. bleibt der Ruhm, die Textkritik bedeutend gefördert und eine für lange Zeit grundlegende Ausgabe geschaffen zu haben. *W. F.*

Digitized by Google

Gundelfinger, Friedrich, Caesar in der deutschen Literatur: *LC.* 32 S. 1076. Eine sehr fleifsige und im ganzen erfreuliche Erstlingsarbeit. *F—l.*

Hachtmann, K., Die Verwertung der 4. Rede Ciceros gegen Verres für Unterweisungen in der antiken Kunst: *ZöG.* 55, 8-9 S. 873 f. Wird von *J. Oehler* wärmstens empfohlen.

Harrison, Jane Ellen, Prolegomena to the study of greek religion: *Rev. arch.* 1904 II S. 146/7. Höchst beachtenswert; sollte nicht allein gelesen sondern auch in andere Sprachen übersetzt werden.

Hauck, Albert, Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begr. v. *J. J. Herzog.* 14. Band: *LC.* 33 S. 1090 f. Dieser Band enthält wieder viel Wertvolles, z. B. auch über Papyrus und Papyri, Origines usw. *Schm.*

The Homeric Hymns edited, with preface, apparatus criticus, notes, and appendices by *W. Thomas Allen* and *E. E. Sikes*: *NphR.* 18 S. 409-415. Diese Ausgabe findet nur zum Teil Beifall bei *E. Eberhard.*

von Humboldt, Wilhelm, 1. Werke. Hrsg. von *Albert Leitzmann.* Zweiter Band. — Ders.: 2. Politische Denkschriften. Hrsg. von *Bruno Gebhardt.* Zweiter Band: *LC.* 33 S. 1106-1108. Die Ausgaben finden Beifall bei *C. D. P.*

Huvelin, P., La notion de l' 'iniuria' dans le très-ancien droit romain: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 36-38. Vielversprechende Vorarbeit zu einem gröfseren Werke über die Vergehen im ältesten römischen Rechte. *P. Bonfante.*

Inscriptiones latinae selectae edidit *Hermannus Dessau.* Vol. II Pars I: *BphW.* 33/34 S. 1048-1052. Jedes Wort zum Lobe oder zur Charakteristik dieses Buches erscheint überflüssig. *Georg Wissowa.*

Joubin, A., Guide au Musée de Moulages de la faculté des lettres de Montpellier: *Rev. arch.* 1904 II S. 145. Mangelhafte Literaturangaben. *S. R.*

Isaei orationes cum deperditarum fragmentis. Post *Carolum Scheibe* iterum edidit *Th. Thalheim*: *BphW.* 33/34 S. 1026-1037. An den meisten Stellen dieser anregenden Ausgabe ist mit dem Herausgeber durchaus einverstanden *K. Fuhr.*

Ischyrius, Chr., Homulus. Texte latin publié par *Alphonse Roersch*: *LC.* 32 S. 1074 f. Das kleine Buch ist ein dankenswerter Beitrag zur Geschichte und Ökonomie der lateinischen Humanistenpoesie in den Niederlanden. *M. M.*

v. Lasaulx, E., Lebensbild, dargestellt von *R. Stölzle*: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 413. Die Hälfte des Buches läuft auf Gänsefüfschen. Aber es lohnt sich, die Bekanntschaft des Philosophen zu machen, vorausgesetzt, dafs man Interesse an den religiösen und politischen Bewegungen im vorvatikanischen Katholizismus hat. *—th.*

Lindsay, W. M., The ancient editions of Plautus: *DLZ.* 27 S. 1689. Z. T. nicht neu, z. T. nicht überzeugend. *P. Wessner.*

Lindsay, W. M., Ancient editions of Martial: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 31 f. Angezeigt von *L. V.*

Manigk, Alfred, Pfandrechtliche Untersuchungen. 1. Heft. Zur Geschichte der römischen Hypothek. Erster Teil. Die pfandrechtliche Terminologie und Literatur der Römer: *LC.* 32 S. 1068-1070. Gegen diese Untersuchungen erhebt eine Reihe von Einwänden *K.*

Martialis Epigrammata, rec. etc. *W. M. Lindsay*: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 31 f. Die Textgestaltung ist gut, aber in der Orthographie hält sich L. zu sehr an die Handschriften. *L. V.*

Minucius Felix, Octavius, rec. *H. Boenig*: *ThLZ.* 13 S. 384. Sehr brauchbar. *R. Knopf.*

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft III: *NphR.* 18 S. 428-431. Mit wachsendem Verlangen dürfen wir den weiteren Veröffentlichungen entgegensehen. *O. Wackermann.*

Nissen, H., Italische Landeskunde. II: *GgelA.* VI S. 433-476. Umfassend und sehr wertvoll. *A. Schulten.*

M. Acci (sic) Plauti comoediae. Edidit *A. J. Amatucci.* Tomi I fasc. I. Amphitruo: *BphW.* 33/34 S. 1048. Die Arbeit erweist im vollsten Mafse, dafs der Hrsgbr. seiner Aufgabe ganz und gar nicht gewachsen ist. *O. S.*

Rodocanachi, E., Le Capitole antique et moderne: *Rev. arch.* 1904 II S. 149/151. Sehr brauchbar. *A. Merlin.*

Sandys, J. A., A History of Classical Scholarship: *NphR.* 18 S. 422 f. Das englische Werk ist auch für uns nicht ohne Bedeutung, da es als eine Ergänzung zu den entsprechenden älteren Werken betrachtet werden kann. *P. W.*

Scheichl, Fr., Das Griechentum und die Duldung: *ÖLbl.* 15 S. 462. Ein Kulturbild breitesten Umfangs. *K. Fuchs.*

Studniczka, Franz, Tropaeum Trajani: *Rev. arch.* 1904 II S. 151/152. Der Wert der Publikation besteht in ihren Betrachtungen über die römische Provinzial- und Soldatenkunst. *S. R.*

Synnerberg, C., Randbemerkungen zu Minucius Felix. II: *NphR.* 18 S. 415-420. Die Abhandlung zeigt, dafs Verf. seine Studien erweitert und vertieft hat. *B. Dombart.* — Dass.: *ThLZ.* 13 S. 385. Gut. *R. Knopf.*

Tserepis, G. N., *Τὰ σύνθετα τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης*: *BphW.* 33/34 S. 1073-1075. Ein Buch, das aus manchen Dutzenden anderer Bücher und Aufsätze zusammengearbeitet ist, das aber die Fragen, denen es gewidmet ist, kaum fördert. *Felix Solmsen.*

Waddington, Ch., La philosophie ancienne et la critique historique: *Boll. de filol. cl.* XI 2 S. 33-36. Eine Sammlung höchst lesenswerter Essays, deren Inhalt kurz skizziert *E. Bodrero.*

Weber, Simon, Die katholische Kirche in Armenien: *LC.* 32 S. 1059. Trotz vorhandener Schwächen will das fleifsige Buch als ein beachtenswerter Beitrag zur armenischen Kirchengeschichte gewürdigt werden. *V. S.*

Wessely, C., Karanis und Soknopaiu Nesos: *BphW.* 33/34 S. 1053-1066. Dem Verf. gebührt für seine mühevolle Arbeit unser Dank, auch wenn man manches lieber anders sähe. *Paul M. Meyer.*

Žebelew, S., *Ἀχαικά.* Zu den Altertümern der Provinz Achaja: *LC.* 32 S. 1062 f. Diese russische Arbeit ist wohl keine Geschichte Achajas, wohl aber

Digitized by Google

eine sehr solide und nützliche Vorarbeit zu einer solchen. *li.*

Zehnpfund, Rudolf, Die Wiederentdeckung Ninives. — Fr. H. Weifsbach, Das Stadtbild von Babylon. In: Der alte Orient V, 3 u. 4. Heft: *NphR.* 18 S. 421. Beide Hefte werden beifällig besprochen von *R. Hansen.*

## Mitteilung.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

20. Oktober. Gesamtsitzung.

Herr Diels las über Laterculi Alexandrini aus einem griechischen Papyrus Ptolemäischer Zeit. Ein von Dr. O. Rubensohn kürzlich in Abusir el Mäläq gefundenes Stück Papyruskartonnage etwa des 2. Jahrhunderts v. Chr. enthält Listen von Gesetzgebern, Malern, Bildhauern, Architekten, Ingenieuren, die sieben Wunder der Welt, die gröfsten Inseln, die höchsten Berge, die stärksten Ströme, die schönsten Quellen und Seen. Das manches Neue*) bietende Stück wird in Umschrift und Lichtdruck veröffentlicht. Hr. v. Wilamowitz-Moellendorff legte eine Mitteilung des Hrn. Prof. Dr. F. Frhrn. Hiller von Gaertringen vor: Archilochosdenkmal aus Paros. In dem Archiv der Akademie hat sich die Abschrift eines anschliefsenden Blockes der sogenannten Archilochosinschrift von Paros (IG XII 5, 445) gefunden, die gestattet, den Aufbau und die Bestimmung jenes Monumentes festzustellen. — Bewilligt wurden u. a. Hrn. Conze zur Vollendung der durch den Hauptmann Berlet aufgenommenen Karten der Landschaft von Pergamon 1000 Mark. und dem Abteilungsdirektor der königlichen Bibliothek Hrn. Dr. Paul Schwenke in Berlin zur Fortsetzung seiner Forschungen über den deutschen Bucheinband des 15. und 16. Jahrhunderts 1200 Mark.

*) U. a. ist von Interesse, dafs hier der Name des Architekten, der dem Xerxes die zweite Brücke über den Hellespont baute, überliefert wird: Harpalos. Dies wird der Harpalos sein, der die Oktaeteris des Kleostratos von Tenedos berichtigte (Censorin. d. d. n. c. 18 und 19; s. Scaliger, De em. temp. II S. 64 D); vielleicht war er selbst aus Tenedos und konnte alsdann über die Strömungsverhältnisse im Hellespont genauer Bescheid wissen.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.**

Soeben erschienen:

## PHILOSOPHISCHE AUFSÄTZE.

HERAUSGEGEBEN VON DER PHILOSOPHISCHEN GESELLSCHAFT ZU BERLIN ZUR FEIER IHRES SECHZIGJÄHRIGEN BESTEHENS.

Gr. 8. (XI u. 259 S.) Geh. 5 Mk.

**Inhaltsverzeichnis.**

Immanuel Kant. Zu seinem hundertjährigen Todestage. Von Prof. Dr. Adolf Lasson.
Festrede, gehalten bei der Kantfeier im Jahre 1904. Von Prof. Dr. Adolf Lasson.
Zum Begriff der Philosophie und zu ihrer Stellung im Gesamtsysteme der Wissenschaften. Von Prof. Dr. A. Döring.
Der Humor als Weltanschauung. Von Dr. Alfred Wenzel.
Über den Begriff der Handlung. Von Dr. Wilhelm Stern.
Denken und Sein. Von Dr. Georg Ulrich.
Über den Begriff des Bewufstseins mit Berücksichtigung der Ansichten Ferdinand Jacob Schmidt's. Von Assessor a. D. Kahle.
Kausalität. Von Prof. Dr. Adolf Lasson.
Die Wege zur Wahrheit. Von Referendar a. D. Felix Lewin.
Hegels Religionsphilosophie. Von Dr. Joh. Schubert.
Energie und Entelechie. Von Dr. E. Jacobsen.
Naturphilosophische Psalmen. Von Dr. E. Jacobsen.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.**

Soeben erschien:

## Schillers Seelenlehre.

Aus seinen philosophischen Schriften zusammengestellt

von

**H. Draheim.**

8. (34 S.) geh. 60 Pf.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.**

Soeben erschien:

## Deutsches Lesebuch

für

## höhere Lehranstalten.

Herausgegeben von

**Dr. L. Bellermann, Dr. J. Imelmann, Dr. F. Jonas, Dr. B. Suphan.**

**Sechster Teil. Für Sekunda.**

gr. 8. (VI u. 384 S.) geb. 2,20 Mk.

Exemplare zur Prüfung werden auf Wunsch gern übersandt.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

DEC 9


# WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 23. November. 1904. No. 47.



| | Spalte |
|---|---|
| *Rezensionen und Anzeigen:* | |
| E. Harrison, Prolegomena to the study of greek religion (H. Steuding) | 1273 |
| L. Ruhl, De mortuorum iudicio (H. Steuding) | 1276 |
| Mary Perkins, The expression of customary action or state in early Latin (H. Blase) | 1277 |
| W. Wundt, Völkerpsychologie. I. Die Sprache. 2. Auflage. 1. Teil (M. Schneidewin) | 1280 |
| W. Münch, Anmerkungen zum Text des Lebens. 3. Auflage (M. Schneidewin) | 1288 |
| *Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 43. — Neue philologische Rundschau 22. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XIII/XIV, 9. — Westdeutsche Zeitschrift XXIII, 2. — Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts XIX, 2. — Archäologischer Anzeiger 1904, 2. — Journal des savants, September. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIV, 2. 3. — Athenaeum 4017. — American Journal of Archaeology VIII, 3. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, August-September. — Wiener Studien XXVI, 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV 8—9 | 1289 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1297 |
| *Mitteilungen:* Preufsische Akademie, 27. Oktober. — Académie des inscriptions, 24. Juni und 1. Juli | 1301 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 1302 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**J. E. Harrison**, Prolegomena to the Study of Greek Religion. Cambridge 1903, at the University Press. XXII u. 680 S. 8°. 15 ℳ.

Als erstes Erfordernis für die Erkenntnis einer Religion stellt die Vf. mit Recht die genaueste Erforschung der gottesdienstlichen Gebräuche hin, weil sie verhältnismäfsig leicht zu ermitteln, wenig veränderlich und durchaus bezeichnend sind. Die Betrachtung der griechischen Religion im Spiegel der Literatur hat den Irrtum hervorgerufen, dafs Homer den Anfang bilde, während er in Wirklichkeit bereits auf der Höhe ihrer Entwicklung steht. Vf. will nun die dieser vorausgehenden Vorstellungen von Unheil, Reinigung und Sühne zum Hauptgegenstand der Untersuchung machen. Als Ergebnis ihrer Arbeit hat sie in der Einleitung ungefähr folgendes ausgeführt.

In den ersten Kapiteln wird der Gegensatz zwischen den Opfern an die olympischen und die unterirdischen Gottheiten behandelt. Bei Homer ist das Opfer ein Freudenfest, dagegen erscheinen z. B. die attischen Diasia als eine Trauerfeier, weil sie ursprünglich einem schlangengestaltigen Totengott gegolten haben. Bei dem Frühlingsfest der Anthesteria, das dem Dionysos begangen wurde, war die Abwehr der Geister und ihres üblen Einflusses auf die beginnende Fruchtbarkeit die Hauptsache. Die Apollonfeier der Thargelia macht sich als ein altes Reinigungs- und Sühnfest durch das Opfer der Pharmakoi kenntlich, das natürlich eigentlich auch nur auf die Unterwelt Bezug und Vermehrung der Fruchtbarkeit zum Zweck hatte. Ganz ähnlich steht es mit den Thesmophoria und allen alten Mysterien, bei denen die Berührung gewisser Heiligtümer die Unreinheit verscheuchen sollte.

Das 5. Kapitel wendet sich zur Untersuchung der Wesen, denen diese Abwehrbräuche galten. Es sind böse Geister oder Gespenster, die der Mensch nach dem Bilde seiner eigenen wilden und unvernünftigen Leidenschaften geschaffen hat. Im 6. und 7. Kapitel wird der Übergang vom Dämonen- zum Gottesdienst behandelt. Der Gott spiegelt nicht nur die Leidenschaften des Menschen, sondern auch alle seine sonstigen Eigenschaften und Beziehungen wieder. Das Kindschaftsverhältnis der Menschen zu den Ahnengeistern tritt jetzt in den Vordergrund, und die Stelle der Abwehr gegen diese nimmt nun die kindliche Liebe zu ihnen ein.

So lange das menschliche Wesen noch nicht unbedingt als alles Tierische überragend anerkannt war, erschien auch der Dämon zuweilen in tierischer oder halbtierischer Form; diese verschwindet allmählich bei den eigentlichen Gottheiten, selbst wenn sie aus Dämonen entwickelt worden sind. In der Zeit des Mutterrechts entstanden die Vor-

Digitized by Google

stellungen von mächtigen mütterlichen und jungfräulichen Göttinnen, die sich aber naturgemäfs nur wie ältere und jüngere Frauen von einander unterscheiden oder vielmehr dieselbe Person in zwei verschiedenen Lebensformen darstellen. Die Muttergottheiten traten dann mit der Erde als der Hauptträgerin der Fruchtbarkeit in enge Beziehung. Später wurden diese Gestalten als Mutter und Tochter neben einander gestellt oder in Gruppen von drei Göttinnen aufgelöst.

Auf diesem Standpunkt der Entwicklung drang der thrakische Dionysos (Kap. 9) in die griechische Götterwelt ein; er scheint aus einem alten Wachstumsgott und einem Geiste der Berauschung zusammengeflossen zu sein. In seinem Dienst herrscht der Enthusiasmus, d. h. der Glaube, dafs man durch physische Berauschung, an deren Stelle später die geistige Verzückung tritt, vom Menschen zum Gott werden könne. Im Orphismus erhielt sich dieser Glaube in seiner Ursprünglichkeit, während er sich sonst in Griechenland abschwächte. Hierbei sucht die Vf. nachzuweisen, dafs Orpheus ein aus Kreta gekommener Religionsstifter gewesen sei, der eine vielleicht ursprünglich aus Ägypten stammende asketische Lehre mit der dionysischen Ekstase in Verbindung setzte. Vor dem Eindringen dieser Religion bestanden nach ihrer Ansicht die Mysterien lediglich in der Berührung gewisser Heiligtümer nach sorgfältiger Reinigung. Orpheus erst verband damit die Lehre von der Möglichkeit einer vollständigen Vereinigung mit der Gottheit. Diese konnte nach altkretischem Brauch durch Rohverzehren eines Trägers des göttlichen Wesens, durch eheliche Verbindung mit ihm oder durch eine Art Adoption bei der Geburt des göttlichen Kindes (?) erfolgen. In Eleusis wurden die beiden letzten Arten angenommen und gepflegt (Kap. 10). Durch solche Vereinigung mit der Gottheit glaubte man die göttliche Eigenschaft der Unsterblichkeit erlangen zu können. Als Vorbedingung dafür galt vollkommene Reinheit; dem stand der Glaube an ewige Strafen im Hades gegenüber (Kap. 11). Im Schlufskapitel wird die orphische Kosmogonie mit ihrem philosophisch-mystischen Eros behandelt. Die orphische Religion betrachtet die Vf. als ein Wiederaufleben der Verehrung dunkler dämonischer Mächte, die aber nun eine geistigere Bedeutung erhielten, als sie ursprünglich besessen hatten. In dieser Form vermochten sie die vermenschlichten, allzu klar umschriebenen Persönlichkeiten der olympischen Götter zu verdrängen, weil das religiöse Gefühl am Unbegreiflichen fester als an dem verstandesmäfsig Erkannten haftet.

Das ist, kurz zusammengedrängt, der Inhalt des durchaus anregend und mit vollkommener Beherrschung des einschlagenden Stoffes geschriebenen Buches. Auf Einzelheiten einzugehen, verbietet die Masse dessen, was mehr oder weniger ausführlich behandelt ist. Neben der schriftlichen Überlieferung sind auch die Bildwerke überall als Quellen der Erkenntnis benutzt worden; die wichtigsten von diesen werden durch 179 in den Text gedruckte Abbildungen dem Leser zu eigener Beurteilung vor Augen geführt.

In einem Anhang untersucht Gilbert Murray die auf den orphischen Goldplättchen erhaltenen und hier in Faksimiledruck wiedergegebenen Inschriften, welche den Mitgliedern der Sekte mit ins Grab gelegt worden sind. Zwei Register machen schliefslich den reichen Inhalt des Werkes auch für den gelegentlichen Gebrauch leicht zugänglich, für welchen es als Fundgrube zu weiterer Forschung anregender Gedanken hiermit empfohlen sein möge.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**L. Ruhl**, De mortuorum iudicio. Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten, herausgegeben von A. Dieterich und R. Wünsch. 2. Bd. 2. Heft. Gieſsen 1903, J. Rickersche Verlagsbuchhandlung (Alfred Töpelmann). 73 S. 8°. ℳ 1,80.

Die Aufgabe, welche sich der Vf. gestellt hat, besteht in der Sammlung und Ordnung aller Angaben, die sich bei den Alten über ein Totengericht finden. In der Odysseestelle (11, 567 ff.) scheint von einer Vergeltung für irdische Verbrechen im Jenseits noch nicht die Rede zu sein, bei Pindar ist dies dagegen bereits sicher der Fall, nur werden die schuldigen Seelen zur Bestrafung wieder auf die Erde gesandt. Bei Platon herrscht die gleiche Vorstellung, doch finden die Gerechten und Gottlosen Lohn und Strafe im Jenseits selbst. Nach seiner Meinung erkennen die Totenrichter die begangenen Sünden an den Spuren, die sie gleichwie Narben am Körper des Missetäters hinterlassen; dabei wird den Richtern aber nicht bewufst, wer und was die Verstorbenen im Leben gewesen sind. Der Urteilsspruch wird einem jeden sofort nach seinem Tode gefällt und gilt für tausend Jahre.

Pindar und Platon schliefsen sich in diesen Dingen an die Lehre der Orphischen und Pythagoreischen Mysterien an. In letzteren scheint Rhadamanthys der einzige Richter gewesen zu

Digitized by Google

sein, die Orphiker dürften jedoch bereits an ein Dreirichterkollegium geglaubt haben. Die attischen Tragiker und Redner wiederholen nur die Ansicht Platons, dann gerät das Totengericht bis auf die Zeiten des Plutarch und Lukian ganz in Vergessenheit; aber auch diese schliefsen sich wieder an Platon an, nur schmückt Lukian seine Darstellung mit Einzelheiten aus, die er dem irdischen Gerichtsgebrauch entlehnt. Von den römischen Philosophen weisen Lukrez, Cicero und Seneca den Glauben an ein Totengericht ausdrücklich ab; die Dichter benutzen die griechischen Vorstellungen als poetische Bilder, ohne ihnen tatsächliche Gültigkeit beizulegen. — Schliefslich wird noch das Wandgemälde in dem Grabe der Vibia und die Darstellung eines rhodischen Sarkophags besprochen; auf ersterem scheinen die drei Fata, d. h. die Parzen, vor dem Throne der Unterweltsgottheiten über die Verstorbenen ihr Urteil abzugeben, während auf letzterem Nemesis das Richteramt ausübt.

In einem Exkurs behandelt Vf. die schon bei Hesiod und dann öfter erwähnte Vorstellung, nach welcher die Sünden der Menschen von verschiedenen Gottheiten niedergeschrieben und dem Zeus zur Bestrafung mitgeteilt werden. Von einem Totengericht ist dabei aber nicht die Rede. — Ist so das Ergebnis der Untersuchung auch im wesentlichen ein negatives, so ist doch dieser Nachweis der geringen Verbreitung der Totengerichtsvorstellung wichtig genug, um die aufgewandte Mühe zu lohnen.

Wurzen. **H. Steuding.**

---

**Elisabeth Mary Perkins**, The expression of customary action or state in early Latin. Diss. Washington 1904. 78 S. 8°.

Diese Dissertation von Bryn Mawr College, der 1880 gegründeten Frauenschule in Pennsylvania ist angeregt durch A. L. Wheeler, dessen Aufsatz über den Indikativ des Imperfekts im Altlatein, American Journal of Philology XXIV No. 2 S. 163 ff., ich im Programm des Herbstgymnasiums zu Mainz 1904 ziemlich ausführlich besprochen habe.

Im 1. Kapitel mustert die Verfasserin, die auch je ein Semester in Berlin und München studiert hat, die früheren Ansichten über die Bedeutung des Imperfekts. Alle mit Ausnahme der von Wheeler in der erwähnten Abhandlung leiden an dem Mangel, dafs sie sich auf keine vollständige Sammlung des Materials stützen. Einigen Gelehrten schreibt die Verfasserin die Behauptung zu, dafs die Bezeichnung der Gewohnheit dem Imperfekt von Ursprung an anhafte. Wenn sie unter diese auch Reisig zählt, so hat sie, scheint es, dessen Worte, S. 334 der Schmalz-Landgrafschen Ausgabe mifsverstanden. Reisig betrachtet so gut wie die anderen diese Bedeutung als eine abgeleitete, wie aus der Vergleichung mit seinen Erläuterungen über die Natur des Imperfekts S. 322 deutlich hervorgeht. Die Verfasserin stellt sich nun die Aufgabe, eine vollständige Sammlung derjenigen Tempusformen im Altlatein, welche gewohnheitsmäfsige Handlung ausdrücken, zu veranstalten und zu untersuchen, ob der Begriff der Gewohnheit, insbesondere beim Imperfektum, allein schon durch die Verbalform gegeben wird, oder erst durch den Zusammenhang. Sie zählt im Altlatein, wozu auch Varro und der Autor ad Herennium gerechnet werden, 1241 Fälle, ordnet diese nach ihrem Vorkommen im unabhängigen und abhängigen Satz und unterscheidet reine und bedingte Fälle. Sie nennt die Handlung bedingt, wenn sie nur unter einer Bedingung eintritt, die in einem von dem Verbum abhängigen Satz oder einem entsprechenden Ausdruck enthalten ist. So erhält z. B. Plaut. Men. 114 *quotiens foras ire volo, me retines, revocas, rogitas* das Verbum *retines* die Bedeutung der Gewohnheit nur aus seiner Verbindung mit dem durch *quotiens* eingeleiteten Satze. In Bezug auf die Bedeutung des Verbums unterscheidet sie, hierin im wesentlichen Wheeler folgend, 1. Verba, die eine Handlung oder einen Zustand des Körpers ausdrücken; 2. desgl. des Geistes; 3. Hilfsverba, zu denen auch *soleo* u. ä. gerechnet werden; 4. Frequentativa. In den folgenden Kapiteln werden nacheinander das Imperfektum, das Perfektum (am Schlufs 6 Fälle des Plusquamperfektums) und das Präsens behandelt. Das abschliefsende Kapitel trägt, wie bei Wheeler, die Überschrift 'Historical and Theoretical'. Am Schlufs der einzelnen Kapitel fafst jedesmal eine Tabelle das Ergebnis der Untersuchung übersichtlich zusammen.

Dafs in allen Tempora die Gewohnheitsbedeutung nicht in der Form des Tempus gegeben ist, sondern durch die Bedeutung des Verbums, durch den Zusammenhang mit Partikeln und Sätzen, besonders auch durch temporalen Kontrast hervorgerufen wird, das ist in dieser Studie eingehend und mit genauer Unterscheidung der verschiedenen, sich manchmal kreuzenden Einflüsse dargelegt. Die Verbalbedeutung ist mafsgebend z. B. bei allen Verben, die 'nennen, benennen', bezeichnen, wie *appellare*, *dicere*, *vocare*, denn der Name ent-

Digitized by Google

steht erst durch ein gewohnheitsmäfsiges Nennen. Damit ist der Grund gegeben für eine Behauptung, die ich S. 9 des angeführten Programms bei Wheeler bezweifelt habe. Die Bedeutung des Verbums ist ferner die Ursache der Bedeutung der Gewohnheit bei den Verba 'wert sein, gelten', 'füttern', bei *habere* mit bestimmten Objekten, wie *comitia habere* u. a.

Auch der Unterschied der einzelnen Tempora nach ihrer gröfseren oder geringeren natürlichen Fähigkeit zur Bezeichnung der gewohnheitsmäfsigen Handlung wird treffend auseinandergesetzt. Richtig ist sicher, dafs das Imperfekt zur Bezeichnung der vergangenen Gewohnheit sich vor den Tempora der Vergangenheit deshalb am besten eignet, weil es das Tempus ist, welches sich nur auf die Vergangenheit bezieht und eine nicht vollendete Handlung bezeichnet. Wenn ferner bei Reisig III S. 335 A. 448a gesagt wird, diejenigen Stellen seien nicht zu dem Perfekt der Gewohnheit zu rechnen, in denen mit dem Perfektum Wörter wie *multi*, *nemo*, *saepe*, *plerumque* etc. verbunden sind, so hat die Verfasserin S. 38 sicher Recht mit der Behauptung, dafs dem entsprechend auch nur diejenigen Imperfekta als solche der Gewohnheit anzuerkennen sind, in welchen diese Bedeutung durch das Imperfekt allein ohne solche Zusätze ausgedrückt wird.

Solche Fälle, wo die Form allein schon zur Bezeichnung der Gewohnheit ausreicht, will die Verfasserin bei keinem andern Tempus als dem Imperfektum gefunden haben. Sie zählt 35 derartiger Beispiele, die S. 34—36 behandelt werden. Ich bin indes der Meinung, dafs auch diese alle entweder erst durch den Zusammenhang die Bedeutung der gewohnheitsmäfsigen Handlung erlangen, oder gar nicht eine solche Handlung bezeichnen. So ist z. B. das erste citierte Beispiel Varro l. l. 5, 68 *serpere et proserpere idem dicebant, ut Plautus, quod scribit* .. einer von den durch die Bedeutung des Verbums beeinflufsten Fällen. Ebendort 5, 86 geht dem Satze *nam per hos fiebat, ut iustum conciperetur bellum* unmittelbar voraus der S. 33 von ihr citierte Satz der gewohnheitsmäfsigen Handlung *Fetiales, quod fidei publicae inter populos praeerant*; ebenso deutlich ist ad Her. 4, 16, 23 *in viris idemne observabant?* das Subjekt zu den Imperfekta und Perfekta des Abschnittes das Subjekt des einleitenden Satzes *maiores nostri, si quam unius peccati mulierem damnabant, simplici iudicio multorum maleficiorum convictam putabant*, also die Bedeutung der Gewohnheit entspringt dem Zusammenhang. Und so scheint diese überall sich leicht aus dem Zusammenhang zu ergeben, wenn man sich nicht mit der Verfasserin auf die Darlegung des Einflusses der im Satz selbst oder dem von ihm abhängigen Satz vorhandenen Elemente beschränkt. Dagegen habe ich das aus Varro r. r. 3, 2, 7 angeführte *ostendebas* in meinen Tempora und Modi bei Landgraf, Hist. Gram. d. l. Spr. III S. 146 anders erklärt und kann auch jetzt nicht die Bedeutung der Gewohnheit darin finden.

Ist die hier geäufserte Ansicht richtig, so darf man um so mehr gespannt sein, ob es der Verfasserin gelingen wird, im klassischen Latein eine Entwicklung des Gebrauchs nachzuweisen in der Richtung, dafs es dort ein durch den Zusammenhang oder die Verbalbedeutung wirklich unbeeinflufstes Imperfektum der Gewohnheit gibt. Auch ohne dies wird ihr aber das Verdienst bleiben, in sorgfältiger Erörterung gezeigt zu haben, welch mafsgebender Einfluſs bei dem Ausdruck der gewohnheitsmäfsigen Handlung dem Zusammenhang des Satzes zukommt.

Mainz. **H. Blase.**

---

**Wilhelm Wundt**, Völkerpsychologie. Erster Band. Die Sprache. Zweite, umgearbeitete Auflage. Erster Teil. XV u. 667 S. gr. 8°. Leipzig, W. Engelmann. 14 ℳ; geb. 17 ℳ.

Der berühmte Professor der Leipziger Universität und gegenwärtig erste unter den akademischen Lehrern der Philosophie in Deutschland zeigt in den letzten Jahren, seitdem er 1902 das siebenzigste Lebensjahr vollendet hat, eine besonders bewunderuswürdige Produktivität: den beiden starken Bänden seiner Ethik folgt das oben bezeichnete umfangreiche und höchst schwerwiegende Werk fast auf dem Fufse. Mit solcher Riesenarbeit hat er fast sogar die Leistungskraft des um zehn Jahre jüngeren E. v. Hartmann überflügelt, was in meinen Augen fast das Äufserste sagen will.

W. Wundts 'Sprache' hat mir einen 'Achtungserfolg' ersten Ranges abgenötigt: mit Staunen stehe ich vor dieser Durchmessung eines weiten Raumes, dieser Durchackerung eines schwierigsten Arbeitsfeldes mit immer gleicher konzentriertester Geisteskraft! Einen Erfolg der Liebe und Begeisterung aber will das Werk bei mir nicht in gleicher Weise erringen. Die Verlagshandlung hat das Werk auch der 'Wochenschrift für klassische Philologie' zur Besprechung zugeschickt: da mufs sie sich wohl gefallen lassen, dafs in dieser Zeitschrift von ihrem Standpunkt über das allgemein sprachphilosophische Werk geurteilt wird.

Digitized by Google

Die klassische Philologie verlangt von ihren Jüngern vor allem eine möglichst vollkommene Kenntnis der griechischen und lateinischen Sprache, so wie sie in den überbliebenen literarischen Denkmälern vorliegt, in dieser, ja noch an mannigfacher Abstufung reichen Höhe ihrer Entwicklung. Die durchdringende Kenntnis dieses Tatbestandes scheint mir für den Philologen die erste Hauptsache. Die logische Erklärung desselben ist meist schon mit der Apperception seiner selbst gegeben, ebenso macht sich die vereinzelte Diskrepanz zwischen dem Logischen und dem tatsächlichen Gebrauch schon von selber fühlbar. Die psychologische Bedingtheit des gewordenen Sprachgebrauchs liegt meist viel verborgener, aber das Verständnis dessen, was auf der Höhe der Entwicklung wirklich ist, benötigt gar nicht dessen, dafs man sich über den geheimsten Untergrund in allen seinen Verzweigungen auch ausdrücklich bewufst sei, gerade so, wie man in seinem Hause auch alle vernünftigen Geschäfte seines Lebens betreiben kann, ohne sich des Grundrisses des Hauses zu erinnern. Das tiefere Verständnis des formalen und syntaktischen Baues der beiden alten Sprachen aus der vergleichenden Sprachwissenschaft ist erwünscht, aber so gewifs nicht unerläfslich, als die gröfsten Meister der klassischen Philologie nichts von dieser gewufst haben. Die Teilung der Arbeit ist so sehr durch die individuelle menschliche Geisteskraft bedingt, dafs die Gelehrten, welche die sprachvergleichenden Ursprünge beherrschen, die von diesen weit abliegenden Erscheinungen der schriftstellerischen Praxis weniger am Band zu haben pflegen und umgekehrt. Die Hermeneutik und Kritik der Schriftwerke des Altertums ist die zweite Hauptaufgabe des klassischen Philologen. Keine Frage, dafs beide wissenschaftliche Tätigkeiten in ihrem Erfolge sehr stark mit abhängen von dem Sichhineinversetzen, der 'Einfühlung' in die Schriftwerke nach Form und Inhalt und in die Antriebe und Absichten, denen die Verfasser mit ihnen gefolgt sind, dafs ein grofser Teil dieses Sichhineinversetzens psychologisches Verständnis der Personen und Zeiten bedeutet. Aber die Psychologie, die hier in betracht kommt, ist keine andere als die von Wundt (S. 21) mit Geringschätzung behandelte 'Vulgärpsychologie'. Es ist eben die Psychologie, die zu allen Zeiten von Mensch zu Mensch mit Verständnis des fremden Ich aus dem im eigenen Ich Nachzufühlenden gehandhabt ist und die mit intuitiver Gewifsheit oder wenigstens ausreichender Wahrscheinlichkeit ihr Bedürfnis des Verstehens fremder Seelenoffenbarung befriedigt. Die moderne wissenschaftliche Psychologie, von der die Alten keine Ahnung hatten, kommt dabei wirklich nicht in betracht; haben etwa die Alten, was zum grofsen Teil zuzugeben ist, ihre geheimen Gesetze unbewufst befolgt, so ist das Wirkende am Grunde in seinen Folgen in der Erscheinung, dem Resultat, aufgegangen, und das Gewirkte ist was sich uns zur Hermeneutik und Kritik bietet; auf seinen Höhen, über denen das Licht des Bewufstseins glänzt, findet der Seelenprozefs unserer Verständigung mit ihnen statt.

Daraus folgt, dafs sich Wundts 'Sprache' nicht an unser fachlich philologisches, sondern an unser allgemeineres wissenschaftliches Interesse, das wir ja auch über das erstere hinaus in uns tragen, wendet. Wer das Buch als klassischer Philologe zu studieren beginnen wollte, der würde es bald aus der Hand legen, denn für ihn als solchen würde bald neben grofser Arbeit die Ausbeute minimal erscheinen. Das Buch will also von allgemeinerem wissenschaftlichen Standpunkte aus genommen sein, als eine reine Philosophie der Sprache, oder vielmehr, da in dem Wundtschen Buche an dem Objekt der Sprache die Bedeutung des Gewordenen viel weniger in Frage steht, als die Entwicklung des Werdenden, als die naturwissenschaftliche Seite einer Philosophie der Sprache.

Ich habe mich nun ernstlich gefragt, ob ich von dieser Seite her das Studium dieses grofsen Buches an diesem Orte empfehlen soll. Philologen, die in ihrem Studium über die vergleichende Sprachwissenschaft hinaus bis zur allgemeinen Linguistik gehen, werden Wundts 'Sprache' schon als ein, oder vielleicht sogar das Hauptwerk kennen lernen, in welchem die psychologischen Grundlagen alles dessen, was sprachlich wächst und wird, so fein und eindringend wie sonst vielleicht noch nirgends aufgespürt und diskutiert werden. Denke ich aber an Philologen, die, mit dem kleinen Schwegler fürs Staatsexamen nicht zufrieden, für ihre philosophische Bildung, wie das höchst recht und billig, zunächst auch nur durch die Aneignung Eines grofsen Hauptwerkes der Philosophie etwas tun möchten, so möchte ich solchen den Griff zu Wundts 'Sprache' keineswegs raten.

Zunächst kann und will dasselbe in die grofsen Hauptprobleme der Philosophie und den Geist ihrer Behandlung ja gar nicht einführen: sein Thema bleibt Eine in sich abgeschlossene Sphäre der Geistesphilosophie. Diese wird in ihm mit abso-

Digitized by Google

luter Gründlichkeit und strengster Wissenschaftlichkeit durchackert. Mit unermüdlicher Geduld tut Wundt alle kleinsten Schritte der Untersuchung, bei denen ihm immer wieder die minutiösesten Einzelprobleme entspringen. Bei jedem derselben bleibt er stehen und diskutiert die möglichen — darunter die ihm durch umfassendste Kenntnis der linguistischen und psychologischen Literatur sich bietenden Lösungen mit einer Hingebung, als ob dieses problematische Fleckchen jedesmal die ganze Welt für ihn wäre, wie ein guter Arzt in der Viertelstunde der Untersuchung an nichts als den Zustand des jedesmaligen Patienten denkt, und ob ihrer auch noch ein Dutzend im Vorzimmer auf ihn wartet. Für den philosophischen Hunger nach Weltweisheit stellt sich aber immer heraus, daſs von einem Planetoidchen, und keinem Planeten, geschweige denn von Sonnen- und Weltsystemen die Rede war. Eine Oase des Durchblickes in blühende Weltausschnitte winkt in dem ganzen Buche, das die vornehmste Strenge der reinen Theorie nie verläſst, so gut wie nirgends. Aber ganz so, wie es die neueste Theorie ergründen will, ist es doch in den uralten, unbewuſsten Prozessen der Entstehung der Sprache und der Entwicklung ihres Baues und Gebrauches nicht zugegangen; wenn diese jetzt unter die physiologisch-psychologische Lupe genommen werden, so ist immer bei dem Ding an sich des völlig naiv gewesenen Urzeitlichen der Professor dabei, der es durch die Brille neuester Kunstausdrücke seiner so weit vorgeschrittenen Zeit ansieht und es dadurch in seiner nackten Heimlichkeit stört.

Wundt holt weit aus. Ehe er mit dem dritten Kapitel des 'Ersten Buches', welches letztere den ganzen groſsen Band ausfüllt, S. 248 auch zu den ersten Elementen der Sprache, den 'Sprachlauten' kommt, hat er im ersten Kapitel die Sprache dem allgemeineren Begriffe der 'Ausdrucksbewegungen' untergeordnet und im zweiten ein anderartiges Analogon der Wort-Sprache, die Geberdensprache, behandelt. Beide Kapitel widmen sich der Betrachtung einer Vorstufe des thematischen Stoffes mit absoluter Gründlichkeit und peinlich gewissenhafter Durchmessung der kleinsten Schritte, und zwar so, daſs im ersten Kapitel (in II 3 und 4; IV 2 und 3) der Physiologe stark zu Worte kommt. Das allgemeinste Prinzip der Ausdrucksbewegungen ist, daſs 'mit jeder Veränderung psychischer Zustände zugleich Veränderungen physischer Korrelativvorgänge verbunden sind' (S. 90). Die Geberden zerfallen in hinweisende, nachbildende, mitbezeichnende, symbolische (S. 157—174). Im dritten Kapitel 'die Sprachlaute' beginnt Wundt wieder mit einer Vorstufe der Sache selbst, den Stimmlauten im Tierreich, in einer überraschenden Fülle zoopsychischen Materials und groſser Feinheit seiner Unterscheidung, geht über zu den Sprachlauten des Kindes, an deren Bestand nach ihm die Suggestion und Deutung der erwachsenen Umgebung den gröſsten Anteil hat, sodann zu 'Naturlauten' der Sprache und deren Umbildungen, endlich zu den 'Lautnachahmungen der Sprache'. Nach 359 Seiten ist er doch noch nicht weiter als bei den Interjektionen, bei dem Vokativ und Imperativ und 'natürlichen Lautmetaphern' (in den Wörtern für Vater und Mutter, in Ortsadverbien und Pronominalformen). 'Lautmetapher' ist eine Beziehung des Sprachlautes zu seiner Bedeutung, Verwandtschaft des Gefühlstones des Lautes mit dem an die bezeichnete Vorstellung gebundenen Gefühl (S. 336). Also nach so groſsen Veranstaltungen haben wir endlich einige Elemente der atomistischen Bestandteile der Sprache deduziert erhalten. Die ausdauernde Geduld der Akribie des Forschers in allem und jedem ist bewundernswert, aber das Gefühl des Lesers, in einer 'Völkerpsychologie' etwas anderes sich vorgesetzt erwartet zu haben, ist doch im Steigen begriffen. Das Buch behandelt nun noch das — allerdings höchst eingreifende und linguistisch bedeutungsvolle — Kapitel des 'Lautwandels' auf 170, und das gleich gewichtige der 'Wortbildung' auf 136 Seiten, überall mit der schon hervorgehobenen Gründlichkeit in der Beachtung jeder denkbaren Seite der Sache, aber so, daſs über den lehnsweise sich reich ausstattenden Linguisten der originale Groſsmeister der psychologischen Analyse im Übergewicht bleibt. Von der erwarteten farbenreichen Schilderung der Psyche der groſsen Kulturvölker und im Gegensatze zu ihnen einzelner sich charakteristisch heraushebender Naturvölker bringt also dieser erste groſse Band der 'Völkerpsychologie' noch nichts. 'Völkerpsychologie' liegt insofern vor, als in der Tat die individuelle Psyche für sich nicht die Trägerin dieser Vorgänge im vorbewuſsten Werden der Sprache ist, sondern nach der Seite ihrer Gemeinsamkeit und ihrer Wechselwirkungen mit anderen individuellen Seelen und psychologischen Organisationen derselben ethnischen Kollektivwesen, aber auch anderer, die mit ihnen in Beziehung treten. Doch muſs ich finden, daſs bisweilen, wie in der Erörterung der pathologischen Amnesie und Paraphasie (des Nebenhersprechens neben dem gewollten richtigen Sprechen), 4 und 5, S. 540–547, geradezu ein Übergang in die

Digitized by Google

Individualpsychologie stattfindet. Übrigens nähert sich Kap. IV und V zum Teil immer mehr der der Philologie geläufigen wissenschaftlichen Behandlung der Sprache, insbesondere enthält Kap. V 3 'Stellung des Wortes in der Sprache' eine wahrhafte Grundlegung einer allgemeinen Theorie der Etymologie einerseits und der Syntax andererseits, klassische Prolegomena zu jeglichen grammatischen Studien jeder besonderen Sprache. Zu einem näheren Eingehen auf den Inhalt des in unzählige Kleinuntersuchungen sich auflösenden Buches erkläre ich mich angesichts des zu gebote stehenden Raumes aufser stande: Das Gemeinsame alles Einzelnen in ihm ist die Konfrontation der sprachlichen, offen vorliegenden Erscheinungen und der mit Wahrscheinlichkeit zu erschliefsenden Fufsstapfen ihres Werdens mit der modernen physiologischen Psychologie.

Wenn der Philologe, nicht nur als solcher, sondern noch mehr als Mensch und als wissenschaftlicher Mensch mit Recht das Bedürfnis empfindet, durch irgend ein grofses Werk der Philosophie einige Fühlung mit der höchsten und allgemeinsten Welterklärung zu gewinnen, so würde ich ihn, wie gesagt, auf diese so sehr schwierige und doch nur einem ganz bestimmten Kreise der Geistesphilosophie angehörige Schrift nicht hinweisen. Da ich seit Jahrzehnten mich um das Studium der philosophischen Hauptwerke eifrig bemüht habe, glaube ich mit einer kurzen positiven Meinungsäufserung darüber schliefsen zu dürfen, durch welche Lektüre heute wohl am besten der Mann der Fachwissenschaft eine gewisse Verbindung zwischen sich und der Philosophie herstellt.

Da gibt es zunächst ausdrückliche 'Einleitungen in die Philosophie', die offenbar jenem Bedürfnisse ganz besonders entgegenkommen. Abgesehen von älteren, für ihre Zeit guten Schriften dieser Art dürften Wundts (1901), Fr. Paulsens (9. Aufl. 1903) und Strümpells (1886) 'Einl. in d. Ph.', jedes dieser drei Bücher in seiner Art, vorzügliche Dienste leisten; alle drei zusammen sich ergänzend, in die Probleme der Philosophie und ihre Hauptlösungen ersprieflich einführen, besonders Wundt daneben auch in den grofsen Gang der Geschichte der Philosophie. Des ganzen Wundt kann man sich aus keinem einzelnen seiner grofsen Werke bemächtigen; sehr schön aber führt dazu die Monographie des Kollegen Eduard König (2. Aufl. 1902, 220 S.), die bei allem Glanz populärer Darstellung doch der strengen Wissenschaftlichkeit nichts vergibt. Alle Schriften aus der Periode von Cartesius bis Kant, durch Klarheit und Faflichkeit meist ausgezeichnet, würden doch hinter den erreichten Höhen des philosophischen Gedankens zu sehr zurückstehen. Die bedeutendste derselben, Spinozas Ethik, wird doch im Original durch die Beweisführung nach geometrischer Methode ungenieflsbar; für sie müfste man sich schon an die Umdenkung in der Darstellung Kuno Fischers halten. Dagegen ist Leibnizens Theodicee, am besten in der Übersetzung von J. H. v. Kirchmann (1879), bis auf den heutigen Tag eine höchst gedankenreiche, anregende und anziehende Lektüre und behandelt ein Thema, das jedem Menschen immer am Herzen liegen mufs. — Von der 'Kritik der reinen Vernunft' mufs ich unter dem hier eingenommenen Gesichtspunkt sagen: 'Ich wünschte nicht, Euch irr' zu führen'; obige 'Einleitungen' (von den vielfachen anderen vereinfachten Reproduktionen zu schweigen), ganz besonders Strümpell, orientieren genugsam über ihren noch mehr verwickelten als endgültig aufgehellten Stoff, und E. v. Hartmanns 'Kritische Grundlegung des transscendentalen Realismus' mit ihrem siegreichen Gegengift gegen die erkenntnistheoretischen Irrlehren Kants ist nützlicher und erfreulicher zu lesen. An ihrer letzten Tendenz, jene Irrlehren als die Rettung aus allen Schwierigkeiten des Denkens zu feiern, kommt auch F. A. Langes in ihrem referierenden Teil so vortreffliche 'Geschichte des Materialismus' zu Fall. Schopenhauer ist am gröfsten im zweiten Bande seines Hauptwerkes, dessen Einzelabhandlungen, auch an sich verständlich, zum teil zu dem Höchsten aller philosophischen Literatur gehören. Unter den Schriften der grofsen systematischen Nachfolger Kants dürften hier Schellings Münchener Vorlesungen zur Geschichte der neueren Philosophie (mit den erläuternden Anmerkungen des Prof. Arthur Drews, Philos. Bibliothek, Band 104, 1902) mit Auszeichnung namhaft zu machen sein: Darstellung und Kritik, von einem allen Originaldenkern ebenbürtigen Geist geübt, finden sich in ihnen auf gleicher Höhe der Klarheit und Treffsicherheit. Arthur Drews hat auch das aufserordentliche Verdienst, die vielleicht von ihm allein völlig umspannte gigantische Produktion E. v. Hartmanns in einer ausführlichen, geradezu in jeder Beziehung vollendeten Monographie (1902; 847 S.) zur Darstellung und Beurteilung gebracht zu haben. Nicht auf vollkommen gleicher Höhe steht nach meinem Gefühl desselben Verfassers Monographie über Nietzsche (1904; 558 S.), die ich aber neben der viel kürzeren (1900; 202 S.) von Th. Ziegler doch für die

Digitized by Google

entschieden beste der zahlreichen Nietzsche-Schriften halte. Aus den Schriften Nietzsches selber kann man wohl ein bei allem Krankhaften höchst geniales Individuum, aber nur in sehr geringem Maſse das, was immer Philosophie gewesen ist, kennen lernen. E. v. Hartmann habe ich immer wegen seiner Eigenschaften der Klarheit, Tiefe, Allseitigkeit und gröfsten Beherrschung alles für die philosophische Erkenntnis in Betracht kommenden Einzelwissens auf allen Gebieten für den lehrreichsten aller philosophischen Schriftsteller der Gegenwart angesehen; auf seine allen gröfsten Architekten eines philosophischen Eigenbaues ebenbürtige Kraft zu eigener Systembildung kommt es hier nicht an, wo eine für die Philosophie überhaupt, und nicht für ein bestimmtes System am besten (in unserer Zeit) zu suchende Fühlung in Frage steht. Da erscheint nun noch immer unter allen seinen Werken seine Philosophie des Unbewufsten, in ihrer seit der 10. Aufl. zu drei Bänden ausgeweiteten Gestalt, als die allseitigste Einführung in die von der Gegenwart erreichte Betrachtungshöhe der philosophischen Stellung zur Welterscheinung. Über das übliche Mifsverständnis seines Pessimismus hat sich E. v. Hartmann in aller Kürze am klarsten Bd. III S. 553 f. der 11. Aufl. ausgesprochen; die richtige Auffassung seiner Lehre von der Wiederbringung aller Dinge zu Gott in den Anmerkungen dieses dritten Teils von S. 545 bis zum Schlufs S. 595 nach allen Richtungen hin ins Klare zu stellen gesucht, so dafs eine Abwendung von diesem System a limine um seiner negativen Teleologie willen nicht mehr entschuldbar ist. Bisweilen wird E. v. Hartmanns mit Hegel geteilte Grundansicht, dafs in der Aufeinanderfolge der menschlichen Versuche der Welterkenntnis eine kosmische Institution der letzten, in ihnen nach Klarheit und Bewufstseinssteigerung ringenden Instanz gesetzmäfsig und teleologisch zu grunde liege, dem schlichten Sachbedürfnis drückend: dann flüchte ich gern zu dem fast unbekannt gebliebenen, ohne jede Voreingenommenheit mit der stechendsten Ehrlichkeit analysierenden Adolf Stendel, dessen 'Philosophie im Umrifs' (3 Bände, 1870—1881) mir die phrasenloseste aller Behandlungsweisen des philosophischen Stoffes repräsentiert. Von Lotzes berühmtem 'Mikrokosmos' habe ich immer mehr das Gefühl der Blendung und Betäubung davon getragen, als ihm feste Belehrung abgewinnen können.

Hameln. **Max Schneidewin.**

---

**Wilhelm Münch**, Anmerkungen zum Text des Lebens. 3. Auflage. Berlin 1904, Weidmannsche Buchhandlung. XV u 233 S. 8° Geb. in Lwd. ℳ 4,60.

Nachdem ich mich in der No. dieser Zeitschrift vom 22. Juni d. Js. bemüht habe, die schriftstellerische Eigenart des Geh. Rates W. Münch eingehend zu charakterisieren, darf ich mich in der Anzeige dieses neuesten, in der dritten Aufl. erscheinenden Buches von ihm wohl kurz fassen. Denn der bisweilen vorkommende Fall, dafs ein Schriftsteller in einem bestimmten Werke sich selbst übertroffen habe oder hinter sich zurückgeblieben sei, liegt hier jedenfalls nicht vor. Diese 'Anmerkungen zum Text des Lebens' sind wieder durch und durch ein Münchsches Buch, mit allen Vorzügen des Münchschen Geistes ausgestattet, und, wenn man will, auch mit leichten Schatten der Einseitigkeit, welche immer die Kehrseiten auch der glänzendsten Eigenart sein müssen, behaftet. Gegen die längeren Münchschen Aufsätze ist nur etwa der in der Sache selbst liegende Unterschied begründet, der zwischen zusammenhängenden Entwicklungen und aphoristischen Aufstellungen sich geltend machen mufs, obgleich auch hier um den Kernpunkt der Einzelaperçus — sie blofse 'Einfälle' zu nennen, würde ihre Ehre schmälern — sich meistens feine, skizzierte Ausführungen krystallisieren. Das Buch ist mithin ein köstlicher Lesegenufs, — mächtig in Anregung, vielfach zum Weiterspinnen, bisweilen natürlich auch zum Fassen von Gegengedanken antreibend —, für langsames, sinniges Begleiten seiner reichen Gedankenfülle, bei dem man jedesmal aufhören kann, wo man will, also eine prächtige Gabe für vereinzelte Pausen schwierigerer geistiger oder beruflicher Arbeit.

Eine Verschiedenheit im Wesen und vielleicht auch im Werte der Hunderte von Aphorismen macht sich mir aber doch bemerklich. Es kommt darauf an, ob man den Eindruck hat, dafs die Gedanken unwillkürlich aufgetaucht oder — keineswegs gemacht, aber doch unter einer gewissen Nachhilfe des Willens aufgefangen sind. In dieser Beziehung scheint mir ein gewisser Unterschied zwischen der ersten Abteilung 'Natur- und Seelenleben' (S. 3—34) und der zweiten 'Kultur, Gesellschaft. Stände und Völker' (S. 39—108) obzuwalten. Die zweite Gattung ist die eigentliche Domäne des Münchschen Geistes, in ihr kommen ihm die Treffer in der gewohnten und nicht nur in der zweiten Natur gesteigerten, sondern schon von der ursprünglichen Natur mitgebrachten Beobachtung, oder vielmehr im Zusammentreffen und Zünden

Digitized by Google

der Sache auf dem ihr entgegenkommenden subjektiven Medium ganz ungewollt. Diese Abteilung des Buches scheint mir daher am vollsten von eigentlich schlagenden Bemerkungen. Eine solche Macht, eine Reaktion zu erzwingen, wie die uns am nächsten stehenden Erscheinungen des Menschlichen, haben die stillen, ihre geistigen Analogien verhüllenden, in untermenschlicher Sphäre wesenden Erscheinungen der Natur nicht: ein gewisses Suchen, sie zu deuten und für den Geist fruchtbar zu machen, mufs ihnen entgegengebracht werden. Wenn sie dann sprechend werden, so ist ihnen das erst abgelockt, sie sprechen so nur zu einem besonderen Geiste, der zu einer Art von Übung, solcher Sprache inne zu werden, gelangt ist. Sie berühren daher nicht so schlagend, das, was alle dunkel gefühlt haben, nur erhellend; aber origineller und individueller, nicht so, dafs man mitgerissen würde, sondern nur so, dafs man die Möglichkeit, die Sache einmal so anzusehen, mitempfindet. Dafür aber wirkt in diesem Abschnitt die Phantasie angespannter, aus dem Anschaulichen zu Beziehungen, die erst sie erschafft, hinübergehend und die Phantasie des Lesers erweckend und mit sich ziehend; und die Sprache wird in ihr zu besonderer Pracht der Entfaltung schon durch die Schilderung des Äufseren, das überall den Anstofs zu dem höheren Gedanken gibt, herausgelockt. Der dritte Abschnitt ('Allerlei Menschliches' S. 111—188) und der vierte ('Nachlese' S. 191—233) stehen dem zweiten näher.

Hameln. **Max Schneidewin**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 43 (22. Oktober 1904).

S. 1373 f. Karl Mras, Zu Lukians Ikaromenippos und Traum. I. Ikar. 11. Dafs ein Partizip bei Lukian durch einen Indikativ fortgesetzt wird, ist durchaus nichts seltenes; daher ist an der handschriftlichen Überlieferung *ἰλιγγιῶν* ohne *καὶ* festzuhalten. II. Ikar. 33 A. *ἐπιτρίψονται* wird gegen das *ἐπιτετρίψονται* der Hss. *Φ* und Urb. (Fritzsche, Sommerbrodt) verteidigt. III. Traum 16. Das *καί* vor *τὸν πατέρα* ist zu streichen.

Neue philologische Rundschau 22 (29. Oktober 1904).

S. 505—511. C. Wagener, Betonung der mit que, ve, ne zusammengesetzten Wörter im Lateinischen. Nachweis, dafs nicht die que vorangehende Silbe auf jeden Fall den Ton bekommt, wie die römischen Nationalgrammatiker und die meisten Neueren behaupten; sondern 'die mit que, ne, ve zusammengesetzten Wörter werden nach dem allgemeinen Betonungsgesetz betont, z. B. Musăque, Músăque; aber wenn drei- und mehrsilbige Wörter mit den Ton auf der Antepaenultima mit que, ne, ve verbunden werden, so behalten sie auf der drittletzten Silbe den Ton als Hauptton, bekommen aber auf que noch einen Nebenton, z. B. líminaquè'; als Musterbeispiele werden angeführt Vergil Aen. 7, 186 und Ovid Met. 10, 308:

spículaqué clipeíque eréptaque nostra carinis. —
cínnamaqué costúmque suum sudátaque ligno. —

Von den Beweisen seien folgende hervorgehoben. Im Adonius stimmen Wort- und Versaccent überein; unter den bei Catull, Horaz und Prudentius vorkommenden Versen enthalten acht mehrsilbige, mit que zusammengesetzte Wörter, von denen fünf auf der Silbe vor que betont sind, sodafs auch hier die beiden Accente zusammenfallen: Fabriciúmque, Mercuriúsque, militiaéque, more modóque, nocte diéque. Danach wird man doch auch in den drei anderen Fällen erwarten, dafs der Versaccent nach dem Wortaccent gerichtet sei: témplaque Vestae, séraque fata, fétaque volpes. — Für den bei längeren Wörtern postulierten Nebenton des que wird darauf hingewiesen, dafs que in der Arsis des 2. Fufses eines Hexameters als Länge gebraucht werden kann, bisweilen auch im 5. Fufse: z. B. líminaqué laurusque . . .; síderaqué ventique; sárculaqué rastrique graves.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XIII und XIV, 9.

I. S. 609. R. Fritzsche, Der Anfang des Hellenentums (Schlufs). Verf. entwirft ein Bild von der Verteilung der griech. Stämme im zweiten Jahrtausend v. Chr., in der Periode der mykenischen Kultur, indem er von Herodot VII 204 ausgeht und vor allem Dörpfelds 'Troia und Ilion' heranzieht nebst den ägyptischen und kretischen Forschungen. Näher wird dann auf Entwickelung und Geschichte der Ionier eingegangen, auch auf ihre Beziehungen zu Kreta und dem Orient. Das führt den Verf. zu den äolischen Minyern mit ihrer eigenartigen Kultur und Mythologie (vgl. die Wiederherstellung des Pelops). Auf diese Kreise vorhellenischer Kultur folgen dann die homerischen oder Nordachäer, die sich nach Epirus zurückführen lassen (vgl. Ridgeway, the early age of Greece I). Die Übertragung ihrer und andrer griech. Sagen auf troischen Boden wird erörtert und von Homer und dem Epos des weiteren gehandelt: 'Homer führt die Götter unnütz im Munde; er weifs wenig von Religion'. Das Wort Herodots, Homer habe den Griechen ihre Götter gegeben, wird im Zusammenhange erläutert mit einem Hinblick auf die Adelsmythologie der alten Geschlechter. Die Nebeneinanderstellung von Hellenentum und Orientalismus ergibt den Schlufs: die Kultur der Griechen ist ästhetisch und intellektuell, damit hat sie das Innere, Latente des Orientalismus überwunden. Ihre Leistungen sind also Kunst und Wissenschaft, nirgends mehr Rätselweisheit. Die Griechen sind Erkenner, die Orientalen Bekenner. Das ist der Gegensatz des Logischen und Paralogischen. In der Konkurrenz mit Europa ist der Orient unterlegen; und der Orient hat keine Renaissance gehabt. — Das

Digitized by Google

Priestertum der Griechen ist bei diesem Entwickelungsgange allmählich im Ansehn gesunken, ihre Religion ist ästhetisch verkümmert. Der ästhetische Ursprung der griech. Wissenschaft geht aber schon daraus hervor, dafs sie von vornherein auf die Erfassung der Welt als eines Kosmos gerichtet war. Man kann von drei Zeitaltern der ästhetischen Selbsterlösung reden, dem Perikleischen, dem Michelangelos und dem der Neuhumanisten, d. h. Lessings u. a. In allen dreien dominierte der hellenische Geist; gegen alle ist vom religiösen Standpunkte aus etwas einzuwenden: sie brauchten eben keinen Erlöser! Den Protesten griech. Denker gegen diese Entwickelung ist ein besonderer Abschnitt gewidmet, in dessen Mittelpunkt Platon steht. Auch die Mysterien haben hier ihre Stelle gefunden. Alles in allem eine ungemein anregende und fesselnde Abhandlung, der man kaum in einem Auszuge gerecht werden kann. — S. 635. D. Mülder, *ὀρχίων σύγχυσις*, knüpft an Wilamowitz' Urteil über Ilias *Δ* 101—3 an und bemüht sich zu beweisen, dafs die genannten Verse aus *Δ* 119—121 entlehnt sind. Dort seien sie angebracht, treffend und schön, hier dagegen völlig deplaciert. Also können sie nicht von dem originalen Dichter, sondern von einem Nachahmer herrühren. Besonders interessant ist die Stelle (S. 642—3), die von der Panzerung und den Waffenstücken des Menelaos handelt. — S. 644. J. Ziehen, Zwei neue Werke über Virgils Äneis behandelt 1. Richard Heinze, Virgils epische Technik, 2. Eduard Norden, Äneis VI. Trotz einiger Beanstandungen und Besserungsvorschläge betont Z. immer wieder, dafs hier zwei mustergültige und hervorragende Beiträge zur Vergilforschung vorliegen, die einander trefflich ergänzen. Jeder, der seinen Schülern die Äneis im Unterricht näher bringen will, mufs diese beiden Hilfsmittel ohne Frage benutzen. — S. 653. K. Reuschel, Die Tannhäusersage. — II. S. 481. A. Stamm, Die Eigenart des Gymnasiums, fordert Verstärkung des Unterrichts in den humanistischen Fächern für das alte Gymnasium. Dem Griechischen soll wöchentlich in allen Klassen eine Stunde zugelegt werden, dem Deutschen von Untertertia ab je eine, dem Französischen in beiden Tertien je eine. Dafür sollen Mathematik und Naturwissenschaften von Tertia ab wöchentlich je eine Stunde abgeben und die Religion in den Tertien je eine Stunde verlieren. Gut wäre es auch, wenn in den oberen Klassen die Geschichte um je eine Stunde verstärkt würde, die man auch durch Beschränkung des Religionsunterrichtes gewinnen könnte. — S. 486. O. Immisch, Wilhelm Münchs Gedanken über Zukunftspädagogik. — S. 496. Fr. Aly, Warum lehren wir Griechisch?, stellt Julius Belochs 'Griechische Geschichte' als typisches Beispiel für den Einbruch des Materialismus in die historischen Wissenschaften hin. Die widersinnigen Schlüsse derselben zeigen, dafs eben ihre Prämissen falsch sind. Belochs Buch verhält sich zu Mommsens Werken wie die Karikatur zum Kunstwerk. Dafs es nichts ist mit der Umwertung der Werte auf dem Gebiete der griech. Geschichte, bestätigt ein Vergleich der Belochschen Resultate mit denen von Eduard Meyer, der seinem Mitforscher in der ganzen Auffassung, ja nahezu in jedem Einzelurteil widerspricht. Auch wir lehnen den Historizismus, die soziologische Auffassung der Menschheitsentwickelung, den Kultus des Milieu ab, weil er ein Ausflufs der materialistischen Weltanschauung ist. Wir bleiben, getreu einer ruhmvollen Tradition, bei den alten Klassikern, ohne einem öden Klassizismus zu verfallen, und lehnen den Skeptizismus des Euripides ebenso für die Schule ab wie die verwirrende Vielheit einer Chrestomathie, insbesondere aus den Schriftstellern der hellenistischen und römischen Zeit. — S. 505. R. Pappritz, Öffentliche Kunstsammlungen, ein Hilfsmittel für den Unterricht. — S. 509. H. Holstein, Aus Kuno Fischers Studienzeit.

Westdeutsche Zeitschrift XXIII, 2.

S. 89—91. O. Hirschfeld, Der Dedikationstag des Augustus-Altars bei Lugdunum. Der 1. August, der Tag der Weihe dieses Altars, war als Datum der Einnahme von Alexandria der 'Kaisertag' der Monarchie. — S. 91—102. Joseph Zeller, Die Zeit der Verlegung der praefectura Galliarum von Trier nach Arles. Der Präfect Vincentius hat sich ums Jahr 400 n. Chr. von Trier nach Arles zurückgezogen, veranlafst durch die immer wachsende Barbarennot.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts, Band XIX, 1904. Zweites Heft.

S. 27—55. A. Jolles, Die antithetische Gruppe. Gibt es eine Wanderung von Motiven? Entlehnung oder unabhängige Entstehung an verschiedenen Orten? Ausgehend von Curtius' Abhandlung über 'Wappengebrauch und Wappenstil im Altertum' (1874) wird das Vorkommen, die Entstehung und Entwicklung der im Altertum und in der Neuzeit so häufigen Darstellung, dafs zwei oder mehrere Figuren in derselben Haltung sich antithetisch gegenüberstehen oder um eine Mittelfigur gruppiert sind, in der mykenischen, ägyptischen und babylonischen Kunst ausführlich behandelt. Für die antithetische Gruppe selbst werden Paare, Kombinationen und Triaden unterschieden. Jolles sieht in ihrem Vorkommen eine ästhetische Erscheinung, welche an drei verschiedenen Orten, in drei Kunstentwicklungen auftritt, ohne dafs bei einer dieser drei von Übernahme die Rede zu sein braucht. Die Erscheinung zeigt sich hauptsächlich dekorativ als äquilaterale Gruppierung oder phantastisch als Ungeheuerbildung. Nicht die Webetechnik noch Curtius' Siegel- oder Wappentheorie sind die Ursache dieser Gruppierung gewesen: die Natur selbst hat das symmetrische Vorbild der Bildung ihrer Produkte nach dem äquilateralen Prinzip gegeben; die Gruppe hängt auch mit der Form des Gegenstandes, auf dem sie vorkommt, zusammen; sie ist der Form und dem Wesen des Gegenstandes angepafst, mit ihm in Stilbeziehung gebracht. — S. 55—85. Ludwig Curtius, Über einen weiblichen Kopf in Rom. Curtius weist den Kopf im Museo Nazionale delle Terme, in dem Helbig Führer II² 1126 eine lesende Dichterin sah, als eine Hygieia nach, möglicherweise die Skopasische aus dem Tempel der Athena Alea in Tegea. (Es ist unmöglich, das besonders reiche ästhetische und kunstarchäologische

Digitized by Google

Material dieses schön geschriebenen Aufsatzes im Rahmen eines Auszuges wiederzugeben). — S. 86—101. G. Weber, Wasserleitungen in kleinasiatischen Städten. Untersuchung der Überreste der Wasserleitungen von Metropolis in Ionien, Tralleis, Antiochia ad Maeandrum, Aphrodisias, Trapezopolis, Hierapolis, Laodicea am Lykos, Apamea Kibotos, Antiochia ad Pisidiam zur Vermehrung des Materials, um für bestrittene Punkte Klarheit zu schaffen. Die Wasserleitungen, die bis in die byzantinische Zeit verfolgt sind, sind in geographischer Reihenfolge behandelt, die beiden Eisenbahnen entlang südöstlich von Smyrna bis nach Antiochia ad Pisidiam und nordöstlich bis nach Kutahia. (Einzelnes Material dazu findet sich auch in dem in den Beschreibungen der untersuchten Wasserleitungen nicht citierten Buch von Curt Merckel, „Die Ingenieurtechnik im Altertum").

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts. 1904, 2.

S. 93—97. Jahresbericht über die Tätigkeit des kaiserlich deutschen archäologischen Instituts, erstattet in der Sitzung der K. preufsischen Akademie der Wissenschaften am 9. Juni 1904, abgedruckt aus den Sitzungsberichten der Akademie. — S. 97—152. Archäologische Funde im Jahre 1903: S. 97—100 Zuwachs in Konstantinopel. Tätigkeit in Baalbek, Ephesos, Milet und Pergamon, Rhodos, Samos, Kos, Kreta, Delos, Tinos, Keos, Naxos, Leukas, Athen, Oropos, Ptoon in Böotien, Aetolien, Nisaia und Minoa bei Megara, Korinth, Epidauros, Argos. — S. 100—107. B. Phármakowsky berichtet ausführlich über 'Funde in Südrufsland' im Jahre 1903. — S. 107—110. O. Rubensohn behandelt 'griechisch-römische Funde in Ägypten'. — S. 110—116 Eugen Petersen die 'Funde in Italien 1903'. — S. 117—138. A. Schulten bringt in ausführlicher Weise 'Archäologische Neuigkeiten aus Nordafrika' und zwar Tripolis, Tunis und Algier jeweils in Einzelabschnitten. — S. 139—142. Pierre Paris meldet die 'Funde in Spanien', namentlich zu Urso (Colonia Julia Genetiva). — S. 143—144 Etienne Michon behandelt die 'Funde in Frankreich'. — S. 144. L. Renard-Grenson, 'Funde in Belgien'. — S. 145—147. F. Haverfield, 'Funde aus England'. — S. 147—148. Hugo Blümner, 'Funde in der Schweiz'. — S. 148—150. Funde in Österreich, Ungarn (Gabriel von Finály), Bosnien und Herzegovina. — S. 150—152. Funde in West- und Süddeutschland (Dragendorff). — S. 153—155. Bericht über die Tätigkeit der Reichslimes-Kommission im Jahre 1903 (E. Fabricius). — S. 155—158. Archäologische Gesellschaft in Berlin. Mai- und Juni-Sitzungen (an dieser Stelle bereits ausführlich erwähnt). — S. 158—159. Gymnasialunterricht und Archäologie (Ferienkurse für Gymnasiallehrer in Berlin, Dresden und Bonn-Trier). — S. 159. Institutsnachrichten. — S. 159—171. Bibliographie.

Journal des savants, September.

S. 498—504. Ch. Joret, Die botanischen Forschungen des Alexanderzuges, bespricht H. Bretzl, Botanische Forschungen des Alexanderzuges. Der Verfasser wird den Beschreibungen Theophrasts nicht gerecht. (Fortsetzung folgt.) — S. 504—515. H. Lechat, Die alten Bauwerke der Akropolis. Inhaltsangabe von Th. Wiegand, Die archaische Poros-Architektur der Akropolis von Athen; als wichtigster Abschnitt des Werkes wird die Untersuchung über das Hekatompedon bezeichnet. Die untere Weite ist gröfser als 100 attische Fufs, sie beträgt 34 m 70; an den Triglyphen gemessen ergeben sich 33 m 765 = 100 × cm 328. Zur völligen Feststellung der Architektur hätte auch die Untersuchung des Stiles der Skulpturen gehört. — S. 515-529. A. Cartault, Die Silven des Statius, kritisiert die neue Ausgabe von A. Klotz. (Fortsetzung folgt.)

Mélanges d'archéologie et d'histoire XXIV, 2. 3.

S. 219—246. P. Hazard, Die Latinität Petrarcas nach dem 24. Buch der Epistolae familiares. Die Lesarten des Manuskriptes F. lat. No. 8568 der Bibliothèque Nationale, welche von den Mitteilungen Fracassettis wesentlich abweichen, werden aufgezählt, sodann die poetischen Wörter, die Wörter der silbernen und die der späten Latinität mit Stellennachweisen, endlich die Eigentümlichkeiten in Formenbildung und Syntax. Es ergibt sich, dafs Petrarcas Latein sehr gemischt und durchaus nicht fehlerfrei ist. — S. 247—276. E. Albertini, Die Clientel der Claudier. Es ergibt sich, dafs alle Zweige der patricischen Gens an der Eroberung der griechischen Welt beteiligt sind und enge Beziehung zu den griechischen Staaten und Städten gehabt haben. — S. 321—327. Ch. Dubois, Inschriften von Minturnae. 1. Votivinschrift des L. Minicius Natalis für den Tempel des Serapis und der Isis, dessen Stelle auf einem mit Travertinblöcken bedeckten Hügel angenommen wird (mit Abbildung). 2—6. Ehrendekrete, Grabschriften.

Athenaeum 4017 (22. Oktober 1904).

S. 556 f. Archäologische Notizen: Hinweis auf einige neuere Publikationen, die gröfstenteils das orientalische Altertums betreffen. 1. Fosseys Manuel d'Assyriologie. Das Werk ist auf neun Bände berechnet, von denen einer bereits erschienen und mit dem Preis Bordin der Académie des Inscriptions ausgezeichnet ist. Er behandelt die Geschichte der Ausgrabungen in Westasien und betont die Bedeutung der englischen Gelehrten für die Entzifferung der Keilinschriften. Der (schon weit vorgeschrittene) zweite Band behandelt die Sumerische und Assyrische Sprache. 2. Von den 'Cuneiform Inscriptions', die das British Museum herausgibt, werden demnächst drei weitere Teile erscheinen. Einer wird Omen-Tafeln, die anderen sog. Syllabarien, d. h. Zusammenstellungen Sumerischer oder Altassyrischer Wörter mit ihren späteren Aequivalenten enthalten. 3. Polemik zwischen Scheil und Oppert betreffs einer von Scheil 1901 in Mus-peros Recueil de Travaux veröffentlichten Marmorplatte aus Mossul, behandelnd die Erbauung eines Palastes zu Babylon. Scheil äufserte Zweifel an der Echtheit des Stückes, nahm aber den darin vorkommenden König für Kyros. Oppert dagegen bezog die Inschrift auf Çukudaniya, d. i. Sogdianus, den Ktesias als Sohn des Artaxerxes Longimanus erwähnt, der seinen Bruder Xerxes II. ermordete und ungefähr

Digitized by Google

sieben Monate im Jahre 424 regierte. Hiergegen wandte sich Scheil in der letzten Nummer des Recueil und begründete unter Beifügung eines Facsimile seine Vermutung; Oppert erwidert nun hierauf in den Comptes Rendus der Académie des Inscriptions, indem er Scheils Methode angreift und seinerseits mit grofser und überzeugender Gelehrsamkeit seine Aufstellung vertritt. Dabei gibt er zwar zu, dafs die Inschrift eine moderne Fälschung ist, behauptet aber, es sei eine getreue Kopie nach einem alten, ächten Original. 4. Euting hat unter dem Titel 'Mandäischer Diwan' eine 1622 aus Mesopotamien nach dem Vatikan gebrachte Papierrolle publiziert, die Nestorianischen Ursprungs ist und Unterweltsdarstellungen enthält. Diese Vorstellungen sind den Nestorianern wohl von den Gnostikern und deren Nachfolgern zugekommen und gehen schliefslich auf ägyptische Vorbilder zurück. 5. Veröffentlichung einer von Borchardt am Sinai gefundenen Inschrift des Sneferu durch Raymond Weill in der Académie des Inscriptions; der König wird hier nur mit dem Namen Neb-maat bezeichnet, ein weiterer Beweis, dafs dies in der Thinitischen Zeit die Regel war. Es scheint sich ferner aus der Inschrift zu ergeben, dafs Sneferu der Zeit des Semerkhet (Petries Dynastie I) und Zeser (Petries Dynastie 0) näher steht, als man gewöhnlich anzunehmen geneigt ist. 6. Über Masperos Rezensionen neuerer ägyptologischer und koptischer Schriften in der Revue critique. 7. W. Budges populäre Übersetzungen mehrerer Stücke der kleineren ägyptischen Grabliteratur (Book of the Gates, Book of the Breathings, Book of Am Duat u. a.). 8. Über die Doppelaxt, die sich so häufig in den Palästen Kretas dargestellt findet, hatte bekanntlich Evans die Vermutung ausgesprochen, das sie das Symbol des Kretischen Zeus sei. Obschon diese Axt auf Münzen von Tenedos vorkommt, hat sich doch kein Beispiel für die Verehrung dieses Gerätes gefunden, abgesehen von einem von De Longpérier veröffentlichten Denkmal unbekannter Provenienz, auf dem ein Priester dar gestellt ist, der vor einer auf einem Altar befindlichen Axt opfert. Nun macht de Mély darauf aufmerksam, dafs sich in dem von ihm herausgegeben 'Livre des Cyranides' ein Hymnus findet, der geeignet erscheine, neues Licht in diese Angelegenheit zu bringen. Er steht in einem altchaldäischen Ritual, das ins Koptische übersetzt ist, und enthält eine Anrede an den Wein durch einen Priester, der von 'heiligen Büchern' spricht und von 'allem, was verborgen ist in den Mysterien des Messers und der Axt.' De Mély erinnert daran, dafs die Zagreuslegende von Kreta her in den Dionysoskult eingedrungen sei, wie Alfred Maury bewiesen habe, und dafs es in den Orphischen wie in den Eleusinischen Mysterien auf eine Identifizierung des Dionysos mit Zeus abgesehen gewesen sei. [S. aber Pauly-Wissowa V S. 1043].

American Journal of Archaeology VIII, 3.

S. 263—282. N. Brown, Athenische Schatzliste von der Akropolis (mit Tafel). — S. 283—287. Moulton, Griechische Grabschriften aus Sidon (mit Abbildung). — S. 288—296. B. Richardson, Dionysische Skulpturen aus Korinth (mit Tafeln und Abbildungen). 1. Dionysos, Pan und Nymphe; gefunden 1896. 2. Bereits beschrieben Am. J. of Arch. 1902 S. 427. 3. Mainaden; gefunden 1900. 4. Dionysoskopf, gefunden 1900. 5. Dionysoskopf mit archaischem Typus. — S. 297—317. M. Paton, Archäologische Literatur, Juli-Dezember 1903. — S. 318 — 401. M. Paton, Archäologische Nachrichten, Januar-Juli 1904.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 58. Jahrgang. August-September.

S. 465—478. P. Lorentz bespricht, in welcher Weise und wie weit die Gymnasiasten einzuführen seien in die antike Weltanschauung, die christliche, die mittelalterliche und die auf der Reformation beruhende moderne, die Weltanschauung der Renaissance, um schliefslich zu betonen, dafs die bleibenden Errungenschaften der idealistischen Weltanschauung von Kant und Schiller durch Einführung in Goethes Welt- und Lebensanschauung aufrecht erhalten werden können. — S. 478—491. M. Hoffmann legt den Inhalt des Platonischen Gorgias ausführlich dar und dessen bleibende Bedeutung für die Kulturentwickelung der folgenden Zeiten: die Rhetorik mufste sich in bescheidene Grenzen zurückziehen und der Dialektik als der tieferen Wissenschaftslehre unterordnen.

Wiener Studien XXVI, 1.

S. 1—13. M. Waisz, Die Küsten des Pontus bei Sophokles. Während die älteren Dichter, auch Pindar und Aischylos nur unklare Vorstellungen haben, gibt Sophokles ein ganz genaues Bild unter dem Einflusse der ionischen Erdkunde, deren Vertreter Herodot und Hippokrates sind. — S. 14—32. St. Schneider, Ein sozialpolitischer Traktat und sein Verfasser, behandelt die Quellen von Jamblichos Protreptikos und der Aletheia des Sophisten Antiphon. (Die Abhandlung wird besonders besprochen werden.) — S. 33—42. A. Huemer, Gibt es einen Vers *μιμίαμβος*? Der mimiambische Vers, der eine Abart des choliambischen sein soll, ist nicht nachweisbar; die Eigentümlichkeiten des Herondas gehen auf ältere Vorbilder zurück; Mimiamben sind nicht Verse, sondern nur eine Dichtgattung. — S. 43—61. J. Zahlfleisch, Zur Meteorologie des Aristoteles (Fortsetzung). — S. 62 - 66. A. Engelbrecht, Ein vermeintliches Zeugnis des Seneca (ep. 46, 1) über des Livius philosophische Schriftstellerei. Der grofse Umfang des livianischen Werkes bildet das Tertium comparationis in den Worten qui primo adspectu aut T. Livii aut Epicuri posset videri. — S. 67—70. A. Kappelmacher, Eprius Marcellus und Quintilian. Dafs Quintilian, wo er Gelegenheit hätte, den Marcellus nicht erwähnt, ist Absicht und erklärt sich durch dessen Verurteilung nach der Verschwörung im Jahre 79. Quintilian ist ein Schmeichler der Flavier und lobt sogar die Dichtungen Domitians. — S. 71—80. R. Hesky, Zur Abfassungszeit der Metamorphosen des Apulejus. Aus den Worten Met. I, 6 „Liberis tuis tutores iuridici provinciales decreto dati" ergibt sich als frühester Zeitpunkt die umfassende Reform des Vormundschaftswesens unter Mark Aurel. Damals war Apulejus schon nach Afrika zurückgekehrt. Die Gründe, welche E. Rohde für die noch in Rom

Digitized by Google

erfolgte Abfassung der Metamorphosen angibt, sind nicht stichhaltig. Wo Apulejus vom Kaiser spricht, sagt er Caesar oder Princeps; er schrieb also nicht unter der Doppelherrschaft des Mark Aurel und Lucius Verus, sondern erst nach 169. — S. 81—105. O. Keller, Zu Pseudacron. 1. Textkritisches. 2. Ein Kapitel aus dem Kommentator Cruquianus. 3. Orthographisches. 4. Nachweis des Zeichens § in den Handschriften. — S. 106—117. St. Brassloff, Beiträge zur Erläuterung der Lex Acilia repetundarum. 1. De patrono repudiando. 2. Lex Acilia und Lex Cincia. 3. Über das Verhältnis der Lex Acilia zur Lex Calpurnia und Lex Junia. — S. 118—150. J. Fuchs, Hannibal in Mittelitalien. Mit Plan der Schlacht am Trasimenischen See. — S. 151—155. J. Jüthner, Zu Dio Chrysostomus XXVIII. Der Hergang des Faustkampfes zwischen Melankomas und Jatrokles in Neapel. — S. 155—157. J. Jüthner, Ein alter Euphemismus (curva s. v. a. meretrix). Die Bedeutung von Curva ergibt sich aus *κόρη* slavisch kurva. — S. 157 f. Fr. Stolz, Zur Doppelaugmentierung der griechischen Verba. — S. 158 f. P. Kretschmer, Zum Cippus vom Forum Romarum: *iouestoduelod* = iusto bello. — S. 159—161. E. Hauler, Zu Caesar bell. civ. III 93, 1 (cursum represserunt): cursum ist Glosse. — S. 161—164. J. Hilberg, Ein ungelöstes Problem im Culex: für Flaminius (v. 368) ist zu lesen Flammae animus; gemeint ist M. Calpurnius Flamma (Gell. III 7, 19). — S. 164—168. A. Lutz, Die Chronologie des Esaiaskommentars von Hieronymus: zwischen den letzten Monaten des Jahres 408 und der Belagerung Roms durch Alarich 410.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LV 8—9, 30. September 1904.

S. 863—867. Jos. Strigl versucht, dem Terminus der *coningatio periphrastica activa* und *passiva* zu Leibe zu gehen und die sprachlichen Gebilde, die jene Termini bezeichnen, auf ihrem Inhalt zu prüfen. Er schlägt vor *laudaturus sum* das Exspectativ, *laudandus sum* das Postulativ zu nennen.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., Paradosis: *Athen.* 4011 S. 347. Behandelt mit erstaunlicher Gelehrsamkeit 1. Kor. 11, 23.

H. d'Arbois de Jubainville, Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'en l'an 100 avant notre ère: *BphW.* 35 S. 1111-1113. Verf. legt hier die Resultate seiner Forschung in anziehender Form und so vor, dafs auch der Laie einen Einblick in die Art der Forschung und Beweisführung gewinnt. *F. Haug.*

Bardenhewer, O., Geschichte der altkirchlichen Literatur. II: *GgelA.* VII, S. 585-592. Den ersten Band übertreffend. *Ad. Jülicher.*

1. Berliner Klassikertexte. I: Didymos, Kommentar zu Demosthenes (Papyrus 9780) nebst Wörterbuch zu Demosthenes Aristokratea (Papyrus 5008) bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart.* — 2. Didymi de Demosthene commenta cum anonymi in Aristocrateam lexico post editionem Berolinensem recogn. *H. Diels* et *W. Schubart*: *BphW.* 36 S. 1121-1131. Wir haben alle Veranlassung, den beiden Herausg. für ihre hingebungsvolle und mit ihrer vielseitigen und tiefen Gelehrsamkeit ausgeführte Arbeit dankbar zu sein. *K. Fuhr.*

de Bernath, D., Cléopâtre, sa vie, son règne: *Bull. crit.* 25 S. 486. Verf. weifs das Interesse, das er an seiner Heldin nimmt, auch seinen Lesern einzuflöfsen. *Ph. Virey.*

Berthold, Otto, Beitrage zur Psychologie des Unterrichts: *LC.* 34 S. 1143 f. Immerhin ist zu wünschen, dafs die Anregungen des Verf.s nicht ganz ohne Einflufs auf die gegenwärtige Unterrichtspraxis bleiben mögen.

Caselius, Jugendgedichte, herausg. von *Fr. Koldewey*: *GgelA.* VII S. 564-568. Wertvoll. *M. Herrmann.*

Christ, W., Grundfragen der melischen Metrik der Griechen: *DLZ.* 29 S. 1812. Enthält nebenbei viele treffende Bemerkungen, hat aber Weils Theorie nicht im mindesten erschüttern können. *Fr. Spiro.*

Christophorus Mytilenaios, Die Gedichte des . . . Hrsg. von *Eduard Kurtz*: *LC.* 34 S. 1139 f. Eine der lohnendsten Aufgabe der byzantinischen Philologie ist hier gelöst. *K. D.* — Dass.: *BphW.* 36 S. 1132. Die Textkritik ist sehr erfolgreich gehandhabt worden; natürlich bleibt noch mehr als genug zu tun. *A. Heisenberg.*

Crönert, G., Memoria Graeca Herculanensis cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis: *LC.* 35 S. 1172 f. Das Buch ist sehr nützlich und reichhaltig, wenn auch einige Kritik seitens des Benutzers erforderlich ist. *B.*

Cybulski, St., Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. I. Arma et tela Graecorum. II. Milites graeci. Ed. III emendatior. Mit erklärendem Text: *BphW.* 35 S. 1109-1111. Diese Tafeln sind brauchbar, scheinen aber, wie auch der Text, weit hinter den von Amelung besorgten Tafeln zurückzubleiben. *R. Engelmann.*

Delbrück, R, 1. Die drei Tempel am Forum holitorium in Rom; 2. Das Capitolium von Signia. — Der Apollotempel auf dem Marsfelde in Rom: *GgelA.* VII S. 556-563 Gut. *G. Wissowa.*

Dibelius, Otto, Das Vaterunser. Umrisse zu einer Geschichte des Gebets in der alten und mittleren Kirche: *LC.* 34 S. 1123-1125. Von den hier vereinigten drei Studien findet die erste vielfachen Widerspruch, die zweite dringt nicht sehr in die Tiefe, die dritte ist sorgfältig und wertvoll. *v. D.*

Engelbrecht, August, Studien über den Lukaskommentar des Ambrosius: *BphW.* 36 S. 1133. Dankenswerte Studien. *Eb. Nestle.*

Ennianae poesis reliquiae rec. iteratis curis *J. Vahlen*: *Bull. crit.* 25 S. 491. Sehr eingehend besprochen von *R. Cahen.*

Gerhard, G. A. und O. Gradenwitz, Eie neuer juristischer Papyrus der Heidelberger Universitätsbibliothek: *BphW.* 35 S. 1107-1109. Diese Auseinandersetzungen sind interessant, wenn sie auch wenig klar und übersichtlich sind. *Wilh. Weinberger.*

Digitized by Google

Ghione, P., I comuni del regno di Pergamo: *Atti di Torino* 1903/4, 15 S. 1078-1080. Wichtiger Beitrag zur Geschichte der hellenistischen Gemeinden. *C. Cipolla, G. de Sanctis.*

Gradenwitz, O., Laterculi vocum latinarum: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 28. Wertvoll; zwar hätten das Arch. f. lat. Lex. sowie einige andere Hülfsmittel, z. B. Lejay (Rev. crit. 17, 327) mehr ausgenutzt werden können. *L. V.*

Grenfell, P., and S. Hunt, New sayings of Jesus and fragment of a lost gospel: *ThLZ.* 15 S. 428-431. Sehr wichtige Funde.

Harvard studies in classical philology. Vol. XIV: *BphW.* 35 S. 1102 1106. Drei hier vereinigte ausführliche Abhandlungen werden einzeln besprochen von *W. Kroll.*

Heidenstam, Verner von, Klassizität und Germanismus. Übersetzung aus dem Schwedischen von *E. Stine: DLZ.* 28 S. 1733. Durch die recht lesenswerten Betrachtungen weht ein würziger Heimatduft. *Br. Bruckner.*

Helbing, Rob., Die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern: *DLZ.* 28 S. 1752. Fördert unzweifelhaft die historische Grammatik. *R. Mücke.*

Henson, H. H., The value of the Bible: *Athen.* 4011 S. 340 f. Sehr gut geschrieben, aber nicht kritisch genug.

Hodermann, M., Unsere Armeesprache im Dienste der Caesar-Übersetzung 2. ed.: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 29. Nützlich, nur wäre eine andere Anordnung des Index zu wünschen. *L. V.*

Exsuperantius, Julius, Die Epitome des . . . hrsg. von *Gustav Landgraf* und *Carl Weyman*: *BphW.* 36 S. 1133 1138. Wir schulden den Zweimännern für ihre sorgfältige und in der Hauptsache richtige Edition Dank. *B. Maurenbrecher.*

1. Kalthoff, A., Das Christusproblem. Grundlinien zu einer Sozialtheologie. — Ders, Thikötter und das Christusproblem. Eine Replik. — 3. Ders., Die Entstehung des Christentums. — 4. W. Bousset, Was wissen wir von Jesus? — 5. A. Kalthoff, Was wissen wir von Jesus? Eine Abrechnung mit Bousset in Göttingen. — 6. Karl F. A. Lincke, Jesus in Kapernaum: *LC.* 35 S. 1153-1157. Ad 1) Zu einem Grundgedanken, der gewifs vieles Berechtigte enthält, treten recht phantastische Ausführungen. Ad 2) ist eine berechtigte Abwehr. Ad 3) Das Problem liegt tiefer, als K. meint. Ad 4) Ein trefflicher Vortrag. Ad 5) Man kann diesen Gedanken nur eine recht gründliche Behandlung durch die moderne Theologie wünschen. Ad 6) Diese leider nur kurz dargebotene Darlegung verdient Interesse.

1. Krumbacher, Karl, Das mittelgriechische Fischbuch — 2. Georg Schmid, Zum Opsarologos: *BphW.* 35 S. 1100-1102. Ad 1: Diese Ausführungen sind höchst belehrend. Ad 2: Die Untersuchung ist wissenschaftlich und überzeugend. *O. Keller.*

Lehnerdt, Max, Lucretius in der Renaissance: *DLZ.* 28 S. 1753. *M. Manitius* skizziert den Inhalt der interessanten kleinen Schrift.

Lindskog, Ericus, In tropos scriptorum Latinorum studia: *LC.* 35 S. 1173 f. So viel Fleifs auch der Verf. angewendet hat, so hat der Leser wenig Freude daran. *W. K.*

Magnus, Hugo, Der Aberglaube in der Medizin: *LC.* 35 S. 1166. In diesem interessanten Buche wird auch das Altertum berücksichtigt. *K. S.*

Mommsen, Teodoro, Storia di Roma antica. Nuova traduzione italiana di Luigi di San Giusto. Vol. I: *DLZ.* 29 S. 1826. Korrekt und klar.

Mortet, V., Notes sur le texte des 'Institutiones' de Cassiodore: *Séances et trav.* 1904, 9/10 S. 485. Dankenswert. *Bergson.*

Nazari, O., Il dialetto omerico, grammatica e vocabolario con 26 figure, 2ª edizione rifatta e aumentata: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 25 f. Gutes Schulbuch. *V. Brugnola.*

Previtera, L., Il metodo statistico nelle nuove ricerche della prosa metrica latina e greca, e leggi definitive: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 29-31. Nicht frei von erheblichen Irrtümern. *G. Curcio.*

Psichari, Index raisonnable de la mythologie d'Horace: *Bull. crit.* 25 S. 480. Gut disponiert. *R. Cahen.* — Dass.: *DLZ.* 29 S. 1816. Ganz nützliche Zusammenstellung, ohne Neues zu bieten.

Reich, Herrmann, Der Mimus. Ein entwicklungsgeschichtlicher Versuch. I. Band, 1. Teil. Theorie des Mimus. 2. Teil. Entwicklungsgeschichte des Mimus. — Der Mann mit dem Eselskopf. Ein Mimodrama vom klassischen Altertum verfolgt bis auf Shakespeares Sommernachtstraum: *BphW.* 35 S. 1089-1100. Ein grofses Buch, und es steht viel Gutes darin; aber als Ganzes ein schlechtes Buch. Die Abhandlung über den Mann mit dem Eselskopf leidet an einem schweren logischen Fehler. *R. Herzog.*

Schlatter, A., Die Sprache und Heimat des vierten Evangelisten: *LC.* 35 S. 1153. Diese Untersuchung kann keiner in Znkunft unbeachtet lassen, der sich mit der Verfasserfrage des vierten Evangeliums befafst. *G. N.*

Schmitt, Heinrich Eugen, Der Idealstaat: *LC.* 35 S. 1169, In diesem flott und anregend geschriebenen Werke gibt Verf. eine gute Übersicht über alle wichtigeren Utopien.

Schödel, M., Lateinische Schulgrammatik: *ZöG.* 55, 8-9 S. 765-767. Wird von *J. Golling* anerkennend beurteilt.

Schultz, F., Kleine lateinische Sprachlehre, 23. Aufl. von *Em. Feichtinger*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 767 f. Das Buch steht jetzt auf der wissenschaftlichen und didaktischen Höhe der Zeit. *J. Golling.*

Jesus, der Sohn Sirachs, Die Sprüche des . . . Der jüngst gefundene hebräische Text mit Anmerkungen und Wörterbuch hrsg. von *Herm. L. Strack.* — 2. The Hebrew text of the book of Ecclesiasticus ed. by *Jsr. Lévi*: *LC.* 34 S. 1121-1123. Beide Ausgaben werden gelobt von *S. K.*

von Sybel, Ludwig, Weltgeschichte der Kunst im Altertum. Grundrifs. Zweite verbesserte Auflage: *BphW.* 36 S. 1140-1144. Trotz zahlreicher Ausstellungen wird das Buch warm empfohlen von *Friedrich Hauser.*

Teloni, B., Letteratura assira: *LC.* 34 S. 1139. Das Erfreulichste an dem Büchlein ist neben der

Digitized by Google

Volkstümlichkeit die fachmännische Zuverlässigkeit und Tüchtigkeit. *O. W.*

Usteri, Paul, Ächtung und Verbannung im griechischen Recht: *BphW.* 36 S. 1138-1140. Der erste Teil dieser Schrift kann in der Hauptsache nur als irreführend angesehen werden, behält aber, wie auch der zweite Teil, seinen Wert durch die fleifsigen und übersichtlichen Zusammenstellungen. *Th. Thalheim.*

Vocabularium Jurisprudentiae Romanae iussu instituti Savigniani compositum. Fasciculus IV. ceterum cymbium: *BphW.* 35 S. 1106. Die Vollständigkeit und Genauigkeit der Zitate, sowie die übersichtliche Anordnung, alles ist geradezu bewunderswert. *Grupe.*

Voghera, G., Timone di Fliunte e la poesia sillografica: *Boll. di filol. cl.* XI 2 S. 26-28. Anspruchslose, aber wohldurchdachte Schrift. *P. Cesareo.*

Weifsenfels, P., Griechisches Lese- und Übungsbuch, 2. Aufl.: *ZöG.* 55, 8-9 S. 760-764. *E. Lewera* lobt besonders den Reichtum und die glückliche Wahl der Übungsbeispiele.

Whittaker, Th., The origines of Christianity, with an outline of Van Manen's Analysis of the Pauline literature: *Athen.* 4011 S. 347 f. Bestreitet die historische Persönlichkeit Christi und die Authentizität der Paulinischen Briefe.

Woltjer, R. H., De Platone prae-Socraticorum philosophorum existimatore et indice: *LC.* 35 S. 1158 f. Eine nur Einleitungen bietende, übrigens gründliche, mit gutem Urteil in behaglicher Breite gearbeitete Schrift. *C. S.*

## Mitteilungen.

### Preufsische Akademie der Wissenschaften.

27. Oktober.

Herr Tobler las über 'Etymologisches'. Er wies die Herkunft des altfranzösischen Verbums respasser von dem Lehnworte, das jetzt espace geschrieben wird, nach, legte den Zusammenhang dar, der zwischen dem altfranzösischen voisdie und dem alten visde (heute vite) besteht, in welchem letzteren er die genaue Wiedergabe vom lat. vegetus erkennt, und erklärt nebenbei das Auftreten eines d in den altfranzösischen Wörtern boisdie und oisdie. Schliefslich nahm er im Gegensatz zu unlängst im Hinblick auf span. de core geäufserten Bedenken die Ansicht in Schutz, nach welcher coeur auch in der Redensart par coeur das dem lat. cor, nicht das dem lat. chorus entsprechende Wort ist.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

24. Juni.

S. Reinach, Bemerkungen über die neuen Papyrustexte. 1. Livius, Die Eroberung Korinths: Mummius verteilte die Kunstwerke auf Rom und die italischen Städte. 2. Pindar, 24 Verse eines Jungfrauenhymnus. 3. Analyse einer Komödie des Kratinos. 4. Jesusworte, Evangelienbruchstück. — Cagnat, Römischer Meilenstein aus Algier: Wiederherstellung einer Römerstrafse unter Antoninus Pius.

1. Juli.

Gauckler, Entdeckung des römischen Theaters in Karthago unter 8 m hohem Schutt; dasselbe ist nicht, wie man annahm, zerstört, sondern vollständig erhalten; Apollostatue; Inschriften.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Beigel, R., Rechnungswesen und *Buchführung* der Römer. Karlsruhe, G. Braun. VII, 266 S. 8. ℳ 5; geb. ℳ 5,40.

Ceci, L., Grammatica *latina* ad uso delle scuole. I. Morfologia. Torino. 391 p. 8. L. 3,50.

Dodgson, Sp., A synopsis, analytical and quotational, of the 286 forms of the verb used in the epistles to the Ephesians and to the Thessalonians as found in the *Baskish New Testament* of Joannes Leiçarraga, printed in 1571 at La Rochelle. Amsterdam, J. Müller. 54 S. 8.

Empire of Athens. From Thucydides. Book I, edited by *M. Sing.* Rivingstons. Sh. 1,6.

Geere, V., By Nile and *Euphrates.* A record of discovery and adventure. Edinburgh, T. Clark. XII, 355 p. 8. Sh. 8,6.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen *Kaiserzeit.* II. Anfänge der christlichen Kultur. München, Allgemeine Verlags-Gesellschaft. VIII, 622 S. 8, mit 67 Abbildungen. ℳ 9; geb. ℳ 11.

Günther, G., Ein Spaziergang durch das Römerkastell *Saalburg* am Limes. Hannover, Jänecke. 19 S. 8 mit 11 Abbildungen. ℳ 0,30.

Handwerker, O., Geschichte der *Würzburger* Universitätsbibliothek bis zur Säkularisation. Würzburg, Stahel. III, 147 S. 8 mit 4 Abbildungen und 1 Tafel. ℳ 2.

Kühn, P., Das *Nietzsche*-Archiv zu Weimar. Darmstadt, A. Koch. 39 S. 4 mit Abbildungen. ℳ 4; geb. ℳ 5.

Loncao, E., Stato, chiesa e famiglia in *Sicilia* dalla caduta dell' impero romano al regno normannico. I. Le invasioni vandaliche e il regno dei Goti. Studio di economia e diritto con prefazione di *E. Besta.* Palermo, 125 p. 8. L. 4.

Mansion, J., Les gutturales *grecques.* Bouillon. In-8. Fr. 12

Notizie degli *scavi* d'antichità comunicate alla R. Accademia dei Lincei per ordine di S. E. il Ministro della Pubbl. Istruzione. Annata 1904. Milano. L. 30.

Olcott, N., Thesaurus linguae Latinae epigraphicae or Dictionary of the Latin inscriptions. I, 1. A-ab. Nutt. Net Sh. 2,6.

Razzoli, G., Il De memoria et reminiscentia di *Aristotele* e le teorie moderne della memoria, e Aristotelis: De memoria reminiscentia: interpretazione e commento. Milano, 57 p. 16. L. 2.

Reinach, S., Répertoire de la statuaire grecque et romaine. III. 2640 statues antiques, réunies pour la première fois. Leroux. In-18 avec des notices et les index des 3 tomes. Fr. 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

# REDEN UND AUFSÄTZE

VON

## THEODOR MOMMSEN.

Mit zwei Bildnissen.

gr. 8. (VI u. 479 S.) Geb. 8 *M*.

## INHALTS-VERZEICHNIS.

### REDEN.

#### UNIVERSITÄTSREDEN.

1. Rede bei Antritt des Rektorates (1874). [Über das Geschichtsstudium.]
2. Rede zur Gedächtnisfeier der Universität für die in dem Deutsch-französischen Kriege 1870 und 1871 gefallenen Dozenten und Studenten (1875).

#### AKADEMISCHE REDEN.

1. Akademische Antrittsrede (1858).
2. Rede am Leibnizschen Gedächtnistage (1874). [Über akademische Arbeit im Sinne Leibnizs.]
3. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1875). [Über das Alter].
4. Rede zum achtzigsten Geburtstag Kaiser Wilhelms des Ersten (1876). [Königin Luise.]
5. Rede zur Feier des Geburtstags Friedrichs des Grofsen (1877): Friedrich der Grofse und das katholische Vicariat in Berlin.
6. Rede zur Vorfeier des Geburtstages des Kaisers (1880). [Die wissenschaftlichen Unternehmungen der Akademie unter der Regierung Kaiser Wilhelms I.]
7. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1881). [Der römische Principat und die gegenwärtige Monarchie.]
8. Ansprache am Leibnizschen Gedächtnistage (1883). [Luther und die Brüder von Humboldt.]
9. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1884). [Die nationale Einigung ein Werk der nationalen Notwehr.]
10. Rede zum Geburtstag des Kaisers (1885). Apollinaris Sidonius und seine Zeit.]
11. Rede zur Feier des Geburtstags Friedrichs des Grofsen (1886). [Die Germania des Tacitus.]
12. Ansprache am Leibnizschen Gedächtnistage (1887).
13. Rede zum Gedächtnis Kaiser Wilhelms des Ersten (1888). [Das wissenschaftliche Regiment unter Kaiser Wilhelm.]
14. Rede zur Feier der Geburtstage König Friedrichs II. und Kaiser Wilhelms II. (1889). [Die ersten sechs Gedichte des dritten Buches der Lieder des Horaz.]
15. Rede zur Feier der Geburtstage König Friedrichs II. und Kaiser Wilhelms II. (1891): Über die volkswirtschaftliche Politik Friedrichs des Grofsen.
16. Ansprache am Leibnizschen Gedächtnistage (1895). [Das Verhältnis der Wissenschaft zum Staat.]
17. Antworten auf die Antrittsreden der Akademiker Nitzsch-Scherer-Pernice-Lehmann-Schmoller-Harnack-Schmidt.

#### REDEN IM ABGEORDNETENHAUS.

1. Über die Königliche Bibliothek (1874. 1877. 1879).
2. Über die Königlichen Museen (1876. 1879.)

#### VORTRÄGE.

1. Das Geld (1863).
2. Über die römischen Ackerbrüder (1870).
3. Die Katakomben Roms (1871).
4. Die germanische Politik des Augustus (1871).
5. Die einheitliche Limesforschung (1890).
6. Die Akten zu dem Säkulargedicht des Horaz (1891).

### AUFSÄTZE.

1. Die Schlacht bei Schleswig (1848).
2. Die Annexion Schleswig-Holsteins (1865).
3. Die deutschen Pseudodoktoren 1876).
4. Auch ein Wort über unser Judentum (1880).
5. In eigener Sache (1895).
6. Universitätsunterricht und Konfession (1901).
7. Die Geschichte der Todesstrafe im röm. Staat (1896).
8. Gaius Cornelius Gallus (1896).
9. Otto Jahn (1869).
10. Giambattista de Rossi (1894).
11. Ludwig Bamberger (1893).
12. Adresse der Königl. Preufsischen Akademie der Wissenschaften zu Moltkes 90. Geburtstag (1890).
13. Ehrentafel der deutschen Städte zu Moltkes 90. Geburtstag (1890).

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Soeben erschienen:

# Ausgewählte Urkunden

zur Erläuterung

**der Verfassungsgeschichte Deutschlands im Mittelalter.**

Zum Handgebrauch für Juristen und Historiker.

Herausgegeben von

**Wilh. Altmann** und **Ernst Bernheim.**

Dritte vermehrte und verbesserte Auflage.

Mit Hinzufügung eines chronologisch geordneten Verzeichnisses der Urkunden am Schlusse.

gr. 8. (XIV u. 461 S.) In Leinwand geb. 7,40 *M*.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Soeben erschienen:

# Quellen und Forschungen

zur

# alten Geschichte und Geographie.

Herausgegeben von

**W. Sieglin,**

o. ö. Prof. der historischen Geographie an der Universität Berlin.

Heft 8:

**D. Detlefsen.**

**Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum.**

gr. 8. (65 S.) Geh. 2,40 *M*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

21. Jahrgang. Berlin, 30. November. 1904. No. 48.



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

Catulli carmina, rec. R. Ellis (K. P. Schulze) . . . . 1305
Augustini de fide et symbolo, de fide et operibus, de agone Christiano, de continentia, de bono coniugali, de sancta virginitate, de bono viduitatis, de adulterinis coniugiis lib II, de mendacio, contra mendacium, de opere monachorum, de divinatione daemonum, de cura pro mortuis gerenda, de patientia, ex rec. J. Zycha (G. Pfeilschifter) . . . . . 1311
Augustini de perfectione iustitiae hominis, de gestis Pelagii, de gratia Christi et de peccato originali lib. II, de nuptiis et concupiscentia libri II ex rec. F. Vrba et J. Zycha (G. Pfeilschifter) . . . . . 1312
Augustini retractationum libri II ex rec. P. Knöll (G. Pfeilschifter) . . . . . 1312
W. Päpke, Präparation zu Cäsars Bellum Gallicum. 1. Heft: Buch I. 8. Auflage. 6. Heft: Buch VI. — R. Hansen, Vokabeln und erste Präparation zu Xenophons Anabasis. 1. Heft: Buch I. 6. Auflage. 2. Heft: Buch II. 5. Auflage. 4. Heft: Buch IV. 4. Auflage. — E. Grundmann, Vokabeln und Präparation zu Xenophons Hellenika. 5. Heft: Buch V—VII. — K. Fecht, Präparation zu Thukydides Buch VII. — Ed. Schmidt, Vokabeln und Phrasen zu Homers Odyssee. 6. Heft: 6. Gesang. 7. Heft: 7. Gesang (F. H.) . . . . . 1316
E. Stutzer, Goethe und Bismarck (M. Schneidewin) . 1318

*Auszüge*: Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts XIX, 3. — Archäologischer Anzeiger 1904, 3 . . . . . 1321

*Rezensions - Verzeichnis* . . . . . 1323

*Mitteilung:* Académie des inscriptions, 8. und 15. Juli . . . 1327

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 1328


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Catulli carmina recognovit Robinson Ellis. Oxonii e typographeo Clarendoniano. XIV u. 124 S. 8°.**

In der Oxforder Sammlung von Textausgaben griechischer und römischer Klassiker, in der vor kurzem der Properz von Phillimore erschien, ist jetzt auch eine neue Catullausgabe von Ellis veröffentlicht worden. Da sie nicht etwa nur ein Auszug aus der gröfseren kritischen Ausgabe desselben Verfassers ist, sondern den Text auf neuer, erweiterter Grundlage aufbaut, erfordert sie eine etwas ausführlichere Besprechung.

Die Einleitung bietet auf acht Seiten eine Geschichte der Überlieferung unseres Catulltextes. Der cod. Sangermanensis (G) vom J. 1375 wird hier, natürlich abgesehen vom cod. Thuaneus aus dem 9. Jahrh., der nur c. 62 enthält, als die älteste Handschrift des Catull bezeichnet. Die von Ellis selbst zuerst veröffentlichte Oxforder Handschrift (O) wird von ihm meiner Ansicht nach immer noch nicht gebührend beachtet. Dafs O an einer ganzen Reihe von Stellen allein die richtige Überlieferung bietet, wird nicht angegeben. Über die Zeit, aus der die Handschrift stammt, heifst es: aut eiusdem est aevi cum Germanensi, aut certe a. 1400 non recentior. Als dritte Handschrift nächst G und O der Zeit und dem Werte nach nennt Ellis den cod. Romanus (R), auf den Prof. Hale in Chicago zuerst aufmerksam gemacht hat. Was dieser Gelehrte bisher verabsäumte, versucht Ellis hier nachzuholen: er veröffentlicht nicht nur die wichtigeren Lesarten dieser Handschrift, sondern stellt auch Stellen zusammen, die den hervorragenden Wert des codex dartun sollen, und zwar 1. Stellen, an denen R allein mit G und O übereinstimme. Aber gleich die erste dieser Stellen wird irrtümlich citiert: 67, 12 haben nicht nur GOR istius, sondern auch der cod. Venetus und noch eine Handschrift. Dasselbe gilt von 22, 4 puto esse ego; von 42, 14 potes quid esse; 64, 392 certatum; 64, 393 lacti al. leti. Aufserdem stimmen auch andere Handschriften wiederholt allein mit OG überein, so namentlich der cod. Ven. 2. habe R öfter allein dieselbe Lesart wie O. Aber 10, 3 findet sich tunc nicht nur in OR, sondern auch im Venetus. Auch sonst stimmen diese Handschrift und andere öfter mit O gegen G überein. Endlich zählt er, und dies ist doch schliefslich die Hauptsache, einige Lesarten des cod. R auf, die dieser allein bietet. Von diesen sind zunächst diejenigen abzuziehen, die völlig sinn- und wertlos sind, so 61, 159 homine; 66, 59 mumine; 66, 63 flāma; 68, 115 tereretur; 73, 4 obstetque: alles offenbare Schreibfehler. Andere finden sich aufser in R noch in anderen Hand-

Digitized by Google

schriften, so 4, 4 u. 5 sive . . . sive auch im cod. b; 4, 20 vocaret ura auch im cod. Vatic., das richtige vocaret aura in mehreren Handschriften; 10, 13 non al. nec auch in G Ven.; facerent auch in Da. Überhaupt citiert Ellis, um dies gleich hier zu sagen, öfter, wo sich eigenartige Lesarten im cod. Ven. und R finden, nur letzteren, so 3, 18 turgidoli; 4, 13 citheri; 4, 19 herum; 4, 22 litoralibus und oft. Warum erwähnt er in solchen Fällen den cod. Ven. nicht? Unbegreiflich finde ich es geradezu, dafs er p. X, wo er von den Doppellesarten spricht, den Ven., der die meisten bietet, überhaupt nicht nennt. Als einzige wertvolle Lesart, die R allein von allen Handschriften bietet, würde demnach nur 47, 4 preposuit übrig bleiben, das sich aber auch schon in der Ausgabe von 1473 findet. Und haben nicht auch andere der geringeren Handschriften bisweilen allein das Richtige, wie namentlich der cod. Ven. und D? wie ferner B, La[1] und C (p. X der Vorrede von Ellis), wie ja die Bedeutung der jüngeren Catullhandschriften für die Kritik genügend von ihm hervorgehoben ist; denn sie stammen nicht alle aus G, wie man früher meinte, wohl aber aus anderen Abschriften derselben Urhandschrift. Nun sagt zwar Ellis, er habe, um den Ruhm Hales nicht zu schmälern, nicht alle Lesarten des cod. R angeführt (p. IX); aber wenn er wirklich noch weitere gute Lesarten dieser Handschrift kannte, so hätte er sie unbedingt statt der ziemlich belanglosen, die er zusammenstellt, anführen müssen, wo es galt, den Wert der neuen Handschrift zu beweisen. Sagt er doch auch selbst p. IX non dubitavi quae potiora visa sunt inter ceterorum codicum lectiones proferre. Mir scheint dieser Versuch, den cod. R als besonders wichtig für die Textgestaltung des Catull nachzuweisen, völlig verfehlt. Nicht nur GOR sind für die Kritik mafsgebend; viel eher als R war hier neben OG der cod. Venetus als bedeutungsvoll zu nennen. Dieser steht allerdings, wie Hale und Ellis richtig erkannt haben, R sehr nahe; aber er bietet mehrere wertvolle Lesarten allein. Und woher weifs Ellis, dafs R älter ist als der cod. Ven.? Vgl. hierzu Berl. Philol. Wochenschr. 1899, S. 442 ff. Ein gewisser Widerspruch der Zeit- und Wertbestimmung des cod. Ven. liegt auch darin, dafs p. IX der Bononiensis (B) als GOR der Zeit nach am nächsten stehend genannt wird, während unter Sigla der cod. Ven. unmittelbar nach GOR aufgeführt ist. Ellis hat sich meinem Vorschlag, den cod. Ven. mit M zu bezeichnen, nicht angeschlossen; er nennt ihn Ven., was deshalb mifslich ist, weil es mehrere codices Veneti des Catull gibt.

Dagegen hat Ellis richtig erkannt, dafs der cod. a des Britischen Museums aus dem J. 1460 dem cod. D sehr nahe steht. Beide sind stark interpoliert, bieten aber hie und da Beachtenswertes. Ich hebe einige Lesarten von a hervor, die Ellis nicht angibt: 3, 16 in rasura o miselle; 4, 11 cithorio; 4, 20 vocaret cura, daraus corr. aura; 68, 115 tereretur. 68, 105 hat a deutlich laodomia, nicht laodamia, wie Ellis angibt. Bisweilen stimmt a mit O überein, so 68, 29 cubilli; vgl. v. 142 tremulli; v. 49 tellam. Auch h[2] hat vereinzelt beachtenswerte Lesarten, so 4, 3 tradis, aus trabis verschrieben. Auch diese Handschrift stimmt mehrfach allein mit O überein. Die Angaben über den codex bei Ellis sind nicht immer richtig; 6, 13 steht futura da, nicht fututa; 12, 17 et, nicht ut; 62, 21 complexi, nicht complexa.

So kann ich den Ausführungen der Vorrede von Ellis nicht überall beipflichten, stimme aber im allgemeinen mit seinem kritischen Grundsatz, wie er ihn p. X zusammenfafst, überein, hebe es auch besonders lobend hervor, dafs er sich möglichst eng an die besten Handschriften anschliefst, nur selten Konjekturen macht und auch nur wenige erwähnt. Was sagt Mr. Housman dazu? — Ich schliefse mit der Besprechung einzelner Stellen.

1, 2 ist mit Servius arida gegen die codd. zu lesen. So wenig auch sonst die Dichtercitate des Servius genau sind, so ist doch hier seinem ausdrücklichen Zeugnis über eine grammatische Eigentümlichkeit des Catull Glauben zu schenken. Pastrengicus, der arida hat, geht nicht auf Servius zurück, wie Ellis will, sondern auf Isidorus orig. VI 12, 3, den er hier nicht erwähnt, wohl aber in seiner gröfseren Ausgabe. Isidor las wahrscheinlich arida (im cod. Monac. arido in rasura), wie auch Reifferscheid in Sueton. Rell. in dem Citat aus ihm arida schreibt. Derselbe Pastrengicus hat auch v. 1 richtig qui, die alte Dativform (Neue II[2] 454; Norden z. Aen. 6, 812; Birt Rh. M. 51, 493; 52, 191). Die Lesart arida wird noch durch die Beobachtung unterstützt, dafs Catull den Gleichklang zweier betonter Silben, die durch ein oder zwei minder betonte getrennt sind, liebt, so v. 1 lepidúm novúm; v. 6 explicáre cártis; v. 7 labóriósis; 2, 1 deliciaé meaé; v. 5 desiderió meó; 7, 1 básiátiones; v. 3 magnús numerús; v. 6 sacrúm sepúlcrum; 9, 1 meís amícis; v. 9 sáviábor; 14, 1 oculís meís; v. 7 mísit ímpiorum; v. 13 tuúm Catúllum; v. 16 síc abíbit; 36, 1 cacáta

Digitized by Google

cárta; v. 3 Venerí Cupídiníque; 46, 6 ád clarás; 50, 1 ótiósi; v. 7 tuó lepóre u. o.

2, 8 wird die alte treffliche Konjektur von Schrader credo uti gravis adquiescat ardor von Ellis nicht erwähnt. — 3, 16 ist vae sicher verfehlt; das überlieferte bonus ille enthält doch offenbar ein o miselle. Übrigens citiert Ellis z. d. St. Att. XV 1, 1 statt Cic. ad Att. XV 1, 1, wie in seiner grofsen Ausgabe richtig steht. — 4, 6 ist mit O wegen v. 25 haec zu lesen. — 6, 8 u. 68, 144 schreibt Ellis fraglans statt des überlieferten flagrans; besser hätte er die handschriftliche Lesart beibehalten; vgl. Ritschl op. 2, 462; Ribb. Prol. Verg. p. 420; 443; Archiv f. L. L. 4, 8; Probi App. 201, 19 (Gramm. L. IV K). — v. 12 hat er eine neue, eigene Konjektur in den Text aufgenommen nam nil verpa valet, nihil tacere; viel schlagender ist Haupts Verbesserung der Überlieferung, mit der er sich früher begnügt hatte. — 7, 1 ist wohl das überlieferte quod beizubehalten: Keil comm. in Caton. de agric. lib. 43, 81; comm. in Varron. p. 16; 69; bei Catull selbst vgl. 24, 2, wo GORM quod statt quot haben. — 8, 4 steht nach Ellis in G quo, v. 6 tum; nach Schwabe quod und cum, und erst von zweiter Hand quo und tum. — v. 15 wird die Verbesserung vae te von Venator, die Haupt obs. cr. 7 verteidigt hat, nicht erwähnt, ebenso wenig Morgensterns Rechtfertigung (curae Cat. 7) des überlieferten ne te. — 11, 5 ist mit O Arabasve zu lesen; vgl. Seneca Oedip. 114 s. — 17, 1 hat Scaliger mit Recht aus dem überlieferten ledere loedere hergestellt; vgl. 50, 5 loedebat nach RM; 66, 6 goero (guioclero der codd. ist aus giro mit übergeschriebenem gero entstanden); vgl. Ribb. Prol. Verg. 439; Ritschl op. 4, 168; Lor. zu Plaut. Pseud. 223; Cato or. rell. 2, 20 Jordan p. 37; goerare Lucilius ed. L. Müller p. 322. — Zu v. 14 wird Buecheler carm. ep. 1431, 7 nicht citiert. — 21, 9 ist atqui si eine unnötige Konjektur. — v. 11 wird Scaligers a me me nicht erwähnt. — Zu 22, 5 hat Diatzko Unters. über ausgew. Kap. d. ant. Buchw. 120 ff. die Vermutung von Baehrens palimpsestos verteidigt. — 26, 1 ist mit O vostra zu lesen: Furius und Aurelius sind gemeint. — 28, 15 gibt Ellis irrtümlich an Romulei codd.: O hat Romule. — Hinter 30, 3 ist keine Lücke anzunehmen; vgl. Vahlen Sitzungsber. d. Berl. Akad. d. W. 1904, 1076. — 37, 10 vgl. zu dem überlieferten sopionibus Arch. f. L. L. 1898, 275 f.; 528. — 39, 9 rührt die Lesart monendum est te nicht von Baehrens, sondern von mir her. — 48, 4 ist mit den mss. nec numquam zu lesen; vgl. meine Beiträge zur Erkl. der röm. Eleg. II 16 f.; Cat. 76, 3; 87, 3. — 54 schiebt Ellis hinter v. 3 die Worte, die bei Porphyr. z. Hor. c. I 16, 22 aus Catull citiert werden, at non effugies meos iambos, ein; mit welchem Recht? Er bringt den Vers dann noch einmal als fragm. 1, wo er zu Hor. c. I 16, 24 citiert sein soll. — v. 1 nimmt er aus cod. C ein zwischen den Zeilen stehendes est auf, durch das der Sinn der Worte völlig zerstört wird. — 55, 12 ist mit OG em zu lesen; über diese nie elidierte Partikel vgl. aufser Ribbeck Arch. für L. L. 1899, Heft 4. — 61, 1 hat Birt Rh. M. 1898, Ergänzungsheft S. 148 f., das in O überlieferte Belliconiei zu rechtfertigen versucht, indem er nachweist, dafs öfter in griechischen Wörtern b für den Spiritus eintrat. — v. 7 wird Buecheler carm. ep. 19, 5, das die Überlieferung in O amaraci bestätigt, nicht erwähnt; vgl. Hosius Rh. M. 1895, 288. — v. 46 hätte doch die treffliche Verbesserung von Bergk est amatis wenigstens Erwähnung verdient. — v. 161 fehlt die Angabe, dafs O nassilem hat, was das richtige rassilem ergibt. — 63, 60 gibt Ellis seinen eigenen Vorschlag guminasiis, der der Lesart von O am nächsten steht, wieder auf. — v. 63 ist zu interpungieren ego, mulier, d. h. ich, der ich jetzt zum Weibe geworden. — 64, 16 ist mit Vahlen nach den mss. zu lesen illa alia atque alia (ind. lect. Berol. 1896/7 7 s.), eine Lesart, die ich in der Berliner Wochensch. f. kl. Phil. 1897 zu deuten versucht habe. — v. 35 hat sich in O und M die richtige Orthographie Pthiotica erhalten; vgl. meine Beiträge II 22. — v. 75 ist templa zu lesen und dem entsprechend v. 132 patriis ab aris; vgl. Ennius Androm. 86 ss., namentlich die Worte quo applicem, cui nec arae patriae domi stant; der Palast des Priamus wird v. 93 als templum bezeichnet. — Zu v. 140 war auf Vahlen ind. lect. Berol. 1897 p. 11—14 zu verweisen, der den Text im engsten Anschlufs an die handschriftliche Überlieferung konstituiert. — v. 178 ist Idaeosne zu lesen; das idmoneos der Handschriften geht auf ideos mit darüberstehendem mons zurück. Diese Deutung der Überlieferung rührt übrigens nicht von Vahlen her, dem sie Ellis zuschreibt, sondern von mir (Beiträge II 12). Auch Heinze, Virgils ep. Tech. 132, liest Idaeos. In demselben Vers ist mit Norden Ant. Kunstpr. 1, 171 at zu lesen. — v. 190 ist das überlieferte mulctam beizubehalten; vgl. Varro bei Gellius 11, 1; Mommsen Unterit. Dial. 280; 353. — v. 192 wird nicht angegeben, dafs mulctantes überliefert ist. — v. 205 ist quo nutu zu lesen, das durch die Nachahmung der Stelle bei Seneca Agam. 400 ss. geschützt wird; vgl. Herm. 23, 585 f.

Digitized by Google

— v. 211 weist handschriftliches erectum (Ellis praef. p. X) auf die richtige Orthographie Erectheum hin; s. Beiträge II 22. — v. 213 u. 215 war handschriftliches gnatus beizubehalten; Keller Epil. z. Hor. s. I 1, 83. — v. 249 ist mit den besten Handschriften prospectans zu lesen; dies entspricht nicht nur dem prospicit v. 61, auf das durch tum nachdrücklich hingewiesen wird, sondern ist auch recht eigentlich der Ausdruck für Ausschau in die Ferne; vgl. z. B. Tac. ann. 4, 67; 3, 1 u. o. tamen, das durch falsche Deutung der Abkürzung für tum entstanden ist, zog dann die Lesart aspectans nach sich. tum und tamen sind auch v. 324 verwechselt worden. — v. 273 bietet O das richtige leviterque sonant; s. Vahlen ind. lect. Berol. 1897, p. 15 ss. Bestätigt wird die Lesart aufserdem durch Seneca Agam. 680 fluctu leviter plangente sonent. — v. 287: zu dem überlieferten doris vgl. Rothstein zu Prop. III 9, 43. — v. 291 weist handschriftliches phetontis, das Ellis nicht angibt, auf die richtige Orthographie Phaetontis hin; s. L. Müller zu Hor. c. II 1, 12. Pheton erinnert an die zweisilbige Aussprache des Wortes bei Varro, von der Quintil. I 5, 18 berichtet. — v. 353 hat O messor, das wieder durch Seneca empfohlen wird: Troad. 76 secuit messor aristas. — Liest man mit OG v. 355 prosternet, so ist nach v. 354 keine Lücke anzunehmen. — Nicht erwähnt wird zu v. 383 und 401 die Nachahmung in den carm. ep. bei Buecheler.

65, 5 Lethaeo in gurgite hat vor Ellis bereits Parthenius vorgeschlagen, wie in der gröfseren Ausgabe richtig angegeben ist. — Zu 66, 9 wird Haupts glänzende Vermutung cunctis, die jüngst von Birt Rh. M. 1904, 424 mit Unrecht angezweifelt worden ist, nicht einmal erwähnt; vgl. Kallimachos *βόστρυχον ὗν τ' ἄρα κείνῃ πᾶσιν ἔθηκε θεοῖσιν*. — 97, 10 hat O richtig pristrino; s. Ritschl op. 2, 461; L. Müller, Lucilius p. 220 s. — Eine ansprechende Konjektur ist 68, 55 pupula; vgl. Calvi fr. 11.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum.** Editum consilio et impensis Academiae Litterarum Caesareae Vindobonensis.

1. Vol. XXXXI. Sancti Aureli Augustini de fide et symbolo, de fide et operibus, de agone christiano, de continentia, de bono coniugali, de sancta virginitate, de bono viduitatis, de adulterinis coniugiis lib. II., de mendacio, contra mendacium, de opere monachorum, de divinatione daemonum, de cura pro mortuis gerenda, de patientia, ex recensione Josephi Zycha. Vindobonae 1900, F. Tempsky. XXXXVI u. 708 S. gr. 8°. 22 *M*.

2. Vol. XXXXII. Sancti Aureli Augustini de perfectione iustitiae hominis, de gestis Pelagii, de gratia Christi et de peccato originali libri duo, de nuptiis et concupiscentia ad Valerium comitem libri duo, ex recensione Caroli F. Vrba et Josephi Zycha. Vindobonae 1902, F. Tempsky. XXX u. 333 S. gr. 8°. 11 *M*.

3. Vol. XXXVI. Sancti Aureli Augustini Retractationum libri duo ex recensione Pii Knöll. Vindobonae 1902, F. Tempsky. XXI u. 217 S. gr. 8°. *M* 7.40.

1. Der Inhalt der in diesem Bande edierten Werke ist kein einheitlicher. Es wechseln Schriften dogmatischen mit solchen moraltheologischen und pastoraltheologischen Inhalts ab. Sie gehören verschiedenen Lebensperioden St. Augustins an und verteilen sich auf die Jahre 393—421. Auch die Überlieferung der einzelnen Stücke ist keine gleichmäfsige. Wohl sind verschiedene Schriften zu zwei, drei, vier oder fünf — die handschriftlichen Belege reichen bis zum VI. Jahrh. zurück — in einzelnen Codices zusammengefafst worden; aber sie füllen teils nicht die ganze Hs., teils sind sie mit anderen augustinischen oder nichtaugustinischen Schriften vermischt. Der Herausgeber hat für diese keineswegs bedeutungslosen überlieferungsgeschichtlichen Fragen leider kein Interesse übrig gehabt. Und mit dem Material, das er an die Hand gibt, kann man die Untersuchung nicht weiter führen. Denn seine Hss-Beschreibung ist oft recht mangelhaft und keineswegs fehlerfrei. Ich führe nur einen Punkt an. Codex olim Corbeiensis nunc Parisinus n. 13 367 saec. VI enthält, wenn ich die einzelnen Schriften entsprechend ihrer Reihenfolge oben im Titel mit arabischen Ziffern bezeichne: 11, 2, contra Donatistas, 6, 5, 7. Nach der Beschreibung Zychas überliefert codex Bernensis n. 162 s. XI: 11, 2, 6, 5, 7. Abgesehen davon, dafs die sich auch p. 235 wiederfindende Angabe, 6 beginne auf fol. 78a und ende mit fol. 72, unmöglich ist, erweist sich die Aufführung des Inhalts als lückenhaft. Zwischen 2 und 6 befindet sich auch im Bernensis die augustinische Schrift 'contra Donatistas'. Ein Blick in den Berner Hss.-Catalog von H. Hagen genügt, um das zu konstatieren. Der Text der Berner Hs. stimmt meist mit dem der Pariser überein; oft geht er aber auch, namentlich bei 2, mit einer andern Familie; er ist nicht direkt aus der Pariser Hs. geflossen. Zwischen Bernensis und Parisinus müssen also Mittelglieder angenommen werden. Damit ergibt sich

Digitized by Google

ein Ausblick auf eine Klasse von Hss., welche 5 von unseren 14 Schriften in einer ganz bestimmten Gruppierung überliefern. Ich begnüge mich mit diesem Hinweis, um zu zeigen, mit wie wenig Mühe uns doch ein Blick in die Überlieferungsgeschichte der edierten Schriften hätte gegeben werden können. — Für 2, 5, 6, 7, 11 bildet die genannte Pariser Hs., für 3 ebenfalls eine ehemalige Hs. aus Corbie, jetzt in Petersburg, saec. V die Grundlage des neuen Textes. Für die übrigen Schriften stehen Codices des VIII., IX. und X. Jahrh. zur Verfügung. Jedoch gehört die Bamberger Hs. B IV 21 nicht dem IX., sondern dem VI. Jahrh. an. Sie ist, wie L. Traube mitteilt, 'in deutschen Bibliotheken eines der schönsten und seltensten Beispiele reiner Halbunciale' (Deutsche Literaturzeitung 1899 Sp. 1219). Für 1 hätte mit an erster Stelle beigezogen werden sollen der in ...sruhe befindliche Codex Augiensis XVIII saec. IX in., der den Traktat fol. 25r—28r enthält [vgl. K. Künstle, Eine Bibliothek der Symbole und Traktate zur Bekämpfung des Priscillianismus und westgotischen Arianismus aus dem VI. Jahrh. (Mainz, Kirchheim 1900) S. 15]. — Was nun die Herstellung des Textes anlangt, so ist derselbe auf grund des gröfseren handschriftlichen Materials durch eine Reihe von guten Emendationen gegenüber der Maurinerausgabe verbessert worden. Freilich ist letztere so gut gearbeitet, dafs man oft Seiten durchblättern kann, ohne auf eine wesentliche Änderung zu stofsen. Manche Fehler der Überlieferung sind auch jetzt noch ungeheilt geblieben. Der textkritische Apparat läfst da und dort an Klarheit und Vollständigkeit zu wünschen übrig. Namentlich wäre es gut gewesen, wenn der Herausgeber für eine und dieselbe Hs., welche mehrere Schriften zugleich enthält, auch eine und dieselbe Sigle im ganzen Bande angewendet hätte. So aber wird der wiederholt genannte codex Bernensis bald mit B bald mit $\beta$ bezeichnet. Ob eine Hs. im Apparat zu verwerten ist, darüber sollte man sich nicht erst nach 7 Seiten des Textdruckes schlüssig machen (cf. p. XXXV). Zuweilen wird man auf Emendationen stofsen, die Bedenken erregen; so p. 41, 12; 96, 11; 624, 10; 623, 16 hätte das 'quia' aller Hss. beibehalten werden sollen, ebenso p. 622, 21 die Lesart von N 'adjuvabunt'. Bezüglich des Nachweises von Citaten vermifst man öfters die nötige Sorgfalt; zu der Stelle p. 633, 10 f.: 'Legimus in ecclesiastica historia, quam graece scripsit Eusebius et in latinam linguam uertit Rufinus . . .' wird notiert: 'cf. Ruf. Patrol. 21 sqq.; Euseb. 5, 1 ed. Migne vol. 19—24'. Ein Index der von Augustin citierten Schriften schliefst den Band.

2. Obwohl die vier in diesem Bande publizierten Schriften alle inhaltlich zusammen gehören, sofern sie in den Jahren 415—19 gegen den Pelagianismus gerichtet wurden, sind sie doch nicht gemeinsam überliefert worden; Augustin hat eben in den Jahren vor 415 und nach 419 noch eine Reihe von anderen Schriften gegen die Pelagianer geschrieben. Die beiden Herausgeber haben sich in die Arbeit so geteilt, dafs für die ersten drei Schriften Urba, für die letzte Zycha den Apparat gearbeitet hat, während Praefatio und Text von beiden gemeinsam gemacht worden sind. Für die Herstellung des Textes der ersten Schrift sind 11 Hss. — aufserdem sind noch 46 namhaft gemacht — verwertet, die alle, ohne in mehrere Klassen auseinanderzufallen, auf einen Archetypus zurückgehen. Die älteste und beste Hs. ist ein teilweise beschädigter Lyoner Codex des VIII. Jahrh., der dem Text zu grunde gelegt wurde. Sehr jung ist die Überlieferung von 'de gestis Pelagii'. Die Arbeit ist uns erhalten in einem Laurentianus s. XIII, aus welchem 4 italienische Hss. des XV. Jahrh. geflossen sind; zwei von diesen letzteren sind im XVII. Jahrh. noch je zweimal abgeschrieben worden. Obschon der Laurentianus weder alt noch gut ist, mufste die Ausgabe auf ihn aufgebaut werden. Die sechs textkritisch verwerteten Codices der dritten Schrift, dem XI.—XV. Jahrh. angehörend, stammen aus zwei Quellen und gehen in zwei Familien auseinander. Der beste, von den Maurinern nicht benutzte Zeuge ist ein Bobiensis s. XI/XII, der jetzt in Mailand liegt. Der Text der letzten Abhandlung wurde aus 18 Hss. des VIII.—XII. Jahrh. hergestellt; 22 andere s. XI—XV haben keine Verwendung gefunden. Die 18 Codices scheiden sich in zwei Klassen. Die besten Zeugen sind eine Pariser Hs. aus Corbie saec. IX, die an der Spitze steht, eine Trierer Hs. s. X in., eine Hs. von Fleury, jetzt in Orléans, s. XI und eine Erfurter Hs. s. XII. Soweit sich auf grund von Stichproben ein Urteil abgeben läfst, ist die Bearbeitung des Textes eine gute, wiewohl es nicht immer gelungen ist (z. B. p. 139, 11 f.; 174, 25), alle Schwierigkeiten zu heben. Wenn auch durch p. 144, 9; 145, 11; 162, 18 und 25 zweifellos ist, dafs der junge Vaticanus s. XV gegen alle übrigen Hss. die richtige Lesart bewahrt hat, so durfte ihm der Herausgeber doch an anderen Stellen nicht folgen. 181, 26 scheint er mir doch mit Unrecht gegen die gemeinsame Überlieferung der anderen Codices bevorzugt zu

Digitized by Google

sein. An anderen Stellen hätte die ältere Bobienser Hs., die auf ein sehr altes Exemplar zurückgeht, bessere Beachtung verdient; so p. 134, 26 und p. 153, 4 (vgl. p. 169, 26; 170, 5 und 13; 178, 18). Auch diesem Band ist ein reicher Index scriptorum beigegeben.

3. Mit den Retractationen ist eine der wichtigsten Schriften Augustins neu bearbeitet worden. Die Retractationes sind ein kritischer Rückblick auf eine mehr als vierzigjährige reiche schriftstellerische Tätigkeit von der Zeit an, wo Augustin Christ wurde, bis zu den Jahren, in denen dem über 70 Jahre alten Bischof das Ende nicht mehr ferne schien. Augustin führt hier alle seine Werke, mit Ausnahme der Briefe und Predigten, in chronologischer Reihenfolge auf, wobei er häufig wichtige Aufschlüsse über Zweck und Inhalt der Schriften beifügt, mifsverständliche Stellen erklärt und unrichtige korrigiert. Diese wertvolle Arbeit hat eine sehr gute Neubearbeitung gefunden. Mit ganzer Seele, das fühlt man auf jeder Seite der frisch geschriebenen Vorrede und des mit minutiöser Genauigkeit gearbeiteten Textes, ist Knöll bei der Arbeit gewesen. Lebendig treten uns die ältesten Zeugen der Überlieferung entgegen: zwei alte Corbeienser Hss. aus dem VIII. und Anfang des IX. Jahrh. und ein Vercellenser Codex aus der Wende des VIII. zum IX. Jahrh. An die beiden fränkischen schliefsen sich zwei Hss. des XII., an die italienische 11 Codices des IX.—XII. Jahrh. zu zwei grofsen Gruppen zusammen. Mit Ausnahme von dreien sind alle diese Hss. vom Herausgeber selbst mit liebevollster Hingabe kollationiert worden. Niemals ist ihm die Riesenlast unzähliger meist für den Text bedeutungsloser Varianten zu schwer geworden. Wenn er sie nur nicht auch auf unsere Schultern gelegt hätte! Was hat es denn für einen Wert, wenn Varianten wie: philosofiae DSV, filosophiae H, phylosophyae E (p. 12, 15); filosophia H, philosofia V, phylosophya E (p. 14, 15); philosofiae V, filosofiae H, phylosophyae E (p. 14, 17); philosofia V, filosofia H, phylosophya E (p. 15, 4); philosofos V, filosofos H, phylosophos E (p. 17, 8); philosofiae V, filosofiae H, phylosophyae E (p. 19, 6) die Seiten füllen. Ich verkenne die Bedeutung ähnlicher Varianten für Sprachforscher und Paläographen durchaus nicht. Aber ihren berechtigten Wünschen liefse sich durch scharfe Charakterisierung der einzelnen Hss. und Schreiber in der Präfatio auf eine Weise befriedigen, welche die übrigen Benutzer der Ausgabe nicht so sehr belästigte. Denn von diesen wird ein grofser Teil der Varianten nur als schwerer unnützer Ballast empfunden werden. Für die Herstellung des Textes hat Knöll die beiden wohl aus einem Archetypus geflossenen Hss. von Corbie C und D mit ihren Genossen R und E zu grunde gelegt, denen er voll und ganz vertraut. Ich glaube, dafs der Herausgeber durch diese einseitige Bevorzugung, von der er allerdings selbst zuweilen abweichen mufste, öfter gefehlt hat. Aufgefallen ist mir, dafs E als zur Gruppe CDR gehörig betrachtet wird. Es dürfte eher aus beiden Gruppen kontaminiert sein. Denn sehr häufig geht es mit den Hss. der zweiten Gruppe, mit denen es nicht selten den richtigen Text bietet. 30, 8 ist doch 'nominibus' zu lesen; 41, 5 ebenso 'prima' und 195, 10 'ex illa una'. p. 196, 9 hat der Herausgeber zu gunsten von CD selbst die stereotype Anrede in den Briefen geändert. CD lesen: 'Domino dilectissimo patri et conpresbytero Petro'; die übrigen Hss. (zwei lassen das betreffende Wort ganz weg) haben statt 'patri' 'fratri', was allein richtig ist. Ich verweise auf die Ausgabe der Briefe Augustins im Wiener Corpus; z. B. Vol. 34 p. 49; p. 63, wo der Text der Titulatur sehr hübsch erklärt und begründet wird; Vol. 44 p. 247, p. 511 etc. Auch p. 199, 13 dürfte die Lesart der zweiten Gruppe zu halten sein; vgl. Augustins Schrift 'contra mendacium' cap. 39 (Vol. 41 p. 523, 20 ff.). — Ein ausgezeichneter Index locorum retractatorum und scriptorum bringt den Band zum Abschlufs.

Freiburg i. Br. **G. Pfeilschifter.**

---

**W. Päpke**, Präparation zu Caesars Bellum Gallicum. Erstes Heft: Buch I. Dritte Auflage. Sechstes Heft: Buch VI. Gotha 1904, F. A. Perthes. VI, 31 S. bez. 19 S. ℳ 0,40 bez. ℳ 0,35.

**Reimer Hansen**, Vokabeln und erste Präparation zu Xenophons Anabasis. Erstes Heft: Buch I. Sechste Auflage. — Zweites Heft: Buch II. Fünfte Auflage. — Viertes Heft: Buch IV. Vierte Auflage. Gotha 1904, Fr. A. Perthes. IV, 53 S. bez. 46 S. bez. 57 S. à ℳ 0,60.

**M. E. Grundmann**, Vokabeln und Präparation zu Xenophons Hellenika. Fünftes Heft: Buch V—VII. Gotha 1903, Fr. A. Perthes. 78 S. ℳ 0,80.

**K. Fecht**, Präparation zu Thukydides, Buch VII. Erste Hälfte: Kapitel 1—43. — Zweite Hälfte: Kapitel 44—87. Gotha 1903, Fr. A. Perthes. IV, 36 S. bez. 40 S. à ℳ 0,50.

**K. Ed Schmidt**, Vokabeln und Phrasen zu Homers Odyssee zum Auswendiglernen gruppiert nebst kurzen Anweisungen zum Übersetzen. 6. Heft: VI. Gesang. 7. Heft: VII. Gesang. Gotha 1903 bez. 1904, Fr. A. Perthes. à 35 S. à ℳ 0,60.

Digitized by Google

Als die ersten Hefte dieser Präparationen erschienen, war ihre Aufnahme, ebenso wie die der bekannten Hefte von Krafft und Ranke, die einen ähnlichen Zweck verfolgen, eine sehr geteilte; nicht nur in der öffentlichen Beurteilung, sondern auch in der Art, wie in den Lehrerkreisen darüber gesprochen wurde, konnte man zwei ganz verschiedene Auffassungen unterscheiden. Die einen wiesen alle solche Versuche als unzulässig ab; Lehrer alten Schlages, keineswegs immer gerade die besten Philologen, nannten sie unwürdig, sahen darin eine Beförderung des Banausentums und Zeichen des tiefsten Verfalls; andere, mehr praktisch veranlagte Naturen erkannten bald, dafs auf diesem Wege manches zu erreichen sei, was sonst überhaupt nicht mehr erreicht werden könne, und jedenfalls ist es richtiger, zur Erreichung eines Zieles, wenn die anmutigeren Fufswege durch irgend ein Naturereignis ungangbar geworden sind, sich einer bequemen Heeresstrafse zu bedienen, so prosaisch sie auch sein mag, als fortwährend darüber zu jammern, dafs man auf dem liebgewordenen, an sich auch viel schöneren Wege überhaupt nicht mehr vorwärts komme. Auch hier gilt der Grundsatz Lionardos:

Chi non può quel che vuol, quel che può voglia.

Übrigens wäre es doch auch merkwürdig gewesen, dafs sich zur Abfassung solcher Präparationen Männer hergegeben hätten, deren Namen z. T. in der Philologie und Pädagogik einen guten Klang haben, wenn das Ganze nichts weiter gewesen wäre, als eine Spekulation auf die Ausbeutung der Unfähigkeit und die Unterstützung der Trägheit und Gedankenlosigkeit. Und auch die Verlagsbuchhandlung würde sich schwerlich auf dergleichen eingelassen haben. — Inzwischen haben sich die Meinungen geklärt, und auch von den anfänglichen Gegnern dürften manche eingesehen haben, dafs es sich mit diesen Büchern ganz gut arbeiten läfst. Der Umstand, dafs einige davon bereits in mehreren Auflagen vorliegen, beweist zum mindesten, dafs sie sich einer gewissen Beliebtheit erfreuen.

Über die Einrichtung brauchen wir hier nicht mehr zu reden, da dies bereits öfter in dieser Wochenschrift geschehen ist (s. 1894 No. 44 S. 1201 ff., 1903 No. 8 S. 214 ff.); wir wollen die Leser nur auf die neuerschienenen bez. neuaufgelegten Hefte hinweisen. Aufgefallen ist mir nur in den Heften zu Homer die Bemerkung auf dem Titel 'zum Auswendiglernen': der Verfasser wird doch wohl nicht verlangen, dafs alle die aufgeführten Vokobeln gelernt werden sollen? Wir meinen, dafs überhaupt von einem Abfragen von Vokabeln bei der Homerlektüre nicht die Rede sein dürfe, dafs vielmehr die häufiger vorkommenden sich dem Gedächtnis von selbst einprägen müssen. F. H.

---

Goethe und Bismarck als Leitsterne für die Jugend in sieben Gymnasialreden von **Emil Stutzer**, Direktor des Gymnasiums in Görlitz. Berlin 1904, Weidmannsche Buchh. V u. 95 S. 8°. ℳ 1,60.

Der Titel erweckte mir zunächst weitgehende und — etwas lastende Gedanken. Gewifs, wer sieht nicht sofort die Richtigkeit und Fruchtbarkeit des Gesichtspunktes, die beiden grofsen Männer einmal in dieses Licht zu stellen! Aber dahinter stand sogleich die Konsequenz: Sind diese also Leitsterne der Jugend, so ist mit dem Positiven dieser Aufstellung sogleich auch ein prinzipieller Bruch mit der Vergangenheit vollzogen, in der, hier einmal von den Leitsternen zweiter Gröfse, die in der Weisheit und Humanität des klassischen Altertums leuchten, abgesehen, die Lehren und Gebote der christlichen Religion, oder die Kernsprüche der heil. Schrift oder die Nachfolge Christi als die wahren Leitsterne der Jugend galten. Ich mufste gedenken an ein Kunstblatt aus der ersten Zeit des neuen Deutschen Reiches, einen Stich, der damals in den Aulen mancher deutschen Gymnasien aufgehängt sein wird: in welchem das innere geistige Leben im neuen Reich durch mancherlei typische Gruppen repräsentiert wurde: Goethe und Schiller nahmen rechts und links auf hohen Postamenten eine sehr bedeutungsvolle Stellung ein, wie als die wahren Taufpaten des Geistes des neuen Reiches; die Religion war nur durch je einen katholischen und einen protestantischen Feldgeistlichen verkörpert, die als ein Anhängsel der heimkehrenden Truppen erschienen, und denen die Staatstreue aus den Augen leuchtete, die aber als die Vertreter einer durchaus eigenartigen und selbständigen Macht der Religion sich keineswegs bekundeten. Goethe dem Christentum vindizieren zu wollen, ist durchaus verlorene Vilmarsche Liebesmühe: dafür ist sein Geist durchaus zu andersartig und mit dem wirklichen Kern des Christentums zu sehr ohne Fühlung. Bismarck hat zwar als Privatmann in unverkennbarster Wahrhaftigkeit zahlreiche echt christliche Äufserungen getan und in seinem Privatleben eine christliche Gesinnung und Gefühlsweise oft durch die Tat unzweifelhaft bewiesen, aber als Staatsmann war er durchaus Nationalist, also — einer Form des Naturalismus zugehörig. Es gibt eine so weitherzige Form des

Digitized by Google

vollkommenen Christentums, die mit Recht von sich sagt und sagen darf: 'Alles ist euer'. Aber nicht mit gleichem Recht darf eine aufserhalb des Christentums stehende Gesinnung sagen: 'das Christentum ist unser'. Denn das Christentum hat die Überzeugung, von der allerhöchsten Instanz mit einem allerhöchsten Mafsstab begnadigt zu sein, an dem es den relativen Wert von allem bemessen kann; aber jeder sich subjektivistisch auf eine besonders geliebte Einseitigkeit versteifende Standpunkt kann nicht von sich selber aussagen, dafs er alle Möglichkeiten der Stellung des Geistes zur Welt mit Gerechtigkeit umfasse. Für den Nationalismus, dem das irdische Vaterland das Höchste ist, mufs das in sich selbst klar sein; aber auch Goethe hatte seinen obersten Standpunkt der Gott-Natur oder Gott-Welt, der er sich und sein Wirken und alles freudig einordnen will, doch nur subjektivistisch als den Widerschein seiner eigenen Veranlagung ergriffen.

'Goethe und Bismarck als Leitsterne der Jugend' schienen also das Alte zu verlassen und sich zu einem ganz andersartigen Neuen zu bekennen. Mit welchem Recht, das ist hier nicht die Frage; vielleicht mit sehr grofsem Recht. Aber eine ganze Weltperiode als abgelaufen und eine neue als aufgegangen zu erklären, das ist doch ein tief bewegender, ja erschütternder Gedanke. Geschah es mit vollem Ernst der Erkenntnis nach beiden Seiten hin, so mufste man mit tiefer, ja tragischer Anteilsempfindung eine Entscheidung von allergröfster Wichtigkeit begleiten; wurde nur das Positive entwickelt, so mufste man mit peinvoller Verwunderung wahrnehmen, wie sehr man sich in unserer Zeit oft an Zwielicht und Halbheit genügen läfst und die etwaige Vereinbarung verschiedener Elemente gar nicht zum ausdrücklichen Gegenstand des Nachdenkens macht. Mit solchen Vorgefühlen sah ich der Schrift mit dem so bedeutungsschweren Titel entgegen.

Aber in so tief prinzipielle Erörterungen läfst sich das liebenswürdige Büchlein E. Stutzers gar nicht ein. Der Zusatztitel 'in sieben Gymnasialreden' zeigte dann ja auch, dafs das bei Gelegen heitsbehandlung dieser Art gar nicht möglich war. Es bleibt also trotz des Stutzerschen Schriftchens das wahre Thema 'Goethe und Bismarck' noch unangerührt bestehen, in dem Sinne, dafs systematisch der Geistesgehalt beider Persönlichkeiten zu entwickeln und sodann die Frage zu lösen ist: Wie lassen sich die beiden Geistesinhalte etwa verschmelzen; und, wenn man sich zu ihnen bekennt, welche Folgerungen für die alte chrisfliche 'Weltanschauung' sind etwa darin enthalten, welche Hinweisungen auf Modifikation der 'Weltanschauung'?

Stutzer kommt nur in Abschiedsreden an seine Abiturienten so oft ganz von selbst auf seine beiden Lieblingshelden zu sprechen, dafs er und seine Zuhörer es allmählich beachten, und nun er für weitere Reden ein Poscimur in dieser Richtung fühlt, etwa so, wie man bei W. Leimbachs ausgezeichneten Reden in Goslar fast vorher wufste, dafs er in seinem Goldenen A B C fortfahren würde, und war die Sache bei X und Y auch so schwer, dafs man sich seiner klug gefundenen Aushilfe besonders herzlich erfreut. Es mufs Stutzer durchaus eingeräumt werden, dafs er mit so ausgesprochener Vorliebe einmal Worte und Taten dieser beiden so grofsen deutschen Männer seinen Abiturienten in ihr weiteres Leben hineinstrahlen läfst. Die oben angedeutete grofse prinzipielle Frage berührt er damit nicht und braucht es auch nicht, ja, durfte es vielleicht kaum an dieser Stätte. Zum alten Christentum steht er dabei nach einigen Stellen durchaus friedlich; aber es sind doch auch nur mehr peripherische Stellen des Glaubens, die er überhaupt berührt, angesichts deren der grofse Konflikt ganz wohl latent bleiben kann. Stutzers Grundanschauung, die überall hindurchleuchtet, besonders aber in I, VI und VII grundsätzlich zum Ausdruck kommt, ist dabei, dafs Goethe und Bismarck sich gegenseitig ergänzen und vollkommen vereinigen lassen. Ich halte das für eine ebenso richtige wie höchst wertvolle Ansicht. Im Juni 1879, bei dem im ganzen Reiche mitgefeierten goldenen Hochzeitsfeste des Kaisers Wilhelm, formulierte ich es mir so: Dies bedeutet die Vermählung des preufsischen und des weimarischen Geistes, und diese ist so über die Mafsen wünschenswert, dafs sie auch möglich sein mufs. In der Tat, wo diese Verschmelzung nicht vollzogen ist, da ist noch immer ein Fehlbetrag im vollen deutschen Geiste nach einer der beiden Seiten hin, nur dafs natürlich die grofsen Heroen der Einen Seite diese eben einseitig in ihrer höchsten Leistungskraft verkörpern müssen. Für Bismarck ist dies ohne weiteres klar, aber selbst der universelle Goethe wiegt trotz allem, was man berechtigterweise dagegen anführt, auf der rein nationalen Wagschale zu leicht. Wir gewöhnlichen deutschen Menschen aber müssen durchaus nach der Harmonie der beiden Geistesarten streben, und in diesen mittleren Schichten läfst sich das auch erfüllen: darin hat E. Stutzer in ausgezeichneter Weise recht.

Digitized by Google

In der VI. Rede schliefst er mit der Erteilung je eines Goetheschen Lebens- und Segensspruches an seine 24 Abiturienten. Das könnte als eine Parodie der kirchlichen Einsegnung erscheinen: aber die so ganz anders geartete Feier an einer Bildungsstätte erlaubt sehr wohl dieses mutatis mutandis. Doch läuft dem Redner unter No. 23 in 'Willst du dich selber erkennen, so sieh wie die andern es treiben . .' ein Schillersches Distichon statt eines Goetheschen unter. Ebenso ist in VII (S. 93) 'des Dichters Mahnung': 'Der Menschheit Würde ist in eure Hand gegeben, bewahret sie!' nach allem dort Vorangehenden und nach der Tendenz des ganzen Büchleins auf Goethe zu beziehen, während sie doch in den 'Künstlern' so ganz und gar aus Schillerschem Geiste gesagt ist. Die, wenn auch unausgesprochen, das ganze Büchlein und so manche andere literarische Kundgebung durchwehende so starke Zurückstellung des zweiten weimarischen Dioskuren gegen den ersten ist eine schreiende Ungerechtigkeit; hoffentlich schafft darin das nächste Jahr, als das hundertste Todesjahr Schillers, einmal Besinnung und Gerechtigkeit.

Die sieben Reden E. Stutzers sind im ganzen treffliche Abiturienten-Abschiedreden voll erquicklicher Wärme des Gefühls für die Vergangenheit und die Zukunft der 'jungen Freunde', und voll reichen, bisweilen überquellenden Gehaltes mannigfacher edler und sinniger Wegweisung. Doch würde ich hier und da der Gedankenführung etwas gröfsere Straffheit, gegen die zuströmenden Augenblickseinfälle etwas mehr Kraft der Zurückweisung wünschen. Es kommt vor, dafs Verschiedenartiges so durcheinander quirlt, wie, wenn es auch dort noch stärker geschieht, etwa in Webers 'Demokritos'; das ist aber mehr dem Charakter ungemessenen geistreichen Geplauders als der Kunstgattung der Rede entsprechend.

Hameln. **Max Schneidewin.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. Band XIX 1904. Drittes Heft.

S. 103—126. M. Rostowzew, Pompejanische Landschaften und Römische Villen. Auf Grund der genauen Betrachtung der Wandmalereien, welche vier landschaftliche Bilder im Tablinum des 1900—1901 in Pompeji ausgegrabenen Hauses des M. Lucretius Fronto darstellen, und zweier Fresken des Neapolitaner Museums, kommt Rostowzew zu folgenden Resultaten: Trotz der stark illusionistischen Manier haben die Verfertiger dieser Malereien ein in der Hauptsache getreues Bild einer reichen italischen Villa wiedergeben wollen. Sie sind als realistische Darstellungen römischer oder besser italischer Villen von gröfster Wichtigkeit, da wir uns bislang ein allgemeines Bild einer römischen Villa nur aus den prosaischen und poetischen Beschreibungen und aus unsicheren Rekonstruktionen bilden konnten. Die genannten Pompejanischen Wandbilder zielen allerdings gleich den poetischen Beschreibungen mehr auf das Imposanteste und Charakteristischste, aber da das Detail doch nicht darunter leidet, so läfst sich folgendes Luxus-Villenschema, das möglicherweise hellenistischen Ursprungs ist, feststellen: Schöne Fassade, Kunstgarten und Park, mehrere einzelne Bauten hinter der Fassade, zuweilen um ein Bassin gruppiert oder sich an dem 'vorzüglich als Terrain gewählten' Hügelabhang in die Höhe ziehend. — S. 127—136. Hans Lucas, Athletentypen. Analogien zu den auf dem Mosaik mit Athletendarstellungen, das im Jahre 1862 im Garten der Padri Camaldolesi in Tusculum gefunden wurde, befindlichen Figuren; namentlich I. Die Ringergruppe in Florenz findet sich an der zweiten Stelle des zweiten (mittleren) Streifens wieder in der am Boden hockenden Ringergruppe. Das Mosaik zeigt, dafs die Ringergruppe, die in verschiedener Weise falsch ergänzt ist, u. a. so zu ergänzen ist, dafs das *ἄγχειν* oder *ἀποπνίγειν* ausgeführt wird. Dafür spricht auch die benachbarte Ringergruppe in demselben Streifen des Mosaikfufsbodens. Doch hat der Mosaicist die obere Partie seiner Vorlage (der statuarischen Ringergruppe) mifsverstanden, und die Wiederherstellung der Florentiner Gruppe kann daher niemals ganz nach dem Mosaik vorgenommen werden. Das Marmorwerk ist auch von dem Künstler des Lysikratesdenkmals nachgebildet worden, aber nicht in der siebenten Figur rechts von der Mittelgruppe, wie Petersen meint, sondern an fünfter Stelle links. Ein sehr altes Kauerschema liegt für den Gefallenen zu Grunde und gestattet keinen Schlufs für die Zeit der Florentiner Gruppe. II. Die Faustkämpfer mit Metallboxern. An den Faustkämpfern der zweiten Kampfszene des Mosaiks, die auch statuarisches Vorbild haben müssen (s. Reinach Rép. I, 522, 5; II 542, 1; II 99, 8), ist ihre Bewaffnung mit Metallboxern bemerkenswert, wie sie Julius Jüthner (über antike Turngeräte) und R. Engelmann (Östr. Jahreshefte 1903) nachgewiesen haben. Zwischen dem antiken Metallcaestus und dem modernen Schlagring kann möglicherweise ein Zusammenhang bestehen.

Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1904, 3.

S. 173—184. Raimund Oehler, Die Häfen von Karthago. I. Stand der Frage. Zusammenfassung der Ergebnisse der Forschungen seit dem Jahre 1891 und Darlegung, wie weit das aus den Nachrichten der Alten gewonnene Bild sich mit den topographischen Verhältnissen und den gefundenen Resten vereinigen läfst, und ob noch ein Rest bleibt, welcher der Aufklärung bedarf. Oehler legt die Resultate der mit den Fundtatsachen, die namentlich auf Roquefeuils und Hantz' Untersuchungen beruhen, in Einklang gebrachten literarischen Überlieferung in elf, eine histo-

Digitized by Google

rische und topographische Fortentwicklung bildenden, Punkten nieder. 2. Das Choma und Scipios Sperrdamm. Die beiden von Herrn de Roquefeuil in der Bucht von El Kram konstatierten satteldachförmigen Bodenerhebungen (dos d'âne) sind Reste der das χῶμα begrenzenden Futtermauern; das χῶμα war eine Mole von mehr als 600 m Länge und mehr als 30 m Breite. In der Erörterung über das χῶμα ist die Stelle des Stadiasmos (Müller geogr. min. I) § 124 bislang übersehen: Unter seinem Schutz sollen die Schiffe anlegen. Nach Westen hin mufs das parallel mit der Küste laufende Choma durch eine Quermole mit den die Bucht einfassenden Quais verbunden gewesen sein, während sein östliches Ende mit dem Kopf der Mole die 70 Fufs breite mit eisernen Ketten verschliefsbare Einfahrt bildete. — Scipios, später zu Hafenzwecken nutzbar gemachten Sperrdamm, mufs eine Länge von etwa 1600 m gehabt haben. — S. 184—185. Tocilesu berichtet über Funde in Rumänien 1903. — S. 185—187. Juli-Sitzung der archäologischen Gesellschaft in Berlin. — S. 187. Fünfundzwanzigjähriges Jubiläum des Bestehens der Society for the Promotion of Hellenic Studies. — S. 187—191. Erwerbungen des Louvre im Jahre 1903, wieder abgedruckt nach dem Verzeichnis der Erwerbungen des Département des antiquités grecques et romaines von A. Héron de Villefosse und E. Michon. I. Marbre et Pierre. II. Bronzes. III. Métaux précieux et gemmes. IV. Objets divers (im Ganzen 93 einzelaufgezählte Gegenstände). — S. 191—192. Erwerbungen des Ashmolean Museums in Oxford nach dem Bericht von Arthur J. Evans: Prähistorisches Griechenland und Italien. Bronzeschale aus Olympia. Griechisches aus der klassischen Zeit. Samischer Homerischer Becher mit Ilias- und Äthiopisszenen. Leihausstellung der Vasen des Herrn H. Stuart Jones. Gegenstände aus der klassischen griechischen Periode, von Hogarths Ausgrabungen zu Naucratis herrührend. — S. 192—195. Erwerbungen des Museums of fine arts in Boston im Jahre 1903. Schenkung des Herrn Francis Bartlet von 290 Gegenständen aus verschiedenen Kunstzweigen (Marmor, Bronzen, Vasen, Gemmen, Münzen) der Antike, gemäfs dem Report von E. Robinson. — S. 195—196. Gymnasialunterricht und Archäologie. Institutsnachrichten. Eduard Gerhard-Stipendium. — S. 196—205. Bibliographie.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Assmann, E., Das Floſs der Odyssee: *NJb.* I, 598. In seinen Etymologien nicht immer einleuchtend, aber als sachkundige Abhandlung dem Studium zu empfehlen. *Paul Cauer.*

Bäumer, Eduard, Die Geschichte des Badewesens: *LC.* 36 S. 1198 f. Verf. entrollt uns ein Stück Kulturgeschichte von vielseitigem Interesse in ansprechender Darstellung. *K. S.*

Bérard, V., Les Phéniciens et l'Odyssee: *NJb.* I, 598. Die Resultate müssen jeden, der zum ersten Male davon hört, aufs äufserste überraschen. Die Methode ist keineswegs überall dieselbe. *Paul Cauer.*

Blaydes, Freder., Spicilegium Sophocleum. Commentarium perpetuum in septem Sophoclis fabulas continens: *LC.* 36 S. 1204. Endlich einmal ein Buch von Bl., vor dem wenigstens nicht gewarnt zu werden braucht. *li.*

Boxler, A., Précis des institutions publiques de la Grèce et de Rome anciennes: *BphW.* 37 S. 1172-1175. Für eine zweite Auflage des seiner Anlage nach recht brauchbaren Buches wäre eine gründliche Revision wünschenswert. *L. Holzapfel.*

Brakman, J. F. C., Bobiensia: *DLZ.* 30 S. 1878. Bietet viel Konjekturen von geringer Überzeugungskraft. *B. Schilling.*

Brand, E., Über den Bildungswert des Griechischen: *ZöG.* 55, 8-9 S. 897 f. Zeitgemäfs. *J. Rappold.*

Breccia, Evaristo, Il diritto dinastico nelle monarchie dei successori di Alessandro Magno. Studi di storia antica hrsg. von *J. Beloch.* Fasc. IV: *BphW.* 38 S. 1196-1200. Diese Ausführungen scheinen mir von einschneidender Bedeutung für die Diadochengeschichte zu sein. *Th. Lenschau.*

Brückner, Martin, Die Entstehung der paulinischen Christologie: *LC.* 37 S. 1218 f. Die Darlegung im einzelnen kennzeichnet streng historische Methode sowie grofse Sorgfalt. *G. H—e.*

Chicco, M., und G. Ferrari, Dizionario Cesariano: *NphR.* 19 S. 439-441. Die Stärke der Ausgabe liegt in der Bedeutungsentwicklung; sonst ist sie nicht ohne Mängel. *Anton Polaschek.*

Cicero, Le Catilinarie, edite ed illustrate da *Arturo Pusdera.* 2ª edizione: *DLZ.* 31 S. 1988. Referat.

Plan eines Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit: *LC.* 36 S. 1203 f. Den eigentlichen Inhalt bietet ein von P. Marc gefertigtes, sehr verdienstliches Register des byzantinischen und neugriechischen Urkundenmaterials. *Karl Dietrich.*

Guiseppe Ciardi Dupré, Nota sui nomi Greci in -ΔΑ-Σ (ΔΗ-Σ): *BphW.* 38 S. 1207-1209. Eine sorgfältige und erfreuliche Arbeit. *Karl Fr. W. Schmidt.*

Euripides, Die Bakchen, deutsch v. *H. v. Arnim*: *BphW.* 38 S. 1185-1187. Der Verf. hat eine schöne, leicht lesbare und bei aller Freiheit in der Gestaltung des deutschen Ausdrucks den Gedankengehalt des Originals präzis wiedergebende Übersetzung geschaffen. *W. Nestle.*

Eusebius' Werke. III. Band, 1. Hälfte. Das Onomastikon der biblischen Ortsnamen hersg. von *Erich Klostermann.* III. Band, 2. Hälfte. Die Theophanie hrsg. von *Hugo Gressmann*: *BphW.* 37 S. 1156-1163. Die Anforderungen, die man an die Arbeit von Klostermann stellen mufs, werden teilweise nicht befriedigt. Dagegen ist die Ausgabe von Gressmann, von einigen Äufserlichkeiten abgesehen, erfreulich. *Eb. Nestle.*

Florilegium patristicum digessit *G. Rauschen*, fasc. I. II: *Bull. crit.* 27 S. 538. Wird gelobt von *G. Morel.*

A. Gellii Noctium Atticarum libri XX. Post *Martinum Hertz* edidit *Carolus Hosius.* Vol. I. II: *BphW.* 37 S. 1163-1171. Diese Ausgabe sei wegen ihrer eigentümlichen Vorzüge bestens empfohlen. *Wilhelm Heraeus.*

Digitized by Google

Gercke, Alfred, Griechische Literaturgeschichte. Zweite, umgearbeitete Auflage: *NphR.* 19 S. 443-446. Verf. hat seine Literaturgeschichte bedeutend verändert, durch viele Kürzungen, Erweiterungen, bessere Stilisierung. *F. Luterbacher.*

Gösler, Peter, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus: *DLZ.* 32 S. 1999. *E. Loch* begründet ausführlich seine volle Zustimmung zu dieser vollständigen und klaren Darstellung von Dörpfelds neuer Lehre.

Günther, Siegm., Geschichte der Erdkunde: *LC.* 36 S. 1195 f. Ein bedeutungsvolles, tatsächlich eine Lücke ausfüllendes Buch. *V. H.*

Helbing, Robert, Die Präpositionen bei Herodot und anderen Historikern: *NphR.* 19 S. 433-439. Alle Beanstandungen können dem wegen seines reichen Inhalts und seiner anregenden Lektüre gleich empfehlenswerten Hefte keinen Abbruch tun. *Ph. Weber.*

Höck, A., Herodot und sein Geschichtswerk: *BphW.* 37 S. 1153-1156. Die gerühmten Vorzüge teilt mit den früheren Bändchen der Sammlung auch das vorliegende. *Broschmann.*

Homeri carmina, rec. *A. Ludwich.* I, 1: *J. des sav.* VIII S. 470 f. Eine vollständige Sammlung der antiken Homerkritik. *Am. H.*

Huemer, Adalb., De Pontii Meropii Paulini Nolani re metrica: *DLZ.* 32 S. 1985. Tüchtige Arbeit. *M. Manitius.*

Hurter, H., S. J., Nomenclator literarius theologiae catholicae. Tomus I. Theologiae catholicae aetas prima: *LC.* 37 S. 1219 f. In dieser 3. Aufl. sind der Plan und die ganze Anlage des Buches die alten geblieben.

Kekulé von Stradonitz, (in: Sitzber. der Berl. Ak. 1904) Der didymäische Apollon des Kanachos: *NJb.* I, 599. Gegen die Auslegung von Plinius XXXIV, 75 wendet sich *Eugen Petersen.*

Krüger, G. und W. Köhler, Theologischer Jahresbericht. 22. Band, enthaltend die Literatur des Jahres 1902: *LC.* 37 S. 1217 f. Darin: 3. Abt.: Neues Testament. Bearbeitet von *Knopf*, *Meyer* und *Weiss.* 4. Abt.: Kirchengeschichte. Bearbeitet von *Preuschen*, *Krüger* u. A. Das ausgezeichnete Werk bewährt auch diesmal in vollem Maße seine anerkannten Vorzüge. *Schm.*

Leclercq, H., L'Afrique chrétienne: *J. des. sav.* VIII S. 471 f. Gelehrt und umfassend. *R. C.*

Leipoldt, Johannes, Schenute von Atripe und die Entstehung des national-ägyptischen Christentums: *LC.* 37 S. 1220 f. Man muss den Verf. zu den schon erreichten Resultaten seiner ungemein mühseligen Arbeit beglückwünschen. *W. E. Crum.*

Maurenbrecher, B., Sallustiana. I. Heft: Die Überlieferung der Jurgurthalücke: *NphR.* 19 S. 441-443. Auf eine Reihe von Fehlern macht aufmerksam *Wilh. Weinberger.*

von Morawski, Casimir, Ovidiana: *BphW.* 38 S. 1194. Diese Untersuchung ist ebenso fliessend geschrieben wie geschickt und gründlich gearbeitet. *R. Ehwald.*

Mužik, H., Ein archäologischer Schulatlas: *ZöG.* 55, 8-9 S. 897. Dankenswerte Vorschläge. *J. Oehler.*

Orientis Graeci Inscriptiones selectae, ed. *W. Dittenberger*: *BphW.* 38 S. 1187-1194. Der stattliche Band ist ein schönes Zeugnis von dem gewaltigen Aufblühen der epigraphischen Forschung. *Erich Ziebarth.*

Oxyrynchos Papyri, part IV, ed. by *P. Grenfell* and *S. Hunt*: *GgelA.* VIII S. 659-678. Vorzügliche Ausgabe, interessanter Inhalt. *U. v. Wilamowitz-Möllendorff.* — Dass.: *ThLZ.* 16 S 455-457. Ein neuer Beweis von dem glänzenden Scharfsinn, den ausgebreiteten Kenntnissen und dem exemplarischen Fleiss der Herausgeber. *A. Harnack.*

Plautus, The Trinummus. Ed. with notes and stage directions by *H. C. Nutting*: *NphR.* 19 S. 439. Die 'Notes' enthalten eigentlich nur Glossen, darunter nach unsern Begriffen viele entbehrliche. *P. Wessner.*

A. von Premerstein, Anicia Juliana im Wiener Dioskorides Kodex: *BphW.* 37 S. 1171 f. Der Verfasser verdient Dank und Anerkennung. *Wilhelm Weinberger.*

Rid, Hans, Klimalehre der alten Griechen nach den geographica Strabos: *NphR.* 19 S. 446 f. Die fleissige Arbeit enthält manches, was von gesundem Urteil zeugt, ohne indes erhebliche Fortschritte zu erzielen. *R. Hansen.*

Roos, Ant. Gerard, Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem criticam: *DLZ.* 32 S. 1986. Referat.

Schäfer, Heinrich, Die Lieder eines ägyptischen Bauern gesammelt und übersetzt: *BphW.* 37 S. 1175 f. Die anmutige Gabe wird viel Interesse und mannigfache Belehrung gewähren. *K. Bruchmann.*

Schaffer, F. X., Cilicia: *DLZ.* 32 S. 2004. Gibt ein umfassendes Bild des Landes.

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur IV 1 [4. Jahrh.]: *ZöG.* 55, 8-9 S. 745 f. Grofs angelegte Darstellung, die auf dauernde, dankbare Wertschätzung Anspruch erheben kann. *R. C. Kukula.*

Schmid, Max, Kunstgeschichte nebst einem kurzen Abriss der Geschichte der Musik und Oper von *Clarence Sherwood*: *LC.* 36 S. 1207 f. Als eine allgemein verständliche, fürs Haus bestimmte Geschichte der Kunst mag das Buch Berechtigung haben und sogar empfohlen werden. *M.—K.*

Schmidt, A. M. A., Schülerkommentar zu Livius XXI. XXII: *NJb.* II, 478. Abgelehnt von *K. Strecker.*

Sophokles, Antigone erklärt von *Schneidewin-Nauck*, 10. Aufl. von *Bruhn*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 743-745. Die Ausgabe ist eine gediegene Führerin. *H. Siess.*

Sophokles' Aias von *Fr. Schubert.* 4. gänzl. umgearb. Aufl. von *L. Hüter*: *DLZ.* 30 S. 1879. Referat.

Sorn, J., Einige Bemerkungen zum Liber memorialis des *L. Ampelius*: *BphW.* 38 S. 1195. Hier finden sich viele hübsche Beobachtungen über die Sprache des Ampelius, auch gute kritische Ausführungen. *F. H. Schmalz.*

Statius, Silvarum libri, ed. *Fr. Vollmer*: *GgelA.* VIII S. 642-658. Sehr anerkennenswert. *J. Ziehen.*

Steindorff, Georg, Urkunden des ägyptischen Altertums. I. Bd., Heft 1 u. 2: Urkunden des alten Reichs, bearb. v. *Kurt Sethe.* II. Bd, Heft 1 u. 2: Hieroglyphische Urkunden der griech.-röm. Zeit, bearb. von *Kurt Sethe*: *LC.* 36 S. 1202. Das Erscheinen dieser Publikation ist mit Freuden zu begrüfsen. *Kr.*

Digitized by Google

Stickney, T., Les sentences dans la poésie grecque d'Homère à Euripide: *LC.* 37 S. 1234 f. Das Buch enthält manche feinsinnige Beobachtung, manche geistreiche Auffassung und bietet sehr beachtenswerte Gesichtspunkte. *H. St.*

Studniczka, Franz, Tropaeum Traiani, ein Beitrag zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit: *BphW.* 38 S. 1200-1207. Die Abhandlung ist, obschon in ihren Resultaten gänzlich verfehlt, doch nicht ganz unverdienstlich. *A. Furtwängler.*

Virgil Aeneis VI erkl. v. *E. Norden*: *Bull. crit.* 27 S. 524. Ein höchst bedeutendes Werk. *R. Cahen.*

Weichhart, A., Die Legio XXII Primigenia: *DLZ.* 32 S. 1991. Referat.

Wissowa, G., Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte: *N. Preuß. Krz.-Ztg.* No. 425. Lehrreich. *T. A.*

## Mitteilung.

**Académie des inscriptions et belles-lettres.**

8. Juli.

Gauckler, Ausgrabungen in Dougga: zweisprachige Weihinschrift des zu Ehren Massinissas erbauten Tempels (punisch und libysch). — M. Croiset, Der Dionysalexandros des Kratinos: das in seiner Anlage den Komödien des Aristophanes ähnliche Stück ist an den Lenäen des Jahres 438 aufgeführt worden.

15. Juli.

Jouguet, Neue Papyrusfragmente aus Fayum, Verse aus zwei Stücken Menanders enthaltend.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Rostagno, A., Le idee pedagogiche nella filosofia cinica et specialmente in *Antistene*. I. Introduzione; educazione in genere e educazione morale. 61 p. 8. L. 1,50.

Taciti Historiarum liber III. Edited, with introduction, notes, and index by *C. Summers*. Cambridge University Press. XXIV, 160 p. 12. Sh. 2,6.

Toepke, G., Die Matrikel der Universität *Heidelberg*. V. 1807—1846. Herausg. von *P. Hintzelmann*. Heidelberg, C. Winter. IV, 782 S. 8. ℳ 25.

Vitrano, E., Introduzione allo studio dei poemi *omerici*, ad uso dei Lincei. Palermo. 38 p. 8. L. 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschienen in neuer Auflage:

**Horaz.**

Auswahl für den Schulgebrauch

von

**Dr. K. P. Schulze,**

Professor am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

Zweiter Teil. Anmerkungen. Mit 2 Tafeln. 2. erweiterte Auflage.

8. (206 S.) geb. 1,80 ℳ.

**P. Cornelius Tacitus.**

Erklärt von

**Karl Nipperdey.**

Erster Band. Ab excessu divi Augusti I-VI.

Zehnte verbesserte Auflage.

Besorgt von

**Georg Andresen.**

8. (443 S.) geb. 3 ℳ.

**Vergils Gedichte.**

Erklärt von

**Th. Ladewig** und **C. Schaper.**

Drittes Bändchen: Buch VII-XII der Äneis.

Mit einer Karte von H. Kiepert.

Neunte Auflage.

Bearbeitet von Paul Deuticke.

8. (VI u. 308 S.) geb. 2,40 ℳ.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben erschien:

**Goethe und Bismarck**

als

**Leitsterne für die Jugend**

in

sieben Gymnasialreden

von

**Emil Stutzer,**

Direktor des Gymnasiums in Görlitz.

8°. (VI u. 96 S.) Geh. 1,60 ℳ.

Inhalt: I. Einzelpersönlichkeit und Gesamtheit. II. Glück. III. Werden. IV. Natur und Kunst. V. Leidenschaft und Besonnenheit. VI. Worte und Taten. VII. Volk und Menschheit.

**Mit Beilagen von Friedrich Gutsch in Karlsruhe und der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

DEC 07 1904


# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 7. Dezember. **1904. No. 49.**



*Rezensionen und Anzeigen:* Spalte

K. Brugmann, Die Demonstrativpronomina der indogermanischen Sprachen (H. Hirt) . . . . . 1329
H. Nohl, Sokrates und die Ethik (J. Pagel) . . . . . 1332
H. Gomperz, Die Lebensauffassungen der griechischen Philosophen (H. Nohl jun.) . . . . . 1333
W. Pater, Plato und der Platonismus (H. Nohl jun.) . 1338
N. Pirrone, Un codice delle 'Epistolae ad familiares' di Cicerone nel Museo Com. di Messina (W. Sternkopf) 1338
Catulli, Tibulli, Propertii carmina a M. Hauptio recognita. Ed. VI ab J. Vahleno curata (K. P. Schulze) 1342

*Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 44. — Neue philologische Rundschau 23. — Archiv für Geschichte der Philosophie XI, 1. — Byzantinische Zeitschrift XIII, 3/4. — Revue des études anciennes, Avril-Juin. — The Classical Review XVIII, 7. — . . . . . 1345

*Rezensions-Verzeichnis* . . . . . 1351

*Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 22. und 29. Juli. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, November-Sitzung. — Römerlager zwischen Alme und Möhne. — Archäologischer Atlas von Algier. — F. van Hoffs, Zur 'Übersetzung Horazischer Satiren' . . . . . 1354

*Verzeichnis neuer Bücher* . . . . . 1358


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**K. Brugmann**, Die Demonstrativpronomina der indogermanischen Sprachen. Eine bedeutungsgeschichtliche Untersuchung. Des XXII. Bandes der Abhandlungen der phil.-hist. Kl. der königl. sächs. Ges. d. Wiss. No. VI. Leipzig 1904, Teubner. 151 S. Lex. 8°. 5 *M*.

Brugmann wendet sich seit einer Reihe von Jahren mit Vorliebe bedeutungsgeschichtlichen Untersuchungen zu. Nachdem er früher die Ausdrücke für den Begriff der Totalität untersucht hat, nimmt er in dieser Abhandlung eine der wichtigsten Kategorien der Sprache vor, die Demonstrativpronomina.

Nach einer Reihe von Vorbemerkungen macht er zunächst auf die Wichtigkeit der hinweisenden Geste aufmerksam und stellt dann entsprechend den Aktionsarten beim Verbum Demonstrationsarten oder Zeigarten auf. Er unterscheidet 1. die Dér-Deixis *(dér ist es gewesen)*, 2. die Ich-Deixis (hier), 3. die Du-Deixis, 4. die Jener-Deixis. Diese scharfe Einteilung trägt jedenfalls dazu bei, die Bedeutungsgeschichte der einzelnen Pronomina von vornherein klarer erkennen zu lassen.

Von § 10, S. 20 an folgt eine Darstellung der bedeutungsgeschichtlichen Entwicklung der einzelnen Pronomina in grofsen Umrissen. Brugmann erkennt selbst an, dafs vielfach noch die Vorarbeiten fehlen, um diese Entwicklung überall mit Sicherheit klarlegen zu können, aber die Sprachvergleichung kann doch zeigen, 'von welcher historischen Grundlage auszugehen ist, und um welche entwicklungsgeschichtlichen Probleme es sich handelt'.

'Schon jetzt', sagt er weiter, 'liefse sich an vielen Stellen im Verfolg dieser Untersuchung zeigen, wie Spezialisten bei Versuchen, Erscheinungen, die die Demonstrativa betreffen, historisch zu erklären, aus dem Grunde in die Irre gegangen sind, weil sie die gröfseren Zusammenhänge, denen diese Erscheinungen angehören, zu wenig beachtet haben'. Das ist ganz gewifs richtig, und es ist nunmehr für einen jeden, der auf diesem Gebiet arbeiten will, auf dem dankenswerte Aufgaben in Fülle vorhanden sind, unumgänglich nötig, die Brugmannsche Abhandlung genau zu studieren. Man kann nur wünschen, dafs recht bald viele Einzeluntersuchungen angestellt werden.

Neben den bedeutungsgeschichtlichen Fragen geht Brugmann auch den etymologischen nicht aus dem Wege, und es finden sich durch die ganze Abhandlung zerstreut etymologische Bemerkungen über die Herkunft der einzelnen Pronominalstämme, wobei dann auch einige Probleme der Lautlehre erörtert werden. Ganz naturgemäfs können hier B.s Aufstellungen, die sich z. T. tief in glottogonische Spekulationen verlieren, nicht immer

Digitized by Google

den gleichen Grad der Wahrscheinlichkeit enthalten.

Es sei mir gestattet, hier einige Einzelheiten zu erörtern. Das Pronomen der zweiten Person zeigt zwei Stämme, *te* in lat. *te, tibi* und *t(e)we* in gr. σε, σοι u. s. w. Wackernagel hat die Ansicht aufgestellt, dafs **te* aus **twe* durch Schwund des *w* in indogermanischer Zeit entstanden ist. Seine Bemerkung ist der Ausgangspunkt gewesen, diesem Schwund des *w* im Idg. näher nachzugehen, und Solmsen hat in seinen Untersuchungen zur griech. Laut- und Versl. 197 ff. eine Fülle von Beispielen beigebracht hat, die sich leicht noch vermehren lassen, so dafs man an der Erscheinung selbst nicht mehr zweifeln kann. Ich sehe nicht den geringsten Grund ein, weshalb man das Gesetz nicht auch auf die Doppelheit von *te* und *twe* anwenden solle.

Auch was Brugmann zur Etymologie von *hic* bemerkt, erscheint mir wenig glaublich. Ich kann mich dem Gewicht von Gleichungen wie l. *hīc*, got. *hēr* 'hier', beide aus idg. **khēi, hodie*, got. *himma daga*, ahd. *hiutu*, lat. *abhinc* (Plaut. hoc factum et ferme abhinc biennium), got. *fram himma nu* 'ἀπὸ τοῦ νῦν, *hōrnus* aus **hojērnos* oder *hojornus*, *heuer*, ahd. *hiu jāru* nicht entziehen und bleibe daher bei meiner alten Auffassung.

Die Herkunft des schwierigen οὗτος erörtert Brugmann ausführlich mit Besprechung aller bisher vorgebrachten Ansichten, und er entscheidet sich schliefslich für die Herleitung aus *ὁ vτε*, wobei er auf die Parallele *ὅδε-vτε* verweist. Ich gehe auch hier von den wirklich vergleichbaren Formen aus. Ich habe in meinem Handbuch der griech. Laut- und Formenlehre ein indisches *tad u tad* Çatapatha Brahmana 1, 9, 3, 10 u. 12 bei Delbrück Aind. Syntax 511) angeführt, das zu übersetzen ist 'in diesem Falle nun'. Diese Form entspricht *τοῦ το* aus *το ν το* ganz genau. Ich stehe also im wesentlichen auf J. Schmidts Standpunkt, wenngleich mit einigen Modifikationen. Wenn nämlich Brugmann mit seiner Erklärung von got. *patuh* u. s. w. recht hat, so ist doch die Verbindung der Partikel *u* mit dem Demonstrativstamm in drei Sprachen belegt, ai. *tam u* u. s. w. got. *panu-h* und griech. *ὁ-ν-(τος), ἁ-ν-(τη)* Dieses *ὁ ν, ἁ ν* ist dann durch *τοῦτο* allmählich umgegestaltet.

Es ist ganz natürlich, dafs man auf diesem schwierigen Gebiet sehr verschiedener Meinung sein kann. Das tut aber dem Wert des Buches keinen Abbruch, das ich nur bestens zum gründlichen Studium empfehlen kann.

Leipzig. **H. Hirt.**

**Hermann Nohl**, Sokrates und die Ethik. Tübingen und Leipzig 1904, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). VII u. 89 S. gr. 8°. ℳ 1,50.

Ungewöhnlich spät, nämlich drei Tage nach amtlichem Semesterschlufs, am 18. August 1904. promovierte Verf. dieser Arbeit an der Berliner Universität, wobei als Dissertation ein Teil dieser Arbeit gedruckt vorlag. Ref. mufs den Zufall als glücklich preisen, der ihn noch am Tage nach der Promotion, als die Räume der Universität bereits verödet waren, an das schwarze Brett und dort unter der relativ grofsen Zahl der ausgehängten Diplome zur Entdeckung von N.s Arbeit führte. deren Titel eine für die philosophische Privatliebe des Ref. reiche Ausbeute versprach. Bald war durch das freundliche Entgegenkommen des Sekretariats ein Exemplar verschafft,*) Ref. las und las mit von Kapitel zu Kapitel steigender Spannung, und sieh' da, was nicht im entferntesten geahnt und erwartet war, trat ein: Der Inhalt von N.s Arbeit erwies sich auch ganz direkt für das spezielle Studiengebiet des Ref., nämlich für die Medizin und die sogen. 'med. Kulturgeschichte' von der allergröfsten Wichtigkeit. Diese Tatsache, die auch den Referenten für die Anzeige an dieser Stelle legitimiert, bildet unseres Erachtens das grofse Verdienst und die Bedeutung von N.s Veröffentlichung, die im übrigen von Anfang bis zu Ende den philosophischen Denker und, so dürfen wir hoffen, auch den künftigen Universitätslehrer verrät. Was von Bernays, Gomperz, H. Laehr u. a. Kommentatoren für Aristoteles und verschiedene Autoren des Altertums versucht ist, nämlich der Nachweis, dafs und wie sehr sich einzelne philosophische Gedanken und Lehren an die jeweiligen medizinischen Anschauungen anlehnen, ist bei N. — unseres Wissens zum ersten Male — mit Glück und Erfolg für die Ethik des Sokrates durchgeführt worden. Speziell kennzeichnend und wertvoll nach dieser Richtung ist der vierte, 'der neue Erfahrungsstandpunkt' überschriebene von den VII Abschnitten des Buches. N. zieht hier als Belege für seine Behauptung der Analogie zwischen der Philosophie resp. Ethik des Sokrates und den herrschenden medizinischen (Hippokratischen) Lehren, vor allem die bekannte Schrift *περὶ ἀρχαίης ἰητρικῆς* heran. Weiter tritt 'die Verwandtschaft und merkwürdige Übereinstim-

*) Leider ist seit Jahren der frühere usus, wonach die Dissertationen aller Fakultäten jedem einzelnen Dozenten amtlich zugänglich waren, abgeschafft. Die Wiedereinführung dieses Gebrauchs ist unbedingt notwendig.

Digitized by Google

mung des sokratischen Standpunktes mit dem der Ärzte' in besonders auffälliger Weise, wie N. zeigt, hervor beim Vergleich von Laches (198 D) mit dem Beginn des Prognostikon. Noch wichtiger ist der Anfang der Schrift des Polybios *περὶ φύσιος ἀνθρώπου*, der frappante Ähnlichkeit mit Xenophons Mem. I 1. 13. 14. 15 etc. zeigt. Wie die philosophische Umwertung und Verarbeitung medizinischer Gedanken durch und bei Sokrates im einzelnen erfolgt ist, das hier darzulegen, fühlt sich Ref. weder befugt noch, offen gestanden, recht fähig, wenigstens nicht innerhalb eines kürzeren, für vorliegenden Zweck einer einfachen Anzeige geeigneten Rahmens. Ref. muſs unbedingt auf das, wie bemerkt, von Anfang bis zu Ende geist- und gedankenreiche Original verweisen. Er ist überzeugt, daſs die Schrift in den Kreisen der Philosophen von Fach so gut wie der Philologen nicht nur wegen der formvollendeten Schreibweise, sondern auch wegen ihrer tiefen Gedanken und der Fülle auſserordentlich anregender, den weiten Gesichtskreis des Verf.s, der auch einige Semester der med. Fakultät angehört hat, verratender Bemerkungen Aufsehen erregen und die gebührende Anerkennung finden muſs. Für Ref. ist die Schrift deshalb so sehr willkommen, weil sie ihm neues Beweismaterial für den Zusammenhang erbringt zwischen Medizin und Philosophie. Das demnächst in den akad. Vorlesungen zu behandelnde Kapitel: 'die Medizin in der Philosophie' hat durch N.s Schrift eine schätzenswerte Stütze und Bereicherung erhalten.

Berlin. **Julius Pagel.**

1. **Heinrich Gomperz**, Die Lebensauffassungen der griechischen Philosophen und das Ideal der inneren Freiheit. Jena und Leipzig 1904, E. Diederichs. VI u. 322 S. gr. 8°. 8 ℳ; geb. 10 ℳ.
2. **Walter Pater**, Plato und der Platonismus. Jena 1904, E. Diederichs. XII u. 340 S. 8°. 6 ℳ; geb. 8 ℳ.

Beide Bücher sind aus Vorlesungen hervorgegangen und wollen über den Kreis der gelehrten Welt hinaus allgemein verständlich sein und wirken. Es sind nicht eigentlich historische Arbeiten, sondern romantische, welche Ideale verkünden, die ihre Verfasser erlebt haben und in der antiken Literatur verwirklicht sehen. Es sind Bekenntnisse voll subjektiver Wahrheit und darum liest man sie gern, am Ende aber sehnt man sich doch nach der geschichtlichen Wirklichkeit, die immer viel interessanter ist, als solche persönliche Willkür, die die Vergangenheit für ihre Zwecke miſsbraucht. Und gerade für das Verständnis und die Bereicherung ethischen Lebens hat das historische Studium nur dann einen Wert, wenn es mit dem Ethos der historischen Methode ausgeübt wird, der freien Hingabe an die ganze Allseitigkeit ihrer groſsen Objekte.

In der Vorrede zu einem Berner Vortrag hatte Gomperz sein Buch über das griechische Sittlichkeitsideal angekündigt, er werde von ihm reden, wie der Liebende von der Geliebten. Und nun ist es auch so geworden, so viel eigen und neu Gesehenes, aber auch so viel Dogmatik, halb Religionsstiftung und halb ein Beitrag zur deskriptiven Moralwissenschaft, halb Ideal und halb Historie, unklar wogt das immer durcheinander.

G. sucht nach der Möglichkeit einer Lebensführung, die den Menschen glücklich macht. Philosophisch ist das ein altmodisches Problem. Jede Religiosität, die das erreicht, indem sie uns ein Vertrauen auf eine objektive Macht schenkt, in der der Weltlauf beschlossen ist und alles wahrhaft Gute in irgendeiner Weise gesichert, scheint ihm wertlos, weil sie theoretisch unbeweisbar ist. Diese Widerlegung gilt für uns seit Kant nicht mehr. G. sucht aber eine höhere Stufe der Lebensauffassung. Die Kraft, die der Mensch aus solchem Glauben zieht, ist nach ihm doch nur seine eigene, er braucht ihn also nicht, und es muſs eine Möglichkeit der Selbsterlösung geben, eine Überwindung des Schicksals aus eigener Gewalt. So erscheint das Ideal der inneren Freiheit. Biologisch angesehn ist das natürlich wahr, daſs die Kraft des Individuums dieselbe bleibt, ob es aus dem Glauben an einen metaphysischen Zusammenhang handelt, oder bloſs aus seinem isolierten Subjekt heraus, psychologisch aber nicht, und so muſs die Richtung seines Handelns logisch notwendig eine andere werden, denn es muſs verzichten auf alle lebendigen Zwecke, die über das Individuum hinausreichen. Und hier wird dann die ganze Einseitigkeit dieses Ideals eines ethischen Egoismus, wenn ich so sagen darf, klar, und wenn G. in ihm die reife Frucht der griechischen Lebensauffassung sieht, so kann man im voraus wissen, wie dafür der Reichtum der antiken Sittlichkeit verstümmelt werden muſs.

Drei Schichten ethischen Nachdenkens sieht er in der griechischen Entwicklung: die Forderung der Aristokratie von Maſs und Harmonie, das 'Plebejerideal' der Heiligkeit mit seinem Zusammenhang von Gesetz, Schuld und Sühne, und ihnen beiden gegenüberstehend das philosophische Postulat der inneren Freiheit. Seit Nietzsches heftigen Angriffen ist es wieder Mode geworden, auf die

Digitized by Google

Gesetzmoral zu schimpfen, G. verachtet aber auch den wundervollen Trieb nach Gestaltung des Lebens, der unseren Gröfsten immer als das eigentliche Geheimnis der griechischen Existenz erschienen ist — wieder ahnt man schon, wie Plato und Aristoteles bei G. ausschauen müssen, in denen die von ihm gering geschätzten Ideale des 'Volkes' ihre vollkommene Form bekamen. Wann wird die historische Methode, von der auch G. oft genug redet, endlich in ihrem eigentlichen Sinne als das freie Sehen und Verstehen aller lebendigen Kräfte wirklich herrschen? Für G. haben nur die Philosophen Bedeutung, die seinen Gedanken dargestellt haben. Anaximander und Parmenides erwähnt er nicht, die Pythagoreer werden in einer merkwürdigen Weise bei Seite geschoben. Unangenehm ist der Widerspruch von S. 42 zu S. 160. Seine Darstellung beginnt eigentlich erst mit Sokrates und zwar nicht mit seiner Lehre, sondern seiner Persönlichkeit, und geht dann auf diejenigen seiner Schüler ein, die dieses grofse Beispiel einer Lebensführung, die unabhängig ist von allen äufseren Eingriffen, nachgeahmt und theoretisiert haben. Geistvoll führt er die Dialektik dieses Standpunktes, wie er sich in den verschiedenen Personen, Antisthenes, Diogenes und Krates, Aristipp, Hegesias, Annikeris und Bion, den Stoikern, Epikur, Pyrrhon und Plotin gemäfs ihren individuellen Anlagen zu den verschiedensten Gestalten einseitig realisiert und so in ihrer ganzen Reihe alle Möglichkeiten erschöpft, vor. Feine Bemerkungen, psychologische Beziehungen, neue Beleuchtungen auch der unbekannteren Personen — ich habe nicht alle genannt — finden sich in Menge.

Die eigentliche Aufgabe wäre aber gewesen, vorher die historischen Bedingungen zu entwickeln, unter deren Druck die Philosophen ein solches Ideal bilden mufsten. Es war doch nur eine Antwort auf das Problem der Theodicee, auf die Frage, wie sich der Weltlauf zum Menschenwert stellt. Auch die Tragödie hatte daran gearbeitet. Und da der Widerspruch der alten Mythologie zu der neuen Sittlichkeit unlösbar blieb, so blieb auch der Wandel des Schicksals blind, und der Weise geht ihm aus dem Wege, indem er sich aus der Welt zurückzieht. Dazu kam das heillos zerrüttete politische Leben und ein gänzliches Mifstrauen in die Vernünftigkeit dieses Getriebes, Lebensmüdigkeit und Weltflucht der besten Geister. Der Weise sucht seine Existenz allein in sich selbst und seiner Genügsamkeit. In der unhinderbaren Bewegung seiner Gedanken lebt er still und frei und, indem er die Relativität aller äufseren Werte erkennt, erhaben über alle Affekte und gemeine Schätzung. Schön hat G. die Beziehung, die zwischen dem Witz, dem Humor und der Ironie jener Männer in den verschiedenen Spielarten und ihrer intellektuellen Überlegenheit besteht, dargestellt.

Auch Plato und Aristoteles haben etwas von dieser Flucht in die reine Theorie, auch ihnen ist die Welt bisweilen unrettbar erschienen und für den Philosophen besser, sich nicht an ihr zu beteiligen, die Betrachtung als die höchste ethische Tätigkeit. Ihre eigentliche Gröfse aber war ihre Arbeit, an Stelle des alten religiösen Zusammenhanges, der trotz Äschylus nicht festzuhalten war, einen metaphysischen herzustellen, einen Zusammenhang alles Lebens, in dem auch die Werte und Güter stehen. Sokrates hatte damit begonnen und sein Tod hatte die Transcendenz dieses Daseins allen erwiesen. Erhebung in diese objektive Welt, in der jedes Gut seinen Platz hat, Einordnung in diesen Kosmos statt subjektiver Selbstgenügsamkeit lautet hier die Formel, und ich nenne von dem, was darin enthalten ist, nur den Staat. G. stellt Diogenes und Aristipp als Menschen dem Plato gegenüber — Aristoteles wird einfach von ihm beschimpft — die Charakterköpfe dem kleinlichen gelehrten Pedanten. Ich kann, obwohl ich seine Freude an diesen originalen, freien Persönlichkeiten teile, in dem andere-Leute-ins-Gesicht-spucken des Diogenes z. B. kein solches philosophisches und menschliches Heldenstück sehen, wie er. Übrigens scheinen mir diese Anekdoten wie überhaupt die ganze Plastik dieser Gestalten eher aus dem Mimus zu stammen. Was aber an ethischer Arbeit in der tiefen Innerlichkeit Platos vorgegangen sein mag, können wir nur ahnen, und welch eine wundervolle Sittlichkeit spricht aus der Objektivität seiner Werke, in denen er alle seine gröfsten Schätze dem Lehrer schenkt: nur ein Zeichen für die Hingabe dieses Menschen an die Dinge, die er über sich sah. Das mufs doch gegenüber einer karrikierten, im letzten Grund lebensarmen Subjektivität gesagt werden.

Schliefslich noch ein Wort über die Vollendung des Ideals der inneren Freiheit in der Entdeckung, dafs das Leben ein Spiel ist, die G. überall in der Literatur als letzten und höchsten Ausdruck dieses Standpunktes nachweist. Das Aufblitzen dieses Gedankens bei den einzelnen Schriftstellern ist wohl nicht immer so ursprünglich, wie er meint. Dümmler hat in den Akademica seine Quelle ziemlich sicher in Antisthenes nachgewiesen. Es

Digitized by Google

ist der Ausdruck der vollständigen Gleichgültigkeit gegen alle objektiven Lebenszwecke. Bei den Griechen war das eine historisch gegebene Stimmung. G. glaubt aber, dafs auch die künstlerische Produktion oder die Liebe in einer solchen Auffassung ihres Tuns gipfeln müsse: mir sind diese beiden, da, wo sie echt und schöpferisch sind, immer von einer entsetzlich bestimmten Hartnäckigkeit erschienen. Jeder, der einen Beruf fühlt, spielt mit ihm nicht mehr — ich denke gerade an Sokrates.

Das Buch von Pater ist erst recht kein wissenschaftliches, enthält sachlich eigentlich gar nichts Neues und doch erscheinen einem die alten, lieben Gegenstände oft, als ob man sie zum erstenmal sähe. Der Stil ist aphoristisch, mehr Bemerkungen als Abhandlung, aber eine bestimmte Totalanschauung, ein einheitlich lebendiges Gefühl, das einer reifen Persönlichkeit gehört, steht dahinter und äufsert sich mit einer einfachen Tiefe und schlichten Geistesfeinheit. Man lese die guten Gedanken, die er über den Dialog und den Essay schreibt, sie gelten auch für sein Buch, das nicht eine historische Darstellung der Grundprinzipien Platos gibt, wie er meint, dazu hat er zu wenig Sinn für die eigentliche Denkarbeit Platos, sondern einen Versuch, den Genius dieses Mannes, aus dem ein so eigentümliches Buch, wie der Staat hat hervorgehen können, seine Ideale und Tendenzen in ihren letzten Motiven und Verknüpfungen zu verstehen. Übrigens lasse man sich durch die Einleitung des Übersetzers nicht abschrecken, das Buch hält mehr, als da versprochen wird, oder vielmehr, als man sich nach ihr verspricht. Es verkündet gerade die Seite griechischer Ethik, die Gomperz so ganz hat ausmerzen wollen, die Aufdeckung und Bejahung des grofsen Zusammenklanges aller Dinge, in den sich das empirische Leben, vor allem die Willkür des Subjekts einzuordnen hat. Sehr schön ist der seltsame Dualismus des Platonismus dargestellt, der Askese und Pantheismus in sich trägt, und mit Recht der konkrete Trieb Platos, seine Tendenz zur Verwirklichung des Ideals betont. So gipfelt das Buch in der Interpretation des Staates und in dem Begreifen seiner Erziehungslehre, die eine ästhetische ist. Plato hat nicht jede Kunst aus seinem Staat vertreiben wollen, im Gegenteil, sie ist für ihn das allmächtige Mittel, den Menschen zu gestalten, allerdings nur die Kunst der strengen Schönheit, deren Kraft Disziplin und Unterordnung ist. In einem begeisterten Abschnitt über Lakedämon sucht Pater die Wirklichkeit nachzuweisen, an die Plato anknüpfen konnte, doch ist das günstigstenfalls nur das Sparta, wie es die Romantik jener Tage sah. Romantisch ist auch dieses Buch Paters, ich sagte es schon, aber liebenswürdig und voll guter Gedanken. Warum soll man es nicht lesen?

Berlin. **Herman Nohl jun.**

---

**Niccolò Pirrone**, Un codice delle 'Epistolae ad familiares' di Cicerone nel Museo Com. di Messina. Estratto dagli Studi italiani di Filologia classica vol. XI (447—454). Firenze 1903.

In diesem Aufsatz liefert Pirrone einen ausführlichen Bericht über eine Handschrift der 'Epistolae ad familiares', die er schon früher (im Archivio Storico Messinese II) kurz beschrieben hatte. Diese Messinaer Handschrift, vom Verfasser mit $\mu$ bezeichnet, stammt aus dem Ende des 14. oder dem Anfang des 15. Jahrhunderts; dem Museum der Stadt wurde sie 1806 von einem Mitgliede der 'Accademia Peloritana' geschenkt; sonst ist über ihre Herkunft nichts bekannt. Sie ist von Anfang bis zu Ende von einer und derselben Hand geschrieben; zwischen den Zeilen und am Rande finden sich einige Bemerkungen und Verbesserungen, die teilweise von einer jüngeren Hand herrühren. Der schlecht geschriebene Codex wimmelt von allerlei Verkehrtheiten und Flüchtigkeiten, und fast jede Seite liefert den Beweis von der Nachlässigkeit und Unwissenheit des Schreibers, der also offenbar selbst nicht im Stande war, an seiner Vorlage zu bessern.

Das Eigentümliche ist nun, dafs $\mu$ sich zwar offenbar von M (= Med. 49, 9) oder vielmehr von dessen Apographon P (= Med. 49, 7) herleitet,*) aber anderseits doch auch in bemerkenswerten Punkten von MP abweicht. Es fragt sich, wie diese Abweichungen zu erklären sind. Dem Verfasser stand eine Kollation von P nicht zu Gebote; er hat also nicht feststellen können, ob die Besonderheiten von $\mu$ sämtlich auf die Verbesserungen in P, also auf $P^2$, zurückgehen.

Der Beweis, dafs $\mu$ von MP abstammt, ist folgender:

1. Gemeinsam sind diesen Handschriften mehrere Auslassungen, die ich blofs mit Mendelssohns Seiten- und Zeilenzahlen anführe, wo man die adnot. crit. nachsehen möge: 224, 30; 228, 19; 257, 16; 263, 15; 289, 23; 317, 8. S. 359, 16 läfst nach Pirrone $\mu$ nur die Worte *tibi confirmo* und S. 402, 20 nur die Worte *et tamen adulescentem*

*) Man vgl. die praef. bei Mendelssohn, bes. S. XV Anm. 2 a. E.

Digitized by Google

*essem* fort, bewahrt aber im Gegensatz zu MP dort das Wort *id* und hier *cohortatus*. Bei dieser Angabe hat sich Pirrone insofern geirrt, als (nach Mendelssohn) auch M nur die in $\mu$ fehlenden Worte nicht hat, während *id* und *cohortatus* vorhanden sind. Es besteht also auch hinsichtlich dieser beiden Lücken vollständige Übereinstimmung.

2. Bekanntlich war in M vor alters durch einen Zufall von seinen 33 Quaternionen der 15. hinter den 17. geraten, und dieser Irrtum war in P übergegangen, konnte aber später hier ebenso leicht wie in M berichtigt werden, da dieses Apographon in Quaternionen wie Seiten Gleichheit mit M angestrebt hatte.*) Die Transposition ist aber vor der Berichtigung aus P in zahlreiche Abschriften eingedrungen. Sie findet sich auch in $\mu$, wo f. 64$^v$ l. 14 der Text von ep. VIII 2, 1 (*vide modo inquis*) ohne Unterbrechung überspringt nach ep. VIII 9, 3 (*mihi litteris ostenderis*); das ausgelassene Textstück (= quat. 15 in MP) ist dann, von f. 73$^v$ l. 24 ab, zwischen den Briefen XI 15 und 16 eingeschoben (d. h. hinter quat. 17 MP).

3. Auch wo in M die Ordnung der Briefe von der gewöhnlichen abweicht, ist $\mu$ mit M in Übereinstimmung; beispielsweise ist in $\mu$ wie in M ep. II 11 hinter VIII 8, ep. II 12 hinter VIII 9 wiederholt. — Dies sind, von den zahlreichen gemeinsamen Lesarten noch abgesehen, die Hauptpunkte, in denen $\mu$ mit MP übereinstimmt.

Nun die Abweichungen und Besonderheiten.

1. $\mu$ hat, gegen M, in Übereinstimmung mit anderen Handschriften folgende Lücken: S. 99, 16 Mend.: [egerim] wie R; 108, 1: [si] wie G; 127, 10–12: dieselbe Lücke wie G; 313, 8 f.: dieselbe wie D; 363, 2: [te] wie HD; 422, 28 f.: dieselbe Lücke wie FH; 442, 25: [eius] wie FHD.

2. $\mu$ hat an folgenden Stellen Worte, die von M ausgelassen sind: 143, 1 ⟨usi⟩ mit GR; 211, 7 ⟨ut⟩, 364, 30 ⟨sibi⟩, 381, 24 ⟨fuissem⟩ mit HD.

3. $\mu$ hat aufser der oben besprochenen auch noch im VII. Buche eine Textverwirrung, die ebenso wie jene auf eine mechanische Ursache, d. h. auf eine Blattversetzung in seiner Vorlage, zurückgeführt werden mufs. Nämlich in ep. VII 3, 1 springt der Text von *memoria teneo* über nach ep. VII 6, 1 *legituma quaedam*; das ausgelassene Stück ist eingereiht hinter ep. VII 11, 2 nach dem Worte *Samarobrivae*. Das ausgelassene Stück sowie das Stück, hinter dem es eingereiht ist, haben ungefähr gleiche Länge, etwa 100 Zeilen bei Mendelssohn. Man wird also an eine Blattversetzung denken; da aber die Lücke wie die Einreihung in $\mu$ mitten auf der Seite beginnt (jene f. 55$^v$ l. 24, diese 56$^v$ l. 9), so hat man die Transposition schon in der Vorlage anzunehmen. Ist nun tatsächlich P diese Vorlage, so mufs sich in P ein loses Blatt befinden, dafs zu einer gewissen Zeit mit dem ihm benachbarten Blatte seinen Platz vertauscht hatte. Pirrone vermutet, es handle sich um das erste oder zweite Blatt des 13. Quaternio. Ob die Berechnung des Platzes stimmt, lasse ich dahingestellt; auch meine ich, dafs es sich, nach der Zeilenzahl, um mehr als ein Blatt handeln müsse; indessen wie dem auch sein mag, der Schlufs ist jedenfalls richtig.

4. Eigenheiten von $\mu$ in der Ordnung und Teilung der Briefe. Hinter dem ersten Satze von I 5$^b$, bei *postea quam*, beginnt ein neuer Brief mit der Überschrift: M. C. Lentulo Imperatori S. D. p.*) Das Postskriptum in VII 18, 4 (hinter *de Pomptino*) bildet einen besonderen Brief mit der Überschrift: Cicero eidem S. D. In VIII 8, 5 beginnt hinter *ancapito* ein neuer Brief mit der Überschrift: M. Oppius Ciceroni S. D. Ferner steht der Brief XI 28 vor XI 27 (ich bemerke hierzu, dafs in M bei XI 27 die nota 'B', bei XI 28 'A' beigeschrieben ist; s. Mend. 299, 12); ebenso geht ep. XII 21 der ep. 20 voran. Die Briefe XII 19 und XIII 67 fehlen; die Briefe XII 21 und 29 sind nicht (wie in M) hinter XIII 77 wiederholt.

5. Die indices vor den einzelnen Büchern fehlen, die Überschriften sind kürzer.

6. Die griechischen Citate sind gewöhnlich ausgelassen, aber durch leeren Zwischenraum angedeutet; ein paarmal sind sie mit römischen Charakteren abgeschrieben, hin und wieder ist auch die lateinische Übersetzung an ihre Stelle getreten; im ganzen Codex finden sich nur 2 oder 3 griechische Worte, wahrscheinlich von anderer Hand. Von den Übersetzungen gibt Pirrone ein paar Proben; ich bemerke zu IX 7, 2 ('multi discipuli meliores praeceptoribus' für *πολλοὶ μαθηταὶ χρείσσονες διδασκάλων*), dafs in M übergeschrieben ist: multi discipuli meliores magistris.

7. $\mu$ hat zahlreiche Interpolationen: der Schreiber fügte unbekümmert um den Sinn alle Randglossen seiner Vorlage in den Text ein. Auch davon werden Proben mitgeteilt.

8. Endlich hat $\mu$ auch, von der Orthographie und irrigen Lesungen ganz abgesehen, seine eige-

*) Man vgl. Mendelssohns Auseinandersetzung in Fleckeisens Jahrb. 1884 S. 845 ff.

*) Ich ersehe aus einem Aufsatze Mendelssohns (in Fleckeisens Jahrb. 1884 S. 109), dafs auch der cod. Mosquensis 8510 diesen Briefanfang hat.

Digitized by Google

nen Lesarten; aber Pirrone meint, so lange man nicht die Sicherheit habe, dafs die sämtlichen Verschiedenheiten dieses Codex nicht von $P^2$ herrührten, sei es inopportun, sich mit ihnen zu beschäftigen. Statt dessen stellt er fest, dafs, mit den anderen codices verglichen, $\mu$ etwa in $^4/_6$ der Lesarten mit M, in $^2/_6$ mit anderen Handschriften übereinstimmt. Die bemerkenswertesten Stellen, wo $\mu$ von M abweicht und (in den ersten 8 Büchern) mit GR oder einem dieser codices, sowie (in den letzten 8 Büchern) mit FHD oder einem Teile dieser Gruppe übereinstimmt, werden angegeben.

Das Schlufsurteil Pirrones ist dieses. In Anbetracht der grofsen Unwissenheit des Schreibers von $\mu$ müssen seine Abweichungen, von denen aus Nachlässigkeit abgesehen, auf die Vorlage zurückgehen. War dies nun wirklich P, wie doch namentlich die Transposition im 8. Buche beweist, so müssen sich alle die oben aufgeführten Besonderheiten auch in P finden. Sollte dies nicht der Fall sein, so könnte man am ersten annehmen, dafs $\mu$ zum Teil auch auf diejenige im 14. und 15. Jahrhundert existierende Handschrift zurückgeht, deren sich Coluccio zur Verbesserung seines Exemplars bediente. In jedem Falle liefern die berührten Abweichungen, sei es nun direkt oder indirekt, die 'caratteri' dieser verlorenen Handschrift.

Man ist dem Verfasser zu Dank verpflichtet für die sorgfältige und gründliche Prüfung der Messineser Handschrift, und auch die Klarheit seiner Darlegungen verdient Lob. Aber die Untersuchung ist, wie man sieht, nicht abschliefsend. Eine genaue Vergleichung von $\mu$ und P ist notwendig, um das wahre Verhältnis beider zu einander aufzuklären. Offenbar gehört $\mu$ zu den contaminati (Mendelssohn p. XXVI); beachtenswert ist dabei, dafs die Kontamination sich auch auf die ersten 8 Bücher zu erstrecken scheint. Für die Textgestaltung dürfte $\mu$ nicht in Betracht kommen; denn schwerlich wird, was er etwa an 'varianti sue proprie' hat (d. h. wo er nicht blofs von MP, sondern auch von GR, bzw. FHD abweicht), sich als wertvoll erweisen. Aber vielleicht ist er geeignet, zur genaueren Kenntnis der Textgeschichte beizutragen und die Entstehung der contaminati aufzuhellen: das mögen die harum rerum periti prüfen. Jedenfalls ist zunächst wünschenswert, dafs festgestellt wird, ob die Eigenheiten von $\mu$ sämtlich auf P zurückgehen; dann mag man sich der Frage zuwenden, was es mit dem 'codice perduto' auf sich hat.

Dortmund. **W. Sternkopf.**

**Catulli, Tibulli, Propertii carmina a M. Hauptio recognita. Editio sexta ab J. Vahleno curata.** Lipsiae 1904, S. Hirzel. 372 S. 16°. *M* 2,80; geb. 4 *M*.

In zweiter Auflage ist die allen Freunden des klassischen Altertums vertraute zierliche Ausgabe der römischen Elegiker von Haupt erschienen, zum dritten Mal von Vahlen bearbeitet. Ungewöhnlich lange, fast zwanzig Jahre, hat diesmal die neue Auflage auf sich warten lassen, ein Zeichen des verminderten Interesses an den klassischen Studien. Möge ihr Wiedererscheinen uns ein günstiges Vorzeichen des wiedererwachten Interesses sein! Was Vahlen behutsam im Text geändert hat, das hat er selbst in seinen Beiträgen zur Berichtigung der römischen Elegiker (Sitzungsberichte der Berliner Akad. d. W. 1904, S. 1067—1078) zu rechtfertigen begonnen. Da diese Erläuterungen vorläufig nur den Catull behandeln, und auch ihn nur bis zum 64. Gedicht, so begnüge ich mich in meiner Anzeige mit einer Zusammenstellung aller diesen Dichter betreffenden Änderungen und gebe für Tibull und Properz vorläufig nur einige wichtigere neue Lesarten an.

Gleich im ersten Gedicht ist eine bedeutsame Änderung vorgenommen. Vahlen liest nach einer Konjektur von Fröhner qualecumque tuo patrone verbo plus uno maneat perenne saeclo. Überliefert ist quod patrona virgo, das nach Hinzufügung von o (quod o patrona virgo) metrisch möglich ist. Aber die Muse könne nicht einfach als virgo bezeichnet werden. Das wird sie jedoch auch nicht, sie wird vielmehr als patrona angeredet, das in einem einleitenden Gedicht kaum anders als von der Muse verstanden werden kann. Wie die epischen Dichter von Homer an am Anfang ihres Gedichts nach kurzer Inhaltsangabe die Muse, die sie begeistert, nennen (z. B. Culex 1), so hier der lyrische Dichter; vgl. Martial 13, 1. Zu patrona tritt virgo adjektivisch hinzu, wie senex, iuvenis, anus u. a. ähnlich gebraucht werden. O ist öfter vom Schreiber weggelassen worden, so 36, 11 im cod. Oxon., vielleicht auch 31, 13, wie es andrerseits öfter zur Bezeichnung des Vokativs über einem Substantiv steht, z. B. 1, 3 über Corneli; 1, 7 über Jupiter; 4, 1 über hospites; 49, 2 über Marce Tulli. Vahlen erwartet am Ende des Gedichts eine Rückbeziehung auf den Adressaten, wie vor ihm aufser Fröhner schon Bergk, der deshalb patroni ut ergo schrieb, u. a. Dem entpricht freilich Fröhners Konjektur. Aber ist sie nötig? Nach der Vulgata enthält das Gedicht dreierlei: die Widmung des Dichters an Cornelius, eine Bezeichnung des Inhalts des Büchleins (nugae)

Digitized by Google

und die Anrufung der Muse, dem üblichen Brauche entsprechend und durchaus angemessen. Dafs qualecumque quod für quod qualecumque steht, hatte Vahlen selbst früher gelehrt. So findet sich öfter ein nachgestelltes Pronomen, wie Prop. III 21, 16 qualiscumque mihi tuque, puella, vale! V 11 66 consule quo facto; Hor. s. I 6, 95 ad fastum quoscumque; auch im Griechischen, z. B. Theokr. 7, 59; 11, 16. Vahlen gewinnt aber durch die Konjektur tuo patrone verbo zugleich eine neue Erklärung der Worte tu solebas meas esse aliquid putare nugas. Mehrfach hat also Cornelius den Catull lobend erwähnt, so in seinen Chronika, und dann, nach V. wenigstens, in einem Gedicht auf Catull, aus dem dieser die Worte plus uno maneat perenne saeclo citiert habe. Gedichte des Cornelius erwähnt ja Plinius ep. V 3, 6. Somit will V. das solebas von wiederholtem literarischem Gedenken verstanden wissen, während ich es auf mehrfache mündliche Lobsprüche bezog und noch beziehe; diese Annahme scheint mir dem Ausdruck solebas besser zu entsprechen. Auch dürfen wir nicht vergessen, dafs sich Vahlens geistreiche Hypothese nur auf eine, wie mir scheint, nicht nötige Konjektur stützt. Ferner soll sich das Widmungsgedicht trotz der Ausdrücke nugae und libellus, zu denen noch ineptiae 14b und versiculi 16, 3 u. 6 hinzukommen, auf die ganze uns vorliegende Sammlung beziehen; nugae sei nur ein Ausdruck der Bescheidenheit auch für gröfsere Gedichte, wie Goethe Dramen wie den Egmont, Tasso und Faust auch seine 'Sächelchen' genannt habe. Aber entspricht eine solche Bescheidenheit antikem Wesen und dem Charakter des Catull? Und wie ist dann 16, 13 legistis zu deuten, das sich auf 5, 10 zurückbezieht?

41, 7 ist Fröhlichs Vermutung nec rogare qualis sit solet aes imaginosum (den Spiegel) und 63, 5 Bergks und des Avantius devolsit ilei acuto sibi pondera silice mit Recht aufgenommen; das hier überlieferte iletas acuto wird trefflich als Dittographie (ilei as acuto) erklärt. Im 30. Gedicht wird die von Lachmann vorgenommene Umstellung aufgegeben; weist doch auch fallacum v. 4 deutlich genug auf fallere v. 3 zurück. Beibehalten dagegen und erläutert wird der Einschub der zehn hinter 58 erhaltenen Verse nach 55, 13.

Ferner finden sich Änderungen ohne weitere Begründung an folgenden Stellen: 3, 7 ipsam; 9, 1; 12, 16 s.; 28, 3; 47, 3 Veranius und Veraniolus; 9, 4 anumque; 10, 26 Sarapim; 16, 9 possunt; 32, 1 Ipsitilla; 36, 12 Uriosque apertos; 55, 11 reduc; 61, 68 nitier; v. 158 sine serviat; v. 186 senibus viris; 64, 14 feri candenti e gurgite vultus; v. 275 ab luce; 66, 50 stringere; 68, 119 nam nec; 77, 4 sic misero; 87, 3 nulla fides ullo; 76, 10 quare cur te iam amplius; 91, 3 quod te non nossem bene constantemve putarem (mit Avantius); 97, 3 nihiloque: alles mit den Handschriften oder nach alten Verbesserungen im engsten Anschlufs an sie. Im 64. Gedicht sind die Lesarten, die V. in den Berliner indices für 1896/7 und 1897 empfohlen hatte, aufgenommen: v. 16 illa, alia atque alia viderunt luce marinas; v. 109 late quaevis cumque obvia (wofür Ellis für sich den Vorrang beansprucht, 1890, Philol. 170 und Class. Review 311); v. 140 voce, nec haec mihi me miserae sperare iubebas. Ich würde v. 16 unter Tilgung des Kommas illa zu luce ziehen und alia atque alia räumlich fassen (Lucr. 6, 986; Flor. 2, 12), entsprechend der Schilderung des Apoll. 4, 928; 937; 951; vgl. Prop. IV 6, 62; Stat. s. III 2 13 ss. Nicht aufgenommen hat V. seinen Vorschlag 68, 157 dum, qui. Bei 64, 287 ist das Kreuz verschwunden; er liest jetzt mit Heinsius und Rothstein (zu Prop. III 9, 43) Haemonisin linquens Doris celebranda choreis. 97, 5 nimmt er die alte Lesart nam sine dentibus est. hoc dentis sesquipedalis auf. Erwartet hätte ich 63, 10 für tauri et der mss. taurei; vgl. Ennius ed. Vahl.$^2$ zu ann. 7, 214 Faunei aus fauni et. — Auch in der Interpunktion, die Vahlen meisterhaft verwendet, sind einige Änderungen vorgenommen worden: 23, 4 steht jetzt hinter possunt ein Punkt; 77, 4 hinter bona ein Komma; warum? 76, 11 ist das Komma hinter reducis getilgt. Die Interpunktion fehlt 55, 28; 63, 12; 67, 9, während 61, 5 ein Komma zu viel stehen geblieben ist. Mit Recht eingeklammert sind die sechs Verse hinter 65, 8. An einigen Stellen sind die Anführungsstriche vortrefflich verwandt worden, so 36, 9 et hoc 'pessima' und 86, 3 totum illud 'formosa' nego; vielleicht auch 16, 12 'milia multa basiorum'?

Im Tibull habe ich I 3, 14 zu meiner Freude die von mir wieder zu Ehren gebrachte handschriftliche Überlieferung respiceretque vorgefunden. Mit A liest V. ferner jetzt I 10, 37 percussisque; dann II 5, 67 Marpesia; mit AV I 3, 17 s. aut ego sum causatus, aves dant omina dira, Saturni sacram me tenuisse diem: eine sofort einleuchtende Rettung der Überlieferung. Im Lateinischen sind derartige Zwischensätze in Prosa (Nipp. zu Tac. ann. 12, 42) und Poesie sehr beliebt. — II 2, 1 wird jetzt interpungiert: dicamus bona verba: venit natalis ad aras.

Am wenigsten ist im Properz geändert. Hier hat V. auch noch die alte Einteilung in fünf Bücher

Digitized by Google

beibehalten, wiewohl er in seinen Beiträgen zur Berichtigung nur vier Bücher des Dichters kennt. I 14, 5 wird jetzt mit Leo und Rothstein gelesen et nemus omne satas ut tendat vertice silvas. Mit Rothstein ferner I 17, 3 Cassiope; III 28b, 45 operata; IV 7, 46 flere; IV 9, 11 summum; IV 11, 61 monimenta; IV 21, 7 negarit; V 3, 11 pacta in gaudia noctes; V 6, 25 aciem; V 11, 37 colendos; v. 53 vel cuius, sacros cum Vesta reposceret ignes. III 13b, 39 s. werden die Worte jetzt, gleichfalls mit Rothstein, tu quoque si quando venies ad fata, memento, hoc iter ad lapides cana veni memores interpungiert; IV 7, 1 s. pecunia, vitae, per te inmaturum mortis adimus iter. IV 11, 28 ist die Klammer beseitigt; v. 29—32 sind zu einer Frage vereinigt, v. 40 ist nicht mehr eingeklammert und v. 60 steht hinter pedes ein Ausrufungszeichen. V 3, 67 s. sind die Klammern getilgt und hinter equos ist ein Komma gesetzt (deutlicher scheint mir hier Rothsteins Interpunktion, der noch hinter sed ein Komma hat).

Mögen die in Aussicht gestellten weiteren Erläuterungen des neuen Textes bald erscheinen! Möge der sechsten Auflage bald die siebente nachfolgen!

Berlin. K. P. Schulze.

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 44 (29. Oktober 1904).

K. Hubert, Zu Euripides Hekabe 699 f. Es ist zu lesen: *ἔκβλητον ἢ πέσημα φοίνιον δορὸς ἐν ψαμάθῳ λευρᾷ*. 'Hekabe will wissen, ob ihr Sohn am Fundorte oder anderswo erschlagen wurde; das konnte die Magd daran erkennen, ob die Leiche noch mit ihrem Blute befleckt war oder vom Wasser des Meeres gereinigt'.

Neue philologische Rundschau 23 (12. November 1904).

S. 529—533. C. Wagener, Perfektum und Supinum von ferio . . . ferire. Das Resultat der eingehenden Untersuchung ist, dafs ferio in ursprünglicher Bedeutung im Perfektum bez. Supinum durch percussi und percussum, in bildlicher Bedeutung im Perfektum bez. Supinum durch ici und ictum ergänzt wird; also: securi ferio, percussi, percussum, ferire, aber foedus ferio, ici, ictum, ferire.

Archiv für Geschichte der Philosophie XI 1 (10. Oktober 1904).

S. 65—110. O. Buek, Die Atomistik und Faradays Begriff der Materie. Eine logische Untersuchung (Schlufs folgt). — S. 113—134. A. Dyroff bespricht die in der 'Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft' Band LXVI f. von H. Jacobi veröffentlichte indische Ästhetik (Ānandavardhana's Dhvanyāloka, die Prinzipien der Poetik).

Byzantinische Zeitschrift XIII, 3/4. Ausgegeben am 20. September 1904.

Das starke Doppelheft wird durch einen glücklichen Fund K. Hornas 'Das Hodoiporikon des Konstantin Manasses' (S. 313—355) eröffnet. Von diesem früher nur aus einer Anführung bei Allatius bekannten Werke fand der Verf. in Cod. Marc. 524 zunächst 300 Verse, bei wiederholten Nachforschungen in Rom dagegen die Hs. des Allatius selbst im Cod. Vat. gr. 1881, fol. 102r—109r, in 4 *λόγοι* geteilt. Das Werk ist 1160/61 entstanden und schildert die Reise einer Gesandtschaft Kaiser Manuels, der 1160 seine Gemahlin, eine Gräfin Bertha von Sulzbach, eine Schwägerin des Kaisers Konrad III., durch den Tod verloren, zur Brautschau an den Hof des Königs Balduin III. von Jerusalem. Die Verlobung mit Melusine, einer Base des Königs, kommt zu stande, wird aber von Manuel bald wieder rückgängig gemacht, er verlobt sich mit Maria, der Tochter des früheren Fürsten Raimund von Antiochien. Dieser Umstand hat eine zwiefache Fassung der Dichtung Manasses' zur Folge gehabt. Letzterer hatte die erstere wählte Braut ausführlich gefeiert und diesen Teil seines Gedichts durch Abschriften in befreundeten Kreisen verbreitet, unmittelbar darauf aber sich genötigt gesehen, sein Werk erheblich umzugestalten. Manasses war etwa 1130 geboren, also bei Abfassung seines Gedichtes noch nicht alt, er konnte im Jahre 1172/73 auf eine umfangreiche schriftstellerische Tätigkeit hinweisen. Für Lessings Annahme (Laok. Kap. 20), Manasses sei Mönch gewesen, fehlt jeder Anhalt, doch hat er mit mönchischen Kreisen in Byzanz Verbindung gehabt. Die metrische Technik Manasses', über die sich Horna (S. 320—424) ausführlicher verbreitet, ist der seines unmittelbaren Vorgängers, des Theodoros Prodromos († 1152), sehr nahe verwandt. S. 325—347 bietet Horna eine auf die erwähnten beiden Hss. gestützte Erstlingsausgabe des Gedichts, der sich (S. 347—353) ein sehr sorgfältiger sprachlicher und sachlicher Kommentar sowie (S. 353—355) ein Wortindex anschliefst. — C. de Boor bringt sehr wichtige Mitteilungen 'Zu Johannes Skylitzes' (S. 356—369), auf dessen Veröffentlichung durch Seger wir bisher immer noch vergeblich warten. Der Verf. hat aus dem der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts angehörenden Cod. Vindob. Hist. graec. XXXV (früher Suppl. XCIII u. 99) ermittelt, dafs dort in der Überschrift nicht *ἀλεξίου* das Ursprüngliche ist, sondern *Ἰσαακίου* oder *Ἰσακίου*, dafs somit die Überschrift ursprünglich die *ἀναγόρευσις* des Isaakios Komnenos als Endpunkt der Chronik bezeichnet, wie dies Ereignis tatsächlich den Endpunkt der den Skylitzes ausschreibenden Chronik des Kedrenos bildete. Erst nachträglich ist, um die Überschrift mit dem Inhalt der Hs. einigermafsen in Übereinstimmung zu bringen, der Name des Alexios eingeschwärzt. Auch die Überschrift der Regierung des Isaak in ihrer Eigentümlichkeit zeigt, dafs hier ein besonders tiefer Einschnitt in der Erzählung angedeutet werden sollte. Es ist somit für das Original des Vindob. derselbe Endtermin festgestellt, den die Hss., deren Überschriften uns bekannt sind, mit geringen Ausnahmen alle angeben. Die weiteren, auf die handschriftliche

Digitized by Google

Überlieferung bezüglichen, tief eindringenden Untersuchungen de Boors verdienen von Seiten des Herausgebers des Skylitzes die sorgfältigste Beachtung. — Einen sehr lehrreichen 'Beitrag zur Editionstechnik spätgriechischer Texte' liefert Th. Preger mit einer Arbeit über 'Die Überlieferung der *Πάτρια Κωνσταντινουπόλεως*' (S. 370—388). Diese Schrift eignet sich besonders gut zu einem Nachweis des bei der Herausgabe einzuschlagenden Verfahrens, weil uns ein Teil der Quellen, die der Kompilator benutzte, erhalten ist. Daraus können auf den Wert der Hss. sichere Schlüsse gezogen und festgestellt werden, ob es möglich ist, aus unseren Hss. die Urschrift in den Teilen, wo die Quelle fehlt, dem Wortlaut nach wiederherzustellen. An ausgewählten Abschnitten der *Πάτρια* hat Preger die Unmöglichkeit einer wörtlich genauen Wiederherstellung der Urschrift nachgewiesen und gezeigt, welche weitere Folgerungen für die an Text und Apparat zu stellenden Anforderungen sich ergeben. — H. Labaste macht genauere Mitteilungen über 'Une comédie crétoise inédite du XVII^e siècle' (S. 389—397), von der er Proben in lateinischer Umschrift gibt. — L. Petit veröffentlicht aus einer Laura Hs. 124, fol. 133—149 ein 'Office inédit en l'honneur de Nicéphore Phocas' (S. 398—420). 'Un office liturgique', sagt Petit, 'en l'honneur de l'empereur-soldat Nicéphore Phocas, voilà sans doute de quoi piquer la curiosité des chercheurs, et l'on s'étonne qu'un pareil morceau n'ait pas encore vu le jour. Porphyre Ouspensky, qui lui consacre cinq ou six lignes dans son indigeste compilation sur l'histoire de l'Athos, le trouve intéressant pour son étrangeté même et exprime le regret de n'avoir pu, faute de temps, en prendre copie. C'est, au dire du voyageur russe, dans un Menée du XI^e siècle, appartenant au couvent de Simopétra, que se trouvait cette *ἀκολουθία*. Un autre voyageur russe, Dmitrievsky, se plaint à ce propos des inactitudes de son devancier.' — Ein andres Mitglied des Ordens des Augustins de l'Assomption zu Konstantinopel, S. Pétridès bringt 'Notes d'hymnographie byzantine', und zwar I. zu 'Un tropaire de saint Auxence' (S. 423—428) und II. zu 'Deux tropaires du VI^e siècle' (S. 423-428). — Verbesserungsvorschläge zu des auch sonst unbekannten Panegyrikers 'Theodoros Bestons Enkomion auf die hl. Euphemia' (S. 429-432) liefert P. N. Papageorgiu. — Als 'Ein falscher Bischof' (S. 433/34) wird Kyrillos II. von Gortyn auf Kreta von C. de Boor erwiesen. Der Continuator Theophanis hat ihn durch Mifsverständnis aus dem Berichte des Genesios (II, 487) entnommen. — Sehr lehrreich und wichtig sind die mit reichlichen Urkundentexten versehenen 'Beiträge zur Verwaltungsgeschichte Kandias im 14. Jahrhundert' von J. Jegerlehner. Sie sind von der Klasse derjenigen, die, wie bei Besprechung der 'Neuen Quellen zur Geschichte des lateinischen Erzbistums Patras' von E. Gerland in dieser Wochenschrift 1903, No. 27, Sp. 743-746 hervorgehoben wurde, noch viel häufiger in Angriff genommen werden müssen, wenn wir zu einer wirklich geschichtlichen Erfassung des byzantinischen Mittelalters gelangen wollen. — Drei byzantinische, aus Sicilien stammende Inschriften bespricht bezw. berichtigt (A propos d'encensoirs byzantins de Sicile) S. Pétridès (S. 480/81). — 'Die Beschreibung der venezianischen Inseln bei Konstantin Porphyrogennetos' (S. 482—489) erläutert in anregender Weise H. Kretschmayr. Er zeigt, wie dort in wohlverständlicher Anordnung und mit gutem Verständnis die Siedlungen erst auf den Lidi von Grado bis Lorco und hernach auf den inneren Inseln und Plätzen von Caorle bis Cavarzere aufgeführt sind, und zwar in der Art, dafs erstere sich ganz annehmbar in drei Gruppen (Grado Jesolo, Torcello, Malamocco-Loreo) scheiden lassen. Mit gutem Grunde sind ferner die drei Hauptorte des damaligen venezianischen Staates, die geistliche Metropole Grado, der Regierungssitz Rialto und der Handelsmittelpunkt Torcello, hervorgehoben, während sich die Beschreibung begnügt, die Siedlungen zweiten Ranges blofs einzeln zu nennen, die ganz kleinen dritten Ranges nur zusammenfassend zu erwähnen. Keine Siedlung von wirklichem Belange ist dabei übersehen worden. Man darf sagen, dafs der Kaiser einen gut unterrichteten Gewährsmann gehabt haben mufs. — Es ist eine feine Bemerkung, die A. Merk S. J. (S. 490/91) bezüglich des in Johannes des Barmherzigen Leben von Leontios (ed. H. Gelzer S. 8, 17) sich findenden *διορίζεσθαι* auf Grund handschriftlicher Forschung macht. Überliefert ist gleichfalls, aber unbeachtet geblieben, statt dessen *διαρίζεσθαι*, das, wie Merk an der Hand von Du Cange nachweist, mit *διάριον* (diarium) Tagegeld, tägliche Löhnung, in Zusammenhang gebracht werden mufs, also *διαρίζεσθαι* = *διάρια* ausspenden, verteilen. Sonst ist das Verbum bisher nicht nachgewiesen; vielleicht könnte es also gelingen, unter *διορίζεσθαι* noch den einen oder den andern Fall zu entdecken, in welchem eine unglückliche Emendation das unbekannte *διαρίζεσθαι* verdrängt hat. — Zwei lehrreiche Berichtigungen 'Zur Königin von Saba als Sibylla' und 'Zu der Abkürzung XMT' gibt schliefslich Eb. Nestle (S. 492/93).

---

Revue des études anciennes, Avril-Juin 1904.

S. 97—98. O. Navarre, Etudes sur les Particules grecques. Essais de Sémantique. Nicht allein der mehrfache Sinn jeder Partikel, sondern auch die Ableitung der einen Bedeutung aus der anderen und die ursprüngliche Bedeutung sollen festgestellt werden und zwar in Verbindung mit der Erklärung der Sinneswandlung gleichbedeutender französischer Partikeln. Es zeigen sich da, namentlich wenn man das romanische Französisch und die Volkssprache neben dem modernen Schriftfranzösisch zu Hilfe nimmt, bestimmte latente Gesetze, so dafs die Entwicklung einer romanischen Partikel ein ganz genaues Vorbild oder Abbild für das Stadium der Entwicklung der gleichbedeutenden griechischen abgeben kann. Zunächst wird das griechische *ἤδη* und seine französischen Parallelen behandelt. 1. *ἤδη* drückte ursprünglich den Gedanken der unmittelbaren Zeitfolge aus (immédiatement, aussitôt). 2. Unbewufst zeigt dann *ἤδη* die Gleichzeitigkeit (maintenant) oder die Zeit, von der man spricht (alors) an. 3. Wie im Französischen treten als Nuancen auf: enfin, jusqu'ici, désormais, déjà. 4. Neue Bedeutungen kommen auf dem Wege der Ellipse hinzu (en outre, toutefois). 5. Der temporäre

Digitized by Google

Sinn von ἤδη (alors) wird zum logischen (dès lors, par suite, donc). Die griechischen Belege für Navarres Darlegungen sind aus der Literatur von Homer bis Plutarch entnommen. — S. 99–102. Raymond Schwab, *Κτερίσματα. Κτερίσματα* (nur bei den Tragikern des V. Jahrh. und nur im Plural) sind nicht justae exsequiae, parentalia, sondern funebris supellex. Es gibt *κτερίσματα* für das Begräbnis selbst und Memorial-*κτερίσματα*. Sophokles Oed. Col. v. 1410 und Euripides Suppl. v. 309 sprechen von den *κτερίσματα* des Begräbnisses; dieselben werden den mykenischen Toten mitgegeben, bei Homer mitverbrannt. Für die klassische Zeit ist Euripides Helena wichtig (v. 1247 und v. 1391). Schon im 5. Jahrhundert schematisieren sich aber die Grabbeigaben; Terrakotten treten an Stelle der wirklichen Gebrauchsgegenstände. Und die Hekabe des Euripides drückt zweifellos die Gedanken der Athener vom Ausgang des 5. Jahrhunderts aus, wenn sie sagt, dafs es den Toten auf reiche Grabbeigaben nicht viel ankomme. Für die Memorial-*κτερίσματα* ist Sophokles Electra v. 325 ff., 432 ff., 634 ff. mafsgebend. — S. 103–130. H. de la Ville de Mirmont, Notes sur Tacite. (Histoires, livre IV.) 1. Helvidius Priscus: IV, 5 ist zu lesen 'Helvidius Priscus, regione Italiae Carecina, e municipio Cluvia'. — Was H. de la Ville de Mirmont über 'patre, qui ordinem primipili duxisset, ingenium illustre etc. etc.' schreibt, ist nicht recht verständlich; er scheint 'ingenium illustre dedit' auf den Vater des Helvidius Priscus zu beziehen. — Der gleiche Helvidius Priscus war 51 Legat, 56 Volkstribun, 66 exiliert, 69 praetor designatus. — IV, 4 ist nach 'in novum principem' und vor 'falsa aberant' eine sichere Lücke, der Sinn der Stelle ist gemäfs IV, 9. — Das jurgium acre zwischen Helvidius Priscus und Eprius Marcellus erhob sich wegen der Art, wie die an Vespasian zu sendenden legati gewählt werden sollten. — Tacitus spricht in den Historien IV, 53 beim solstitium vom 21. Juni 70 zum letzten Male von Helvidius Priscus; das 'nuper' im Dialog de orat. XVII, der im Jahre 75 geschrieben ist, setzt einen weiteren Streit mit Eprius Marcellus voraus, der 72 stattgefunden haben müfste. — 2. Die Rede des Eprius Marcellus (IV, 8) ist ein Resumé nach den Acta senatus. 3. Die Rede des Vocula (IV, 58) ist dagegen eine nach dem Vorbild der Liviusreden und der Suasoriae von Tacitus gemachte Deklamation. 4. Das vierte Buch der Stratagemata des Sextus Julius Frontinus (nicht des M. Cornelius Fronto) ist sicher eine Fälschung; die Stelle IV, 3, 14 ist mit Tacitus Historien IV, 67 'fusi Lingones' auch nicht zu vereinigen. — Die 'ala singularium' (IV, 70) besteht aus equites singulares, die ihren Namen entweder ihrer virtus singularis oder ihrem munus singulare als Leibgarde des Imperators (unius hominis) verdanken. — S. 131–144. Camille Jullian, Notes Gallo-Romaines. XXII. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. (Suite.) Cosmogonie. Theogonie. Anthropogonie. I. Die Welt. Legenden von Meer und Ufer. II. Die Wohnungen der Götter. Die Dauer der Götter. Das Leben der Sonne und des Mondes. III. Die Erschaffung des ersten Menschen. Ungeheuer. Metamorphosen. Die Erziehung der Menschen durch Herkules. Die Rache der Götter. Der Tod und das Leben nach dem Tode. — S. 145–148. M. Clerc, Tête antique trouvée à Orgon (Bouches du Rhône). Einzelkopf (nicht zu einer Statue gehörig) aus Kalkstein, primitive Arbeit, wohl ein Gott, Sylvanus oder Apollo (vergl. R. d. ét. anc. 1903 S. 298 ff.). — S. 149–152. Georges Gassies, Notes sur un graffite récemment trouvé à Meaux. Graffito auf einem Vasenfragment mit der Töpfermarke 'Senici' in der äufseren gallorömischen Stadt von Meaux am 5. Dez. 1903 gefunden: Callistra oder Callimitra para V alitus; also eine Botschaft 'richte Essen für fünf' (alitus = alimenta). — S. 153–154. Chronique: Société française de fouilles archéologiques (Gründung derselben). Internationaler Orientalistenkongrefs in Algier zu Ostern 1905. Internationaler Archäologenkongrefs in Athen. — S. 155–172. Bibliographie.

The Classical Review XVIII 7, Oktober 1904.

S. 335. Der Herausgeber weist auf das fünfundzwanzigjährige Bestehen der *Hellenic Society* hin, macht auf das Verzeichnis der alten griechischen und lateinischen Handschriften, welche bei dem Brande der Turiner Bibliothek gerettet wurden, aufmerksam (Rivista di filologia, Juli-Heft: s. Wochenschr. 1904 No. 42 S. 1154) und berichtet über die besonders auch typographisch hervorragende Ausgabe der Orestie von *R. Proctor*. — S. 336. M. L. Earle durchmustert *Eur. Alc.* 280–325. Er bezeichnet 287–289, 312 u. 319 als Interpolationen und schreibt 317 sq. *νυμφεύσω — θαρσυνῶ*. — S. 337–339. F. G. Kenyon, Die *Ἀθηναίων πολιτεία* und die *ἡμέρα διαμεμετρημένη*, beschäftigt sich mit *Photiades'* Versuch (veröffentlicht 1904 in der *Ἀθηνᾶ*) col. 34 (c. 67, 4–5 und 68, 1) der Ath. Pol., besonders die Zeilen 17–25 durch Ergänzungen wiederherzustellen. Die Arbeiten des griechischen Gelehrten werden sehr anerkennend beurteilt. — S. 339 f. E. B. Clapp, Eine quantitative Schwierigkeit in der neuen Metrik, erhebt Einspruch gegen *Otto Schroeders* Darstellung glykoneischer Verse wie des pindarischen *ὅθεν περ καὶ Ὀμηρίδαι* (*Nem.* 2, 1) durch das Schema ⏑ – | – ⏑ | ⏑ – | ⏑ ⏓. — S. 340–346. H. Richards, Laertiana, beklagt, dafs es für Diogenes Laertius noch immer keine zuverlässige Textausgabe gibt, und stellt eine grosse Reihe von Textschäden unter den Überschriften 'Auslassungen eines Wortes', 'Verderbnisse in den Endungen', 'Verstellungen von Worten' und 'Vermischtes' zusammen. — S. 346–349. Mary B. Peaks erörtert Cäsars Bewegungen vom 21. Januar bis zum 14. Februar 49 v. Chr. und stellt die Ereignisse der einzelnen Tage des Marsches von Ariminum bis Corfinium tabellarisch zusammen. — S. 349–351. E. W. Fay setzt seine Studien über lateinische Worte auf *-cinio* und *-cinia* fort und behandelt Ableitungen auf *-cinium*: s. Wochenschr. 1904 No. 37 S. 1015. — S. 360–375. A. B. Cook, Zeus, Jupiter und die Eiche, schliesst seine Durchmusterung der Zeuskulte mit der Behandlung von Etrurien, Latium vetus, Rom und der umbrisch-sabellischen Staaten. Dazu sechs Figuren im Text. (S. Wochenschr. a. a. O.) — S. 376–379. F. H. Marshall berichtet in der Archäologischen

Digitized by Google

Monatsübersicht von folgenden Funden etc.: *Kleinasien*: Milet (Ergebnisse der Ausgrabungen vom Oktober 1902 bis zum Mai 1903: Agora, Theater, Inschriften), Rhodus (Athena-Tempel in Lindos); *Italien*: Präneste (Reste einer Toga-Statue, Statuenbasis mit Inschrift, beides aus dem 4. Jahrh. n. Chr.), Bolsena (Grabfunde); *Südrussland*: Stanitza [Kuban-Distrikt] (reich ausgestattetes Grab mit zwei Diademen, eisernem Schwert in goldener Scheide etc.), Kiew (tumuli mit Gräbern aus dem 5.—4. Jahrh. v. Chr.), Beresanj [*Βοϱυσθενίς*] (archaische Nekropole mit griechischen Vasen); *Nordafrika*: Tripolis (Ausgrabungen im Gebiet von *Leptis magna*, Gräber von Mithras-Verehrern), Tunis (Fund von drei skulptierten Marmor-Sarkophagen; Fora von Dugga und Gigthis; zwei Villen bei Schebba), Algier (vier Bäder in Timgad, Tempel, Mosaiks); *Spanien*: Osuna [Urso] (Befestigungswerke, Schleuderkugeln mit der Inschrift *Gn. Mag Imp.*, in den Befestigungswerken Reste vorrömischer spanischer Skulpturen, römisches Theater); *England*: Caerwent [Venta Silurum] (Tore, Inschriften), Newcastle-on-Tyne (Inschriften), Rough Castle [Schottland] (Kastell des *vallum Antonini*).

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Acta Pauli, herausg. von *C. Schmidt*: *Ggel A.* IX S. 702-724. Dankenswerte Arbeit, anfechtbares Ergebnis. *P. Corssen.*

Aeschinis quae feruntur epistolae, ed. *Engelb. Drerup.* — *Max Heyse*, Über die Abhängigkeit einiger jüngerer Äschineshandschriften: *DLZ.* 23 S. 2046. No. 1 gibt zu manchen Aussellungen Anlafs; No. 2 entlastet den handschriftlichen Apparat erfreulich durch Nachweis des zwischen verschiedenen Hss. bestehenden Zusammenhanges. *P. Wendland.*

Allard, P., Les chrétiens ont-ils incendié Rome sous Néron? *DLZ.* 33 S. 2054. Gegen Carlo Pascals Schrift betr. die Schuld der Christen.

Amherst of Hackney, Lady, A Sketch of Egyptian history: *Athen.* 4012 S. 378. Nicht ohne Mängel, aber doch im ganzen zu empfehlen.

Augustins Enchiridion. Hrsgb. v. *O. Scheel*: *LC.* 38 S. 1250. Diese neue Ausgabe ist immerhin ein Verdienst.

Ausfeld, Carolus, De graecorum precationibus quaestiones: *DLZ.* 34 S. 2088. Sorgfältige und lehrreiche Zusammenstellung der privaten Gebete der klassischen Zeit. *O. Dibelius.*

Bachof, E., Griechisches Elementarbuch für Tertia, 3. Aufl: *ZöG.* 55, 8-9 S. 760 f. Mufs ein günstiges Urteil hervorrufen. *E. Sewera.*

Blaydes, Fr., Adversaria in Thucydidem: *LC.* 38 S. 1264 f. Dies Buch erweist sich leider für die Textkonstituierung als so gut wie völlig nutzlos. *E. L.*

Brakman, C., Bobiensia: *Mus.* XI, 10 S. 373-375. Anregend. *J. van Wageningen.*

British Museum: a guide to the first and second Egyptian rooms (2. ed.); a guide to the third and ourth Egyptian rooms: *Athen.* 4013 S. 419 f. Gut.

Brunn-Bruckmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt*: *LC.* 39 S. 1308-1310. Das Werk hat sich zu einer unentbehrlichen Fundgrube für Lehrer und Lernende entwickelt. *Theodor Schreiber.*

Capart, J., Les débuts de l'art en Egypte: *Athen.* 4012 S. 378. Interessante, wenn auch nicht ohne weiteres annehmbare Hypothesen, vorzügliche Abbildungen.

Catalogus codicum astrologorum graecorum. VI: Codices Vindobonenses descr. *G. Kroll*: *Bph W.* 39 S. 1217-1223. Eingehendes Referat von *F. Boll.*

Catenarum graecarum catalogns, von *G. Karo* und *J. Lietzmann*: *ThLZ.* 18 S. 509-513. Sorgfältige, umsichtige und lehrreiche Arbeit. *G. Heinrici.*

Cauer, Fr., Ciceros politisches Denken: Ein Versuch: *Bph W.* 39 S. 1223-1226. Ein gut geschriebenes, sehr wohl lesbares Buch, Zeugnis gebend von eingehender und fruchtbarer Lektüre des Cicero. *C. Bardt.*

Diez und Quitt, Ursprung und Sieg der altbyzantinischen Kunst, mit einem Vorwort von *J. Strzygowski*: *Athen.* 4012 S. 389. Behandelt die Wiener Dioskurides-Handschrift und die Fresken von S. Vitale zu Ravenna.

Dussaud, René, Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne: *LC.* 39 S. 1299-1301. Die mutigen Forscher verdienen unsern Dank. *Eb. N.*

Dussaud, R, Notes de mythologie syrienne: *Athen.* 4012 S. 389. Wertvoll.

Eitrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *Mus.* XI, 10 S. 380-382. Gut. *J. Grube.*

Eitrem, S., Die Phaiakenepisode in der Odyssee: *J. des sav.* IX S. 529-531. Scharfsinnig und lehrreich. *M. Croiset.*

Engelmann, R., Pompeji, transl. by *F. Ely*: *Athen.* 4012 S. 388. Brauchbar.

Fecht und Sitzler, Griechisches Übungsbuch für Untertertia, 4. Aufl.: *ZöG.* 55, 8-9 S. 760-763. Brauchbar. *E Sewera.*

Furtwängler, A., und C. Reichhold, Griechische Vasenmalerei: *Bph W.* 39 S. 1234-1241. Hiermit ist diese glänzende Publikation entsprechend durchgeführt. *Friedrich Hauser.*

Gelzer, H., Vom heiligen Berge und aus Makedonien: *ThLZ.* 18 S. 516 f. Vortrefflich, auch angenehm zu lesen. *Ph. Meyer.*

Gelzer, H., Reisebilder aus den Athosklöstern: *Mus.* XI, 10 S. 387-389. Interessant, aber leider auf glänzendem Papier gedruckt. *C. Hesseling.*

Gusman, P., La villa impériale de Tibur: *Athen.* 4012 S. 388 f. Eine der interessantesten Arbeiten über diesen Gegenstand.

Hale, Wm. Gardner, und Carl Darling Buck, A Latin grammar: *DLZ.* 34 S. 2098. Höchst splendid ausgestattetes Werk, dessen grofsen Vorzügen gegenüber einzelne Mängel nicht in Betracht kommen. *M. Niedermann.*

Hampel, József, Thrák vallásbeli emlék Aquincumból. Eine Reliquie des Thrakischen Kultes in Aquincum: *Bph W.* 39 S. 1229 f. Ein geringer Beitrag zum Kabirenkulte, doch im Verhältnis zum Funde genügend. *B. Kohlbach.*

Digitized by Google

Hastings, J., A dictionary of the Bible. Extra Volume, containing articles, indexes and maps: *Athen.* 4012 S. 375 f. Höchst dankenswert.

Helbig, M. W., Les ἱππεῖς Athéniens: *BphW.* 39 S. 1230-1232. Ein wertvoller Beitrag zu einer Spezialfrage. *Adolf Bauer.*

Homeri carmina, rec. *A. Ludwich.* I. Ilias. Vol I: *Mus.* XI, 10 S. 370 f. Mit Ballast überladen. *H. van Herwerden.*

Ilberg, Joh., Aus der antiken Medizin: *DLZ.* 34 S. 2117. Der Verf. hat durch seine im besten Sinne populär-wissenschaftliche Darstellung seinen Zweck glänzend erreicht. *J. Pagel.*

Kaerst, J., Die antike Idee der Oekumene in ihrer politischen und kulturellen Bedeutung: *BphW.* 39 S. 1233 f. Eine interessante Abhandlung. *Th. Lenschau.*

Lavisse, Ernest, Histoire de France depuis les origines. Tome deuxième. I. Le christianisme, les barbares Mérovingiens et Carolingiens par *C. Bayet, C. Pfister, A. Kleinclausz.* II: *LC.* 38 S. 1253-1255. Alles in allem sind diese beiden vorliegenden Bände höchst erfreuliche Leistungen.

Libanii opera, rec. *R. Foerster.* I, 1. 2: *Gyel A.* IX S. 730-739. Sehr wertvoll. *W. Crönert.*

Longinos, Über das Erhabene. Verdeutscht und eingeleitet durch *Fr. Hashagen*: *DLZ.* 34 S. 2100. Referat.

Martroye, F., L'occident à l'époque byzantine: *LC.* 39 S. 1287 f. Eine Reihe von Mängeln hebt hervor *E. Gerland.*

Der Veterinär-Papyrus von Kahun hsg. von *H. Neffgen*. *DLZ.* 34 S. 2118. Das Ergebnis wird mitgeteilt.

Perrot, G., et Ch. Chipiez, Historire de l'art dans l'antiquité. Tome VII: *LC.* 39 S. 1304 1308. Diese grofse und gewissenhafte Arbeit wird stets ihren hervorragenden Wert behalten. *Ad. Michaelis.*

Petermann, Theodor, Die Gelehrtenschulen und der Gelehrtenstand: *LC.* 38 S. 1270. Dieser Vortrag wird allen, die mit den Verhältnissen vertraut sind, Anregung bringen, bei Unkundigen dagegen leicht falsche Auffassungen hervorrufen. *H. Meyersahm.*

Petraris, K., Lehrbuch der neugriechischen Volks- und Umgangssprache: *DLZ.* 34 S. 2097. Kein Ergebnis wissenschaftlicher Arbeit, aber zur praktischen Aneignung im ganzen geeignet. *A. Thumb.*

*Ψυχάρης, Ῥόδα καὶ Μῆλα. Τόμος Β'*: *LC.* 38 S. 1265. In diesem inhaltreichen Bande geht auch die Literaturgeschichte nicht leer aus. *K. D.*

Reinach, Th., L'histoire par les monnaies: *Athen.* 4012 S. 389. Dankenswerte Sammlung früher einzeln veröffentlichter Artikel.

Roos, G., Prolegomena ad Arriani Anabaseos et Indicae editionem: *Mus.* XI, 10 S. 371-373. Sorgfältig. *J. van Leeuwen jr.*

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *Mus.* XI, 10 S. 383. Materialiensammlung. *H. Holwerda.*

Schanz, Martin, Geschichte der römischen Literatur. 4. Teil: Die römische Literatur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. Erste Hälfte: Die Literatur des vierten Jahrhunderts' Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft v. *J. v. Müller: BphW.* 39 S. 1226-1229. Der Band reiht sich seinen Vorgängern würdig an. *M. Ihm.* — Dass.: *ThLZ.* 18 S. 513-515. Sehr wertvoll, auch durch die Heranziehung der christlichen Literatur. *G. Krüger.*

Schenke, W., Amon Re: *Athen.* 4012 S. 379. Beachtenswert.

Tibulli carmina selecta con note di *G. B. Bonino*: *DLZ.* 33 S. 2047. Referat.

Urkunden des ägyptischen Altertums herausgegeben von *G. Steindorff.* Hieroglyphische Urkunden der griechisch-römischen Zeit, bearbeitet von *K. Sethe*: *Athen.* 4012 S. 379. Ausgezeichnet.

Wissowa, Georg, Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte: *LC.* 38 S. 1167 f. Dies bedeutende Buch zeugt von der Methode des Verf.s, seiner gleichmäfsigen Beherrschung des Materials, seiner gesättigten Gelehrsamkeit, seiner ruhigen und nüchternen Forschernatur. *li.*

Zahn, Theodor, Das Evangelium des Matthäus: *LC.* 39 S. 1281 f. Die äufsere Einrichtung dieses Bandes ist so unglücklich wie möglich. Er enthält eine Fülle wertvollen, gelehrten Materials, doch hat das Meiste nur für Gelehrte Interesse *Schm.*

---

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

22. Juli.

Bouché-Leclercq, Königskultus zur Zeit der Lagiden.

29. Juli.

Homolle, Ausgrabungsberichte aus Delos, Ithaka, Jos und Keos. — Tannery, Die Schrift über die mathematische Teilung der klingenden Saite und die Längenbestimmung der Saiten der Lyra, angeblich von Euklid.

---

### Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung.

In Abwesenheit des I. und des II. Vorsitzenden führte Herr Trendelenburg den Vorsitz und begrüfste die nach der Sommerpause zahlreich erschienenen Mitglieder.

Ihren Austritt haben angezeigt die Herren Professor R. Engelmann und Oberregierungsrat Schauenburg, Direktor des Provinzial-Schulkollegiums in Breslau, wegen Verlegung ihres Wohnsitzes.

An die Gesellschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: *R. Accademia dei Lincei* 1904: *Atti, rendiconto dell' adunanza solenne* 5. VI; *Rendiconti fasc.* 1—6; *Académie royale de Belgique, Bulletin*, 1904, 5—8; *Annalen des Vereins f. nassauische Altertumskunde; Mitteilungen der Kais. histor. Gesellschaft* (russisch) XXV. Odessa 1904; A. Janke *Auf Alexanders des Grofsen Pfaden, eine Reis*

Digitized by Google

*durch Kleinasien*; M. de Berlanga, *Catalogo del Museo Loringiano*, Malaga 1903; Bücheler, *Rede bei Enthüllung der Hettner-Büste zu Trier*.

Diese und andre Literatur vorlegend wies der Archivar der Ges. Herr Brueckner auf die im Saale ausgestellten 6 Tafeln des Malers P. Woltze hin, welche die Saalburg für die Zwecke des Gymnasialunterrichts in sehr anschaulicher Weise darstellen (*Castellum limitis romani Saalaburgense*, Verl. v. F. A. Perthes Gotha), ferner auf die von der Neuen photographischen Gesellschaft-Steglitz zur Ausstellung gebrachten Aufnahmen aus Pompeji und dem Louvre.

Die XIII. Lieferung von Conzes *Attischen Grabreliefs* vorlegend wies er auf das Fortschreiten des Werkes hin, von welchem die Lieferung die Stelen mit architektonischer Bekrönung, ohne Relief, und einen ersten Teil der Palmetten bekrönten Stelen enthält; dar. besonders bemerkenswert z. B n. 1460 Stele des Archon Kallias Skambonides v. J. 412/11, das Staatsgrab 1470 für die korcyräischen Gesandten v. J. 375 und der Rest eines grofsen Staatsgrabes für den Auleten Telephanes von Megara (vgl. Plut. de mus. 21; CIA II 1248) n. 1487.

Herr Diels legte seine in den Abhandlungen der Preufs. Akademie veröffentlichten *Laterculi Alexandrini* vor, einen Papyrus, der ein beträchtliches Bruchstück eines zu Schulzwecken verfafsten Zelebritätenverzeichnisses enthält; es ist daraus u. a. zum ersten Male der Name des Ingenieurs zu ersehen, der für Xerxes die Brücke über den Hellespont gebaut hat, Harpalos.

Frhr. Hiller von Gaertringen legte den von P. Wilski und ihm selbst herausgegebenen dritten, abschliefsenden Band seines Ausgrabungswerks über Thera (Stadtgeschichte) und das Supplement zum Corpus der dorischen Sporaden (I G XII 3 supplementum) vor, zeigte an den Karten zum ersten und zum dritten Bande den Fortschritt unserer Kenntnisse des antiken Stadtplanes und besprach einige noch strittige Punkte der Baugeschichte. Die Beurteilung der Basilike Stoa hat sehr geschwankt, sie ist vom Finder selbst zuerst sehr hoch angesetzt, während sie Dörpfeld der ptolemäischen Zeit als Werk der *βασιλεῖς* von Alexandria zugeteilt hat und Michaelis in dem Namen nur ein in hellenistisch-römischer Zeit gewöhnliches Appellativum erkennt, sodafs im einzelnen Falle die Beziehung auf einen bestimmten *βασιλεύς* als Stifter wegfällt. — In den Privathäusern hatte Dörpfeld gewisse Höfe mit einem inneren Säulenviereck als Atrien bezeichnet; Studniczka hatte dagegen eingewandt, dafs nach Vitruv *atriis Graeci non utuntur*; zuletzt macht A. Mau brieflich darauf aufmerksam, dafs es die Form ist, die man in Pompeji korinthische Atrien zu nennen pflege, mit einer weiteren Lichtöffnung als gewöhnlich. Es ist ein einfacherer und späterer Häusertypus als in Priene, und als spät hat sich auch, nachdem zuerst sehr verschiedene Datierungen als möglich bezeichnet waren, die Wandmalerei herausgestellt; sie ist eine im II. und III. Jahrh. n. Chr. üblich gewordene Erneuerung des alten ersten Stiles, der man den veränderten Zeitgeschmack anmerkt (nach Mitteilungen von A. Mau, Wilski und anderen, welche so wesentlich zu denselben Ergebnissen kommen wie der Vortragende, der schon mit Rücksicht auf die Inschriften, auf eine Nachblüte der Bautätigkeit in der Antoninenzeit, diesen Ansatz bevorzugt hatte. H. Dragendorff konnte sich eine noch etwas spätere Entstehungszeit denken). So ist die Forschung überall im Flusse; und ist es namentlich auch für die Gründungsgeschichte. Von der Sagenfassung, welche Thera eine Kolonie Spartas nennt, kommt man auf die Ephoren, die beiden Städten gemeinsam sind. In diesem Zusammenhange wird ein inschriftliches Kuriosum erwähnt, eine angebliche Ephorenliste aus Priene, welche fast gar keine Ephoren, wohl aber bekannte Könige und Helden Spartas nennt, meist aus Herodot, Thukydides und Xenophon entnommen; wohl das Werk eines Schülers, mit Eleganz und gewissen gesuchten Archaismen in Stein gehauen.

An die Urkunde von der Einführung des römischen Kalenders in Kleinasien, die in Priene gefunden ist, knüpft ein Aufsatz von P. Wendland an (*Σωτήρ*, Zeitschr. f. neutest. Wiss.), der die Parallelen zwischen römischem Kaiserkultus und Christenglauben in neuer Weise behandelt.

Herr Kirchner hielt einen Vortrag über eine von ihm im Nationalmuseum zu Athen abgeschriebene attische Inschrift, deren *γραμματεὺς κατὰ πρυτανείαν* als aus dem Jahr 335/4 stammend A. Wilhelm bereits früher bekannt gegeben hatte. Auf dem jetzt oben abgebrochenen und in seiner gröfseren Ausdehnung stark verwitterten Stein finden sich noch die Enden von zehn Kolumnen, welche uns die Namen attischer Bürger mit den Namen ihrer Väter und der Demen nach der offiziellen Reihenfolge der Phylen geordnet darbieten. Unterhalb dieser Liste sind acht Ratsbeamte verzeichnet, an ihrer Spitze die *γραμματεῖς*. Aus den Gröfsenverhältnissen des Steines sowie aus einer Vergleichung der Anzahl der Demoten in den uns aus der Mitte des vierten Jahrhunderts erhaltenen attischen Prytanenlisten der entsprechenden Phylen geht deutlich hervor, dafs auf dem Stein eine Liste der 500 Ratsherren des J. 335/4 vorliegt. Dies Ergebnis ist insofern von Wichtigkeit, als diese Urkunde einzig in ihrer Art ist. Eine eingehendere Würdigung der Inschrift soll im nächsten Hefte der Athenischen Mitteilungen erfolgen.

Zum Schlufs legte Herr Winnefeld die neuesten Veröffentlichungen der Königlichen Museen vor: Schulz und Strzygowskis Arbeiten über den Palast von Mschatta in dem Jahrbuch der Königlich preufsischen Kunstsammlungen; Wiegand und Schrader, Priene, Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895—98, und Humann, Kohte und Watzinger, Die Bauwerke und Skulpturen von Magnesia am Mäander. Für die beiden letzteren Werke konnte der Vortragende der Verlagsbuchhandlung Georg Reimer einen von der Versammlung lebhaft aufgenommenen Dank für ihre Bemühung aussprechen, durch einen verhältnismäfsigen niedrigen Preis die wünschenswerte Verbreitung und Benutzung der Werke zu befördern. Eine Reihe von Lichtbildern gab eine Anschauung von der durch die Ausgrabungen möglich gewordenen Rekonstruktion von Märkten, Tempeln

Digitized by Google

und Privathäusern der beiden Städte und belehrte über die auf dem Gebiete der antiken Baukunst gewonnenen Ergebnisse.

---

**Römerlager zwischen Alme und Möhne. — Archäologischer Atlas von Algier.**

Im 'Paderborner Altertumsverein' wurde mitgeteilt, dafs der Seminaroberlehrer Hartmann von Rüthen auf der Hochebene zwischen Alme und Möhne, in der Nähe von Kneblinghausen, ein Römerlager entdeckt hat. Die Anlage befindet sich an einer alten Strafse, die aus der Lippegegend nach der Diemel und Weser führte, und ist nach dem Urteil von Fachgelehrten in der Tat ein Römerlager, obschon noch keine Kleinfunde gemacht worden sind. Wenn man auch seit den Ausgrabungen bei Haltern von der früher öfters vertretenen Ansicht zurückgekommen ist, dafs Aliso an der unteren Alme gelegen habe, so ist der neue Fund doch immerhin von hohem Interesse. — Über den neuen archäologischen Atlas von Algier, von dem soeben die beiden ersten Hefte erschienen sind, berichtet die 'V. Z.': Das Unternehmen, das von zwei französischen Ministern tatkräftig unterstützt wird, hat den bekannten Archäologen Stéphane Gsell zum Leiter. Zu Grunde gelegt ist die französische, vom Service géographique de l'Armée herausgegebene Heereskarte, die einen Mafsstab von 1 : 200 000 hat; dies ergab für ganz Algerien 51 Blätter. Alle antiken Stätten, Mauerreste, Wege, Namen usw. sind in roter Farbe eingezeichnet. Jedes Blatt ist von einem umfänglichen Erläuterungstext begleitet, in dem besonders antike und moderne Erdkunde herangezogen wird, bei gröfseren Ruinenplätzen, besonders aber bei allen Städten, sind noch Pläne gröfseren Mafsstabes in den Text gesetzt worden, die dann eingehend erklärt werden. Auch wird gewissenhaft verzeichnet, welche Inschriften jeder Ort geliefert hat und wie sich die Truppenteile über das Land verteilten. Die soeben erschienenen ersten beiden Hefte (16 Blätter) zeigen deutlich, wie vorbildlich die deutschen Karten von Attika, die seit wenigen Monaten glücklich vollendet sind, gewirkt haben; in mancher Hinsicht übertrifft der Atlas sogar seinen Vorläufer. Er wird ohne Zweifel den archäologischen Studien in dem an Altertümern so reichen Lande einen neuen Aufschwung verleihen.

---

**Zur 'Übersetzung Horazischer Satiren'.**

Durch J. Häufsners Besprechung der kürzlich von mir neu herausgegebenen Übersetzung Horazischer Satiren (No. 45 Sp. 1227 ff.) bin ich auf ein Versehen aufmerksam geworden, welches hier zu berichtigen mir vergönnt sein möge. II 6, 37 (S. 129) hatte ich in meinem Handexemplar die Staatssekretäre in Schatzsekretäre verwandelt; leider sind aber in dem für den Abdruck zurechtgemachten Exemplar die Staatssekretäre stehen geblieben.

Koblenz. **F. van Hoffs.**

---

**Verzeichnis neuer Bücher.**

Antologia della melica greca, con introduzione, commento ed appendice critica di *A. Taccone* e con prefazione di *G. Fraccaroli*. Torino. VIII, 272 p. 8. L. 4,50.

Atti del Congresso internazionale di scienze *storiche* (Roma, 1.-9. aprile 1903). V. Archeologia. Roma. XXVI, 684 p. 8. fig. e piante. L. 15.

Gli avori dei Musei profano e sacro della Biblioteca *Vaticana*, pubblicati per cura della Biblioteca medesima con introduzione e catalogo del barone *R. Kanzler*. Milano, Hoepli. 45 tavole 515 × 372 mm. L. 75.

Bibliorum graecorum Codex *Vaticanus* gr. 1209 (cod. B), phototypice expressus consilio et opera curatorum Bibliothecae Vaticanae. Pars II. Novum Testamentum. Milano, Hoepli. pp. 1335 – 1536. L. 170.

Burger, Fr. X. *Minucius* Felix und Seneca. München, C. H. Beck. 65 S. 8. ℳ 1,50.

Catalogus codicum Graecorum Bibliothecae Ambrosianae, Digesserunt *Aem. Martini* et *D. Bassi*. 2 volumina. Milano, Hoepli. Vol. I: 592 p. 8; vol. II: 640 p. 8. L. 50.

Homeri Iliadis pictae fragmenta Bibliothecae Ambrosianae phototypice cura doctorum *A. Ceriani* et *A. Ratti*. Milano, Hoepli. 104 tavole 32 × 25. L. 100.

Hoepli, U., Appendice al *Catalogo* delle edizioni Hoepli. I. Pubblicazioni della Biblioteca Vaticana. II. Pubblicazioni della Biblioteca Ambrosiana. III. Pubblicazioni della R. Accademia dei Lincei. 24 p. 8.

Horn, J., *Platon*studien. Neue Folge. Kratylos, Parmenides, Theaitetos, Sophist, Staatsmann. Wien, A. Hölder. X, 416 S. 8 ℳ 8,40.

Kroll, W., Das Studium der klassischen *Philologie*. Ratschläge für Philologen. Greifswald, J. Abel. 22 S. 8. ℳ 0,50.

Laqueur, R., Kritische Untersuchungen zum zweiten *Makkabäerbuch*. Strafsburg, K. J. Trübner. VII, 87 S. 8. ℳ 2.

Lucian, Der Traum oder Lucians Lebensgang und Ikaromenipp oder die Himmelsreise. Herausgegeben von *K. Mras*. Wien, C. Fromme. 1. Text nebst Vorbemerkungen. III, 42 S. 8. — 2. Einleitung, Kommentar u. a. 103 S. 8. ℳ 1,50.

Preuschen, E., Zwei *gnostische* Hymnen, ausgelegt. Mit Text und Übersetzung. Giessen, J. Ricker. 80 S. 8. ℳ 3.

Reichling, D., Appendices ad Hainii-Copingeri *repertorium* bibliographicum. Additiones et emendationes. München, J. Rosenthal III, 206 S. 8. ℳ 10.

Spiegelberg, W., *Ägyptologische* Randglossen zum Alten Testament. Strassburg, Schlesier & Schweickhardt. 48 S. 8. ℳ 2,40.

Universitätskalender, deutscher, begründet von *F. Ascherson*. 66. Ausgabe. Wintersemester 1904/1905. Herausgegeben von *Th. Scheffer* und *G. Zieler*. I. Die Universitäten im deutschen Reich. Leipzig, K. G. Th. Scheffer. V, 340 S. 8. ℳ 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

## Empfehlenswerte Festgeschenke.

**Geschichte der deutschen Litteratur** von **Wilhelm Scherer.** Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M., in Liebhaberband 12 M.

„Vor all den zahlreichen populären Literaturgeschichten, die seit der Vilmarschen erschienen sind, hat und behält die Schererſche voraus, daß sie auf eignem Quellenstudium nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht".

**Westermanns Monatshefte.**

**Herders ausgewählte Werke.** Herausgegeben von **Bernhard Suphan.** 5 Bände. In 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich sowohl durch splendide Ausstattung als einen außerordentlich billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (Cid, Volkslieder ꝛc.) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Dritte Auflage. — I. Band geb. in Leinwand 6 M. — II. Band geb. in Leinwand 6 M. — III. Band (im Druck).

Jeder, der von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese geistreichen, schlicht und verständlich gehaltenen Erläuterungen nicht ohne großen Genuß zu Ende lesen.

**Lessings Dramen** im Lichte ihrer und unserer Zeit. Von **Gustav Kettner.** In elegantem Leinenband 9 M.

**Lessing.** **Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt.** Zweite veränderte Auflage. Gr. 8. Zwei Bände. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir stehen nicht an, dieses Buch für eine der glänzendsten biographisch-kritischen Leistungen, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu gute gekommen sind, zu erklären. Dem Verfasser steht ein eminentes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."

**Deutsche Litteraturzeitung.**

**Aus deutscher Sage und Geschichte.** Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hähnel.** Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die vielen schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß unserer Jugend ebenso vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

**Anmerkungen zum Text des Lebens.** Von **Wilhelm Münch.** Dritte, gesichtete und ergänzte Auflage. In elegantem Leinenband 4,60 M.

**Reden und Aufsätze** von **Theodor Mommsen.** Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

**Lesebuch aus Gustav Freytags Werken.** Ausgewählt und eingeleitet von **Dr. Willy Scheel.** Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Stücke sind größtenteils den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

**Griechische Tragödien.** Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mütter Bittgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das grosse gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Grösse der alten Dramatiker. Jeder wird inne werden, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

**Leben der Griechen und Römer** von **Guhl** und **Koner.** Sechste vollständig neu bearb. Auflage von **Rich. Engelmann.** Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halblederband 20 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

**Geschichte der römischen Litteratur.** Von **Fr. Aly.** Geb. 9 M.

Das gemeinverständlich geschriebene Werk schildert in kurzen Umrissen, unter Beifügung von ausgewählten Proben, die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genussreiche Lektüre.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 14. Dezember. **1904. No. 50.**



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| Fr Graf Erbach, Neue Beiträge zu seiner Lebensgeschichte von W. List (A. S.) | 1861 |
| Xenophontis opera, rec. C. Marchant. III. Expeditio Cyri (W. Gemoll) | 1864 |
| H. d'Arbois de Jubainville, Les Celtes (Ed. Wolff) | 1865 |
| G. Wissowa, Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte (H. Steuding) | 1870 |
| Ed. Grofs, Studien zu Vergils Aeneis (J. Ziehen) | 1875 |
| *Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 45. 46. — Ἐφημερὶς ἀρχαιολογικὴ 1904, I/II. — Journal des savants, Oktober. — Athenaeum 4018. — Bollettino di filologia classica XI, 4. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Oktober | 1877 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1879 |
| *Mitteilung:* Académie des inscriptions, 5. und 13. August | 1888 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 1884 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Franz**, regierender Graf zu Erbach. Neue Beiträge zu seiner Lebensgeschichte von Dr. **Willy List**, kaiserl. Bibliothekar. Strafsburg, K. J. Trübner 1903. XI u. 223 S. gr. 8°. 6 *M*; geb. in Leinw. *M* 7,50.

Der Verfasser hat es unternommen, das Lebensbild des bekannten Altertums- und Kunstfreundes zu entwerfen, unter Anlehnung an die von Dieffenbach gegebene Biographie, die er durch zahlreiche Briefe ergänzt. Dies erscheint um so verdienstlicher, als bei dem 1893 ausgebrochenen Brande des Erbachschen Kanzleibaues 34 starke Fascikeln von Akten, die den Grafen Franz betrafen, untergegangen sind. Über 300 Briefe des Grafen an Graf Georg Ludwig zu Erbach-Schönberg, an Hofrat Lamey, an Prinz Friedrich, späteren König von Württemberg, an den Ritter von Hamilton und an seine eigene Gemahlin und deren Mutter sind benutzt und ergänzt durch Briefe Anderer, die sich mit der Person des Grafen beschäftigen. Dazu kommen die vom Grafen Franz selbst angelegten Kataloge seiner Sammlung, ferner Tagebücher Wendts und Knapps und biographische Skizzen des regierenden Grafen Georg Albrecht IV. von Erbach-Erbach. Wenn der Verfasser bescheiden nur von 'Beiträgen' zu einer Biographie spricht, so darf man wohl sagen, dafs eine solche — soweit sie nach dem bisher bekannten Materiale erreichbar war — vorliegt. Ohne hier auf die Einzelheiten eingehen zu können, hebe ich aus dem Leben des 1754 geborenen, 1823 gestorbenen Grafen das hervor, was wissenschaftlich am meisten interessiert, die Partien, die seine Reise- und Sammlertätigkeit berühren. Schon als Knabe begann er Münzen zu sammeln; mit 15 Jahren unternahm er die erste Bildungsreise, die ihn nach Mannheim und in Lameys Haus führte, dann über Strafsburg nach Lausanne und von dort in die Schweiz. 1770—1772 bezog er die Universität Strafsburg. Er schlofs sich an Schöpflin an. Dann folgte ein Aufenthalt in Paris, wo wieder sein Interesse für Münzen hervortrat. 1773 ging er nach London, Brüssel, Berlin, Dresden und Wien, um 1774 seine erste bis nach Neapel führende Italienfahrt anzutreten, bei der Münzankäufe in Rom (vgl. S. 80) zu erwähnen sind. S. 103 ist eine Schilderung der Ausstattung des Schlofses Erbach mit Kunstwerken gegeben. Nachdem im XIII. Abschnitte des Buches die Bibliothekserweiterung in E. besprochen ist, wird im XIV. die zweite italienische Reise, 1791, und deren Erträgnisse für die Sammlung geschildert in Rom (S. 129/33) und Neapel (S. 139). Die Sammlung selbst behandelt der XIV. Abschnitt (S. 147). Der wissenschaftlichen Verwertung durch Gelehrte und Kunstfreunde ist S. 150/52 gedacht (eine erfreuliche Zusammenstellung der verstreuten daraus hervorgegangenen Litteratur findet sich S. 203 ff.). Die interessante S. 156 angedeutete Angabe des

Digitized by Google

Preises der einzelnen Erwerbungen findet sich S. 207/8, wo das Verzeichnis der Antiken nach der Reihenfolge des Anthes'schen Katalogs mit diesen Vermerken gegeben ist. Interessant sind diese Mitteilungen besonders im Vergleiche zu den in dem Buche von Procksch, Bernhard August Frhr. v. Lindenau als Kunstfreund gegebenen Preisnotizen, der die Entwicklung des Kunstmarktes in Rom gut beleuchtet (um nur eines Beispiels zu gedenken, wo die Voraussetzungen verwandte waren). Auch der vom Besitzer selbst verfafsten und künstlerisch ausgeschmückten Kataloge der Sammlung des Grafen, wie dessen litterarischer Tätigkeit (S. 158) wird gedacht. Ein kurzes Kapitel (XVI) ist ihm als Münzsammler gewidmet; ein weiteres, für uns wichtiges, seiner Tätigkeit als Erforscher der Altertümer des Odenwaldes, deren er allerdings anfangs mehrere nach Mannheim geschenkt oder gegen alte Waffen ausgetauscht hat. In diesem Kapitel setzt der Verf. ein, um an der Hand neuen, archivalischen Materials die bisher bestehenden, zuletzt von Anthes, Arch. f. Hessische Gesch. u. Altertumskunde N. F. III 330 ff. vorgetragenen Anschauungen zu berichtigen (vergl. S. 211/13) was für die Limesforschung nicht belanglos erscheint. — Ein Namens- und Ortsverzeichnis beschliefst das Buch. Das Buch stellt also eine Geschichte des Bildungs- und Lebensganges des Sammlers, nicht die Geschichte der Sammlung dar, die nur als ein Produkt dieser Faktoren erscheint, und deren Verarbeitung wir ja bereits durch Anthes und Andere erhalten haben; allein die ganze Person des Grafen Franz und seine Umgebung, wie seine Tätigkeit nimmt in gleicher Weise das Interesse des Kunstgelehrten, wie — namentlich das 'Odenwald-Kapitel' — des Historikers in Anspruch, wie dessen, der sich mit dem Italien zu Goethes Zeiten beschäftigt; die zahlreichen Berührungspunkte mit diesem Gebiete seien hier besonders hervorgehoben.

Die Sprache des Verf. ist klar, fliefsend und gewandt. Aber gerade weil ich an diesem sorgfältigst stilisierten Buche sonst nur die Schreibweise loben kann, möchte ich im Interesse unserer weiteren Sprachbildung bemerken, dafs selbst hier sich die jetzt beliebte Komparation von Partizipien, wie 'weitgehendste' (S. 153) statt 'weitestgehende' gelegentlich eingeschlichen hat.

Die Ausstattung ist vornehm und läfst den Bibliophilen erkennen; der Druck ist musterhaft und — soweit ich sehe — fehlerlos. Das Buch kann dem Gebildeten nur empfohlen werden.

A S.

Xenophontis opera omnia recognovit brevique adnotatione critica instruxit E. C. Marchant.. Tomus III Expeditio Cyri. Oxonii 1904, E typographeo Clarendoniano. 8°.

Der Verf. versichert am Schlufs seiner Vorrede, 'in *re orthographica* numquam codicem C deserui nisi ubi lapidibus aut Atticae linguae normis plane repugnat'. Prüfen wir daraufhin seine Ausgabe; da lesen wir:

I 1, 3 *ὁ δὲ πείθεται*, aber das pronominal gebrauchte *ὁ, ἡ, οἱ, αἱ* bekommt den Accent nach Krüger Gr. § 50, 1, 23 und O. Riemann, Qua rei criticae etc. p. 78; I 5, 5 *τρισχαίδεκα*, aber Meisterhans Gr. d. att. Inschriften [3] S. 160 wird '*τρεῖς καὶ δέκα* regelmäfsig flektiert. Flexionsloses *τρεισχαίδεκα* ist erst seit 300 v. Chr. nachzuweisen. Die Form *τρισχαίδεκα* fehlt den attischen Inschriften gänzlich'; I 5, 6 *ἑπτὰ ὀβολούς*, aber CB *ἑπτ' ὀβολούς*, so noch Archippus ap. Athen. 6, 322 A; I 5, 13 *τοὺς ἱππέας*, aber C *τοὺς ἱππεῖς*, und Xenophon hat nach Helladius ap. Phot. Bibl. p. 533, 25 Bekker *τοὺς νομεῖς* gesagt, in den guten Anabasishss findet sich der acc. *ἱππεῖς* elfmal, *τοὺς Σινωπεῖς* einmal (V 6, 31, Marchant natürlich *Σινωπέας*), auch Gilbert hat Comm. II 2, 14 das handschriftliche *τοὺς γονεῖς* beibehalten; I 8, 21 *οὐδ' ὥς*, aber nach Eustath. ad Il. A 116 ist *ὥς* zu schreiben; V 1, 3 *ταῦτ' ἔλεγε, ταῦτα* mel., Marchant ist hier inkonsequent, insofern er V 6, 21 *ταὐτὰ ἐροῦντες* schreibt, wo die erste hssklasse ebenfalls *ταῦτα* bietet; V 2, 20 *οὕτως σωτηρία*, aber nach Thomas Magister ed. Ritschl p. 262 ist *οὕτω* zu schreiben; V 4, 29 *ἀνώγεων*, aber nach Rutherford The new Phrynichus p. 358, Meisterhans Gr. d. att. Inschr.[3] p. 53 ist an *ἀνάγκιον* nicht zu zweifeln; VI 3, 25 *ᾤμεθα*, aber *ᾠόμεθα* mel.; VII 1, 30 *ὀργυιάς*, aber nach Meisterhans p. 59 *ὀργυάς*; VII 3, 16 *Μαρωνείτης*, aber nach Meisterhans p. 54 *Μαρωνίτης*; VII 8, 1 *υἱός*, aber nach Meisterhans p. 60 *υός*; VII 8, 8 *Ἀδραμυττίου*, aber nach Meisterhans p. 79 *Ἀτρα-*, und bei Benseler-Kaegi Griech. Lexikon [12] wird als beste Form *Ἀτραμύττειον* geboten.

Das ist nur eine kleine Auslese, sie genügt aber, um zu zeigen 1. dafs sich Marchant um Inschriften und attischen Sprachgebrauch sehr wenig gekümmert hat. Und doch brauchte er nur Meisterhans' Gr. in die Hand zu nehmen oder, wenn er es sehr bequem haben wollte, meine 'Bemerkungen zu Xenophons Anabasis'. 2. Dafs auch die Ehrfurcht vor C, welche er an der oben ausgehobenen Stelle zur Schau trägt, gar nicht grofs ist.

Digitized by Google

Dies ist der Punkt, worauf es vor allem ankommt. Praef. p. 3 spricht Marchant seine Verwunderung darüber aus, dafs ich $C_1$ allen hss vorziehe und glaube, 'deteriores ne mentione quidem dignos esse nisi ubi lacuna aut mendum aliquod manifestum in C inveniatur'. Er beruft sich in diesem Zusammenhange auf das in den Pap. Oxyrhynch. III p. 120 publizierte Fragment Anab. VI 6, 9—24, und in der Tat sagt auch Blafs Archiv für Papyrusforschung 3. Bd. S. 281, 'dafs demnach der Herausgeber der Anabasis nicht bestimmten hss einseitig folgen darf', ungefähr ebenso oft stimme dieser Zeuge mit den schlechten wie mit den besseren hss überein. Was soll denn hieraus folgen? Das Papyrusfragment ist weder umfangreich noch alt genug (3. Jahrh. n. Chr.), um für die Xenophonkritik erhebliche Bedeutung zu haben. Dafs die Fehler in beiden Klassen alt sind, haben wir schon vorher geglaubt. Diesem Eintreten für die deteriores gegenüber will ich doch auf R. Ullrich Bericht über die Xenophonliteratur Z. f. G. W. LVIII. Jahrg. 1904 hinweisen, der wünscht, dafs ich 'bei erneuter Revision noch häufiger zu Cpr. zurückkehre' (S. 126). Durch nichts bin ich mehr überzeugt worden, dafs ich bei meiner kritischen Anabasisausgabe die richtige Mitte getroffen habe, als durch diese Stimmen von rechts und links.

Im übrigen will ich Marchants Bemühungen um die Texteskonstitution gern anerkennen: eigene Vorschläge hat er wohl nicht gemacht, denn wenn es zu V 1, 4 *ναναρχῶν δὲ καὶ τυγχάνει* in der adn. crit. heifst 'fort. *τυγχάνει δὲ καὶ ναναρχῶν*', so scherzt er offenbar, aber er hat neu verglichen E(tonensis s. XV) und D = Bodleianus s. XV. Indessen, was hilft das dem, der das Heil von den deteriores erwartet? Charakteristisch für Marchants Textkritik ist IV 8, 11, wo er die ganz unmögliche Schreibung gibt: *ὑπὸ ἀθρόων καὶ βελῶν καὶ ἀνθρώπων πολλῶν ἐμπεσόντων.*

Danach kann ich leider dieser Ausgabe eine Bedeutung für die Xenophonkritik nicht zuerkennen.

Der Druck ist gut und sorgfältig. Eine Seitenzählung findet nur in der Vorrede statt.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

---

**H. d'Arbois de Jubainville**, Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu' en l'an 100 avant notre ère. Etude historique. Paris 1904, Albert Fontemoing. XII, 220 S. kl. 8°.

Das schön gedruckte Bändchen vereinigt 20 Vorträge, die der Verf. im Schuljahr 1902/3 am Collège de France gehalten hat, zumeist in gefällige, gemeinverständliche Form gekleidete Auszüge (mit Zusätzen und Berichtigungen) aus seinen grundlegenden Arbeiten, besondes aus 'Les premiers habitants de l'Europe'. Zu den sprachlichen Nachweisungen betr. Ortsnamen haben natürlich auch andere Keltologen, von den Deutschen namentlich Holder, Beträchtliches beigesteuert. — Dafs die vor- und frühgeschichtlichen Zustände der Kelten, ihre Wanderungen und ihre Beziehungen zu anderen Rassen heute einigermafsen aus ihrem Dunkel oder Halbdunkel herausgetreten sind, verdanken wir ja grofsenteils der unablässig fortschreitenden Sprachwissenschaft; freilich mufs sie bei solchen geschichtlichen und ethnologischen Untersuchungen mit der Archäologie, insbesondere der Anthropologie, Hand in Hand gehen, sie darf (um ein bekanntes Wort anzuwenden) nur geleiten, nicht leiten, sonst wird das Bestreben, 'von den Wörtern zu den Sachen zu gelangen', häufig zu Übertreibungen und Irrtümern führen. Vor solchen ist bekanntermafsen auch d'Arbois. der hervorragende Kenner der keltischen Sprache und Literatur, nicht bewahrt geblieben, ja bisweilen stehen seine etymologisch-historischen Hypothesen in direktem Widerspruch mit unverdächtigen Quellenberichten und lassen anderseits sichere Ergebnisse der archäologischen Forschung unbeachtet. Überhaupt verfügt er in seiner Keltischen Altertumskunde (unwillkürlich denkt man an Müllenhoff) über Räume und Zeiten bald mit grofser Freigebigkeit bald mit unberechtigter Bestimmtheit bis ins einzelne.

Den Anteil des keltischen Elements an der Bildung der französischen Nation schätzt d'Arb. ziemlich niedrig ein, um so höher den der steinzeitlichen Urbevölkerung Galliens und der späteren germanischen Invasionen, die mehr deutsches Blut nach Frankreich gebracht hätten als heute noch in Deutschland übrig sei (!). Jene ältere Rasse wurde von indoeuropäischen Herrenvölkern, kriegsstarken Minoritäten, unterjocht, zuerst von den Ligurern (eig. Ligusen), dann von den diesen folgenden Kelten. — Die vom Verf. verfochtene Theorie von der einstigen weiten Verbreitung der Ligurer stützt sich, abgesehen von vereinzelten literarischen Zeugnissen, vornehmlich auf die genaue Statistik der Ortsbezeichnungen verschiedener Art mit den Suffixen asco (a), osco (a), usco (a), die sehr zahlreich in Frankreich, Spanien, Oberitalien und Korsika nachweisbar sind. — Hunderte moderner Ortsnamen mit keltischen Bestandteilen bilden denn auch die wesentliche Grundlage für

Digitized by Google

des Verf.s Darstellung von den ältesten Wohnsitzen und den Wanderungen der Kelten. Ursprünglich auf engem Raume, zwischen Rhein, Main und Donau seſshaft, haben sie seit dem Ende der Steinzeit (um 1000 v. Chr.) nach fast allen Richtungen wiederholt Wanderzüge unternommen und fremde Gebiete besetzt; zuerst Norddeutschland zwischen Elbe und Rhein, wo sie, ungeachtet ihrer politischen Zerklüftung, ihrer verhältnismäſsig geringen Volkszahl und mancher Abwanderungen, mehrere Jahrhunderte hindurch, bis gegen 300 v. Chr., geherrscht haben sollen!

Schon vor 800 war ein Teil der Kelten nach dem nördlichen Gallien (Belgien) und von hier nach England hinübergezogen, um sich in den Besitz der dortigen Zinngruben zu setzen; diese nördlichen Kelten, Gälen (Gôidels), die auch Irland eroberten, haben eine von ihren festländischen Stammesgenossen vielfach abweichende Kulturentwicklung genommen. Bei ihnen bildete sich die Druidenlehre aus, welche erst später (im 2. Jahrh. v. Chr.) von den in Britannien eingedrungenen Belgiern angenommen und auch auf das gallische Festland verbreitet wurde. Gälen wie Gallo-Brittonen verehrten auſser einigen gemeinsamen, in Menschengestalt gedachten Göttern, wie Lugus-Merkur und Ogmios, noch besondere Gottheiten. Auch ihre Dioskuren, sogar als Hauptgötter, scheinen die 'am Weltmeer wohnenden Kelten' (Diod. 4, 56) gehabt zu haben; d'Arb. weiſs sie in feiner Ausführung (Lekt. VII) mit einem Heroenpaar des gälischen Mythus in Verbindung zu bringen. — Die Sprache der Inselkelten bewahrte, gleich der lateinischen und der ligurischen das indogerm. g, welches die Gallier in p verwandelten (gall. epos = lat. equus, altir. ech); die Form Sequana rührt von den Ligurern her. — Auch in Lebensgewohnheiten, Bewaffnung, Tracht bildeten sich bedeutende Unterschiede zwischen den früh getrennten Zweigen der Keltenrasse aus; leider enthält das vorliegende Buch hierüber nur wenig, abgesehen von der Lektion VIII, die von der kulturgeschichtlichen Funktion — der Hose handelt. Daſs brāca (von indogerm. Wurzel bhrāg, Hinterteil, cul; altn. brôk, davon breeches), in den Augen der Römer ein charakteristisches Kleidungsstück der Gallier, ursprünglich germanisch und daſs — was freilich nicht immer zusammenfallen muſs — Namen und Sache durch die Germanen ihren westlichen Nachbarn vermittelt worden, scheint unzweifelhaft. Der Ursprung der Tracht jedoch, wenigstens der langen Hose, pantalon, ist jedenfalls bei den Reitervölkern Asiens (s. Herodot) zu suchen. Die alten Iren und Schotten kennen die Hose nicht, und ein Teil ihrer Nachkommen verhält sich bekanntlich noch heute ablehnend gegen die 'Unaussprechlichen'. Die Gallier hingegen, gezwungen, die röm. Toga anzunehmen, sind dadurch gerächt worden, daſs schlieſslich die gallische Hose triumphiert hat. 'C'est vêtus du pantalon gaulois qu' aujourd'hui les Romains montent au Capitole'!

Im 5. Jahrhundert beginnen die Keltenwanderungen aus den Ursitzen in die Donau- und Alpenländer, die später Rätien, Norikum, Pannonien genannten Gebiete; um 400 erfolgt der Einfall in Oberitalien, und zwar, nach d'Arbois' Ansicht, über die julischen Alpen (Liv. 5, 34 sei Iuliae Alpis nicht zu ändern). In Norikum saſsen damals Veneter unter verhaſster etruskischer Botmäſsigkeit; von der sie wie die Ligurer in Oberitalien durch die Kelten befreit wurden (396 Einnahme von Melpum). — Was diese siegreichen Scharen aus dem groſsen 'Celticum' (eine Variante von *Κελτική* der griech. Autoren) des Königs Ambicatus nach Italien lockte, war dessen Reichtum an Früchten und Wein; ebenso hatten Britannien und Spanien durch ihre Erzgruben (Zinn zur Bereitung der Bronze) die keltischen Wanderzüge veranlaſst.

Die erste Eroberung Galliens durch die Kelten (um 600), als Nachfolger der Ligurer, hatte sich hauptsächlich auf den Norden und Westen sowie auf Belgien erstreckt; eine zweite Zuwanderung erfolgte 3 Jahrhunderte später, als die Kelten von den Germanen westwärts gedrängt wurden. Ihre Herrschaft in Gallien hat bis auf Julius Caesar, also über 5 Jahrhunderte, gedauert. Zwischen 500 und 450 beginnt die Ausbreitung der Gallier auf der iberischen Halbinsel; daſs die 'Eroberung' um 450 schon vollendet gewesen sei, ist eine unbegründete Vermutung des Verfassers. Das überaus häufige Vorkommen der mit -briga (brica = Burg) gebildeten Ortsbezeichnungen in Spanien und Portugal läſst auf langjährige Kämpfe und die Notwendigkeit vieler Zwingburgen schlieſsen.

Zur Zeit ihrer gröſsten Ausbreitung erstreckten sich keltische Siedelungen von Algarvien bis zur Elbe und darüber hinaus, von Schottland bis nach Umbrien, bis zu den Donaumündungen; selbst in die Balkanhalbinsel und nach Kleinasien hatten sich einzelne Scharen vorgeschoben.

Was nun die angeblich Jahrhunderte währende Herrschaft der Kelten über Germanien betrifft, so ist die Vorstellung des Verf. augenscheinlich nicht unbeeinflust geblieben durch die Gewohnheit antiker Schriftsteller, die, zumeist von Posidonius

Digitized by Google

abhängig, Germanien als einen Teil der *Κελτική* bezeichnen und überhaupt, sogar noch nach Caesar, eine ganz nebelhafte Vorstellung von den transalpinischen Ländern besitzen. Sonach kann z. B. Dionysius von Halikarnafs, der Germanien als einen Teil der *Κελτική* betrachtete, in dieser Frage durchaus nicht mafsgebend sein. Aber auch die im heutigen Deutschland nachweisbaren ursprünglich keltischen Benennungen von Bergen, Flüssen, Städten und Dörfern (das münsterländische Heidedorf Metelen fehlt nicht in der langen Reihe der von Holder aufgeführten, einst Mediolanum genannten Orte Mitteleuropas), sowie die paar keltischen Lehnwörter der deutschen Sprache lassen nicht den weitgehenden Schlufs zu, dafs die Germanen zwischen Rhein und Elbe (und selbst darüber hinaus) Jahrhunderte lang der Keltenherrschaft untertan gewesen und dafs das keltische Element tief bei ihnen eingedrungen gewesen sei, mit Ausnahme freilich der unberührt gebliebenen Religion (d'Arb. S. 170 ff.). Es bleibt doch zu bedenken, dafs bei der ziemlich gleichartigen Kultur- und Sprachentwicklung beider Rassen das keltogermanische Gemeingut in der Sprache sehr beträchtlich und die Unterscheidung von Geborgtem und gemeinsam Ererbtem nicht überall eine leichte und sichere ist. — S. 174 greift der Verf. auf die mehr als unwahrscheinliche Deutung des Wortes barditus = 'Bardengesang' zurück und bringt es mit kelt. barddaud = *bardātos 'science des bardes' in Verbindung. Zur Zeit des grofsen 'Keltenreiches', so konjiziert er, gewöhnten sich die dem keltischen Heerbann folgenden Germanen wenn es zur Schlacht ging, keltische Bardenlieder im Chor mitzusingen; denn ihre eigene Sprache war damals noch ein 'simple patois'. Und bezeichnend für die dieses Patois redenden, keltisch singenden Urgermanen war, dafs ihnen der Sieg (kelt. bōdi, boudi, kymr. bûd) zuerst gleichbedeutend wurde mit 'Beute' (butin, booty). Der führende Kelte wird sich wohl mit der 'gloire' begnügt haben. Soll übrigens auch das altnordische býte aus dem Keltischen entlehnt sein? — Ob die 'Finne' genannte Hügelkette im Saalegebiet wirklich mit dem kelt. pennos (pen, penn), = caput, in Verbindung zu bringen ist? d'Arbois denkt sogar bei Pinne-berg in Holstein an ein kelt. benno oder benna, altir. benn, heute beann 'corne, sommet, montagne'! So weit werden ihm freilich nur wenige zu folgen vermögen.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

**Georg Wissowa**, Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte. Ergänzungsband zu des Verfassers „Religion und Kultus der Römer". München 1904. C. H. Becksche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck). VII u. 329 S. 8°. Brosch. 8 *M.*, geb. 10 *M.*

Eine hocherfreuliche Gabe bietet der gegenwärtig bedeutendste Kenner des römischen Religionswesens durch die Sammlung seiner Abhandlungen, welche die Vorarbeit und Grundlage seines Buchs über 'Religion und Kultus der Römer' gebildet haben. Waren sie auch aufser der letzten, die 'echte und falsche Sondergötter in der römischen Religion' bespricht, sämtlich bereits veröffentlicht, so war ihre Benutzung in den Einzelausgaben, die teils als akademische oder sonstige Gelegenheitsschriften, teils in Zeitschriften zerstreut erschienen waren, doch recht erschwert, auch fehlte naturgemäfs ein zusammenfassendes Sachregister, das jetzt hinzugekommen ist.

In der ersten Abhandlung 'De Veneris simulacris Romanis' wird zunächst der Nachweis erbracht, dafs es bereits vor Einführung der griechischen Venus Erycina in Rom eine wahrscheinlich aus Ardea stammende Venusverehrung gegeben hat. Dann wird der sich allmählich ausbreitende Kult nach allen Richtungen hin im Einzelnen verfolgt. In Rücksicht auf die Unterscheidung der verschiedenen Venustypen stellt sich heraus, dafs auf die Inschriften der Münzen keine Rücksicht zu nehmen ist, weil diese alle erst einer Zeit entstammen, in der man die Beinamen bereits fast unterschiedslos verwandte. Die Untersuchung wird bis auf die Zeit Hadrians fortgeführt.

No. II 'Monumenta ad religionem Romanam spectantia tria' bespricht zunächst ein Bronzegefäfs des 3. Jahrhunderts v. Chr. aus Corneto, durch dessen auf S. 64 abgebildetes Relief der Beweis geführt wird, dafs die Larendarstellungen wirklich einem griechischen Bakchostypus entlehnt worden sind. Wie Bakchos hier seinem Festzug mit dem Rhyton in der Hand tanzend voranschreitet, so nahmen nach der Meinung ihrer Verehrer die Laren an dem fröhlichen Kompitalientanz selbst teil und wurden daher in der Gestalt des tanzenden Bakchos gebildet. — Es folgt ein Marmorrelief des Museums Torlonia (Abbildung S. 71), auf dem die sitzende Vesta mit Schale und Brot in den Händen, zwischen dem Mühlenesel und dem Opferschwein sichtbar ist. Durch den Vergleich mit Pompejanischen Gemälden wird die Deutung sicher gestellt. Schliefs-

Digitized by Google

lich wird noch ein Säulenkapitäl vom Forum Romanum mit einer Nike, die einen Stier vor dem Standbild einer Göttin opfert, abgebildet und erläutert.

III. Silvanus und Genossen, Relief in Florenz. Das S. 79 wiedergegebene Relief aus der Kaiserzeit zeigt in architektonischer Umrahmung mitten Silvanus, links einen jugendlichen Satyr, rechts den bocksbeinigen Pan mit Syrinx und Pedum, das aber fälschlich als Füllhorn ergänzt ist. Die älteren römischen Dichter setzten Silvanus an Stelle des griechischen Pan, in augusteischer Zeit erscheint er aber als Sonderperson neben ihm; dagegen wurde nunmehr Pan mit Faunus identifiziert und dieser im Widerspruch zum altrömischen Glauben bocksfüfsig vorgestellt. Der wirkliche Silvanus hat niemals Bocksbeine erhalten; er ist, wie auf dem abgebildeten Relief, durch den Fruchtschurz, den Pinienzweig und das Gartenmesser gekennzeichnet. Die ganze Gestalt aber dürfte wohl einem Herkulestypus entlehnt worden sein. Auf dem Weihrelief hat man also die beiden griechischen Gestalten zu Gefährten des römischen Gottes gemacht.

IV. Die Überlieferung über die römischen Penaten. An dem Beispiel der Penaten wird gezeigt, dafs auf Erklärungen und Deutungen altrömischer Gottheiten, welche Varro, Nigidius, Hygin u. a. bieten, durchaus nicht wie auf etwas Tatsächlichem weiter zu bauen ist Etwa seit dem zweiten punischen Kriege wurden die Penaten im Typus der Dioskuren gebildet, von denen man auch den Beinamen 'grofse Götter' auf sie übertrug. Mit Rücksicht hierauf glich man sie später den Kabiren von Samothrake an. Aeneas sollte sie mit nach Rom gebracht haben. Varro erweiterte dies im Anschlufs an Timäus dahin, dafs sie erst aus Samothrake nach Phrygien und dann von Troja nach Rom geführt worden seien. Zugleich vertrat aber Varro die Ansicht, dafs jene dioskurenartig gebildeten Götter gar nicht die eigentlichen Penaten seien; dies wären vielmehr gewisse sigilla, die im Vestatempel aufbewahrt wurden und nur dem Pontifex maximus und den Vestalinnen zugänglich waren. Da man weder die Zahl noch das Geschlecht dieser Gottheiten kannte, so hatte die theologische Spekulation völlig freies Spiel, und schon Varro deutete die Penaten, gleich den samothrakischen Gottheiten, als Himmel und Erde; dabei erkannte er in ihnen aber auch die grofsen Götter Roms Juppiter, Juno und Minerva wieder. Schliefslich vermischte man hiermit noch die Vorstellung von etruskischen Blitzgottheiten u. dgl., um die Verwirrung vollkommen zu machen.

V. Römische Sagen. Hier weist der Verf. mehrere Fälle ätiologischer Erfindung nach, die Sagen oder sogar Gottheiten geschaffen hat. Zunächst werden die gewöhnlich als Geburtsgötter erklärten sogen. Nixi di als knieende Gestalten nachgewiesen, die einst irgendwo in Griechenland lediglich als Tischbeine gedient haben. Die Venus Calva deutet Verf. als eine griechische Statue, 'die infolge von Verstümmelung oder aus sonst einem Grunde — die Überlieferung ist so jung, dafs man vielleicht sogar an den Verlust einer separat gearbeiteten und aufgesetzten Haartour denken könnte — den Eindruck der Kahlheit machte.' Da bei Servius eine Statue der Gattin des Königs Ancus mit der Venus Calva in Verbindung gebracht wird, darf man vielleicht eher an ein altertümliches Bildwerk denken, bei dem die Haare ursprünglich nur aufgemalt waren. Beim Schwinden der Farbe mochte dann der Eindruck der Kahlheit entstanden sein. — Die Lares alites werden als Eroten, der gehörnte Genucius Cipus als eherne Maske von derselben Art erklärt, wie wir sie aus etruskischen Gräbern besitzen. Die Nymphe Canens, sowie die Erzählung von der Liebe des Janus zur Cardea sind Erfindungen Ovids, der auch die dea Tacita-Larenta mit Larunda-Lara und die Hersilia mit der Hora Quirini willkürlich vermischt hat.

VI. Der Tempel des Quirinus in Rom. Hier wird dargelegt, dafs der Augusteische Quirinustempel an der Stelle der alten von Papirius geweihten Kapelle errichtet wurde, und dafs es also nur einen solchen Tempel an der porta Quirinalis, hinter den Gärten des heutigen Königspalasts, gegeben hat.

VII. De feriis anni Romanorum vetustissimi observationes selectae. Über diese hochbedeutende Abhandlung ist in dieser Zeitschrift 1892 No 1 Sp. 15 f. bereits von mir ausführlich berichtet worden.

VIII. De dis Romanorum indigetibus et novensidibus. Die indigetes erklärt Verf. als die alteinheimischen, dagegen die nov—ensides (nach M. Bréal) als die neuansässigen, aus der Fremde eingewanderten Götter. Als alteinheimisch galten diejenigen, welche schon vor der Zeit, die durch den Namen des Königs Servius Tullius bezeichnet wird, in Rom Verehrung genossen; nur diese hatten eigne feriae und besondere flamines. Die novensides zerfallen in die von fremden Völkern entlehnten und in die neu-

Digitized by Google

geschaffenen Gottheiten. Unter letzteren ragen besonders die Personifikationen und die Vertreter von Haupteigenschaften der grofsen Götter hervor. Als di consentes sind dagegen die zusammen (con—sentes, vgl. absens, praesens) auf dem forum romanum aufgestellten und verehrten griechischen Zwölfgötter zu betrachten.

IX. Die Säkularfeier des Augustus. Nach Darlegung des Begriffs saeculum wird die Augusteische Feier im Anschlufs an die im Winter 1890—91 aufgefundenen Inschriften geschildert. Die Ansetzung der Feier im Jahre 17 v. Chr. beruhte lediglich auf dem Wunsch des Kaisers; die zugehörigen Vorfeiern und ein entsprechender Orakelspruch wurden daraufhin erfunden.

X. Argei. Voran geht eine Kritik der bisher über die Bedeutung der Argeerfeier vorgebrachten Ansichten; dann sucht Verf. zu erweisen, dafs ihre Einsetzung erst im dritten Jahrhundert v. Chr., wahrscheinlich zwischen dem ersten und zweiten punischen Kriege, erfolgt sei. Argei ist soviel wie Ἀργεῖοι; in Kriegsnot seien nach Ausspruch der sibyllinischen Bücher 27 griechische Feinde in den Strom gestürzt worden, ein Sühnopfer, das nachmals bei der alljährlichen Wiederholung durch das Strohmänneropfer ersetzt worden sei. Der ganze Brauch deute auf den ritus graecus und sei von der Opferung des Griechen- und Gallierpaares auf dem forum boarium nicht zu trennen.

XI. Septimontium und Subura. Das Septimontium wurde bis in die christliche Zeit hinein am 11. Dezember durch einen Festschmaus von den Bewohnern der ältesten sieben Berggemeinden gefeiert, obwohl seine sakrale Bedeutung seit der Kompitalieneinteilung des Augustus verschwunden war. Der Ausdruck Septimontium bezeichnete das Weichbild der Stadt nach der Ausdehnung derselben über den Palatin hinaus bis zum Caelius und zu den Esquilinhöhen hin, ehe sie zu der vom Pomerium umschlossenen Vierregionenstadt wurde. Zu diesen ältesten sieben Hügeln gehörte die auf dem Caelius gelegene Anhöhe Sucusa, die später lediglich wegen des Namensanklangs mit dem Tal der Subura verwechselt worden zu sein scheint.

XII. Analecta Romana topographica. Zunächst wird ausgeführt, dafs es auf dem forum boarium kein Heiligtum der Pudicitia gegeben hat, sondern dafs die verhüllte Statue im ebenda gelegenen Fortunatempel von manchen für eine Pudicitia gehalten worden ist. Dann erklärt Verf. den jetzt noch auf dem forum boarium stehenden Rundtempel für ein von Aemilius Paulus dem Hercules errichtetes Heiligtum. Der letzte Abschnitt handelt über die Weihung des an der porta Quirinalis gelegenen Quirinustempels, wobei an Beispielen erwiesen wird, dafs Ovid bei Abfassung seiner Fasten Kalendarien verschiedener Zeiten benutzt und so zuweilen einander ausschliefsende Angaben vermischt hat.

XIII. Römische Götterbilder. Das älteste Götterbild in Rom war die unter Tarquinius Priscus aufgestellte Tonstatue des kapitolinischen Juppiter. Beim Circusaufzug und bei den Lektisternien wurden ausschliefslich die Bilder griechischer Gottheiten vorgeführt. Die altrömischen Götter, die di indigetes, hatten ursprünglich keine bildliche Verkörperung, da sie ausschliefslich in den von ihnen vertretenen Dingen wirksam waren. Sie brauchten daher auch keine Tempel als Wohnstätten, sondern sie wurden an offenen Altären und in Hainen verehrt. Allmählich griff aber die Verbildlichung auch auf die eigentlich römischen Gottheiten über, indem man eine irgendwie ähnliche griechische Gottheit mit ihnen gleichsetzte. So sind die Laren durch eine Dionysosdarstellung, Dius Fidius und der Totengott Vejovis im Bilde des Apollon versinnlicht worden. Kennzeichnende Beigaben unterschieden sie von den griechischen Doppelgängern.

XIV. De equitum singularium titulis Romanis observatiuncula. Unter Salus und Felicitas, welche auf den Inschriften der equites singulares genannt werden, sind nicht germanische Göttinnen zu verstehen; beide vertreten das Heil und das Glück, welche durch die Kaiser dem römischen Volke zu teil geworden sind.

XV. Echte und falsche 'Sondergötter' in der römischen Religion. Die sogen. Sondergötter, für die eine sakrale Bezeichnung fehlt, sind in den überlieferten Listen nicht in der im Gottesdienst gebräuchlichen Anordnung, sondern nach einem von Varro willkürlich geschaffenen Prinzip zusammengestellt. Derselbe Gelehrte hat auch vielfach selbständig die Erklärung des Wirkungskreises der Gottheiten nach eigenem Vermuten beigefügt, wie die nachweisbare Verkehrtheit mancher Erklärung beweist. Dabei hat er wahrscheinlich auch blofse Götterbeinamen in seine Listen aufgenommen und zu selbständigen Wesen erhöht. Die eigentlichen Sondergötter stellen nur eine bestimmte Form der Anrufung der göttlichen Macht, des numen, dar. Sie sind von den Gottheiten der ältesten Art wie Janus, Vesta, Tellus, Ops, Fons und Terminus, bei denen

Digitized by Google

die in den Dingen selbst wirkende göttliche Gesamtmacht gleich durch den Namen Türbogen, Herd, Ackerfeld, Erntesegen, Quelle und Grenzstein bezeichnet wird, nachträglich losgelöste göttliche Einzelkräfte, welche dem Zweck der Verdeutlichung und Bestimmtheit bei der Anrufung im Gebet dienen sollten.

Bei diesem bedeutenden Werke möge der Reichtum des Inhalts und die Verschiedenartigkeit der behandelten Stoffe die regestenmäfsige Form der Besprechung entschuldigen.

Wurzen. H. Steuding.

---

**Eduard Grofs**, Studien zu Vergils Äneis, zum Teil mit Hinweisen auf die deutsche Literatur. (Beilage zum Jahresbericht des kgl. neuen Gymnasiums in Nürnberg für das Schuljahr 1903/1904.) 34 S. Nürnberg 1904, Buchdruckerei von J. L. Stich.

Von den interessanten, auch im Unterricht sehr gut verwendbaren Bemerkungen zu Buch I und II der Äneis, die die vorliegende Schrift enthält, verdienen sicher nicht wenige, in die erklärenden Ausgaben überzugehen. Verf. erweist sich auch in dieser seiner neuesten Arbeit als ein trefflicher Kenner und Beobachter des antiken Sprachgebrauches und weifs für zahlreiche Eigentümlichkeiten der dichterischen Diktion Virgils mit grofsem Geschick Parallelen aus der neueren deutschen Poesie heranzuziehen, die mit geringen Ausnahmen für das Verständnis des poetischen Wortschatzes ohne Zweifel fruchtbar sind. Um wenigstens einige Proben zu geben, so warnt Grofs unter Hinweis auf die Doppelbeziehung der Äneis zur Ilias einerseits, zur Odyssee andererseits mit Recht davor, I 1 arma virumque als ἓν διὰ δυοῖν zu fassen, und fordert gewifs richtig, dafs das Nebeneinander von commotus und placidum I 126 f. durch Zufügung eines 'sonst' vor dem letzteren Ausdruck ausgedeutet werde. Als dem Sinne nach lehrreiche Parallele werden die Worte des Pylades aus Iphigenie (IV 4) herangezogen: 'Auf einmal umschwebt ein stiller Trauerzug die freie Stirn'; zur Beurteilung der Virgilstelle hätte freilich m. E. hinzugefügt werden müssen, dafs 'placidum caput' auch durch die von den antiken Künstlern grundsätzlich festgehaltene kunstmythologische Differenzierung des Poseidontypus gegenüber dem Zeustypus bedingt ist. I 308 f. ist der disjunktive Gebrauch von — ne ... — ne gegen Gossrau mit Glück verteidigt. Zu I 628 f. gibt Verf. eine nützliche Übersicht über solche Fälle, in denen ähnlich wie dort oder 376 f. die 'Rangordnung des unter- und des übergeordneten Zeitwortes vertauscht' ist; Fälle der Vorzeitigkeit, der Gleichzeitigkeit und solche mit kausalem Sinn des Partizips werden dabei in zweckmäfsiger Weise unterschieden. Sehr beachtenswert scheint mir auch die Deutung von II 75, wo mit der Auffassung von quae als Acc. Plur. Neutr. und mit der Ergänzung eines von fiducia abhängigen Infinitivs memorare allerdings alle Schwierigkeiten beseitigt sind. Ebenso richtig ist m. E., wenn Verf. II 164 das Verbalsubstantiv inventor zu seinem Rechte kommen lassen will; ich hätte als Beleg auch das vielangefochtene latorum Caes. bell. civ. I 5, 3 ('Antragsteller von Profession') mitherangezogen. II 516 ist praecipites m. E. richtig = praecipitatae gefafst und mit einleuchtenden Parallelbeispielen belegt. Mit direpta domus II 563 ist nach des Verf.s Ansicht der noch fortdauernde Verlauf der Plünderung bezeichnet. Diese Erklärung ist wohl zutreffend und jedenfalls höchst erwünscht der Exkurs, in dem zu ihrer Begründung zahlreiche Beispiele für den Gebrauch des Part. Perf. Pass. in präsentischem Sinn aus verschiedenen lateinischen Schriftstellern, auch Cicero, beigebracht und recht geschickt gruppiert werden.

Ich lasse noch einige Fälle folgen, wo m. E. den immerhin anregenden Bemerkungen von Grofs die Zustimmung versagt bleiben mufs. So nehme ich wenigstens I 223 den allerdings etwas äufserlichen Übergang *et iam* finis erat lieber in Kauf, als dafs ich mit dem Verf. die Überlieferung in *necdum* abändere. Für cana als Beiwort der Fides I 292 geht Verf. über die kunstmythologische Frage m. E. zu rasch hinweg; ist Fides wirklich jemals 'als ehrwürdige Greisin' oder wenigstens mit den 'Attributen des Alters' dargestellt worden? Wenn Grofs IX 528 oras als 'Hauptpunkte' erklärt und den Sinn des ganzen Verses mit I 342 zusammenstellt, mag er Recht haben, doch vermisse ich für orae in diesem Sinne die Belege. I 455 deutet Verf. artificum manus inter se als 'die Wechselwirkungen der Künste' und meint, dafs es sich an der Stelle um den Eindruck der vollendeten (nicht der erst entstehenden) Kunstwerke handle. Dazu bemerkt er — an sich sehr richtig —, dafs 'mit inter gebildete Präpositionalattribute gar nicht selten sind'. Fraglich scheint mir nur, ob sich ein solches Attribut mit einem Substantiv auch da verbinden kann, wo es sich nicht um die Bezeichnung einer Tätigkeit, sondern um einen der Tätigkeit entrückten Zustand handelt. Artificum manus neben inter se mufs m. E., bis auch für diesen letzteren Gebrauch Belege be-

Digitized by Google

schafft sind, von der noch andauernden Arbeit der Künstler verstanden werden. II 383 mag circumfundimur mit Gross richtiger in passivischer, als in medialer Bedeutung aufgefasst werden, unstatthaft aber scheint mir, densis armis sowohl als Dativ zu inruimus wie als Ablativ zu circumfundimur zu beziehen. Recht lesenswert, aber schwerlich richtig ist endlich die Deutung, die Verf. von II 554 ff. gibt: er zieht regnatorem als Apposition zu Pergama und fasst die Worte iacet corpus als 'Inhalt der letzten Gedanken des Priamus — unleugbar trägt der Dichter starke Farben auf; aber es handelt sich ja um die Vision eines Sterbenden'. Obwohl in der Tat auch Schiller vielleicht truncus auf die zerstörte Stadt bezogen hat und auch Nereus bei Goethe nach des Verf.s treffendem Hinweis von Ilion als dem 'Riesenleichnam, starr nach langer Qual' redet, ist und bleibt die Beziehung von II 557 f. auf die Stadt für mein Gefühl künstlich und auch vom sprachlichen Standpunkt aus nicht ungezwungen. Wäre das letztere nicht der Fall, so hätte Gross vielleicht recht, wenn er das von Servius herangezogene Motiv aus Pacuvius für die Virgilerklärung nicht in Betracht gezogen wissen will. So aber wie die Sache liegt, bleibt das Pacuviusfragment doch wohl für die Deutung der Äneisstelle massgebend.

Berlin (Wilmersdorf). **Julius Ziehen**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 45 (5. November 1904). 46 (12. November 1904).

S. 1437—1439. K. Fuhr, Zu den kleinen Prosastücken in den Oxyrynchus Papyri Band IV. Bemerkungen zu No. 665 und 679—684; in 680 ist von Solon die Rede, der sich nach dem Abschluss seiner Gesetzgebung auf Reisen begab; danach wird das Bruchstück ergänzt. — 46 S. 1469 f. La Rue van Hook berichtet über ein Ziegelfragment mit Inschrift, das er 1902 auf dem Hügel Hagia Kyriake bei Sparta gefunden hat. Es handelt sich um ein Exemplar, das wie die von Tsountas mehrfach gefundenen durch seine Inschrift (*Ἀπόλλωνος ἐν Ἀμυκλαίοι*) auf das Apollotheiligtum zu Amyclae hinweist; der Rest der Inschrift lautet hier *ΛΩΝΟΣ | ΛΑΙΟΙ*. — S. 1470—1472. Aus einer römischen Töpferei. Hinweis auf den Aufsatz von F. Hermet in der Revue archéologique 4. Reihe Band III S. 74 ff. über die von ihm in der Ebene von Graufesenque, wahrscheinlich dem alten Condatomagus im Lande der Rutener aufgefundene römischen Töpferei. Diese muss sehr bedeutend gewesen sein, da Gefässe von hier mit dem Stempel Mommo bis nach Pompeji gekommen sind. Von besonderem Interesse sind einige glasierte Tonplatten, auf denen der Werkmeister die Namen von (im ganzen 20) Arbeitern, die Art ihrer Ware und die Zahl der gelieferten Stücke notiert hat.

*Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1904, I/II.

S. 1—55. Xanthudidis, Aus Kreta (mit 3 Tafeln). 1. Tonsärge aus Artsa (mit Abbildung), Tongefässe und andere Grabfunde. 2. Gräber von Mesa Muliana. Kuppelgräber mit Tonsärgen (Abbildungen des Grabes, eines Sarges und mehrerer Grabfunde). Tonsarg aus Seteia. — S. 56—60. M. Tod, Beobachtungen zu den Inschriften in dem Heiligtum des Apollon Hyperteleatas (Ephem. 1884 S. 197 ff.). — S. 61—88. D. Philios, Gräber am Heiligen Wege nach Eleusis (mit Tafel 4—6). Beschreibung und Abbildungen zahlreicher Funde. — S. 89—108. A. Wilhelm, Aus Euboia. 1. Psephisma von Eretria. 2. Psephismen aus Chalkis. 3. Der hieros Nomos.

Journal des savants, Oktober.

S. 561—569. V. Cartault, Fortsetzung und Schluss der Bemerkungen zu der neuen Ausgabe der Silvae des Statius von Klotz; Übersicht der kritischen Behandlung des Textes seit Politianus. — S. 569—574. H. Weil, Die neuen Papyrusfunde (Oxyrhynchus IV).

Athenaeum 4018 (29. Oktober 1904).

S. 597. Bei Macmillan in London wird demnächst der zweite Band der 'Papers of the British School of Rome' erscheinen, eine Serie von 168 bisher unbekannten Zeichnungen des 16. Jhds. von antiken und mittelalterlichen römischen Gebäuden. Die Sammlung befindet sich in dem Soane Museum und wurde im Jahre 1818 von Sir John Soane angekauft. Die Zeichnungen enthalten meist Grundrisse, Aufrisse und Architekturdetails und bieten wertvolle, oft einzige Erinnerungen an seither verschwundene Gebäude. Ihre Wichtigkeit erscheint so gross, dass man sich entschlossen hat, sie alle in Facsimile herauszugeben. Eine Einleitung, einen beschreibenden Kommentar und Anhänge dazu wird Thomas Ashby jr. liefern.

Bollettino di filologia classica XI 4 (Oktober 1904).

S. 87—89. P. Fossataro, Horatiana. Carm. III 7, 10. Bei Horaz muss öfters dasselbe Wort in mehrfacher Bedeutung aufgefasst werden, wie besonders P. Cauer, Wort- und Gedankenspiele in den Oden des Horaz, nachgewiesen hat. So ist in III 7 candidi und frigidas noctes in doppelter Bedeutung zu nehmen, und das Gleiche ist auch v. 10 mit ignibus der Fall. Der Dichter 'verbo ignibus, et quo Gyges incensus sit et quo petatur, amorem indicavit.' Danach ist zu verstehen, 1. eodem igni accensa est, qui te incendit, (d. h. 'quem tu amas, eundem amat'. 2. 'accensa est quo tu igne ex iure tuo ardes (id est: 'tua exstitit aemula)'; zugleich 'amore in te Gygis discruciatur'. Auch Ep. XIV 13 bezeichnet der Satz 'quod si non pulchrior ignis — accendit obsessam Ilion' die Helena, die Liebe, zu der sie Paris entflammte und den Brand Trojas. — S. 89 f. E. Ferrero, Inschrift zu Susa und die Familie der Cottii. In Susa wurden kürzlich vor der Porta Savoia Kopf und sonstige Reste einer vergoldeten Bronzebüste des M. Agrippa nebst Fragmenten einer Inschrift ge-

Digitized by Google

funden. Diese lautet in Ferreros Ergänzung M. AGRIPPAE L. F | cos. III tri B. pOTEST | . . . . . | DO . . . . ET COTTI | COTTI. F. Daraus ergibt sich jedenfalls: 1. M. Julius regis Donni filius Cottius (C. I. L. V no. 7231) hatte (mindestens) zwei Söhne, Donnus und Cottius. 2. Vestalis (Ovid. ex Post. IV 7, 9. 29) war nicht der Sohn, sondern der Bruder des Cottius. 3. Die Familie war mit Agrippa befreundet; daher hat wohl Cottius, als er von Augustus das Bürgerrecht und den Gentilnamen bekam, den Vornamen Marcus angenommen.

---

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. 58. Jahrgang. Oktober.

S. 609—614. M. Hoffmann: Platos Menon, nach Form und Inhalt zum Lesen in der Schule sehr geeignet, bietet im Anfang logische Übung im Definieren, in der Mitte das heuristische Verfahren an einer leichten mathematischen Aufgabe, dann historische Betrachtung, endlich philosophische Anregung, sich über den Unterschied von Meinen und Wissen klar zu werden. — S. 614—620 teilt derselbe aus dem Nachlasse von A. Böckh dessen Charakteristik Platons mit.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amante, A., Il mito di Bellerofonte nella letteratura classica, in particolare greca: *Boll. di filol. cl.* XI 3 S. 52 54. Methodisch und kritisch, ein wenig zu sehr auf die Logik auch bei Dichtern Gewicht legend. Die Sprache ist etwas pedantisch. *P. Cesareo.*

Neutestamentliche Apokryphen hrsg. von *Edgar Hennecke*: *LC.* 41 S. 1353 f. Auch diese Übersetzung ist hochwillkommen. *Schm.*

Aristophanis Thesmophoriazusae. Cum prolegomenis et commentariis edidit *J. van Leeuwen J. F. NphR.* 20 S. 457 f. Man wird sich stets mit neuem Vergnügen der eigenartigen und geistreichen Führung des Herausgebers anvertrauen. *X. Pongratz.*

Aristophane, Le Tesmoforiazuse, versione poetica con introduzione e note di *L. Romagnoli*: *Boll. di filol. cl.* XI 3 S. 49 f. Gut. *G. Fraccaroli.*

Aristoteles, 1. *Πολιτεία Ἀθηναίων*, quartum ed. *Fr. Blass*; 2. Ethica Nicomachea, rec. *Fr. Susemihl*, ed. altera, cur. *O. Apelt*: *Boll. di filol. cl.* XI 3 S. 50-52. 1. Bezeichnet einen bedeutenden Fortschritt. 2. Dankenswert. *C. O. Zuretti.*

Arndt-Bruckmann, Griechische und römische Porträts. Nach Auswahl und Anordnung von *Heinrich Brunn* und *Paul Arndt* hrsg. von *Friedrich Bruckmann*: *LC.* 40 S. 1341 f. Hrsgbr. erweist sich hier als die geeignetste Persönlichkeit, die gegenwärtig für die schwierige Aufgabe zu finden war. *Theodor Schreiber.*

The annals of Ashurbanapal. Autographed text by *Robert J. Lau* with a glossary in English and German and brief notes by *Stephan Laugedon*: *LC.* 41 S. 1368 f. Ein wirklich praktisches und anregendes Hilfsmittel. *O. W.*

Babyt, E. Ch., La plus ancienne décrétale: *LC.* 41 S. 1354 f. Eine ebenso scharfsinnige wie interessante kleine Schrift.

Bigelmair, Andreas, Die Beteiligung der Christen am öffentlichen Leben in vorkonstantinischer Zeit: *LC.* 40 S. 1322 f. Eine lobenswerte Zusammenstellung, für die das Quellenmaterial und auch die neuere Literatur sorgfältig und vollständig zu Rate gezogen worden ist. *G. Kr.*

Borenius, C. E., De Plutarcho et Tacito congruentibus: *DLZ.* 35 S. 2151. Mitteilung des Resultates.

Brakman, C. J. F., Bobiensia: *Boll. di filol. cl.* XI 3 S. 56-58. Abgesehen von einigen leichten Versehen eine dankenswerte Arbeit. *S. Consoli.*

Brandt, K., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Quarta: *ZöG.* 55, 8-9 S. 768 f. In dem unermüdlichen Zurückgreifen auf die durchgenommenen syntaktischen Partien liegt der spezielle Wert des Buches. *F. Kunz.*

Budge, E. A. Wallis, The decrees of Memphis and Canopus: *NphR.* 20 S. 462 f. Das Werk ist nicht nur für Orientalisten von Interesse, sondern auch für Historiker und Philologen. *A. Wiedemann.*

Caetani Lovatelli, Ricerche archeologiche: *Boll. di filol. cl.* XI 3 S. 59. Sammlung früher in Zeitschriften erschienener Artikel, die aber sorgfältig überarbeitet sind. *L. V.*

Columellae opera, rec. *V. Lundström.* VI: *Mus.* XI, 11. 12 S. 417. Sorgfältig. *G. de Vries.*

Davies, N. de G., The rock tombs of El Amarna. I. The tomb of Meryra: *Athen.* 4012 S. 378 f. Von hohem Interesse.

Euripide, Oreste, Texte grec par *Henri Weil*: *LC.* 41 S. 1370 f. Auch dieser neuen (3.) Aufl., die an mehreren Stellen Änderungen aufweist, wird man verdienten Dank zollen. *H. Stadtmüller.*

Eusebius Werke. II. Band. Die Kirchengeschichte bearbeitet im Auftrage der Kirchenväter-Commission der Kgl. Preufs. Ak. d. W. von *Eduard Schwartz* und *Theodor Mommsen*. 1. Hälfte: *BphW.* 40 S. 1249-1253. Wem von den beiden Bearbeitern die Krone gebührt, ist schwer zu sagen; beide haben Bewundernswertes geleistet. *Erwin Preuschen.*

Foucart, Paul, Le culte de Dionysos en Attique: *BphW.* 40 S. 1261-1271. Auch dieses Buch Foucarts enthält des Neuen genug, und manche darin aufgeworfene Frage wird noch diskutiert werden; den Zweck des Ganzen halte ich für verfehlt. *Paul Stengel.*

Fredericq, P., Les conséquences de l'évangélisation par Rome et par Byzance: *Mus.* XI, 11. 12 S. 416. Anerkennenswert. *C. Hesseling.*

Freund, Joh. Wolfg., De Suetonii Tranquilli usu atque genere dicendi: *DLZ.* 36 S. 2196. Referat.

Freytag, Hermann, Die Preufsen auf der Universität Wittenberg und die nichtpreufsischen Schüler Wittenbergs in Preufsen von 1502-1602: *BphW.* 40 S. 1271 f. Kleine Unrichtigkeiten vermindern den Gesamtwert der durchaus tüchtigen Arbeit nicht. *G. Bauch.*

Führer, A., Übungsstoff für die Oberstufe des lateinischen Unterrichts: *ZöG.* 55, 8-9 S. 771 f. Wir von *Fr. Loebl* warm empfohlen.

Digitized by Google

A. Gellii Noctium Atticarum Libri XX. Post Martinum Hertz ed. Car. Hosius: *DLZ.* 36 S. 2198. Unter treuer Beihilfe von Skutsch ist diese verjüngte Ausgabe ein Muster bequemer Textvorlage geworden. *Fr. Vollmer.*

Greſsmann, H., Musik und Musikinstrumente im Alten Testament: *ThLZ.* 19 S. 531 f. Eine gelehrte und klare Sammlung des zerstreuten Materials. *W. Nowak.*

Groag, Edm., Aurelianus. — Léon Homo, Essai sur le règne de l'empereur Aurélien: *DLZ.* 36 S. 2199. Beides tüchtige und vollständige Arbeiten, doch gibt *Paul M. Meyer* im ganzen der ersteren wegen ihrer geschlossenen Gesamtauffassung den Vorzug.

Höck, Adelbert, Herodot und sein Geschichtswerk. (Gymnasialbibliothek, herausgegb. von *Hugo Hoffmann*): *NphR.* 20 S. 459 f. Die meist schlichte und einfache Darstellung ist sehr wohl imstande, auf den jugendlichen Geist erziehlich und vorbildlich zu wirken. *Max Hodermann.*

The Homeric hymns, ed. by *W. Allen* and *E. Sikes*: *Mus.* XI, 11. 12 S. 413-415. Steht hinter Gemoll's Ausgabe zurück. *J. van Leeuwen jr.*

Q. Horatius Flaccus. Für den Schulgebrauch herausgegeben von *O. Keller* und *J. Häuſsner*: 3. Aufl.: *NphR.* 20 S. 461 f. Auch diese neue Aufl. bestätigt es, daſs die Ausgabe nach jeder Richtung ihren Aufgaben gerecht wird und auch in wissenschaftlicher Beziehung wertvoll ist. *Emil Rosenberg.*

Immisch, O., Die innere Entwicklung des Griechischen Epos: *Mus.* XI, 11. 12 S. 415 f. Anregend und wertvoll. *K. Kuiper.*

Jonas, R., Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Untersekunda: *ZcG.* 55, 8-9 S 770. Zweckentsprechend. *F. Kunz.*

Jullian, Camille, Gallia. 2e édit. revue: *DLZ.* 35 S. 2156. Referat.

Kaibel, G.: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIII B S. 15 32. Nekrolog von *W. Radtke.*

Koch, Günther, Zur vergleichenden Behandlung von Aeneis I, 157-222 und Odyssee X, 135-186: *NphR.* 20 S. 460 f. Dem Verf. ist der von ihm erstrebte Nachweis in dieser beachtenswerten Arbeit vollkommen gelungen. *Karl Löschhorn.*

Krumbacher, Karl, Die Akrostichis in der griechischen Kirchenpoesie: *NphR.* 20 S. 465 f. Über den Inhalt referiert kurz *Oster.*

Landgraf, G., Historische Grammatik der lateinischen Sprache. III. Syntax des einfachen Satzes 1: *Mus.* XI, 11. 12 S. 417-420. Wertvoll und reichhaltig. *W. Beck.*

Michaelis, Ad., Handbuch der Kunstgeschichte von *Ant. Springer.* Das Altertum. 7. Aufl.: *NphR.* 20 S. 466-468. Diese Aufl. ist ein fast vollständig neues Buch und unstreitig die beste Kunstgeschichte des Altertums, die wir besitzen. *P. J. Meier.*

Müller, Ad., Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles: *DLZ.* 35 S. 2145. Im ganzen ein vortreffliches Buch; zur Auffassung vom Chor, sowie zur Charakteristik des Ödipus, der Antigone und der Trachinierinnen macht etwas abweichende Ansichten geltend. *H. Klammer.*

Oberdick, J.: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIII B S. 10-14. Nekrolog.

Oddo, Antonio, Pisistrato: *BphW.* 40 S. 1258 f. Auch dieser Versuch, die chronologische Frage zu lösen, kann nicht befriedigen. *Th. Lenschau.*

Oeftering, M., Heliodor und seine Bedeutung für die Literatur: *Mus.* XI, 11. 12 S. 433-435. Fleiſsig und scharfsinnig. *B. Koster.*

Pichler, Fritz, Austria Romana. Teil I (= W. Sieglin, Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, Heft 2): *NphR.* 20 S. 468 f. Verf. hat mit wahrem Bienenfleiſse gesammelt und wird mit dem ausstehenden Lexikon Ehre einlegen. *R. Hansen.*

S. Puglisi Marino, Il Colosseo nel giorno dell' inaugurazione: *BphW.* 40 S. 1259 f. Ich kann nicht finden, daſs das Erscheinen dieses Buches einen wesentlichen Fortschritt in der Erkenntnis des Kolosseums bedeutet. *R. Engelmann.*

Reiter, Siegfried, I. Textkritisches zu Ciceros 'Orator'. II. Noch einmal 'elementum': *BphW.* 40 S. 1256-1258. I. bringt keine nennenswerte Förderung in der Textgestaltung: II. ist in der Polemik allzu scharf und in der Sache phantastisch. *S. Schlittenbauer.*

Ronczewski, Constantin, Gewölbeschmuck im Altertum: *LC.* 41 S. 1373. Eine sehr nützliche Publikation. *Theodor Schreiber.*

Schödel, Martin, 1. Lateinische Schulgrammatik. 2. Grammatisch-stilistischer Abriſs der lateinischen Sprache für die oberen Gymnasialklassen: *NphR.* 20 S. 469-471. Zu 1: Verf. hat das Problem in seiner ganzen Tiefe erfaſst und redlich mit ihm gerungen. 2. kann als eine zweckentsprechende Zusammenstellung bezeichnet werden. *Carl Willing.*

Sniehotta, Ludovicus, De vocum Graecarum apud poetas Latinos dactylicos ab Enni usque ad Ovidi tempora usu: *BphW.* 40 S. 1353-1256. Diese Untersuchung ist mit guter Methode durchgeführt. *Anton Zingerle.*

Griechische Sprachwissenschaft: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXX S. 1-80. Bericht für 1890-1903 von *Ed. Schwyzer.*

Strunz, Franz, Naturbetrachtung und Naturerkenntnis im Altertum: *LC.* 41 S. 1363. Wer geistvolle, anregende und unterhaltende Lektüre in einem sucht, lese dieses Buch.

The seven tablets of Creation, or the Babylonien and Assyrian legends coucerning the creation of the world and of mankind edited bz *L. W. King.* Vol. I-II: *LC.* 40 S. 1335-1337. Dem verdienten Verf. gebührt für seine wertvolle Ausgabe der Dank der Fachgenossen. *C. B.*

Terentius, Adelphoe. Revisione del testo, introduzione, commento e appendice critica di *G. Cupaiuolo*: *Boll. di filol. cl.* XI 3 S. 54-56. Wertvoll. *A. Romizi.*

Torp, A., Die vorgriechische Inschrift von Lemnos: *NphR.* 20 S. 463-465. Diese Untersuchung ist unstreitig mit einem groſsen Aufgebot von Scharfsinn und Umsicht unternommen, gewährt aber dennoch keine rechte Befriedigung und entbehrt vor allem der durchschlagenden Kraft der Überzeugung. *Fr. Stolz.*

Volkmann, D.: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIII B S. 1-9. Nekrolog von *H. Schreyer.*

Digitized by Google

## Mitteilung.

**Académie des inscriptions et belles-lettres.**

5. August.

Clermont-Ganneau, Mitteilungen über Papyrusblätter der Achämeniden-Epoche und über eine nabatäische Inschrift aus Petra. — Héron de Villefosse, Vier römische Inschriften aus Lyon, Grabschriften des C. Apronius Raptor, Dekurio von Trier, Weinhändler in Lyon und Saône-Schiffer, und der Apronia, Tochter des Apronius Bellus, ferner des Ulpius Tertius, Soldat der 23. Legion Ulpia Victrix, und der Plautia Hilaritas, Frau des P. Pamius Prudens, Sevir augustalis von Lyon; aufserdem zwei Bruchstücke einer Weihinschrift des Altars der Matres Augustae.

13. August.

Collignon macht Mitteilungen über Ausgrabungen am linken Nilufer in der Nekropole des alten Theben.

---

## Verzeichnis neuer Bücher.

Bartholomae, Chr., *Altiranisches* Wörterbuch. Strafsbuch, K. J. Trübner. XXXII S. und 2000 Sp. 8. *M* 50; geb. in Halbfr. *M* 53.

Collignon, A., *Pétrone* en France. Fontemoing. Fr. 3.

Diels, H., Laterculi *Alexandrini* aus einem Papyrus ptolemäischer Zeit. Berlin, G Reimer. 16 S. 8 mit 1 Abbildung und 1 Tafel. Kart. *M* 1,50.

Hiller v. Gaertringen, F., *Archilochos*-Denkmal aus Paros. Berlin, G. Reimer. 7 S. 8. *M* 0,50.

Kühl, E., Über 2. Korinther 5, 1-10. Ein Beitrag zur Frage nach dem *Hellenismus* bei Paulus. Königsberg, W. Koch. 46 S. 8. *M* 0,80.

Sambon, A., Les fresques de *Boscoreale*. Napoli. 26 e 10 tavole 4. L. 30.

Sophocles, Tragedies. Translated into English Prose by *R. C. Jebb*. Cambridge, University Press. 384 p. 8. net, Sh. 5.

Universitätskalender, *Berner*, für das Wintersemester 1904/1905. Bern, K. J. Wyss. 144 S. 8 mit Bildnis. *M* 0,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

# THEODOSIANI

LIBRI XVI

CVM CONSTITVTIONIBVS SIRMONDIANIS

ET

**LEGES NOVELLAE AD THEODOSIANVM PERTINENTES**

CONSILIO ET AVCTORITATE ACADEMIAE LITTERARVM REGIAE BORVSSICAE

EDIDERVNT

TH. MOMMSEN ET PAVLVS M. MEYER

ACCEDVNT TABVLAE SEX

VOLUMEN I

THEODOSIANI LIBRI XVI

CUM CONSTITUTIONIBUS SIRMONDIANIS

EDIDIT ADSUMPTO APPARATU P. KRUEGERI

TH. MOMMSEN

4°. (VIII, CCCLXXX u. 931 S.) GEH. 50 Mk.

Soeben erschien:

# GESAMMELTE SCHRIFTEN

VON

## THEODOR MOMMSEN

I. ABTEILUNG:

JURISTISCHE SCHRIFTEN

ERSTER BAND

MIT MOMMSENS BILDNIS UND ZWEI TAFELN

Lex.-8°. (VIII u. 480 S.) Geh. 12 Mk.

**Inhaltsverzeichnis.**

Lex Repetundarum. — Lex Agraria. — Lex municipii Tarentini. — Über den Inhalt des rubrischen Gesetzes. — Ein zweites Bruchstück des rubrischen Gesetzes vom Jahre 705. — Zu C. I. L. XI, 1146. — Lex coloniae Iuliae Genetivae Urbanorum sive Ursonensis. — Legis coloniae Genetivae c. LXI—LXXXII. — Die Stadtrechte der latinischen Gemeinden Salpensa und Malaca in der Provinz Baetica. — Sententia Q. M. Minuciorum inter Genuates et Viturios. — Zwei Sepulcralreden aus der Zeit Augusts und Hadrians. — Aegyptisches Testament vom J. 189 n. Chr. — Das Testament des C. Longinus Castor (Nachtrag). — Aegyptischer Erbschaftsprozess aus dem J. 124 n. Chr. — Aegyptischer Erbschaftsprozess vom J. 135 n. Chr. — Aegyptische Papyri.

**Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 ℳ.

21. Jahrgang. Berlin, 21. Dezember. 1904. No. 51.



| *Rezensionen und Anzeigen:* | Spalte |
|---|---|
| Euripides, Iphigenie in Aulis, herausgegeben und erklärt von K. Busche. I. Text. II. Einleitung und Kommentar (O. Altenburg) | 1385 |
| A. Pischinger, Der Vogelzug bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums (A. Biese) | 1392 |
| Gr. Zereteli, Die Abkürzungen in griechischen Handschriften (C. Wessely) | 1394 |
| Pirrone, L'Episodio di Cornelia (K. P. Schulze) | 1396 |
| Studniczka, Tropaeum Traiani (R. Delbrueck) | 1397 |
| Florilegium Tironis Graecum. Simple passages for greek unseen translation, R. M. Burrows and C. Fl. Walters | 1399 |
| J. Rosenbaum, Geschichte der Lustseuche im Altertum. 7. Auflage (X.) | 1400 |
| O. Schrader, Die Schwiegermutter und der Hagestolz (Fr. Harder) | 1401 |
| *Auszüge*: Berliner philologische Wochenschrift 47. — Philologus LXIII, 3. — Revue des études anciennes, Juli-September. — Athenaeum 4019. — The American journal of philology XXV, 2. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIII, 5. 6 | 1405 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1409 |
| *Mitteilung:* Académie des inscriptions, 19. und 26. August | 1413 |
| R. Meringer, Erklärung | 1413 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 1414 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**Euripides** Iphigenie in Aulis, herausgegeben und erklärt von K. Busche. I. Heft Text, XII u. 59 S. II. Heft Einleitung und Kommentar, 86 S. Meisterwerke der Griechen und Römer in kommentierten Ausgaben, VII. gr. 8°. Leipzig 1903, B. G. Teubner. ℳ 1,40.

Die oben genannte Leipziger Verlagsbuchhandlung bietet angehenden Freunden der Euripideischen Muse in guter Ausstattung diese Ausgabe der 'Iphigenie in Aulis', welche in allen Teilen die gründliche Sachkunde, die zuverlässige Arbeitsweise und die warme Teilnahme des Herrn Verfassers für die Dichtungen des Euripides erkennen läfst. Euripides ist nun einmal eine dichterische Persönlichkeit, deren Eigenart von jeher die einen stark angezogen, die anderen abgestofsen hat. Mir scheint Th. Mommsens Urteil (Röm. Gesch. I 909) über diesen Dichter auch heute noch völlig zutreffend. Der Einfluſs des Euripides auf das Geistes- und Kulturleben der Folgezeit läfst den Wunsch nach Vertiefung in seine Dichtungen wohl begreiflich erscheinen — und berechtigt. Mag vielleicht auch eine gewisse pädagogische Rechtgläubigkeit den 'Dichter der Aufklärung' von dem Zutritt zu dem modernen Gymnasium trotz der Lehrpläne von 1901 (S. 33) ausschliefsen wollen, dem 'tragischsten' der Tragiker, dem Vorläufer Shakespeares gebührt doch wohl ein, wenn auch nicht der einzige Platz in der dramatischen Lektüre der Gymnasien. Für diese Forderung ist mir nicht das 'allgemein Menschliche' in den Dichtungen des Euripides allein mafsgebend, so bedeutungsvoll es auch an und für sich sein mag, sondern die Stellung, welche Euripides in der Geschichte der dramatischen Kunst einnimmt und durch welche gerade er sich als ein wesentliches und wertvolles Glied in die Einheit des Lehrplans der Prima unserer Gymnasien einfügt. Die Stelle ist gegeben, wenn der deutsche Unterricht der I au der Hand der Hamburger Dramaturgie Lessings tiefer in das Wesen des Dramas einführt, da wird neben den Dramen Lessings, besonders Emilia Galotti und einer passenden Auswahl aus Shakespeares tragischen und komischen Dichtungen ein Drama des Euripides erfolgreich auszulegen sein, also im II. Semester der Prima. Wenn Lessing in dem 38. Stück (vom 8. Sept. 1767) nach Aristoteles alle Begebenheiten einer tragischen Handlung unter eines der drei Hauptstücke, die *περιπέτεια*, den *ἀναγνωρισμός* und das *πάθος* bringt, so sind für den eisernen Bestand unseres dramatischen Kanons zur Auswahl gegeben zur *περιπέτεια* etwa Soph. Oed. Tyr. und Shakespeares Lear, zum *ἀναγνωρισμός* Eurip. Iphig. Taur., Lessings Nathan, Shakespeares Komödie der Irrungen, zum *πάθος* Euripid. Medea, Hippolyt u. a., Lessings Emilia

Digitized by Google

Galotti, Shakespeares Macbeth, Richard III., Othello, Romeo und Julie. Es ginge über den mir gewährten Raum hinaus, hier eingehender über das Tragische bei Euripides zu schreiben. Mag Eurip. in der dramatischen Technik den geschlossenen Aufbau des überlieferten Dramas niedergerissen haben, seine Gröfse liegt in dem wunderbaren Scharfblick für das tragische Problem seiner dramatischen Handlungen und in dem tiefen Blick in die Abgründe des menschlichen Herzens, das sich frei und an kein Fatum gebunden für das Gute oder das Böse entscheidet. Denn das macht die tragischen Helden, wenn sie wie Shakespeares Richard III. zu dem Entschlufs kommen: ich bin gewillt ein Bösewicht zu werden, oder wie Jago: ich bin nicht, was ich bin. Dieser Scharfblick für die tragischen Probleme ist es, der Euripides auch Frauen zu dramatischen Heldinnen hat schaffen lassen — so gut wie manchen Mann zu einem dramatischen Schwächling. Man sollte doch mit dem uralten Gerede vom Weiberhafs des Euripides endlich einmal aufhören. Des Euripides Iphigenie in Aulis erhebt sich mehr und mehr zu der Höhe einer dramatischen Heldin, aber so wahr auch O. Müllers Bemerkung vom rein menschlichen Standpunkte aus ist (s. in Busches Iph. Aul. II S. 9), es ist doch noch mehr die Höhe des nationalen Empfindens zu beachten (Eur. Iph. Aul. v. 1378 ff.), wie es in solcher Reinheit selten und vielleicht unter dem Einfluls irgend welcher Zeitereignisse zum Ausdruck gebracht worden ist. Ich wüfste gerade diesem hochgemuten Vaterlandsgefühl wohl eine Stelle im Lehrplan unserer Primen anzuweisen, hätten wir noch die vierte Dekade des Livius im Kanon unserer Lektüre, um verstehen zu lehren, wie das Rom der Zeit nach dem II. punischen Kriege der Träger dieser nationalen Tradition geworden war, als die Griechen von aller ihrer Herrlichkeit nicht viel mehr als die tatenlose Phrase übrig hatten (s. Liv. 31, 44 fin.; 31, 29; 34, 58). Doch aber stimme ich dem Verfasser zu, indem ich ebenso die Vertiefung in das tragische Problem: Kampf Agamemnons zwischen der Pflicht gegen das Ganze und der Kindesliebe wie in solches Zeugnis der Entschlossenheit, aus Vaterlandsliebe das Problem freiwillig zur Lösung zu bringen, für ein besonders geeignetes Feld des Privatstudiums für angehende Freunde der Euripideische Dichtung halte und als solches empfehle.

Verf. hat mit der Einrichtung seiner Ausgabe dem Bedürfnis von Schülern und angehenden Studierenden entgegenkommen wollen. Ich habe hier nicht vor, mich über die unbedingte Notwendigkeit einer Schulauslegung unserer Klassiker, des Ausbaues einer Schulexegese als eines besonderen Zweiges der Klassiker-Interpretation zu verbreiten. Wenn heute jemand das Verlangen stellt, in der Schule mit Hilfe eines Textes ohne jede Zutat und des Wörterbuches die Schullektüre erfolgreich auszulegen: nun, die Botschaft hör' ich wohl, allein mir fehlt der Glaube. Ich flüchte mich nicht hinter den beliebten Einwand: keine Zeit, aber man darf doch nicht blind sein für das, was nach Lage der Dinge noch möglich, was nicht mehr erreichbar ist. Oder sollte wohl das massenhafte Angebot unerlaubter Hilfsmittel — doch wohl auch die Nachfrage nach ihnen — zur Anklage wider uns werden, dem Niedergange des Selbstvertrauens unserer Schüler, des Glaubens an das eigene Können, des Triebes zur Selbsttätigkeit nicht rechtzeitig gesteuert zu haben? Ich habe mit meinen Lehrerkollegien jahrelang ohne rechten Erfolg Umschau gehalten nach Spezialwörterbüchern, welche den Schülern keine mechanische Hilfe zum Übersetzen bieten, also nicht auf die Linie zweckloser, um nicht zu sagen unstatthafter Hilfsmittel herabsinken. Jedes mechanische Hilfsmittel, das wir heute unseren Schülern zum Übersetzen, also doch zum Erweis des Eingedrungenseins in das Verständnis der Klassiker bieten würden, wird zum Fluch für das Studium fremdsprachlicher Literaturdenkmäler. Man mag über die Grenzen dessen, was sachlich den Schülern als Hilfsmittel zum Verständnis ihrer Klassiker darzureichen ist in Einleitung und Kommentar, streiten können, aber können wir unsere Schüler nicht mehr mit dem Leben und Geist der fremden Sprachen durch Fingerzeige zum Verständnis der Bedeutungsentwicklung auch bei der häuslichen Vorbereitung, vielleicht auch bei selbsttägem Privatstudium ordentlich bekannt machen, dann geben wir nur lieber das Studium der alten Klassiker in der Schule bald auf. Ich finde es wirklich zwecklos, wider die kurzen Hinweise auf den Inhalt des zu Erwartenden allzu sehr zu eifern; nach meiner Erfahrung helfen sie sozusagen geographisch in seinem Textbuche völlig heimisch zu werden. Mit schöngeistigen Scheinwerfern halte es jeder — nach seinem Geschmack. — Ich darf wohl annehmen, die Schulexegeten jeder Richtung werden in den Kreis ihrer Erwägungen auch die psychologischen Hilfsmittel gezogen haben, durch welche eine Lektüre, ein Literaturdenkmal den rechten Eindruck auf den Schüler machen soll. Jedenfalls bitte ich zu beachten Hor. Od. II 1, 21:

Digitized by Google

*audire* .. videor duces etc., Cic. Tusc. III 3 poetae audiuntur, leguntur, ediscuntur, ich kann nach Plin. Ep. IV 19 u. a. hinzufügen canuntur; Plinius schreibt Ep. III 15 ganz richtig: videor iam nunc posse rescribere, esse opus pulchrum nec supprimendum, quantum existimare licuit ex his, quae me praesente recitasti . . ., confido tamen, me non sic auribus duci, ut omnes aculei iudicii mei illarum delenimentis restringantur. Und gewifs haben die Ausleger klassischer Dichtungen, ob Epen oder Dramen oder lyrischer Dichtungen, die Studien Herders (Briefe zur Beförd. d. Humanit.) über die psychologischen Einwirkungen der Poesie auf das Publikum der Griechen, Hebräer, Römer u. s. w. (Ausg. von H. Kurz 4 S. 219 ff.) oder über Ossian und die Lieder alter Völker 2, S. 13 ff. für die Kunst ihrer Schulauslegung fruchtbar verwertet. Sicherlich würden die Eindrücke aus der Klassikerlektüre auf dem Gymnasium angesichts der aufgewendeten Mühe und Arbeit viel tiefere und nachhaltigere sein, wenn nicht — die Lahmerhaltung der Sinne zu den durch Überlieferung geheiligten Gepflogenheiten des Gymnasiums zu gehören schiene. Der Psychologe versteht, wenn ich von der Umsetzung eines Gesichts- in einen Gehöreindruck spreche. Dies ist offenbar der Zweck, der mit den kleinen Besonderheiten des Druckes der Schultexte verfolgt werden soll, den Absätzen, der angedeuteten Gliederung eines dramatischen Gesprächs, dem gesperrten Druck von Versen oder Stellen, welche für die Fortentwicklung der dramatischen Handlung entscheidend wichtig sind, ja in einzelnen Fällen dem gesperrten Druck einzelner Worte mit besonderem, ursprünglich auf das Ohr des Hörers, nicht eines Lesers berechnetem Eindruck.

Aber der Schwerpunkt der Sache liegt doch in der Art, wie die Hilfsmittel der Schulauslegung in die Durchdringung der sprachlichen Seite der Lektüre einführen wollen oder sollen. Es gab Zeiten (sollten sie schon ganz überwunden sein?), wo die Form der Lektüre nur wie eine angewandte Grammatik den Zwecken des Übersetzens in die Fremdsprache zu dienen schien. Wir haben sicherlich alle in bezug auf die Methode des Vor- und Nachübersetzens, des Präparierens, des Extemporierens seit den Lehrplänen von 1891 und 1901 viel gelernt. Kein Schulmann kann heute ohne eine ausgebildete 'Kunst des Übersetzens ins Deutsche' auskommen. Mehr und mehr bricht sich die Erkenntnis von dem engen Zusammenhang zwischen Inhalt und Form Bahn. Für alles Lateinische ist dieser Gedanke ja ganz vorzugsweise wesentlich, weil bei der quantitativen Armut der lateinischen Sprache der jeweilige Zusammenhang für die Wortbedeutung so entscheidend wichtig ist. Aber ohne Bedeutungsentwicklung kommt auch die Auslegung griechischer Schriftwerke kaum oder gar nicht zu vollem Erfolge. Darum müssen die für Schüler berechneten Ausgaben, wollen sie anders Aufgaben, Rechte und Pflichten der 'Schülerauslegung' zu Ehren bringen, sich jedes mechanischen Winkes für die Übersetzung enthalten, sie dürfen an keiner Stelle anders verfahren, als dafs sie dazu anleiten, die jeweilige Übersetzung aus der ursprünglichen abzuleiten. Ich würde also Winke des Herrn Verfassers wie zu v. 333 *εὖ κεκόμψευσαι* 'recht schön gesagt', 440 *ἐπήνεσα* 'es ist gut so', 648 *μέθες* 'glätte', 933 *ἃ δὴ .. νεανίαν* 'so weit es einem noch jungen Manne möglich ist' (ohne näheres Eingehen auf *κατὰ* c. Acc.), 945 *τὸ μηδὲν* (ohne näheres Eingehen auf die Bedeutung von *ἄρα*), 983 *ἔχει τοι σχῆμα* 'es geziemt sich', 1211 *λίγον* 'Zunge', 1221 *δοῦσα* hier etwa 'anschmiegend', 1354 *τὸν γάμων ἥσσονα* u. a. doch noch tiefer begründet sehen wollen. Nur kein Wasser auf die Mühle der Gegner der Schülerausgaben!

Verf. bietet auf grund eingehender und sorgfältiger textkritischer Studien einen lesbaren Text; dies mufs uns in der Praxis die Hauptsache sein, denn wir können uns in der Schule nicht mit textkritischen Fragen aufhalten. Und gerade bei Euripides liegt die Sache ziemlich schwierig oder übel. Weshalb Verf. auf jede Gliederung des Textes zum Verständnis der 'Pulse des dramatischen Lebens' verzichtet hat, verstehe ich nicht. Kein Geringerer als Th. Bergk machte mich seinerzeit auf diesen Gesichtspunkt aufmerksam — auch als eines der Mittel, Interpolationen nachzuweisen. Ich gebe zu, man kann auf diesem Gebiete zu viel tun, man kann einem Gebilde von Harmonie und Tektonik zu liebe auf Künsteleien verfallen, aber so ganz von der Hand ist doch die Beobachtung einer gewissen künstlerischen Gliederung der dramatischen Gespräche nicht zu weisen. Meiner Vorstellung von dem, was praktisch notwendig ist, entspräche es auch mehr, die unechten Stellen unter den Strich zu bringen, also aufserhalb des Textes. Im Unterricht gibt es nur unnötigen Aufenthalt. Die Interpolation gerade bei Euripides ist ein verlockendes Feld wissenschaftlicher Forschung; aus welcher man erst einen tieferen Einblick gewinnt, wie viel dieser Dichter gelesen, vorgetragen, aufgeführt worden sein mufs, wie sehr man sich in seine Gedankenwelt er-

Digitized by Google

klärend, nachsinnend, weiterfortspinnend vertieft hat. Aber ohne einen gewissen Subjektivismus im besten Sinne des Wortes kommt man nicht durch; die formellen Merkmale der Unechtheit liegen nicht immer unzweideutig gegeben vor, es gehört ein inneres Schauen, eine Gabe der 'Intuition' dazu, um dessen gewifs zu sein, was der Dichter jeweilig im Zusammenhang mit dem Fortschritt der dramatischen Handlung hat sagen wollen, was dramatisch möglich, bühnenwirksam, was ferulicgende Reflexion oder dramatisches Leben ist. Indes gilt dies mehr von Einschiebungen inmitten des Dialoges oder chorischer Partien. Die Iphigenie auf Aulis leidet nun aber unter einem besonders widrigen Geschick, welches den Genufs dieser Dichtung wesentlich trüben kann, wie Verf. II S. 12 richtig hervorhebt, zumal in der Schule. Verf. hat den derzeitigen Stand der Sache in einem besonderen Kapitel 2 klar dargelegt, besonders die Frage über Echtheit oder Unechtheit der Anfangs- und der Schlufspartie. Wenn nun der Herausgeber einer Schulausgabe, zumal ein solcher Kenner, wie der Herr Verfasser es ist, mit löblich rückhaltloser Offenheit die Schwierigkeiten darlegt, denen die Auslegung hier begegnet, so würde ich es als keinen Raub an dem Recht an Geltendmachung seiner wohlerwogenen Überzeugung betrachten, wenn ich meine, es könnten die mutmafslich interpolierten Partien durch besonderen Druck gekennzeichnet werden, um so mehr, als der Leser ja ausreichend über den Stand der Sache informiert wird. Sache eines wohlunterrichteten Lehrers ist es, alles so einzurichten, dafs das hellstrahlende Bild Iphigeniens keine Trübung erfährt. Denn sicherlich hat Euripides keine der freiwilligen Selbstopferungen (der Polyxena in Hek. und der Makaria in Herakleid.) mit solchem Glanz des reinsten Idealismus umgeben wie die Iphigeniens, also dafs man des Dichters Worte auf ihn selbst anwenden kann (Herakl. v. 554): *ἀλλ' ὑπερφέρεις τόλμῃ τε τόλμαν καὶ λόγῳ χρηστῷ λόγον.* Wenn also die Schulen im Sinne des Verf. sich zur Aufnahme der Iph. Aul. in ihren Kanon entschliefsen wollen oder können, so wäre es geeignet, ihnen die Auswahl des Besten und Edelsten in diesem Drama zu erleichtern, Fremdartiges oder Nachgebildetes aber ausscheiden zu können.

In bezug auf die Einleitung habe ich nichts hinzuzufügen, bei der Übersicht über die Gliederung des Dramas (II S. 15 f.) würde ich bestimmtere Angaben, welche Schritt für Schritt die Vorwärtsbewegung der dramatischen Handlung erkennen lassen, im Interesse des tieferen Verständnisses für dramatische Kunst vorziehen.

Mit der Auslegung des Verf. im Kommentar bin ich fast überall einverstanden, zu v. 44 *κοίνωσον ἐς ἡμᾶς* wäre an Goethe Iph V 3 zu erinnern: ich hab' an Arkas alles klar erzählt; zu v. 73 wäre auf das Fortwirken des Bildes des Paris bis zu Horaz hinzuweisen, vgl. Hor. Od. IV 9, 13 f.; zu v. 174 *ἐλάταις* wäre hinzuzufügen: wie auch Hor. Od. I 14, 12 Pontica pinus; zu v. 559 f. läge der Hinweis auf Hor. Od. IV 4, 29 f. nahe. In sprachlicher Hinsicht hätte ich v. 1237 *πόθεν* mit dem ähnlichen deutschen Ausdruck verglichen, zu v. 1357 *κεκραγμοῦ* auf die wahrscheinlich wohl auch ursprünglich reduplizierten Gebilde: das Geschrei, Geplärr, Gejohle u. s. w. hingewiesen, zu v. 882, 945, 1330 den Ausdruck der Überraschung durch *ἆρα* noch deutlicher erkennen lassen. Einige Stellen bedürfen noch näherer Erklärung, so v. 1195 *σκῆπτρα διαφέρειν,* v. 1212 *ἐπᾴδουσα,* wo doch wohl an das Zauberhafte, Geheimnisvolle zu denken ist, v. 1384 *κλέος μακάριον γενήσεται* wird doch erst auf Umwegen zu 'unsterblich' gelangt werden.

Wenn ich zum Schlufs in bezug auf die Übersicht über die Metren gern bekennen möchte: cedo maiori, so will ich doch der Besorgnis Ausdruck geben, es könnte scheinen, als habe man es nur mit einzelnen Versen als eigenartigen metrischen Gebilden ohne inneren Zusammenhang und ohne Nachweis eines metrischen Systems zu tun. Indes ich bitte mich zu belehren.

Bei der Korrektur der Druckbogen sind einige Versehen stehen geblieben, in keinem Falle sinnentstellende.

Somit empfehle ich diese Ausgabe der Würdigung derer, welche sich für die Förderung der Euripideslektüre im Unterricht der Gymnasien und im Privatstudium interessieren.

Glogau. **Oskar Altenburg.**

---

**Arnold Pischinger,** Der Vogelzug bei den griechischen Dichtern des klassischen Altertums. Ein zweiter Beitrag zur Würdigung des Naturgefühls in der antiken Poesie. Progr. des kgl. humanist. Gymnasiums Eichstätt, 1904. Leipzig, G. Fock. 76 S. ℳ 1.

Der Verf. wirft die Frage auf, in welchem Mafse der Vogelzug, dieses in vieler Hinsicht so merkwürdige und sinnvolle Naturwunder, in seiner Einwirkung auf das menschliche Gemüt von den griechischen Dichtern beobachtet und in ihren Werken verwertet worden sei. Er schliefst sich

Digitized by Google

damit an eine frühere Programmabhandlung über den Vogelgesang (Eichstätt 1901) an, die, ebenfalls als Beitrag zur Geschichte des Naturgefühls, von mir an dieser Stelle (No. 48, 1902) gewürdigt wurde.

Während ich in meinen Büchern über das Naturgefühl die Entwicklung von den Anfängen der Kultur der verschiedenen Völker bis auf die Gegenwart in grofsen Zügen zu zeichnen suchte, konnte ich natürlich auch in dem die Griechen behandelnden Teile (145 S.) solche Einzelerscheinungen wie Vogelsang, Vogelzug, Beflügelungswunsch und dergl. mehr nur streifen. So blieb denn für Spezialuntersuchungen ein grofser Raum noch übrig, und es gereicht mir zur Genugtuung, wie aller Orten jetzt, selbst im fernen Kalifornien, jüngere und ältere Gelehrte sich bemühen, das Bild des völkerpsychologisch so hochinteressanten Problems in seinen Wandlungen zu ergänzen und zu berichtigen.

Der Verf. gibt mir (S. 74) den Vorwurf, den ich seiner ersten Abhandlung machte, sie berücksichtige zu wenig die verschiedenen Stufen der Entwicklung des Naturempfindens, damit zurück, dafs ich zu viel verallgemeinere, wobei er freilich die von mir aufgestellten Kategorien des naiven, sympathetischen und sentimentalisch-idyllischen Naturgefühls als auf unanfechtbar richtigen Beobachtungen beruhend ansieht. Ich meinerseits mufs dem gegenüber feststellen, dafs unsere beiden verschiedenen Betrachtungsarten sich notwendig aus dem behandelten Stoffe von selbst ergeben. Wer eine kleine Seite des Kulturlebens, ein ganz bescheidenes poetisches Motivchen — wie Vogelsang und Vogelzug — in der Geschichte der Poesie verfolgt, der wird leicht am Einzelnen haften und hängen bleiben, der wird vor allem, wie in diesem Falle, bei der Lückenhaftigkeit der Überlieferung sich bescheiden müssen, entweder sehr wenig oder gar nichts aus dieser Einzelerscheinung allein zu folgern. Wer aber die mannigfachsten Motive (Himmel mit Gewitter und Gestirnen und Wolken, Berg, Meer, Tierwelt u. s. w.) in Beziehung zu der allgemeinen Kulturentwicklung, zu den Empfindungen der Liebe, der Freundschaft u. s. w. setzt, dem wird eine Einzelstelle mehr sagen können, als der im Kleinen Beharrende ahnen kann. Es kommt hinzu, dafs gerade das Problem des Naturgefühls ungemein weitschichtig ist, dafs dabei nicht nur die Mythologie und die Poesie, sondern auch die Prosa, die Malerei, die Gartenkunst, die Sitte in Stadt- und Landleben u. s. w. von hoher Bedeutung sind und nur in ihrer Wechselwirkung zu einander begriffen ein ungefähr vollständiges Bild geben können. Dafs freilich hierbei die leitenden Zeitideen eine grofse Rolle spielen, ja dafs sie sich in der Behandlung eines solchen kulturgeschichtlichen Motivs widerspiegeln müssen, das lasse ich mir von dem liebenswürdigen und kenntnisreichen Verf. nicht abstreiten. Freilich reicht zu solcher Betrachtung aus der Vogelperspektive eine solche vereinzelte Frage, wie sie hier der Verf. aufwirft, nur in geringem Mafse aus. Aber selbstverständlich ist auch das negative Resultat interessant.

Der Verf. zeigt im 1. Kapitel, wie geringe Bedeutung der Frühjahrszug der Vögel für die Naturschilderungen der griechischen Dichter infolge der ornithologischen Verhältnisse des Landes gehabt hat, und wie wenig wir in den geringen Trümmern griechischer Lyrik darüber finden. Interessanter und reicher ist der Herbstspaziergang, den der Verf. durch die Poesie hinsichtlich des Herbstzuges und Winteraufenthaltes der Vögel im 2. Kapitel veranstaltet; besonders die Zusammenfassung der Stellen über den Kranich ist dankenswert, wobei auch über den Kampf der Kraniche mit den Pygmäen und über die Kranichsteine ansprechende Erklärungen gegeben werden; doch wird man diese Mythen wohl nur im weiteren Zusammenhange mit den Mythen anderer Völker voll begreifen können. Das 3. Kapitel über den 'Zug im allgemeinen' ist nur mager; das 4. Kapitel erörtert die volkstümliche Ansicht vom Winterschlafe der Vögel und das 5. die von der Verwandlung der Vögel in andere Vögel, wo besonders der Wiedehopf (Tereus) eine Rolle spielt; hier hätte ich gern eine Berücksichtigung auch der römischen Dichter gewünscht, die gerade mit dieser Sage von Tereus, Prokne, Philomele, Itys eine grofse Verwirrung angerichtet haben. Doch das lag aufserhalb des Rahmens der kleinen Abhandlung, die ebenso anmutig — auch für den Laien — zu lesen ist, wie sie sich durch philologische Sorgfalt auszeichnet.

Neuwied a. Rh. **Alfred Biese.**

---

**Gregor Zereteli**, Die Abkürzungen in griechischen Handschriften insbesonders nach datierten Handschriften von Skt. Petersburg und Moskau. Zweite verbesserte und vermehrte Ausgabe. Mit 11 Tafeln. S. Petersburg 1904. Aus dem III. Band der Denkschriften der Kais. russ. archäologischen Gesellschaft, Klassische Abteilung. LVIII und 212 p. gr. 8°. [Russisch.]

Die erste Auflage dieses Buchs ist 1896 erschienen, und es ist ein Beweis für seine Nützlich-

Digitized by Google

keit, dafs eine zweite jetzt notwendig ist, gegenwärtig in zwei Teile zerlegt und in der Tat verbessert und erweitert. Die Einleitung des ersten Teils behandelt die verschiedenen Arten der Kürzungen und beginnt ihre Geschichte mit der Darlegung des Kürzungssystems des Papyrus der Athenaion Politeia, des Anonymus Londin. ed. Diels, des Berliner Didymos unter Hinblick auf andere literarische Papyri. Das Fragmentum Bobbiense veranlafst eine Darstellung der Geschichte der griechischen Tachygraphie, nämlich das System des Steines von der Akropolis in Athen mit dem ältesten Entwurf einer griechischen Kurzschrift, die Nachrichten über die Tachygraphie des II.—IV. Jahrh. n. Chr., dann das von dem Referenten in den Wiener Denkschriften 44. 1895 aufgedeckte System aus den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung, endlich die mittelalterliche Tachygraphie besonders im cod. Vatican. Graec. 1809. Die mittelalterliche Palaeographie verwendet in ausgedehntem Mafs die Abkürzungsmethode, dafs sie Tachygraphie namentlich zur Bezeichnung der Endungen heranzieht. Es sind daher tachygraphische und nichttachygraphische Abkürzungen zu unterscheiden. Es folgt nunmehr die systematische Darstellung der sog. tachygraphischen Abkürzungen und der siglenartigen Kürzungen ganzer Wörter wie *ἐστί εἰσί εἶναι ὑπέρ* usw. Voran gehen die ältesten Belege, dann kommt die Geschichte der Entwicklung im Mittelalter; die Stellung des Zeichens in der Geschichte der Tachygraphie oder Kursive wird, wo es möglich, in Erwägung gezogen; es ist also das Buch ein Gegenstück zu O. Lehmann, Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften, Leipzig 1880, und zeichnet sich vor diesem aus durch die schätzenswerte Reichhaltigkeit des Materials und die Verwertung der Fortschritte, die namentlich das Studium der Tachygraphie seitdem gemacht hat. Die paläographischen Beilagen, die in dieser neuen Bearbeitung ein besonderes Heft bilden, sind auf 11 Tafeln vereinigt, die der Verfasser selbst ebenso mühevoll als geschickt gezeichnet hat. Auch die des Russischen nicht Kundigen können das Werk deshalb leicht und mit Vorteil benutzen, weil sie hier die Resultate der Untersuchungen des 1. Teils in bequemer Form, Abbildungen mit gegenüberstehender Transkription, zusammengetragen finden. Dem Verfasser, der ein ungeheueres Material zu bewältigen hatte, mufs es an seinem entfernten Wohnsitz und wohl auch wegen der mühevollen Drucklegung schwer gefallen sein, die neueste Litteratur zu benutzen und zu würdigen. So verharrt er bei der Darstellung der Kurzschrift des Akropolissteines auf dem Standpunkt Gitlbauers, obwohl wir seit Chr. Johnens Aufsatz im Archiv für Stenographie herausgegeben von C. Dewischeit LV 1903 No. 1 S. 35—49 insbesonders in der Darstellung des Konsonantismus noch einen erheblichen Fortschritt gemacht haben; es hat also S. XXVII zu heifsen: [*τῶν*] *δ' ἀφώνων ἡ* [*μὲν*] [*εὐθ*]*εῖα καὶ βρα*[*χεῖα*] [*γρα*]*μμὴ* [*το*]*ῦ φωνήεντος* [*ἐπὶ τεῖ ἀρ*][*χεῖ μὲν*] *τεθεῖσα δύ*[*ναται*] [*σῖγμ*]*α* [*μέση*] *δὲ ταῦ* usw. Was ferner S. 18 *αν* und seine Geschichte betrifft, so klären sich Z.s Beobachtungen über das Fehlen von Belegen dafür vom IV.—X. Jahrh. leicht auf, wenn die Resultate meiner Studie über die Sigle für *αὐτός* im Archiv f. Stenogr. 1902 No. 1 damit verbunden werden, dafs nämlich diese Sigle in den Papyri aus Hermopolis Magna für dort eine besondere Eigentümlichkeit ist, die mit der byzantinischen Kürzung nicht in Verbindung zu bringen ist. Wir finden aber sonst überall gesundes Urteil und bewährten Fleifs im Sammeln des Materials, sodafs wir nicht anstehen unser Urteil dahin zu fassen, dafs das Buch sehr nützlich und für das Lesen griechischer Minuskelhandschriften ein wichtiger Behelf ist.

Wien. **Carl Wessely.**

---

**Pirrone**, L'Epicedio di Cornelia. 1904. 43 S. 8°. 1 L.

Diese Sonderausgabe der 'Königin der Elegien' (Properz c. IV 11) behandelt in der Einleitung nach den zum Verständnis des Gedichts notwendigen genealogischen Angaben über die Cornelia die oft erörterte Frage, wo die Verstorbene weilt, die sich mit tröstenden Worten an den Gemahl wendet und zugleich ihre Richter in der Unterwelt anredet. Ihre Seele ist noch nicht in das Schattenreich eingegangen; aber ihre Gedanken wenden sich bereits dorthin, und sie spricht Worte zu ihrer Rechtfertigung, als ob sie schon vor dem Richterstuhl des Orkus stände.

Es folgt das Gedicht selbst mit erklärenden Anmerkungen. Lehrreich ist die reiche Sammlung von Stellen griechischer und römischer Grabinschriften, in denen der Gedanke zum Ausdruck gelangt, dafs zu heftige Trauer die Grabesruhe des Verstorbenen störe. Auch im Folgenden sind die Parallelstellen von Grabinschriften, die hier zum ersten Mal zur Erklärung des Gedichts, das ja selbst als eine Grabinschrift gedacht ist, herangezogen werden, vielfach wertvoll für das Verständnis der Elegie. Neu ist ferner die Auffassung, dafs v. 58 sich auf eine Leichenrede, die bei dem

Digitized by Google

der Verstorbenen bewilligten funus publicum Augustus selbst ihr gehalten habe, beziehe; doch wird sich dies schwerlich den Worten genitu Caesaris und urbis querellis entnehmen lassen. v. 66 liest P. nach eigener Konjektur consule quo facto, funere rapta soror und belegt die Wendung funere rapi 'vom Tode dahingerafft werden' aus den Inschriften; aber das überlieferte tempore läfst sich befriedigend erklären. Neu ist endlich die Erklärung des handschriftlichen sentire v. 93: lernet bedenken, dafs das Alter sich ihm naht, und dafs ihr dann die Pflicht habet, ihn zu pflegen: eine ansprechende Deutung.

Die Paraphrasen, die der Worterklärung vorausgeschickt sind, erscheinen mir bisweilen gar zu weitschweifig. Aber die Ausgabe beruht durchaus auf sorgfältigem Studium der einschlägigen Literatur und verdient Beachtung.

Berlin. **K. P. Schulze.**

---

**Franz Studniczka**, Tropaeum Traiani. Ein Beitrag zur Kunstgeschichte der Kaiserzeit. Des XXII. Bandes der Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften No. IV. Leipzig 1904, B. G. Teubner. Lex. 8°. X u. 152 Seiten, 86 Textabbildungen. 8 *M*.

Der monumentale Tumulus von Adamklissi in der Dobrudscha ist seit einigen Jahren der Gegenstand lebhafter Auseinandersetzungen in der Archaeologie geworden. Benndorf, Studniczka, Cichorius und andere Forscher halten ihn für ein Denkmal der trajanischen Dakersiege, und das besagte wahrscheinlich auch die verstümmelte Inschrift des Tumulus selbst; Furtwängler erklärt diese Inschrift für später eingegraben, und setzt den Bau in den Beginn der Herrschaft des Augustus, auf Grund historischer, stilistischer, besonders aber antiquarischer Erwägungen.*)

Studniczka in dem zur Besprechung stehenden Buche vertritt die Meinung, dafs das Tropaeum trajanisch sei, und begründet sie nach einigen Vorbemerkungen (S. 4—16) zunächst durch eine Erörterung der Bauformen des Denkmals (S. 17 bis 118) — eine Erörterung, die das Einzelne und die Komposition so gründlich schildert, Vergleichsmaterial aus der ganzen antiken Welt in solcher Menge heranzieht und mit so viel geschichtlichem Sinne verwertet, wie das vorher weder für das Monument von Adamklissi, noch überhaupt für ein Bauwerk der Kaiserzeit geschehen war. Man sieht hier, wie das Tropaeum einem Kunstgebiete angehört, in dem neben hellenistischer Tradition noch archaische Formgebung in Einzelheiten nachlebte, und das doch auch schon berührt wurde von der rasch wachsenden Kunst der Kaiserstadt Rom.

Aus dieser Erörterung, — deren reichen Inhalt im Einzelnen wiederzugeben in dieser Anzeige nicht versucht wird, dürfte jeder Archaeologe zu lernen haben, an Material, wie an Kombinationen und Auffassungen; ob auch jeder Studniczkas Überzeugung beitreten wird, Architektur und Ornamentik des Tropaeums seien vor der flavisch-trajanischen Zeit nicht denkbar — dessen ist der Referent nicht sicher, denn man kann seines Erachtens verschiedener Meinung darüber sein, ob die heutigen Betriebsmittel der Archaeologie schon ausreichen, um provinzielle Denkmäler der Kaiserzeit zu datieren. Aber das ist unwichtig, denn Studniczkas Ausführungen gehören durchaus zu denen, deren Wert sich kaum vermindert, wenn man auch ihren letzten Ergebnissen gegenüber etwas kühl bleibt.

In einem zweiten, kürzeren Abschnitte (S. 119 bis 147) bespricht dann Studniczka auch die figürlichen Reliefs des Tropaeums; er betont das allgemein Archaische ihrer Erscheinung gegenüber Furtwängler, der sie norditalischen Skulpturen der frühen Kaiserzeit für besonders nahe verwandt hält — und hierin dürfte er Beifall finden; dann sieht er auch Beziehungen zur Trajanssäule, worin ihm manche nicht werden folgen wollen. Die Auffassung der Formgeschichte in diesem Teile der Arbeit erscheint dem Referenten tiefer und richtiger, als das bei archaeologischen Arbeiten die Regel ist, tiefer und richtiger auch, als in dem ersten, architektonischen Teile, wo für sein Empfinden zu viel mit kleinen Einzelheiten gearbeitet wird — aber das mag anderen gerade sympathisch sein.

Die Abbildungen des Buches sind gut, der Stil ist leicht lesbar und reich an treffenden Ausdrücken, die Polemik für das Gefühl des Referenten nicht immer ganz ruhig genug. Da das Werk keinen Index hat, wird es Studniczka wohl recht oft geschehen, dafs man vergifst ihn zu citieren.

**R. Delbrueck.**

---

*) Die Litteratur, soweit sie beim Erscheinen des Studniczkaschen Buches vorlag, steht auf Seite 3 und 4 verzeichnet; dazu kommt jetzt noch: Cichorius, Die römischen Denkmäler in der Dobrudscha, Berlin 1904, und Furtwängler, Zum Tropaion von Adamklissi, Münchener Sitzungsberichte 1904, Heft III; in der letzten Schrift stellt Furtwängler eine ausführliche Widerlegung der Studniczkaschen Meinungen in Aussicht.

Digitized by Google

**Florilegium Tironis Graecum.** Simple passages for greek unseen translation chosen with a view to their literary interest. By Ronald M. Burrows and W. C. Flamstead Walters. London 1904, Macmillan and Co. IX, 271 S. 4 sh.

Die Verfasser bieten in dem vorliegenden Florilegium eine Zusammenstellung von 408 Abschnitten aus der griechischen Literatur, die geeignet sind, Schülern zu unpräparierter Übersetzung vorgelegt zu werden. Die einzelnen Stücke sind so ausgewählt, dafs sie in sich möglichst abgeschlossen sind und durch ihren Inhalt ein Interesse zu erwecken vermögen. Bei dem ausgesprochen pädagogischen Zweck des Buches haben sich die Herausgeber nicht gescheut, hier und da Zeilen oder Wörter auszulassen, die leichteren Lesarten zu bevorzugen, auch wenn sie wissenschaftlich nicht ganz berechtigt sind, ja, hin und wieder kleine Änderungen am Texte vorzunehmen; das letztere ist aber nur in sehr wenigen Fällen geschehen. Aus dieser Art, den Text zu behandeln, wird man den Verfassern schwerlich einen Vorwurf machen können; auch in deutschen Büchern, die einen ähnlichen Zweck verfolgen, haben sich die Verfasser solche Freiheiten gestattet und gestatten müssen. — Die hier gebotene Auswahl umfafst 44 Abschnitte aus der Ilias, 40 aus der Odyssee, 25 aus Aeschylus, 30 aus Sophokles, 53 aus Euripides, 16 aus Aristophanes, 24 aus Herodot, 36 aus Thukydides, 41 aus Xenophon, 34 aus Platon, 43 aus Demosthenes, 6 aus Aeschines, 16 aus Lukian. Nach unseren Begriffen erscheint die Berücksichtigung der homerischen Gedichte überflüssig, anderseits würde sich wohl empfohlen haben, einige Stücke aus Arisoteles' *Ἀθηναίων Πολιτεία* und aus Plutarch aufzunehmen. Immerhin aber wird man zugestehen müssen, dafs das, was hier geboten wird, reichlich bemessen und recht zweckmässig ausgewählt ist. Auch deutschen Lehrern kann das Buch empfohlen werden; sie finden hier brauchbare Aufgaben für die Übersetzungsübungen in Obersekunda und Prima und geeignete Themata für die Abiturientenarbeiten und werden neben den Büchern von Rappold und Draheim auch das vorliegende mit Vorteil zu Rate ziehen. Darauf, dem Schüler irgendwelche Hilfe zu bieten, wie dies in den ebengenannten Arbeiten geschehen ist, haben die Herausgeber des Florilegiums gänzlich verzichtet; sie wollten vielmehr dem Lehrer hierin völlig freie Hand lassen.

---

Dr. **Julius Rosenbaum**, Geschichte der Lustseuche im Altertume. Nebst ausführlichen Untersuchungen über den Venus- und Phalluskultus, Bordelle, *Νοῦσος Σκύθικα* der Skythen, Päderastie und andere geschlechtliche Ausschweifungen der Alten als Beiträge zur richtigen Erklärung ihrer Schriften dargestellt von — —. Siebente, revidierte und mit einem Anhang vermehrte Auflage. Berlin 1904, H. Barsdorf. IX u. 435 S. gr. 8°. 6 ℳ, geb. 7,50 ℳ.

Obwohl dieses Buch zu den berühmtesten gehört, ist es doch eines, das man besser liest, als dafs man von ihm spricht. Es gehört in die Klasse des Aphrodisiacus, des indischen Kamasutram und ähnlicher Bücher und offenbart uns nicht nur Abgründe sexueller Pathologie, sondern auch tiefste Immoralität und Salopperie. Das Buch ist so 'wahrhaft klassisch', dafs es keiner der Bearbeiter verändert hat. Wir haben es also mit einer sauber ausgestatteten Wiedergabe der 1. Auflage von 1839 zu tun. Neu ist nur der Anhang, der auf zwei Seiten Anklänge von Schmidts 'Kamasutram', 'Beiträge zur indischen Erotik' und 'Liebe und Ehe in Indien' verzeichnet. Der Bearbeiter vertröstet auf Iwan Blochs versprochene Kritik der Rosenbaumschen Ansicht (Syphilis I p. X). Es ist natürlich nicht die Aufgabe unserer Wochenschrift, im Jahre 1904 ausführlich zu besprechen, was 1839 geschrieben ist. Es wird genügen, den Inhalt für diejenigen kurz anzudeuten, die das Buch nicht kennen. Wir haben folgende Abschnitte: Einleitung: Begriff und Inhalt der Geschichte einer Krankheit, Quellen, Geschichtschreiber, Meinungen, Plan der Darstellung, Quellen. — Erster Abschnitt: Einflüsse, welche die Erzeugung von Krankheiten infolge des Gebrauchs oder Mifsbrauchs der Genitalien begünstigten, darin u. a. Venus- und indischer Lingamkultus, Genitalkrankheiten in Athen und Lampsakos, Baal Peor Bordelle, Päderastie und deren Folgen, *νοῦσος Σκύθικα* der Skythen bei Hippokrates, irrumare und fellare, cunnilingus, morbus Phoeniceus und Campanus, Mentagra, Sodomie, klimatische Einflüsse, Genius epidemicus, Wetterstand bei den Hippokratikern, Athenische Pest unter Perikles. — Zweiter Abschnitt: Einflüsse, welche die Entstehung von Krankheiten infolge des Gebrauchs oder Mifsbrauchs der Genitalien mehr oder weniger hinderten: Reinlichkeit, Depilation, Beschneidung, Bäder und Waschungen. — Dritter Abschnitt: Verhältnis der Ärzte zu den Krankheiten infolge des Gebrauchs oder Mifsbrauchs der Genitalien, darunter u. a. Schamhaftigkeit, Täuschungen, Gelindigkeit der Krankheit, Krankheitsnamen, Tripper, Harnröhrengeschwüre, Karunkeln, Hoden-

Digitized by Google

entzündung etc., Bubonen, Exantheme, Rückblick und Schlufs. Das Wort- und das Sachregister füllen die letzten Seiten. Ein unangenehmer Druckfehler ist mir aufgefallen: S. 31 steht 'Neuzeit' für 'Neuheit'. X.

**Otto Schrader**, Die Schwiegermutter und der Hagestolz. Eine Studie aus der Geschichte unserer Familie. Braunschweig 1904, George Westermann. IV u. 119 S. 8°. geh. ℳ 2,40.

Neben ausgedehnter amtlicher Tätigkeit und der Abfassung umfangreicher wissenschaftlicher Werke findet Otto Schrader immer noch Zeit einzelne Abschnitte aus dem Bereiche der Sprach- und Kulturgeschichte in leicht verständlicher Form für ein allgemeineres Publikum zu behandeln. So bietet er uns hier zwei Vorträge, die als akademische 'Rosenvorlesungen' zu Jena im Winter 1903 gehalten und zuerst in Westermanns Monatsheften veröffentlicht worden sind (März—April 1904), in etwas erweiterter Gestalt und mit Anmerkungen. Man würde irren, wenn man glauben wollte, dafs der Verfasser in solchen Vorträgen nur in etwas freierer Form das vorbrächte, was er in seinen gröfseren Werken bereits niedergelegt hat; wir finden vielmehr, dafs er dabei immer Gelegenheit nimmt, die Forschung weiterzuführen, indem er entweder neue Gesichtspunkte aufstellt oder bereits früher aufgestellte tiefer begründet oder endlich durch geschickte Gruppierung des Stoffes Licht auf die in Betracht kommenden Verhältnisse fallen läfst. — In dem vorliegenden Hefte behandelt Schrader zwei Gestalten, die seit langer Zeit zur Zielscheibe mehr oder weniger geschmackvoller Witze geworden sind und in neueren Witzblättern unter den stehenden Typen figurieren. Aber schon der alte Knigge mufs nach einer heftigen Philippika gegen die bösen Schwiegermütter (II 3, 20 S. 153 der Ausgabe von Dufresne) zugeben: 'Es gibt aber auch gute, edle Schwiegermütter, die ihrer Kinder Ehegenossen wie ihre eigenen Kinder lieben, ihren verheirateten Töchtern mit treuem Rate beistehen, und denen man um so mehr Ehrerbietung und Aufmerksamkeit schuldig ist, wenn man ihnen die Bildung eines geliebten Weibes zu danken hat', und selbst in den fliegenden Blättern wurde einmal der sehr richtige Satz aufgestellt:

'Es gibt auch Schwiegersöhn' auf Erden,
Um die man möcht' des Teufels werden.'

So tritt auch Schrader in seiner Einleitung mit einer gewissen herzerfreuenden Ritterlichkeit für die Schwiegermütter ein, während er dem Hagestolze eine gleich freundliche Behandlung leider nicht in Aussicht stellt. — Was der Verf. hier vorführt, ist ein sehr wertvoller Beitrag zur Geschichte der Familie, und gerade diese beiden Typen hat er ausgesucht, weil er glaubt, 'an ihnen den auf dem Boden unserer Familienordnung sich vollziehenden Kampf des Alten und Neuen, erhaltender und zerstörender, umgestaltender und aufbauender Kräfte am deutlichsten schildern zu können' (S. 6). — Die Untersuchung wird auf breitester Grundlage geführt, indem einmal die Zustände des Altertums, dann aber auch die volkstümlichen Überlieferungen solcher Völker geprüft werden, 'bei denen, abseits von den grofsen Heerstrafsen der Kulturgeschichte und versteinert unter der Herrschaft der rechtgläubigen Kirche, die Reste uralter Familienzustände sich mit aufserordentlicher Treue bewahrt haben', also die Grofsrussen, Weifsrussen, Serben, Albanesen u. s. w. Auch die chinesische Kultur bietet interessante Analogien.

Im ersten Abschnitt handelt Schrader von der Mannesmutter; er zeigt, dafs die auf Urverwandtschaft beruhenden Ausdrücke für Verschwägerungsgrade lediglich die Beziehungen der Frau zum Hause des Mannes betreffen, während indogermanische Ausdrücke für das Verhältnis des Mannes zu dem Brautvaterhause nicht vorhanden sind. Während bei uns die Schwiegermutter wesentlich als die Mutter der Frau und ihr Auftreten gegen den Schwiegersohn berufen ist, war es also ursprünglich die Mutter des Mannes, die allein als Schwiegermutter galt. Hier gibt nun Schrader recht erbauliche Schilderungen von der Tyrannei, die diese Schwiegermutter, im Interesse ihres Sohnes und oft mit ihm im Bunde, gegen die unglückliche Schwiegertochter ausübt, und von dem daraus entspringenden glühenden Hafs der jungen Frau gegen die alte. Die Erklärung ist die, dafs das Alter eifersüchtig auf seine Rechte ist und der Jugend nicht Platz machen will, ferner, dafs die junge Frau als eine Arbeitskraft betrachtet wird, die stets unter dem Verdacht steht, ihre Pflicht zu vernachlässigen, und durch die strengsten Zwangsmafsregeln dazu angehalten werden mufs. In diesem Sinne war die Schwiegermutter schon im Altertum berüchtigt, oft sehr mit Unrecht, wie die Hecyra zeigt; so sagt Ovid Fast. II 626

quae premit invisam socrus iniqua nurum,

und will, dafs die socrus von dem Verwandtenfest der Caristien fernbleibe; s. ferner Plutarch, Coniugalia praecepta c. 35. Es gibt sogar eine Über-

Digitized by Google

lieferung darüber, welches die erste Frau war, die mit ihrer Schwiegermutter haderte: Thalaea, die Frau des Pinarius, zur Zeit des Tarquinius Superbus (Plutarch, Lyc. et Num. comp. 3). Wie sehr die Gesetze der alten Zeit die Schwiegermutter in Schutz nahmen, läfst sich aus Festus 230 erschliefsen (s. Bruns, Fontes iuris $^{6}$ S. 8 und Voigt, Abhandl. der philol.-histor. Kl. der kgl. sächs. Gesellschaft der Wiss. VII 598). — Die reichste Ausbeute für die Erkenntnis dieser Zustände liefert die slavische Volksüberlieferung, aber auch die deutsche Vergangenheit ist reich daran, wie Stellen aus Hans Sachs, Fischart und zahlreiche Sprüchwörter beweisen (S. 13 f.).

Der zweite Abschnitt behandelt die hagestolzlose Zeit, d. h. die Zeit, in der es so viele Nachteile aller Art, Schande und Zurücksetzung mit sich brachte, wenn man unverheiratet blieb, dafs dieser Zustand nur ganz ausnahmsweise vorkam, wie es ja auch kein altes indogermanisches Wort für Hagestolz gibt. Was auf S. 29 ff. an Strafbestimmungen aus dem griechischen und römischen Altertum zusammengestellt wird, ist geeignet, unseren Hagestolzen zu zeigen, in wie viel glücklicheren Verhältnissen sie leben als ihre damaligen Vorgänger.

Wir kommen nun im dritten Abschnitt zur Weibermutter. Sprachlich ist hier interessant, dafs im Russischen und fast allen slavischen Sprachen die Weibermutter mit dem Worte Ajósča bezeichnet wird, während das uralte, unserem swigur entsprechende svekróvĭ ausschliefslich der Mutter des Mannes vorbehalten geblieben ist, dafs dagegen im römisch-germanischen Westen von früher Zeit an die alten Ausdrücke für die Eltern des Mannes zugleich benutzt worden sind, um die des Weibes zu bezeichnen. Sachlich wird gezeigt, dafs in Osteuropa die Schwiegermutter ihrem Eidam gegenüber als gut, sanft und freundlich dargestellt wird und sich von ihm alles mögliche bieten lassen mufs, denn der Eidam wird oft als frech und ungeschliffen geschildert, selbst dann, wenn er in ein Haus hineinheiratet. In Rom stand der Schwiegersohn nicht zur Mutter, sondern zum Vater der Frau oft in unfreundlichem Verhältnis, da die junge Frau in ihrem Vater ihren Bundesgenossen bei ehelichen Zwistigkeiten suchte, wohingegen rührende Beispiele von inniger Zuneigung zwischen Schwiegermutter und Schwiegersohn Kunde geben (s. Forcellini s. v. socrus). Dem gegenüber fallen die wenigen Stellen, wo im klassischen Altertum von bösen Weibermüttern die Rede ist, nicht ins Gewicht, zumal sie sich z. T. auf Eigenschaften beziehen, die den Frauen überhaupt zugeschrieben werden (garrula socrus lingua, Valer. Maxim. VII 2). Hier auf S. 51 f. spricht Schrader von den 'Zwillingen' und dem 'Bramarbas' des Plautus; ich mufs gestehen, dafs mir diese Umtaufe nicht recht gefallen will. Doch dies nebenher. — Bei den Germanen liegt die Sache insofern anders als bei den Römern, als die junge Frau beim Kampfe um die Herrschaft im Hause nicht, wie die römische, einen vom Rechte bestellten Rückhalt und Hort an ihrem Vater hat und sich dafür der nicht minder wirksamen Hilfe ihrer Mutter bedient. Damit 'sind die Lebensbedingungen für den Typus der bösen Weibermutter gegeben', und man mufs sich nur wundern, dafs erst im Ausgange des Mittelalters in der Literatur davon Notiz genommen wird. Den Reigen eröffnet Muskatblut, ca. 1430, mit einer kläglichen Jeremiade über die Leiden, die ein eingeheirateter Ehemann von seiten seiner Schwiegermutter auszustehen hat. Hans Sachs zeigt sich in einem Fastnachtsspiel als Verteidiger der Schwiegermutter, stimmt aber an anderen Stellen in das allgemeine abfällige Urteil ein. —

Im vierten und letzten Abschnitt wird der Hagestolz betrachtet. Schrader macht die Stadt verantwortlich für die Ausbreitung der Ehelosigkeit der Männer. Als Staat gewährt sie auch dem, der sich keiner Familienorganisation anschliefst, Schutz und Recht, und als Stadt im eigentlichen Sinne schreckt sie durch die Kostspieligkeit des Lebens, den Luxus, zu dem sie anreizt, viele von der Ehe ab. Als den Standpunkt des ausgehenden Alterums stellt Schrader drei Sätze hin: 1. Die Ehe ist ein Übel. 2. Die Ehe ist ein notwendiges Übel um des Staates willen. 3. Der Weise hält sich besser von ihr fern. — Auf dieser Grundlage baute dann die Kirche mit Erfolg weiter. Wenn aber hier Schrader meint, dafs die Etymologie von caelebs, die dieses Wort mit caelum in Verbindung bringt, christlichen Ursprungs sei, so irrt er insofern, als diese Deutung viel älter ist; nach Quintilians Zeugnis (I 6, 36) stammt sie von Gavius Bassus: 'ingenioseque visus est Gavius coelibes dicere veluti coelites, quod onere gravissimo vacent, idque Graeco argumento iuvit, ἡλιθέους enim eadem de causa dici affirmat'; ähnlich hat sich wohl auch Verrius Flaccus geäufsert (Paul. 44, 5 M.), und dasselbe finden wir bei Donat zu Ter. Adelphi I 1, 18. Die christlichen Schriftsteller haben diese Etymologie erst in ihrem Sinne umgedeutet. — Auf S. 74 ff. wird dann gezeigt, wie sich unter gewissen Bedingungen des

Digitized by Google

bäuerlichen oder des Geschäftslebens die Ehelosigkeit einstellen mufste; bei dem S. 77 erwähnten 'Pfefferburschen' sei an das reizende Märchen von Andersen (es ist eigentlich eine Novelle) erinnert 'Die Nachtmütze des Hagestolzen', in anderen Ausgaben betitelt 'Der Pfefferjunker'. — Die vorstehenden Ausführungen werden wohl zur Genüge gezeigt haben, dafs die kleine Schrift eine Fülle interessanten Stoffes enthält; die Darstellung ist frisch und jovial, und so wollen wir denn hoffen, dafs es dem Verfasser mit dem vernichtenden Fluche, den er am Schlufs über den Typus des Hagestolgen ausspricht, doch nicht so ganz ernst ist.

Berlin. **Franz Harder.**

## Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 47 (19. November 1904).

S. 1502 f. M. Pohlenz, Reste einer Schrift Chryripps? Zu Chrysippi fr. log. et phys. 36 und 48 (v. Arnim) macht Verf. darauf aufmerksam, dafs auch Isidorus von Pelusium (P gr. 78) ep. V 558 überliefert, Chrysipp habe die Philosophie definiert als *ἐπιτήδευσιν λόγου δρθότητος*. — S. 1538. Th. Büttner-Wobst, Zu Diodor XIII 74, 4. Die Stelle ist in Ordnung, wenn man mit dem Codex Peirescianus *ἐφοβεῖτο* fortläfst. — S. 1503 f. P. Stengel, Zu den griechischen Sokralaltertümern. Verf. macht auf die im Bulletin de correspondance hellénique XXVIII S. 22, Z. 7 ff. und XXVII S. 271 veröffentlichten Inschriften aufmerksam und hebt ihre Bedeutung für die Kenntnis der Sakralaltertümer hervor. Die zweite (aus Argos) ist eine willkomme Ergänzung zum Berichte des Pausanias II 24 über das Heiligtum des Apollon Deiradiotes in Argos, die erste stammt aus dem Heiligtum des Zeus Panamaros in Stratonikeia.

Philologus LXIII, 3.

S. 321. O. Schroeder, Pindarica VI. Aeolische Strophen abermals, bringt die Fortsetzung der Analyse, die Verf. im Philologus 62, 161 ff. begonnen hatte. Die Erkenntnis der Grundlinien griechischer Verskunst hält er für ein erreichbares Ziel, wenn breiteste Empirie mit historischem Verständnis und eindringendem Formensinn verbunden werden. Einen Universalschlüssel glaubt allerdings auch er nicht gefunden zu haben, da jedes Gedicht neue Überraschungen bringt. Sind aber feste Grundzüge zu Tage getreten, so wird es eine unabweisbare Pflicht, hiernach einmal sämtliche Cantica des Dramas durchzugehen. — S. 342. A. Müller, Die Parasiti Apollinis, gibt auf Grund von 9 Inschriften, einer Martial- und einer Festusstelle ein Bild von dem Parasiten-vereine, wie er im 2. Jahrhundert n. Chr. bestand, wobei zu bemerken, dafs Parasiten mindestens schon in der ersten Kaiserzeit existierten, wie Festus lehrt. Unter Vergleichung der griechischen *παράσιτοι* geht M. auf die Frage nach Ursprung und Benennung der römischen Parasiten näher ein. Er erörtert die Ansichten von Merkel, Wernicke, Jordan-Preller, Friedländer, Waltzing und Mommsen und kommt zu dem Schlusse, dafs der Parasitenverein sich nach dem Muster der griechischen Techniten-Synoden gebildet hat, die man in Rom seit 168 v. Chr. kannte. Das starke Hervortreten scenischer Aufführungen an den ludi Apollinares gab dann wohl den Anlafs dazu, dafs der Verein sich unter den Schutz des Apollo stellte, wozu dann noch der Einflufs der griechischen Kollegen trat. — S. 362. J. Ziehen, Geschichtlich-textkritische Studien zur Salmasianus-Anthologie. Es fehlt noch an einem unanfechtbaren Texte dieser vortrefflichen Quelle für die innere Geschichte des Vandalenreiches in Afrika. Z. gibt mit einer kritischen Erörterung zahlreicher Stellen Anhaltspunkte für die richtige Auffassung des Textes nach Form und Inhalt. Er will seine Vorschläge und Erklärungen angesehen wissen als Nebenbeitrag zu einer möglichst bald mit Unterstützung einer deutschen Akademie der Wissenschaften von anderer Seite zu schreibenden Geschichte des Vandalenreiches, soweit sie unter allseitiger Heranziehung der litterarischen und monumentalen Überlieferung geschaffen werden kann. — S. 378. E. Eifsfeldt, Zu den Vorbildern des Statius. In ausführlicher Darlegung werden die bisherigen Forschungen auf dem Gebiete der Vorbilder des Statius zusammengestellt, vermehrt und abgeschlossen, mit besonders ausgiebiger Analyse der 2. Silve des 3. Buches und des 6. Buches der Thebais. Es ergibt sich aufs neue, welch grenzenlose Freiheit sich Statius in der Benutzung anderer Dichter (Homer, Vergil, Ovid, Seneca, Lucrez, Lucan und Valerius Flaccus vor anderen) gestattet hat, von verloren gegangenen Dichtungen nicht zu reden. Er hat überall nachschlagend, kompilierend und kombinierend gearbeitet. War auch das Prunken mit fremder Gelehrsamkeit zu seiner Zeit Mode, so wird unsere Meinung von dem dichterischen Wert des Statius dadurch nicht erhöht: eigene Gedanken werden zu häufig vermifst, man stöfst allzu oft auf grobe Plagiate, die uns die Freude an den Spuren der eigenen Begabung des Autors verderben. — S. 425. Th. Birt, Zu Catulls Carmina minora, bietet eine Fülle kritisch-exegetischer Beiträge, die jedem Catullfreunde willkommen sein werden. Besonders erwähnt sei aus ihnen die kleine Abhandlung 'Zur Geniuslehre', die sich an die Gedichte 76, 8, 46 und 51 anschliefst und uns darüber belehrt, dafs Catull 'für die echt römischen Ich-vorstellungen lehrreich wie wohl kein anderer' ist. Auch die Ausführungen über das Phaselusgedicht (4) sind geeignet, den Leser zu fesseln. Hier wie in der ganzen Abhandlung sind feine Bemerkungen über Antiquitäten, Varianten, Sprachliches, Metrisches, weit über Catull hinausgehend, reichlich ausgestreut. — Miscellen. S. 472. O. Crusius, Der Gigant Aster bei Euripides? liest Phoen. 128: *Ἀστῆρ ὅπως* statt *ἀστεροπὸς*. — S. 473. A. Ludwich, Fragment einer unbekannten Iliasrezension, macht Mitteilungen über ein von Girolamo Vitelli 1904 in Ägypten erworbenes Papyrusfragment mit den Iliasversen A 484—494, in dem besonders v. 486 mit der Variante *ἐν ψαμάθῳι* interessant ist. — S. 475. E. Drerup,

Digitized by Google

Zum Recht von Gortyn, behandelt besonders col. XI 26/31. Er will statt *δικάδδεν ἐ ἀπομοτον* lesen: *ἢ ἀπ' ὁμότων*. — S. 477. E. Nestle, Ein falsches Bibelcitat der neuen Philo-Ausgabe, berichtigt 1. Reg. 1, 28 in 1. Reg. 1, 11 zu Philo II 57 Z. 15—18. — S. 478. F. Pradel, Zur Kritik und Erklärung römischer Sceniker, erörtert Terent. Andr. 538 sq., Terent. Haut. 218, Terent. Adelph. 505, Pacuvius tr. 283, Accius tr. 655, Titinius com. 156.

Revue des études anciennes. Juillet-Septembre 1904.

S. 173—204. P. Masqueray, Agamemnon, Ménélas, Ulysse dans Euripide. Jede Dichtung trägt den Charakter der Zeit ihrer Entstehung, und selbst der für die Historie treueste Poet legt in die von ihm gebildeten Persönlichkeiten etwas von sich selbst. In der Zeit, in der Euripides seine Dramen schuf, waren weder Züge, noch Gesten, noch Worte der Heroen, die in seinen Werken auftreten, fest und sicher fixiert. Euripides' Auffassung von ihnen soll zugleich mit der des Sophokles, Aeschylus und des Epos verglichen werden. I. Euripides hat aus Agamemnon (in der Iphigenie auf Aulis und der Hekabe) einen mittelmäfsigen Streber nach Volksgunst, ein stets zögerndes Stadthaupt gemacht, der beständig gleich dem Athener vom Ende des V. Jahrhunderts ängstlich nach der allmächtigen Volksmenge ausschaute. Bei Aechylus sieht man den stolzen König der Könige Homers wieder; Euripides hat von Homer nur diejenigen Schilderungen Agamemnons behalten, wo er zögert, entmutigt ist, Tränen vergiefst. — II. Alle Handlungen und alle Worte, die Euripides seinem Menelaus, einer der am häufigsten in seinen Stücken auftretenden Persönlichkeiten, zugeschrieben hat, zeigen ihn schwach, sinnlich, verächtlich, hassenswert. Ohne Wunden und mit unberührten Waffen läfst ihn Euripides aus Troja heimkehren, sich beim ersten Wiedersehen mit Helena benehmen, wie ein athenischer Hoplite, der nach einem langen Feldzug seine durchgegangene Frau wiederfindet. Vor einem athenischen Publikum war es Menelaus gröfstes Verbrechen — ein Spartaner zu sein. Nur in der fern von Athen geschriebenen Aulidischen Iphigenie ist Menelaus ein etwas anständiger Charakter. — III. In den Reden des Odysseus sah Euripides die Vorbilder der Reden der von ihm so sehr verhafsten Demagogen. Nur im Kyklops ist der homerische Odysseus nicht gänzlich umgestaltet. Euripides hat aus dem Odysseus seiner Hekabe den gefühllosesten und undankbarsten Schwätzer gemacht: den Volksredner, der keinen Skrupel kennt. Er ist auf die Rednerbühne der Agora in Euripides' Gegenwart versetzt. — S. 205—211. Pierre Waltz, Note sur la composition de deux passages des travaux et des jours. I. Hesiod, Erga 504—535. Die Stelle ist nicht apokryph: die stilistisch-grammatikalischen Einwendungen (fehlendes Digamma, Ionismen, das Vorkommen von *Πανέλληνες*, das häufige *ἅπαξ*) werden zurückgewiesen; die objektive (nicht ethische) Winterbeschreibung ist für Böotien besonders gegeben; wenn formelle Mängel in einzelnen Versen vorhanden sind, so sind die einzelnen Verse, aber nicht die ganze Passage zu eliminieren. II. Erga 765—778. Waltz plaziert V. 766—767 mit den Vorschriften für den 30. Tag zwischen V. 776 u. 777; der V. 768 gehört (wie auch bei Rzach) zwischen 769 u. 770. — S. 212—218. Georges Seure, Les derniers souverains Thraces Rhoemetalcès et Pythodoris. Eingemauerte Weihinschrift für den Apollon *ἰητρός* aus Apollonia (Sozopol am Golf von Bourgas in Bulgarien), die in Verbindung mit zwei Inschriften von Cyzikus (C. I. A. III, 552—553, Ephim. Epigr. II, 250 ff.) und einer von Vizye (Dumont-Homolle 62e S. 377) Modifikationen zu Mommsens Liste der letzten Könige von Thrakien und Pontus ergibt: Zwischen 19 u. 38 n. Chr. war Pontus von einem Polemon, Vater der Pythodoris beherrscht, und es sind drei Polemons zu unterscheiden, 1. der König von Pontus, Gatte der Pythodoris Philometor, 2. dessen Sohn, Vater der andern Pythodoris, welche mit Rhoemetalkes von Thrakien verheiratet war, 3. der Neffe des letzteren Polemon, Sohn der Antonia Tryphaena, zugleich Schwager der zweiten Pythodoris, welche mit seinem Bruder Rhoemetalkes vermählt war. Rhoemetalkes und Pythodoris sind das letzte thrakische Herrscherpaar. — S. 219—220. A. Waltz, Notes. 1. Sur un passage de Salluste. Catilina IV, 2 ist zu lesen: impudicus, aleator, ganeo, manu, ventre, pene. 2. Sur un passage de la Ciris. V. 62—63. Es gibt nur einen Sinn, wenn statt 'malus auctor' 'gravis auctor' gelesen wird. — S. 221—255. Paul Guiraud, La propriété primitive à Rome. I. Der Ursprung des Grundeigentums in Rom. II. Der Familienbesitz in Rom. III. Die Bodenbearbeitung. Die Abhandlung findet die Grundlagen der späteren, historisch entwickelten Verhältnisse schon in der Terramare-Cultur gegeben; denn die Terramare-Bewohner waren bereits sefshaft und keine Nomaden. — S. 257—262. Camille Jullian, Notes Gallo-Romaines. XXIII. Remarques sur la plus ancienne religion Gauloise (Suite). Priester und Priesterinnen. Abgesehen von dem speziellen Dienst dieser oder jener Gottheit oder heiligen Stätte und von dem Prophetentum und der Seherkunst waren bei den alten Galliern die höheren religiösen Funktionen mit den politischen eng verbunden. Erst in späterer Zeit hat sich bei den Kelten das höhere Priestertum vom Königtum losgelöst. — S. 263—276. Bibliographie.

Athenaeum 4019 (5. November 1904).

S. 628 f. R. Lanciani, Nachrichten aus Rom. Zusammenstellung der letzten wichtigen Funde. Wir haben darüber inzwischen bereits in den Mitteilungen oder in den Auszügen berichtet (Basis der Reiterstatue des Domitian; Lacus Curtius; Basis der Statue des Q. Marcius Tremulus; kopflose Herme des Ennius aus der Certosa di Termini (Thermen des Diocletian); neue Stücke der Ara Pacis Augustae; Haus der Lucina, wo 366 Damasus zum Papst gewählt wurde; Fragmente des Monumentes, das 197 n. Chr. von Verginius Gallus dem späteren Kaiser Caracalla errichtet wurde; Abschlufs der Ausgrabungen in Norba (über das Resultat dieser Ausgrabungen s. Woch. 1903 No. 50 S. 1377).

The American journal of philology XXV 2.

S. 125. G. L. Hendrickson sucht die peripatetische Auffassung vom Stil, wie sie von den beiden

Digitized by Google

ersten Meistern der Schule formuliert wurde, und die drei sog. stilistischen Charaktere zu fixieren. S. 147. R. S. Radford handelt über das Zurückweichen des lateinischen Accents in Verbindung mit einsilbigen Wörtern und der traditionellen Wortfolge. — S. 163. E. W. Fay veröffentlicht eine lange Reihe von Beiträgen zur lateinischen Etymologie. — S. 184. D. M. Robinson, Bemerkungen zu den choregischen Inschriften von Delos, die zuerst Bull. de corr. hell. VII 103 ff. und IX 146 ff. veröffentlicht worden sind. — S. 192. J. C Rolfe sammelt aus den griechischen und lateinischen Autoren die Zeugnisse für die Seekrankheit. — Auszüge: Hermes 38, 1. 2 (H. L. Ebeling).

---

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIII 5/6 (30. September 1904).

S. 121—136. E. Breccia und G. Vitelli teilen zehn griechische Papyri aus Ägypten mit. Sie beziehen sich auf Erbschafts- und Kaufverhältnisse. — S. 179—197. N. Festa publiziert ein Pergament in griechischer Sprache aus dem Archivio di Stato di Roma. Es ist im Oktober 1121 geschrieben und enthält eine Prozefsentscheidung über den Besitz eines Landgutes bei Stignano in Calabrien. — S. 198—223. A. Rossi, Über die Gründe des Aufstandes des Euphemius gegen die byzantinische Herrschaft auf Sizilien. Nicht politische, patriotische Motive, sondern rein persönliche haben den Euphemius bei seinem Handeln beeinflufst.

---

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Altmann, Walter, Architektur und Ornamentik der antiken Sarkophage: *BphW.* 41 S. 1300-1303. Diese Gruppierungen werden als Richtpunkte sehr nützliche Dienste tun. *Heinrich Bulle.*

Archaeologie. Jahresbericht von *R. Engelmann*: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 259 ff. (Forts. folgt).

Archiv für Religionswissenschaft, herausgegeben von *A. Dieterich* und *Th. Achelis.* VII: *ThLZ.* 20 S. 553-555. Empfohlen von *E. Schürer.*

Augustini De consensu evangeliorum libri quattuor. Recensuit et commentario critico instruxit *Franciscus Weihrich* (vol. XXXIII der Wiener Ausgabe): *NphR.* 21 S. 488-490. Über manche Entscheidung des Herausgebers kann man verschieden urteilen; seiner Hauptleistung wird damit kein Abbruch getan. *E. L.*

Bardt, C., Zur Technik des Übersetzens lateinischer Prosa: *DLZ.* 39 S. 2358. Vielfach fördernd, wenn auch in Einzelheiten teils zu hoch, teils zu niedrig gehalten. *Joh. Geffcken.*

Berliner Klassikertexte. I: Didymos' Kommentar zu Demosthenes nebst Wörterbuch zu Demosthenes' Aristokratea. Bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart*: *DLZ.* 39 S. 2356. Mustergitig und durch die kleine Teubnerausgabe, wenn auch im einzeln überholt, nicht überflüssig gemacht.

Bludau, A., Die Juden Roms im ersten christlichen Jahrhundert: *DLZ.* 39 S. 2366. Referat.

Bouché-Leclerq, A., Histoire des Lagides. Vol. II. Décadence et fin de la dynastie: *DLZ.* 38 S. 2302. Beruht auf sorgfältiger Benutzung der Quellen. Kritische Würdigung vorbehalten.

Buck, Carl Darling, A Grammar of Oscan and Umbrian: *NphR.* 21 S. 411-493. Diese Grammatik verdient jeder Beziehung unsere vollste Anerkennung und den Dank der Sprachwissenschaft. *Fr. Stolz.*

Chabot, Charles, La Pédagogie au Lycée. Notes de Voyage sur les Séminaires de Gymnase en Allemagne: *NphR.* 21 S. 496 f. Verf. zeigt besonnenes Urteil und feinen Geschmack. *A. Funck.*

Curtius, Georg, Griechische Schulgrammatik. 24. Aufl., bearbeitet von *Florian Weigel*: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 545. Auf gründlichen sprachwissenschaftlichen Kenntnissen und sorgfältiger Durcharbeitung beruhend, setzt das Buch denkende Schüler und sprachw. geschulte Lehrer voraus. *A. Fritsch.*

Deiter, Übungen zum Übersetzen im Anschlufs an Ciceros Reden pro Roscio Amerino und De imperio Cn. Pompei. Heft 3: im Anschlufs an Ciceros Tusculanen I und V. Heft 4: im Anschlufs an Titus Livius. Buch XXII: *NphR.* 21 S. 494 f. Ein brauchbares Hilfsmittel in der Hand des Lehrers für die mündlichen Übersetzungen im Unterricht. *Walther Böhme.*

Detlefsen, D., Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius und ihre Quellen: *DLZ.* 39 S. 2364. *R. Reitzenstein* bedauert, diese 'abschliefsende' Arbeit als verfehlt bezeichnen zu müssen.

Ebeling, H., Schulwörterbuch zu Cäsars Kommentarien, 5. Aufl. von *J. Lange*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 876-878. Die Aufgabe ist mit Ernst und Umsicht gelöst. *Polaschek.*

Euripides, Medea, herausgegeben von *Chr. Muff*: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 436. Dankenswert. *—rd.*

Evans, Arthur J., The Palace of Knossos: *DLZ.* 39 T. 2383. Immer deutlicher tritt die hohe Wichtigkeit der fortgesetzten Ausgrabungen hervor. *H. Winnefeld.*

Friedländer, M., Griechische Philosophie im Alten Testament: *LC.* 42 S. 1385 f. In dieser Streitschrift ist vieles beherzigenswert und gar vieles unter einen neuen Gesichtspunkt gestellt. *S. K.*

Fröhlich, Fr., Die Glaubwürdigkeit Caesars in seinem Bericht über den Feldzug gegen die Helvetier: *NphR.* 21 S. 487. Des Verfassers Fähigkeit, sich in die zu schildernde Lage hineinzuversetzen, ist ebenso grofs, wie seine Kritik besonnen und überzeugend. *Rud. Menge.*

Gayet, A., L'exploration de nécropoles gréco-byzantines d'Antinoë: *ThLZ.* 20 S. 555 f. Sehr unvollständig, aber doch willkommen und interessant. *K. Sethe.*

Gensel, Julius, Friedrich Preller d. Ae.: *LC.* 42 S. 1405 f. Die vorliegende Monographie über den 'Meister der klassischen Landschaft' gehört zu den besten Veröffentlichungen ihrer Art. *K. S.*

Digitized by Google

Grunsky und Bräuhäuser, Griechisches Übungsbuch. Erster Teil. 2. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 560. Diese vollständige Umarbeitung der 1. Aufl. ist planmäfsig durchdacht, aber enthält noch manches Entbehrliche. *G. Lachse.*

Gundelfinger, Fr., Caesar in der deutschen Literatur: *DLZ.* 39 S. 2360. Ganz vortrefflich. *Al. v. Weilen.*

Hadaczek, Karl, Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker (Abhandlungen herausgegeben von *E. Bormann* und *E. Reisch*): *NphR.* 21 S. 490 f. Jede Seite bekundet den Fleifs und die Gewissenhaftigkeit des Verf.s und stellt seinen archäologischen Fähigkeiten das beste Zeugnis aus. *L. Koch.*

Harman, E. G., Studies from Attic Drama: *NphR.* 21 S. 487 f. Wir können das Buch den Freunden des antiken Dramas empfehlen.

Heitmüller, W., Taufe und Abendmahl bei Paulus: *LC.* 42 S. 1387 f. Ein durchaus wissenschaftliches Buch, dafs freilich sehr zu Widerspruch reizt. *Schm.*

Hennings, P. D. Ch., Ein kritischer Kommentar zu Homers Odyssee: *BphW.* 42 S. 1313-1322. Dieser stattliche Band ist ein sprechender Beweis treuer, langjähriger, umsichtiger, eindringender Arbeit, die dem Verf. einen Ehrenplatz unter den Homerforschern sichert. *Arthur Ludwich.*

Hildebrandt, Gotthold, Cyrenaika als Gebiet künftiger Besiedelung. Mit einer Vorrede von *Th. Fischer*: *BphW.* 41 S. 1294-1300. Diese vortreffliche geographische Arbeit hat auch für den Philologen und Historiker Interesse. *A. Schulten.*

Holzweissig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen für Sexta, 18. Aufl.: *ZöG.* 55, 8-9 S. 875 f. Ein recht gutes Hilfsmittel. *H. Bill.*

Küchler, Friedrich, Beiträge zur Kenntnis der assyrisch-babylonischen Medizin: *LC.* 42 S. 1696-1398. Die Arbeit ist besonders ausgezeichnet durch den Takt und die grofse Umsicht, mit der der jugendliche Verf. einer bisher fast durchaus fremdartigen Materie Herr geworden ist. *C. B.*

Lindsay, W. M., Ancient Editions of Plautus: *NphR.* 21 S. 483-486. Die Arbeit weist Vorzüge und Schwächen auf. *P. Wefsner.*

Mekler, S., Exegetisch-kritische Beiträge zu den Fragmenten der griechischen Tragiker: *ZöG.* 55, 8-9 S. 884. Ein inhaltreiches Büchlein. *S. Reiter.*

Menge, Herm., Griechisch-deutsches Schulwörterbuch mit besonderer Berücksichtigung der Etymologie: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 551. *H. Stadtmüller* erkennt gern die zahlreichen Vorzüge des freilich noch vielfach verbesserungsfähigen Werkes an.

Müller, A., Ästhetischer Kommentar zu den Tragödien des Sophokles: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 436. Empfiehlt sich durch Form und Inhalt. —*rd.* — Dass.: *BphW.* 41 S. 1281 1286. Das Buch wird der Beachtung als brauchbar und zweckdienlich bestens empfohlen durch *H. F. Müller.*

Pichon, René, De cermone amatorio apud latinos elegiarum scriptores: *DLZ.* 38 S. 2293. Geschickt angelegte, erschöpfende Sammlung. *C. Hosius.*

Plüss, Theodor, Das Jambenbuch des Horaz im Lichte der eigenen und unsrer Zeit: *BphW.* 41 S. 1289-1292. In dem inhaltreichen Buche steckt eine sehr intensive geistige Arbeit; es bietet vielerlei Anregung. *H. Röhl.*

Rasch, Friedr., Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte mit Bemerkungen: *DLZ.* 38 S. 2294. Ein eigenartiges Büchlein, wie durch einige wunderbare Proben belegt wird.

Reiter, S., I. Textkritisches zu Ciceros Orator, II. Noch einmal *elementum*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 885 f. Recht lesenswert. *A. Kornitzer.*

Ritter, Constantin, Platons Dialoge. Inhaltsdarstellungen der Schriften des späteren Alters: *NphR.* 21 S. 481 f. Verf. bietet hier die Frucht eines aufserordentlich tief eindringenden Studiums. *Th. Klett.*

Ruhl, L., De mortuorum iudicio: *ThLZ.* 20 S. 556-558. Fleifsig und anregend. *v. Dobschütz.*

Lachs, Johann, Die Gynaekologie des Galen. Abhandlungen zur Geschichte der Medizin, hrsg. von *H. Magnus, M. Neuburger, K. Sudhoff.* Heft 4: *BphW.* 41 S. 1287-1289. Die Ausgaben der vorliegenden Schrift bedürfen durchweg der Nachprüfung, vielfach der Berichtigung. *Karl Kalbfleisch.*

Severus, Patriarch of Antioch. The sixth book of the select letters of S., in the Syriac version of Athanasius of Nisibis. Ed. and translated by *E. W. Brooks*: *Athen.* 4016 S. 515. Gut und dankenswert.

Sobota, Ant., Griechisches Schatzkästlein vorzugsweise für Maturanten: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 561. Wird abgelehnt von *B. Büchsenschütz.*

Sophocles, The Oedipus Coloneus of S. with a commentary abridged from the large edition of *Richard C. Jebb*, by *E. S. Shuckburgh*: *NphR.* 21 S. 482 f. Shuckburgh hat seine Aufgabe in einer vorzüglichen und aufserordentlich exakten Weise gelöst, wenn auch die Notwendigkeit dieser Ausgabe nicht recht einzusehen ist. *Rudolf Hunziker.*

Stich, Hans, Mark Aurel: *LC.* 42 S. 1391. Die kleine Schrift entspricht durchaus ihren Zweck, ein gemein verständliches Bild des 'besten Kaisers' zu liefern. *Drng.*

Strzygowski, Jos., Der Dom zu Aachen und seine Entstellung. Ein Protest: *BphW.* 41 S. 1303 f. Verf. hat eine Masse Material gebracht, das sorgsame Beachtung verdient. *R. Engelmann.*

Teuffel, Wilh. Sig., Lateinische Stilübungen. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von *Sigm. Teuffel.* 2. Aufl., bearbeitet von *C. John*: *NphR.* 21 S. 493 f. Das Buch wird den Studierenden und dem Lateinlehrer sehr empfohlen von *O. Wackermann.*

Thurneysen, R., Die Etymologie: *DLZ.* 39 S. 2353. Recht beherzigenswert.

Verner, H., Die Kunst, die lateinische Sprache zu erlernen. 3. Aufl. von *G. Felix*: *DLZ.* 39 S. 2359. Referat.

Voretzsch, C., Die Anfänge der romanischen Philologie an den deutschen Universitäten und ihre Entwickelung an der Universität Tübingen: *BphW.* 41 S. 1304 f. Man liest diese Darstellung mit Vergnügen und Interesse. *W. Meyer-Lübke.*

Digitized by Google

Waddington, Charles, La philosophie ancienne et la critique historique: *DLZ.* 38 S. 2289. Inhaltsbericht.

Witting, Felix, Von Kunst und Christentum. Plastik und Selbstgefühl. Von antikem und christlichem Raumgefühl: *LC.* 42 S. 1404 f. Der Verf. ist ein gedankenreicher, geistvoller und anregender Beobachter, aber seine Ausdrucksweise oft änigmatisch. *V. L.*

Wollhausen, J., Israelitische und jüdische Geschichte. Fünfte Ausgabe: *Bph W.* 41 S. 1292-1294. Diese Neuausgabe des meisterhaften Werkes ist eine fast unveränderte Wiederholung der vorigen. *F. Justi.*

Wolzendorff, Gustav, Gesundheitspflege und Medizin der Bibel: (Christus als Arzt): *LC.* 42 S. 1388. Als nüchterner Arzt entwirft uns Verf. mit guter Bibelkenntnis ein gut gesehenes, knappes Bild von den hygienischen Vorschriften des alten Judentums. *K. S.*

## Mitteilung.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

19. August.

Cagnat, Die Anlage der römischen Stadt in Thamugadi (Algier), ihr durch Trajan bestimmter Umfang und ihre Strafsen. — Clermont-Ganneau, Der Ursprung der Namen Dido und Tanit.

26. August.

Clermont-Ganneau, Isis-Statuette mit phönikischer Inschrift im Museum von Kairo aus dem 4. Jahrhundert v. Chr. Isis ist darin mit der phönikischen Aschtoret identifiziert. — Homolle beschreibt die in Delphi gefundene Akanthos-Säule und ihre Ergänzung. — Homolle, Mosaik aus Delos: Dionysos mit Thyrsosstab auf einem Tiger reitend, hervorragendes Kunstwerk des 3. Jahrhunderts. — De Vaux bespricht die Wörter *τυραννος*, *κοιρανος* und *ουρανος*, in denen er einen linguistischen Parallelismus der Wurzeln tur, kur, or findet und einen Beweis für die Durchsetzung der arischen Sprachen mit Elementen der altaischen. — Bouché-Leclercq, Die Einkünfte der Ptolemäer.

## Erklärung.

Zu Chr. Bartholomaes Anzeige von R. Meringer, Indogermanische Sprachwissenschaft, 3. Aufl., Sammlung Göschen. Siehe No. 46 Sp. 1249.

B. ist im Irrtum, wenn er meint, dafs im Rahmen der herkömmlichen Gröfse eines Büchleins der Sammlung Göschen — und sei es auch nur auf dem Gebiete der Lautlehre — wirklich beweislose Aufstellungen durchaus vermieden werden können, oder dafs man alles so erklären könne, dafs jede irrtümliche Auffassung ausgeschlossen werde. Brugmanns Kurze vergleichende Grammatik hat 737 ss, Meillets Introduction 434! Die 25 Zeilen über m hätten mir wenig genützt, zumal ich sie brauchte, um einige formell und inhaltlich wichtige Gleichungen anzubringen. Ich hätte nur Raum erhalten, wenn ich den allgemeinen Teil (I. u. II. Hauptstück), welcher die Hälfte ausmacht, sehr zusammengestrichen hätte. Aber dazu wär' ich nicht zu bewegen gewesen, denn diesem Teile verdankt das Büchlein seinen Erfolg, er ist das Wesentliche des Inhalts.

Zu S. 92 sagt B.: 'es handelt sich doch darum, was mit dem indogermanischen t im germanischen geschieht!' B. hat übersehen, dafs das S. 59 dargelegt ist. B. sagt weiter: 'ferner fehlt die wegen der Beispiele nhd. *zwei* und *weiss* notwendige Belehrung über den Wandel von *t* im Oberdeutschen.' Das ist auf S. 62 dargestellt worden. Zu S. 100, wo ich auf aksl. Accus. *vŭlkŭ* gegen *zrĭno* aufmerksam mache, fragt B.: 'Meint der Verf., dafs *-om* verschiedene lautliche Behandlung erfahren hat, je nachdem es mask. oder neutr. Ausgang war?' Ich gebe B. die beruhigende Versicherung, dafs ich an einen solchen Stumpfsinn nicht gedacht habe.

Die Mängel meines Büchleins kenne ich wohl. Die erste Fassung, die ungefähr den dreifachen Umfang hatte, lehnte die Verlagsanstalt ab. Die Umarbeitung war eine sehr unangenehme Arbeit, und ich gelangte zur Überzeugung, dafs die Laut- und Formenlehre in diesem Umfange sich nicht einwandfrei, ja überhaupt erträglich darstellen lassen. Auch die Korrektur bot grofse Schwierigkeiten. Wir machten bis zu 8 Korrekturen und trotzdem waren noch immer Fehler vorhanden. Die zweite Auflage habe ich nicht korrigiert, sondern dazu blofs der Verlagshandlung einzelne Notizen geliefert. Bei der Korrektur der 3. Auflage bin ich leider physisch unwohl gewesen und auch bald darauf erkrankt. So erklärt es sich, dafs die falsche Erklärung der Nasale und ebenso die Angabe über m̥ auch in der 3. Auflage stehen, obwohl die betreffenden Stellen in meinem Handexemplar gebessert sind. Übrigens haben wir auch bei dieser Auflage bis zu 5 Korrekturen gemacht.

Zu ai. '*mātár-i*, *dātar-i*, hom. *μητέρ-ι*,' die S. 106 unter 'ohne Suffix gebildete Lokative' erscheinen, möchte ich nur bemerken, dafs ich durch den Druck andeutete, dafs hier ursprünglich suffixlose Typen, die erst später das Suffix -i erhielten, vorliegen.

Graz. **R. Meringer.**

## Verzeichnis neuer Bücher.

Fossey, C., Manuel d'*assyriologie*. I. Exploration et fouilles. Déchiffrement des Cunéiformes. Origine et histoire de l'écriture. Paris, Leroux. XIV, 470 p. 8.

Howe, G., *Fasti* sacerdotum publicorum aetatis imperatoriae. Leipzig, Teubner. 96 S. 8. *M* 2,80.

Meister, R., *Dorer* und Achaeer. I. Leipzig, Teubner. 100 S. 8. *M* 3,60.

Seiler, Fr., *Griechische Fahrten* und Wanderungen. Reiseeindrücke und Erlebnisse. Leipzig, W. Grunow. VIII, 423 S. 8 mit Titelbild und 17 Zeichnungen von M. Lobach. *M* 4,50; geb. *M* 6.

Universitätskalender, *Hallescher*. Winter-Semester 1904/1905. Halle, E. Anton. 37 S. 8. *M* 0,40.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

# ANZEIGEN.


## Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

**Reden und Aufsätze** von **Theodor Mommsen.** gr. 8°. (VIII u. 479 S.) Mit zwei Bildnissen. Gebunden 8 Mk.

**Gesammelte Schriften** von **Theodor Mommsen.** I. Abteilung: Juristische Schriften. Erster Band. Mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex.-8°. (VIII u. 480 S.) Geheftet 12 Mk., Geb. in Halbfranzbd. 14,40 Mk.

**Theodosiani** Libri XVI. Cvm Constitvtionibus Sirmondianis et leges Novellae ad Theodosianvm Pertinentes. Consilio et avctoritate Academiae Litterarvm Regiae Borvssicae. Edidervnt **Th. Mommsen** et **Pavlvs M. Meyer.** Accedvnt Tabvlae sex. Volumen I: Theodosiani Libri XVI. Cum Constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpto apparatu P. Kruegeri Th. Mommsen. 4°. (CCCLXXX u. 931 S.) Geheftet 50 Mk.

**Geschichte der deutschen Litteratur** von **Wilhelm Scherer.** Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. gr. 8°. (XII u. 828 S.) Gebunden in Leinwand 10 Mk. In Liebhaberband 12 Mk.

**Schillers Dramen.** Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann.** Dritte Auflage. I. Band. gr. 8°. (VIII u. 348 S.) Gebunden in Leinwand 6 Mk.

II. Band. gr. 8°. (VIII u. 332 S.) Gebunden in Leinwand 6 Mk.

Der III. Band erscheint im Januar.

**Lessings Dramen** im Lichte ihrer und unserer Zeit von **Gustav Kettner.** gr. 8°. (VII u. 511 S.) Gebunden 9 Mk.

**Geschichte des deutschen Bildungswesens seit der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts**

von **Alfred Heubaum.** Erster Band. Bis zum Beginn der allgemeinen Unterrichtsreform unter Friedrich dem Grofsen 1763 ff. Das Zeitalter der Standes- und Berufserziehung. gr 8° (XII u. 404 S.) Geheftet 8 Mk.

**Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

# WOCHENSCHRIFT

FÜR

# KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 gesp. Zeile 0,25 M.

**21. Jahrgang.** Berlin, 28. Dezember. **1904. No. 52.**



| | Spalte |
|---|---|
| *Rezensionen und Anzeigen:* | |
| W. Schultz, Das Farbenempfindungssystem der Hellenen (Chr. Harder) | 1417 |
| A. v. Petrowicz, Arsaciden-Münzen. Katalog der Sammlung Petrowicz (C. Wessely) | 1422 |
| Ed. Bartels, Die Varusschlacht und deren Örtlichkeit (Ed. Wolff) | 1423 |
| *Auszüge*: Neue philologische Rundschau 24. — Athenaeum 4020. — Gymnasium 10—16. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LV, 10 | 1424 |
| *Rezensions-Verzeichnis* | 1425 |
| *Mitteilungen:* Académie des inscriptions, 2. und 9. September. — Der Eshmuntempel bei Sidon. — Werk über Waddingtons Sammlung Kleinasiatischer Münzen. — Römische Villa bei Heidelberg. — Errichtung eines Museums für die Altertumssammlungen der Pfalz. — Römische Bibliothek zu Timgad. — Römisches Lager bei Karthago. — Neuere Funde zu Palestrina (Basis des Aelius Apollinaris Arlenius) und Rom (Denkmal für Caracalla; Terminationsstein des Julius Ferox; Särge aus der Umgegend der Kirche S. Leonardo in Settimiana). — Neue Biga aus Luni | 1428 |
| *Verzeichnis neuer Bücher* | 1432 |


Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

## Rezensionen und Anzeigen.

**W. Schultz**, Das Farbenempfindungssystem der Hellenen. Mit drei farbigen Tafeln und Figuren im Text. Leipzig 1904, Johann Ambrosius Barth. VII, 227 S. 8°. 10 *M*.

Die Angaben der Griechen über ihre Farbenbeobachtungen haben seit langem das Interesse der Gelehrten erregt, und zahlreich sind die Schriften, die ihrer Sammlung und Erklärung gewidmet wurden; es ist eine lange Reihe von Literaturnachweisen, die der Vf. (S. 3 f.) gibt, von Gladstones Studies on Homer and the Homeric Age 1857 an, in denen auch die Farbenbezeichnungen ausführlich behandelt wurden, bis auf Veckenstedts Geschichte der griechischen Farbenlehre 1888. Die neueste Arbeit, K. Euler, Über die angebliche Farbenblindheit Homers, Marburg, Progr. 1903, scheint dem Vf. entgangen zu sein.

Im ersten, sprachpsychologischen Teil, sucht Sch., nach einem einleitenden Abschnitt über Empfindung und Sprache, in lexikalischer Folge die Bedeutung der Farbenbezeichnungen darzulegen, auf Grund der Quellen, besonders der alten Lexikographen, so dafs unter Hauptbegriffen (*ξανθόν, πορφυροῦν, φοινικοῦν*) speziellere Bezeichnungen gesammelt werden. Am Schlusse dieses Abschnittes werden die vieldeutigen Worte hervorgehoben und gruppiert (32 eindeutige neben 19 vieldeutigen) und die Erklärungen, welche auf die Entwicklung des Farbensystems oder der Farbenbezeichnungen zurückgehen, abgelehnt. Hier ist ein anomales Farbensystem anzuerkennen.

Der zweite, historische Teil stellt zusammen und bespricht die Beobachtungen der Farben des Regenbogens, die Lehren über physiologische Farben (Nachbilder und Kontrastfarben) bei (Platon und) Aristoteles, die demokriteisch-platonischen Farbenmischungen nach den bei Theophr. *περὶ αἰσθήσεων καὶ αἰσθητῶν* erhaltenen Abschnitten; dazu bietet die Farbentafel I eine Zusammenstellung der demokriteischen Farbenmischungen, der Mischungsresultate und der Farbenwerte, die der von Demokrit gegebenen Farbenbezeichnung entsprechen; und auf Grund dieser Auseinandersetzungen konstatiert Vf. bei Demokrit und Platon eine Farbenempfindungsanomalie. Gleiches folgert er aus der ihm auffallend erscheinenden Gewandung eines Freskogemäldes, des eleusinischen Zeus (Taf. II).

In dem dritten, theoretischen Teil (die Farbensysteme) geht Sch., nachdem er die Geschichte der Lehre von normalen und anomalen Farbenempfindungssystemen dargestellt, zu der Frage über, welcher Art diese Anomalie bei den Griechen sei. Er skizziert die Stufen und Arten der Farbenblindheit und kommt (S. 185) zu der Diagnose auf Blaugelbblindheit (Taf. III). Die Erledigung einiger Gegenargumente allgemeiner Natur, ein Apparat (Verzeichnis der Quellen, Literatur, Indices) schliefsen das Buch.

Digitized by Google

Die Arbeit ist für Philologen und Nichtphilologen bestimmt; für letztere sind die griechischen (auch lateinischen, S. 105) Quellen zum grofsen Teil übersetzt. Aber wenn einmal auch an des Griechischen und Lateinischen unkundige Leser gedacht wurde, so hätte doch in allen wichtigen Fällen (z. B. auch S. 53) eine Übersetzung gegeben werden müssen.

Nun ist die Ansicht, dafs die Griechen, insbesondere Homer, farbenblind gewesen seien, nicht neu. Schon Gladstone, Geiger, Magnus suchten eine völlige oder teilweise Farbenblindheit bei den alten Völkern nachzuweisen. An lebhaftem Widerspruch hat es nicht gefehlt. Es fragt sich, ob es Sch. gelungen ist, zu unanfechtbarem Resultat zu gelangen. Ref. mufs sich im wesentlichen darauf beschränken, von philologischem Gesichtspunkte aus seine Bedenken zu äufsern.

Nach der kurzen Inhaltsangabe scheint der Aufbau des Buches vortrefflich; und der Vf. selbst spricht mit einer gewissen Genugtuung von seiner Methode (S. 188), etwas zurückhaltend freilich von dem Resultat (S. 185). Sollte wirklich, was heute vereinzelt sich findet (S. 176), einst bei einem ganzen Volke gewesen sein? Diese Unwahrscheinlichkeit ist m. E. durch die Bemerkungen S. 190 ff. nicht gehoben. Auch die Hebräer scheinen Rot und Braun, Grün und Gelb nicht unterschieden zu haben; aber was in vorliegendem Buche als wahrscheinlich angenommen wird, geht darüber hinaus. Es drängt sich dem Leser der Gedanke auf, dafs nicht überall die Ausführung des Planes gelungen sein wird.

Es ist doch seltsam, dafs die eigentlichen alten Schriftsteller, als einwandfreie Beobachter, verhältnismäfsig wenig zu Worte kommen, Lexikographen und Systematiker sich in den Vordergrund drängen.

Es ist wahr, dafs die Griechen, wenigstens der älteren Zeit, mehr auf die Nuancen der Beleuchtung achteten, bei der Einordnung in die Farbenskala nicht mit der Genauigkeit verfuhren, die eine Beobachtung vieler Jahrhunderte, gefördert durch Anforderungen in Gewerbe und Handel, geschaffen hat. Aber damit ist noch nicht gesagt, dafs die Griechen bestimmte Farben, hier Blaugrün und Violett, verwechselt hätten. Die Dakota z. B. haben (Euler S. 17 Anm. 2) für Grün und Blau nur ein Wort, können aber beide Farben unterscheiden.

Ferner können von Gegenständen, die für die Farbenbetrachtung sich mehrfach darbieten, sehr wohl Adjektiva mit verschiedener Bedeutung gebildet werden: *οἰνωπόν* kann hell- und dunkelrot sein (S. 39), *μήλινον* grün oder rot (37), *καρύινον* (43) blaugrün oder nufsbraun.

Dafs ein Bedeutungswandel der Worte verworfen wird, kann ich nicht durchaus billigen; denn *γλαυκός* und *λευκός* haben doch neben den Bedeutungen eines eigenartigen Glanzes noch die von bestimmten Farben.

Vor allem aber läfst sich gegen die Deutungen der Farbenbezeichnungen manches einwenden. Ich möchte nur folgendes hervorheben. Dafs *βατράχινον* neben grün auch rot bedeutet, ist nicht einmal wahrscheinlich gemacht worden (S. 20). *Γλαυκόν* bezeichnet an vielen Stellen lediglich den metallischen Glanz, wie in *γλαυκὴν ἀώ* (Theokr. 16, 5), *γλαυκᾶς θαλλὸν ἱερὸν ἐλαίας* (Eurip. Iphig. Taur. 1101, vgl. Bruhn z. d. St.). Nonn. Dion. 5, 178 scheint mir diesen und anderen Beispielen gegenüber keine Beweiskraft zu besitzen. Sch. legt dem Worte so ziemlich alle möglichen Bedeutungen bei: Rot, Braun bis Gelbrot (und Gelb), Grün, Grünblau und Blau (S. 31). Daran, dafs *μήλινον* grün und rot bezeichne, ist nicht zu denken (S. 37) angesichts der Etymologie und des klar vorliegenden Sprachgebrauchs (*η* 104); Scholien (= *πυρρόν*) oder scheinbar anders zu deutende Stellen ändern daran nichts. Unverständlich ist mir, wie der Malachit (Plin. H. N. 37, 8) nach der violetten Farbe der Malvenblüte, und nicht nach derjenigen der Malvenblätter, seinen Namen erhalten haben soll (S. 38). Für *ξανθόν* werden die Bedeutungen 1. Rotbraun und (!) Orange, 2. Grün als gut belegt angesehen, während Gelb nicht nachweisbar sei. Nun weist aber schon die Etymologie (candidus, accendo) auf eine helle Färbung, gelblich bis hellbraun hin: *ξανθὸν* (= *χλωρὸν*) *μέλι*, vom Blute Eur. Iph. Taur. 73 (dazu hätte noch angeführt werden können Paus. IV 3, 5 *ξανθὸν ὕδωρ, οὐδέν τι ἀποδέον τὴν χρόαν αἵματος, Ἑβραίων ἡ γῆ παρέχεται πρὸς Ἰόππῃ πόλει*); *ξανθὴ ἐλαία* entspricht flava oliva und *χλωρὰ ἐλαία* (Anakr. 78). Auch Arist. Ach. 1047 *ὀπτᾶτε ταυτὶ καὶ καλῶς ξανθίζετε* (röstet hübsch braun) will doch eine hellbraune Farbe bezeichnen. Wenn Thapsos die Rubia bedeutet (Färberkrapp), so ist sehr wohl möglich und mir mehr als wahrscheinlich, dafs die aus Thapsos bereitete Farbe (orange-, gold-)gelb gewesen sei; vgl. S. 42 Anm. 1 *θάψῳ ἕρια βάπτουσι καὶ ποιοῦσι μήλινα*, Theocr. 2, 88 (mit Scholien und der Anm. von Fritzsche), Aristoph. Vesp. 1413 (Schol. *ὠχρᾷ*). Das Wort *πορφυροῦν* = *ἁλιπόρφυρον* (S. 51) bezeichnete ursprünglich wahrscheinlich keine Farbe (Rot),

Digitized by Google

sondern das Glitzern, Schimmern des Meeresspiegels; erst für die nachhomerische Zeit gilt die Bedeutung rot mit bläulichem Schimmer. Schillernd bedeutet das Wort in *πορφυρέη ἰς P* 547; in der Verbindung mit *θάνατος E* 83 *Π* 334 *Y* 447 bezeichnet es nach Euler S. 16 das Schimmern und Glasigwerden des im Tode brechenden Auges (vgl. übrigens schon N. J. f. Phil. 79, 171), wenn es nicht vielmehr ein gesuchter Ausdruck (er fand später so gut wie keine Nachahmung) für das Sichentfärben des Antlitzes im Tode ist.

Dafs *ποώδες* neben der Bedeutung grün auch die von rosa hatte, schliefst Sch. aus Theophr. 4, 10, 3 . . *ὑμένες περὶ αὐτὴν (τὴν σίδην) λευκοὶ καὶ ἐπὶ τούτοις ἔξωθεν φύλλα ποιώδη παραπλήσια τοῖς τῶν ῥόδων, ὅταν ἐν κάλυξιν ὦσιν.* Jeder wird die Stelle so auffassen, dafs die Kelchblätter der Nymphea alba grasfarbig sind wie die noch nicht voll entwickelten Kelchblätter der Rose. Sch. dagegen meint, nur an die *ὑμένες*, die Blütenblätter, könne gedacht werden, da *ὦσιν* sich nur auf ein Subj. masc. oder fem. generis beziehen könne (S. 55 m. Anm. a); ein Blick in eine ausführlichere griechische Grammatik (z. B. Gildersleeve, Syntax of Classical Greek, S. 48) hätte ihn eines Besseren belehrt. Dem Worte *χαροπόν* (S. 67 ff.) werden die Bedeutungen blau, blaugrün, grün, rot zugewiesen. Nach eingehender Prüfung der angeführten Stellen glaube ich, dafs das Wort ursprünglich nichts anderes als den milden Glanz bezeichnete, später auch das wilde, zornige Funkeln des Auges. *Χλωρόν* soll nicht nur blafsgrün sein, sondern auch dunkelrot, in seinen Verbindungen mit *αἷμα* (S. 68). Offenbar aber bedeutet es in diesen Fällen 'frisch'. Mit Unrecht wirft übrigens der Vf. dem Schol. zu Soph. Trach. 1055, welcher *χλωρόν· νέον ἢ νεκρόν* geschrieben haben soll, Unsicherheit vor; denn sicherlich ist für *νεκρόν* zu lesen *νεαρόν*. Was soll ferner der Satz S. 73: «*ὠχρὸν δέος*, welches sich häufig bei Homer (z. B. *η* 479 und *ϑ* 77) und anderweitig als gleichbedeutend mit *χλωρόν* nachweisen läfst, führt ebenso wie Ar. 932a 30 *γράφουσι γοῦν οἱ γραφεῖς τοὺς ποταμοὺς ὠχροτέρους, τὴν δὲ ϑάλασσαν κυανέαν* zu Grün und Grünlich».? Denn *ὠχρὸν δέος* kommt bei Homer nicht vor, sondern *χλωρὸν δέος* (*H* 479 *Θ* 77) und die Stelle aus Aristoteles beweist für *ὠχρόν* als grün garnichts. Auch diesem Worte weist Sch. 10 verschiedene Bedeutungen zu, vom Dunkelrot bis zum Schmutziggrün.

So interessant die Darstellung und Besprechung der antiken Angaben über den Regenbogen sind, so wenig scheinen sie mir im stande zu sein, die Ansicht des Verfassers zu stützen.

Weil das Gewand des eleusinischen Zeus violette und grüne Farbenstreifen durcheinander gemischt aufweist, schliefst Sch. auf eine Farbenblindheit des Künstlers, seiner Auftraggeber und seiner Beurteiler (jener Zeit). Doch selbst Vf. gibt die Möglichkeit zu, dafs das Kolorit durch die Rekonstruktionsversuche des modernen Malers beeinflufst sein könne. Aber auch andere Erklärungen dieses Farbwechsels sind m. E. nicht ausgeschlossen. Diese violetten Streifen können lediglich einer Laune des Künstlers ihr Dasein verdanken, oder er wollte durch sie den Hintergrund (den Göttersitz) andeuten. Mit einem Kunstwerk, meine ich, haben wir es hier überhaupt nicht zu tun.

Zwischen dem Verzeichnis der Quellen und der Literatur ist nicht scharf geschieden. In beiden Listen begegnen Aristophanes, Aristoteles, Etym. Magn. u. a.

Druckfehler sind nicht selten; von wichtigeren Versehen bemerke ich: (S. 39) *ἄκρατος* ist 'gemischt' statt 'ungemischt', 'rein' übersetzt. S. 69 fehlt in der Anm. die genaue Angabe der Stelle aus den Trachinierinnen (v. 1053 ff.), zu *πυρῶδες* (S. 78) fehlt jegliches Citat.

Doch wenn auch Ref. sich mit dem eigentlichen Ziel des Buches nicht einverstanden erklären kann, nicht verschweigen darf er, wie viel Treffliches es trotz alledem enthält. Reiches Material ist hier zusammengebracht und bietet die Grundlage zu weiterer Sammlung und Forschung. Im einzelnen wird sich der Leser freuen an der Behandlung der alten Nachrichten über die Beobachtung des Regenbogens, der physiologischen Farben, an der eingehenden Darlegung der demokriteischen Farbentheorie, der Erklärung des *κυανοῦν*, den Bemerkungen über den Purpur und vielem andern. Das Buch ist reich an Belehrung und Anregung, und trotz aller Bedenken wird man dem Fachmann Dank wissen, der zu treuer Mitarbeit sich mit den Philologen verbündet und diese von neuem an die Notwendigkeit gemeinsamen Wirkens erinnert hat.

Neumünster. **Christian Harder.**

---

Sammlung Petrowicz. **Arsaciden-Münzen.** Katalog mit 25 Lichtdrucktafeln. Verfafst von Alexander R. v. Petrowicz. Wien 1904, Mechitharisten-Buchdruckerei. VI und 206 p. gr. 8°.

Für die 'Geschichte Irans und seiner Nachbarländer von Alexander dem Grofsen bis zum Unter-

Digitized by Google

gang der Arsaciden', wie A. v. Gutschmid in seinem Buche Tübingen 1888 (ed. Th. Nöldeke) die Geschichte des parthischen Reichs und seiner Dependenzen nannte, ist eine vorzügliche Quelle die Reihe der Arsacidenmünzen; von dieser Wichtigkeit zeugen die Werke Percy Gardners, the Parthian Coinage London 1877, Warwick Wroth, catalogue of the coins of Parthia in the British Museum London 1903 und früher Adrien de Longpérier, Mémoires sur la chronologie et l'iconographie des Rois Parthes Arsacides Paris 1853—82, an die sich das vorliegende ebenbürtig anschliefst. Wir sind dem Verfasser für seine mühevolle Aufsammlung, Ordnung und Beschreibung zu Dank verpflichtet. Es zeigt sich, dafs noch immer Neues für diese Geschichte sich aus dem genauen Studium dieses Münzenmaterials ergibt; aber nicht nur für die numismatische Forschung ist das Werk wertvoll; wir können auch jetzt, wo fast das gesamte Material bequem zu überblicken ist, wenigstens einen Blick in den Entwicklungsgang eines grofsen, vom Hellenismus beeinflufsten Gebiets werfen; wir sehen hier den Hellenismus in einem hoffnungslosen Kampf mit dem Nationalgefühl; zuerst tragen die Arsaciden-Münzen ganz das Gepräge der seleukidischen; aber, wie die Münzaufschriften lehren, schwindet zuerst das Verständnis für die griechische Sprache, dann wird aber auch die Technik immer mehr barbarisch, zuletzt erscheinen Münzlegenden mit Pehlevischrift und grobe Prägung und Verfall. Die schönen Lichtdrucktafeln führen uns wohl ausgeführte Abbildungen berühmter Herrscher wie Gotarzes, Orodes, Pacorus, Phraates, Tiridates, Vologases u. a. vor, die uns aus der klassischen Litteratur geläufig sind.

Wien. **Carl Wessely.**

---

**Eduard Bartels**, Die Varusschlacht und deren Örtlichkeit. Hamburg 1904, W. Mauke Söhne. IV u. 67 S. 8°. *M* 1,50.

Eine vor drei Jahren in den Mitteilungen des Vereins für Gesch. und Landeskunde zu Osnabrück (XXVI 107ff.) veröffentlichte, seitdem überarbeitete und beträchtlich ergänzte Abhandlung. Der Verf., ein alter Jurist, mit dem Lippischen Lande sowie mit der Gegend von Osnabrück genau bekannt, geht von einer Schilderung der allgemeinen Bodenbeschaffenheit Germaniens aus. Die für die Römer vornehmlich charakteristischen Merkmale der norddeutschen Ebene, die deshalb in ihren Kriegsberichten eine grofse Rolle spielen, sind neben den 'silvae' die ausgedehnten ungangbaren oder schwer überschreitbaren Moore (paludes; auch fallaces campi?): Tac. ann. 1, 63. 64. 67; 2, 19. 20. Vell. II 119 u. ö. — Mit saltus Teutoburgiensis (der Name nur bei Tacitus) könne, meint B., nur ein umfangreiches Waldgebirge gemeint sein und zwar das gesamte Bergland links von der mittleren Weser und den Lippequellen bis über Osnabrück hinaus. Hierzu stimmt Dahms Bemerkung (gegen Schuchhardt), dafs die uns bekannten römischen Namen für mitteleuropäische Gebirge sich durchweg auf ausgedehnte Gebirge, nicht auf Teile solcher beziehen. Auch sonst schliefst der Verf. sich den von Dahm und anderen gegen die Detmoldhypothese aufgestellten Gründen im wesentlichen an. — Weiterhin spricht er von der Persönlichkeit des Varus, von Arminius und den Möglichkeiten seines Feldzugsplanes, der nach allen Andeutungen ein wohldurchdachter gewesen sei. Zweck der listigen Botschaft an Varus konnte nur sein, ihn von dem gefahrlosen Wege (nach der westfälischen Ebene) abzubringen. Der Zug wird nordwestliche Richtung, vom Sommerlager an der Weser aus, etwa an der Nordseite des Wiehengebirges entlang genommen haben. Sein Ziel mochte zunächst die mittlere Ems sein, von wo nota itinera zum Niederrhein führten. Das unwegsame Innere des saltus Teutoburgiensis werde das römische Heer mit seinem ungeheuren Trofs jedenfalls zu vermeiden gesucht haben. Diese Annahme steht indessen, wie Knoke (Gegenw. Stand der Forschungen über die Römerkriege 1903, S. 10ff.) ausführt, nicht im Einklang mit den Quellenberichten (Tacitus und Dio), und B. legt offenbar unberechtigtes Gewicht auf den Umstand, 'dafs von einem Einmarsche in ein Gebirge überhaupt nicht berichtet werde'. Schliefslich entscheidet sich der Verf., nach Erörterung der vom militärisch-technischen Standpunkt wichtigen Momente, für Mommsens Hypothese, dafs das Schlachtfeld bei Barenau zu suchen sei, wobei er sich übrigens weniger durch die bekannten Münzfunde als dadurch bestimmen läfst, dafs die Quellenschilderungen mit jener Gegend besser als mit irgend einer andern in Übereinstimmung zu bringen sind.

Homburg v. d. H. **Eduard Wolff.**

---

## Auszüge aus Zeitschriften.

Neue philologische Rundschau No. 24 (26. November 1904).

S. 553—568. J. May, Fortsetzung der Kollation der Mailänder Demostheneshandschrift D 112 sup. [s.

Digitized by Google

Woch. 11 S. 301 f.]. Rede 56–59; 61. 60 (*Ἐπιτάφιος*) fehlt in D.

Athenaeum 4020 (12. November 1904).

S. 661. In der 'Society of Biblical Archaeology' vom 9. November las Naville über eine Erwähnung einer Flut im ägyptischen Totenbuche (in der Leydener Übersetzung Cap. 175); es wird gesagt, dafs die Welt durch eine Überschwemmung zerstört und wieder zu Wasser werden solle. Naville nimmt an, dafs darin Spuren religiöser Überlieferung von Ahnas-el-Medineh oder Heracleopolis Magna erhalten sind. Legge führte aus, dafs einige dunkle Stellen des Textes erklärt werden könnten durch Hinweis auf Ideen des ägyptischen Gnostizismus, wie sie in der Pistis Sophia weitergeführt sind.

Gymnasium 10—16.

10 S. 345—350. G. Vogrinz, Die Anordnung der Nebensätze in unseren griechischen Schulgrammatiken, gibt, von der üblichen Abfolge nicht befriedigt, Vorschläge zu einer Systematik. — 14 S. 497—506. Widmann, 'Der Lektüre dienen', gibt einige Proben für Übersetzungen ins Griechische auf der Oberstufe. — 16 S. 569—576. G. Kröning, Der Ablativus comparationis, macht auch gegen die Auffassung als Separativus Einwände.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LV, 10, 31. Oktober 1904.

S. 908—918. Joh. Endt, Die Beispiele zur lateinischen Syntax im Untergymnasium, hebt die Unmöglichkeit hervor, jede grammatische Regel bei ihrer Durchnahme im Unterricht mit Mustersätzen aus der bereits durchgearbeiteten Lektüre zu belegen, und empfiehlt demgegenüber die feste Einprägung der Musterbeispiele aus der Schulgrammatik; diese aber solle den Autor der betreffenden Klasse für die Grammatik soweit als möglich ausnützen. — S. 996. Aufruf zur Errichtung eines Denkmals für Theodor Mommsen im Vorgarten der Berliner Universität.

## Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschinis quae feruntur epistolae ed. *Engelbertus Drerup*: *LC.* 43 S. 1432 f. Des Verf.s Verdienst wird nicht geschmälert durch den Umstand, dafs schon Blafs mit sicherem Takt das Richtige traf. *L. Radermacher.*

Apocalypsis Anastasiae, nunc primum ed. *R. Homburg*: *DLZ.* 41 S. 2475. Die Aufgabe ist trefflich gelöst. *Ph. Meyer.*

Andrä, J. C., Grundrifs der Geschichte für höhere Schulen. 24. Aufl. III. Teil: Das Altertum von *K. Endemann*: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 566. Gehört zu den vorzüglichsten Lehrbüchern und sollte an recht vielen Anstalten eingeführt werden. *G. Reinhardt.*

Behrendt und Hirt, Übungsstücke zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Griechische, im Anschlufs an Bellermanns Gr. u. Leseb., 4. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 562. Bietet genügend Abwechselung und Schwierigkeiten. *J. Werner.*

Bosscher, Herm., De Plauti Curculione disputatio: *DLZ.* 40 S. 2414. Enthält neben vielem längst Abgetanem weniges, was vor der Kritik stand halten könnte. *G. Goetz.*

Brown, Lester Dorman, A study of the case construction of words of time: *DLZ.* 40 S. 2412. Bei voller Anerkennung des ehrlichen Fleifses des Verf.s bezeichnet *F. Solmsen* doch den von ihm eingeschlagenen Weg als verfehlt.

Busolt, G., Griechische Geschichte. III, 2. Der peloponnesische Krieg: *N. Preufs. Krz.-Ztg.* No. 439. Zeichnet sich durch Fleifs, Gelehrsamkeit und Auffassung aus und bietet ein geschlossenes Bild des peloponnesischen Krieges. —*rd.*

Cauer, Paul, Grammatica militans. 2. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 539. *H. Metzger* knüpft einige kritische Anmerkungen an die Besprechung des von hoher Warte ausschauenden und äufserst klar geschriebenen Buches.

Ettore De-Marchi, Di un poemetto apocrifo attribuito a Vergilio: *DLZ.* 37 S. 2244. Referat.

Ebeling-Lange, Schulwörterbuch zu Caesar: *Bayer. Bl.* 40, 369. Ein zuverlässiges und praktisches Hilfsmittel. *Wismeyer.*

Eichert-Fügner, Wörterbuch zu Caesar: *Bayer. Bl.* 40, 368. Wird überall gute Dienste tun, wo man überhaupt Spezialwörterbücher wählt. *O. Stählin.*

Ennianae poesis reliquiae. Iteratis curis recensuit *Johannes Vahlen*: *BphW.* 42 S. 1322-1326. Wir haben allen Anlafs, uns zum Erscheinen dieser Neuauflage Glück zu wünschen. *O. S.*

Francotte, H., De la condition des étrangers dans les cités Grecques proxènes, euergètes, métèques, isotèles et étrangers résidants: *BphW.* 42 S. 1328 f. Wenn diese Beiträge auch nicht durchaus endgültige Lösungen der behandelten Fragen geben, so bringen sie uns doch dem Ziele näher. *B. Büchsenschütz.*

Gauckler, P., La mosaique antique: *DLZ.* 41 S. 2511. Verdient eingehende Beachtung jedes Philologen, den das grofse Problem des Übergangs vom Altertum zum Mittelalter beschäftigt. *F. v. Duhn.*

Gelzer, Heinrich, Vom heiligen Berge und aus Makedonien: *BphW.* 42 S. 1336 f. Dafs diese Berichte sich hoch über die Flut der gewöhnlichen Reisebeschreibungen aus Griechenland und dem Orient erheben, verdanken sie der Persönlichkeit des Verfassers. *E. Gerland.*

Giri, Ugo, Valeriano juniore e Salonino Valeriano: *DLZ.* 41 S. 2486. Referat.

Groag, Edmund, Aurelianus: *BphW.* 42 S. 1329 f. Dieser Artikel aus Pauly-Wissowas Realeucyclopaedie gibt ein deutliches Bild von dem ungeheuern Fortschritt der klassischen Altertumswissenschaft. *Th. Lenschau.*

Gurlitt, Ludwig, Virtus Romana. Erzählung aus dem altrömischen Leben, der reiferen Jugend gewidmet: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 579. Ein frisches Buch, der Jugend von Herzen zu empfehlen. *Ad. Thimme.*

Gutjahr, F. S., Die Glaubwürdigkeit des irenäischen Zeugnisses über die Abfassung des vierten kanonischen Evangeliums: *LC.* 43 S. 1417 f. Eine gelehrte und meist ruhige Abhandlung. *G. N.*

Digitized by Google

Gutscher, H., Vor- und frühgeschichtliche Beziehungen Istriens und Dalmatiens zu Italien und Griechenland: *Bph W.* 42 S. 1332-1335. Verf. behandelt seine Fragen in knapper, sehr geschickt zusammengedrängter Form. *Hubert Schmidt.*

Hatzidakis, G. N., *Γραμματικὰ ζητήματα*: *DLZ.* 41 S. 2477. Referat.

Herodot, Jahresbericht von *H. Kallenberg*: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. IV. Abt. S. 225-258.

Jullian, C., Vercingétorix, für die Schule bearbeitet von *H. Sieglerschmidt*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 795 f. Eine achtungheischende Arbeit, aber nichts für das Gymnasium. *R. C. Kukula.*

Moret, Alexander, Le rituel du culte divin journalier en Egypte d'après les papyrus de Berlin et les textes du temple de Séti Ier, à Abydos: *LC.* 43 S. 1435. Die Ausführungen des Verf.s geben viel zu bedenken; aber man wagt nicht recht, ihm zu folgen. *H. O. L.*

Nachrichten des russischen archäologischen Instituts (in russischer Sprache): *LC.* 43 S. 1435 f. Hierin eine Abhandlung von *R. Ch. Leper*, Einige griechische und römische Inschriften. Kurz angezeigt von *Gerland.*

Nikanders 'Theriaka' und 'Alexipharmaka'. Übersetzt von *M. Brenning*: *DLZ.* 37 S. 2258. Entspricht einem längst empfundenen Bedürfnis in dankenswerter Weise; ob den strengen Anforderungen der Philologie, kann Ref. nicht beurteilen. *J. Pagel.*

Plato, The Phaedo, by *H. Williamson*: *Athen.* 4017 S. 548 f. Praktisches Schulbuch, aber ohne weitergehende wissenschaftliche Bedeutung.

Plüss, Theod., Das Jambenbuch des Horaz im Lichte der eignen und unserer Zeit: *DLZ.* 41 S. 2476. Vielfach ist hier richtig gefragt, aber selten richtig geantwortet. *Fr. Vollmer.*

*Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρίας τοῦ ἔτους* 1902: *Bph W.* 42 S. 1331 f. Über den Inhalt referiert *R. Engelmann.*

Rohde, E., Psyche, 3. Aufl.: *N. Korr. f. Württ.* 11, 320. Im wesentlichen ein Abdruck der 2. A., jedoch mit Berichtigungen und Vervollständigungen des Verzeichnisses, um die sich u. a. Nestle Verdienste erworben hat. *Meltzer.*

Schiwietz, Stephan, Das morgenländische Mönchtum. I. Bd: Das Asceten tum der drei ersten christlichen Jahrhunderte und das ägyptische Mönchtum im 4. Jahrh.: *LC.* 43 S. 1428. Die wissenschaftliche Leistung verdient alle Anerkennung, doch darf der katholische Standpunkt des Verf.s bei der Kritik nicht unberücksichtigt bleiben.

Stegmann, C., Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht der oberen Klassen: *Z. f. d. Gymn.* Aug.-Sept. S. 543. *G. v. Kobilinski* wünscht, dafs die Sprache der nichtciceronianischen klassischen Schriftsteller noch mehr zu ihrem Recht kommen möge.

Steier, August, Untersuchungen über die Echtheit der Hymnen des Ambrosius: *Bph W.* 42 S. 1326 f. Die vorliegenden Untersuchungen bedeuten einen wesentlichen Fortschritt. *Anton Stutzenberger.*

Teuffel, S., Lateinische Stilübungen, 2. Aufl., von *C. John*: *ZöG.* 55, 8-9 S. 874 f. Hier wird von der Leistungsfähigkeit des Übersetzens ganz Aufsergewöhnliches gefordert. *J. Golling.*

Wessely, R., Vereinfachte griech. Schulgrammatik: *Bayer. Bl.* 40, 370. Einige Ausstellungen trotz Anerkennung im allgemeinen macht *G. Ammon.*

v. Winterfeld, Paul, Die Aratea des Germanicus: *DLZ.* 40 S. 2415. Referat.

Wohlrab, M., Ästhetische Erklärung Sophokleischer Dramen, I. Antigone: *Bayer. Bl.* 40, 373. Ein Wahrzeichen für die neue Richtung der klassischen Schullektüre. *Wecklein.*

Woltjer, Rob. Herm., De Platone prae-socraticorum philosophorum existimatore et iudice. I: *DLZ.* 41 S. 2470. Breit, aber ganz nützlich zu lesen und verheifsungsvoll. *O. Immisch.*

---

## Mitteilungen.

### Académie des inscriptions et belles-lettres.

2. September.

Cagnat, Inschrift aus Khamissa (Algier), A. Larcius Macrinus princeps gentis Numidarum. — Clermont-Ganneau, 1. Der Gott Ogenes; 2. Hermes-Herakles und Eschmun-Melkarth.

9. September.

Gauckler, Der Limes Tripolitanus und seine Kastelle, darunter ein neu entdecktes mit einer Inschrift der Manilii Arellii. — Clermont-Ganneau, Die römische Provinz Arabia.

---

**Der Eshmuntempel bei Sidon. — Werk über Waddingtons Sammlung Kleinasiatischer Münzen. — Römische Villa bei Heidelberg. — Errichtung eines Museums für die Altertumssammlungen der Pfalz. — Römische Bibliothek zu Timgad. — Römisches Lager bei Karthago. — Neuere Funde zu Palestrina (Basis des Aelius Apollinaris Arlenius) und Rom (Denkmal für Caracalla; Terminationsstein des Julius Ferox; Särge aus der Umgegend der Kirche S. Leonardo in Settimiana). — Neue Biga aus Luni?**

In einem Sonderhefte der 'Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft' behandelt W. von Landau die Altertümer des Tempels des Eshmun bei Saïda, dem alten Sidon. Dort, etwa eine Stunde nördlich von Saïda, im Tale des Nahrauli, fanden sich gewaltige Quadern eines antiken Gebäudes; unter Leitung von Macridi-Bey werden Ausgrabungen veranstaltet, die bereits wichtige Resultate ergeben haben. Eine in vielen Exemplaren gefundene Bauinschrift besagt, dafs der Tempel von dem sidonischen Könige Bodastart, dem Enkel des Königs Eshmunhazar, dem Gotte Eshmun-sar-kodes errichtet worden sei. Auf einer anderen Inschrift, die zugleich phönizischen und griechischen Text enthält, liest man in dem griechischen Teile, dafs eine Weihung von einem Sohne des Zenon dem Gotte Asklepios gemacht wurde. Da nun auch bei Strabon zwischen Berytos und Sidon in einem

Digitized by Google

Flufstale ein Hain des Asklepios erwähnt wird, so ist es klar, dafs der Griechengott dem phönizischen Eshmun entspricht. Recht wichtig war noch eine ägyptische Inschrift, die den Namen des Königs Akoris (regierte 396—338 v. Chr.) trug. Sie erweist sowohl das enge Verhältnis zwischen Sidon und Ägypten als auch die Zeit der Blüte des Heiligtums. — Soeben ist das erste Heft der von E. Babelon und Th. Reinach im Auftrage der Académie des inscriptions unternommenen Bearbeitung der Sammlung Kleinasiatischer Münzen des verstorbenen Waddington erschienen. Er behandelt die griechischen Münzen des Pontus und Paphlagoniens. — Wie der 'Voss. Z.' gemeldet wird, hat man zu Schriesheim, unweit Heidelberg, an der Bergstrafse, bei Kellergrabungen die Reste einer Villa rusticana aufgedeckt. Daran wird folgende Notiz geknüpft, die auf frühere Funde in dieser Gegend hinweist: 'Mitten im Felde unweit von Schriesheim gibt eine mit steinerner Urne gekrönte Sandsteinsäule Kunde von einem bedeutsamen Fund, den man im 18. Jahrhundert auf diesem althistorischen Boden gemacht hat; die Säule hat die Inschrift: 'Sepulchri Romani Columbarium Sacellum Coenaculum Continentis Fundamenta anno MDCCLXVI Detecta Locus Hic Tegit'. — Das 'Literarische Zentralblatt' meldet, dafs sich zur Errichtung eines gröfseren Museums für die prähistorischen, archäologischen und Kunstsammlungen der Pfalz, die jetzt in dem durchaus nicht feuersicheren Obergeschofs des Realschulgebäudes zu Speyer untergebracht sind, ein über die ganze Rheinpfalz ausgedehnter Verein 'Historisches Museum' gebildet hat. Die Erbauung des Museums wurde dem Schöpfer des Bayerischen Nationalmuseums, Professor Gabriel von Seidl, übertragen. Mit dem Bau soll begonnen werden, sobald genügende Geldmittel zusammengekommen sind, um das Haus im Rohbau unter Dach zu bringen. — Der Altertumsforscher Ballu meldet nach Paris, dafs er in Lompezi Timgad (Algier) eine römische Bibliothek aufgedeckt habe. Man darf auf die weiteren Mitteilungen über Zahl und Bedeutung der gefundenen Handschriften gespannt sein. — Einen neuen Fund bei Karthago hat Gauckler gemacht; er deckte auf einem Hügel bei Bordj-Djedid ein römisches Soldatenlager auf, das für die erste Stadtkohorte diente. Zahlreiche Soldateninschriften, besonders Namensverzeichnisse, dienen zur Aufhellung der Geschichte der Besatzung. — Im 'Athenaeum' 4024 (10. Dezember 1904) S. 810 f. berichtet R. Lanciani über einige interessante Funde aus Palestrina und Rom. Nahe bei der Kirche Madonna dell' Aquila zu Palestrina, in der Vigna Carlo Sbardella, welche die Stelle des alten Forums einnimmt, wurde eine Statuenbasis mit Inschrift zu Ehren eines Aelius Apollinaris Arlenius ausgegraben. Dieser junge Mann, der mit neunzehn Jahren starb, vermachte angesichts seines nahen Endes mit Erlaubnis seines Vaters verschiedenen Praenestinischen Collegia, denen er angehörte, ein Landgut 'ad duas casas' unter der Bedingung, dafs die so Bedachten zweimal jährlich zu seinen Ehren ein Bankett feierten, am 19. Oktober, dem Geburtstage, und am 24. Juni, an welchem Tage das Testament aufgesetzt wurde. Die Bedingung wurde gewissenhaft erfüllt und der Spender aufserdem noch durch eine Statue geehrt. — Bei der Devasticrung der Piazza di Venezia und seiner Umgebung sind wenigstens einige wichtige Altertumsfunde gemacht worden. Der letzte dieser Funde ist ein Denkmal, das von Publius Aelius . . . . . ., dem Vorsteher der kaiserlichen Münze, zu Ehren Caracallas errichtet wurde bei Gelegenheit der siegreichen Rückkehr des Kaisers im Jahre 213 nach der Zurückwerfung der Alamannen über die Rheingrenze. — Am rechten Tiberufer, beim Palazzo Salviati, wurde ein Terminationsstein gefunden, zwischen 101 und 103 n. Chr. von dem Vorsteher der Flufsregulierung, Julius Ferox, errichtet. — Unweit dieser selben Stelle, neunzehn Fufs unter dem Niveau der Via della Lungara, wurden zwei Marmorsarkophage gefunden, die noch verschlossen waren. Bei der Öffnung fand man in dem einen eine Männer- und eine Frauenleiche, in dem anderen eine Frauenleiche. Beigaben waren fast garnicht vorhanden, doch verriet der zweite Sarkophag noch die Spuren von Parfumierung. Die Basreliefs des ersten Sarkophags deuten auf heidnischen Ursprung: Szenen eines Opfers, das geflügelte Liebergötter darbringen; ferner findet sich die Medaillon-Büste eines Mannes, dessen Züge aber nicht ausgearbeltet sind, und ein Namensschild, aber ohne Ausfüllung. Es handelt sich also um ein Massenfabrikat, bei dem die Beziehung auf eine bestimmte Person erst nachträglich zum Ausdruck gebracht werden sollte. Der zweite Sarg entstammt offenbar einer christlichen Werkstätte; in der Mitte sieht man die Gestalt einer verschleierten Frau, welche die Hände zum Gebet erhoben hat; zur rechten den Guten Hirten mit dem verlorenen Lamme im Arme, während zwölf Schafe ihm folgen; zur linken einen mit paenula bekleideten Mann, im Begriff, einen Fisch mit der Angel zu fangen, während er in der Linken einen Korb mit einem anderen Fisch hält. Daran schliefst sich eine Taufszene; ein bärtiger Mann, das Pallium über die Schulter geworfen, das Evangelienbuch in der linken Hand, erhebt die Rechte über das Haupt eines Jünglings, der gerade in das Taufbecken eingetreten ist, dessen Wasser ihm bis an die Brust reicht. Der Deckel des Sarges ist mit Delphinen und mehr oder weniger phantastischen Seetieren verziert. Auch dieser Sarkophag hat ein Namensschild ohne Namen. — In Italien hatte sich das Gerücht verbreitet, es sei eine vorzügliche antike Biga bei Gelegenheit von Ausgrabungen in Luni (Luna) gefunden, ein Seitenstück zu dem vor einiger Zeit angeblich in der Nähe von Nursia gefundenen Wagen, der für das Museum in New-York angekauft ist. Daraufhin erläfst das italienische Unterrichts-Ministerium eine Bekanntmachung, der wir unter anderem folgendes entnehmen: Das Unterrichtsministerium stellte sofort Nachforschungen an, und so erfuhr man, dafs in Luni nicht die geringste Ausgrabung angestellt war, und dafs die Biga sich in Carrara befand, und noch weiter, dafs es sich um eine wirkliche und wahrhaftige Mystifikation handle. Der Wagen ist von Bronze, die Statue, die ihn überragt, stellt eine Siegesgöttin dar, die in der emporgestreckten rechten Hand einen Palmzweig hält, während die linke Hand wie zum Halten der Zügel vorgestreckt ist. Sie ist

Digitized by Google

durchaus von moderner Machart, doch hat man durch Brüche und künstliche Abschabungen ihr den Anschein der Antike zu geben gesucht; demselben Zweck dient die mit vieler Kunst angebrachte Patina, ein grünlicher Überzug, der dem Wagen den Anschein gibt, als ob er eben aus der Erde gezogen sei. Von der Patina, die man dem Wagen und der Deichsel gegeben hat, die Spuren von Vergoldung und Versilberung zeigen, kann man nicht einmal sagen, dafs sie allzu gut ausgefallen ist; besser ist die Patina bei den Pferden und der Viktoria ausgefallen; hier vermag nur der Kenner die Fälschung zu entdecken. Der Stil, in dem die Pferde und die Viktoria gehalten sind, ist ferner ein solcher, dafs jeder Gedanke an Echtheit ausgeschlossen ist. R. Engelmann, der über diesen Vorfall in der 'Voss. Z' berichtet, knüpft daran einige interessante Beobachtungen über den jetzt in Amerika befindlichen Wagen, allerdings nicht auf Grund von Antopsie, sondern nach den in der Revue archéologique 1904 Taf. 7 – 9 gegebenen Abbildungen. Er stellt auch bei diesem Wagen manche Sonderbarkeiten fest, die eine eingehende Prüfung der Echtheit als wünschenswert erscheinen lassen.

## Verzeichnis neuer Bücher.

Croisset, A., An abridged history of *Greek Literature*. Macmillan. Net. Sh. 10,6.

Hevesi, L., Sonne Homers. Heitere Fahrten durch *Griechenland* und Sizilien 1902-1904. Stuttgart, A. Bonz & Co. VI, 428 S. 8. ℳ 3,60; geb. in Leinwand ℳ 4,80.

Hübschmann, H., Die *altarmenischen* Ortsnamen. Mit Beiträgen zur historischen Topographie Armeniens und einer Karte. Strafsburg, Trübner. IV, 203 S. 8. ℳ 8.

Olivieri, A., Contributo alla storia della cultura greca nella *Magna Grecia* e nella Sicilia. Catania. 180 p. 8 fig. L. 8.

Schiappoli, G., Metrica e *prosodia latina* esposte secondo gli studi piu recenti. Torino. XII, 107 p. 8. L. 2.

Spinoza, Baruch, Ethik. Übersetzt und mit einer Einleitung und einem Register versehen von *O. Baensch* (Philosophische Bibliothek Band 92). Leipzig, Dürr'sche Buchh. XXVI, 311 S. 8. ℳ 3.

Universitätskalender, *österreichischer*. Jahrgang 1904/1905. 26. Jahrgang des akademischen Kalenders für die deutschen Hochschulen Oesterreichs. Neue Folge. III, 116 S. 8. Geb. in Leinw. ℳ 2,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.


# ANZEIGEN.

**Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.**

Soeben ist erschienen:

## Jahresberichte

über

# das höhere Schulwesen

herausgegeben von

**Prof. Dr. Conrad Rethwisch,**

Direktor des Königl. Kaiserin Augusta-Gymnasiums zu Charlottenburg.

**XVIII. Jahrgang. 1903.**

gr. Lex.-8°. (920 S.) geh. 18 Mk.; geb. 20 Mk.

### Inhaltsübersicht.

Einleitung (Gymnasialdirektor Prof. Dr. *Rethwisch*).
I. Schulgeschichte (Gymnasialrektor Prof. *K. Erbe* in Ludwigsburg).
II. Schulverfassung (Prof. Dr. *L. Viereck* in Braunschweig).
III. Evangelische Religionslehre (Oberlehrer *H. Petri* in Bielefeld).
IV. Katholische Religionslehre (Religionslehrer Prof. *J. N. Brunner* in München).
V. Deutsch (Gymnasialdirektor Prof. Dr. *R. Jonas* in Köslin).
VI. Latein (Professor Dr. *H. Ziemer* in Kolberg).
VII. Griechisch (Geh. Oberschulrat Dr. *A. von Bamberg* in Gotha).
VIII und IX. Französisch und Englisch (Realgymnasialdirektor Prof. Dr. *E. Hausknecht* in Kiel).
X. Geschichte (Oberlehrer Dr. *P. Pomtow* in Schöneberg).
XI. Erdkunde (Oberlehrer Dr. *F. Lampe* in Berlin).
XII. Mathematik (Oberrealschuldirektor Prof. Dr. *A. Thaer* in Hamburg und Oberlehrer *K. Weise* in Halle a. S.).
XIII. Naturwissenschaft (Professor Dr. *E. Loew* in Berlin, Oberlehrer Dr. *K. Matzdorff* in Berlin und Oberlehrer *K. Weise* in Halle a. S.).
XIV. Zeichnen (Zeicheninspektor Professor *F. Flinzer* in Leipzig).
XV. Gesang (k. k. Gymnasialdirektor Dr. *R. Schreiner* in Troppau, Österr.-Schls.).
XVI. Turnen und Schulgesundheitspflege (Schulrat Dr. *J. Küppers* in Berlin).
Anhang: Schriftenverzeichnis.


Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

OCT MAY 22 1916

SEP 15 1944

Digitized by Google

3 2044 098 630 593

Digitized by Google